

Источник: «Черпнуть живой воды...»: ориентировочная схема изучения произведений А. Я. Яшина в общеобразовательной школе (I – XI классы) // Черпнуть живой воды : А. Я. Яшин – в школе (1-11 класс) / М. В. Береснева, Ю. С. Широковский, В. С. Старкова ; Администрация Никол. р-на Вологод. обл., Никол. район. упр. нар. образования, Райметодкаб., район. и обл. отд-ние пед. о-ва РФ. – Вологда, 1998. – Ч. 2. – С. 8-24.

Ю. С. ШИРОКОВСКИЙ

«ЧЕРПНУТЬ ЖИВОЙ ВОДЫ...»

Ориентировочная система изучения произведений
А. Я. Яшина в общеобразовательной школе (I—XI классы)

Яшинская тема — благодатна для изучения во всех классах школ, лицеев, гимназий.

Урок 1. «Сладкий остров» А. Я. Яшина («Мамины сказки для Миши»)

Для первого знакомства учащихся начальных классов с творчеством писателя мы выбрали цикл его рассказов «Сладкий остров» о том, как автор со своими детьми отдыхал в деревушке на тихом острове, где когда-то, в старину, кипели ярмарки, торговали сладкими заморскими винами и сбитнем — напитком, изготовленным на пережженном меде, за что и называют остров Сладким. А рядом, на соседнем острове, был Кирилло-Новоозерский монастырь...

Рассказ «Когда мы уедем?». Зачитываем отрывок, который начинается со слов: **«Первое, что нас поразило на острове, — тишина...»**. Ребята чутко относятся к созданному писателем образу тишины: **«Комариный писк воспринимался, как вечный шум в морской раковине, как пенье самой земли. Он не нарушал тишины, а только усиливал ее...»**

Малышей увлекает игра папы и мамы с эхом: оказывается, и взрослым на ныне безлюдном острове можно играть, как детям...

— Какой цветок вянет от мороза? — кричит почтенная мать семейства. И радуется, когда эхо отвечает ей: «Роза! Роза!...».

— Что болит у карапуза? — озорно вопрошает отец.

— ...пуза!.. пуза!.. — отвечает эхо.

Эта сцена неизменно вызывает у младших школьников веселый, дружелюбный смех.

Вместе с Мишей ребята удивляются, почему вода озерная мыло не смывает.

— Потому, что здесь вода очень мягкая. — Как это — мягкая?

— Не могу тебе объяснить, — в свою очередь, удивлялась мать, — наверно, — ласковая.

— А, понятно! — удовлетворился Миша.

Отрывок наполнен искренним восхищением городских жителей не только тишиною, не только «мягкой» водой, но и удивительным озерным воздухом, как-то: «здесь воздух был абсолютно стерильным. И потому так ярко горели здесь закаты и восходы, тысячекратно повторенные в воде. Весь остров просвечивался, вода была видна отовсюду, и он всю ночь сиял в огнях снизу доверху — летние ночи здесь очень коротки. Не успевал потухнуть закат, как рядом с его кострами возникало зарево восхода.

— Когда же мы спать будем? — радостно и встревоженно спрашивали мы друг друга.

Для детей, питомцев большого города, все казалось особенно диковинным и волнующим».

Такие рассказы из цикла «Сладкий остров», как «Щука», «Раки», «Моряком будешь!», «Каменная гряда», «Мамины сказки для Миши» (Чайка, «Лунный мостик», «Утро», «Спасибо, что разбудил меня»), убеждают постепенно, что «на этом озере все, как в сказке: и восходы, и закаты, и лунные ночи. И птицы, и люди, — как в сказке». Рассказы А. Я. Яшина учат детей видеть красоту нашего северного края, учат, по словам К. Паустовского, «находить необыкновенное в обыкновенном».

О значении этих, да и других рассказов в воспитании подрастающего поколения, кажется, лучше всего сказал сам А. Я. Яшин. Ему жаль, что нынешние ребята «меньше общаются с природой, с деревней... Они, вероятно, что-то теряют из-за этого, что-то неуловимое, хорошее проходит мимо их души.

Мне думается, — говорит писатель, — что жизнь заодно с природой, любовное участие в ее трудах и преобразованиях делают человека проще, мягче и добрее. Я не знаю другого рабочего места, кроме земли, которое бы так облагораживало и умиротворяло человека»*.

Урок 2. А. Я. Яшин: «Покормите птиц!»

Не потому ли даже чуть назидательные и декларативные стихи Яшина воспринимаются хорошо, ибо мы знаем, а дети чувствуют его превеликую любовь к природе, ко всему живому: «Люблю все живое, живых люблю!» — восклицает он — и мы ему верим. Так, в шестом** классе дети учат вошедшие в программу стихи А. Я. Яшина «Покормите птиц!». В них поэт пишет о трудной зимовке птиц:

*Сколько гибнет их — не счесть,
Видеть тяжело.
А ведь в нашем сердце есть
И для птиц тепло.*

Стихотворение вызывает в сердцах школьников ответное чувство. Они не только легко заучивают наизусть яшинские строки, но и делают немудрящие птичьи столовые — кормушки под своими окнами. Так с малого вырабатывается активная жизненная позиция. Ребята легко откликаются на призыв поэта:

*Покормите птиц зимой,
Пусть со всех концов
К вам слетятся, как домой,
Стайки на крыльцо.
.....
Приучите птиц в мороз
К своему окну,
Чтоб без песен не пришлось
Нам встречать весну,*

* Яшин А. Угощаю рябиной.— М.: Сов. писатель, 1982, с. 9.

** Раньше это стихотворение А. Яшина изучалось в третьем классе.— Автор.

Больше двадцати лет назад написаны эти строки, но и сегодня они звучат злободневно, ибо доброе отношение к природе, ко всему живому — вечная тема жизни и мира на Земле!

На внеклассных занятиях мы используем и другие доступные младшим школьникам стихи А. Я. Яшина, а именно: «Мертвые деревья», «Голос весны», «Про березку» и другие. Чаще всего, уже в четвертом классе.

Урок 3. «Родничок» А. Я. Яшина (выразительное чтение)

В учебнике хрестоматии «Родная литература» для пятого класса к разделу "Для самостоятельного чтения" наряду со стихами Н. Заболоцкого, Д. Кедрина, О. Туманяна предлагался и «Родничок» А. Яшина. Мы проводим на внеклассном занятии с этим стихотворением следующую работу: выразительно читаем его и показываем ребятам небольшой кинофрагмент о родниках, с которых берет начало Волга. Учащиеся подбирают родственные слова к «роднику» (они их называют вперемешку), а затем зачитывают им отрывок из «Золотой розы» К. Паустовского: **«Родник родит реку, а река льется-течет через всю нашу матушку-землю, через всю родину, кормит народ. Вы глядите, как это складно выходит — родник, родина, народ. И все эти слова как бы родня между собой»**. Благодаря беседе о смысле слова, «родник», подбору родственных слов к нему, цитате из Паустовского, ученики поймут, какой большой смысл вкладывает и поэт А. Яшин в небольшое стихотворение «Родничок».

Не следует перегружать после этого беседу по стихотворению лишними вопросами. Зададим лишь несколько:

— Для чего автор начинает стихотворение о маленьком родничке с картины грохочущего моря?

— Каким вы себе представляете это море? (Чтобы помочь детям создать образ бурного моря, мы обычно используем репродукции с марин А. К. Айвазовского вплоть до «Девятого вала». Разумеется, мы их объясним в доступной ученикам форме, но обязательно рассматриваем не как иллюстрации к стихотворению, а как

произведения именно изобразительного искусства). А далее идет работа с текстом самого стихотворения.

— Каким А. Я. Яшин рисует родник, его характер? — «Родник тихий, скромный, незаметный», — отвечают ученики. — Он даже «осоки не колышет», его звон едва слышен. Его «чистое дыханье услышать не каждому дано», хотя он «день и ночь без устали поет».

О характере родника ребята обычно говорят так: «Никогда не унывающий, говорливый...», «Вода и в нем стоять не любит», потому что родник — не лужа: он живой...» и т. д.

— Нужен ли родник людям?

— Да, — отвечают дети, — и такой малый родничок очень нужен людям: «Кто отыщет — припадет, пригубит, а припав, — не отрываясь пьет».

— Почему?

— Потому что вода в родничке ключевая, чистая, вкусная и студеная: он затенен травой, да и течет из глубины земли, из-под корней...

— Чем докажете, что родник не только нужен, но и дорог людям?

— Тот, кто хоть раз отведал родниковой воды, с ним «опять придет, как на свиданье, и заглянет в холодильник, на дно», да и напьется вновь студеной его водицы.

Чтобы ребята представили, как выглядит родник, мы используем на занятии репродукцию с картины А. А. Пластова «У родника» и работаем с нею снова как с произведением изобразительного искусства.

Остается после этого подвести ребят к пониманию главного смысла яшинского стихотворения: из таких вот малых родничков берут истоки даже великие реки, как Волга. Из родников — ручейки, из ручьев — речушки, из них — реки, из рек — озера и моря...

Есть и подтекст в яшинском «Родничке»: родничок для нас — символ «малой», «тихой» родины, а море — символ Великой Родины — России. Но эту мысль вряд ли надо высказывать вслух...

Это стихотворение А. Я. Яшина нам так полюбилось, что и свой литературно-краеведческий кружок для младших подростков мы

назвали «Родничок». Ключом живой воды бьет из него яшинская поэзия. Черпнуть живой воды, испить ее, исцелить юные души — вот наша цель и задача.

Урок 4. Рассказ А. Я. Яшина «Волк в городе»

В пятых-шестых классах ребята хорошо воспринимают маленькие рассказы «Волк в городе», «Живодер», «Старый Валенок», «Журавли» («Сила слов») — все они посвящены взаимоотношениям человека с животными, птицами. А в младшем подростковом возрасте, когда некоторым «удальцам» ничего не стоит разорить птичье гнездо, ударить «братьев своих меньших», — тема бережного отношения ко всему живому одна из самых нужных. К тому же, писатель создает в своих рассказах проблемные ситуации, например, возникает вопрос:

— Надо ли жалеть оставшегося без лапы волка («Волк в городе»)? А ведь горожане, приняв его за собаку, жалели. «...Все стали еще жалеть: вот бедный пес, на трех ногах, не иначе, под машину попал. Человеку без ноги плохо, а собаке — какая жизнь?!»

— Правы ли люди в своей жалости? Это ведь волк, а не собака...

Если б волк не был увечным, многие из ребят ответили бы на этот вопрос почти автоматически: — Волк — хищник, потому жалеть его нечего. — Вспомните, в одном из фильмов мальчик вырастил волка, кормил его, ухаживал за ним, а волк вырос — и... схватил его за горло. Так нечего волков жалеть.

— Это здоровых волков. А если волк — калека? Даже врага, если он ранен, русские люди всегда жалели...

— И зря: волк выздоровеет — и всадит клыки в горло... Мы их пожалеем, а они нас — никогда! Так и волка, пусть он и раненый, нечего жалеть, — говорили некоторые горячие головы.

— Не спешите с выводами, вдумайтесь: причинял ли волк зло людям? В рассказе, по крайней мере?.. В ответ — молчание.

— Ведь к сараю, где он, калека, прятался, подходили даже дети. Он их тронул?

— Нет, никого, кроме паршивеньких собачек, волк не трогал. Он, как санитар, очищал от них город...

— А собачек, пусть и «паршивеньких», вам не жалко?

— Как люди в городе Озерске относились к волку-калеке? Ответьте словами из текста...

— «Сердобольных людей находилось в городе немало». — На чьей стороне автор рассказа? Ответьте, пожалуйста, с опорой на текст...

— «...Разве он (волк) виноват, что остался без ноги? Пускай впредь не ставят капканы. Должна же существовать какая-то компенсация за увечье, не пенсию же ему требовать! Зря, что ли, он пострадал?» Из этих слов видно, что автор поначалу жалел волка, — делают вывод ребята.

— Кто, однако, воспользовался присутствием волка в городе?

— Нечестные торговцы всё стали сваливать на волка: «в мясной лавке начало исчезать первосортное мясо — конечно, оно шло «на удовлетворение волчьего аппетита», «однажды волк в гастрономическом магазине свалил лишь полку с вином, разбилось несколько бутылок, а по акту списали в десять раз больше. В дальнейшем такое списывание по акту укоренилось...», «На городской скотобойне волк зарезал только одного бычка, а по акту списали на первый раз шесть бычков и две коровы...» «Расходы на волка росли с каждым днем... Начали искать виновных...» — И кого же приговорили к наказанию?

— Волка! Устроили облаву — и убили почти ни в чем не повинного, но оклеветанного ворами, бесчестными людишками волка-калеку.

— А кто на самом деле в городе оказался «волком»?

— Те, кто жульнически списывали «на волка» мясо, вина, рыбу, цыплят и даже нематериальные блага.

— Да, именно эти жулики и есть настоящие хищники — их-то и надо было сурово наказывать, а не сваливать всю вину на довольно безобидного и жалкого волка-калеку.

Таков смысл обличительного и острого рассказа А. Я. Яшина «Волк в городе». Если тема гуманного отношения к больному животному, пусть и зверю, доступна каждому пяти-, шестикласснику, то та часть рассказа, где речь идет о жуликах — «волках», о

людях-хищниках, доступна только самым сильным подросткам-кружковцам, поэтому рассказ можно использовать и в старших классах, например, в девятом — при изучении сатирических, гротескных «сказок для детей изрядного возраста» М. Е. Салтыкова-Щедрина. Гротескный характер обличительной части рассказа А. Я. Яшина «Волк в городе» будет вполне созвучен с сарказмом и гиперболой великого сатирика.

Урок 5. Гуманизм в рассказах А. Я. Яшина

Проблемную ситуацию может вызвать и другой яшинский рассказ «Живодер», если мы спросим пятиклассников: «Прав ли лирический герой этого рассказа, столь поздно заступившийся за бедную мышку? (Мог ли он ее спасти? Надо ли было спасать мышь, которая в доме считается вредным грызуном?). Или: «Права ли хозяйка, называя кошку «живодером?» Ведь кошка охраняет ее добро в доме...»

Мнение ребят обычно раздваивается, но в итоге пятиклассники начинают понимать, за что рассказчик так не любит кошек: не только за их высокомерие и эгоизм, но и за издевательства над своей жертвой...

В рассказе «Старый Валенок» учащимся пятых-шестых классов доступен отрывок о трогательных взаимоотношениях кота и его хозяина со смешным именем Лупп Егорович. Дружба их началась с того дня, когда хозяин воспротивился жестокому решению жены и не дал утопить вырытого из земли кошкой детеныша. С тех пор они были неразлучны: куда бы ни шел человек — всюду за ним следовал спасенный им котенок. «Сидит старик с удочкой и не шевелится, а рядом, у края воды, рыбачит кот, сторожит всякую мелочь, проплывающую возле бережка». Для младших подростков все это необыкновенно интересно.

Однако главная мысль этого рассказа доступна лишь старшеклассникам, скажем, девятого года обучения, знакомым с рассказом А. П. Чехова «Горе», где человек, не имея собеседника, поведал горе своей лошади. Герой яшинского рассказа только что пришел от приятеля, ему есть с кем общаться, но дома у него — один любимец-

кот. «Уже лет пять, как Настя, старуха, умерла. Дочь вышла замуж, работает вместе с мужем на маслозаводе... Два сына поучились и уехали из деревни, в начальники ладят выбиться...» — вот и беседует дома старый Лупп Егорович со своим пожилым котом. И через искренний рассказ-исповедь он раскрывается перед учениками-читателями как человек чистой совести, у которого «за все душа болит»; ему не безразлично то, что «пасеку похерили, кур... лошадей — на колбасу... что лес наступает на сенокосы, на пашни... Что же это такое происходит?» «Не могу проходить мимо, братец ты мой, — говорит Лупп Егорович, — совесть моя не позволяет. Иные под старость либо косеют, либо слепнут, а я под старость только больше видеть стал...» Его мысли злободневны особенно сегодня...

Не добившись ни слова, ни сочувствия у своего любимца, хозяин обвиняет его в равнодушии. «Нет у тебя души, — в отчаянии упрекает он кота, — только шерсть одна... Если бы у тебя была душа, ты глаза не закрывал бы, когда с тобой о деле говорят».

Но каково же удивление ребят, когда кот ночью, «выполнив свою норму», самую лучшую мышь приносит хозяину, как бы доказывая, что и у него, кота, душа есть, что и он добро помнит...

Рассказ этот, не лишенный комических ситуаций, очень и очень нравится школьникам. Доказательством служат отзывы ребят, например: «Рассказ «Старый Валенок» мы читали все вместе, вслух. Он просто удивительно хорош! Так и представляешь бородатого ворчуна Луппа Егоровича, похожего на его знающего себе цену кота... О коте, как и его хозяине, Александр Яковлевич пишет с удивительной добротой, тонким юмором... Особенно потрясает последняя сцена в рассказе, когда кот приносит своему спящему другу лучший, в его понимании, подарок — самую крупную и жирную мышь изо всех, которых удалось коту поймать ночью! Вот как умеет любить человека благодарный кот, спасенный когда-то им!»

Урок 6. А. Я. Яшин и М. М. Пришвин

На одном из занятий кружка «Родничок» ребята пятых-шестых классов узнают о дружбе А. Я. Яшина с известным им писателем М. М. Пришвиным. Именем друга Яшин даже назвал своего сына

Михаила... На этом занятии прозвучали этюды А. Я. Яшина «Подарки Пришвина», «Пришвинский мостик», «Вилы». О том, каким благотворным оказалось влияние Пришвина на поэзию нашего земляка, можно судить по стихам Яшина «Кулик», «На Бобришном уторе», «Песня без слов». Ребятам очень нравятся строки стихотворения «Люблю все живое...»:

*Осинки в лесу зазря не срублю,
В корнях родничок, что клад, берегу,
На муравейник не наступлю, —
Люблю все живое,
Живых люблю.*

И созвучное ему «Босиком по земле».

Бережное, любовное отношение А. Я. Яшина к природе просто потрясет детей, особенно такие строки:

*Ни одной букашечки не трону,
Ни одной былинки не сомну...*

Яшин и Пришвин очень любили природу. Если нам удастся с помощью их произведений вселить в души юных такое же трепетное чувство ко всему сущему, к Природе-матери — этого света хватит в их душе надолго. Это и есть воспитание любви к малой родине!

Особенно ценным для нас является активная позиция автора, зовущего читателя к сближению с природой со свойственной ему прямотой:

*Ступи, мой товарищ,-попробуй,-
И ты в холодок росы,
Сорви надоевшую обувь,
Пройдись по росе босым!
В глаза, будто память о детстве,
Зеленые глянут места,
Добру откроется сердце,
И совесть будет чиста.*

Урок 7. Проблемы добра и зла (повесть «Сирота»)

В старшем подростковом (седьмой—восьмой классы) возрасте, как известно, у ребят обостряется интерес к проблемам добра и зла, любви и ненависти, общественного долга и приспособленчества... Вот почему именно в этот период мы изучаем с ребятами повесть А. Я. Яшина «Сирота», в которой поставлено немало нравственных вопросов. При ее чтении у ребят невольно возникает вопрос:

— Быть сиротой — так ли это плохо?

— **«Не трогайте его: он сирота»**, — сказали однажды, защищая Павлушку, и мальчик вдруг понял, что быть сиротой не так уж и плохо, — это одна точка зрения, один ответ на поставленный вопрос.

А вот другая точка зрения, высказанная поэтом Николаем Рубцовым:

*Для нас звучало как-то незнакомо
И оскорбляло слово «сирота».*

Сопоставление этих двух мнений вызывает дискуссию в классе и даже создает проблемную ситуацию. Задаю подросткам другие вопросы:

— Почему с самого начала Пашка и Шурка пошли разными путями?

— Кто виноват в том, что Пашка «устроился в жизни?» — За что выступает автор в повести: за жалость к сироте или строгую, настоящую любовь?

— Какой, на ваш взгляд, должна быть истинная доброта? — Как вы понимаете ставшее крылатым выражение одного из современных поэтов: «Добро должно быть с кулаками»? (Ст. Куняев) В какой мере эти слова можно отнести к повести А. Я. Яшина «Сирота»?

Занятие 8. Урок внеклассного чтения по повести А. Яшина «В гостях у сына»*

В ряду «перестроечной» литературы, возвращенной нам временно, не стоит особняком повесть А. Яшина «В гостях у сына», в

* Описание данного урока дано В. С. Старковой, по моей просьбе — Ю. Ш.

которой автор хотел показать суть проблемы о совестливом, истинном служении своему народу, показать, что происходит, если человек замыкается в собственных интересах, как и почему так, а не иначе складываются отношения даже между самыми близкими людьми.

Урок по этой теме можно провести и в форме беседы, и как урок-диспут, заострив внимание на многих проблемах нравственности. Ведение урока предполагает чтение учащимися поэмы А. Яшина «Мать и сын» и повести «В гостях у сына». Самостоятельно.

*Во имя грядущего нашего
попробуем не приукрашивать
ни мыслей своих, ни заслуг.*

(Стих. «Торжественное обещание».)

— Почему эти слова можно взять эпиграфом к повести? — Попробуйте коротко, сюжетно восстановив содержание рассказа, выяснить, как он понят, прочувствован, какие главные проблемы выделяют учащиеся, как могут ответить на вопросы, однозначны ли эти ответы, вызывают ли разное толкование. Вопросы для анализа и сопоставления поэмы и повести:

— В поэме и повести главные действующие лица — мать и сын, их взаимоотношения, но почему в повести можно считать «действия наоборот»?

— Конфликт «матери» и «сына» — «отцов» и «детей» неравнозначен — почему?

В поэме:

*Когда в дому раздоров не изжить,
Кто может горе матери измерить?
Как ей хотелось всех перемирить!*

В повести:

*Еще два года — и он смог бы взять
Ее к себе, чтобы утешить старость...*

В поэме:

*Мать позабыть — что родину предать...
Сын ощутил, как с нею одинок он.*

Эти цитаты — точки соприкосновения поэмы и повести. Докажите примерами. Сопоставление поэмы и повести взято для того,

чтобы показать, что тема взаимоотношений матери и сына давно волновала Яшина (поэма написана до войны и не раз дополнялась и переделывалась после, в ней больше конфликта непонимания, потому что «отцы» и «дети» волей истории были поставлены по разную сторону баррикад: мать, выйдя замуж за кулака, потеряла уважение сына, который должен ее раскулачить. В поэме — драма семейная.

В повести же драматически развиваются события, хотя внешне все выглядит благопристойно: сын добился, волей случая, высокого положения в обществе, стал жить, как при коммунизме, веря, что построит такую жизнь для других, но переубедить мать не смог, не смог понять, почему она тоскует по своей бедной деревне-глуши и не ценит того, чего он достиг. Конфликт, разворачиваясь в семье, выходит за рамки семейных отношений, становится конфликтом социальным: **«При коммунизме все так жить будут. Мы это сделаем. Мы к этому ведем! Так понимаешь это?»**

— Скоро ли, Микитушка? У нас еще плохо живут. О других бы подумать надо...

Сын говорит ей о продлении жизни, о внимании к каждому человеку, а под этим все-таки подразумевается «партократия», но идет, разрастаясь, как раковая опухоль, с тех пятидесятих это «внимание».

«Ты пойми, — говорит сын матери, — когда человек дорог, когда он видный, ответственный, для него ничего не жалко. Чтобы он никакими мелочами не занимался. Знай работай, служи народу, живи с ним одной жизнью, не забывай о его надеждах!» (Учащимся надо сказать, что повесть первоначально называлась «Слуга народа», а потом, по замечанию Натальи Яшиной, она должна была быть первой частью романа под таким же названием. И в одном из стихотворений «О насущном» Яшин говорил:

*Пусть не кичится начальник властью,
Помнит, что он — лишь слуга народа,
Не по анкетам о людях судят...*

И опять мать говорит: **«Так ты уж служи, Микита...»** И чуть позже, когда внучка ее спросит: **«Тебе очень все нравится здесь?..»**, она ответит: **«Не привыкла я к этому. Я в богатстве никогда не**

жила. Мы дома лаштем щи хлебаем. Это тебе все будто так и надо, а мне порой кусок в горло не лезет...».

Давайте разберемся.

— Почему сын Никита Петрович и его мать Матрена Савельевна не могут понять друг друга?

— Какие эпизоды повести помогут нам в этом разобраться? — Что мы знаем о матери?

— Деревенская женщина, похоронившая мужа, мать шестерых детей, лишившаяся в войну двух своих сыновей, остается фактически одинока. Старший сын в Москве, в начальники выбился, в главке работает, вроде это и предмет гордости матери: **«все-таки один такой из всей деревни вышел, до Москвы донёр. Хорошая слава по району о нем»**. Но не зовет мать к себе. А почему не зовет? Обратимся к жизни сына: продвигался по служебной лестнице, добился успехов, женился, правда, не все с этим обстояло благополучно, но вот и квартиру получили, обстановку завели, мебель, чешский хрусталь. Сын, две дочери... Жена, Алла Сергеевна, очень уж личную жизнь ценила, не работает, прислугу держит, и свой человек в доме нужен, — вот и напомнила мужу о **«давней любви к матери»**: **«Мы должны позаботиться о ее старости»**.

— Что же звучит в этих словах: истинная забота, сарказм?

И мать идет 100 километров пешком, «осилила волок», затем выстояла двадцатичасовую очередь за билетом, телеграмму добрые люди составили, сутки — в бесплацкартном вагоне — и впервые в жизни в Москве.

Неслучайно портрет сына Яшин рисует при встрече его матери на вокзале и еще есть штрихи, дополняющие осознание им своей значимости. Какие? Найдите по тексту.

— А как одета мать?

— Встреча искренняя?

— А что помешало искренности?

— Перед нами сын или начальник?

— А дальше, как он показывает Москву, свою квартиру? Чем хочет поразить мать? Зачем ему это нужно?

— После выступления сына по телевидению нелегкие вопросы задает себе мать: разве он нашу жизнь знать может? А как вы ответите на этот вопрос?

— Что говорит о деревенской жизни мать? Этот художественный прием противопоставления автор использует довольно часто.

— Найдите, как противопоставляется Яшиным жизнь в городе и деревне.

— И почему мать волнует вопрос, чистые ли они, деньги эти? Те, на которые Алла Сергеевна может купить себе кольцо с бриллиантом за 2500 рублей?

— Что хорошего видела мать за свою жизнь? (Батрачила, замуж вышла в чужие люди, куча детей, хозяйство, работа — от зари до зари, а с утра — все сначала, («когда она успевала сама поесть и отдохнуть — никто не знал, да никто и не задумывался над этим»)). «Все шло так, как было заведено от века». Для одних! А для других?

— Как складывалась судьба Аллы Сергеевны?

— Что делает она для карьеры мужа? А он сам? Мать ведут в Большой театр, везут в однодневный Дом отдыха. Разговор по дороге: «И места — на загляденье. Только тут и отдыхать людям, — говорит мать, — не пойму одного только, зачем здесь колючая проволока? От войны что ли осталась?»

— Это государственные дачи, мамочка.

В чем-то ей еще близок сын, когда она узнавала в нем свои страхи, свой характер, себя, но вот она увидела его, как он держится с начальством — и она не узнает сына: ринулся, схватил за руку обеими руками, смотрел с обожанием, припадал на обе ноги, стесняясь роста и дородности... Этого ей не понять, слишком по-разному складывалась жизнь; в колхозе она по-прежнему оставалась ломовой лошадию, разве позже только почестей прибавилось: называли ее в колхозе большой силой. За войну поседела от горя, сгорбилась.

И еще одна сцена, в которой автор противопоставляет мать и сына: сцена с рыбаком, которого мать просит пустить в зону отдыха, особенно после его слов: «Все лучшие уголья, охотничьи и рыбные, огорожены оградами. Иной начальник — не больше окунька, а у него — свое озеро, свой бор-косогор...» Сын отвечает: «Закон для всех одинаков». Но робкая мать противоречит ему: «Не для всех одинаков». И рыбак думает: «Как она их в руках держит. Справедливая старуха». — Что же главное в этом эпизоде? Наверное, недаром за этой сценой следует другая, когда Никита Петрович

любуется красотами (что хотел Яшин сказать этими словами, случайны ли они: «Советская Россия была перед ним во всей своей красоте и неповторимости»). Он думает, что мать не поймет эту красоту: «Удивительная заскорузлость душ и ума —ничего не хочет знать, кроме своей деревни, своей земли, своего навоза... Не ценит, какие блага на нее свалились, настолько не ценит, что порой она, родная мать, становится непонятной ему, сыну».

— Нарисуйте словами картину, как же происходила деградация души Николая Петровича.

— Какие нормы поведения диктовало его положение в обществе?

— Почему проще всего их освоила Алла Сергеевна и не могли понять ни Матрена Савельевна, ни ее внучка Нина?

— Что осуждает мать в жизни сына? Почему постоянно в их разговоре подчеркивается судьба деревни?

Для ответа на эти вопросы можно привлечь миниатюру Яшина «Номенклатурные герои» (Сб. «Земляки»), «Первый гонорар», а главное, стихи Яшина конца 50-начала 60-х годов и задание домашнее можно дать такое:

— Как стихи этих лет перекликаются с повестью? (для примера: «Опять я целый день негодовал», «Показуха», «Бессонница», «В чужом краю», «Земной поклон», «Гость» и др. — по третьему тому собрания сочинений А. Яшина). Можно дать и другое задание: из газет подобрать факты сегодняшнего дня, перекликающиеся с повестью. За основу взять слова В. Кошелева из статьи «Говорить правду» («Красный Север» от 13/111 1988 г.). «...Повести, рассказы такие, как «В гостях у сына», «Баба-Яга», «Стечение обстоятельств» — вызывают жгучий интерес и непременно толкают на поиски теперешних аналогий...». Вот по этим аналогиям и можно провести диспут, вопросы к которому подберут сами учащиеся.

* * *

К сожалению, мы пока смогли дать не все занятия, надеясь, что учителя, педагоги сами разработают их, а самые удачные пришлют в наш следующий сборник по изучению А. Я. Яшина.

В целом у нас сложилась следующая система занятий по изучению творчества А. Я. Яшина:

1 класс: «Мамины сказки для Миши» («Чайка», «Лунный мостик», «Утро» и др.) из цикла «Сладкий остров».

2 класс: рассказы «Щука», «Раки», «Моряком будешь!», «Каменная гряда», «Когда мы уедем?» и другие из того же цикла.

3 класс: маленькие рассказы «Живодер», «Журавли» и другие.

4 класс: рассказы «Проводы солдата», «Старый Валенок»; стихотворение «Родничок», «Про березку» и другие.

5 класс: рассказы «Две берлоги», «Охота на мертвого глухаря», стихотворения «Люблю все живое», «Добру откроется сердце».

6 класс: рассказы «Открывать здесь!» (одна из тем — вред курсня), «Волк в городе», стихотворения «Орел», «Покормите птиц», «Спешите делать добрые дела».

7 класс: повесть «Сирота»; стихотворение «Люблю все живое», повесть в стихах «Алена Фомина» и другие,

8 класс: поэма «Город гнева». Фронтная лирика А. Я. Яшина* — после изучения стихотворений поэтов-фронтовиков М. А. Дудина, М. К. Луконина и С. С. Орлова, внесенных в программу.

9 класс: повесть «Высочка», стихотворения на нравственные темы.

10 класс: «Вологодская свадьба», патриотическая и любовная лирика поэта.

11 класс: повесть «В гостях у сына», рассказ «Рычаги» и др. Циклы стихов «Ночная уха», «Переходные вопросы».

В обзорной лекции "Деревенская проза" мы, наряду с "Привычным делом" и "Канунами" В. И. Белова, обращаемся к повестям А. Яшина "Вологодская свадьба", "Высочка" и др.

В целом жизнь и творчество А. Я. Яшина очень благотворны для воспитания читателя-гражданина и развития его подлинно литературных интересов. Ярким образцом для школьников служит личность самого писателя с ярко выраженной общественно-гражданской позицией. И его лирического героя, так схожего с поэтом и писателем А. Я. Яшиным, что наложило отпечаток на его персонажей, которые живут по совести, болеют душою за свое дело. Словесники, учителя начальных классов, их ученики могут выбрать и свой круг изучаемых произведений А. Я. Яшина.

* См. об этом часть 3-ю "Война все чувства наши обострила" — Ю. Ш.