

# ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ,  
ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 36

Пятница 7 ноября 1908 г.

№ 36

## Къ свѣдѣнію г. г. авторовъ.

Редакция открыта для личныхъ объясненій ежедневно (кроме праздничныхъ дней отъ 11 ч. утра до 1 ч.). Рукописи, доставляемыя въ редакцію, должны быть написаны четко на одной сторонѣ листа и снабжены подписью и адресомъ автора. Неодобренныя къ печати рукописи ни въ коемъ случаѣ не возвращаются, и по поводу ихъ редакція не вводитъ ни въ какую переписку. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара оплачиваются по усмотрѣнію редакціи.

**врачъ Д. В. Кубышкинъ.**  
дѣтскія и внутреннія болѣзни.  
Пріемъ болѣзней отъ 4 1/2 до 6 1/2 ч. вечера.  
Благовѣщ. ул., д. Новикова, противъ 1-й  
женск. гимн., телеф. № 130.

**Переписка на машинѣ**  
Пріемъ экстренныхъ и срочныхъ работъ.  
Зосимовская улица, домъ Погановской. Н. А. Залогова.

## Городской Театръ.

Въ пятницу 7-го ноября Группою русскихъ драматическихъ артистовъ во главѣ упр. А. П. Выхрева по уменьшеннымъ цѣнамъ представлено будетъ въ первый разъ картины въ 4 д. соч. Максима Горькаго.

**НА ДНѢ** 1-я и 2-я кар.  
Участвуютъ г-жи: Ангарава, Бравская, Васильева, Дель-Туманова, Деметри, Манина, Морозова, Соловьева. Г-де: Андреевъ, Васильевъ, Волковъ, Выхревъ, Дарьяловъ, Дунаевскій, Кирбевъ, Литвиновъ, Лушковъ, Петровъ, Посторонаевъ, Уголевъ.

Начало въ 8 1/2 ч. вечера. Режиссеръ П. И. Васильевъ.

## ДВОРЯНСКОЕ СОБРАНИЕ.

Оперной группой А. И. Дракули и Д. Д. Друзюкина въ пятницу 7 НОЯБРЯ по значительно уменьшеннымъ цѣнамъ отъ 50 к. до 2 руб. 75 к.

Состоится послѣдній прощальный вечеръ оперныхъ ансамблей (en frac).

Будутъ поставлены

**ДЕМОНЪ** 1-я и 2-я кар.  
**РУСАЛКА** 1-я и 2-я кар.  
**ЖИДОВКА** 1-я и 2-я кар.

Участвуютъ г-жи: Львова, Леонидовичъ-Яковлева, Ахимова, Лесная. Г-де: артисты Императорскаго театра А. И. Дракули, Яковлевъ, Дунаевскій, Кривошеинъ.

МУЖСКОЙ и ЖЕНСКОЙ ХОРЪ.

Аккомпанировать будетъ дирижеръ оперы В. Ф. Оцень.

Цѣны мѣстамъ

1 рядъ—2 р. 75 к.; 2 и 3 рядъ—2 р. 10 к.; 4 и 5 рядъ—1 руб. 75 к.; 6 и 7 рядъ—1 р. 50 к.; 8 и 10 рядъ—1 р. 25 к.; 11 и 12 рядъ по 1 р. Ехать въ вальсъ 75 к.; ушен.—50 к. хоры 50 к. и

## ОБЩЕСТВЕННОЕ СОБРАНИЕ

Воз. 0-ва Въ. Испомощ. Частн. Служ. Труду. Афонисевская, дощ. д. Угасовой.

**Танцевальные вечера въ Ноябрь 7, 14, 21 и 28**

Въ пятницу 7 ноября 1908 г. передъ началомъ вечера

Концертъ Е. Я. Крейновича съ участіемъ г-жи Моравской и Успенской.

Начало ровно въ 8 ч. вечера. Входъ какъ на обыкновенные танцевальные вечера.

## ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ

**Часы „Омега“**

Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель  
для Сѣвернаго района

**Г. Я. Пинусъ,**  
въ Вологдѣ.



Почти одновременно сошли со сцены китайскій императоръ и вдовствующая китайская императрица. Они сошли съ политической сцены, и новая жизнь, новая красота и формы ея уже готовы заполнить Среднюю имперію. Уже ходятъ тревожные слухи о томъ, что противодинастическое движеніе вспыхнуло во многихъ мѣстахъ и что готовится революціонное нашествіе съ юга на Пекинъ.

Китай всегда былъ только китайской грамотой для всѣхъ, кто не хотѣлъ вдумываться въ неуклонное движеніе жизни, и не улавливалъ ея регуляторовъ. У всѣхъ въ памяти то идиллическое изображеніе крестьянской жизни въ Китаѣ, какое давалось на страницахъ не одного только „Новаго Времени“. Поселянинъ, трудолюбивый, благочестивый и „благонравный“ сѣялъ рисъ и исправно платилъ подати. Другіе чинили судъ и расправу, а народъ благоденствовалъ и благословлялъ Богдыхана.

Событія послѣднихъ лѣтъ заставили много нарисовать въ другомъ стилѣ. И изъ всей идилліи уцѣлѣлъ одинъ лишь народъ, исправно платящій подати.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что „первоначальное накопленіе“ вошло въ систему и достигаетъ чудовищныхъ размѣровъ. Работаютъ въ этомъ направленіи въ Китаѣ исключительно приближенные ко двору, фавориты богдыхана. Работаютъ, не покладая рукъ и шагъ за шагомъ, на перекоръ себѣ, готовятъ всевозможныя перемѣны всему старому китайскому укладу.

И на сцену исторіи уже выступаютъ новыя силы. Въ Китаѣ эти силы не приняли еще вполнѣ опредѣленныхъ очертаній. Въ партію реформъ пока что одинаково зачислены и философъ Вейгъ, учитель покойнаго императора, и молодые царедворцы, съ 1894 года наученные кое-чему военными неудачами съ Японіей, и недовольные старымъ режимомъ солдаты императорской арміи, готовившіеся къ 1898 году совершить дворцовый переворотъ.

Но всякому внимательному наблюдателю ясно одно: Китай просыпается. И не въ томъ смыслѣ, что онъ собирается сейчасъ же на борьбу съ „иноземными дьяволами“, какъ рисуютъ патрістические листки. Нѣтъ, въ Китаѣ просыпается производитель, осмысливающий свои интересы. Чувствуется потребность по иному повести хозяйственную жизнь страны, ибо прежній режимъ высосалъ всѣ соки мелко-буржуазнаго довольства неприхотливаго китайскаго земледѣльца и ремесленника.

Этотъ народный порывъ долгое время затухивался, заслонялся старыми, отживающими формами политической жизни Китая. Но ясно сказывалось, что и богдыханъ, и вдовствующая китайская императрица—только историческій символъ, подъ оболочкой котораго „замутилось“ болото стоячее“ народной жизни.

И мы уже видимъ, что китайская грамота очень близко подходитъ къ грамотѣ турецкой.

„Духовенство не можетъ отказаться отъ своего права и не отдастъ церковно-приходскихъ школъ, ибо это навсегда лишитъ самаго лучшаго способа вліянія на народъ.“ (Голоса справа: „вѣрно!“)

Эта характерная фраза взята изъ думской рѣчи епископа Митрофана. Она замѣчательно ясно опредѣляетъ взглядъ духовенства на церковно-приходскія школы. Если до сихъ поръ могли находиться люди, думающіе, что церковно-приходскія школы насажда-

ются для просвѣщенія темнаго, забитаго народа, то рѣчь епископа Митрофана должна окончательно открыть глаза на истинное назначеніе церковно-приходскихъ школъ.

Не для просвѣщенія народа, духовенство насаждаетъ церковно-приходскія школы. Школа для нихъ не является самоцѣлью, въ которой населеніе черпало бы силъ, знанія для пониманія окружающей дѣйствительности. Нѣтъ, устами епископа Митрофана, духовенство опредѣленно заявляетъ, что школа для нихъ является не средствомъ просвѣщенія, а лишь средствомъ вліянія на народъ.

Епископъ Митрофанъ вскрылъ истинную подоплеку церковно-приходскихъ школъ. Послѣ этого становится весьма понятнымъ одно мѣсто въ обращеніи мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта къ Вологодскому уѣздному земству за пособіемъ, гдѣ говорится: „учащіе церковныхъ школъ были далеки отъ тлетворнаго „освободительнаго движенія“, терпѣливо и честно несли на своихъ раменахъ тяжелое бремя народнаго учительства въ духѣ Святой Православной вѣры и русской народности“.

Голоса справа на рѣчь епископа Митрофана, сказали: „вѣрно!“ Этимъ самымъ правые засвидѣтельствовали полную свою солидарность съ духовенствомъ съ тѣмъ взглядомъ, что церковно-приходскія школы не могутъ стоять въ сторонѣ отъ политической борьбы. А заявленіе нашего отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, что учительство вело церковно-приходскія школы въ духѣ „Православной вѣры и русской народности“, не оставляетъ сомнѣній на счетъ той политической партіи, въ рукахъ которой находятся церковно-приходскія школы.

Такимъ образомъ, наши церковно-приходскія школы являются опредѣленнымъ средствомъ политической борьбы или, какъ говоритъ епископъ Митрофанъ, „лучшимъ способомъ вліянія на народъ“.

Неужели послѣ этого найдутся все еще простаки, которые будутъ утверждать, что школы вообще, а народная въ частности, гдѣ преподаютъ только азбуку, вѣдунъ, не являются средствами политической борьбы господствующихъ классовъ?

## Послѣднія вѣсти.

— Японское предложеніе о Китаѣ. Въ виду возможныхъ осложненій въ Китаѣ, Японія предлагаетъ заинтересованнымъ державамъ заключить спеціальное соглашеніе, которое должно гарантировать цѣлость Китая, причемъ, всякое вмѣшательство въ дѣла Китая въ случаѣ необходимости—должно производиться сообща.

— Австрійскія военныя приготовленія. Въ послѣдніе дни изъ галицкихъ полковъ отправлено въ Боснію и Герцеговину по батальону. Такимъ образомъ, тамъ имѣется въ наличности до 45 батальоновъ пѣхоты.

Миловановичъ не сдѣлалъ визита Эрентало.

— Въ парижскихъ дипломатическихъ кругахъ вызывающее поведеніе Австріи объясняется существованіемъ опредѣленнаго плана, имѣющаго цѣлью установить гегемонію Австріи на Балканахъ, хотя бы цѣною вооруженнаго конфликта.

— Подготовка русскаго займа. Парижскія банкирскія конторы рассылаютъ объявленія своимъ клиентамъ, приглашающія ихъ подписаться на будущій русскій заемъ, предлагая льготныя условія. Социалистическіе органы требуютъ вмѣшательства судебныхъ вла-

стей и грозятъ интерpellацией, считая, что объявленія банкирскихъ конторъ имѣютъ въ виду спекуляцію съ неразрѣшенными еще займами.

— Россія и Персія. Въ думскихъ кругахъ передаютъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что правительство твердо рѣшило не предпринимать въ Персіи никакихъ шаговъ, которые могли бы повлечь за собою необходимость хотя бы малѣйшаго вмѣшательства въ персидскія дѣла. Хотя, по имѣющимся свѣдѣніямъ, Англія не возражала бы противъ такихъ дѣйствій въ сферѣ русскаго вліянія, и хотя съ другой стороны, коммерческіе интересы Россіи сильно страдаютъ отъ послѣднихъ событій,—рѣшеніе это принято безповоротно изъ опасенія быть вовлеченнымъ въ какую нибудь авантюру. Г. Гартвигъ вызванъ въ Петербургъ и больше въ Персію не вернется. Г. Гартвигъ, какъ передаютъ въ Гос. Думѣ, является сторонникомъ интервенцій въ пользу поддержанія политики шаха.

Одновременно передаютъ о скоромъ уходѣ въ отставку константинопольскаго посланника, г. Зиновьева.

— Въ думскихъ комиссіяхъ. В. А. Маклаковъ, въ отвѣтъ на отказъ большинства дать мѣсто с.-д. въ комиссіи о неприкосновенности личности—вышелъ, какъ извѣстно, изъ состава комиссіи, уступивъ свое мѣсто с.-д.

Свою аргументацію въ пользу оставленія Колубакина въ Гос. Думѣ московскій депутатъ разовьетъ съ думской трибуны.

— О реформѣ мѣстнаго суда. 3 ноября состоялось первое соединенное засѣданіе представителей центровъ обоихъ законодательныхъ учрежденій по вопросу о реформѣ мѣстнаго суда. Изъ членовъ Гос. Совѣта въ засѣданіи участвовали С. С. Манухинъ, Н. С. Таганцевъ и др. Выяснилось, что никакихъ существенныхъ разногласій между обѣими палатами по вопросу о мѣстномъ судѣ не ожидается, такъ какъ центръ Гос. Совѣта вполнѣ солидаренъ съ тѣми измѣненіями и поправками, которыя внесла въ правительственный законопроектъ думская комиссія.

— Финалъ громнаго дѣла. 4 ноября въ кievскомъ военно-окружномъ судѣ объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу объ убійствѣ Островскихъ. Приговоренный къ смертной казни обвиняемый Байда заявилъ суду, что онъ не виновенъ въ убійствѣ; на вопросъ предсѣдателя, почему онъ молчалъ объ этомъ раньше, Байда отвѣтилъ, что онъ долженъ былъ принять вину на себя подъ давленіемъ другихъ обвиняемыхъ; приговоренный къ смертной казни Халепенко заявилъ суду: „Мнѣ осталось жить минуты, но я долженъ заявить, что осужденный Шейничъ не виновенъ“.

Во время разбора дѣла Островскихъ свидѣтель, приставъ Бялоцкій, заявилъ суду, что завѣдующій сыскнымъ отдѣленіемъ Красовскій играетъ двусмысленную роль, выгораживая предателя Шейнича и редактируя показанія послѣдняго. Защитникъ Шейнича Голомбъ высказалъ сомнѣніе въ безкорыстности свидѣльскихъ показаній Бялоцкаго, стремящагося будто бы получить премію за поимку убійцы. Бялоцкій привлекаетъ Голомба къ отвѣстности за клевету. Съ своей стороны высшая администрація производитъ теперь разслѣдованіе, въ чемъ именно заключалась двусмысленность въ поведеніи начальника сыскаго отдѣленія Красовскаго.

— Расколъ въ совѣтскихъ кругахъ. Въ группахъ Гос. Совѣта намѣчаются крупныя перемѣненія. Назрѣваетъ распадъ „кружка нейтгардтцевъ“, пріотивившихся на правомъ флангѣ совѣтскаго центра. Въ настоящее время въ кружкѣ идетъ походъ противъ



председателя его Нейдгарта. Ньютонские члены кружка, вместе с отколовшимися членами правой группы, создали особую группу свободных консерваторов, председателем которой назначается В. И. Тимирязев.

Аграрный вопрос в Финляндии. Сенат приступает к составлению нового проекта закона о надёлении безземельных землею. Представленный им раньше законопроект по этому вопросу, как известно, возвращен назад для доработки с тем, чтобы проект заключал в себя 2 части: проект пропозиции сейму и проект административного постановления.

## Телеграммы

### „Вологодск. Жизни“

„Петербург. Телегр. Агентства“.

ВЪНА, 5 ноября. Сообщение Черногории с австрийским портом Каттаро прервано.

Семейство офицеров, чиновников, архивы и церковные сокровища вывезены из Каттаро.

На пограничной горь Ловченъ черногорцами поставлены орудия.

Господствующий над австрийскими фронтами и портом горный проход Дуга из Черногории в Герцеговину сильно укреплен. В его защиту в Никшичъ собрано 8000 черногорцев. Известие это, полученное газетою „Народни Листы“, в Прагъ помѣщено в вечерней „Нейфрей-прессе“, которая его проверила в официальном источнике.

Оказывается, что такое положение длится уже несколько дней.

ТАВРИЗЪ, 5 ноября. Сегодня в лагерь Эйну-Доула прибыло 200 бахтаровъ.

Развѣдочные отряды революционеров зашли в тыл Эйну-Доула.

В Кизилджикейданъ на стоянках мушкетиров схвачены двое фидаевъ. Тоже произошло в Басминаджъ.

Эйну-Доула выслали первые дозоры казаковъ.

## Государственная Дума.

Засѣданіе 5 ноября.

(Окончаніе).

Засѣданіе возобновляется в 2 ч.

Председательствуетъ князь Волконскій.

Докладчикъ земельной комиссіи Шидловскій исправляетъ неточности, допущенныя, по его мнѣнію, Миллюковъ.

Изъ 360 сельско-хозяйственныхъ комитетовъ, говорить докладчикъ, въ пользу общиннаго владѣнія высказалось 47, отрицательно отнеслись къ общинному владѣнію 96, а 14 комитетовъ полагали предоставить рѣшеніе вопроса въ порядкѣ землепользования самой жизни. Это обстоятельство даетъ ему право утверждать, что большинство комитетовъ признавало общинное землевладѣніе въ настоящемъ его положеніи несоответствующимъ современнымъ экономическимъ и хозяйственнымъ условіямъ.

Князь Голицынъ произноситъ длинную рѣчь, первую половину которой посвящаетъ полемикѣ съ Миллюковъ, а вторую — существованію закона 9 ноября.

Я, говоритъ ораторъ, имѣю честь принадлежать къ тому сословію, надъ которымъ былъ произнесенъ оглушительный и ложный приговоръ. Не буду защищать русскаго дворянства, ибо оно ни въ чѣй и никакой защитѣ не нуждается. Вамъ, Павелъ Николаевичъ, обращаясь къ Миллюкову, говорить ораторъ, хотя вы и профессоръ исторіи, не сдвинуть дворянства съ того почетнаго мѣста, которое оно занимаетъ въ исторіи культуры и развитія нашего государства до самыхъ послѣднихъ дней. Желаніе натравить крестьянъ на землевладѣльцевъ, силою вещей вынужденныхъ жить бокъ о бокъ — красной нитью проходитъ во всей рѣчи Миллюкова и я протестую противъ этого всѣми силами моего существа. Заканчивая первую половину своей рѣчи критикой поведения, какъ Миллюкова, такъ и партіи, къ которой принадлежитъ послѣдній, ораторъ переходитъ ко второй половинѣ рѣчи, къ существованію закона 9 ноября.

Законъ 9 ноября, по мнѣнію оратора, путь къ скорѣйшему приобщенію всего многомилліоннаго крестьянства къ культурѣ, которой мы пользуемся. Община всегда была средствомъ закабаленія народа. Сохраненіе духа уравнилельности, которое ставится въ заслугу общинѣ, ведетъ къ сохраненію во всемъ намъ крестьянствѣ кривоты, невѣжества и грубости, наблюдаемыхъ и понинѣ въ крестьянской средѣ. Уничтоженіе уравнилельности, освобожденіе личности путемъ введенія свободной конкуренціи поставитъ крестьянство на путь культуры и прогресса.

Дьяковъ Николай находитъ въ рѣчи

Миллюкова значительныя преувеличенія и даже искаженія. Въ дѣйствительности, законъ 9 ноября, по его мнѣнію, не можетъ повести къ тѣмъ ужасамъ, о которыхъ говорилъ Миллюковъ. Послѣдній не замѣтилъ, что идея указа 9 ноября гораздо больше и шире, чѣмъ охраненіе дворянскихъ интересовъ. Она вытекаетъ изъ принципа охраненія интересовъ государственности. Рѣчь Миллюкова получила, по мнѣнію оратора, освѣщеніе одностороннее, неправильное и несправедливое именно потому, что онъ не замѣтилъ этого государственнаго интереса.

Особенностью положенія 19 февраля, продоужаетъ ораторъ, была замкнутость общины самой въ себѣ отъ воздѣйствія правительственной власти и отъ гнета начальства. Община тогда была устроена, ей были предоставлены полная свобода и полный произволъ внутри. Въ актахъ 80—90-хъ годовъ эта особенность общиннаго землевладѣнія отвергнута. Особенность акта 19 февраля заключается еще въ томъ, что общинѣ былъ приданъ характеръ извѣстной функции правительственной власти. Этой власти предоставлено было взыскать повинностей и возстановленіе порядка внутри общины. Эта то власть и раздавила общину и не дала возможности развернуться творческимъ силамъ, заключающимся внутри общины.

Безправная личность и самоуправство толпы — вотъ два начала, угрожающія, прежде всего, не интересамъ землевладѣльцевъ, а всему гражданскому строю, говоритъ ораторъ. Затѣмъ онъ ссылается на Бунге, который защищалъ не интересы землевладѣльцевъ или дворянства, а интересы государства.

Далѣе, ораторъ вопрошаетъ: какія требованія предъявлялись здѣсь въ первыхъ двухъ Думахъ? И отвѣчаетъ: Мы пришли сюда добывать землю и волю, говорили суетвѣрные голоса, ворвавшіеся сюда и наполнившіе это собраніе. Эти голоса прямо выхвачены изъ суетвѣрія и предрасудковъ, которые гнѣздились въ крестьянской массѣ. На такихъ суетвѣріяхъ нельзя строить представительное собраніе, на нихъ можно построить только деспотизмъ. При этихъ суетвѣріяхъ возможно только полное крушеніе всякаго правового строя. Эти суетвѣрія представления, вовсе не привели бы къ созданію социализма, то была бы только личина социализма, личина национализаціи земли.

Затѣмъ ораторъ высказываетъ ту мысль, что указъ 9 ноября, взятый не въ частностяхъ своихъ, а въ принципѣ даетъ переходъ къ частной собственности отъ общиннаго землевладѣнія, которое само по себѣ никогда и ни при какихъ условіяхъ источникомъ права быть не можетъ. Нужно же, наконецъ, говорить ораторъ, чтобы нашъ крестьянинъ, который былъ рабомъ земли вышелъ изъ этого положенія; нужно, чтобы и онъ почувствовалъ себя хозяиномъ, господиномъ. Это вы можете дать ему только при институтѣ частной собственности.

Если, продолжаетъ ораторъ, дворянскія вождѣнія, дѣйствительно, заключаются въ томъ, чтобы внушить крестьянству твердыя основы частной собственности, заставить его уважать чужое и свое право, то они ведутъ къ великому дѣлу.

Если радикалы воззрѣнія состоятъ лишь въ томъ, чтобы низвести всякое право и всякое уваженіе къ нему, ибо община есть отрицаніе права, то отказываясь отъ радикальныхъ воззрѣній. Заканчиваетъ свою рѣчь ораторъ — указавъ на ошибку правительства въ слѣпнотѣ землеустроительныхъ комиссій, но, тѣмъ не менѣе, признавъ основу закона правильной, т. е. она даетъ намъ возможность пойти по пути перехода къ частной собственности. Законъ же 9 ноября, по мнѣнію оратора, удовлетворительно разрѣшаетъ эту задачу.

Далѣе, по этому вопросу высказываются цѣлый рядъ ораторовъ, которые ничего новаго не вносятъ.

По личному вопросу беретъ слово Миллюковъ. Онъ возражаетъ князю Голицыну и находитъ, что послѣдній не опровергъ ни одного изъ его доводовъ.

Затѣмъ, председательствующій заявляетъ, что поступилъ на его дѣйствія, какъ председательствующаго протестъ за подписью 42 членовъ Думы. Олашенію онъ не поддежитъ и прилагается къ журналу засѣданія.

Засѣданіе закрыто въ 5 час. 58 м. вечера.

Слѣдующее засѣданіе 7 ноября.

## Русская печать.

Въ школѣ.

„Рѣчь“ посвящаетъ нѣсколько словъ „первоцѣнтъ педагогическихъ цѣнностей“, вызванной дѣятельностью нынѣшняго министерства народнаго просвѣщенія.

Дѣло касается двухъ случаевъ са-

моубійства воспитанниковъ среднеучебныхъ заведеній.

„Возстановленіе законности“, провозглашенное министерствомъ народнаго просвѣщенія Шварцемъ, провинціальными педагогами понято было, какъ приглашеніе вернуться къ старому. Черствый формализмъ, совершенно не считавшійся съ душой ребенка, не допускавшій и мысли о существованіи дѣтскаго самолюбія и тонкихъ струй, къ которымъ надо прикасаться бережно, издавна считался однимъ изъ крупнѣйшихъ преступленій нашей казенной школы. Со времени „сердечнаго попенія“ педагоги начали было и сами понимать, что этотъ формализмъ преступенъ. Но явился Г. Шварцъ, и возстановленіе старыхъ цѣнностей совершилось.

Сегодня въ провинціальную хроникѣ приведены два школьныхъ трагедіи, разгравшіяся одновременно одна въ Таганрогѣ, другая — въ Оренбургѣ.

Въ Таганрогѣ дѣвочка, затравленная всей гимназіей, отъ неосмысленныхъ дѣтей и грубого швейцара до учителей и наставниковъ, кончаетъ самоубійствомъ на урокѣ Закона Божія. Въ Оренбургѣ гимназистъ, лишенный стипендіи поддержки, стрѣляется, не вынесъ травли педагоговъ.

Мы знаемъ, что отвѣтитъ намъ футлярные педагоги. Дѣвочка, — скажутъ они, — была „воровка“, она продала чужія книги, чтобы заплатить за пирожки. Гимназистъ учился плохо... Но одно то, что и гимназистъ и дѣвочка испутили свою „вину“ такой ужасной цѣной, показываетъ, что это были тонкія, нѣжныя натуры, которыя, быть можетъ, „грѣшили“, но и „какались“ въ своихъ грѣхахъ. Казалось бы, тутъ и почва для педагогическихъ вліяній...

Но современные наши педагоги смѣются надъ этимъ. Какъ въ устахъ офицера слова „свободы“ приобрили какой-то зазорный смыслъ, такъ и современные педагоги позволяютъ себѣ проинизировать и издѣваться надъ „сердечнымъ попеніемъ“. Какое тутъ „сердечное попеніе“, когда достаточно поставить двойку, обругать, издѣваться надъ ученикомъ и пройти мимо...

Было-бы, конечно, несправедливо обвинять въ этомъ огульно нашихъ педагогическій міръ.

Но что современныя условія усиленно вытравляютъ изъ школы „сердце“, въ томъ сомнѣнія нѣтъ.

## Русская жизнь

Новая выходка г. Пуришкевича.

Въ столичныхъ газетахъ появилось письмо, за подписью редактора „Женскаго Вѣстника“ врача М. И. Покровскаго, слѣдующаго содержанія: Въ сентябрѣ с. г. совѣтъ старшинъ разослалъ членамъ Государственной Думы анкетный листокъ съ цѣлью узнать, какъ они относятся къ избирательнымъ правамъ женщинъ. Листокъ былъ посланъ съ просьбой прислать отвѣты въ редакцію „Женскаго Вѣстника“. Въ присланные отвѣты депутатовъ на вопросы анкетнаго листка были вполне корректны и вѣжливы, за исключеніемъ отвѣта депутата Пуришкевича, который отличался дерзостью и цинизмомъ. Возмущенные подобнымъ отношеніемъ къ женской „организации“, поставившей своей цѣлью равноправіе женщинъ, члены клуба въ общемъ собраніи отъ 30 октября постановили опубликовать подобный поступокъ депутата Пуришкевича въ газетѣхъ.

Редакция „Женскаго Вѣстника“ также глубоко возмущена отвѣтомъ депутата Пуришкевича, присланнымъ на ея имя.

## Иностран. жизнь.

Радборская катастрофа.

30-го октября въ рудникѣ Радборъ Трирскаго горнопромышленнаго общества въ двухъ шахтахъ ночью произошелъ взрывъ гремучихъ газовъ. — Эта краткая телеграмма недавно облетѣла всѣ газеты. Изъ 360 рабочихъ, находившихся въ шахтахъ, до сихъ поръ извлечено 36, изъ которыхъ большинство получило тяжкія увѣчья... Продолженіе спасательныхъ работъ признано невозможнымъ. Шахты предполагается залитъ водой... По окончаніи спасательныхъ работъ выяснилось, что въ шахтахъ погибло 360 рабочихъ. Въ больницахъ находится 27 раненыхъ. Подземныя припособленія, защитныя отъ огня двери, боковые ходы, а также выходы изъ шахтъ замурованы для поташенія огня...

Что прибавитъ къ этому краткому сообщенію телеграфа?

Трудно-ли себѣ представить весь ужасъ того, что произошло на рудникѣ въ Радборѣ, въ сосѣдней съ нами Германіи?

Вспомните Рыковскую катастрофу, вспомните сотни несчастныхъ случаевъ, которые происходили ежедневно въ шахтахъ, на заводахъ, на фабрикахъ, на поѣздахъ желѣзныхъ дорогъ — во всѣхъ странахъ земного шара, куда только проникъ капиталъ со своимъ паромъ и электричествомъ.

Вспомните далѣе тѣ невѣроятныя успѣхи химіи и механики, которые, подчинивъ человѣку сушу и воду, скоро отдалутъ въ его распоряженіе земную атмосферу.

Вспомните грандіозныя успѣхи прикладныхъ наукъ, которыя, дають возможность каждому человѣку, несмотря на слабость его органовъ чувствъ охватить въ своихъ переживаніяхъ

всѣ далекія, полныя чудесъ, страны. Всѣ несмѣтныя богатства природы повергаются къ его ногамъ... Вспомните все это и тогда вы поймете, что если и теперь еще возможны такія ужасы какъ въ Рыковомъ или въ Радборѣ, такъ это только потому, что деньги — дороже человѣческой жизни.

Случайный.

## Вологодская жизнь.

Вологодское общество потребителей.

Правленіе означеннаго о-ва занято въ настоящее время привлеченіемъ новыхъ потребителей. Съ этою цѣлью правленіе вошло въ переговоры съ обществомъ приказчиковъ, губернской тюрьмой и арестантскими ротами для привлеченія этихъ учреждений въ о-во.

Очереднымъ вопросомъ для правленія является обращеніе къ посредничеству бюро Вологодскаго сельскохозяйственнаго общества съ цѣлью совмѣстной покупки товаровъ съ другими потребительными обществами.

Вся дѣятельность положенія общества диктуется за необходимость такого присоединенія, такъ какъ въ этомъ объединеніи торговля магазина получить надлежащую постаовку, а само общество получить основу для своего развитія впередъ.

Завтра окончательно вырѣшится вопросъ: пойдетъ-ли общество впередъ, или будетъ попрежнему топтаться на мѣстѣ.

Городская дѣла.

Городская управа обратилась къ г. началнику губерній съ просьбой поддержать, возбужденное городскимъ общественнымъ управленіемъ ходатайство о сохраненіи городу пособія на содержаніе полиціи въ суммѣ 8650 рублей.

Ходатайство.

Попечительница мѣстной общины Краснаго Креста обратилась въ городскую управу съ просьбой производить отпускъ воды изъ городского водопровода въ общину, наравнѣ съ другими благотворительными учреждениями, по пониженной таксѣ.

Въ своемъ заявленіи попечительница общины обращаетъ вниманіе городской управы на то, что открытая въ Вологдѣ община сестеръ милосердія Краснаго Креста съ цѣлью подготовки санитарнаго персонала на случай военныхъ дѣйствій, а также для ухода за больными въ лечебныхъ заведеніяхъ въ частныхъ домахъ и въ мирное время, а хирургическая лечебница при Красномъ Крестѣ для оказания медицинскій помощи бѣдному классу населенія, по своей дѣятельности относятся къ числу благотворительныхъ учреждений и существуютъ на пособіе главнаго управленія общества Краснаго Креста, плату за занятіе сестеръ милосердія и разнаго рода пожертвованія.

Вол. кредитное товарищество ремесленниковъ.

Вологодское отдѣленіе Государственнаго Банка, согласно распоряженію главнаго управленія по дѣламъ легкаго кредита, открыло вологодскому кредитному товариществу ремесленниковъ кредитъ въ размѣрѣ 10000 рублей.

Это обстоятельство дало возможность правленію кредитнаго товарищества выдать въ послѣдніе дни много мелкихъ ссудъ своимъ членамъ.

Заболѣваемость населенія.

Заболѣваемость населенія въ Вельскомъ уѣздѣ за сентябрь мѣсяцъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Вельскій у.      | Состоило. | Прибыло. | Выписал. | Умерло. | Амбулат. больныхъ. |
|------------------|-----------|----------|----------|---------|--------------------|
| I. Городск. уч.  | 37        | 44       | 45       | 5       | 941                |
| II. Бестужевскій | 3         | 13       | 11       | —       | 180                |
| III. Верховяскій | 8         | 32       | 30       | —       | 635                |
| IV. Чусев.-Шел.  | —         | —        | —        | —       | —                  |

Всего въ уѣздѣ: 48 89 86 5 1756

Изъ о-ва помощниковъ врачей.

Правленіе вологодскаго общества взаимнаго вспомошествованія помощниковъ врачей болѣе чѣмъ три мѣсяца тому назадъ отправило въ губернское присутствіе ходатайство о разрѣшеніи къ открытію трехъ филиальныхъ отдѣленій общества въ уѣздахъ Иренскомъ, Усть-Сысольскомъ и Вельскомъ-Устюжскомъ. Отвѣта на ходатайство до сихъ поръ не получено.

Раньше открытія филиальныхъ отдѣленій обществу разрѣшалось не далѣе, чѣмъ въ мѣсячный срокъ.

Изъ общества приказчиковъ.

На дняхъ заканчиваетъ свои труды комиссія, избранная для переработки устарѣваемаго устава о-ва взаимнаго вспоможенія частному служебному труду.

Вопросъ о переработкѣ устава для о-ва большой вопросъ. Поднятый однажды на одномъ изъ общихъ собра-

ній онъ вызвалъ много шума и рядъ крупныхъ неразумѣній между сторонниками и противниками стараго устава.

Въ ссылкѣ.

Передаютъ о тяжеломъ положеніи, въ которомъ находятся ссыльные въ гор. Усть-Сысольскѣ. Ихъ тамъ находится свыше 400 человѣкъ. Изъ нихъ большая половина живетъ преимущественно на деньги, выдаваемые казной въ размѣрѣ 8 руб. 60 коп. въ мѣсяцъ. Изъ этой маленькой суммы приходится платить за квартиру въ среднемъ 2 р. 50 к.

Продукты первой необходимости дороги, напр., хлѣбъ черныи 3 1/2 коп. фунтъ, бѣлый 6—7 к., мясо 13—14 к. и къ тому же съ закрытіемъ навигаціи цѣны на продукты повышаются все болѣе и болѣе.

Несмотря на то, что на дворѣ стоятъ морозы, а послѣднее время и метели, ссыльнымъ до сихъ поръ оденуть не выдаютъ. И пока что ссыльнымъ въ ожиданіи лучшаго, приходится за неимѣніемъ теплой одежды или дома сидѣть, или въ силу необходимости бѣгать по морозу въ однихъ пиджакишкахъ.

Къ дѣятельности участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

Завтра, 8 ноября, въ помѣщеніи городской думы состоится собраніе Екатеринбургскаго санитарнаго попечительства для разсмотрѣнія слѣдующихъ дѣлъ: 1) протоколъ предыдущаго засѣданія; 2) докладъ комиссіи объ организаціи кассы и союзнаго бюро; 3) результаты обхода участковъ и 4) текущая дѣла.

Хищные звѣри.

Сообщаютъ о появленіи въ послѣднее время въ Сольвыгодскомъ уѣздѣ хищныхъ звѣрей, которые сильно вредятъ сельскому хозяйству.

Съ вырубкой лѣсовъ цѣлыя стаи голодныхъ звѣрей стали попадаться въблизи деревень.

Земство снабжаетъ крестьянъ стрижеными пилюлями для уничтоженія звѣрей и выдаетъ по 3 р. за убитого волка или росомаху.

Въ уѣздѣ также отмѣчено даже появленіе медвѣдей, которые опустошаютъ не мало скотныхъ дворовъ.

## СУДЕБНЫЙ ИЗВѢСТІЯ.

ВОЛОГОДСКИЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

(Засѣданіе 5 ноября).

## Экспроприація въ молочной Чичкини.

Дѣло о Теодорѣ Карловѣ Ключницѣ (онъ-же Ключинѣ).

На вопросъ представителя о виновности Ключницъ, призналъ себя виновнымъ въ соучастіи въ данномъ преступленіи, объяснивъ при этомъ слѣдующее: За нѣсколько дней до экспроприаціи къ нему (Ключину) часто заходилъ скрывшійся послѣ 2-го января Блюмхенъ и заводилъ съ нимъ разговоры на тему объ экспроприаціи, будто-бы вскорѣ предполагаемой. Отъ Ключина Блюмхенъ требовалъ обязательнаго участія въ предполагаемомъ преступленіи, отъ чего Ключинъ категорически всегда отказывался, но т. к. посѣщенія Блюмхена становились все чаще, и его предложенія приобѣщали все болѣе настойчивый характеръ, то онъ (Ключинъ) обратился къ мѣстной администраціи съ просьбой перевести его въ другой городъ, гдѣ онъ думалъ извѣститься отъ притязаній Блюмхена. Потерпѣвши неудачу въ своемъ ходатайствѣ, о переводѣ его изъ Вологды, Ключинъ уже не могъ далѣе бороться съ желѣзной волей Блюмхена, который теперь уже не предлагалъ, а приказывалъ Ключину участвовать въ экспроприаціи, угрожая въ противномъ случаѣ смертью. За нѣсколько часовъ до экспроприаціи къ Ключину пришелъ вооруженный Блюмхенъ и сказалъ повелительно: „Пойдемъ!“ Ключинъ запротестовалъ, за что получилъ тутъ-же кучу оскорбленій отъ Блюмхена и угрозу быть убитымъ. Видя, что Ключинъ непреклоненъ, Блюмхенъ, обругавъ его послѣдній разъ „сволочью“ и „трусомъ“ попросилъ у него его одежды на что Ключинъ и согласился. Переодѣвшись въ одежду Ключина Блюмхенъ, что-то сообразивъ, сказалъ: „Нѣтъ ты должъ съ нами идти, т. к. ты все знаешь!“ Наволя на Ключина революверъ Блюмхенъ произнесъ: „Не пойдемъ убью, какъ собаку, а пойдемъ въ обидѣ не будемъ!“ Эти слова Блюмхенъ произнесъ такъ грозно и рѣшительно, что Ключинъ подъ вліяніемъ смертельнаго страха, не понимая ничего, пошелъ за Блюмхеномъ. Передъ приходомъ въ квартиру Цыбисовой, Блюмхенъ приказалъ Ключину арестовать въ кухнѣ кухарку, и буде она начнетъ кричать или побѣжитъ, то убить ее на мѣстѣ, а если объ этого не исполнитъ, то Блюмхенъ убьетъ его вынѣтъ съ кухаркой. Придя въ квартиру Цыбисовой, Ключинъ, дѣйствительно, держалъ кухарку, но ни революверомъ, ни даже кулакомъ ей не грозилъ, а показавъ лишь кулакъ прибѣжавшему рабочему — Кокаину.

Въ виду расхожденія данныхъ по казаній съ протоколами предваритель-



наго следствия, суд постановил допросить вызванных по данному делу свидетелей. По ходатайству защитников прив. пов. Троицкого и пом. пр. пов. Шустера суд постановил оставить на все время заседания в зал суда переводчика с латышского языка на русский г. Озоля. Изъ всех допрошенных по данному делу свидетелей, некоторые дали весьма интересные показания. Приводим их содержание.

**Свид. А. М. Цыбисова.** По окончании вечернего чая, покойный Макрылов ушел к себе в комнату, а она направилась со своей дочуркой в кухню, где вскоре вспомнила, что у них не заперта входная дверь, которую она и приказала кухарке Николаевой запереть. Едва успела она отойти это распоряжение, как кто-то позвонил в крыльцо. Николаева бросилась к входной двери, думая, что это почтальон, но встретила там вместо этого четырех неизвестных лиц, из которых трое бросились вверх по лестнице, а четвертый толкнул ее в кухню и старался не выпускать оттуда. Захватив в руки этого четвертого револютера, свидетельница, почуяв недоброе, поспешила скрыться в потайную дверь, из которой проникла в квартиру рабочих Соболева и разбудила их, рассказав им о случившемся.

**Свид. Николаева** показала следующее: Выйдя на звонок, она столкнулась с четверыми неизвестными лицами, из которых трое, бывшие в масках, бросились вверх по лестнице, а четвертый толкнул ее в кухню и не выпускал оттуда. Непутая к нему страха, свидетельница вступила с ним в борьбу, во время которой он молча ее отталкивал и не пускал из кухни. Ей он ни слова не говорил и ничем не угрожал. Вскоре после появления неизвестных, наверху послышался шум, затѣм выстрелы и топот сбегавших по лестнице злоумышленников. Вила это, свидетельница закричала, а стороживший ее бросился бѣжать вслѣд за своими сотоварищами.

**Свид. Сергеевская**, — квартировавшая у Цыбисовой, рассказала следующее: Услышав звонок внизу, она вышла в прихожую, куда вдруг вбѣжали трое неизвестных лиц с револютерами и крикнув „ни с мѣста!“ толкнули ее в комнату. После криков „руки вверх!“ свидетельница замѣтила, как из своей комнаты показались Макрыловъ, а дальше она ничего не помнит.

За неяской свидетеля Рудбардъ, показавшая его оглашаются: Вечером 2 января к нему в комнату вошел кто-то и закричал „ни с мѣста!“, но его очевидно не замѣтили, т. к. в комнату не было огня. Притаившись в углу, свидетельница слышала, как грабители кричали кому-то „руки вверх!“ „ни с мѣста!“, „отдай деньги!“, а также слышала славенный голос Макрылова, кричавшего „помогите!“ Дальше свидетельница встрѣли убогавших преступников.

**Свид. Н. Н. Цыбисова.** Возвращаясь со службы (с телеграфа), свидетельница замѣтила, как от их дома бросились бѣжать какие то люди, а за ними соборевские рабочие. Думая, что это обычная драка, свидетельница прошла къ себе наверх, где и узнала о происшедшем.

**Свид. Какоулинъ** (рабочий Соболева). Разбуженный Цыбисовой, сообщившей ему об убийствѣ, онъ (Какоулинъ), вооружившись желѣзной палкой, направился въ кухню Цыбисовой, где въ это время находился неизвестный человек, угрожавший ему кулакомъ; въ руках у него былъ револьверъ. Убѣгая изъ кухни, неизвестный человекъ, так хлопнулъ дверью, что сильно ушибъ ему (Какоулину) лобъ. Преслѣдуя убогавшаго, Какоулинъ замѣтилъ как тотъ, поскользнувшись возлѣ трактора Сидорова, упалъ. Съ помощью городского и извозчика Какоулинъ ударомъ желѣзной палки по головѣ окончательно сшибъ неизвестнаго и задержалъ его.

**Свид. Заболотскій** (конторщик Чичкина) удостоверяет, что у Макрылова, въ день убийства должно было быть свыше 2300 руб. денег, каковыя очевидно, и были похищены. Какъ бывший староста ссыльных г. Вологда, Заболотскій удостоверяет, что скрывшіеся Блюмхенъ Преле и Тейба представляли собой подонки общества ссыльных латышей и, что подсудимый Ключинъ рѣзко отъ нихъ отличался и слытъ за вполне хорошаго товарища.

Показания остальныхъ свидетелей не заслуживаютъ большого вниманія. По окончаніи судебного следствия товарищи прокурора г. Недошицынъ произносятъ обвинительную рѣчь.

Приводимъ ее содержание. — 2-го января въ Вологдѣ совершенно было тяжелое, ужасное преступленіе, явившееся какъ бы отраженіемъ того ужаса, который распространился за послѣднее время по всей Россіи. Преступленіе это стало съ нѣкоторыхъ поръ называться иностраннымъ словомъ „экспроприация“, въ то время, какъ его слѣдовало бы назвать по русски разбоемъ. Пользуясь свя-

точнымъ временемъ, когда мирные вологодскіе обыватели маскируются, четверо злоумышленниковъ тоже замаскировались и пришли въ кв. Цыбисовой совершить ужасное злодѣяніе. Остановившись затѣмъ подробно на анализѣ самого преступленія, обвинитель перешелъ къ роли подсудимаго въ данномъ дѣлѣ. „Руки Ключина не обогрены кровью покойнаго Макрылова, говорилъ обвинитель, но все равно онъ заслуживаетъ одинаковой кары съ тѣми злоумышленниками, съ которыми онъ по предварительному уговору пошелъ на данное преступленіе“. Свою рѣчь г. Недошицынъ заканчиваетъ просьбой къ прісѣжкамъ засѣдателямъ оградить интересы мирныхъ гражданъ вынесеніемъ возможно суроваго приговора подсудимому. Говорившій вслѣдъ за нимъ защитникъ подсудимаго г. Шустеръ, сказалъ, приблизительно, слѣдующее. — Настоящее дѣло заслуживаетъ особеннаго вниманія. Оно совершенно по предварительному уговору. Дѣло это стоитъ гораздо выше того, какъ его ставятъ обвинитель, вызывающій о защитѣ интересовъ мирныхъ гражданъ, и не о защитѣ этихъ интересовъ нужно думать въ настоящемъ случаѣ судьямъ общественной совѣсти, а о томъ, правильно или неправильно поступилъ подсудимый. Что бы точнѣе разсѣять настоящіи вопросы, необходимо расширить узкія рамки обвинительнаго акта. Въ данныхъ обвинительнаго акта и въ протоколѣхъ предварительнаго слѣдствія имѣется масса промаховъ, масса необсѣданныхъ мѣстъ, что конечно очень невыгодно для подсудимаго. Обращаясь къ разсмотрѣнію самого преступленія, защитникъ, не соглашаясь со словами обвинителя, проводитъ рѣзкую грань между экспроприацией и разбоемъ. Разбой (по его мнѣнію) имѣетъ своей цѣль узкіе корыстные интересы отдѣльных лицъ, а экспроприация имѣетъ въ виду болѣе благородныя цѣли. Настоящее дѣло скорѣе подпадаетъ подъ первую категорію, чѣмъ подъ вторую. Указывая затѣмъ на обособленіе положеніе ссыльных, на насилие, совершенное Блюмхеномъ надъ Ключинымъ, защитникъ выводитъ изъ этого смягчающія обстоятельство для подсудимаго. Показанія неявившагося свидетеля защиты Руттеля могли бы возстановить картину, рѣзко противоположную даннымъ обвинительнаго акта, но свидетеля нѣтъ, а съ нимъ нѣтъ и надежды на оправданіе Ключина. (Здѣсь защитникъ прерываетъ предсѣдателемъ)...

„Бытъ можетъ, говоритъ далѣе защитникъ, Блюмхенъ невѣрно обрисовалъ Ключину картину задуманнаго преступленія, быть можетъ, Блюмхенъ просто боялся оставить на волѣ Ключина, какъ человека, посвященнаго въ важную тайну. Свободно выпустившій изъ рукъ хозяинъ Цыбисову, ее дочь и, наконецъ, кухарку Николаеву, Ключинъ не пролилъ ни одной капли крови. Это безусловно выдѣляетъ его личность отъ тѣхъ лицъ, которые были съ нимъ 2 января, а потому защитникъ выражаетъ надежду на то, что снисхожденіе г. прісѣжныхъ засѣдателей будетъ простерто до крайнихъ степеней.

**Защитникъ г. Троицкій.** Обращая вниманіе г. прісѣжныхъ засѣдателей на то, что они судятъ не дѣло, а судятъ человека, защитникъ предлагаетъ имъ отрѣшиться въ данномъ дѣлѣ отъ защиты интересовъ общества и обратиться лишь къ личности подсудимаго. Указывая на то, что обвинитель называетъ подсудимаго злодѣемъ, защитникъ доказываетъ несправедливость этого названія. Не пролившій ни одной капли крови для своей защиты ни во время преслѣдованія его Какоулинымъ, ни въ кухнѣ Цыбисовой, Ключинъ далеко не похожъ на тѣхъ злодѣевъ, которые совершили убійство Макрылова и, отстрѣливаясь отъ преслѣдователей, избѣли скамьи подсудимыхъ. Оторванный отъ сохи, отъ родины, Ключинъ попалъ въ Вологду, где естественно сошелся ближе всего со своими земляками латышами, оказавшимися подонками о-ва и приведшимъ его на скамью подсудимыхъ. Не суровымъ приговоромъ нужно наказывать его за это, т. к. не только приговоры, но и самая смертная казнь не излѣчиваютъ это общественное явленіе. Далѣе защитникъ, два раза прерываемый предсѣдателемъ, заявляетъ о невозможности при частыхъ „одегиваніяхъ“ вести защитную и сходить съ трибуны.

Прісѣжные засѣдатели признали Ключина виновнымъ въ данномъ преступленіи, но заслуживающимъ снисхожденія. Судъ приговорилъ его къ 5 годамъ и 4 мѣсяцамъ каторжныхъ работъ.

**О денежномъ фондѣ при участіи въ слѣдствіи санитарныхъ попечительствахъ.**

Въ послѣднее время нашъ городъ удѣляетъ не мало вниманія вновь организованнымъ санитарнымъ попечительствамъ при городскомъ управленіи.

Симпатичная идея созданія новыхъ

очаговъ охраненія народнаго здравія, конечно, должно встрѣтить самое широкое общественное сочувствіе, въ особенности въ той сторонѣ ихъ дѣятельности, которая будетъ касаться великаго дѣла помощи природо-служителя и обремененному брату-человѣку.

Это великое дѣло, какъ и все въ нашей заброшенной, некультурной жизни, совершенно дезорганизовано.

Конечная помощь нищетѣ на перепутьяхъ церкви и перекресткахъ улицъ, на бульварахъ и въ садахъ, по лавкамъ и домамъ, — вотъ обычная и самая излюбленная форма нашего благотворенія. Нечего, конечно, говорить много о несовершенствѣ и неудовлетворительности ея.

При такой слѣпой благотворительности на тѣлѣ общества плодятся и живутъ всѣякіе паразиты, не желающіе принести своихъ силъ въ общую сокровищницу народнаго труда и тѣмъ лишающіе дѣйствительно нуждающихся принадлежащаго имъ пособия; она даетъ ложное успокоеніе для совѣсти благотворителей, которые, не зная всей глубины городской бѣдности и нужды, думаютъ, что бѣдный братъ счастливъ, когда получаетъ отъ нихъ грошевое пособие.

При такой благотворительности страдаетъ нищета, такъ какъ приходится ей въ своемъ грязномъ лохмотѣ обиваться у пороговъ церквей и домовъ во всякую погоду, во всякое время дня и года, не смотря на возрастъ, полъ и состояніе здоровья; страдаетъ и богатый, такъ какъ вынуждается раздавать свои деньги безъ разсужденія и возможности рѣшить, кому сколько и въ какомъ видѣ удобнѣе и цѣлесообразнѣе благотворить. Поэтому является прямая необходимость въ интересахъ, какъ самыхъ благотворителей, такъ и благотворимыхъ, перейти къ новымъ, болѣе совершеннымъ и разумнымъ формамъ благотворенія. Эти новыя формы благотворительности не безызвѣстны и намъ не придется прокладывать новыхъ путей въ этомъ дѣлѣ.

На культурномъ Западѣ и въ Америкѣ безплатная столовая, пріюты, богазны для калѣкъ и стариковъ, лѣчебницы для алкоголиковъ, страннопріимныя и рабочіе дома, бюро для присканія труда, помощь бѣднымъ одеждой, обувью, квартирой — совершенно уничтожили уличное нищенство. Намъ придется только подражать болѣе счастливымъ сосѣдямъ и по мѣрѣ силъ и средствъ, выбирать такой видъ организованнаго благотворенія, который бы затѣмъ валь самое болѣе мѣсто нашей городской жизни.

Правда, общее экономическое разстройство нашего народнаго организма, всероссійская нищета, не можетъ быть затѣнена хотя бы и самой широкой филантропіей; тутъ нужны коренныя реформы всего уклада нашей общественной жизни; однако же, дѣло благотворенія, правильно поставленное, все же можетъ осушить не мало слезъ бѣднякамъ, согрѣть сиротъ и вдовъ, дать руку помощи погибающимъ, а это уже великое дѣло.

Въ настоящее время санитарныя попечительства озабочены созданіемъ денежнаго фонда, который бы далъ имъ возможность перейти въ дѣлѣ организованнаго благотворенія изъ области теоретическихъ разсужденій къ реальной, практической дѣятельности. Для достиженія этой цѣли попечительствами предложено устроить концерты, спектакли, лекціи и т. п.; розданы квантаніонныя книжки для сбора пожертвованій; высказано желаніе дѣлать по церквамъ особый сборъ въ пользу городской бѣдности; устроить по магазинамъ, банкамъ, лавкамъ и другимъ коммерческимъ предпріятіямъ сборныя кружки и пр.

Надо думать, что святой починъ санитарныхъ попечительствъ придетъ на помощь городской бѣднотѣ, безъ различія вѣры и націи, организованной помощи встрѣтитъ въ волежанахъ самый дѣловый и сердечный пріемъ и всѣ блага начинанія, какія будутъ попечительствами предпріяты въ этихъ цѣляхъ, вызовутъ въ нашемъ обществѣ живое сочувствіе и принесетъ попечительствамъ достаточныя суммы для начала добраго дѣла.

Правила санитарныхъ попечительствъ даютъ возможность прийти на помощь бѣднотѣ самымъ широкимъ слоямъ городского общества безъ различія пола и званія, какъ своимъ личнымъ трудомъ, такъ и членскими взносами, которые составляютъ гривенникъ въ мѣсяцъ, не потребуютъ отъ насъ болѣе того, чѣмъ расходующимися на нищихъ копеечными подачками и тѣми кусочками хлѣба, что подаемъ съ кухни.

Санитарнымъ попечительствамъ въ особенности важно встрѣтить широкое и широкое сочувствіе въ дѣлѣ созданія денежнаго фонда при началѣ дѣятельности, чтобы имѣть возможность не медля перейти отъ словъ къ дѣлу; въ дальнѣйшей же дѣятельности сочувствіе общества и неизсякаемый приливъ средствъ будетъ заставить всецѣло отъ самихъ попечительствъ, отъ той пользы и умѣнья, какія проявятъ они въ своей дѣятельности на пользу общества.

Смѣемъ надѣяться, что наше общество, по крайней мѣрѣ въ лицѣ своихъ лучшихъ членовъ, пойметъ всѣ выгоды организованной благотворительности бѣднымъ и придетъ своими посильными жертвами на помощь санитарнымъ попечительствамъ и тѣмъ поможетъ создать необходимый достаточный денежный фондъ для начала благого и святаго дѣла.

Т. Ш.

## Маленькія фельетоны.

### Штрихи и блики.

„Жизнь“

Чудакъ Гамлетъ, разговаривая съ самимъ собою, имѣлъ обыкновеніе спрашивать: „жизнь, что ты?“

И отвѣчалъ: „садъ загложимъ!“

Не угодно-ли? Жизнь сравнить съ загложимъ садомъ!

Когда вокругъ насъ цвѣтеть безконечное множество пышныхъ, ароматныхъ цвѣтовъ.

Но Гамлету, конечно, можно простить его наивность.

Чтобы не сказать — маленькое невѣжество.

Надо же и принять во вниманіе, когда онъ жилъ.

При немъ, во первыхъ, не было парламентовъ.

Значитъ, и не было парламентскихъ павильоновъ, скоромоховъ.

Такъ сказать, не было Пуришкевичей.

Не было въ то время и никакихъ „самоуправленій“.

Значитъ, не было и людей „обремененныхъ“ общественными заботами.

Нуждавшихся для подъема энергіи въ „тонкихъ“ развлеченияхъ.

Наше время не такое.

Мы живемъ.

Живемъ полную жизнью.

Можно сказать, не живемъ, а сви-стимъ.

Свиستمъ на весь міръ „черезъ свистокъ“, какъ говоритъ г. Хомяковъ, убѣждая депутата Пуришкевича свистѣть какъ нибудь иначе.

Но не все-ли равно, какъ будетъ свистѣть Пуришкевичъ?

Важно, чтобы государственная жизнь двигалась.

Чтобы жизнь не была похожа на загложимъ садъ.

Двигаются жизнь и у насъ „дома“.

Только люди у насъ скромнѣе.

У насъ не сви-стятъ, а „мажутъ“ и „смазываютъ“.

И поле „дѣйствія“ не парламентъ, а биллиардная.

Мѣсто отдохновенія общественныхъ дѣятелей.

Тамъ можно въ одно время два удовольствія себѣ доставить.

Первымъ дѣломъ — нализаться.

А вторымъ дѣломъ — деньгу заш-бить.

Съ такимъ подъемомъ можно горы двигать.

А ужъ о сокрушеніи целостей и говорить нечего.

Тутъ все можетъ случиться.

Вотъ, примѣрно, два „почтенныхъ“ общественныхъ дѣятеля.

Оба пошатываются. По одной половинѣ пройти не могутъ.

И примерилось въ первомъ общественному дѣятелю, что второй общественный дѣятель ему полсотни рублей проигралъ.

И сталъ ихъ требовать. Подавай, да и только.

— Иначе, говоритъ, я съ тебя тутъ же пальто сниму.

И приступаетъ тутъ же къ „операции“.

Тотъ удираетъ къ себѣ домой.

А первый общественный дѣятель приходитъ въ ражъ и пускается за вторымъ.

Врывается въ квартиру, поднимаетъ шумъ, гамъ.

Сидѣлисъ.

— Ты, говоритъ, второй первому, ежели будешь шумѣть, такъ я тебя...

— Что ты меня?..

— По физиономіи смажу.

— Ну-ка, попробуй!..

И благородный общественный дѣятель начинаетъ „смазывать“ пріятеля по физиономіи.

Такъ, что въ воздухѣ только свистъ раздается.

Свистъ не „черезъ свистокъ“ а „черезъ пять пальцевъ“.

Новая система, которую нужно рекомендовать для Пуришкевича.

Онъ будетъ благодаренъ.

Вѣдь ему свистѣть нужно, а г. Хомяковъ „черезъ свистокъ“ просилъ его не свистѣть.

Такъ можно-ли послѣ этого сравнивать жизнь съ загложимъ садомъ? Когда жизнь кипитъ? Когда мы не живемъ, а сви-стимъ? Люциферъ.

## Театръ и искусство.

### ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Поставленная для бенефиса талантливаго артиста Н. П. Литвинова пьеса Зудермана „Гибель Содома“ прошла съ успѣхомъ. Г. Литвиновъ интересно задумалъ роль Вилли и провелъ ее въ общемъ очень хорошо! Художественная фигура получилась у г-жи Самойловой въ роли Клерхенъ. Тепло и симпатично проводили роли г-жи Ангарава и Даль-Туманова и гг. Волковъ и Полторацкій.

Бенефициантъ былъ очень тепло встрѣченъ публикой.

### Оперные ансамбли.

Вчерашній оперный ансамбль въ Дворянскомъ Собраніи привлекъ довольно много публики и прошелъ съ большимъ успѣхомъ. Большой успѣхъ имѣли г. Дракули, обладающій красивымъ и сильнымъ басомъ и Дурлюковский, г-жи Адина и Львова. Л. Т.

## Областная жизнь.

### Сольвычегодскъ

(Отъ нашего корреспондента)

Законъ 9-го ноября о выдѣлѣ изъ общины, поставленный, наконецъ, на обсужденіе въ Государственной Думѣ и вызвавшій такую обильную запись ораторовъ, продолжаетъ усиленно волновать крестьянское населеніе на мѣстахъ, получая здѣсь свою жизненную опію. Такъ — среди крестьянъ Падзѣрской волости уже давно идутъ толки объ этомъ законѣ, и, какъ и въ другихъ мѣстахъ, отдѣльные богатѣе обнаруживаютъ вполне понятное стремленіе воспользоваться новымъ правомъ выдѣла изъ общины, для того, чтобы, закрѣпивъ свое хозяйственное благополучіе удобнѣе эксплуатировать деревенскую бѣдноту, лишенную общинной поддержки. Масса же крестьянскаго населенія относится отрицательно къ праву отдѣльных лицъ выдѣлаться изъ общины, и, пока что, ей удается сохранить цѣлостность общинной земли отъ поплзновеній зажиточныхъ хозяевъ.

Недоумѣніе свое по поводу новаго закона крестьяне иногда пытаются разрѣшить при помощи начальства, обращаясь къ послѣднему за разъясненіемъ, но толку отъ этого получается мало. Такъ на одномъ волостномъ сходѣ въ томъ же селѣ кто то изъ толпы крестьянъ началъ спрашивать присутствовавшихъ тамъ земскаго начальника, почему это теперь дано право отдѣльнымъ лицамъ закрѣплять за собой общинную землю и разрушать общину, и почему казенныя и удѣльныя земли продаются частнымъ лицамъ, у которыхъ есть капиталъ для покупки, когда все общинное крестьянство нуждается въ этихъ земляхъ?

Земскій начальникъ предложилъ спрашивавшему выйти впередъ для бесѣды. Но тотъ скрылся въ толпѣ. Общого же отвѣта земскій начальникъ не далъ на безымянный вопросъ, что было-бы правильнѣе, если бы понятъ, насколько серьезны и важны эти наболѣвшіе вопросы для всѣхъ крестьянъ. Вообще никакіе отграниченныя надежды, никакіе свѣтлые ожиданія не могутъ вызвать въ душѣ крестьянина современное положеніе земельного вопроса.

Не менѣе плохо обстоитъ дѣло и съ подсобными заработками. И такъ, кажется, наша губернія отличается страшной дешевизной рабочихъ рукъ; только сильными еще остатками натурального хозяйства, да крайней невзискательностью мѣстнаго крестьянскаго населенія можно объяснить себѣ, какъ это люди могутъ существовать, получая буквально гроши за круглый день тяжелой работы. Но и эти гроши г.г. работодателями урѣзываются, гдѣ только можно.

Недалеко отъ ст. Котласъ по р. Вычегдѣ находится мѣсто стоянки барокъ Свѣ. Пар. О-ва. Въ настоящее время ихъ поднимаютъ надъ водой, подводя подъ нихъ лѣса для ремонта „выстрѣливаютъ“, какъ говорятъ, здѣсь. Работа тяжелая, въ водѣ на морозѣ, работаетъ человекъ 50 изъ окрестныхъ деревень, по десять часовъ въ сутки, получая по 40 к. въ день. Даже въ прошлые годы плата за такую работу стояла выше. Таковы заработокъ. А своего хлѣба у большинства крестьянъ еле хватаетъ на полъ-зимы.

### Кадниковъ.

Очередное уѣздное земское собраніе.

(Отъ нашего корреспондента)

Послѣ нѣсколькихъ докладовъ по маловажнымъ вопросамъ собраніемъ былъ заслушанъ обширный, велико-дѣпно разработанный и обоснованный докладъ управы о народномъ образованіи. Такъ какъ этотъ докладъ не только рисуетъ картину современнаго состоянія образованія въ уѣздѣ, но и планъ введенія всеобщаго образованія, притомъ планъ, который, по



словом г. инспектора народн. училищ, присутствовавшего в собрании, признан и М. Н. П., одним из лучших, то на нем следовало бы подробно остановиться в специальной статье. Теперь же не мѣшает отбѣтить, какъ относятся къ просвѣщенію народа наше духовенство. Какъ оно стремится внести въ народную среду свѣтъ,—показываетъ такой фактъ, отмѣченный въ докладѣ управы. Какъ известно, съ введеніемъ церковно-приходскихъ школъ, было введено и такое правило, по которому открытіе новыхъ народныхъ школъ въ такихъ поселеніяхъ, гдѣ уже существуютъ школы другого вѣдомства, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія этого вѣдомства.

Земскія школы существовали гораздо раньше, чѣмъ были порождены церк.-приходск. школы, но не слышно, чтобы земства препятствовали духовенству открывать ц.-пр. школы. Не тѣмъ отличиваетъ земству духовенство Вологодской епархіи. Когда кадиновское земство, въ исполненіе намѣченного плана, приступало къ открытію школъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились ц.-пр. школы, то наталкивалось на запрещеніе, несмотря на то, что ц.-пр. школы не вмѣщали и половины дѣтей школьнаго возраста, имѣющихся въ тѣхъ селахъ. Не разрѣшало духовенство открытія земскихъ школъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда кадиновская земская управа, чтобы не пугать конкуренціею, обязывалось принимать въ свои школы только мальчиковъ, а дѣвчонокъ оставлять для ц.-пр. школъ. Не довольствуясь этимъ, свѣтлыиши мѣра Вологодской епархіи, какъ только узнали о намѣреніи земства ввести всеобщее образованіе и зная, что такъ называемыя школы грамоты не могутъ служить препятствіемъ для открытія земскихъ школъ, стали преименовывать школы грамоты въ церковно-приходскія, увеличивая, такимъ образомъ, препятствія просвѣдательной дѣятельности земства.

Несвоевременно ли теперь поднять голосъ для отмѣны столь несообразнаго съ жизнью закона, дающаго право одному вѣдомству запрещать открытіе школъ другому вѣдомству.

Не измѣнилъ этому общему направленію и представитель отъ духовнаго вѣдомства, участвовавшій въ кадиновскомъ земскомъ собраніи. — Отъ двухъ сельскихъ обществъ поступили въ Земскую Управу ходатайства о введеніи въ ихъ училищахъ четырехлѣтняго курса вмѣсто трехлѣтняго. Управа, идя навстрѣчу такому разумному желанію населенія и принимая во вниманіе объясненія г. инспектора народн. училищъ, что учебный годъ въ сельскихъ школахъ продолжается какихъ нибудь полтора года, внесла въ земское собраніе доклады о желательности вообще постепенной замѣны трехлѣтняго курса четырехлѣтнимъ и, указывая въ докладѣ десять школъ съ большимъ числомъ учащихся, просили собраніе ввести въ этихъ школахъ четырехлѣтній курсъ съ будущаго учебнаго года. Просвѣщенные гласные поддержали докладъ, а крестьяне и вообще большинство гласныхъ придерживаются принципа: „молчаніе—знакъ согласія“. Такъ докладъ и былъ бы принятъ. Но... въ собраніи участвовалъ представитель отъ духовнаго вѣдомства, который и провалилъ докладъ, искусно замаскировавъ этотъ провалъ благовиднымъ мотивомъ. Онъ сказалъ, что мы, молъ, видимъ и теперь, какъ мало дѣтей бываетъ въ третьемъ отдѣленіи по сравненію съ низшими. Что же будетъ, если открыть еще четвертое? Мы будемъ тратить деньги на содержаніе четвертыхъ отдѣленій, а въ нихъ могутъ быть по одному-два ученика. Тогда лучше потратить тѣ деньги на открытіе одного двухкласснаго училища на нѣсколько селъ. Сказаннаго было достаточно, чтобы группа гласныхъ, выражающая „согласіе молчаніемъ“, составило большинство при баллотировкѣ вопроса и четвертыя отдѣленія были провалены (кроме двухъ). Въ замѣну ихъ, конечно, не открылось и двухклассное училище, т. к. оно и упомянуто было только для „благоустройства“.

Настоящая очередная сессія вообще не проявила особенной благожелательности ко всему, что касается просвѣщенія. Такъ, ходатайство совѣта Кадиновской женской прогимназіи объ открытіи 5-го класса отклонено, Пушкинской бесплатной библиотекѣ читальнѣ о пособіи тоже, на просьбы многихъ учащихся о стипендіяхъ послѣдовалъ отказъ, отказало собраніе въ пособіи и Вологодскому с.-х. обществу, а обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Вологодской губерніи назначило пособие лишь въ 50 рублей.

Полудюжины другихъ обществъ—благотворит., ясли, приюты, попечительства слѣпыхъ, глухо-нѣмыхъ и пр.—кадинок. земское собраніе назначило пособие по 25 руб. Сессія закончилась въ часъ ночи 31 октября,

утвердивъ расходную смѣту на 1909 годъ въ суммѣ 312.353 руб. 08 коп.

## По Россіи.

Гимназія или застѣнокъ?

Бываютъ событія, мимо которыхъ нельзя пройти, не содрогаясь. Бываютъ жертвы, которыя безсильнымъ укоромъ встаютъ передъ сознаніемъ общества.

Такое событіе произошло на дняхъ въ таганрогской женской гимназіи. 28 октября, на урокъ Закона Божья, отравилась ученица 5 класса Савельева, умная, талантливая дѣвушка, изъ хорошей семьи. Отравилась потому, что не могла вынести беззачѣтной травмы, которой подвергалась въ теченіе продолжительнаго времени со стороны начальницы гимназіи, г-жи Псалти, и ея ближайшихъ прислѣзниковъ.

Эта дѣтская драма разыгралась при такихъ условіяхъ.

У одной изъ ученицъ гимназіи, дочери законоучителя Краснокутской, пропали въ классѣ книги. Стали искать виновницу, но она сама назвала себя. Книжки взяла, по совѣту подруги, Савельева для того, чтобы, продавъ ихъ, заплатить долгъ въ 50 коп. гимназическому буфету. Въ этомъ она сама созналась гимназическому начальству на другой-же день, искренно скорбя о случившемся, не говоритъ ничего родителямъ.

И вотъ тутъ-то и началась дикая, безобразная травля. Начальница гимназіи, г-жа Псалти, и ея клевреты, вплоть до швейцара гимназіи, начали преслѣдовать бѣдную дѣвушку упреками, наусиживаніями, кличками „воровка“. Положеніе для Савельевой создалось тягостное, невыносимое. И оскорбленная душа дѣвушки не вынесла этой пытки. Затравленная, преслѣдуемая позорной кличкой, Савельева отравилась на урокъ Закона Божья...

Вотъ въ немногихъ словахъ эта дѣтская драма. За нею прежде всего встаетъ фигура начальницы гимназіи г. Псалти.

Уже много лѣтъ, цѣлыя десятилѣтія, таганрогская женская гимназія буквально стонетъ, задыхается, подъ владычествомъ г-жи Псалти. Малосѣдущая, черствая, сухая, ненавидимая всей гимназіей, она попала на мѣсто начальницы въ то доброе, старое время, когда съ помощью протекціи и замолвленнаго передъ „сильными міра“—словечка, всего можно было добиться. Татанрогская купчиха, менѣе всего пригодная къ педагогической дѣятельности, благодаря вліятельной въ то время протекціи предсѣдателя попечительнаго совѣта женской гимназіи г. Лицина и нѣкоторымъ другимъ связямъ, попала на отвѣтственное мѣсто начальницы единственной въ городѣ гимназіи и, благополучно командуетъ въ ней до сего времени.

Это по-истинѣ злой геній гимназіи. Родители и общество много разъ обращались съ просьбами удалить эту породившую злую старуху, излюбленными педагогическими приемами которой сдѣлалась сыскъ, наущничество и нетерпимость. Но все прособы и ходатайства не имѣли успѣха, и г-жа Псалти владычествуетъ до сего дня. Г. Псалти окружила себя тѣсной группой прислѣзниковъ и съ злой упорной настойчивостью изгоняла изъ гимназіи все сколько-нибудь самостоятельное, что попадало туда. Еще свѣжа въ памяти всего города исторія съ талантливымъ педагогомъ г. Камовымъ, котораго буквально выжили изъ гимназіи за то, что предки его были евреи и что онъ пошелъ вразрѣзъ съ тѣмъ челоѣконенавистическимъ режимомъ, который установился въ гимназіи при г. Псалти.

Разсказанная выше дѣтская драма по словамъ „Сов. Сл.“, цѣлкомъ подготовлена руками г. Псалти. И потому-то эта исторія глубоко возмущала весь городъ, вызвала бурю негодованія противъ г. Псалти, воскресила въ памяти много другихъ тихихъ, безкровныхъ, слезами, страданиями и горечью облитыхъ драмъ, нѣмыми свидѣтелями которыхъ были гимназическія стѣны.

Что же это,—спрашиваютъ теперь родители и учащіяся,—гимназія или застѣнокъ? П. Суражскій.

## СМѢСЬ.

Въ турецкихъ тюрьмахъ. Въ „Голосѣ Правды“ помѣщенъ разсказъ бывшаго начальника турецкой тайной полиціи о тѣхъ способахъ судебного слѣдствія, которые примѣнялись старымъ турецкимъ судомъ.

Въ одной изъ камеръ, гдѣ содержалось пятнадцать челоѣкъ, передъ ея дверью, поставили бочку, набитую длинными гвоздями. Она едва помѣщалась въ узенькомъ корридорѣ, въ которомъ расположены камеры. У дверей стояли солдаты съ ружьями и вывели по одному. Тутъ же въ корридорѣ его раздѣвали и голого бросали въ бочку. Подземелье сразу

охлаждалось страшнымъ воплемъ, но это нисколько не дѣйствовало на работавшихъ. Бочку поворачивали направо и налево, гвозди впивались въ тѣло, и кровь текла на землю. Когда крики умолкали, изъ бочки вынимали кусокъ тряпки, потому, что за десять минутъ вся кровь вытекала. И все это дѣлалось на глазахъ глядѣвшихъ заключенныхъ. Я видѣлъ лица, которыхъ никогда въ жизни не забуду. Почти все были молодые люди, отъ двадцати и немнога болѣе лѣтъ. Все они дрожали, какъ въ лихорадкѣ, и слышалось, какъ стучали зубы, выбивая правильную дробь. При мнѣ два челоѣка вдругъ залились смѣхомъ и это было безуміе. Они хотѣли, хватаясь за животы закованными руками, и глаза сразу сдѣлались блестящими. Имъ ужъ ничего не хотѣлось и они ничего не видѣли.

## Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь

г. Редакторъ!

Не откажите помѣстить въ Вашей газетѣ слѣдующее:

1 октября 1908 г. управляющій аптекарскимъ магазиномъ г. Немирова, прѣхавъ въ Москву, предложилъ мнѣ перейти на службу въ г. Вологду въ магазинъ Немирова. Не заключивъ съ нимъ никакихъ условій, я согласился перейти на службу. Но ровно черезъ 19 дней мнѣ совершенно безъ всякой причины было отказано это мѣсто, и я остался въ чужомъ городѣ безъ куска хлѣба. Поздно я узналъ, что такой случай въ магазинѣ Немирова—не первый, Дроздистъ-Воробей.

## Экономическій

### отдѣлъ.

Архангельскій рынокъ.

5 ноября.

(Отъ нашего корреспондента).

Рыба. Сообщеніе съ Поморья посредствомъ зимняго пути установилось. Начался половъ морской наваги изъ Поморья.

Ежедневно наваги на дѣльный рынокъ поступаютъ отъ 8 до 10 возовъ. Навага покупается очень хорошо мѣстными рыбоводами. Цѣны колеблются между 2 р. 85—90 к. и 3 р. 30 к. пудъ.

Половъ наваги начался сразу же, какъ только установилась переправа на Двинѣ. Отправка наваги по желѣзной дорогѣ, на рынки инородные начинаютъ отмѣщаться.

Кончущую мѣстную сельдекопчили торговую отъ 14 до 16 р. за тысячу. Но копчущая эта не изъ свѣжей, а изъ селезенной рыбы—норвежскихъ сельдей. Качество такой копчущей, ниже качества копчущей изъ сельдекопчили зимняго пути.

Селедка, устьянка, очевидно, не ловится. По крайней мѣрѣ рынокъ ея еще не поставилъ. Причина отсутствія „устьянки“ на рынкѣ надо искать въ стоящихъ все время сильныхъ вѣтрахъ, разбивающихъ ледъ въ губѣ и не дающихъ послѣдней замерзнуть настолько, чтобы возможно было начать промыселъ.

Рыбоводы уже съ недѣлю какъ отправили людей въ Поморье и Мезень за скупою тамъ рыбой. Какія цѣны будутъ существовать на нее на мѣстахъ по возможности постараемся отмѣчать.

За послѣднее время цѣна на семгу значительно повысилась. Причины, вліявшія на повышение цѣны заключаются въ закрытіи промысловъ и хорошемъ спросѣ товара на инородныхъ рынкахъ.

Семга двинская 28 руб. пуд., семга береговая—зимняго берега 24 руб. пуд., варзуга крупная 22 руб. пуд., варзуга ровная 12 р., менѣе 7 руб. пуд., семга „закрой“ 11—12 руб. пуд.

Треска крупная русская берега 3 р., 20 к. пуд., треска крупная норвежская 2 р. 90 к. пуд., треска ровная русская берега 2 р. 30—35 к. пуд., треска норвежская ровная 2 руб. 20 к. пуд., треска мелкая 1 руб. 60—70 к. пуд., сайда крупная 2 руб.—2 руб. 10 к. пуд., треска сухая 6 руб. 50 к. пуд., палтусъ крупный 7 руб. пуд., палтусъ ровный 6 руб.—6 руб. 50 к. пуд., палтусъ мелкій 4 руб. пуд., зубатка пестрая 3 руб. пуд., окунь морской 2 руб. 20 к. пуд., налимъ морской 1 руб. 70 к. пуд., сельди кандалакшскія 2 руб. 50 к. боченокъ, сельди норвежскія 12 руб. 50 к.—14 руб. бочка.

Дичь на рынокъ появилась въ значительномъ количествѣ, преимущественно рябчиковъ. За послѣдніе два дня было куплено торговцами въ общемъ до 1000—1200 паръ рябчиковъ цѣною по 55—60 к. пара. Косачи по 70 к. пара.

Въ цѣнахъ на хлѣбные продукты болѣе, или менѣе значительнаго колебанія не наблюдается.

Существующія въ данное время цѣны стоятъ на уровнѣ:

Мука ржаная сибирская 5 р. 65—70 к. за мѣш., мука ржаная волжская обыкновенная 5 р. 75—85 к. за мѣш., мука ржаная волжская обояная 6 р. за мѣш., мука просѣянная 6 р. 75—80 к. за мѣш., мука сѣяная 8 р. 40—50 к. за мѣш.

Крупчатка волжскихъ мельницъ первый сортъ голуб. клеймо 14 р.—14 р. 25 к. за мѣш., первый сортъ красн. кл. 13 р. 50 к. за мѣш., второй сортъ голуб. кл. 12 р. 50—75 к. за мѣш., второй сортъ красн. кл. 11 р. 75 к.—12 р. за мѣш.

Крупчатка сибирскихъ мельницъ. Екатеринбургская—сортъ нулевой 12 р. 50 к. за мѣш., первачъ голубое клеймо 12 р. за мѣш., первачъ зеленое клеймо 11 р. 50 к. за мѣш.

Овесъ 85—86 к. за пудъ. На этотъ предметъ спросъ начинаетъ усиливаться со стороны занимающихся извознымъ промысломъ.

Пшено 8 руб.—8 руб. 15 коп. за мѣш. Цѣны на сахаръ держатся крѣпко. Головной рафинадъ 5 р. 95 к.—6 р. за пуд., колотый 6 р. 20—30 к. за пудъ.

Погода: оттепель.

## Справочн. отдѣлъ.

### консультация повѣренныхъ

при Вологодскомъ Окружномъ Судѣ.

Открыта ежедневно по буднямъ отъ 10 час. у. до 2 ч. дня, по праздникамъ отъ 11 ч. до 12 ч. въ зданіи Окружнаго Суда въ г. Вологдѣ.

Консультацией даются устные совѣты и составляются разнаго рода бумаги по судебнымъ дѣламъ.

Услугами консультации сѣдныя пользуются бесплатно. Прочіе же посетители вносятъ въ кассу консультации по назначенію дежурныхъ повѣренныхъ.

### справочно-комиссіонное

#### БЮРО

БЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА

Открыто по понедѣльникамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 11 ч. утра до 2 ч. дня.

Совѣты и указанія, не сопряженные съ расходами для Бюро, даются бесплатно.

Адресъ: Пятницкая ул., у церкви Пятницы, домъ Тузова.

## ПОѢЗДА

железныя дороги.

Отходятъ изъ Вологды:

|                    | Почт.   | Пасс.  | Скорый |
|--------------------|---------|--------|--------|
| въ Ярославль . . . | 12.55 д | 4.47 в | —      |
| „ Петербургъ . . . | 5.13 у  | 2.30 д | 4.58   |
| „ Вятку . . .      | 7.35 в  | 4.21 у | 3.20 у |
| „ Архангельскъ . . | 5.20 в  | —      | —      |

Приходятъ въ Вологду:

|                    |         |         |        |
|--------------------|---------|---------|--------|
| изъ Ярославля . .  | 4.01 д  | 4.09 у  | —      |
| „ Петербурга . . . | 4.05 в  | 1.57 в  | 2.55 у |
| „ Вятки . . .      | 4.15 в  | 12.23 д | 4.31 в |
| „ Архангельска . . | 12.05 д | —       | —      |

Отходятъ въ Вологду:

|                    |         |         |        |
|--------------------|---------|---------|--------|
| изъ Ярославля . .  | 8.10 у  | 9.14 в  | —      |
| „ Петербурга . . . | 8.30 в  | 10.15 у | 1.20 д |
| „ Вятки . . .      | 10.56 у | 6.42 в  | —      |
| „ Архангельска . . | 5.00 д  | —       | —      |

Приходятъ изъ Вологды:

|                    |         |         |        |
|--------------------|---------|---------|--------|
| въ Ярославль . . . | 8.19 в  | 12.03 д | —      |
| „ Петербургъ . . . | 8.50 в  | 7.20 у  | 8.10 у |
| „ Вятку . . .      | 1.15 д  | 8.52 в  | 5.40   |
| „ Архангельскъ . . | 12.57 д | —       | —      |

Часы показаны по петербургскому времени. Чтобы получить мѣстное (вологодское) время, нужно прибавить 40 минутъ.

## Объявленія.

**РЕАЛИСТЪ** ищетъ уроковъ: математики, но можетъ заниматься и по другимъ предметамъ. Адресъ въ конторѣ газеты. 74. 3—1.

**Квартира сдается.** Екатерининская, д. Пановой. Электричество, водопроводъ, ванна.

**Отдается квартира** заново отдѣланная въ 5 ком. Нижній этажъ. Домъ Сумароковыхъ, 2-я часть, Богословская улица 75 3-1



Открылъ свою мастерскую часовыхъ дѣлъ мастеръ **ЕГОРОВЪ**.

Въ Вологдѣ 15 л. практики. Работалъ въ мастерскихъ предпр. маст. Герасимова и Шмидта въ СПб. Имѣетъ дипломъ. Принимаетъ починку разн. рода часовъ, чинитъ граммофоны и тѣло всевозможн. музыкальн. шкафовъ. Работа выполняется скрупулозно и вполнѣ добросовѣстно. Цѣны умеренны. Учащимся скидка. Адресъ Московская ул. д. Кириллова. 27 13-12

## Единственные на всемъ Сѣверѣ

по вкусу и простому способу хранения

СПЕЦИАЛЬНО ПРИГОТОВЛЕННЫЕ

### РЮМИНСКІЕ соленые ОГУРЦЫ.

Засоль готовится изъ фильтрованной и очищенной воды, а потому огурцы эти совершенно безвредны и сохраняются въ обыкновенныхъ подвалахъ безъ льда по нѣскольку лѣтъ.

ТОРГОВЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМЪ:

1) Гробовые ряды № 1—2; 2) Ек. 4) Въ гор. Грязовцѣ корп. Грохотова, № 1, 2 и 3. 3) Склады на Петерб. дор.: т. № 226. 5) Въ гор. Архангельскѣ. Тутъ же продается деревянная посуда, маслостѣлки, клепка, боченки бочковые и ольховые, и принимаются заказы на какіе угодно разноразмѣры посуды. За лучшее производство имѣется 8 медалей.

## МАРИЕНБАДСКІЙ ЧАЙ

составъ сушен. плодовъ знаменитаго курорта Мариенбада. Разрѣш. медицин. департам. мин. внутреннихъ дѣлъ за № 4495.

ИЗЛѢЧИВАЕТЪ: катаръ желудка, хроническій запоръ, геморрой, вялость кишеч., не исправ. пищев. и пр. заблѣвавшій желудка, сопровождаемая головною болью. Второе средство противъ полноты и неактивнаго легкаго послабляющее средство какъ для взрослыхъ такъ и для дѣтей. Подробное описаніе дѣйствій при каждой коробкѣ.

Цѣна 75 коп. Оптовая и розничная продажа въ апт. маг. И. И. Немирова въ Вологдѣ. Въ розницу во всѣхъ аптекарск. маг. и аптекахъ 40 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый двухнедѣльный журналъ

**„МІРЪ“** новый иллюстрированный, литературно-художественный, научно популярный, политико-экономическій, общественный и критико-библиографическій журналъ, первый № котораго выходитъ въ свѣтъ и будетъ

разосланъ подписчикамъ 15 октября текущаго года.

Журналъ „МІРЪ“ будетъ аккуртно появляться два раза въ мѣсяцъ каждое 1-е и 15-е числ. Журналъ „МІРЪ“ будетъ выходить названными книжками-тетрадами большого формата, съ многочисленными рисунками и чертежами, на хорошей бумагѣ, въ художественно исполненной обложкѣ и въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ (убористого, но чистаго и красиваго шрифта).

Журналъ „МІРЪ“ имѣетъ въ виду удовлетворить потребности въ чтеніи и самообразованіи самыхъ широкихъ и разнообразныхъ слоевъ публики. Съ этой цѣлью на всѣхъ безъ исключенія многочисленныхъ отдѣлахъ журнала будетъ обращено самое серьезное вниманіе и къ постоянному участію въ нихъ приглашены выдающіеся и пользующіеся известностью ученые, литераторы и публицисты. Редакция заручилась уже сотрудничествомъ слѣдующихъ лицъ:

Агафоновъ В. К., Арабаджянъ К. И., Арцыбашевъ М. И., Батюшковъ Ф. Д., Баранцевичъ К. С., Баршъ Г. З., Беренштамъ В. В., Богучевскій Л. Л., Бейнбергъ А. А., Венгерова З. Вечесловъ М. Г., Гринская И. А., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Дьяновъ О. Я., Ермаковъ В. П., Заринъ А. Е., Игнатъевъ Е. П., (Алф.) Измайловъ А. А., Иванюковъ П. И., Купринъ А. И., Лаврентьевъ Д. Е., Леонтьевъ П. П., Лесковъ Л., Марковичъ В. А., Манберскій Л. М., Меландовъ Е. Н., Мельниковъ Б. Н., Песковъ П. Д., Осиповъ П., Петерсъ В. А., Петлюра С., Поляриковъ С. Н., Потаповъ И. П., Порца М., Потъхъевъ О., Рославльскій А. С., Савицкий А., Сергій Горный, Сиротка, Талъ Тимъ, Г. Г. Тихоновъ В. А., Туганъ-Барановскій, Цензоръ Д. Цыганъ, Чюкова О. П., и многие др.

Подписная цѣна: 4 рубля въ годъ, 2 рубля за полгода и 1 рубль за каждыя 3 мѣсяца.

Подписчики, приславшіе 5 рублей, будутъ получать журналъ непрерывно, начиная съ 15 октября текущаго года по 1 января 1910 г. Цѣна отдѣльнаго № въ розничной продажѣ 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3-хъ семикопеечныхъ марокъ.

Адресъ редакціи и главной конторы.

С.-Петербургъ, Лиговская, 47, журналъ „Міръ“.

Редакторъ Л. Л. Богучевскій. Издатель В. Л. Богучевскій.