ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

ВИБЛІОТЕКА

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

Ж 11362

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ

ТОМЪ CLXVII.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая улица, д. № 36.
1886

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го марта 1862 года, журналы правительственныхъ учрежденій изъяты отъ разсмотрѣнія общей цензуры, почему «Военный Сборникъ» издается главнымъ редакторомъ онаго подъ личною его отвѣтственностію и подъ наблюденіемъ Военнаго Министерства.

С.-Петербургъ, 31-го декабря 1885 года.

Главный редакторъ «Военнаго Сборника»,

Генеральнаго Штаба Генералъ-Лейтенантъ **Лавровъ**.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

I.

РОССІЯ ВЪ БОРЬБѢ СЕРБІИ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

СЪ 1806 ПО 1812 ГОДЪ.

I.

1806—1808 годы.

Сношенія Россіи съ христіанскими населеніями Турціи начались еще при Петрѣ Великомъ. Но наиболѣе дѣятельное вліяніе Россіи на судьбу балканскихъ населеній Порты обнаружилось не ранѣе Александровской эпохи, когда, въ 1806 г. начиная войну съ Турціей, Россія вступила въ дѣятельныя сношенія съ греками, румынами и въ особенности съ сербами, оказывая имъ денежную, матеріальную и боевую помощь своими войсками.

11-го ноября 1806 года дунайская армія Михельсона перешла Днѣстръ, вступила въ предѣлы Турціи, быстро заняла Дунайскія княжества, Ясы, Бухарестъ, крѣпости Хотинъ, Бендеры, Акерманъ и Килію. Турція въ это время не была готова къ войнѣ, которая, впрочемъ, не была еще объявлена и Россіей. Предстояло выждать, что предприметъ Турція и куда направитъ свои главныя силы. Поэтому было необходимо держать всю армію сосредоточенною и не ослаблять ея отдѣленіемъ частей на значительныя разстоянія.

Во время развитія военныхъ дѣйствій арміи Михельсона на Дунаѣ, сербы, подъ предводительствомъ своего храбраго вождя Георгія-Чернаго, также вели успѣшныя операціи на Верхнемъ Дунаѣ. Сербія, составляя провинцію Порты, обязана была платить ей ежегодно васальную дань.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Но назначаемые султаномъ правители Сербіи, въ особенности видинскій паша Пасеванъ-Оглу, враждуя даже противъ войскъ султана, производили надъ сербами страшныя насилія и угнетали народъ. Въ видахъ личной защиты отъ грабежей, сербы запаслись, насколько могли, оружіемъ и начали группироваться въ отдѣльныя шайки, которыя турки называли разбойничьими, забывая, что грабежомъ и разбоемъ занимались именно они.

Тяжелыя испытанія въ прошломъ, угнетенія—въ настоящемъ порождали стремленія къ лучшему будущему. Всѣ желали избавиться отъ ненавистнаго турецкаго ига. Явился энергическій, храбрый человѣкъ, бывшій до того простымъ солдатомъ австрійской арміи, сербъ Георгъ Петровичъ, названный *Кара*, т. е. *Чернымъ* Георгіемъ. Страдая за участь своей родины и сознавая, что наступилъ часъ новой борьбы за ея свободу, Кара-Георгій явился на родину и уговаривалъ всѣхъ соединиться для общей борьбы съ врагомъ.

Войска Пасеванъ-Оглу занимали Бѣлградъ. Сербскіе инсургенты сгруппировались у деревни Каменика, въ Бѣлградскомъ раіонѣ, и, руководимые Чернымъ-Георгіемъ, взяли 5-го апрѣля 1806 года Островицу, а 30-го ноября (12-го декабря) Бѣлградъ. Сербы провозгласили Чернаго-Георгія своимъ народнымъ вождемъ. Общій энтузіазмъ въ народѣ возросъ до чрезвычайныхъ размѣровъ. Число вооруженныхъ сербовъ дошло уже до 60,000 человѣкъ. Къ оружію были призваны всѣ способные владѣть имъ. Черногорія и Герцеговина также готовились пристать къ сербскому движенію (1).

Приступая къ борьбѣ, сербы обратились 6-го марта ст. ст. 1806 г. къ русскому главнокомандующему дунайскою арміею съ просьбю поддержать ихъ движеніе русскими войсками и матеріальными средствами. Но пока на Среднемъ Дунаѣ не выяснилось положеніе дѣлъ относительно намѣреній главныхъ турецкихъ силъ, Михельсонъ не могъ отдѣлить отъ своей арміи значительный отрядъ въ помощь сербамъ, обѣщая имъ оказать ее при первой возможности.

Михельсонъ дѣйствительно находилъ весьма важнымъ поддержать сербовъ въ ихъ движеніи, что должно было отвлечь вниманіе турокъ въ ту сторону и облегчить наши операціи со стороны Днѣстра. Дѣятельное сношеніе Михельсона съ сербами началось съ августа 1806 года. Для ближайшаго ознакомленія съ сербскими дѣлами и соображеній,

(1) Iwan Kamenzkoi: Cervien. Eine historisch-geographisch-statistische Skizze. Berlin, 1808.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

какого рода помощь можетъ быть оказана Сербіи, къ Черному-Георгію были отправлены поручикъ Бенъ-Новокрещенцевъ и Угричичъ-Требинскій.

Въ августѣ 1806 года Михельсонъ получилъ отъ Чернаго-Георгія собственноручное письмо, въ которомъ говорилось, что «деньги, оружіе, муниція и искусные воины, суть наша (сербовъ) первыя надобности. Молимъ ваше высокопревосходительство, увѣритися положительнѣйшимъ образомъ о великой нуждѣ состоянія нашего, и да изволите дати скорое пособіе, спѣшною помощію, немедленно насъ утѣшити, за которую (помощь) вамъ вѣчно народъ сербскій благодарити будетъ. Впрочемъ, вручаемъ насъ и цѣлое воинство наше и весь народъ сербскій милости и щедротамъ вашимъ и заступленію у всевысочайшаго Всероссійскаго двора, насъ всемилостивѣйше покровительствующаго».

До этого времени сношенія съ сербами производились при посредствѣ господаря Валахіи князя Инсилантія и состоявшаго при немъ русскаго повѣреннаго Родофиникина, въ § 5-мъ Инструкціи которому было сказано (1): «Когда войска наши откроютъ наступленіе, вы должны обратить все ваше вниманіе на сербовъ, и обнадеживаніями скорой помощи и освобожденія отъ ига враговъ ихъ возбудить въ нихъ бодрость и усугубить рвеніе къ интересамъ нашимъ, чтобы они увеличили свои силы, не раздробляли ихъ и держались массою до дальнѣйшихъ наставленій отъ русскаго главнокомандующаго».

Съ своей стороны турки, видя неизбѣжность войны съ Россіей и желая, прежде всего, уничтожить Сербію, намѣревались усыпить ее обѣщаніями прощенія за возстаніе и напасть на нее обезоруженную.

Пока войска наши еще не переходили границъ, помощь сербамъ могла быть оказана только деньгами и припасами. Баронъ Будбергъ (управлявшій министерствомъ иностранныхъ дѣлъ) въ письмѣ къ Михельсону отъ 11-го сентября 1806 года (2) писалъ: «Его Величество, уважая представленіе ваше о надобности подать сербамъ помощь, повелѣть соизволилъ, доставить къ вамъ для того 13,000 червонцевъ, чтобы деньги сіи изволили отправить къ Черному-Георгію, сказавъ ему, что суммы этой на первый случай достаточно для принятія сербами нужныхъ мѣръ къ своему защищенію».

Затѣмъ, въ рескриптѣ Михельсону отъ 22-го ноября 1806 года, Императоръ поручалъ увѣдомить сербовъ, что, когда наши войска приблизятся къ ихъ границамъ, то Сербія получитъ отъ насъ военную помощь. Теперь же къ нимъ велѣно послать нѣсколько опытныхъ

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Rodofinikin. 1806.
(2) Архивъ м. ин. д. Campagnes. Turquie. Michelson 1805—1806.

Вологодская областная универсальная научная библиотека

инструкторовъ изъ офицеровъ для обученія; но сдѣлать это секретно, такъ чтобы *Турція о томъ ничего не знала* (1). Когда же войска наши вступили въ княжества дунайскія и заняли Бухарестъ, въ Сербіи возникли самыя смѣлыя ожиданія, а въ Черногоріи явились предположенія не только относительно борьбы съ турками, но даже объ изгнаніи французовъ изъ Италіи и образованіи особаго *Славяно-Сербскаго царства*, титулъ котораго долженъ быть присоединенъ къ титулу Императора Всероссійскаго. Для управленія царствомъ предполагалось назначить президента изъ природныхъ россіянъ. Столицею назначалась Рагуза, какъ центръ пяти областей. Въ трехъ городахъ предполагалось учредить семинаріи или школы. Народы царства должны были сохранить на вѣчныя времена свою вѣру и вольность, подъ покровительствомъ Россіи (2).

Понятно, что задаваться такими смѣлыми планами, когда еще не выяснились наши дѣла на Дунаѣ и даже не опредѣлился планъ турокъ, было вовсе не кстати. Тѣмъ не менѣе, нужно было поддерживать въ славянскихъ народностяхъ Балканскаго полуострова ихъ стремленіе къ Россіи и поощрять ихъ надежды.

Съ этою цѣлью еще въ концѣ 1806 года были отправлены въ Сербію разные подарки, между прочимъ четыре богато украшенныя сабли для сербскихъ вождей, а одна изъ нихъ для Чернаго-Георгія и, кромѣ того, кресты, золотыя и серебряныя медали. Вмѣстѣ съ тѣмъ, баронъ Будбергъ *писалъ Михельсону*, отъ 31-го декабря 1806 года: «Хотя не имѣемъ мы здѣсь свѣдѣній о сношеніяхъ съ сербами, я тѣмъ не менѣе увѣренъ, что на сей счетъ, конечно, принять вы изволите всѣ нужныя мѣры».

Въ январѣ 1807 года Михельсонъ послалъ въ Сербію грека Манолаки, причемъ письмомъ отъ 11-го января совѣтовалъ Георгію идти къ Видину, гдѣ онъ получитъ отъ насъ деньги и припасы. Съ Манолаки Черный-Георгій прислалъ Михельсону слѣдующее собственноручное письмо отъ 13-го января: «Мы г-ну Манолаки обширный отвѣтъ усменно вовѣрили, да вамъ сообщитъ; а симъ же только честь имѣемъ извѣстити васъ, что мы теперь и здѣсь въ большомъ числѣ воинство держати и противу Шабца и Босны силы наши по бо́льшей части отсилати принуждены есмы. Впрочемъ, и совѣты ваши, по мѣрѣ возможности нашея, прерадостно слѣдовати будемъ. Только просимъ, что скорѣе

(1) Архивъ м. ин. д. Campagnes Turquie Michelson 1805—1806.

(2) Мысль объ образованіи новаго Славяно-Сербскаго государства была высказана еще сербскимъ митрополитомъ Стратеміровычемъ въ іюнѣ 1804 года, хотя и на иныхъ основаніяхъ, но осталась невыполненною.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

желанія наши исполнити, да видимъ вскорѣ посредѣ насъ единоплеменныхъ и единовѣрныхъ, любезныхъ братій нашихъ».

По соглашенію Михельсона съ Чернымъ-Георгіемъ, послѣдній, не позже конца февраля, долженъ былъ подступить къ Видину и переправить 4,000 или 5,000 сербовъ на лѣвый берегъ Дуная, къ Краіову, для совмѣстной съ русскими войсками защиты Валахіи, обѣщая снабдить этотъ отрядъ артилеріей и продовольствіемъ. Въ то же время Михельсонъ обѣщалъ собрать съ Валахіи 5,000 червонныхъ для сербской арміи, такъ какъ находилъ вполнѣ справедливымъ, чтобы страна платила за свою защиту.

Но Черный-Георгій, подступя къ Видину, занялся осадою Штубика и не призналъ возможнымъ выслать отрядъ сербовъ къ Краіову, почему Верхняя Валахія *оставалась безъ обороны, и турки могли въ разныхъ* мѣстахъ переходить Дунай и предаваться грабежу, чрезъ что правый флангъ корпуса Милорадовича, занимавшаго Бухарестъ, могъ подвергнуться набѣгу небольшихъ непріятельскихъ партій. Поэтому Михельсонъ приказалъ выслать, въ половинѣ апрѣля, генералъ-маіора Исаева за Ольту, имѣя въ то же время въ виду сблизить его съ сербами. Отрядъ этотъ состоялъ только изъ 1,000 человѣкъ. Перейдя Ольту при Слатинѣ, Исаевъ прибылъ въ Краіовъ 27-го апрѣля. Здѣсь отрядъ его долженъ былъ усилиться пандурами, которые были набраны валахскимъ правительствомъ, въ числѣ до 600 человѣкъ, въ томъ числѣ 100 конныхъ. Но войска эти были почти безъ оружія. «Проку въ нихъ мало и безъ казаковъ употребить нельзя», доносилъ Исаевъ. Высылая разъѣзды изъ Краіова къ Дунаю, Исаевъ имѣлъ приказаніе стараться вступить въ сношенія съ сербами, стоявшими на правомъ берегу Дуная, въ окрестностяхъ Видина. Въ это время всю сербскую армію Черный-Георгій раздѣлилъ на три части. Одна назначалась для овладѣнія кр. Шабацемъ, другая для закрытія границъ со стороны Босніи и третья, наиболѣе многочисленная, подъ начальствомъ Миленко, для операцій противъ Видина и занятія нѣкоторыхъ острововъ выше этой крѣпости. Прибывъ въ Краіовъ, Исаевъ отправилъ къ Миленко Стойковичу, стоявшему у Кладова, письмо съ увѣдомленіемъ о цѣли своего прибытія и съ изъявленіемъ готовности соединить свой отрядъ съ сербами, для совмѣстныхъ дѣйствій противъ турокъ. Сербскій вождь не замедлилъ отвѣтомъ, изъявляя свое нетерпѣніе въ ожиданіи прибытія русскихъ.

Между тѣмъ, въ маѣ, отрядъ Исаева перешелъ изъ Краіова въ Чернечи. Турки, желая воспрепятствовать соединенію его съ сербами на правомъ берегу Дуная, рѣшились перейти на лѣвый берегъ его, угрожая сообщеніямъ Исаева съ Краіовомъ. Для этого отрядъ, силою болѣе

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

600 человѣкъ, перешелъ Дунай у Видина и укрѣпился въ селеніи Изворино-Альба. Узнавъ объ этомъ, Исаевъ быстро двинулся противъ перешедшаго Дунай непріятеля, намѣреваясь подойти къ нему скрытно и неожиданно атаковать. 14-го мая Исаевъ подошелъ къ Изворино-Альбѣ. Турки уже знали о его приближеніи и были готовы къ бою. Тогда Исаевъ построилъ свой отрядъ въ два карея. Подойдя въ такомъ порядкѣ къ Изворино-Альбѣ, Исаевъ былъ встрѣченъ сильнымъ огнемъ непріятеля, засѣвшаго въ укрѣпленіяхъ, во рвахъ и за наружными зданіями селенія. Остановивъ отрядъ, Исаевъ открылъ пушечный огонь. Не смотря на значительныя потери, непріятель продолжалъ упорно защищаться. Тогда, чтобы выбить его изъ-за закрытій, высланы были впередъ стрѣлки Олонецкаго баталіона и въ подкрѣпленіе ихъ—двѣ пѣхотныя роты того же баталіона. Отрядъ этотъ штыками выбилъ непріятеля изъ-за закрытій и принудилъ его спасаться въ селеніи, причемъ турки потеряли до 100 человѣкъ. Увлеченные побѣдою русскихъ, пандуры также двинулись впередъ и выбили непріятеля изъ его позицій. Послѣ чего турки тщетно старались удержаться въ селеніи и должны были вскорѣ его очистить. Казаки Исаева преслѣдовали бѣгущаго въ разбродъ непріятеля на разстояніи 30-ти верстъ, и только немногіе турки успѣли спастись въ камышахъ на берегу Дуная. Въ этомъ дѣлѣ непріятель потерялъ три знамени. Гусейнъ-паша видинскій былъ убитъ; журжевскій Дели-паша взятъ въ плѣнъ. Пораженіе турокъ было полное ([1]).

Вѣсть о побѣдѣ при Изворино-Альбѣ распространила панику на всѣхъ турокъ, бывшихъ на лѣвомъ берегу Дуная. До 300 человѣкъ, занимавшихъ Калафатъ противъ Видина, опасаясь приближенія русскихъ, бросились на лодки съ такою торопливостью, что сталкивали другъ друга въ Дунай, гдѣ ихъ погибло до 100 человѣкъ.

Между тѣмъ, Исаевъ вовсе даже и не намѣревался идти къ Калафату. Онъ имѣлъ въ виду вступить въ непосредственное сношеніе съ Миленко, который стоялъ съ сербскими войсками у Штубика, на правомъ берегу Дуная, верстахъ въ 15-ти отъ позиціи Исаева, такъ что Исаевъ слышалъ выстрѣлы сербскихъ орудій, и это заставляло предполагать, что и сербы должны были знать о близости русскихъ. Тѣмъ не менѣе, отъ сербовъ не получалось никакихъ извѣстій. Это наводило на мысль, что сербскія войска окружены и не могутъ вступить въ сношеніе съ русскими, что дѣйствительно и оказалось, такъ какъ, начиная съ 14-го числа, турки не переставали производить на сербовъ подъ

([1]) Донесеніе генералъ-маіора Исаева отъ 17-го мая 1807 года. В. уч. арх.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Штубикомъ сильныя нападенія, желая разбить ихъ до прибытія русскихъ.

Исаевъ послалъ къ Миленко трехъ секретныхъ пословъ и рѣшился, если окажется возможнымъ, соединиться съ сербами и перейти Дунай, причемъ, какъ доносилъ онъ отъ 22-го мая, «можно бы чудеса настроить: задунайскія крѣпости не оставилъ бы безъ навѣщенія. Всѣ въ тревогѣ. Коменданты въ крѣпостяхъ всѣ къ побѣгу приготовленіе имѣютъ».

Черный-Георгій, получивъ извѣстіе о близости отряда Исаева, просилъ его переправиться на правый берегъ Дуная. Съ цѣлью переправы, Исаевъ перешелъ 17-го мая къ Гогошу, чтобы перейти Дунай, съ помощью острова Кербова, если бывшее съ сербами сраженіе окажется въ ихъ пользу; въ противномъ же случаѣ намѣревался отступить къ Краіову. Но въ дѣлахъ съ 14-го по 17-е мая сербы были разбиты и окружены, такъ что ни за какія деньги никто не рѣшался доставить Миленко письмо. А между тѣмъ 500 турокъ вышло изъ Никополя съ намѣреніемъ дѣйствовать въ тылу отряда Исаева и направились къ Каракулу, чтобы выбить оттуда нашъ казачій постъ.

Не имѣя возможности соединиться съ сербами и опасаясь за свой тылъ, Исаевъ отступилъ къ Краіову 24-го мая, куда и прибылъ 26-го.

Вскорѣ Миленко Стойковичъ снова просилъ Исаева идти съ нимъ на соединеніе, указывая на то, что съ помощью прибывшаго подкрѣпленія сербы уже разбили турокъ. Сербы обѣщали приготовить лодки для переправы у острова Кербова. Поэтому Исаевъ 2-го іюня вторично выступилъ изъ Краіова къ Гогошу и 8-го числа имѣлъ тамъ свиданіе съ Миленко Стойковичемъ. На этомъ свиданіи было рѣшено, что Исаевъ перейдетъ Дунай у этого острова и соединится съ сербами для отраженія 5,000 турокъ, выступившихъ изъ Видина, чтобы напасть на сербовъ. Въ то время лѣсистый островъ Кербовъ былъ занятъ 200 турокъ, имѣвшихъ тамъ укрѣпленія.

5-го іюня Исаевъ получилъ извѣстіе, что шесть турецкихъ судовъ идутъ вдоль берега острова, вверхъ по Дунаю. Овладѣть этими судами для переправы было очень важно. Выставивъ на берегу Дуная, выше и ниже плывшихъ судовъ, артилерійскія орудія, Исаевъ принудилъ турецкія суда пристать къ острову Кербову. Тогда Исаевъ выслалъ вплавь сотню казаковъ своего имени полка, при хорунжемъ Поповѣ, который, вступя на островъ, овладѣлъ пятью турецкими судами; шестое было потоплено. Бывшіе на островѣ турки, увидя казаковъ, *бѣжали въ глубь, скрылись въ лѣсу и потомъ переплыли* на лодкахъ на правый берегъ Дуная. Такимъ образомъ, казаки заняли безъ выстрѣла островъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

бовъ съ его укрѣпленіями, имѣя при себѣ только однѣ пики. Всего же важнѣе было пріобрѣтеніе пяти суденъ, послужившихъ къ переправѣ черезъ Дунай, такъ какъ обѣщанныхъ сербами судовъ не оказалось. Къ тому же на судахъ найдено было до 300 четвертей пшеницы, очень пригодившейся отряду, и много разныхъ товаровъ, розданныхъ войскамъ (1).

Между тѣмъ Черный-Георгій блокировалъ стоявшихъ въ укрѣпленіяхъ у Штубика турокъ. Какъ только онъ узналъ о прибытіи русскихъ войскъ на островъ Кербовъ, тотчасъ же лично отправился туда, чтобы опредѣлить силу прибывшаго на помощь сербамъ отряда, и остался видимо недоволенъ его малочисленностью. Исаевъ такъ доносилъ о своемъ первомъ свиданіи съ Чернымъ-Георгіемъ (2): «Черный-Георгій былъ очень угрюмъ. Посмотря на укрѣпленія острова я не сказавъ ни слова, ушелъ со всею своею свитою подъ тѣнь дерева». Исаевъ послалъ къ нему переводчика Лигатовича спросить, что это значитъ. Черный Георгій отвѣчалъ: «Мнѣ себя не жаль, а сожалѣю многія тысячи душъ народа, отъ котораго я четыре года скрывалъ и, кромѣ тѣхъ, кому слѣдовало знать, не объявлялъ о связяхъ моихъ съ Россіей. Обстоятельства сего года заставили обнаружить Австрійской имперіи, что я нахожусь подъ покровительствомъ россійскаго Императора и, по обнадеживанію россійскихъ господъ, ожидалъ гораздо болѣе во всемъ пособія. Вмѣсто того, ни въ чемъ, даже и въ войскахъ, не нахожу его, въ то время, какъ вся турецкая сила обращена на меня. Австрійскій же дворъ, негодуя на меня, строжайше запретилъ, ни за какія деньги на войска мои хлѣба не отпускать, отчего я, съ войскомъ моимъ, имѣю въ ономъ совершенный недостатокъ». Затѣмъ, Черный-Георгій прислалъ къ Исаеву Миленко уговориться на счетъ совмѣстныхъ дѣйствій у Штубика и Малайницы.

По поводу этого обстоятельства Михельсонъ писалъ Исаеву, отъ 22-го іюня: «Поведеніе противъ васъ вождя сербскихъ войскъ, Чернаго-Георгія Петровича для меня тѣмъ паче странно, что онъ имѣетъ всѣ возможныя доказательства, сколь поспѣшно приняты были мѣры къ соединенію и снабженію сербскихъ войскъ, по первомъ отзывѣ о положеніи ихъ, всѣмъ тѣмъ, чѣмъ только на первый случай по настоящему положенію дѣлъ снабдить было возможно. Деньги неоднократно посылаемы были. Съ депутатами вновь отправлены, равно артилерія, порохъ и свинецъ; вслѣдъ него сдѣлано новое отправленіе не малаго

(1) Донесеніе Исаева Михельсону, отъ 7-го іюня 1807 г.
(2) Тоже, отъ 12-го іюня 1807 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

количества пороха и свинца, а вслѣдъ засимъ имѣетъ прибыть дѣйств. ст. сов. Родофиникинъ съ немалою суммою денегъ».

Дѣйствительно, снабдивъ Родофиникина 5,000 червонцевъ для передачи сербамъ сверхъ отправленныхъ еще прежде 50,000 піастровъ, Михельсонъ, предписаніемъ 22-го іюня, поручилъ ему «успокоить г. Черни-Георгія Петровича, давъ ему вразумѣть, что когда прибыла противъ насъ визирская армія, то и намъ, пока не подойдутъ наши силы, дѣлиться трудно».

Михельсонъ, 16-го іюня 1807 года, писалъ сербскому народному совѣту, что Родофиникинъ отправился въ Сербію съ цѣлью «сотрудничества съ сербскимъ совѣтомъ въ образованіи устройства въ правленіи вашемъ для блага народнаго».

На первый разъ Исаевъ снабдилъ Чернаго-Георгія, сколько могъ, порохомъ и свинцомъ, въ которыхъ сербы очень нуждались, и обѣщалъ ему рѣшительную помощь своими войсками для дѣйствія противъ видинскихъ турокъ.

Оставивъ на островѣ Кербовѣ, для обезпеченія переправы черезъ Дунай, команду при подпоручикѣ Поздняковѣ съ двумя орудіями и 500 сербами, Исаевъ 17-го іюня переправился на правый берегъ Дуная, употребивъ на переправу три дня, и 18-го соединился съ Чернымъ-Георгіемъ у Штубика, съ цѣлью выгнать 5,000 турокъ Мула-паши изъ занимаемыхъ ими укрѣпленій при Малайницѣ. Выбитые русскими изъ пяти шанцевъ, турки, потерявъ до 100 человѣкъ, бѣжали къ Неготину, причемъ у нихъ было отбито при преслѣдованіи двѣ пушки, двѣ мортиры и все лагерное имущество. Выславъ конницу для преслѣдованія, Исаевъ отрѣзалъ оставшихся въ укрѣпленіяхъ около Штубика турокъ отъ Неготина и Видина. Сербы сидѣли въ окопахъ и участія въ дѣлѣ не принимали. Намѣреваясь воспользоваться побѣдою, Исаевъ настоялъ на совмѣстномъ съ сербами движеніи къ Неготину. Оставивъ отрядъ изъ 500 сербовъ для занятія шанцевъ у Штубика, соединенныя войска, къ вечеру 23-го іюня выступили къ Неготину, и 24-го числа обложили эту крѣпость. Рѣшено было взять Неготинъ штурмомъ, для чего, главнымъ образомъ, назначались русскія войска, такъ какъ число сербовъ было не велико, и они больше занимались земляными работами (1).

Однако овладѣть Неготиномъ оказывалось не легко. Крѣпость была обнесена высокой каменной стѣной, усилена отдѣльными укрѣпленіями и могла получить подкрѣпленіе изъ Видина. Поэтому,

(1) Донесеніе Исаева отъ 25-го іюня 1807 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ ожиданіи новыхъ подкрѣпленій, Исаевъ ограничивался блокадою Неготина. Во время этой блокады къ Неготину прибылъ полковникъ маркизъ Паулучи. Еще въ маѣ 1807 года полковникъ Паулучи былъ посланъ русскимъ правительствомъ въ Австрію и Далмацію, съ приказаніемъ прибыть потомъ въ Сербію, въ Бѣлградъ, и тамъ опредѣлить, въ чемъ состоятъ военныя приготовленія и предпріятія сербовъ, и установить сообщенія между ними и Черногоріей, а также съ русскими войсками; увѣрить сербовъ въ готовности Россіи помогать имъ деньгами, оружіемъ и проч. Затѣмъ, явиться къ Черному-Георгію, передать ему письмо и стараться узнать объ его намѣреніяхъ, оборонительныхъ или наступательныхъ дѣйствіяхъ, о сообщеніяхъ съ русскими и проч., а также объ его расположеніи къ Россіи. Обо всемъ этомъ увѣдомить Михельсона и прибыть въ Бухарестъ.

Въ письмѣ, которое Паулучи долженъ былъ передать Черному-Георгію, баронъ Будбергъ увѣрялъ его въ готовности русскаго правительства во всемъ содѣйствовать сербамъ и оказывать имъ возможную помощь.

Не задолго передъ тѣмъ Михельсонъ писалъ Черному-Георгію, что «наконецъ приспѣлъ часъ ратникамъ имени христіанскаго низвергнуть иго мусульманъ. Порта Отоманская объявила Россіи войну за ея попеченіе о благѣ единовѣрныхъ ей народовъ, за наше приближеніе къ вамъ, любезные намъ единовѣрцы. Сербская нація служитъ всему свѣту примѣромъ, что можетъ сдѣлать геройскій духъ, воспламененный вѣрою христіанскою и любовью къ отечеству. А новыя побѣды россіянъ надъ гордымъ возмутителемъ Европы, Бонапарте, который не полагалъ нашествіямъ своимъ предѣловъ, являютъ силу оружія россійскаго: соединивъ одно съ другимъ, чего ожидать не можемъ. Вамъ, конечно, тоже извѣстно, что я, съ ввѣренными мнѣ отъ Государя моего силами, овладѣлъ крѣпостями Хотиномъ и Бендерами, Акерманомъ съ Килiею; покоривъ татаръ буджакскихъ и объявъ всю землю молдавскую, поразивъ толпища киржалiевъ Мустафы Байрактара, освободивъ отъ звѣрства ихъ Бухарестъ и всю почти землю валахскую, простираюсь до береговъ Дуная и готовъ къ дальнѣйшему пораженію непріятеля».

Письмомъ этимъ Михельсонъ надѣялся возбудить надежды сербовъ и вызвать въ Черномъ-Георгіѣ рѣшимость согласовать свои дѣйствія съ дѣйствіями русскихъ войскъ. Но Черный-Георгій по прежнему не переставалъ упрекать русскихъ въ слабой съ ихъ стороны помощи. Паулучи просилъ генерала Исаева представить его Черному-Георгію. Черный-Георгій принялъ его холодно, что подтвердило только слова Исаева, описывавшаго Чернаго-Георгія какъ человѣка, котораго очень трудно за-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ставить говорить о дѣлахъ; такъ что онъ ни слова не говорилъ даже съ Исаевымъ до тѣхъ поръ, пока тотъ не выручилъ сербовъ, окруженныхъ подъ Штубикомъ. Впрочемъ, нужно имѣть въ виду, что Черный-Георгій принялъ сперва Паулучи за французскаго агента, и только послѣ, когда онъ убѣдился въ противномъ, извинялся предъ нимъ, говоря, что это доказываетъ лишь его нежеланіе сноситься съ иностранцами.

Принявъ Паулучи, Черный-Георгій долго молчалъ, но, наконецъ, началъ жаловаться на Россію и на Австрію, которыя надавали ему обѣщаній и будто бы не исполнили ихъ, если не считать незначительной помощи, полученной отъ Россіи. Изъ числа приближенныхъ къ Черному-Георгію, болѣе другихъ пользовались его довѣріемъ: Гагичъ, бывшій въ числѣ депутатовъ къ Михельсону, и Уроповичъ, котораго Черный-Георгій посылалъ въ Петербургъ къ князю Чарторыжскому. Долго совѣщаясь съ ними послѣ представленія Паулучи, Черный-Георгій сказалъ, что никоимъ образомъ не слѣдуетъ довѣряться Паулучи, потому что, по полученнымъ имъ изъ Австріи свѣдѣніямъ, Россія находится въ очень критическомъ положеніи, и закончилъ увѣреніемъ, что для сербской націи ничего болѣе не остается, какъ разсчитывать на Австрію, и что если его совѣтники согласны, онъ чрезъ нѣсколько дней покончитъ это дѣло съ Австріей.

Вообще нужно сказать, что Австрія начала сильно интриговать въ это время и старалась привлечь къ себѣ Чернаго-Георгія. Энергичнѣе всѣхъ противъ сближенія съ Австріей былъ доблестный вождь Миленко Стойковичъ, къ которому Паулучи и обратился за содѣйствіемъ въ сношеніяхъ его съ Чернымъ-Георгіемъ. Отправясь къ нему вмѣстѣ съ Миленко, Паулучи сталъ говорить рѣшительно. «Я не могъ не знать, сказалъ онъ, объ интригахъ австрійцевъ, и надѣюсь, что вы не желаете быть обмануты и не дадите вѣры двору, который, чтобы заставить цѣлую націю дѣйствовать по его желанію, даетъ ей умирать съ голода (1), въ то время, какъ по ея же винѣ французы владѣютъ Далмаціей и имѣютъ въ виду вступить въ Сербію, чтобы свова ввергнуть ее подъ иго Порты. Сверхъ того, вы сами увѣрены, что Австрія не можетъ открыто васъ поддерживать. Напротивъ того, не говоря уже о единствѣ религіи, племеннаго родства и интересовъ, русскіе помогли сербамъ войсками и еще недавно одержали побѣду надъ турками, державшими Миленко 17 дней въ осадномъ положеніи у Штубика». Послѣдствіемъ этой рѣчи было то, что Черный-Георгій обѣщалъ торжественно, что не

(1) Запрещеніе вывоза хлѣба изъ Австріи въ Сербію.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

будетъ болѣе имѣть никакого сношенія съ Австріей и отдастся вполнѣ покровительству Россіи.

На другой день Черный-Георгій объявилъ Паулучи, что получилъ извѣстіе о наступленіи турокъ къ Зворнику на Дринѣ, и что тамъ сербскія войска Іакопа были разбиты. Затѣмъ, послѣдовало заключеніе конвенціи съ Паулучи, которая была подписана Чернымъ-Георгіемъ и другими. Въ тотъ же день, въ сопровожденіи 800 человѣкъ конницы, Черный-Георгій отправился 28-го числа на Дрину, разсчитывая увеличить по пути свой отрядъ новыми силами.

Въ Бѣлградѣ Паулучи убѣдился, что, послѣ того, какъ Черный-Георгій открыто сталъ на сторону Россіи, ему начали оказывать «безграничное послушаніе, и его авторитетъ можетъ быть сравненъ только съ азіятскимъ деспотизмомъ, который не знаетъ иныхъ законовъ, кромѣ тѣхъ, какіе самъ создастъ». Никакой проступокъ или вина не остается у Чернаго-Георгія безъ наказанія. Полтора года тому назадъ, онъ казнилъ своего роднаго брата за многочисленныя злоупотребленія, которыя онъ себѣ дозволилъ. Эта страшная кара разсѣяла шайки воровъ, бродившихъ по странѣ, и, хотя временно, положила конецъ насилію и произволу, которыя водворились между начальниками войскъ.

Лично о Черномъ-Георгіѣ Паулучи выражался такъ: «Простота его нравовъ и безкорыстіе замѣтны въ его манерахъ и рѣчахъ, проявляя его искреннюю привязанность къ родинѣ. Все это составляетъ нѣчто цѣлое, что дѣлаетъ его существомъ рѣдкимъ и достойнымъ уваженія (rare et respectable), не смотря на то, что ему не достаетъ хорошаго образованія».

Послѣдними словами Чернаго-Георгія при прощаніи съ Паулучи были: «Помните, что я ничего болѣе не желаю, какъ видѣть мою родину чуждою всякихъ опасеній (craintes) на счетъ возобновленія (déréchef) турецкаго ига. Тогда я отрекусь отъ всего и возвращусь къ моему плугу (charrue)». Нужно думать, что слова эти были искренни, такъ какъ на вопросъ Паулучи, чего бы онъ желалъ для себя отъ русскаго двора, онъ отвѣчалъ: «Пусть онъ согласится на то, что мы считаемъ необходимымъ». Другіе же сербскіе начальники, въ томъ числѣ и Миленко, просили чиновъ и орденовъ (1).

7-го іюля 1807 года Михельсонъ доносилъ Императору: «Прибылъ ко мнѣ полковникъ маркизъ Паулучи съ бумагою, заключающею положительное желаніе славяно-сербскаго народа, состоящее въ томъ, что народъ сей рѣшительно и безсомнѣнно предаетъ жребій свой во всемъ

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ 1807 годъ. Marquis Paulucci № 213.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

покровительству и власти Вашего Императорскаго Величества. Примѣчательно, что желаютъ имѣть всякаго рода чиновниковъ по военной и гражданской частямъ, *кромѣ грековъ*».

Этотъ актъ, о которомъ писалъ Михельсонъ, была конвенція, заключенная Паулучи 28-го іюня 1807 года, подъ Неготиномъ, съ Чернымъ-Георгіемъ, и состоялъ, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: «Сербскій народъ имѣетъ первое желаніе быть подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Александра I. Всепокорнѣйше проситъ дать *земли управителя*, который привелъ бы въ порядокъ народъ и далъ ему конституцію отъ имени Его Величества Александра I. Всѣ служащіе, какъ по военной, такъ и по гражданской части въ Сербіи, *не допуская лишь грековъ*, должны быть назначаемы именемъ Его Императорскаго Величества. Въ сербскихъ крѣпостяхъ, для лучшаго управленія страной, долженъ быть русскій гарнизонъ съ русскимъ комендантомъ. Русскіе должны имѣть въ Сербіи 3,000 человѣкъ регулярной пѣхоты, два эскадрона кавалеріи и полкъ казаковъ, къ которымъ, въ случаѣ надобности, присоединяется до 20,000 сербскаго войска. Сверхъ того, столько же русскихъ войскъ должно быть назначено къ боснійской границѣ и для соединенія съ черногорцами. Съ своей стороны сербы должны выставить къ границамъ Босніи 15,000 человѣкъ и занять пограничные тамъ посты. Такъ какъ сербскій народъ уже четыре года ведетъ войну и средства его истощились, то *землеуправитель* долженъ быть снабженъ достаточными денежными средствами, которыя и хранятся въ бѣлградской кассѣ. Необходимы мастера для литья пушекъ и приготовленія ядеръ и пороха, медики и проч.». Подлинное подписали: Черный-Георгій Петровичъ, предводитель сербскаго народа, во имя цѣлаго народа сербскаго. Миленко Стойковичъ, комендантъ Бѣлграда, и членъ-секретарь сербскаго народнаго совѣта, Іеремія Гагичъ.

Почти въ одно время съ утвержденіемъ этого постановленія прибылъ въ Сербію тайный совѣтникъ Родофиникинъ, съ инструкціею, отъ 16-го іюня 1807 года, въ которой, между прочимъ, было сказано: «Дать народу сербскому руководство къ образованію внутренняго у нихъ правленія. Главнымъ образомъ, изучить край въ матеріальномъ и политическомъ отношеніяхъ, доказывая сербамъ, что только отъ Россіи они могутъ надѣяться получить помощь и избавленіе отъ турецкаго ига. Увѣрить сербовъ, что Россія всегда готова оказать имъ содѣйствіе оружіемъ, снарядами и деньгами, если сербы безъ всякаго колебанія будутъ согласоваться съ дѣйствіями Россіи, клонящимися, «какъ всему свѣту извѣстно, къ устроенію блага общаго». Передать сербамъ 100,000 піастровъ, изъ которыхъ заплатить за 4,500 ружей, доставленныхъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

австрійскими предпринимателями въ Землинъ; представлять о награжденіи тѣхъ лицъ въ Сербіи, которыя будутъ заслуживать поощренія.

Назначеніе Родофиникина въ Сербію было очень важно, такъ какъ, въ сущности, намъ было очень мало извѣстно какъ о самой личности Чернаго-Георгія, такъ и о настроеніи народныхъ партій. Изъ конвенціи, заключенной 28-го іюня полковникомъ Паулучи съ Чернымъ-Георгіемъ, являлось лишь желаніе Сербіи получить отъ Россіи побольше денегъ и другаго рода помощь, съ тѣмъ, чтобы Россія приняла Сербію подъ свое покровительство и имѣла въ ней свои регулярныя войска для защиты противъ турокъ. Но въ іюлѣ Михельсонъ получилъ просьбу «отъ имени разныхъ націй славянскихъ» какъ въ Сербіи, такъ и въ другихъ мѣстахъ на Балканскомъ полуостровѣ живущихъ, о томъ, чтобы «всѣмъ имъ быть подъ Московскимъ царствомъ». Въ донесеніи Михельсона, отъ 3-го августа 1807 года, Императору приведенъ подлинный текстъ этой просьбы: «Мы вамъ изъявляемъ, что мы желаемъ быть подъ дворомъ россійскимъ, чрезъ что и хочемъ всѣ единогласно подняться противъ нѣмцевъ. Вамъ извѣстно, что дѣлали нѣмцы (австрійцы) въ прошедшую съ французами войну, и какую измѣну оказали противу покойнаго Суворова, и какъ нѣмцы обманули, измѣнили и продали россійское войско». «Теперь, говорится далѣе въ письмѣ, нѣмцы сходятся съ французами противъ Россіи, а турки должны всѣми силами напасть на сербовъ. Вы знаете, что нѣмецъ есть изстари измѣнникъ (1). Будьте увѣрены, что наконецъ сами увидите, что нѣмцы издревле были непостоянны. Нѣмецъ всѣ земли наши съ селеніями продастъ дворянамъ, дабы истребить милицію сербскую и отговорится тѣмъ, что не онъ, а Венгрія сіе сдѣлала, чтобы имѣть сербамъ злость на венгровъ, а не на австрійцевъ. Сколько турки ни желали сербамъ зла за то, что мы единоплеменны съ россіянами, однакоже въ томъ гораздо превосходятъ ихъ нѣмцы. Мы, христіане, желаемъ и хочемъ, всѣ вообще, поклонятися и быть подъ Московскимъ царствомъ, готовы будучи служить до смерти своей» (2).

Изъ этого видно, что народъ иначе понималъ свои интересы, чѣмъ Черный-Георгій и партіи, имѣвшія власть въ странѣ. Положеніе дѣлъ въ Сербіи Родофиникинъ нашелъ въ состояніи, которое можно было назвать хаотическимъ. Всѣ начальники войскъ и коменданты крѣпостей имѣли въ виду одну только наживу, не думая о войскахъ. Сербскій народный совѣтъ состоялъ изъ четырехъ неграмотныхъ купцовъ, «кои

(1) Здѣсь говорится только объ австрійцахъ.

(2) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Michelson. 1807.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

суть всепокорнѣйшія слуги всѣхъ наличныхъ военныхъ начальниковъ». Войска имъ ничего не стоятъ, ибо крестьяне должны итить на войну съ своимъ оружіемъ и на собственномъ продовольствіи и, по выслугѣ четыре мѣсяца, смѣняются другими. Начальники выписывали до сего оружіе изъ австрійскихъ предѣловъ и потомъ продавали его крестьянамъ за двойную цѣну. Деньги, присылаемыя по временамъ отъ Высочайшаго двора, по бо́льшей части доставались въ добычу Черному-Георгію одному, ибо онъ былъ первый, къ кому оныя доходили въ руки». Поэтому Родофиникинъ, не объявляя никому, сколько съ нимъ было привезено денегъ, далъ 3,000 червонныхъ Миленко и роздалъ также другимъ начальникамъ (1).

«Появленіе мое здѣсь, доноситъ Родофиникинъ, не было пріятно ни Черному-Георгію, ни другимъ начальникамъ; одинъ токмо народъ обрадовался, въ надеждѣ, что съ моимъ прибытіемъ все устроится и, какъ жизнь, такъ и имущество каждаго обезпечатся». Родофиникинъ послалъ боярина Рости спросить Чернаго-Георгія, когда онъ его можетъ видѣть. Черный-Георгій наговорилъ посланному тьму грубостей и кончилъ словами: «всѣхъ бы васъ должно порѣзать; мнѣ нужны войска, а я ихъ вовсе не вижу; какая мнѣ польза будетъ отъ присланнаго сюда; съ чѣмъ и зачѣмъ онъ пріѣхалъ?» Черезъ часъ многіе сербы явились къ Родофиникину и заявили ему, что они были у Чернаго-Георгія и объяснили ему «необдуманность его (Чернаго-Георгія) поступка въ такое время, когда все благосостояніе ихъ зависитъ отъ Россіи», и притомъ требовали, чтобы сербскій вождь принялъ Родофиникина приличнымъ образомъ и слѣдовалъ бы наставленіямъ его. «Свиданіе наше началось холодно, доноситъ Родофиникинъ. Подали водку, и я увидѣлъ себя принужденнымъ пить столько же, сколько и онъ, дабы снискать себѣ дружбу, которая, дѣйствительно, и утвердилась съ сей минуты; ибо послѣ сего всякій день у меня бываетъ, спрашиваетъ о всемъ и требуетъ совѣта». Родофиникину предложили, и даже требовали, чтобы онъ составилъ нѣчто въ родѣ сербской конституціи. «Я не преминулъ объяснить имъ, что совершенной независимости для сербовъ на первый разъ ожидать трудно, и что преимущественнѣе и для нихъ самихъ лучше остаться до времени подъ верховною властью Порты, имѣя своего князя и свое правительство. Сначала всѣ отзывались,

(1) Упрекъ, дѣлаемый Родофиникинымъ относительно алчности Чернаго-Георгія къ деньгамъ, едва-ли справедливъ. Черный-Георгій держалъ у себя всѣ поступающія къ нему суммы потому, что имѣлъ въ виду общественныя нужды; иначе всѣ деньги остались бы въ карманахъ частныхъ начальниковъ. *Авт.*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

что они скорѣе умрутъ съ оружіемъ въ рукахъ, нежели покорятся Портѣ, но мало по малу утихли. Выработанная Родофиникинымъ, соглашенная съ желаніями народа и утвержденная подписью Чернаго-Георгія конституція, писанная на сербскомъ языкѣ, состояла въ главныхъ чертахъ въ слѣдующемъ (1): 1) Въ Бѣлградѣ устанавливается правительствующій сербскій сенатъ, подъ предсѣдательствомъ князя, которому отечество даетъ титулъ *свѣтлѣйшаго князя*. Ему предоставляется полная власть *всѣхъ милостей* награждать и прощать; власть же *наказывать*, *карать*, принадлежитъ закону и суду. Судьи получаютъ жалованье, сообразуясь съ доходами земли. 2) Кромѣ князя, предсѣдательствующаго въ сенатѣ, членами его имѣютъ быть полководцы, кои нынѣ комендантами по нахіямъ были и защищали отечество. Они станутъ называться титуломъ *сіятельный вождь* и въ сенатѣ занимаютъ мѣста по старшинству. Лица, состоявшія въ народномъ совѣтѣ, и всѣ тѣ, кто принесъ отечеству пользу своими трудами, вѣрностью и путешествіями, назначаются сенаторами, съ титуломъ «превосходный сенаторъ». Имена вождей и сенаторовъ, «какъ первыхъ и превосходныхъ людей въ народѣ», записываются въ особыя сенатскія книги, «дабы народы и потомки знали и почитали ихъ». Сверхъ того, въ составъ сената входятъ по одному почетнѣйшему выборному, съ званіемъ *совѣтника* сената. Вожди и сенаторы остаются въ своихъ званіяхъ пожизненно, а совѣтники смѣняются каждые три года. Всѣ члены сената пользуются однимъ лишь голосомъ, князю же предоставляется три голоса. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ ихъ—голосомъ князя. Народъ и всѣ члены сената присягаютъ на вѣрность князю и сенату. Князь даетъ особую присягу—охранять законы и всѣ силы употреблять, дабы всякій повиновался рѣшеніямъ сената. 3) Совѣтники, избранные на три трехлѣтія, избираются по смерть въ сенаторы, получаютъ дворянство и титулъ *превосходнаго сенатора*. 4) Всѣ коменданты обязаны прислать въ сенатъ списки лицъ, оказавшихъ отечеству услугу. Сенатъ выдаетъ имъ грамату на дворянство. 5) При сенатѣ учреждается «законоохранительная стража». 6) Въ каждую нахію назначить для управленія по одному изъ достойныхъ слугъ отечества, которые и вѣдаютъ всѣ приходы нахіи. При немъ состоятъ два совѣтника, ежегодно избираемые населеніемъ нахіи. Эти три лица чинятъ судъ и расправу въ своей нахіи. Недовольные ихъ рѣшеніями имѣютъ право жаловаться въ сенатъ. 7) Правительство нахіи доноситъ сенату о всякомъ важномъ дѣлѣ, особенно же уголов-

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Rodofinicin. 1807, № 249.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

наго характера. Смертная казнь опредѣляется только сенатомъ, который обязанъ обращаться къ свѣтлѣйшему князю съ просьбою о помилованіи осужденнаго. 8) Пока доходы земли не дозволятъ назначить жалованье служащимъ, устанавливаются за заслуги награды чинами. 9) При возможности, составить карту страны, причемъ всѣ не заселенныя мѣста будутъ принадлежать правительству и состоять подъ властью сената. 10) Всѣми доходами вѣдаетъ сенатъ, и никто, кромѣ сената, никакія требованія ни подъ какимъ наименованіемъ не можетъ чинить отъ народа. 11) Главныхъ полководцевъ избираетъ сенатъ. Миръ или войну безъ воли сената никто не чинитъ. 12) Никто изъ сенаторовъ не можетъ быть лишенъ своего званія безъ единогласнаго опредѣленія князя и сената.

Таковы были общія основанія выработанной для Сербіи конституціи, долженствовавшей установить въ странѣ начала порядка, силу закона и ограниченіе личнаго произвола. Черный-Георгій подписалъ эту конституцію, но самъ же не замедлилъ нарушить ее, не стѣсняясь собственноручно рубить головы тѣмъ, кто навлекалъ его гнѣвъ. Сенатъ никогда не имѣлъ значенія, которое хотѣлъ придать ему Родофиникинъ, и нѣкоторые сенаторы, какъ, напримѣръ, Младенъ, являлись въ него въ сопровожденіи своихъ вооруженныхъ приверженцевъ, чтобы внушеніемъ силы отстоять свои мнѣнія.

Между тѣмъ, по отбытіи Чернаго-Георгія къ дринской арміи, Исаевъ и Миленко продолжали блокировать Неготинъ. Исаевъ скоро понялъ, что съ слабыми сербскими войсками нельзя было разсчитывать на успѣхъ блокады этой крѣпости, которая, собственно говоря, и не могла назваться блокадой, такъ какъ союзныя войска облегали крѣпость только съ одной стороны, оставляя всѣ другія открытыми. Еще менѣе Исаевъ находилъ возможнымъ дѣйствовать противъ Видина; поэтому онъ намѣренъ былъ возвратиться въ Краіовъ, гдѣ его отсутствіе держало въ тревогѣ мѣстныхъ жителей.

Продолжать блокаду Неготина, когда шелъ вопросъ о перемиріи между Россіей и Турціей, было также противъ желанія Михельсона, который указывалъ на необходимость прекратить блокаду Неготина и переправить отрядъ Исаева на лѣвый берегъ Дуная, такъ какъ, въ случаѣ неудачнаго хода переговоровъ о перемиріи, Исаевъ, по своей малочисленности, могъ быть отрѣзанъ турками отъ Краіова. «Съ малымъ своимъ корпусомъ, писалъ Михельсонъ Исаеву, вы имѣли столь похвальные успѣхи, что и требовать больше нельзя». Но Исаевъ не рѣшался отступить и предать сербовъ на жертву туркамъ. Для сохраненія внѣшности Михельсонъ совѣтовалъ ему оставить сербамъ пандуровъ и арнаутовъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Ипсилантія, выдавая ихъ за русскія войска, а самому съ регулярною пѣхотою и казаками его имени отступить къ Краіову. Но такой грубый обманъ казался Исаеву не достойнымъ чести русскаго оружія, и онъ на него не рѣшился. Михельсонъ, какъ главнокомандующій русскою арміею, имѣлъ, прежде всего, въ виду ея интересы. По ходу слободзейскихъ переговоровъ о перемиріи онъ зналъ, что назначается 35-тидневный срокъ для очищенія нашими войсками Молдавіи и Валахіи. Этого срока было бы недостаточно для отступленія Исаева къ нашимъ границамъ, и отрядъ его могъ быть истребленъ турками, не особенно строго исполняющими свои обязательства.

Съ другой стороны, Михельсонъ сознавалъ, что для чести русскаго оружія нельзя было оставить на произволъ турокъ нашихъ союзниковъ сербовъ. Поэтому онъ писалъ Лошкареву (1), отъ 4-го августа: «Нужно что нибудь сдѣлать для сербовъ въ облегченіе мое, чтобы я, безъ стыда намъ, могъ вывести войска. Мнѣ казалось бы: дать подъ рукою почувствовать, что, сдѣлавши и тамъ перемиріе, все послѣ останется въ волѣ ихъ (турокъ) поступать какъ благоразсудятъ! Все сіе пишу партикулярно, какъ мысль мою; впрочемъ, поступите по лучшему усмотрѣнію вашему, и я бы радъ былъ, чтобы лучше меня побранили, какъ оставаться безъ отвѣта, но я къ сему привыкъ». Но турки упорно отказывались распространить перемиріе на сербовъ. Отдать же ихъ на жертву не рѣшались ни Лошкаревъ, ни Исаевъ. Михельсонъ тоже не зналъ, какъ разрѣшить эту задачу—отстоять сербовъ и избавить Исаева отъ опасности. «По крайней мѣрѣ, писалъ Михельсонъ Лошкареву, отъ 9-го августа, выговорите, чтобы перемиріе было распространено на ту часть Сербіи, гдѣ наши войска находятся, дабы корпусъ Исаева могъ отступить безъ стыда нашему оружію. Каково намъ смотрѣть будетъ, если турки въ глазахъ нашихъ начнутъ истреблять нашихъ союзниковъ?»

Первое извѣстіе о началѣ переговоровъ съ турками было получено въ Сербіи еще 3-го іюля. Пользуясь этимъ, Исаевъ тотчасъ же отправилъ 3-го іюля коменданту Неготина, Гушанцу-Али-пашѣ, письмо, намѣреваясь воспользоваться перемиріемъ, чтобы возвратиться въ Краіовъ. Но Гушанци-Али сказалъ посланному, что о перемиріи ничего не знаетъ, а Миленко Стойковичъ умолялъ Исаева не оставлять сербовъ, тѣмъ болѣе, что онъ получилъ сейчасъ письмо изъ Бѣлграда отъ тамошняго совѣта, что султанъ уступаетъ Австріи Боснію и Сербію въ уплату

(1) Русскому уполномоченному для переговоровъ о заключеніи слободзейскаго перемирія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

должныхъ имъ Австріи 80-ти милліоновъ піастровъ (1). Миленко, пріѣхавъ по этому поводу къ Исаеву, сказалъ: «Мы хотѣли бы лучше имѣть Государемъ одного съ нами закона, россійскаго Императора; но тому, кто продалъ и купилъ насъ, достанется обоимъ; оба не будутъ рады».

Между тѣмъ Исаевъ, находя безполезнымъ продолжать блокаду Неготина, предложилъ Миленко отступить на болѣе выгодную позицію. Но Миленко съ крайнимъ сожалѣніемъ признался, что, какъ скоро мы тронемся съ мѣста, сербскія войска разбѣгутся; «въ чемъ, доносилъ Исаевъ, и я былъ почти увѣренъ. Что оставалось мнѣ дѣлать? Отойти, оставивъ ихъ однихъ, я опасался, чтобы многочисленный непріятель не воспользовался симъ и не напалъ на нихъ порознь. По сей-то причинѣ я остался, хотя и послѣ могъ бы отступить, ибо турки сего только и желаютъ, охотно предлагая перемиріе съ россійскими войсками, а съ сербами не хотятъ его» (2).

Оставшись поэтому снова подъ Неготиномъ, Исаевъ отправилъ другое письмо, отъ 13-го іюля, къ видинскому Мула-пашѣ по поводу перемирія. Но паша отвѣчалъ словесно, что не принимаетъ перемирія, пока не получитъ о томъ повелѣнія отъ султана. А между тѣмъ, 19-го іюля, въ девять часовъ утра, до 6,000 человѣкъ турецкой конницы, изъ числа прибывшихъ изъ Видина 12,000 человѣкъ, атаковали отрядъ Исаева подъ Неготиномъ. Атака, главнымъ образомъ, была направлена на кавалерію, которая по своей малочисленности не могла дать надлежащаго отпора. Въ помощь ей Исаевъ выслалъ стрѣлковъ Олонецкаго баталіона. Турецкая конница не смѣла нападать на нашу пѣхоту, построенную въ каре. Въ теченіе четырехъ часовъ видинскій Мула-паша три раза бросался въ атаку, но всякій разъ былъ отражаемъ ружейнымъ и артилерійскимъ огнемъ, а затѣмъ преслѣдуемъ казаками, арнаутами и хорватами. Оставивъ на мѣстѣ до 200 тѣлъ, турки, наконецъ, отказались отъ дальнѣйшихъ нападеній (3). Дѣло окончилось безъ участія сербовъ.

Едва началось дѣло 19-го іюля, какъ Миленко прискакалъ къ Исаеву и объявилъ ему, что сербы, не надѣясь удержать свои позиціи, оставляютъ шанцы и бѣгутъ въ горы. Тогда Исаевъ, опасаясь оставаться съ своимъ отрядомъ противъ 15,000-наго непріятеля въ Неготинѣ, еще не принявшаго окончательно неремирія, отступилъ того же 19-го числа отъ крѣпости и вступилъ на островъ Кербовъ, отправивъ

(1) Донесеніе Исаева, отъ 19 го іюля 1807 г.
(2) Донесеніе генералъ-маіора Исаева, отъ 9-го августа 1807 г. В. уч. архивъ.
(3) То же, отъ 19-го іюля 1807 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ Неготинъ къ Мула-нашѣ третье письмо, съ просьбою прислать кого нибудь для переговора о перемиріи (1).

Въ отвѣтъ на это письмо Мула-паша требовалъ очищенія острова. Исаевъ отвѣчалъ, что еще не получилъ приказанія объ отступленіи. Только 1-го августа Исаевъ получилъ отъ Измаилъ-бея письмо съ увѣдомленіемъ, что извѣстіе о перемиріи съ русскими уже дошло къ нему официальнымъ путемъ, но что перемиріе это не можетъ распространяться на сербовъ, которыхъ онъ называлъ разбойниками. На это Исаевъ отвѣчалъ, «что русскія войска воюютъ за-одно съ сербами, почему и будутъ отражать нападенія на сихъ послѣднихъ». Затѣмъ, 5-го августа, Исаевъ отправилъ къ видинскому пашѣ штабсъ-капитана Бибикова съ новою просьбою распространить перемиріе и на сербовъ. Но паша настаивалъ на томъ, «что когда турки придутъ атаковать сербовъ, русскіе бы ихъ не защищали». На это Исаевъ не согласился.

Въ такомъ положеніи были дѣла, когда французъ Маріажъ, прибывшій въ Видинъ, прислалъ Родофиникину письмо, увѣдомляя его о начавшихся переговорахъ въ Слободзеѣ. Исаевъ увѣдомилъ Маріажа, что веденіе переговоровъ о перемиріи въ Верхней Валахіи поручено ему, почему и просилъ его пріѣхать на островъ Кербовъ. 28-го іюля состоялось свиданіе. Маріажъ, въ качествѣ посредника между турками и русскими, сказалъ, что турки охотно заключатъ перемиріе съ русскими; съ сербами же они не хотятъ вступать ни въ какія сношенія. Исаевъ объявилъ, что онъ можетъ заключить перемиріе не иначе, какъ распространивъ его и на сербовъ, которыхъ онъ не намѣренъ отдавать на жертву. Послѣ долгихъ разсужденій было установлено, чтобы пограничная линія на правомъ берегу Дуная содержалась во время перемирія русскими войсками; было также постановлено, что дунайскій островъ Кербовъ, занятый русскими и 500 сербовъ, останется за ними, но чтобы торговыя турецкія суда могли имѣть по берегамъ его свободное плаваніе по Дунаю; причемъ русскіе имѣютъ право осматривать эти суда и останавливать ихъ, въ случаѣ, если на нихъ окажутся войска или военные припасы. Маріажъ увѣрялъ, что миръ между Россіей и Турціей уже заключенъ, и потому онъ надѣется, что Исаевъ выведетъ скоро свой отрядъ изъ Сербіи и Валахіи. Послѣ трехчасоваго разговора Маріажъ уѣхалъ въ Видинъ, откуда къ вечеру прибылъ къ Исаеву Ра-

(1) Извѣстный своими грабежами Пасеванъ, паша видинскій, умеръ 15-го января 1807 года и былъ замѣщенъ Мула-пашою, который, какъ доносилъ Михельсонъ, «свирѣпостью подобенъ Пасевану», почему имѣлъ враговъ, въ числѣ которыхъ былъ Мими-паша, «очень благонравный», съ которымъ Михельсонъ и Миленко были въ сношеніяхъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шидъ-эфенди, уполномоченный Измаилъ-беемъ для переговоровъ, причемъ турки заявляли требованіе, чтобы мысъ острова Кербова противъ Прагова былъ во время перемирія занятъ турками. Исаевъ не согласился на это и въ письмѣ къ Измаилъ-бею просилъ вести на будущее время переговоры безъ посредства Маріажа и вообще французовъ. «Не знаю, какой получу отвѣтъ, доносилъ Исаевъ. Французы стараются распустить слухъ, что русскіе оставляютъ Сербію, Валахію и Молдавію. Турки часто разговариваютъ изъ крѣпости съ сербами, находящимися на батареѣ, которая довольно близко. Миленко въ насъ сомнѣвается и вчерашній день у меня напалъ на турокъ, присланныхъ ко мнѣ съ письмомъ. Едва я могъ остановить его. На турецкомъ языкѣ не пощадилъ и меня, говоря, что всѣ сіи переговоры клонятся къ тому, чтобы продать ихъ (сербовъ)» (1).

Отступленіе Исаева отъ Неготина и намѣреніе его слѣдовать къ Краіову чрезвычайно встревожило сербовъ, видѣвшихъ въ этомъ не простую военную необходимость, бывшую слѣдствіемъ ихъ же слабости, но какія-то тайныя намѣренія. «Русскіе заключаютъ съ турками миръ, а намъ мира нѣтъ. Это явно, что вся турецкая сила нойдетъ противъ насъ. Днесь мы совсѣмъ пропадаемо и насъ на разграбленіе туркамъ оставляютъ», писалъ братъ Миленко Стойковича. По поводу того же отступленія доносилъ Родофиникинъ барону Будбергу, отъ 12-го августа, что оно породило мысль, что Россія сдѣлала это для того, чтобы австрійцы могли вступить въ Сербію и занять ее. Нѣкоторые сербскіе старѣйшины «предлагали, чтобы послать по секрету депутатовъ къ Бонапарте для принятія Сербіи подъ его покровительство. Къ счастію, сіе было мнѣ тотчасъ донесено, и я успѣлъ ниспровергнуть такой злой умыселъ. Посредствомъ денегъ можно здѣсь всѣ умы обратить къ той цѣли, которая будетъ нужна».

Въ такомъ положеніи находились переговоры, когда, наконецъ, верховный визирь, заключивъ перемиріе съ русскимъ главнокомандующимъ, приказалъ распространить его и на сербовъ.

27-го августа Исаевъ отступилъ къ Краіову, распространяя слухъ, что идетъ туда только для отдыха, желая этимъ успокоить мѣстныхъ жителей, опасавшихся прихода турокъ. Но, тѣмъ не менѣе, всѣ жители бросили уже свои жилища, и Верхняя Валахія представляла безотрадную картину полнаго опустѣнія. Но если тревожились жители Валахіи, то сербы тѣмъ болѣе имѣли основаній опасаться. Еще до отступленія Исаева къ Краіову былъ отправленъ въ главную квартиру дунайской арміи

(1) Донесеніе генералъ-маіора Исаева, отъ 31-го іюля 1807 года.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сербскій депутатъ Гагичъ, который подалъ 28-го августа генералу Мейндорфу (1) письмо, въ которомъ было сказано: «Народъ сербскій, надѣясь на Россію—за свою и всеобщую пользу христіанскаго народа, со великими подвигами устремлялся и устремляется противъ враговъ православной вѣры; теперь же на полѣ отчаянія находится». Болѣе всего тревожила сербовъ неизвѣстность ихъ судьбы по замиреніи. Это, сказано далѣе: «заставляетъ насъ въ отчаяніи быти» и просить отвѣта: «Заслуживаетъ-ли народъ сербскій въ отечествѣ своемъ быть подъ покровительствомъ и защищеніемъ Высочайшаго двора россійскаго, или вѣчной погибели предается?»

Въ то же время Гагичъ передалъ и слѣдующее письмо отъ сербскаго совѣта: «Манифестомъ Россіи мы были призваны къ борьбѣ противъ враговъ нашей вѣры, и обѣщалась намъ всякая помощь, покровительство и утвержденіе свободы нашей. До того времени мы боролись съ бунтовщиками турецкими (т. е. пашами); по полученіи же манифеста начали воевать противъ самого султана, который устремилъ на насъ поэтому турецкія войска изъ Босніи и Албаніи. Турки собрали также великую силу у Ниша, откуда идетъ на насъ Рашидъ-паша «истребить совсѣмъ родъ нашъ». Въ такое-то время Россія насъ оставила, когда мы нуждаемся и въ порохѣ и свинцѣ».

Опасенія сербовъ за ожидавшую ихъ участь происходили, главнымъ образомъ, отъ незнанія, какъ горячо Россія отстаивала ихъ интересы во время слободзейскихъ переговоровъ. Настоящее же положеніе дѣлъ въ Сербіи грозило серьезными опасеніями. Дѣйствительно, по уходѣ отряда Исаева изъ Сербіи, предстояло ожидать сильнаго наступленія турокъ, какъ изъ Босніи, такъ и отъ Ниша, гдѣ 14-го октября читался султанскій фирманъ о томъ, что «предстоитъ война рѣшительная. «Боснійскому пашѣ было повелѣно прежде Рамазана прислать въ Константинополь ключи Бѣлграда, иначе лишится головы своей» (2).

Наступленіе изъ Босніи дѣйствительно повторялось все настойчивѣе. Черный-Георгій обратилъ къ Дринѣ почти всѣ свои войска. Кромѣ перехода Дрины у Мачьева и при Сикиричѣ, значительный отрядъ турокъ направился къ Соколу, на отрядъ протопопа Ненадовича, который отбросилъ ихъ за Дрину. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 15,000 турокъ, выбивъ въ разныхъ мѣстахъ сербовъ изъ занимаемыхъ ими шанцевъ, разослали партіи внутрь страны и стали жечь селенія. До 12,000 сербовъ собралось

---

(1) Временно, до прибытія князя Прозоровскаго, вступившему въ командованіе дунайскою арміею, послѣ смерти Михельсона, послѣдовавшей 19-го августа.

(2) Родофиникинъ князю Прозоровскому 20-го октября 1807 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ окрестностяхъ Сокола. Бэнъ-Новокрещенцевъ, офицеръ русской службы, руководилъ дѣйствіями сербовъ. Онъ раздѣлилъ ихъ на три части. Одной велѣлъ переправиться черезъ Дрину, ниже Сокола, вступить въ Боснію и зажечь турецкія селенія; когда покажется пожаръ, часть сербовъ направится во флангъ, а съ третьею Новокрещенцевъ ударитъ на центръ непріятельской позиціи. Эти распоряженія были выполнены въ точности. Какъ только показался за Дриною пожаръ, турки бросились спасать свои жилища. Тогда сербы открыли общее наступленіе и уничтожили многихъ турокъ на переправѣ. получивъ въ добычу до 15,000 головъ рогатаго скота, 100 овецъ и до 300 лошадей.

Черный-Георгій, узнавъ о разбитіи турокъ, возвратился назадъ, въ свою деревню (1).

Наступало суровое, осеннее время, когда турки неохотно ведутъ войну. Къ тому же, послѣдніе успѣхи сербовъ внушили Портѣ мысль сдѣлать снова попытку достигнуть съ ними замиренія. Поэтому 13-го ноября прибылъ изъ Константинополя въ Бѣлградъ митрополитъ Авксентій съ письмами къ Черному-Георгію и бѣлградскому митрополиту, подписанными константинопольскимъ патріархомъ; въ письмахъ этихъ «приглашаются сербы къ покорности, съ обѣщаніемъ милости и забвенія прошедшаго. Словесно же митрополитъ объявилъ, что султанъ соглашается дать землѣ сей такое устройство, какое пожелаютъ сербы». Сербы вполнѣ довѣряли Родофиникину и обратились къ нему съ вопросомъ: что имъ дѣлать? Родофиникинъ сказалъ, что такой важный вопросъ не можетъ быть рѣшенъ иначе, какъ народнымъ собраніемъ. «Совѣтъ сербскій, доносилъ Родофиникинъ, предалъ дѣло сіе моему сужденію, и я надѣюсь, что старѣйшины его дадутъ отвѣтъ, который вашему сіятельству угодно будетъ мнѣ прислать» (2).

Князь Прозоровскій, имѣя въ виду, что въ Парижѣ начались уже переговоры о мирѣ съ Турціей, совѣтовалъ отвѣчать, «что они (сербы) султанское предложеніе пріемлютъ съ чувствительною признательностью и съ благодарностью согласились бы воспользоваться его милостью, но, сказано далѣе въ отвѣтѣ, «минувшія военныя дѣйствія неизбѣжно должны были породить между турками многихъ враговъ сербскаго народа за тѣ опустошенія, какія произведены войною, и за лишеніе родственниковъ, погибшихъ на войнѣ. Поэтому сербы только тогда могутъ себя считать гарантированными отъ возможнаго мщенія со стороны турокъ,

---

(1) Родофиникинъ князю Прозоровскому 20-го октября 1807 г. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

(2) То же, 14-го ноября 1807 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

когда Императоры Россіи и Франціи примутъ на себя ручательство въ ихъ безопасности. Сверхъ того, распустивъ въ настоящее время свои войска, «сербы не въ состояніи будутъ защищать себя и семействъ своихъ отъ конечнаго несчастія и гибели». Получивъ же требуемую гарантію, сербы «въ состояніи тогда будутъ пребыть вѣрными подданными Порты» (1).

Въ письмѣ къ Черному-Георгію, отъ того же 29-го ноября, князь Прозоровскій, между прочимъ, говоритъ: «Увѣрьте храбрый народъ сербскій въ милостивомъ покровительствѣ Всеавгустѣйшаго моего Монарха, который печется о благѣ сего народа, и при постановленіи мирнаго трактата съ Портою Отоманскою, при посредничествѣ императора Наполеона, не упуститъ изъ вида ничего, что только можетъ назидать благоденствіе вашея земли». Согласно желанію князя Прозоровскаго, народный сербскій совѣтъ отвѣчалъ митрополиту Авксентію, какъ было ему внушено.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, князь Прозоровскій въ концѣ декабря 1807 года отправилъ Черному-Георгію въ личное его распоряженіе, на нужды войскъ, 5,000 червонцевъ, 500 пудовъ пороха и 700 пудовъ свинца, которые съ лѣваго берега Дуная перевозились въ Орсову въ ящикахъ, принимавшихся австрійской стражей за пожитки сербовъ, возвращавшихся на родину послѣ прекращенія тамъ военныхъ дѣйствій (2).

Между тѣмъ, уклончивый отвѣтъ сербскаго совѣта на предложеніе Порты побудилъ послѣднюю рѣшиться сломить силою сопротивленіе Сербіи. Въ этихъ видахъ, въ концѣ 1807 года, пашою въ Нишъ былъ назначенъ Гусейнъ-Али, непримиримый врагъ сербскаго народа. Сербы были очень встревожены ожидавшею ихъ участью. Черный-Георгій собралъ военный совѣтъ, въ заключеніе котораго сказалъ Родофиникину, какъ представителю Россіи: «Султанъ предлагалъ мнѣ 200,000 піастровъ, съ тѣмъ, чтобы я оставилъ сербовъ и перешелъ въ Австрію для жительства: я на то не согласился, ибо не хотѣлъ оставить братью свою. Султанъ предлагалъ мнѣ потомъ прощеніе тѣмъ сербамъ и вольность, подъ его верховною властью управляться намъ самимъ собою; вы приказали на то не согласиться: я выполнилъ. Теперь вся участь сербовъ зависитъ отъ Царя нашего Александра: что скажете—то выполнится. Но я клянусь Богомъ, что Черный-Георгій не увидитъ ту-

(1) Князь Прозоровскій Родофиникину 29-го ноября 1807 г. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

(2) Князь Прозоровскій графу Румянцеву, отъ 23-го декабря 1807 года.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рокъ въ своей землѣ, ибо не иначе пройдутъ они, какъ чрезъ его тѣло» (1).

Начались дѣятельныя сношенія сербовъ съ боснійскими христіанами, которые готовились выставить у Банялуки до 15,000 человѣкъ, съ тѣмъ, чтобы идти на соединеніе съ сербами, если получатъ порохъ и свинецъ. Однако князь Прозоровскій велѣлъ успокоить сербовъ тѣмъ, что ранѣе апрѣля 1808 года турки ничего рѣшительнаго не предпримутъ, и совѣтовалъ сербамъ оставаться спокойными, чтобы не дать непріятелю повода начать противъ нихъ военныя дѣйствія. Турки, дѣйствительно, ничего болѣе не предпринимали въ 1807 году противъ сербовъ, какъ это было выговорено уполномоченными, переговаривавшимися въ Парижѣ.

Въ ожиданіи возобновленіи новой борьбы съ Турціей, русское правительство снабдило сербовъ 6000 червонцевъ и 30,000 ружей, купленныхъ въ Вѣнѣ. Но Австрія, дозволивъ вывезти купленныя въ ней ружья, прямо оговорила, чтобы они не были отправлены къ сербамъ. Поэтому всѣ ружья были сперва доставлены въ нашу армію, и уже потомъ часть ихъ отправлена въ Сербію.

Независимо отъ того, Черный-Георгій обратился къ австрійскому эрцъ-герцогу Карлу съ просьбою о снабженіи его порохомъ и свинцомъ. Не видя въ этомъ ничего предосудительнаго, Императоръ Александръ — «призналъ, однако нужнымъ, чтобы во всякомъ случаѣ надзираемо было, дабы между ними (сербами) и австрійцами не открылось-бы какихъ либо другаго рода сношеній, не согласныхъ съ нашими видами».

Слѣдовало быть тѣмъ болѣе осторожнымъ, что съ нѣкотораго времени было замѣчено ослабленіе довѣренности Чернаго-Георгія къ Родофиникину. Черный-Георгій, не смотря на все оказанное ему русскимъ правительствомъ покровительство и матеріальную помощь, искалъ еще покровительства Австріи. Въ январѣ 1808 года извѣстные сербскіе интриганы: Младенъ, Милое, Суццо и другіе, желая разсорить Чернаго-Георгія съ русскимъ правительствомъ, уговорили его обратиться къ австрійскому эрцъ-герцогу Карлу съ письмомъ, въ которомъ выражалась благодарность «за оказанныя имъ сербамъ милость и покровительство» и просьба отпустить изъ Австріи, за деньги, порохъ, свинецъ, ядра и бомбы, такъ какъ Россія «хотя и прислала имъ эти припасы, и присылала бы еще, но дальность разстоянія и трудность комуникаціи содѣлываютъ теперь сіе невозможнымъ» (2).

---

(1) Родофиникинъ князю Прозоровскому, № 417. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

(2) Родофиникинъ князю Прозоровскому отъ 15-го января 1808 г. Prosorovsky 1808 г. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Кромѣ желанія поссорить русское правительство съ сербами, интриганы, окружавшіе Чернаго-Георгія, имѣли въ виду еще и корыстныя цѣли. По случаю перемѣны калибра ружей въ австрійской арміи, Милошъ скупилъ за безцѣнокъ какъ старыя австрійскія ружья, такъ и патроны къ нимъ, и образовалъ изъ нихъ складъ въ Землинѣ. Нужно было теперь продать эти ружья и патроны дорогою цѣною сербамъ. И вотъ устроивается посылка Милоша въ Вѣну съ письмомъ къ эрцъ-герцогу Карлу. Само собою разумѣется, что Милошъ имѣлъ въ виду, возвратясь изъ Вѣны, объявить, что эрцъ-герцогъ Карлъ очень сочувственно будто-бы отнесся къ просьбѣ сербовъ и приказалъ выдать Милошу значительное количество ружей для продажи сербамъ по означенной, очень дорогой, цѣнѣ. Что поэтому ружья необходимо купить, опасаясь, въ противномъ случаѣ, вооружить противъ сербовъ эрцъ-герцога Карла, съ которымъ Милошъ даже и не видѣлся. Въ это же время прибылъ въ Бѣлградъ извѣстный русскій, полковникъ маркизъ Паулучи. Милошъ риспустилъ слухъ, что Паулучи французскій шпіонъ, и предлагалъ народу убить его, имѣя въ виду ту же цѣль—вызвать неудовольствіе русскаго правительства противъ сербовъ. Паулучи дѣйствительно подвергался опасности быть убитымъ, тѣмъ болѣе, что онъ ни слова не зналъ по русски. Онъ спасся только тѣмъ, что потребовалъ, чтобы его отправили къ Черному-Георгію, который лично зналъ его, по прежней его поѣздкѣ въ Сербію. Вскорѣ по отъѣздѣ Милоша въ Вѣну, Черный-Георгій послалъ попросить къ себѣ Родофиникина. «Я нашелъ вождя сербскаго,—доноситъ Родофиникинъ князю Прозоровскому отъ 15-го января 1808 г.,—погруженнаго въ крайнее уныніе, въ каковомъ я его еще никогда не видалъ.—«Я хочу оставить Сербію, сказалъ Черный-Георгій; я не могу и не умѣю оною управлять. Мое ремесло—воевать съ турками, а другихъ дѣлъ не понимаю».

Черный-Георгій жаловался на своихъ поглаварей (воен. начальниковъ), которые требовали установленія новаго налога съ народа. «Я на сіе никакъ согласиться не могу, сказалъ Черный-Георгій, ибо народъ насъ-всѣхъ убьетъ, и правильно». Затѣмъ, Черный-Георгій прибавилъ: «научи меня, что мнѣ дѣлать»? Родофиникинъ рѣшился высказаться, ничѣмъ не стѣсняясь. «Прискорбно мнѣ видѣть, сказалъ онъ, что всѣ ваши дѣянія стремятся болѣе къ разстройству, нежели къ введенію порядка. Совѣтамъ моимъ вы слѣдуете одинъ день, а на другой дѣлаете противное—ко вреду лично вашему и народа». Родофиникинъ упрекалъ его въ покровительствѣ извѣстному интригану Младену и его шайкѣ, которая ни во что не ставила сенатъ.

Затѣмъ, Родофиникинъ сказалъ, что всѣ эти дѣйствія онъ объяс-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

няетъ себѣ опасеніемъ, которое интриганы внушили Черному-Георгію, что русскіе захватятъ власть надъ Сербіей, и тогда никто не станетъ признавать его вождемъ народа, и что Родофиникинъ продастъ сербовъ.

— Неужели, продолжалъ онъ, вы, понынѣ, не узнали безкорыстія Россіи, и что единственно вашего благосостоянія она желаетъ? По требованію-ли Россіи вы возстали противъ турокъ?—Нѣтъ. Оказали-ли вы какія услуги Россіи?—Никакихъ.

Между тѣмъ Родофиникинъ указалъ на то, что Россія сильно противилась нежеланію турокъ распространить на сербовъ слободзейское перемиріе, посылала имъ значительныя суммы и военные припасы и отправила даже въ Сербію отрядъ своихъ войскъ, съ генераломъ Исаевымъ.

— Что-же касается до продажи Сербіи, сказалъ Родофиникинъ, то увѣряю васъ, что никто за васъ не дастъ и одной пари (копѣйка), ибо безъ воли первыхъ въ Европѣ державъ никто васъ не купитъ; а когда сіи захотятъ отдать васъ тому или другому,—не спросятъ ни совѣта вашего, ни согласія, зная, что вы въ томъ ни малѣйшую преграду поставить не можете, ибо Сербія предъ великими державами то же значитъ, какъ капля воды передъ моремъ.

Поэтому Родофиникинъ замѣтилъ, что все спасеніе Сербіи зависитъ отъ Императора Россіи.— «Вы же писали къ эрцъ-герцогу Карлу, въ противность моего представленія. Итакъ, скажите, какой я вамъ совѣтъ могу дать, когда вы онымъ не слѣдуете?» Затѣмъ, Родофиникинъ прибавилъ: «Совѣтъ мой тотъ, чтобы вы были спокойны и не тревожились поминутно, чтобы не слушали и не поддавались на нелѣпыя внушенія вамъ дѣлаемыя и, сказанное единожды, не перемѣняли-бы, развѣ докажется, что вредно». Черный-Георгій искренно обѣщалъ слушаться впредь совѣтовъ Родофиникина. Смѣнить же Младена (коменданта Бѣлграда) и его креатуру Милое не рѣшался, такъ какъ они имѣютъ за себя сильную партію. (1)

Находясь въ Бѣлградѣ, Черный-Георгій почти каждый день получалъ какія либо тревожныя вѣсти, доводимыя до него интриганами, чтобы еще болѣе смутить его и искать опоры внѣ Россіи, зная впередъ, что, кромѣ нея, никто Сербіи не поможетъ, а это водворитъ въ ней желаемое господство произвола и наживы. Чтобы избавить Чернаго Георгія отъ этихъ злонамѣренныхъ слуховъ, Родофиникинъ посовѣтовалъ ему переѣхать изъ Бѣлграда въ его любимое помѣстье Тополь.

Князь Прозровскій не могъ не замѣтить, что въ Сербіи становится слабѣе довѣріе къ русскимъ. Въ то время, какъ еще недавно и на-

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Prosorovsky 1808 г. № 134.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

родъ сербскій, и самъ Черный-Георгій возлагали всю надежду только на Россію, обращеніе къ эрцъ-герцогу Карлу заставляло думать, что есть причины искать поддержки въ Австріи, къ которой, какъ доносилъ еще недавно Родофиникинъ, «сербы имѣютъ совершенное отвращеніе».

Вліяніе самого Родофиникина, какъ можно было замѣтить, сильно пошатнулось. Желая, помимо Родофиникина, имѣть свѣдѣнія о сербскихъ дѣлахъ, князь Прозоровскій, предписаніемъ отъ 5-го февраля 1808 г. къ генералу Исаеву, приказалъ ему разузнать, самымъ секретнымъ образомъ, о томъ, что происходитъ въ Сербіи и «не подалъ-ли и самъ г. Родофиникинъ повода къ тому, что вліяніе его ослабѣло?»

Не касаясь личности Родофиникина, достаточно замѣтить, что онъ былъ родомъ грекъ. Между тѣмъ сербы, выражая свою просьбу маркизу Паулучи, просили прислать имъ чиновниковъ, но только не изъ грековъ.—«Вотъ, писалъ князь Прозровскій къ графу Румянцеву, отъ 13-го февраля, можетъ быть и причина всѣхъ настоящихъ раздоровъ въ Бѣлградѣ и недовѣрчивости къ г. Родофиникину».

Генералъ Исаевъ, хорошо знакомый съ характеромъ сербовъ и самого Чернаго-Георгія, пользуясь, къ тому же, дружбою Миленко Стойковича, лучшаго патріота въ Сербіи, которому были извѣстны всѣ внутреннія дѣла страны, писалъ князь Прозоровскому, отъ 11-го февраля 1808 г., какъ о сербскихъ дѣлахъ, такъ и лично о Черномъ-Георгіѣ: «Оный есть человѣкъ безъ всякаго просвѣщенія, изъ самаго низкаго состоянія. Случай и счастье, болѣе же страхъ свирѣпаго характера (ибо за неповиновеніе или малѣйшее ослушаніе самъ рубилъ головы, что и понынѣ продолжаетъ дѣлать)—возвели его на степень вождя народа сербскаго, котораго, какъ мнѣ кажется, носитъ одно имя».

Каждый сербскій начальникъ войскъ или комендантъ имѣетъ своихъ тѣлохранителей, готовыхъ отстоять своего начальника противъ каждаго, не исключая и Чернаго-Георгія. Поэтому послѣдній безсиленъ противъ богатыхъ и сильныхъ и можетъ наказывать только слабыхъ.

Впрочемъ онъ «пользуется уваженіемъ всѣхъ вообще, ибо народъ къ нему довольно приверженъ. Георгій самолюбивъ, жестокъ, знакомъ съ ракіею и виномъ, часто употребляетъ оное и слишкомъ простъ, что бы человѣкъ, побуждаемый собственными выгодами и съ малою хитростью и умомъ, не могъ его въ чемъ увѣрить.

Понятно, что такая личность, какъ хитрый Младенъ и его сторонники Милое, Суццо и другіе, сильно могли вліять на Чернаго-Георгія, который, впрочемъ, былъ противъ нихъ безсиленъ, такъ какъ они нажились поставками и воровствомъ и могли нанять себѣ приверженцевъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Что-же касается народа сербскаго, то онъ, по прежнему, былъ преданъ Россіи и только въ ней видѣлъ свое спасеніе.

Младенъ, предсѣдательствуя въ сенатѣ другихъ членовъ заставлялъ только подписывать.

При нравственной неустойчивости Чернаго-Георгія, такъ легко подававшагося вліянію окружавшихъ его лицъ, на Родофиникинѣ лежала не легкая задача парализовать эти вредныя вліянія, чтобы не допустить народъ отклониться отъ преданности къ Россіи и не дозволить ему искать защиты у Австріи.

Съ этою цѣлью онъ указывалъ, при всякомъ случаѣ, на то, что въ то время, какъ Австрія продавала хлѣбъ Турціи, 29-го декабря 1807 г., въ Будѣ была объявлена прокламація: «запрещается въ имперіи его императорскаго величества и короля продавать всякаго рода продовольственные припасы сербскимъ инсургентамъ, какъ мятежникамъ ихъ законному государю».

Съ своей стороны, князь Прозоровскій, въ письмѣ къ графу Румянцеву отъ 8-го апрѣля 1808 г., высказываетъ мысль—«что слѣдуетъ дѣйствовать на сербскихъ архіереевъ и старѣйшинъ, выдавая имъ награды». Но, не смотря на всѣ старанія Родофиникина, Черный-Георгій не переставалъ безпокоиться. Съ одной стороны, онъ зналъ, что отъ Россіи въ настоящее время нельзя ожидать помощи войсками, тогда какъ въ началѣ марта 1808 г. на границахъ Сербіи снова начали сосредоточиваться значительныя турецкія силы.

Въ Нишѣ собралось до 9,000 турокъ. На Дринѣ турки возвели въ двухъ мѣстахъ укрѣпленія, очень обезпокоившія сербовъ. Получено извѣстіе, что близъ Тимока турки прервали перемиріе и напали на постъ воеводы Волько.

Сербскій народъ не раздѣлялъ воззрѣній Чернаго-Георгія, сомнѣвавшагося въ Россіи и искавшаго сближенія съ Австріей. Напротивъ того, Родофиникинъ писалъ князю Прозоровскому отъ 2-го марта 1808 г. «Они (сербы) знаютъ, что ваше сіятельство болѣе о сербахъ имѣете попеченіе, нежели можетъ имѣть отецъ о своихъ дѣтяхъ».

Но сербскій вождь, убѣждаемый окружавшими его интриганами, разсчитывалъ болѣе на Австрію, которая теперь употребляла и угрозы, и обѣщанія, чтобы усилить свое вліяніе въ Сербіи. Съ этою цѣлью, австрійскій генералъ Симбшенъ, какъ бы по личной иниціативѣ, устроилъ 23-го марта 1808 г. свиданіе съ Чернымъ-Георгіемъ, причемъ сказалъ ему, что «ежели сербы обѣщаютъ быть вѣрными австрійскому дому исключительно, тогда не только дастся имъ, безденежно, порохъ, олово, ружья и пушки, но пришлются къ нимъ и солдаты, и офицеры для

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

обученія сербовъ; равномѣрно дадутся заимообразно и деньги, сколько бы Черный-Георгій ни потребовалъ». Затѣмъ, Симбшенъ доказывалъ, что надѣяться на Россію нельзя: — «она васъ уже одинъ разъ обманула: русскіе были въ Сербіи и потомъ, оставивъ васъ, отошли въ Валахію. На дружбу же Россіи съ Франціей нимало не полагайтесь, потому что это мечтательная дружба».

Трудно сказать, дѣйствовалъ ли Симбшенъ по собственному побужденію, или же по указаніямъ вѣнскаго двора. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что Австрія пыталась поколебать довѣріе сербовъ къ Россіи и желала привлечь ихъ на свою сторону. Къ тому же обѣщаніе дать Черному-Георгію, *заимообразно*, какую угодно сумму наводитъ на мысль, что имѣлось въ виду сдѣлать или *подкупъ*, или *куплю*, такъ какъ Сербія, не имѣя возможности уплатить долгъ, должна была бы поплатиться своими владѣніями. Поэтому, увидя Родофиникина, Черный-Георгій сказалъ ему: «Я понимаю теперь намѣреніе ихъ (австрійцевъ) и не дамся имъ въ обманъ».

Потерявъ надежду на помощь Австріи и понявъ, къ чему вели ея заигрыванія съ Сербіей, Черный Георгій убѣдительно просилъ прислать въ Бѣлградъ русскій гарнизонъ.—«Тогда, сказалъ онъ поглаварямъ, я буду знать, какъ васъ исправить». Признавая всю пользу занять Бѣлградъ русскими войсками, князь Прозоровскій, тѣмъ не менѣе, въ письмѣ къ Черному-Георгію отъ 8-го апрѣля 1808 г. пишетъ, что «въ настоящее время сдѣлать этого нельзя, такъ какъ турки не подали Россіи повода прервать перемиріе, хотя срокъ его и истекъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Черный-Георгій сказалъ Родофиникину, что если не всегда слѣдовалъ его совѣтамъ, то только потому, что поглавари его обманывали и старались вооружить противъ русскаго повѣреннаго. Теперь же, говорилъ онъ при всякомъ случаѣ, «дѣлай какъ знаешь, я буду доволенъ; а когда время придетъ, пойдемъ, куда укажешь, на непріятеля» (1).

Такимъ образомъ, убѣдясь въ затаенныхъ намѣреніяхъ Австріи *купить* Сербію, Черный-Георгій сталъ снова искренно на сторонѣ Россіи. Замѣчательно, что всякій разъ, какъ только Черный-Георгій склонялся на сторону Австріи, его популярность сильно падала въ Сербіи. Напротивъ того, власть его была почти безгранична, когда онъ твердо держался Россіи, возбуждая лишь противъ себя интригановъ, этихъ злѣйшихъ враговъ своей родины.

---

(1) Родофиникинъ князю Прозоровскому. 26-го марта 1808 года. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Зная, что Черный-Георгій теперь твердо держится одной Россіи, интриганы Младенъ и Милое составили заговоръ противъ Чернаго-Георгія.

3-го апрѣля, сербскій народный совѣтъ. предводимый. Младеномъ, собрался къ Родофиникину, и Младенъ началъ говорить за всѣхъ. Онъ сказалъ, что—«въ надеждѣ скорой перемѣны и изъ любви къ миру, мы скрывали отъ всѣхъ неспособность Чернаго-Георгія для управленія землею; но теперь крайность заставляетъ прибѣгнуть и просить совѣта у представителя Россіи».

Младенъ упрекалъ Чернаго-Георгія «въ непостоянствѣ характера, легковѣріи, наклонности къ пьянству и злобѣ, питаемой имъ противъ всѣхъ, кои кажутся ему умнѣе или пользующимися довѣріемъ народа, отчего жизнь всѣхъ находится въ безпрерывной опасности». Затѣмъ члены совѣта, руководимаго тѣмъ же Младеномъ, объявили намѣреніе вооружиться и разсмотрѣть, что нужно предпринять—«для избавленія отечества отъ зла, могущаго произойти отъ поведенія Кара-Георгія».

Младенъ, видимо, самъ разсчитывалъ быть избраннымъ въ народные вожди, что было бы очень не желательно въ интересахъ Россіи. Поэтому Родофиникинъ сказалъ собранію, что онъ готовъ исправить всѣ послѣдствія поступковъ Чернаго-Георгія; но что ежели вопросъ идетъ о томъ, чтобы сложить съ него званіе народнаго вождя, то Черный-Георгій тотчасъ же вступитъ съ войсками въ Бѣлградъ и перерѣжетъ всѣхъ возставшихъ противъ него; къ тому же и русскія войска не замедлятъ явиться въ Бѣлградъ для усмиренія бунтовщиковъ. Эти доводы подѣйствовали. Совѣтъ присмирѣлъ, а Родофиникинъ отправился къ Черному-Георгію въ деревню (1).

Зная о внутреннихъ несогласіяхъ въ Сербіи, Австрія ловко волновала умы, съ цѣлью подорвать довѣріе сербовъ къ Россіи. «Австрійцы, доноситъ Родофиникинъ князю Прозоровскому, отъ 25-го апрѣля 1808 г., не перестаютъ возмущать умы здѣшняго народа, поглаварей и Чернаго-Георгія. Секретарь Чернаго-Георгія, прежде очень искренній съ Родофиникинымъ, теперь замѣтно перемѣнился къ нему. Не сомнѣваюсь нимало, доноситъ послѣдній, чтобы онъ не получилъ уже хорошій подарокъ отъ австрійцевъ. Положеніе мое со дня на день становится здѣсь тягостнѣе. При внутреннихъ несогласіяхъ и волненіяхъ, всѣваемыхъ австрійцами, недовѣріе къ намъ и лестныя обнадеживанія легко могутъ ввести сербовъ въ обманъ и заставить поддаться на шагъ, колико для нихъ вредный, толико и интересамъ нашимъ и славѣ противный. Не

(1) Родофиникинъ князю Прозоровскому. 7-го апрѣля 1808 г. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

знаю, будутъ-ли старанія мои успѣшны, имѣя дѣло съ людьми легкомысленными, легковѣрными и притомъ много о себѣ думающими» (1).

Генералъ-лейтенантъ Симбшенъ не ограничился первымъ свиданіемъ съ Чернымъ-Георгіемъ на Дринѣ. Онъ сносился съ сербскимъ вождемъ, приглашая его пріѣхать для новыхъ переговоровъ. Черный-Георгій отвѣчалъ Симбшену, что онъ готовъ устроить свиданіе, но только попозже; показалъ Родофиникину свое отвѣтное письмо и сказалъ, «что безъ его вѣдома и совѣта ничего не хочетъ дѣлать». Черный-Георгій дѣйствительно видѣлъ теперь свою защиту только въ Россіи, въ лицѣ ея представителя въ Бѣлградѣ. Едва предупредивъ готовившуюся революцію въ Сербіи, Родофиникинъ снова долженъ былъ защищать Чернаго-Георгія, который, «убивъ на дняхъ безвинно одного игумена, сказалъ въ пьяномъ видѣ, что придетъ время удобное, когда его совѣтники, Младенъ и другіе его товарищи, не избѣгнутъ участи, которую я имъ готовлю». Слова эти дошли по назначенію. Младенъ и компанія очень встревожились и отъ имени сербскаго народнаго совѣта просили князя Прозоровскаго «удалить Чернаго-Георгія, согласно съ желаніемъ здѣшнихъ поглаварей». «Хотя, доносилъ Родофиникинъ князю Прозоровскому, отъ 25 го апрѣля, удалить Чернаго-Георгія и не трудно, но человѣкъ сей не способенъ для управленія землею и хотя трудно воздержать его отъ преступленій, необходимо однако нуженъ въ землѣ сей, ибо единая его свирѣпость и неразборчивость въ средствахъ можетъ держать подобныхъ ему разбойниковъ, разсѣянныхъ въ Сербіи и управляющихъ дѣлами или войскомъ».

Въ просьбѣ сербскаго народнаго совѣта къ князю Прозоровскому, отъ 25-го апрѣля 1808 года, продиктованной Младеномъ, врагомъ Чернаго-Георгія, послѣдній описывается въ самыхъ черныхъ краскахъ, и выражается просьба *смѣнить его*. Но, чтобы смѣна Чернаго-Георгія не вызвала международной въ Сербіи войны, народный совѣтъ просилъ «удалить отъ насъ благовиднымъ образомъ настоящаго нашего вождя» (2). Многое сказанное въ этой жалобѣ было справедливо; но несомнѣнно также, что неудовольствіе противъ Чернаго-Георгія возбуждалось тѣмъ, что онъ слишкомъ сурово, когда только могъ, каралъ разныхъ хищниковъ, обиравшихъ народъ. Поэтому, удалить Чернаго-Георгія изъ Сербіи значило предать ее еще большему произволу и насилію разбогатѣвшихъ интригановъ.

Князь Прозоровскій, не отвѣчая сербскому совѣту на его просьбу

(1) Reception, 1808, № 228. Prozorovsky. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.
(2) Тамъ же, № 228. F.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

о смѣнѣ Чернаго-Георгія, поручилъ Родофиникину передать совѣту, что онъ, князь Прозоровскій, съ крайнимъ прискорбіемъ видитъ, что усилія Россіи водворить внутренній порядокъ въ Сербіи еще не достигли цѣли. «Верховный вождь народный, собственно ими избранный, во все время его предводительства, храбростью и благоразуміемъ своимъ защитилъ землю и народъ отъ разоренія и тѣмъ самымъ пріобрѣлъ себѣ право на почтеніе, уваженіе и признательность соотчичей. До заключенія мира всякая перемѣна въ образѣ правленія земли, а паче столь именитаго полководца, должна неминуемо быть для нея пагубна» (1).

Основываясь на извѣстныхъ уже фактахъ, князь Прозоровскій не безъ основанія предполагалъ, что главную причину внутренней распри въ Сербіи нужно искать въ интригахъ Австріи, почему смѣна Чернаго-Георгія, не поддававшагося внушеніямъ австрійцевъ, могла быть крайне вредна какъ для самой Сербіи, такъ и для Россіи. Интриги австрійцевъ дѣйствительно не прекращались и были бы еще успѣшнѣе, «если-бы, доноситъ Родофиникинъ, они лучше знали внутреннее здѣшнее положеніе и нравственность каждаго поглаваря».

Генералъ Симбшенъ все еще ожидалъ Чернаго-Георгія къ себѣ для соглашеній. Родофиникинъ убѣдилъ послѣдняго, что ему неприлично ѣздить на свиданіе съ каждымъ нѣмцемъ, а лучше послать вмѣсто себя своего секретаря Стефу и совѣтника Младена, которые ненавидѣли другъ друга. «Мнѣ можно быть спокойнымъ, говорилъ Родофиникинъ, что они, будучи вмѣстѣ, ничего противнаго не предпримутъ». 8-го мая эрцъ-герцогъ Людвигъ и генералъ Симбшенъ пріѣхали въ Землинъ для переговоровъ съ Чернымъ-Георгіемъ. Но, видя вмѣсто него его уполномоченныхъ, отправились осматривать границу, назначивъ для переговоровъ землинскаго коменданта Перша, подполковника Станиславлевича, бургомистра Аджика и купца Милоша, которые 10-го числа и открыли совѣщанія, предлагая сербамъ «написать прошеніе австрійскому императору, коимъ, повергая себя подъ его защиту, требовать присылки сюда (въ Сербію) эрцъ-герцога Карла для предводительства ими, и чтобы притомъ прислали имъ пушки и всякаго рода воинскихъ снарядовъ, какъ равно и денегъ, сколько желаютъ, ибо ни въ чемъ имъ отказано не будетъ». Австрійскіе повѣренные обѣщали, «что Младенъ будетъ въ такомъ случаѣ пожалованъ графомъ, секретарь Стефа—барономъ, а Черный-Георгій—княземъ и фельдмаршаломъ австрійскимъ. Прочіе же поглавари, по мѣрѣ достоинства ихъ, получатъ также награжденіе». Стефа и Младенъ отвѣчали, что писать о принятіи сербовъ подъ по-

(1) Тамъ же. Reception 1808, № 228. Н.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

кровительство Австріи они не имѣютъ права, и просили, чтобы австрійскіе уполномоченные изложили письменно свои предложенія и обѣщанія. На это, конечно, согласія не послѣдовало. 12-го мая снова начались переговоры, причемъ австрійцы предлагали ввести свои войска въ Сербію для ея защиты, такъ какъ скоро могутъ начаться военныя дѣйствія, и турки уничтожатъ Сербію. «Мы не страшились турокъ, когда были одни, отвѣчалъ Стефа, а кольми паче теперь ихъ не опасаемся, состоя подъ защитою россійской арміи».

Сербы нарочно затягивали переговоры, съ цѣлью закупить прибывшій въ это время изъ Австріи хлѣбъ. Поэтому они отложили окончательный отвѣтъ до 17-го числа, хотя заранѣе рѣшились отказать австрійцамъ самымъ положительнымъ образомъ. Съ своей стороны, австрійцы, для демонстраціи при землинскихъ совѣщаніяхъ, придвинули къ Землину цѣлую армію, до 20,000 челов., съ понтоннымъ паркомъ.

Хотя и нельзя было ожидать, что Австрія рѣшится ввести свои войска въ Сербію, тѣмъ не менѣе демонстрація эта обращала на себя вниманіе и требовала разъясненій. Еслибы сербы рѣшились обратиться къ Австріи за помощью, 20,000 австрійцевъ перешли бы Саву для того, чтобы не возвращаться уже изъ Сербіи, а остаться въ ней навсегда.

Кара-Георгій, получивъ извѣстіе о приближеніи австрійцевъ, приказалъ усилить гарнизоны въ Шабацѣ и Семендріи, намѣреваясь защищаться до послѣдней крайности, и просилъ русскихъ о помощи. Въ просьбѣ совѣта сербскаго, отъ 14-го мая, сказано: «Открыли мы злые замыслы ихъ (австрійцевъ), клонящіеся къ порабощенію насъ». Хотятъ они занять сербскія крѣпости своими гарнизонами и придать дѣлу такой видъ, будто бы «мы сами о томъ просили австрійскій дворъ». «Между тѣмъ, сказано далѣе, дошли сюда вѣрныя извѣстія, что австрійцы, если не согласимся добровольно предать имъ наше отечество, искупленное отъ порабощенія кровью нашею и дѣтей нашихъ, намѣрены вооруженною рукою занять оное». Прося помощи, сербы выражаютъ готовность защищаться до послѣдней крайности (1).

Въ отвѣтъ на эту просьбу князь Прозоровскій писалъ сербскому совѣту, отъ 19-го мая 1808 года, что лучшее средство избѣжать для сербовъ опасеній со стороны Австріи—это «уклониться отъ всякихъ сношеній съ австрійцами, пещись о внутреннемъ устройствѣ земли и обработываніи полей, дабы на будущее время не быть принужденными искать пособій въ чужеземцахъ. Дружественныя связи, существующія и

(1) То же, № 232. В.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

доселѣ между августѣйшимъ дворомъ нашимъ и императоромъ австрійскимъ, удостовѣряютъ меня, что отъ сего послѣдняго не будетъ учинено никакого непріятельскаго нападенія на Сербію и что войска австрійскія не войдутъ въ крѣпости сербскія, развѣ когда сербы, упустя изъ вида пользу своего отечества, добровольно оныя примутъ» (1).

Но еще до полученія этого письма Черный-Георгій, какъ только получилъ извѣстіе о намѣреніи австрійцевъ вступить въ Сербію, приказалъ всѣмъ поглаварямъ вести свои войска къ Бѣлграду, куда и самъ готовился идти съ 12,000 отборнаго войска. Не малаго труда стоило Родофиникину успокоить Чернаго-Георгія и увѣрить, что австрійцы собрались на Савѣ для маневровъ, и никогда не посмѣютъ вступить въ Сербію. Этимъ только и была предупреждена возможность столкновенія съ австрійцеми, что, благодаря пылкости *Чернаго-Георгія*, неизбѣжно произошло бы.

«Паническій страхъ, доносилъ Родофиникинъ, отъ 19-го мая, объялъ совершенно сердца сербовъ по случаю движеній австрійцевъ. Умы поглаварей встревожились до крайности и сдѣлались совершенно неспособными къ здравымъ разсужденіямъ. Я еле могу удержать ихъ въ предѣлахъ наружной благопристойности».

Черный-Георгій, въ письмѣ къ Родофиникину, отъ 17-го мая, прямо говоритъ, что приказалъ войскамъ всѣхъ нахій идти къ Савѣ для обороны границы, а самъ съ 10,000 человѣкъ хотѣлъ перейти на лѣвый берегъ Савы, въ австрійскія владѣнія, и ударить въ тылъ австрійцамъ. Только по полученіи письма отъ Родофиникина онъ отмѣнилъ свои распоряженія, приказавъ, однако, всѣмъ войскамъ быть въ полной готовности къ выступленію, а часть войскъ перевелъ въ Бѣлградъ, подъ предлогомъ очистки города отъ нечистотъ.

Наряду съ этими приготовленіями Черный-Георгій отправилъ генералу Симбшену письмо по поводу происходившихъ съ австрійцами переговоровъ и упомянулъ въ этомъ письмѣ о томъ, что Сербія, состоя подъ покровительствомъ Россіи, вручила ей и ея союзнику, Франціи, рѣшеніе своего жребія. Въ письмѣ было также сказано, что австрійскіе уполномоченные предложили: «предавъ Сербію въ верховную власть Австріи, просить о введеніи въ наши крѣпости австрійскихъ гарнизоновъ». Таковое предложеніе, учиненное уполномоченными вашими, не могло не удивить насъ до крайности. Не сомнѣваюсь нимало, что предложеніе вашихъ полномочныхъ сдѣлано не по волѣ вашей, или по по-

(1) Тамъ же. С.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

велѣнію австрійскаго двора, а единственно отъ усердія ихъ къ своему государю, мысля, что сдѣлаютъ тѣмъ угодно его величеству» (1).

Но, давая такой отвѣтъ, нужно было сохранять полнѣйшую осторожность, чтобы не подать австрійцамъ повода къ враждебнымъ дѣйствіямъ. Поэтому, опасаясь присутствія Чернаго-Георгія вблизи австрійскихъ границъ или въ Бѣлградѣ, такъ какъ его горячность могла увлечь его за предѣлы благоразумія, Родофиникинъ писалъ ему: «Ради Бога, не присылайте сюда (въ Бѣлградъ) больше войска и сами не пріѣзжайте. Для пользы общей нужно, чтобы вы были въ Тополѣ, ибо, еслибы вы пріѣхали сюда и, къ несчастью, заперли бы и васъ съ нами въ Бѣлградѣ, тогда земля, оставаясь безъ верховнаго коменданта, потеряетъ все. Напротивъ того, будучи въ Тополи, можете давать свои повелѣнія и летѣть вездѣ, гдѣ нужно окажется ваше присутствіе».

Польщенный такою заботливостью о своей персонѣ, Черный-Георгій отправился въ Тополь, т. е. подальше отъ Бѣлграда, что только и требовалось.

Отказъ, сдѣланный австрійцамъ сербами, не остался безъ послѣдствій. 23-го мая австрійскимъ правительствомъ объявлено было строжайшее запрещеніе имѣть не только торговое, но и вообще какое бы то ни было сношеніе съ Сербіей. Только по ходатайству русскаго правительства, изъ Вѣны пришло разрѣшеніе, обнародованное въ Землинѣ 2-го (14-го) іюня, о дозволеніи продавать сербамъ хлѣбъ. Въ то же время австрійское правительство самымъ положительнымъ образомъ, но далеко не искренно, отвергало всякое свое участіе въ переговорѣ съ сербами.

Въ такомъ положеніи находились внутреннія дѣла въ Сербіи, когда въ среднихъ числахъ іюня получены были свѣдѣнія, что турки, не смотря на продленіе перемирія, намѣреваются напасть на сербовъ. Къ Нишу собралось до 6,000 человѣкъ турецкаго войска. А въ концѣ іюня прибыло еще 15,000 изъ Софіи къ Нишу. Въ Н.-Варошѣ, въ Босніи, собралось до 5,000 турокъ изъ Албаніи и до 2,000 направилось оттуда же къ Н. Базару. Все заставляло предполагать, что, вскорѣ турки намѣреваются напасть на сербовъ. Къ этому много способствовалъ и австрійскій дворъ, чтобы отомстить сербамъ за полученный отказъ. «Въ угоду туркамъ, австрійцы продали имъ нѣсколько судовъ на Дунаѣ и дозволили турецкимъ лазутчикамъ, вопреки нейтралитета, свободный проходъ по владѣніямъ Австріи».

Донося о подобныхъ происках вѣнскаго двора, князь Прозоровскій

(1) Тоже, № 242.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

писалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, графу Румянцеву, отъ 10-го іюля 1808 г.: «Всѣ сіи происшествія болѣе и болѣе удостовѣряютъ меня въ заключеніяхъ моихъ на счетъ каверзовъ австрійскаго двора, мечущагося повсюду и изыскивающаго всѣ приличные и неприличные способы къ пріобрѣтенію себѣ противъ Франціи, которой онъ страшится, союзниковъ». Состоя въ дружбѣ съ Россіей, вѣнскій дворъ искалъ сближенія и съ врагомъ ея, Турціей, гдѣ вліяніе Австріи съ каждымъ днемъ усиливалось. Австрія совѣтовала Портѣ разгромить сербовъ, чтобы тѣмъ подать Россіи поводъ не замиряться съ Турціей. При такой двойной игрѣ Австрія разсчитывала, что какъ Россія, такъ и Порта охотнѣе вступятъ съ нею въ союзъ, а союзъ былъ нуженъ изъ опасенія Франціи.

Между тѣмъ, въ Сербіи снова начались волненія. 2-го сентября 1808 года Родофиникинъ писалъ князю Прозоровскому (1), что въ Сербіи снова начались заговоры противъ Чернаго-Георгія. Во главѣ заговора стоитъ тотъ же Младенъ, который составляетъ тайныя совѣщанія съ своими единомышленниками. Секретарь Чернаго-Георгія, Стефанъ, имѣвшій въ своемъ распоряженіи печать сербскаго вождя, былъ также на сторонѣ Младена, который подарилъ ему домъ. «Умы здѣсь опять возгорѣлись, доноситъ Родофиникинъ: все раздѣлено на партіи, дышущія злобой одна противъ другой и стремящіяся къ своей погибели. Младенъ съ товарищами ищетъ всѣми средствами избавиться отъ Чернаго-Георгія и основать свое владычество, простеръ даже дерзость до того, что самыя повелѣнія Чернаго-Георгія въ совѣтъ не допустилъ выполнить, а сдѣлалъ совершенно онымъ противное. Со мною въ объясненіяхъ своихъ представлялъ мнѣ, что онъ рѣшился непремѣнно убить Чернаго-Георгія и тѣмъ предупредить злое будто-бы его намѣреніе».

Изъ переписки князя Прозоровскаго съ визиремъ Мустафой-пашой можно было придти къ заключенію, что Турція не согласится принять требуемыя Россіей условія о признаніи рѣки Дуная границею между обѣими державами. Поэтому нужно было ожидать возобновленія войны весною 1809 года.

Въ виду этой неизбѣжности турецкое правительство рѣшилось сдѣлать попытку примириться съ Сербіей, чтобы имѣть возможность усилить свою армію, которая будетъ дѣйствовать противъ русскихъ войскъ на Дунаѣ. Съ этою цѣлью Мула-паша видинскій, по приказанію визиря Мустафы-паши, уговорилъ видинскаго архіерея согласить сербовъ примириться съ турками безъ чужаго посредничества. 1-го октября

(1) Prozorovsky, 1808 г., № 301. D. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ селѣ Голубино, близъ Порѣчья, съѣхались, съ одной стороны, видинскій архіерей съ своимъ секретаремъ, который, какъ оказалось послѣ, былъ, въ дѣйствительности, секретаремъ князя Суцо. Со стороны сербовъ были: бѣлгородскій митрополитъ Леонтій, секретарь Чернаго-Георгія и Родофиникинъ, сохранявшій инкогнито, въ качествѣ народнаго секретаря. Переговоры не привели, однако, ни къ какому соглашенію.

По поводу этихъ переговоровъ, князь Прозоровскій писалъ Родофиникину въ октябрѣ 1808 г. (1). «Географическое положеніе Сербіи на правомъ берегу рѣки Дуная не позволяетъ намъ желать совершеннаго присоединенія края сего къ Россійской державѣ». Но, въ видахъ необходимости осуществить значеніе покровительства, принятаго Россіей надъ Сербіей—«въ сохраненіе также на будущее время приверженности не только въ однихъ сербахъ, но и въ другихъ христіанскихъ народахъ, обитающихъ въ предѣлахъ имперіи Турецкой, для соблюденія симъ способомъ вліянія нашего у Порты», было необходимо выговорить для сербовъ извѣстныя права и преимущества.

«Пусть, писалъ князь Прозоровскій, будутъ они обязаны платить даже нѣкоторую дань Портѣ, если сіе неизбѣжно; но сія послѣдняя не должна вмѣшиваться во внутреннее управленіе, для котораго, съ общаго согласія народнаго и подъ руководствомъ чиновника, назначеннаго отъ Его Императорскаго Величества, яко Великаго Покровителя сея страны, можетъ быть составлена конституція».

Вообще князь Прозоровскій желалъ разъяснить вопросъ о томъ, что можетъ быть выговорено въ пользу Сербіи и какъ ее устроить? Родофиникинъ, отлично знавшій всѣ стороны современнаго быта Сербіи, представилъ по этому вопросу свои соображенія.

Мемуаръ Родофиникина отъ 2-го ноября заключалъ въ себѣ слѣдующія данныя относительно Сербіи.

1) Установить древнія границы Сербіи, со стороны Босніи по рѣкѣ Дрину, причемъ крѣпость Соколъ, на лѣвомъ берегу Дрины, должна отойти къ Сербіи. Со стороны Албаніи, турки отказываются отъ крѣпости Скопія и Нижняго Базара. Границей съ Македоніей служитъ горный хребетъ, по которому шла древняя граница Сербіи, крѣпость Нишъ, и все пространство до Софіи также было прежде достояніемъ Сербіи. Восточная граница опредѣляется по рѣкѣ Тимоку. Острова дунайскіе присоединить не къ Сербіи, а къ Валахіи.

Но князь Прозоровскій находилъ, что возстановленіе древней Сербской границы—«невозможно, и требованіе о томъ даже могущимъ вре-

(1) Архивъ мин. иностран. дѣлъ. Prosorovsky, 1808 г. № 308. F.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дить интересамъ Его Императорскаго Величества, съ пріобрѣтеніемъ границъ россійскихъ по рѣку Дунай». Граница по Тимоку допускалась, но крѣпость Видинъ должна остаться за Турціей.

2) Торговля Сербіи съ Турціей должна пользоваться защитою Россіи, и сербы платятъ пошлины, наравнѣ съ россійскими подданными. Родофиникинъ полагалъ также полезнымъ предоставить сербамъ право имѣть свою монету. Князь Прозоровскій находилъ это излишнимъ.

3) Для интересовъ Россіи было бы важно установить, чтобы иностранные дипломатическіе агенты въ Сербіи допускались только съ согласія россійскаго двора, подъ покровительствомъ коего Сербія находится. Иначе, агенты эти могутъ «полагать препоны къ водворенію вліянія Россіи на сей край».

4) Иностранныя державы, въ особенности же Австрія, будутъ всегда стараться — «*чинить противное желаніямъ нашимъ въ Сербіи*. Невозможно же думать, чтобы Австрія не старалась уменьшить наше здѣсь вліяніе; ибо безъ всякаго сомнѣнія видимъ, что, укоренивши мы здѣсь оное, пріобрѣтемъ знатную надъ нею поверхность, и при всякомъ случаѣ, при коемъ рѣшилась бы сія держава дѣйствовать противу Россіи, можемъ ей возбудить внутренняго врага, который часто опаснѣе внѣшняго. Видитъ также австрійское министерство, что край сей, будучи смеженъ съ Босніей, Албаніей, Македоніей и Болгаріей, представляетъ намъ всѣ желаемыя возможности, если за благо признано будетъ возбудить другихъ Черныхъ-Георгіевъ и сдѣлать, что хочемъ, въ Европейской Турціи, не подавая никому ни малѣйшей причины къ жалобамъ», «Нельзя не согласиться, замѣчаетъ князь Прозоровскій, съ проницательнымъ и дальновиднымъ въ семъ пунктѣ сужденіемъ г. Родофиникина. Турція будетъ, такъ сказать, подъ распоряженіемъ россійскаго двора, а Австріи послужитъ, всегда, къ обузданію сей послѣдней и къ удерживанію ея, даже отъ вчинанія войны».

5) *Власть*. По настоящему состоянію Сербіи, въ ней не можетъ быть установлено ни демократическое, ни аристократическое правленіе, такъ какъ все сведется къ взаимной враждѣ и интригамъ. Нужна сильная власть въ рукахъ одного князя, какимъ всего способнѣе оказывается Черный-Георгій; но князь долженъ избираться народомъ.

Князь Прозоровскій, напротивъ, высказывался въ пользу наслѣдственной власти князя, потому что иначе, при избраніи новаго князя, будутъ неизбѣжны внутреннія смуты и безпорядки. Турція и Австрія станутъ, каждый разъ, интриговать, а Россія, какъ держава, покровительствующая Сербіи, будетъ имѣть серьезныя затрудненія. Поэтому княземъ долженъ быть избранъ Черный-Георгій, какъ человѣкъ твер-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

даго характера и преданный Россіи. Сына его и сыновей другихъ старѣйшинъ воспитывать въ Россіи, которую они должны полюбить и къ ней привыкнуть.

При князѣ состоитъ сенатъ или совѣтъ, подъ его предсѣдательствомъ. Но, послѣ князя, первый голосъ принадлежитъ русскому консулу или агенту. Австрія и Франція также имѣютъ въ сенатѣ или совѣтѣ своихъ представителей и, общими усиліями, ограничиваютъ произволъ и водворяютъ порядокъ. При такомъ порядкѣ вещей, Австрія, если бы и желала интриговать противъ Россіи, не можетъ этого сдѣлать.

Для обезпеченія внутренняго порядка въ Сербіи, необходимо ввести регулярные баталіоны изъ сербовъ и поручить имъ занятіе крѣпостей. Россія дастъ опытныхъ техниковъ изъ артилеристовъ и инженеровъ, а также строевыхъ офицеровъ, которые, поступая на службу въ Сербію, будутъ считаться въ Россіи состоящими въ отпуску.

6) Такъ какъ сербы управляются одними обычаями, то необходимо дать имъ законы, сдѣлавъ нужныя извлеченія изъ русскаго законодательства.

7) Сербія должна платить Турціи дань, не свыше 100,000 піастровъ. «Слово дань тяжкимъ покажется всѣмъ сербамъ» — поэтому слѣдуетъ придать ей видъ уплаты Турціи этой суммы, въ вознагражденіе за тѣхъ болгаръ и босняковъ, которые, состоя подданными Порты, переселились въ Сербію, изъ которой, иначе, они должны быть возвращены въ предѣлы Турціи.

Князь Прозоровскій полагалъ, что Сербія должна состоять подъ покровительствомъ Турціи, такъ какъ сербы подъ австрійскою державою быть не согласны; присоединить же Сербію къ Россіи не можно, по положенію ея на правомъ берегу Дуная».

8) *Подати.* Каждая сербская семья платила Турціи податей по 40 піастровъ въ годъ (¹). Одинъ таможенный сборъ въ Сербіи давалъ Турціи до 160,000 піастровъ въ годъ.

Не смотря на такіе поборы, Сербія пользовалась значительнымъ достаткомъ, благодаря своему плодородію, и считалась даже житницею Константинополя. Поэтому, уплачивая Турціи, по проекту Родофиникина, только 100,000 піастровъ въ годъ, Сербія могла безъ всякаго затрудненія нести внутреннія подати на нужды страны.

Опредѣленіе этихъ податей должно быть возложено на народный совѣтъ и утверждено Государемъ Императоромъ, съ указаніемъ на то, что никто въ Сербіи не имѣетъ уже права налагать новые налоги и

(¹) Во все время войны съ народа собиралось по 1/10 хлѣба и двадцатая коза и овца для войскъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

требовать дароваго труда, и народъ долженъ отбывать только повинность по исправленію общественныхъ дорогъ (1).

Въ случаѣ, когда пришлось бы выговорить для Сербіи ея независимость, и когда наступитъ время водворить въ ней новую конституцію, слѣдовало ожидать не мало затрудненій «Самъ Черный-Георгій первый будетъ препоною ко введенію устройства. — Всѣ почти поглавари, кромѣ двухъ или трехъ, были до сего или разбойники, или свинопасы, изъ лѣса никуда невыходившіе и понятія ихъ весьма ограничены».

Предстояло, прежде всего, удалить главнѣйшихъ изъ нихъ, Младена и Милое, какъ наиболѣе интриговавшихъ противъ Чернаго-Георгія. Для этого полагалось просить ихъ пріѣхать въ Петербургъ, какъ людей наиболѣе почетныхъ, для заявленія своихъ мнѣній по дѣламъ Сербіи, и удержать ихъ тамъ, подъ благовиднымъ предлогомъ, пока въ Сербіи не утвердится конституція. Самого Чернаго-Георгія также нужно было пригласить, мѣсяца на два, для переговоровъ съ княземъ Прозоровскимъ и, пользуясь его отсутствіемъ, устроить дѣла Сербіи такъ, чтобы по своемъ возвращеніи «онъ нашелъ уже все оконченнымъ».

Только этимъ путемъ будетъ отстранена междоусобная въ Сербіи война. «Я могу смѣло сказать, говоритъ Родофиникинъ, что единое присутствіе россійскаго чиновника спасло отъ гибели Сербію, безъ чего здѣсь была бы давно уже междоусобная война».

Къ тому же Австрія не щадила усилій, чтобы интригами и происками препятствовать утвержденію въ Сербіи всякаго порядка.

«Австрія не можетъ никогда взирать равнодушно на благополучіе сербовъ. Болѣе двухъ милліоновъ единоплеменцевъ и единовѣрцевъ ихъ состоитъ подъ владѣніемъ австрійскимъ, коимъ они весьма недовольны. Слѣдовательно, австрійскій дворъ, когда край сей (Сербія) начнетъ процвѣтать, долженъ ожидать или знатное число бѣглецовъ, или совершенное возстаніе австрійскихъ сербовъ. А потому интересъ онаго требуетъ стараться, всячески, безпокоить сію землю интригами и не допустить никогда, чтобъ нація здѣшняя пользовалась спокойствіемъ и строгимъ правосудіемъ, дабы отнять отъ своихъ сербовъ всякую охоту бѣжать сюда, или послѣдовать примѣру здѣшнихъ возстаній» (2).

Въ такомъ положеніи находились сербскія дѣла къ концу 1808 г.

А. Петровъ.

(Продолженіе будетъ).

---

(1) Prosorovsky, 1808 г. № 324. В. Арх. М. И. Д.
(2) Prosorovsky, 1808 г. № 324. С. Арх. М. И. Д.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ПОДГОТОВКА

ТРЕХЪ РОДОВЪ ОРУЖІЯ КЪ ВЗАИМНОЙ ВЫРУЧКѢ (1).

ВСТУПЛЕНІЕ.

1) Взаимная выручка представляетъ необходимое, верховное условіе въ достиженіи военныхъ цѣлей. Все, чему войска обучаются, имѣетъ одну цѣль—подготовить какъ отдѣльныхъ людей, такъ и части, самоотверженно и съ толкомъ выручать другъ друга. Вся дѣятельность начальниковъ направлена къ одному—такъ ставить и такъ водить войска, чтобы облегчить имъ взаимную выручку. На этомъ основаніи учатъ колоть, рубить, стрѣлять, дружно атаковать—для выручки товарищей; учатъ строямъ и движеніямъ—для того, чтобы облегчить эту выручку, дать ей проявиться въ выгоднѣйшихъ условіяхъ. Воспитываютъ *многихъ* въ подчиненіи волѣ *одного*—для того же. На войнѣ ходятъ врозь, дерутся вмѣстѣ—для взаимной выручки; одинъ разъ идутъ на выстрѣлы, другой не идутъ—для той же выручки; на бивакѣ одни сторожатъ, когда другіе отдыхаютъ—опять во имя выручки.

2) *Одинъ* указываетъ *цѣль;* если многіе пріучены достигать ее, *какъ одинъ человѣкъ*, безъ колебанія, безъ возврата, она всегда будетъ достигнута, развѣ непріятель окажется еще единодушнѣе насъ: но тогда, кто же будетъ виноватъ нашей неудачѣ, какъ не мы сами? «Не думай о себѣ, товарищи о тебѣ подумаютъ»: гдѣ это есть, тамъ масса одинъ человѣкъ, въ какомъ бы она строѣ ни была,—и не будетъ для того человѣка ничего невозможнаго. «Думай о себѣ, не думай о товарищахъ—товарищи погибнутъ, да и ты тоже; ибо если ты только о себѣ думаешь, то что же имъ за охота думать о тебѣ? И нѣтъ тогда одного общаго живаго тѣла, а есть только разлагающійся трупъ, съ которымъ всякій, что захочетъ, то и сдѣлаетъ.

---

(1) Эта статья представляетъ выдержки изъ приготовляемаго г. В. Березовскимъ изданія III части «Опыта руководства для подготовки частей въ бою». *Прим. Ред.*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

3) Какъ здоровый человѣкъ не задумается пожертвовать рукой или ногой для спасенія всего тѣла, такъ и здоровый военный человѣкъ не задумается пожертвовать собою, чтобы спасти свой отрядъ, свою армію. Кто любитъ себя больше роты, не достоинъ роты; кто любитъ роту больше баталіона, не достоинъ баталіона, и такъ далѣе. Слова нѣтъ, кому жить не хочется? Но лучше погибнуть одному члену, чѣмъ всему тѣлу: ибо если тѣло погибнетъ, развѣ членъ не погибнетъ?

4) Если для того, чтобы побить врага, единицы должны быть одушевлены внутреннею готовностью выручать другъ друга, кольми паче необходима такая готовность частямъ: какъ одного, такъ и различныхъ родовъ оружія между собою. Съ своей стороны, начальники должны умѣть ставить какъ отдѣльныхъ бойцовъ, такъ и цѣлыя части въ такое положеніе, чтобы возможность выручки имъ облегчить, а не затруднить. *Въ этомъ вся тактика въ военное время и цѣль всѣхъ военныхъ упражненій.*

5) Чтобы быть способнымъ къ выручкѣ, прежде всего нужно *не бояться погибнуть*; потомъ *вѣрить* товарищамъ, наконецъ *любить* ихъ.

6) Чтобы *не бояться погибнуть*, нужно себя такъ подготовить соотвѣтственными упражненіями и соотвѣтственнымъ строемъ мысли. Нужно почаще напоминать себѣ, что мы назначены на то, чтобы губить и гибнуть; что всѣ подъ Богомъ ходимъ и никто даже за мгновеніе не знаетъ, гдѣ его смерть ждетъ: значитъ надъ этимъ и задумываться нечего. Мало-ли людей изъ самаго страшнаго боя выходятъ живы и невредимы, и развѣ не случается нежданно-негаданно распроститься съ жизнью, споткнувшись на гладкомъ полу, или по милости обвалившагося карниза, понесшей лошади? Кто даетъ себѣ трудъ почаще это вспоминать, для того необходимость идти на возможную смерть никогда не будетъ сюрпризомъ даже и послѣ долгаго мира; кто этого не дѣлаетъ, тотъ готовитъ себѣ самыя горькія и удручающія разочарованія. Да и какъ имъ не быть? «Изъ года въ годъ маневрировали, отлично стрѣляли, отлично ходили церемоніальнымъ маршемъ, и вдругъ подъ пули, гранаты и на штыкъ: что же тутъ общаго?» Потому-то и опасно останавливаться на отдѣльныхъ спеціальностяхъ, изъ коихъ слагается военное дѣло, что между ними и боевымъ дѣломъ, въ его совокупности, дѣйствительно мало общаго...

7) Чтобы *вѣрить* товарищамъ, нужно *знать* ихъ; тогда и полюбишь, если будутъ стоить. Кого не знаешь, тому не можешь вѣрить; не можешь того и любить.

8) И такъ, первый шагъ къ довѣрію—знакомство, самое тѣсное и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

самое полное—*полевое* знакомство: нужно знать, кто *что* можетъ сдѣлать для общаго дѣла и *какъ* можетъ. Только зная досконально обычаи другъ друга, можно избѣжать той бѣды, что и думая, и искренно желая помочь, не помогаютъ, а мѣшаютъ другъ другу. Говоря объ обычаяхъ разныхъ родовъ оружія, разумѣю подлинные боевые, а не создаваемые мирно-маневренною тактикою обычаи. Эти послѣдніе иногда больше сбиваютъ съ толку, чѣмъ подготовляютъ къ выручкѣ. Примѣръ: на маневрахъ конница гуляетъ чуть не на линіи въ цѣни стрѣлковъ, а въ бою будетъ стоять въ верстѣ сзади, если не дальше: пѣхота, знающая изъ мирной практики только первый обычай, естественно будетъ расположена думать, будто конница оставляетъ ее на произволъ судьбы, а между тѣмъ въ бою она иначе и становиться не можетъ въ интересѣ самой пѣхоты: вѣдь не только для избѣжанія безплодныхъ потерь, но и для атаки, конницѣ слѣдуетъ далеко становиться, ибо ей нуженъ разбѣгъ; слѣдовательно, чтобы получить атаку на высотѣ пѣхотной линіи, она должна стать значительно позади, т. е. приблизительно на высотѣ дивизіоннаго резерва, если ближе закрытій нѣтъ. Теперь другой примѣръ, показывающій, къ чему ведетъ незнаніе обычаевъ другъ друга. Выѣзжаетъ батарея на позицію; по сторонамъ пѣхота, впереди кусты, въ которыхъ никого не видно; батарея беретъ на задки и уходитъ: ей кажется, что она не прикрыта съ фронта. А кажется потому, что не довѣряетъ пѣхотѣ, а не довѣряетъ потому, что обычаевъ пѣхоты не знаетъ. А знала бы она эти обычаи, то не имѣла бы ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что если сомкнутыя части стоятъ съ нею рядомъ, то стрѣлки впереди ихъ навѣрное есть; только за кустами ихъ не видно.

9) Изъ знакомства явится довѣріе; изъ довѣрія *любовь*, располагающая не жалѣть себя для товарища. Это чувство товарищества до такой степени важно, что святѣйшій долгъ начальниковъ оберегать его какъ зѣницу ока, и не только не подрывать мѣропріятіями, принимаемыми по первичнымъ, непридуманнымъ впечатлѣніямъ, но всемѣрно стараться поддерживать и укрѣплять. Къ числу подобныхъ мѣропріятій принадлежитъ между прочимъ игра на струнѣ соревнованія, соперничества. Говорите вашему подчиненному, что у него то-то хорошо, то-то дурно, то-то упущено, но никогда не говорите: «у такого-то это гораздо лучше, чѣмъ у васъ». Замѣчаніе перваго рода заставляетъ исправить, что дурно, не подрывая товарищества; замѣчаніе втораго рода подрываетъ товарищество, неминуемо вселяя къ счастливому сопернику вражду, иногда тѣмъ болѣе глубокую, чѣмъ сильнѣе она затаена. Иные начальники примѣняютъ тотъ же фортель соревнованія, начиная съ другаго

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

конца: они разсказываютъ каждому изъ подчиненныхъ, разумѣется наединѣ, что лучше его во всей части нѣтъ. И это не хорошо, ибо, разговорившись между собою, подчиненные, рано или поздно, но неминуемо откроютъ, что они «всѣ лучше». Вѣра въ слово начальника колеблется, а его слово должно быть закономъ въ части... На томъ же основаніи полагаю, что всякія примѣненія школьной оцѣнки къ частямъ, въ родѣ опредѣленія того, какая часть въ какомъ номерѣ, и т. под., едва-ли не приносятъ болѣе вреда, чѣмъ пользы; можетъ быть они и разжигаютъ стремленіе къ первымъ номерамъ, но едва-ли содѣйствуютъ укрѣпленію товарищества.

10) Но выручка своихъ—дѣло сложное, которое можно изучить основательно только по частямъ и въ теченіе продолжительнаго времени. Эти два обстоятельства (сложность дѣла, продолжительность времени на его изученіе) виною тому, что подготовка ко взаимной выручкѣ, какъ высшая конечная цѣль, къ которой должно стремиться, часто упускается изъ вида при мирныхъ упражненіяхъ.

Во-первыхъ, понятіе выручки нужно правильно разчленить на части, и при обученіи не упустить изъ вида ни одной изъ нихъ, что не всегда бываетъ (1); во-вторыхъ, каждую такую часть нужно изучить, для чего и ее, въ свою очередь, приходится разчленять на ея составныя части; затѣмъ, начинается изученіе частей, съ понятнымъ стремленіемъ довести ихъ до совершенства: безъ труда видѣть можно, какъ легко при этомъ, незавѣдомо для самого себя, увлечься чѣмъ нибудь однимъ и дойти до забвенія основной цѣли, иногда даже до отрицанія ея.

Ведутъ дѣло такъ, какъ будто для боя нуженъ не солдатъ, а—или только строевикъ, или только стрѣлокъ и т. под. Подобное уклоненіе тѣмъ бываетъ сильнѣе, чѣмъ преданнѣе дѣлу люди, увлекающіеся въ одну какую либо сторону: слѣдовательно рискуютъ впасть въ эту ошибку не худшіе, а лучшіе. И чѣмъ дольше такой человѣкъ просидитъ на своемъ предметѣ увлеченія, тѣмъ остальные предметы ему будутъ казаться менѣе важными, а иногда даже и вовсе безполезными, ибо отнимаютъ время отъ того, къ занятію чѣмъ онъ пристрастился. Наступаетъ война, и оказывается, что люди знаютъ не все свое дѣло, а только части его, и иногда не важнѣйшія, а второстепенныя...

(1) Такъ, въ фридриховской системѣ образованія, при такомъ разчлененіи было упущено изъ вида дѣйствіе оружіемъ, примѣненіе къ мѣстности, развитіе ловкости и силы солдата, и всѣ упражненія ограничивались почти одною стройностью движенія. Если по тогдашней тактикѣ нельзя поставить въ упрекъ упущеніе примѣненія къ мѣстности, то этого никакъ нельзя сказать объ упущеніи дѣйствія оружіемъ, доведенномъ до того, что стрѣльба была ограничена холостыми патронами, а подготовка къ удару штыкомъ—пріемомъ на руку.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

11) Вооруженные опытомъ предшественниковъ, извѣдавъ неодолимую силу увлеченій и зная внутреннія причины немощи человѣка передъ этой силой, мы можемъ если не избѣжать новыхъ ошибокъ, то по крайней мѣрѣ хоть не повторять старыхъ. Для этого необходимо:

а) сдѣлать правильное разчлененіе предмета на его составныя части; другими словами—*разложить тактику въ рядъ практическихъ пріемовъ, доступныхъ изученію въ полѣ*, а не по одной только книжкѣ (показъ, а не разсказъ),

б) отдавъ себѣ отчетъ въ относительной важности каждой изъ составныхъ частей,—и время на нихъ удѣлять, соотвѣтственное этой важности;

в) изучивъ части дѣла, каждую особо, соединять ихъ въ составные отдѣлы послѣдовательно, т. е. *безъ скачковъ*, непремѣнно продѣлывать эти составные отдѣлы, не полагаясь, напримѣръ, на то, что если человѣкъ выученъ особо стрѣлять и особо маневрировать, особо колоть и особо атаковать, то онъ съумѣетъ то и другое соединить самъ. Нужно признать разъ навсегда, что подобныя соединенія представляютъ *новые* отдѣлы образованія, которые нужно пройти, чтобы ихъ исполнять толково, безъ путаницы, безъ суеты.

Позволимъ себѣ уподобленіе: обученіе письму идетъ въ извѣстной каждому послѣдовательности: сначала палочки, потомъ крючки, потомъ буквы (т. е. комбинаціи крючковъ и палочекъ—составной отдѣлъ перваго порядка), потомъ слова (комбинаціи буквъ—составной отдѣлъ втораго порядка). Все это по линейкамъ, затѣмъ послѣднее и безъ линеекъ. Что бываетъ, если, не выдержавъ на крючкахъ и палочкахъ, прямо начать писать безъ линеекъ и съ буквъ? Человѣкъ будетъ писать какъ лавочникъ. Что выйдетъ, если, наоборотъ, увлекшись совершенствомъ выдѣлыванія крючковъ и палочекъ, не переводить на буквы, на томъ основаніи, что, кто знаетъ части дѣла, тотъ съумѣетъ и самъ сложить эти части въ одно? Выйдетъ, что человѣкъ никогда не выучится писать. Что наконецъ выходитъ, если сильно налечь на изящество почерка, не упражняя человѣка въ выраженіи его мыслей, т. е. въ томъ, для чего собственно и существуетъ письмо? Выходитъ писарь, который зачастую самъ не понимаетъ того, что переписываетъ. Онъ тѣмъ менѣе способенъ къ окончательному дѣлу (т. е. къ выраженію мысли знаками), чѣмъ болѣе совершененъ въ части этого дѣла (т. е. въ изображеніи знаковъ, оставляя мысль въ сторонѣ).

12. Эта необходимость разчлененія предмета изученія на части и послѣдовательной—т. е. безъ скачковъ—сводки ихъ въ одно, давно

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

была сознана и осуществлена въ элементарныхъ отдѣлахъ образованія. Такъ, ходьба (маршировка) еще въ старое время разчленена была съ идеальною послѣдовательностью, и при изученіи ея не допускались никакіе скачки до тѣхъ поръ, пока не открыли, что научить ходить въ ногу можно и безъ этого. Но рядомъ съ этимъ считалось возможнымъ, отъ строевыхъ ученій отдѣльно по родамъ оружія, прямо переходить къ совокупному маневрированію всѣми родами оружія—скачокъ, бывшій причиною тому, что въ результатѣ маневры ничему не учили и изъ года въ годъ сопровождались повтореніемъ однѣхъ и тѣхъ же ошибокъ.

Въ настоящее время всѣ элементарные отдѣлы, въ мѣрѣ потребности, обусловленной свойствами каждаго изъ нихъ, проходятся такимъ же точно путемъ разчлененія и постепеннаго сложенія. Въ стрѣльбѣ, напримѣръ, никому въ голову не придетъ приступить къ стрѣльбѣ боевыми патронами, не научивъ: 1) ставить прицѣлъ на разныя разстоянія; 2) прицѣливаться; 3) спокойно нажимать на спускъ; 4) тушить свѣчу или стрѣлять дробинками (сводка прицѣливанія и спуска ударника); 5) стрѣлять холостыми патронами (сводка прицѣливанія, спуска и звука выстрѣла). Только послѣ этого учатъ стрѣлять боевымъ патрономъ съ отмѣреннаго разстоянія (сводка установки прицѣла по разстоянію извѣстному, прицѣливанія, спуска, звука, попаданія). Параллельно этому практика въ глазомѣрѣ и наконецъ стрѣльба съ разстояній, опредѣляемыхъ на глазъ самимъ стрѣлкомъ (сводка опредѣленія разстоянія, установки прицѣла, прицѣливанія, спуска, звука, попаданія). То же самое въ изученіи фехтованія, гимнастики, строя, ружейныхъ пріемовъ.

13) Но въ отдѣлахъ образованія, собственно такъ называемаго тактическаго, необходимость подобной же послѣдовательной сводки далеко еще не вполнѣ сознается. На нашихъ глазахъ установилось (на этотъ разъ, кажется, прочно) сознаніе необходимости соединенія стрѣльбы со строемъ; но далеко не всѣ признаютъ необходимость сквозныхъ атакъ, прикладнаго устава, предварительнаго, до приступа къ маневрамъ, ознакомленія различныхъ родовъ оружія со взаимными ихъ обязанностями; наконецъ необходимость практики въ управленіи тремя родами оружія на низшихъ степеняхъ командованія, нежели это было принято до сихъ поръ.

14) Думаю, что только при условіи пополненія этихъ пробѣловъ двухсторонніе маневры могутъ быть полезны. Вотъ почему такъ думаю. На маневрахъ приходится: ходить походомъ по военному; чтобы это сдѣлать, какъ слѣдуетъ на маневрахъ, нужно *до* маневровъ знать, какъ это дѣлается; пѣхотѣ выдерживать атаки конницы; чтобы это сдѣлать

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

какъ слѣдуетъ, нужно выходить на маневръ *уже* зная, какъ это дѣлается; конницѣ атаковать пѣхоту,—слѣдовательно нужно *до* маневра знать, какъ это дѣлается; пѣхотѣ и конницѣ атаковать артилерію, нужно *до* маневра знать, какъ это дѣлается; пѣхотѣ и конницѣ прикрывать артилерію,—нужно *до* маневра знать, какъ это дѣлается; артилеріи занимать позиціи и маневрировать въ боевыхъ расположеніяхъ пѣхоты и конницы,—нужно *до* маневра имъ это показать, иначе будутъ не помогать, а мѣшать другъ другу, и т. д., и т. д.

15) На основаніи сказаннаго считаю полезнымъ начать эту часть «подготовки» съ общей таблицы, показывающей разчлененіе военной воспитательно-образовательной работы на составные отдѣлы и послѣдовательную ихъ сводку въ одно цѣлое, представляемое такою подготовкой войскъ, при которой отрядъ, составленный изъ трехъ родовъ оружія, является годнымъ ко взаимной выручкѣ, т. е. проникнутъ внутреннею къ оной готовностью и обладаетъ всѣмъ необходимымъ для того, чтобы проявить взаимную выручку въ выгоднѣйшихъ условіяхъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ПѢХОТА (*одинъ солдатъ и рота*).

Элементарные отдѣлы.

Внутренняя служба.

Гарнизонная служба.

Какъ и все, изучаются по частямъ, послѣдовательно соединяемымъ въ одно цѣлое, которое выражается тѣмъ, что солдатъ исполняетъ свои обязанности, не нуждаясь въ ежеминутномъ напоминаніи, наблюденіи, руководительствѣ.

Гимнастика.

1) Приготовительныя движенія.

2) Примѣненіе ихъ (т. е. сводка нѣсколькихъ движеній въ одно для достиженія извѣстной цѣли, какъ перепрыгиваніе препятствій, лазанье и проч.).

3) Двухсторонніе упражненія: борьба, игры разнаго рода, развивающія ловкость и силу.

Примѣчаніе. Это подготовка солдата къ выносливости и къ активному примѣненію къ мѣстности.

При недостаткѣ времени этотъ отдѣлъ можетъ быть совсѣмъ выпущенъ въ смыслѣ систематическаго курса. Но выпускать игры нѣтъ причины, ибо это на досугѣ и для развлеченія.

Штыковая работа.

1) Изученіе пріемовъ фехтованія.

2) Ударъ въ намѣченную точку (сводка пріемовъ, силы удара, мѣткости, цѣли, опредѣленія разстоянія до цѣли).

3) Двухсторонній бой (прибавка къ перечисленному противника; навыкъ наносить удары живому противнику и выносить впечатлѣніе его ударовъ).

Стрѣльба.

Разчлененіе на части и послѣдовательная ихъ сводка показаны выше. Замѣчу только, что сдѣлано все, чтобы выучить стрѣлять; но, чтобы пріучить стоять подъ выстрѣлами, ничего не сдѣлано. Въ этомъ отношеніи обученіе дѣйствію холоднымъ оружіемъ разработано послѣдовательнѣе.

Строй.

1) Мѣрный шагъ.

2) Навыкъ быстро принимать и исполнять команды.

3) Примѣненіе (сводка) того и другаго къ воспроизведенію каждой формы строя, къ переходамъ изъ одной формы въ другую и къ движеніямъ во всѣхъ строяхъ.

4) Сводка всего перечисленнаго съ цѣлью, для коей строи служатъ,—прикладной уставъ.

Примѣненіе къ мѣстности.

Активное примѣненіе къ мѣстности (т. е. преодолѣніе преграды) особыхъ упражненій для одиночнаго солдата не требуетъ, ибо гимнастика даетъ что нужно.

Пасивное (укрытіе); одиночному примѣненію учить вредно; достаточно, если солдатъ знаетъ, что оно не воспрещается. Будетъ искать опоры ружью и самъ закроется.

Сомкнутая часть должна знать то и другое въ совершенствѣ, т. е. умѣть преодолѣвать препятствія быстро и не особенно раздраиваясь; немедленно возстановлять строй по миновании препятствія; умѣть воспользоваться всякимъ закрытіемъ для предохраненія отъ огня.

Сторожевая служба.

1) *Строевой разсчетъ.*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Составные отдѣлы.

1. *Сводка строя и работы штыкомъ*:
1) Атака на чучела небольшими шеренгами.
2) Сквозныя атаки.

2. *Сводка строя и примѣненія къ мѣстности* (одностороннее маневрированіе). Атака небольшихъ позицій и расположеніе въ нихъ (на нихъ, за ними) для обороны. Деревня, роща, высота, оврагъ, насыпь, мостъ, укрѣпленіе и проч., смотря по тому, что гдѣ есть.

3. *Сводка стрѣльбы, строя и примѣненія къ мѣстности* (ученья съ боевыми патронами).

Примѣчаніе. Собственно это слѣдуетъ дѣлать по-баталіонно. Но если рота стоитъ отдѣльно, то и она должна это дѣлать. Весьма полезно и даже необходимо, чтобы въ этомъ упражненіи принимали участіе всѣ люди баталіона. При недостаткѣ времени можно дѣлать его баталіонамъ по военному составу.

Баталіонъ.

Къ сказанному прибавляется подготовка ко взаимной выручкѣ (въ огнестрѣльный и штыковый періоды боя) ротъ: а) рядомъ стоящихъ: б) одна за другою стоящихъ. На этомъ основаніи:

Строевыя ученья.
1) Чисто уставныя.
2) По прикладному уставу.

Сквозныя атаки. Показать охватъ роты двумя ротами, противодѣйствіе охвату, поддержку сзади (см. «подготовку баталіона»).

Одностороннее маневрированіе. Задачи тѣ же, что и для роты, но съ особеннымъ вниманіемъ къ тому, чтобы показать, что толковые боевые порядки никогда почти не бываютъ равносильны по всему протяженію; но что при оборонѣ большая часть баталіона должна быть сосредоточена *за* важнѣйшимъ пунктомъ позиціи (т. е. за тѣмъ, на который ударъ всего вѣроятнѣе); при наступленіи—*противъ* важнѣйшаго пункта позиціи (т. е. противъ котораго рѣшаемся направить главный ударъ). Собственно это легче показать на части, болѣе баталіона сильной; но лучше начинать это съ баталіона, чтобы тверже укоренить въ сознаніяхъ.

Ученье съ боевыми патронами.

Сторожевая служба.
1) Круги.
2) Разыскиваніе спрятанныхъ людей, или разбросанныхъ военныхъ вещей (старые ремни, сумки и т. под.).

Полкъ.

Утвержденіе во взаимной выручкѣ баталіоновъ: а) рядомъ стоящихъ; б) одинъ за другимъ стоящихъ.

Строевыя ученья.
1) Чисто уставныя.
2) По прикладному уставу.

Примѣчаніе. Ученья послѣдняго рода исполняются: а) при расположеніи полка въ резервномъ порядкѣ—по типу, указанному для баталіона, относя здѣсь къ баталіонамъ то, что тамъ указано для ротъ въ сборныхъ строяхъ; б) при расположеніи въ боевомъ порядкѣ—каждый баталіонъ исполняетъ извѣстное изъ «подготовки баталіона». При ученьяхъ по прикладному уставу показать: а) передвиженія боеваго порядка вправо или влѣво на небольшое разстояніе, не прибѣгая къ движенію флангомъ; б) направленіе разрывовъ и столпленія; в) подпираніе атаки.

Одностороннее маневрированіе. Атака позицій и занятіе ихъ для обороны, обращая особенное вниманіе участвующихъ въ занятіяхъ на то, что толковыя боевыя расположенія равносильными по всему протяженію быть не могутъ.

Въ конницѣ и артилеріи соблюдается та же послѣдовательность, съ измѣненіями, отвѣчающими свойствамъ каждой изъ нихъ. Сводка доводится до полка въ конницѣ, до батареи въ артилеріи, включительно. При совокупномъ расположеніи многихъ батарей слѣдуетъ показать движенія и эволюціи совокупности батарей, особенно развертываніе ихъ въ одну большую батарею, предполагая противника въ каждомъ изъ восьми извѣстныхъ направленій.

Бригадныя и дивизіонныя ученья по родамъ оружія.

Сводка различныхъ родовъ оружія.

16. Итакъ, предполагается, что полкъ въ пѣхотѣ и конницѣ, батарея въ артилеріи сведены; пройдены также дивизіонныя и бригадныя ученья по родамъ оружія;—что дѣлать дальше? Показать:

1. *Взаимныя обязанности пѣхоты и артилеріи*:
а) при расположеніи на мѣстѣ;
б) при наступленіи;
в) при отступленіи;
г) при продолженіи фронта;
д) при перемѣнѣ фронта, частной и общей.
е) Атака артилеріи пѣхотою.

2. *Взаимныя обязанности конницы и конной артилеріи.*
То же, что и съ пѣхотою.

3. *Взаимныя обязанности пѣхоты и конницы*:
а) при расположеніи на мѣстѣ;
б) при отступленіи конницы за пѣхоту;
в) при поперемѣнномъ преслѣдованіи то конницею, то пѣхотою, по одному и тому же мѣсту, т. е. когда, по тѣснотѣ, конница должна какъ опереживать пѣхоту, такъ и уходить за нее прямо насквозь.
г) Содѣйствіе конницы атакамъ пѣхоты и обратно.
д) Прокладываніе пѣхотою дороги конницѣ при наступленіи по мѣстамъ закрытымъ и пересѣченнымъ.
е) Атака конницы пѣхотою.
ж) Наступленіе пѣхоты противъ конницы.

4. *Походное движеніе всѣми родами оружія съ военными предосторожностями*:
1) Движеніе авангарда и аріергарда съ перемѣною родовъ оружія, смотря по мѣстности.
2. Движеніе въ нѣсколькихъ колоннахъ.

Маневрированіе одностороннее.

1. Полкъ, бригада, дивизія пѣхоты съ артилеріею: задачи атаки позиціи и расположенія на нихъ для обороны со введеніемъ въ предположеніе различныхъ предпріятій со стороны противника.
2. Полкъ, бригада, дивизія конницы съ артилеріею: задачи атаки и противодѣйствія атакѣ противника.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Маневрированіе двухстороннее всѣми родами оружія (т. е. сводка ихъ) (1).

Цѣль: рѣшеніе различныхъ тактическихъ задачъ, имѣя дѣло съ живымъ противникомъ. Причемъ заботиться не столько о воспроизведеніи боевыхъ картинъ, сколько о привитіи войскамъ и начальникамъ здравыхъ боевыхъ и военныхъ навыковъ. И потому ни побѣдителей, ни побѣжденныхъ при этихъ упражненіяхъ нѣтъ.

Послѣдовательность:

1. *Маневры баталіонные.* Составъ отрядовъ: баталіонъ, эскадронъ или два, взводъ или полубатарея. Командиры: штабъ-офицеры всѣхъ родовъ оружія поперемѣнно. Отряды противниковъ равной силы.

2. *Маневры полковые*, 3) *бригадные и дальше.*

4. *Ученье съ боевыми патронами и зарядами полка съ батареей.*

Обстрѣливаніе.

1. Обстрѣливаніе одиночныхъ людей съ разстоянія 50 шаговъ, со станка, отличными и, главное, спокойными стрѣлками.

2. Ученья пѣхоты и конницы подъ траекторіями артилерійскихъ снарядовъ.

3. Боевая стрѣльба артилеріи на двѣ стороны.

Съ благодарностью прошу указать на пропуски и ошибки въ этой таблицѣ.

Походныя движенія отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія въ ожиданіи встрѣчи съ противникомъ.

16. Показу походнаго движенія полезно предпослать упражненія по картѣ мѣстности, по которой оно будетъ произведено. Руководящій долженъ, разумѣется заблаговременно, сообразить задачу и выбрать для нея направленіе возможно болѣе поучительное.

17. Примѣрно за часъ до выхода войскъ, собираются командиры, до ротныхъ, эскадронныхъ, батарейныхъ включительно, въ помѣщеніи

---

(1) Двухстороннее маневрированіе одной пѣхоты противъ пѣхоты-же, малыми частями, если прикладной уставъ пройденъ какъ слѣдуетъ, признаю безполезнымъ. Оно можетъ имѣть мѣсто только тамъ, гдѣ нѣтъ другихъ родовъ оружія. Въ конницѣ двухстороннее маневрированіе мелкими частями полезно, вслѣдствіе быстроты ея движенія, вызывающей необходимость дать практику эскадроннымъ и полковымъ командирамъ въ ловкомъ фехтованіи своими частями противъ живаго противника.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

на столько просторномъ, чтобы можно было всѣмъ усѣсться за столами. Должно быть достаточное число экземпляровъ картъ, чтобы всѣ могли слѣдить за объясненіемъ. Предполагается отрядъ изъ бригады пѣхоты, полка конницы съ двумя—тремя пѣшими и одной конной батареями (восемь бат., шесть эскадр., 8 — 12 пѣшихъ, шесть конныхъ орудій).

18. Послѣ привѣтствія и приглашенія садиться, руководящій говоритъ приблизительно слѣдующее:

«Намъ предстоитъ, господа, пройти пѣхотное движеніе съ военными предосторожностями, предполагая противника въ разстояніи отъ насъ не болѣе перехода. Для наилучшаго достиженія тактической цѣли, оно должно быть исполняемо въ такомъ порядкѣ, чтобы была ежеминутная готовность къ быстрому переходу въ боевой порядокъ и такимъ образомъ, чтобы къ пункту назначенія привести возможно болѣе и притомъ годныхъ для боя людей.

«По особенностямъ службы, падающей на авангардъ и аріергардъ, намъ придется раздѣлить это занятіе на два: сегодня сдѣлаемъ только движеніе авангарда, наступая отъ лагеря къ пункту (имя рекъ) и аріергарда, при возвращеніи назадъ, а въ другой разъ присоединимъ къ нему и движеніе нѣсколькими колоннами.

«Теорія движенія авангарда вамъ, господа, извѣстна: по пути слѣдованія высылается прежде всего головной, а по ближайшимъ къ этому пути боковымъ дорогамъ — боковые отряды. Они наряжаются отъ конницы, и только при полномъ ея недостаткѣ—отъ пѣхоты, при движеніи по мѣстамъ весьма пересѣченнымъ, иногда назначаютъ пѣхоту въ поддержку конницѣ. Всѣ эти отряды высылаютъ отъ себя цѣпь, обязанную держать общую связь передъ фронтомъ движенія, обязанную осматривать встрѣчающіяся по пути закрытія и доносить тотчасъ же начальнику своего отряда, если непріятель будетъ замѣченъ. Относительно того, насколько далеко эту цѣпь раскидывать въ стороны, нѣтъ нормы, ибо въ каждомъ данномъ случаѣ это дѣлается по соображеніи съ близостью противника, глубиною колонны и съ мѣстностью по сторонамъ движенія. Во всякомъ случаѣ за наименьшее нужно принять, что на доступной мѣстности въ каждую сторону слѣдуетъ освѣщать не менѣе разстоянія, равнаго глубинѣ колонны. Головной и боковые отряды идутъ на одной высотѣ; если боковые слѣдуютъ нѣсколько впереди головнаго, то это еще лучше. Верстахъ въ двухъ за головнымъ идетъ пѣхотный отрядъ и при немъ, если дорога испорчена, рабочая команда.

«Авангардъ—собственно выступаетъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы отпустить отъ себя передовой отрядъ примѣрно на $^1/_2$—$^3/_4$ часа. При

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

движеніи его слѣдуетъ имѣть въ виду: а) порядокъ движенія; б) способъ и характеръ его исполненія.

«*Порядокъ движенія.* Въ авангардѣ роды оружія идутъ въ порядкѣ, опредѣляемомъ мѣстностью: слѣдовательно, гдѣ дорога пролегаетъ по мѣсту закрытому или пересѣченному—впереди идетъ пѣхота; если къ мѣсту открытому—впереди идетъ конница та и другая, разумѣется, со своею артилеріею. Значитъ, если мѣстность перемѣнная, приходится вести въ головѣ колонны то конницу, то пѣхоту: большое неудобство, ведущее за собою утомленіе войска, но неудобство неустранимое, ибо, ежеминутно ожидая противника, волею-неволею приходится держать впереди тотъ родъ оружія, который болѣе способенъ дѣйствовать на предлежащей мѣстности.

«*Характеръ и способъ исполненія.* Авангардъ долженъ быть въ постоянной готовности перейти въ боевой порядокъ быстро, но спокойно. Это возможно только при педантическомъ соблюденіи строеваго порядка движенія: всѣ на своихъ мѣстахъ и ни малѣйшей оттяжки; ходъ въ пѣхотѣ для облегченія людей, конечно не въ ногу. Но оставленія не допускать ни подъ какимъ предлогомъ, кромѣ болѣзни. На послѣднее, господа, обращаю особенное ваше вниманіе: разбродъ—странное дѣло: его одного иногда достаточно, чтобы люди гибли десятками даже не отъ непріятеля. Если время будетъ, разскажу вамъ по этому случаю печальный, но поучительный случай (1). Да притомъ оставле-

(1) Случай былъ такой. Въ концѣ декабря 1858 года въ Алжиріи, по дорогѣ изъ Гельты въ Константину, шелъ французскій баталіонъ. Дѣло было къ вечеру. По той же дорогѣ ѣхалъ и я съ нассаускимъ офицеромъ, капитаномъ Реслеромъ. Мѣсто это значительно поднято надъ моремъ, и на немъ зимою случаются вьюги, опасныя тѣмъ въ особенности, что во время ихъ можно попасть попеременно подъ дождь, смѣняющійся мелкимъ градомъ, потомъ снѣгомъ, потомъ опять дождемъ, такъ что васъ сначала промочитъ, потомъ подморозитъ, потомъ опять промочитъ и т. д. Температура была не ниже—2°. Ночью опустилась, кажется, до—5°. По дорогѣ пришлось вдобавокъ проходить вздувшійся ручей, въ которомъ въ обыкновенное время совсѣмъ воды нѣтъ, а теперь было по поясъ. Въ сумерки поднялся такой снѣгъ, что въ пяти шагахъ ничего не было видно. Баталіонъ шелъ въ разбродъ, а версты за три до караванъ-сарая, гдѣ былъ назначенъ ночлегъ, гг. офицеры уѣхали впередъ, предоставивъ свою часть на волю Божію. Баталіонъ пришелъ наконецъ на ночлегъ въ понятномъ состояніи. На утро въ окрестностяхъ караванъ-сарая подобрали нѣсколько человѣкъ замерзшихъ и 60—70 съ отмороженными руками или ногами. Всего погибшаго и перепорченнаго народа оказалось, помнится, душъ 80 слишкомъ. Замѣчательно, что потери были менѣе всего въ ротахъ, гдѣ, по счастію, оказались старые унтеръ-офицеры, которые на походѣ то и дѣло покрикивали: «не отставать, не отбиваться отъ кучи, держаться вмѣстѣ!» Вотъ что значитъ держаться или не держаться вмѣстѣ въ тяжеломъ положеніи и къ чему ведетъ оставленіе своихъ мѣстъ офицерами! Ибо если-бы они были при

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ніе рядовъ подъ разными предлогами вовсе не необходимость, а просто дурная привычка. Вѣдь, странное дѣло! тотъ же солдатъ, который на походѣ не задумается отдѣлиться въ сторону, чтобы поправить портянку, сходить до-вѣтру, никогда этого не сдѣлаетъ на ученьи, даже довольно продолжительномъ, пока оно идетъ. Значитъ—обойтись можно.

«А между тѣмъ подобныя остановки не только нарушаютъ порядокъ, но вредны и солдату, ибо, пока онъ возится въ сторонѣ, его рота уйдетъ впередъ по меньшей мѣрѣ шаговъ 150, 200 иногда и больше; нужно догонять бѣгомъ: а ничто такъ не утомляетъ пѣшаго человѣка, какъ неравномѣрность движенія. Чтобы вывести эту вредную, дурную привычку, рекомендую, господа, весьма простой пріемъ на каждый часъ движенія давайте остановку въ 10, 15 минутъ. Тогда вы будете имѣть право не только по службѣ, но и по человѣчеству, требовать, чтобы на маршѣ никто не оставлялъ своего мѣста. Два—три часа, дѣйствительно, иногда трудно вытерпѣть, а часъ можетъ каждый.

«Прошу объ этомъ предупредить ваши части сегодня же и строго наблюсти, чтобы сказанное безобразіе вывести. Придется, конечно, надъ этимъ поработать, ибо привычка укоренилась давно; но если это сдѣлаете, спасибо скажете, когда дойдетъ до настоящаго дѣла. Вѣрьте, что, добившись этого, вы и въ боевой порядокъ скорѣе будете переходить, и отсталыхъ меньше будетъ, и въ особенности будете дѣлать болѣе длинные переходы.

«Если соблюденіе мѣстъ обязательно для солдатъ, то для офицеровъ и подавно; тамъ, гдѣ офицеръ держитъ свое мѣсто, солдату и въ голову не придетъ оставить свое.

«Господа! Держите ваши мѣста, и тѣмъ строже, чѣмъ положеніе тяжеле. Оставлять ихъ, особенно въ тяжелыя минуты—то же, что часовому оставить свой постъ...

«Какъ же добиться того, чтобы мѣстъ не оставляли? Путь всегда одинъ и тотъ же, вѣчный, неизмѣнный, безъ осѣчки, — когда имѣютъ дѣло съ человѣкомъ: безпрерывная настойчивость и постоянство требованій; только этимъ путемъ вы можете обратить солдату привычку во вторую натуру. Если идя, куда бы то ни было, вы не будете оставлять безъ вниманія ни малѣйшей оттяжки или потери мѣста и сегодня, и завтра, и послѣ-завтра, и всегда, то сами не замѣтите, какъ люди втянутся въ стройное движеніе походомъ.

своихъ мѣстахъ, то разброда, само собою, не было бы. То, что сдѣлали нѣкоторые унтеръ-офицеры, сдѣлали бы они, только съ большимъ авторитетомъ, обязательнымъ для всѣхъ людей ихъ части.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

«Для этого совѣтую: 1) ротному командиру (1), идя на своемъ мѣстѣ, отъ времени до времени оглядываться на роту и, при малѣйшемъ поползновеніи къ разброду, ставить ему тотчасъ же препоны, замѣчая кому слѣдуетъ, чтобы не распускаться. Убѣдительно прошу васъ, гг. ротные командиры, проникнуться тою мыслью, что вы — основные устои поддержанія порядка: ибо если роты идутъ въ порядкѣ, то и вся колонна будетъ въ порядкѣ, какъ бы она длинна ни была; 2) всѣмъ верховымъ командирамъ—пропускать мимо себя свои части на походѣ: чѣмъ чаще, тѣмъ лучше (2). *Въ особенности это слѣдуетъ дѣлать на тѣхъ мѣстахъ перехода, гдѣ легче всего возникнутъ безпорядку, какъ: при прохожденіи мостовъ, деревень, при движеніи мимо колодцевъ въ жаркую пору* и т. под.

«При этомъ, въ видахъ сбереженія людей, слѣдуетъ и еще одно помнить: проходя напримѣръ узкое мѣсто, растяжка неустранима; затѣмъ, пройдя узкое мѣсто, люди обыкновенно добѣгаютъ, чтобы скорѣе занять свои мѣста,—опять скверпѣйшая и вреднѣйшая привычка: какъ добѣжитъ такъ на переходѣ раза четыре—пять, смотришь, который послабѣе и попалъ въ отсталые. Отъ этого слѣдуетъ тоже отучить. Разъ навсегда принять за правило самую строгую равномѣрность движенія: на этомъ основаніи, въ случаѣ неустранимой растяжки, останавливать голову колонны, давать подтянуться *(Стой! — Подтянись!)*, ни малѣйше не ускоряя движенія, и затѣмъ идти. Такъ поступать совѣтую не только на походѣ, но даже въ дѣлѣ. Наступаете напр. по густымъ кустамъ—поневолѣ растянетесь: остановите голову, прикажите подтянуться и возобновляйте движеніе, но никогда не требуйте добѣганія.

«Нѣкоторымъ можетъ показаться, что такой способъ движенія замедляетъ его. Конечно замедляетъ; но вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, что достигается цѣною этого замедленія. Наше дѣло все построено на противорѣчивыхъ данныхъ, т. е. на такихъ, которыя живутъ не иначе, какъ одна на счетъ другой. Нужно, значитъ, на каждомъ шагу отдавать себѣ отчетъ въ томъ, что на счетъ чего должно быть достигаемо. Такъ, на походѣ нужно: и по возможности быстро дойти, и порядокъ въ ожиданіи боя соблюсти, и людей сберечь. Что будетъ, если, увлекаясь быстротою движенія, мы откажемся отъ установившейся вѣковымъ опытомъ четырехъ-верстной скорости движеній пѣхоты и поведемъ

(1) Взводному, отдѣленному, начальнику команды, караула.

(2) Во избѣжаніе недоразумѣній напоминаю, что ротный дѣйствуетъ на взводныхъ, баталіонный—на ротныхъ, полковой—на баталіонныхъ и т. д., не перескакивая непосредственныхъ подчиненныхъ. На томъ же основаніи взводные налегаютъ на отдѣленныхъ, а не прямо на людей.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ее напримѣръ, шесть верстъ въ часъ? Будетъ то, что изморимъ людей, и они не въ состояніи будутъ сдѣлать въ сутки можетъ быть больше 18-ти верстъ, а при скорости въ четыре версты они уходятъ 25—30 свободно. Выйдетъ, значитъ, со скораго на тихое. Что будетъ, если, увлекшись необходимостью порядка на маршѣ, поведемъ ихъ въ ногу и съ педантическимъ равненіемъ? Опять же изморимъ людей и по соотвѣтствію или уменьшимъ переходъ, или увеличимъ число отсталыхъ. Что будетъ, если, увлекшись сбереженіемъ людей, ограничимъ переходъ 15—16 верстами?—нойдемъ черепашьимъ шагомъ; а между прочимъ война въ ногахъ—это давно уже сказано, и сказано вѣрно. Нужно, слѣдовательно, идти такъ, чтобы сдѣлать доступно-возможное число верстъ, не теряя толковаго порядка и безъ крайняго утомленія людей.

«Конечно, въ случаѣ столкновенія съ противникомъ можетъ явиться необходимость и наддать ходу; но вѣдь и на это будетъ болѣе способенъ сбереженный, а не изморенный солдатъ.

«Въ томъ способѣ исполненія движенія, который рекомендую вамъ, замедленіе будетъ заключаться, во-первыхъ, въ $^1/_4$-часовыхъ остановкахъ; во-вторыхъ, въ остановкахъ головы колонны послѣ прохожденія всякаго узкаго или труднаго мѣста (узкій мостъ, гать, топь, крутой подъемъ и т. под.). Посмотримъ, насколько отъ этого замедлится переходъ, предполагая, что онъ въ 30 верстъ и что на пути есть четыре трудныхъ мѣста. Положимъ, что мы раздѣляемъ этотъ переходъ большимъ приваломъ на 18 верстахъ отъ мѣста выступленія. 18 верстъ проходятся въ $4^1/_2$ часа, слѣдовательно четверть-часовыя остановки потребуютъ часъ, а безъ первой остановки, необходимость которой и теперь всѣми признается, $^3/_4$ часа. На второй половинѣ перехода (12 верстъ) тѣ же остановки возьмутъ полчаса. Итого на 30-ти-верстный переходъ часъ съ четвертью: жертва, по моему убѣжденію, ничтожная, если цѣною ея достигается порядокъ движенія. Возьмемъ теперь остановки головы колонны для уничтоженія неизбѣжныхъ растяжекъ. Предполагая, что баталіонъ растянется вдвое, т. е. вмѣсто, примѣрно, 350 на 700 шаговъ, окажется, что если головы не останавливать, хвосту придется бѣжать три съ половиною минуты. Если же голову остановить, хвостъ подтянется въ тѣ же три съ половиною минуты. Разумно-ли, изъ-за того, чтобы голова подвинулась на 300 шаговъ впередъ, заставлять бѣгать людей утомленныхъ и идущихъ не налегкѣ, а съ полной поклажей? Поступать такимъ образомъ—значитъ завѣдомо идти на увеличеніе числа отсталыхъ на одномъ переходѣ и числа больныхъ на нѣсколькихъ переходахъ. Могутъ сказать, что если колонна полковая только, то эти три съ половиною минуты обращаются въ 15, а если дивизіон-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ная, то—въ часъ. Совершенно вѣрно; но это показываетъ только одно: именно то, насколько слѣдуетъ стремиться къ уничтоженію устранимой растяжки, чтобы избѣжать замедленія въ переходѣ въ боевой порядокъ. Въ случаѣ же неустранимой растяжки, всякому ясно, что въ большой колоннѣ и средства другаго прійти въ порядокъ нѣтъ, какъ остановить ея голову.

«Остановить не значитъ держать ее въ ружьѣ; какъ только остановились, тотчасъ же «*составь! ложись!*» А если остановка продолжительная, то и «*ранцы долой!*» Весьма много облегчаетъ людей и то, если на привалѣ ихъ не тревожатъ при проѣздѣ начальства. Мы знаемъ, и весьма высокопоставленныхъ начальниковъ, которые на походѣ строго требовали, чтобы при ихъ проѣздѣ людей отнюдь не поднимали.

«Если колонна длинна и предстоитъ пройти узкое мѣсто, тогда для сбереженія людей и безостановочности переправы хвостъ колонны дѣлаетъ привалъ черезъ часть. Примѣръ: въ одной колоннѣ идетъ дивизія по порядку нумеровъ полковъ и подходитъ къ узкому мосту; начальникъ дивизіи приказываемъ 2-му и 4-му полкамъ сойти съ дороги и сдѣлать привалъ. 3-й пока безостановочно переправляется за 1-мъ; за 3-мъ, снявшись съ привала, слѣдуетъ 2-й; за вторымъ — 4-й. 1-й и 3-й, переправившись, также приваливаютъ, пока 2-й и 4-й не подтянутъ.

19. «Соблюденіе порядка на маршѣ обязательно въ равной мѣрѣ для конницы и артилеріи, только оно имъ легче дается, и потому еще обязательнѣе, нежели для пѣхоты, если можно дѣлать разницу въ этомъ въ одномъ дѣлѣ. Въ случаѣ растяжки неустранимой, хвостъ въ конницѣ и въ конной артилеріи подтягивается, не останавливая головы.

20. «При появленіи противника авангардъ перестраивается въ боевой порядокъ, сбиваетъ и тѣснитъ его; аріергардъ пріостанавливается на военной позиціи, занимаетъ ее по наружному виду, чтобы заставить противника потерять время на развертываніе, и затѣмъ отступаетъ на слѣдующую позицію. Въ случаѣ же необходимости выдержать натискъ противника, занимаетъ ее въ настоящую, т. е. резервы не оставляетъ въ походной колоннѣ, а распредѣляетъ ихъ, какъ принято для упорнаго боеваго расположенія.

21. «Наконецъ, о донесеніяхъ, которыя необходимо дѣлать во время похода. Начальникъ авангарда доноситъ: о времени прихода ко всякому рѣзкому мѣстному рубежу, предмету или къ жилому мѣсту. Если встрѣчено препятствіе движенію (разрушенный мостъ, испорченная дорога и т. д.), то, сверхъ того, опредѣляетъ приблизительно время, въ которое оно можетъ быть устранено. Доноситъ также о времени остановки на большой привалъ и когда снимается съ него,—о появленіи

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

противника и о томъ, что предполагаетъ дѣлать, если противникъ занялъ позицію. Наконецъ—обо всемъ, что прямо или косвенно можетъ помѣшать исполненію движенія по диспозиціи. Считаю излишнимъ распространяться о первостепенной важности точнаго исполненія этой обязанности: всякому ясно, что, только благодаря подобнымъ донесеніямъ, начальникъ отряда, отъ котораго авангардъ высланъ, можетъ знать каждую минуту положеніе дѣла въ авангардѣ, а получая такія же донесенія отъ начальниковъ колоннъ,—судить объ относительныхъ разстояніяхъ между частями отряда и о формѣ его движенія, т. е. о степени готовности перехода его въ боевой порядокъ.

22. «Самую задачу мы разыграемъ такъ: я буду объявлять часы выступленія и затѣмъ движенія, а гг. баталіонныхъ командировъ съ ихъ ротными прошу или отвѣчать изустно, или писать донесенія, когда понадобится, за начальника авангарда. Случайности я введу въ розыгрышъ при помощи запечатанныхъ конвертовъ; на сообщенія, въ нихъ заключающіяся, тоже попрошу отвѣчать письменно.

23. «Послѣднее замѣчаніе, господа: ради Бога, не бойтесь ошибаться и рѣшайтесь безъ колебаній. Вѣдь мы учимся—значитъ и невозможно не ошибаться, и кто боится ошибки, тотъ никогда не выучится. Притомъ наше дѣло такое, что въ немъ нельзя не ошибаться; да, наконецъ, и то вѣрно, что иная ошибка даетъ поводъ къ такимъ разъясненіямъ, что бываетъ поучительнѣе наилучшаго рѣшенія.

Нѣтъ-ли, господа, какихъ вопросовъ, недоразумѣній?»

24. Затѣмъ руководящій объявляетъ: «Выступленіе въ восемь часовъ», и обращается съ вопросомъ къ которой-либо изъ баталіонныхъ групъ: «Что дѣлается?»

Отвѣтъ (изустно). Головной и боковые отряды трогаются.

Вопросъ. По какимъ дорогамъ пошлете боковые отряды?

Рѣшающіе выбираютъ дороги по картѣ и говорятъ, какія выбрали; на первыхъ порахъ выбираютъ обыкновенно слишкомъ близко къ колоннѣ; руководящій напоминаетъ, почему это неудобно, и указываетъ, что, по его мнѣнію, такія-то дороги выбрать предпочтительнѣе.

Примѣчаніе. Общее правило при всѣхъ подобныхъ разъясненіяхъ: тонъ ихъ долженъ быть такой, что «и такъ хорошо, какъ вы сдѣлали; но если принять въ разсчетъ то-то и то-то, то можно сдѣлать и такъ-то», но не такой: «Помилуйте, да это смысла человѣческаго не имѣетъ», и прочее въ томъ же родѣ. При первомъ тонѣ люди охотно занимаются дѣломъ и мало по малу пристращаются къ нему; при второмъ—приступаютъ къ дѣлу съ опаскою и съ затаеннымъ отвращеніемъ, ибо ожидаютъ каждую минуту, что вотъ-вотъ ихъ оборвутъ. Пріучить не бояться ошибки до такой степени

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

важно, что руководящему не мѣшаетъ иногда самому ошибаться, чтобы его поправили. При умѣломъ примѣненіи этотъ пріемъ сильно затягиваетъ въ дѣло. Но рядомъ съ этимъ нужно оттѣнить въ сознаніяхъ, что эти поправки умѣстны только при обсужденіи, а въ полѣ нѣтъ обсужденія, а есть только исполненіе: значитъ тамъ одинъ законъ—«не дѣлай своего хорошаго, а дѣлай мое плохое».

Вопросъ. Какой силы должны быть отряды?

Отвѣчаютъ, соображаясь съ картой Послѣ чего опять разборъ.

В. Какой раіонъ долженъ освѣтить лѣвый, какой правый боковой отрядъ? На какія мѣста въ полосѣ освѣщенія каждаго изъ трехъ отрядовъ должно быть обращено вниманіе?

Отвѣчаютъ, соображаясь съ картой.

В. $8^1/_2$ часовъ?

О. Выступаетъ передовой отрядъ.

В. Сила?

О. Баталіонъ.

В. Если дорога испорчена?

О. Прибавляется рабочая команда.

В. 9 часовъ?

О. Выступаетъ авангардъ.

В. Въ какомъ порядкѣ?

(Предполагая, что въ началѣ перехода мѣсто открытое и не пересѣченное).

О. Начинаетъ конница.

В. Всѣ-ли снимаются разомъ?

О. Головной пѣхотный полкъ съ двумя батареями выступаетъ въ $9^1/_4$, задній—въ $9^3/_4$.

Затѣмъ, предполагая, что на пятой, положимъ, верстѣ марша есть оврагъ съ мостомъ, руководящій:

В. 10 часовъ?

О. Начальникъ авангарда приказываетъ начальнику конницы, дойдя до оврага, пріостановиться и пропустить пѣхоту.

В. $10^1/_2$ часовъ?

О. Пишется донесеніе, что въ $10^1/_2$ часовъ авангардъ дошелъ до моста и въ 10 ч. 40 м. началъ переправу пѣхотою.

В. $11^3/_4$ часовъ?

О. Пишется донесеніе, что въ $11^3/_4$ часовъ (или съ минутами, какъ выйдетъ по разсчету) хвостъ перешелъ мостъ, и авангардъ продолжаетъ движеніе по диспозиціи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

(По ту сторону оврага лѣсъ; тянется на три версты, за нимъ мѣсто открытое и ровное, на сколько глазъ хватитъ).

В. 12½ часовъ?

О. Пѣхота, дойдя до опушки лѣса. пріостановилась, чтобы пропустить конницу.

И такъ далѣе до конца движенія. Послѣ чего начальники идутъ на свои мѣста и вкратцѣ объясняютъ людямъ, что предстоитъ дѣлать. Затѣмъ послѣдовательно обращаютъ ихъ вниманіе на то, что дѣлается. «Вонъ, видите, это пошла конная охрана колонны спереди и съ боковъ». «А вотъ пошелъ передовой отрядъ». Солдату тоже нужно знать, насколько далеко впереди колонны идетъ охраненіе, дабы воочію убѣдиться, что, въ случаѣ чего, ёрзать и суетиться нечего, а нужно всегда и вездѣ дѣлать свое дѣло спокойно, отчетливо, толково,—и тѣмъ больше, чѣмъ опасность ближе.

25. Мы настаиваемъ на необходимости сдѣлать это упражненіе именно передъ самымъ исполненіемъ движенія или наканунѣ его, дабы все дѣло, которое, какъ видно изъ предъидущаго, далеко не такъ просто, какъ кажется въ теоріи, закрѣпить въ сознаніяхъ дѣйствительнымъ исполненіемъ, пока оно въ свѣжей памяти. Въ этомъ отношеніи на рѣшеніе задачъ зимою плоха надежда; какъ бы ни раціонально велись эти занятія, въ лучшемъ случаѣ они приводятъ можетъ быть и къ вѣрнымъ, но схематическимъ рѣшеніямъ. Для начала знакомства съ дѣломъ это годится, но для дѣйствительнаго его исполненія съ войсками, въ полѣ, почти ничего не дастъ. Да иначе и быть не можетъ: мысль, что работаешь на планѣ мѣстности, по которой сейчасъ пойдешь, и притомъ пойдешь не шапкой или карандашемъ при помощи циркуля, сидя на стулѣ, а съ войсками,—ставитъ въ необходимость подумать о многомъ такомъ, что вовсе не нужно, имѣя дѣло съ планами воображаемой мѣстности и съ мнимыми войсками.

Сказаннаго выше достаточно также для убѣжденія въ томъ, что походное движеніе должно быть выдѣлено въ особый показъ, не осложняя таковаго никакими маневренными задачами, кромѣ тѣхъ, по возможности, простыхъ предположеній, которыя необходимы для выясненія различныхъ фазисовъ самаго походнаго движенія. И только послѣ такого показа участники его въ состояніи будутъ ходить походомъ на маневрахъ умѣло, т. е. не забывая по пути исполнять, что слѣдуетъ, по части приказаній и донесеній, да и прочаго.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Работа при помощи запечатанныхъ конвертовъ.

26. Какъ выше сказано, исполненіемъ походнаго движенія авангардомъ (аріергардомъ) слѣдуетъ воспользоваться для введенія въ него тѣхъ случайностей, которыя возникаютъ при этомъ на самомъ дѣлѣ. Достигнуть этого можно, прибѣгая къ сообщеніямъ, отдаваемымъ начальнику авангарда въ запечатанныхъ конвертахъ передъ выступленіемъ. На конвертахъ дѣлаются надписи въ такомъ родѣ: «Распечатать въ такомъ-то часу»; «распечатать, подойдя къ такому-то мѣсту».

Примѣръ: Передъ выступленіемъ дается:

1) Начальнику передоваго отряда конвертъ, съ надписью: «Распечатать, подойдя къ мосту въ такомъ-то оврагѣ» (см. выше: въ томъ, который пересѣкаетъ дорогу въ пяти верстахъ отъ начала движенія. При работѣ на мѣстѣ дадимъ ему дѣйствительное названіе).

2) Начальнику авангарда съ такой надписью: «Распечатать въ $9^3/_4$ часовъ» (предполагается, что онъ ѣдетъ въ головѣ конницы).

Въ конвертѣ перваго заключается такое сообщеніе: «Мостъ разрушенъ; на поправку потребуется два часа, 50 топоровъ и столько же лопатъ, сверхъ того, что у васъ есть.—Распоряженіе?» Начальникъ передоваго отряда пишетъ: «$9^1/_4$ час. пополуночи. Начальнику авангарда. Мостъ разрушенъ; починка потребуетъ два часа времени. Необходимо 50 топоровъ, 50 лопатъ. Такой-то».

Начальникъ авангарда находитъ въ своемъ конвертѣ слѣдующее: «Нач. перед. отряда доноситъ, что мостъ разрушенъ.—Распоряженія?» Пишетъ: «$9^3/_4$ ч. пополуночи. Начальнику NN отряда. Мостъ черезъ такую-то рѣчку разрушенъ. Задержка два часа. Приступилъ къ исправленію. Такой-то».

Въ томъ же родѣ дѣлаются сообщенія, предполагая появленіе противника, занятіе имъ позиціи по пути движенія, появленіе на одной изъ боковыхъ дорогъ, и т. под.

«Значитъ, руководящій долженъ самъ поработать прежде, чѣмъ указать къ исполненію подобную задачу?» А то какъ же! Даже и при навыкѣ придется иной разъ провозиться и часъ, и другой, если хотятъ, чтобы бродили не въ пустую и безъ толку. Суворовъ не даромъ говорилъ: «тяжело въ ученьи,—легко въ походѣ; легко въ ученьи,—тяжело въ походѣ», и разумѣлъ при этомъ конечно не однихъ солдатъ.

На первыхъ порахъ эти запечатанные конверты кажутся чуть не страшилищемъ, если ими огорошить прямо въ полѣ, и потому ихъ слѣдуетъ вводить въ предварительное упражненіе по картѣ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Подобное упражненіе совершенно достаточно дѣлать въ два, три тода разъ, если, конечно, и на маневрахъ слѣдить за постояннымъ и точнымъ соблюденіемъ того, что указано.

Замѣтки о подготовкѣ полка.

1. Полковой командиръ большой человѣкъ: онъ правитъ, а не везетъ; но правитъ по всѣмъ частямъ: черезъ баталіонныхъ командировъ и адъютанта по личному составу и строевой работѣ; черезъ чиновъ штаба—по хозяйственной и санитарной.

2. Онъ глава полковой семьи и первый радѣтель о поддержаніи въ ней добраго товарищества, любви къ своему дѣлу, уваженія къ воинскому званію, въ коемъ человѣкъ призванъ принести родинѣ высшую жертву. Онъ отмѣриваетъ каждому по заслугамъ; онъ предстательствуетъ передъ начальствомъ за тѣхъ изъ своихъ подчиненныхъ, съ которыми стряслась бѣда, если того стоютъ.

3. Его слово—законъ въ части, и потому никогда не сваливаетъ вину на подчиненныхъ, а беретъ ее на себя, помня, что во всемъ хорошемъ, какъ и въ дурномъ, онъ и голова, и отвѣтчикъ въ полку.

4. Онъ прилагаетъ особыя заботы къ сбереженію здоровья людей, его попеченію ввѣренныхъ.

5. Онъ обращаетъ большее вниманіе на выборъ членовъ полковаго штаба; *особенное*—на выборъ адъютанта. Желательный адъютантъ долженъ быть: не лицепріятенъ и не интриганъ; толковъ, грамотенъ, дѣятеленъ; долженъ умѣть жить въ ладу съ дивизіоннымъ штабомъ; долженъ все помнить, не надоѣдать съ пустяками; долженъ знать, что доложить, а о чемъ и умолчать. Доброе товарищеское согласіе въ полковой офицерской семьѣ много зависитъ отъ полковаго адъютанта.

6. Полковой командиръ опредѣлительно ставитъ цѣли, безпрерывно слѣдитъ и настойчиво требуетъ ихъ достиженія, смотритъ, чтобы все дѣлалось хорошо и въ свое время; чтобы занятія велись «фронтомъ», т. е. не забѣгая по излюбленнымъ отдѣламъ впередъ, не отставая по прочимъ. Дѣйствуетъ на роты черезъ баталіонныхъ командировъ, но роли ихъ на себя не беретъ. Кольми паче не долженъ брать на себя роли ротныхъ командировъ. Баталіонные командиры—ближайшіе помощники полковаго по контролю точнаго исполненія въ ротахъ его распоряженій и всяческихъ уставовъ и положеній: на нихъ и слѣдуетъ ему налегать, если что не исполняется. А баталіонные налегаютъ на ротныхъ. Миновать въ полковой работѣ баталіонныхъ командировъ — большая ошибка, происходящая отъ того, что въ мирное время кажется, что безъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нихъ какъ будто можно обойтись. Въ мирное обойдетесь, а въ военное нѣтъ; но тогда поздно ожидать отъ нихъ самостоятельности и чувства отвѣтственности, если не подумали объ этомъ въ мирное время.

Строевая подготовка.

7. По утвержденіи въ эволюціяхъ, строевымъ уставомъ предписанныхъ, въ полку также производятся ученья по прикладному уставу, въ извѣстномъ уже духѣ и направленіи. Начинать упражненія слѣдуетъ съ резервнаго порядка, дабы никакая неожиданность въ бою не захватывала ни начальниковъ, ни людей врасплохъ.

Резервный порядокъ.

8. а) *Конница атакуетъ съ фронта съ 1,000 шаговъ.* Рѣшеніе: правый или лѣвый баталіонъ первой линіи выдвигается уступомъ впередъ; задніе—уступами въ стороны. Головныя двѣ шеренги и фланговые два ряда съ колѣна (кромѣ лѣвофланговыхъ рядовъ 3-го и правофланговыхъ 4-го баталіоновъ). *Подскакала на 200 шаговъ:* Залпъ. На руку.

б) *Конница атакуетъ справа, съ 1,000 шаговъ.* Весь полкъ направо; затѣмъ одинъ изъ правыхъ баталіоновъ выдвигается уступомъ впередъ, а лѣвые баталіоны — уступами въ стороны и т. д.

в) *Пѣхота съ тыла, атакуетъ съ 200 шаговъ.* Полкъ кругомъ. На руку. Ура.

Примѣчаніе. Предположеніе пѣхоты на значительныхъ разстояніяхъ ведетъ къ переходу изъ резервнаго въ боевой порядокъ и въ упражненіяхъ въ этомъ послѣднемъ, которыя составятъ уже маневрированіе—собственно.

9. *Артилерія обстрѣливаетъ съ фронта съ 1,000 саженъ* (и дальше) Рѣшеніе: головные баталіоны отводятся шаговъ 150—200 впередъ, или задніе на столько же назадъ. Затѣмъ въ правыхъ баталіонахъ *роты вправо на линію,* двухвзводными *колоннами*; въ лѣвыхъ—то же самое, только влѣво. Роты выстраиваются на линіи съ головными, на интервалѣ шаговъ пять одна отъ другой. Такимъ образомъ получимъ вмѣсто сплошной глубокой массы двѣ тонкихъ линіи. Такое утоненіе на большихъ разстояніяхъ достаточно; а если бы и по этимъ тонкимъ линіямъ артилерія пристрѣлялась, дальнѣйшаго обезпеченія отъ огня, при отсутствіи закрытій, слѣдуетъ искать въ передвиженіи всего порядка или частей его по направленію выстрѣловъ, впередъ или назадъ, смотря по общей цѣли расположенія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Боевые порядки въ первый (огнестрѣльный) періодъ боя.

Общія замѣчанія.

10. Все безконечное разнообразіе боевыхъ явленій, въ послѣдней инстанціи, приводится или *къ прорыву*, или *къ охвату*; поэтому всякій боевой порядокъ долженъ имѣть такую форму, которая доставляла бы всѣ удобства къ тому, чтобы: а) рвать или охватывать противника; б) противодѣйствовать его попыткамъ насъ прорвать или охватить.

Съ перваго взгляда кажется, что если линія сплошная (непрерывная), да вдобавокъ толстая (побольше человѣкъ въ глубину), то это лучшій порядокъ для проявленія взаимной выручки между людьми, какъ при прорывѣ, такъ и при охватѣ: но вѣковой опытъ показалъ, что это вовсе не такъ. Во-первыхъ, и выручка въ такой массѣ сильно затрудняется, такъ что люди иногда больше мѣшаютъ, чѣмъ помогаютъ другъ другу; во-вторыхъ, въ такомъ порядкѣ упущено то духовное начало, что для побѣды надъ противникомъ вовсе не нужно перенортить у него побольше людей, *а достаточно только вселить въ него убѣжденіе, что онъ намъ не можетъ сопротивляться.* Въ силу этого, подобной сплошной линіи никогда не было надобности опрокидывать по всему протяженію, а достаточно было опрокинуть ее хорошенько въ одномъ мѣстѣ для того, чтобы она вся побѣжала: убѣжденіе въ невозможности сопротивляться передавалось по ней тѣмъ быстрѣе, чѣмъ люди стояли ближе другъ къ другу. Веревка, какъ бы она ни была крѣпка и сильно натянута, падаетъ *вся*, если ее разрѣзать въ одномъ мѣстѣ.

Путемъ многовѣковаго опыта открыли, что линія интервальная представляетъ болѣе задатковъ на упорное сопротивленіе, нежели линія сплошная, и что поддержка также оказывается болѣе дѣйствительною, если части, для нея назначенныя, приставлены не вплотную къ частямъ, непосредственно ведущимъ бой, но расположены за ними на нѣкоторомъ разстояніи. Получается, такимъ образомъ, вмѣсто натянутой веревки рядъ упругихъ клавишей, въ коихъ тотъ, на который нажимаете, можетъ и поддаться, но остальные продолжаютъ оставаться на своемъ мѣстѣ.

Итакъ боевой порядокъ, представляющій интервальную линію, съ поддержками (*частные резервы*), поставленными сзади, на извѣстномъ разстояніи отъ этой линіи, представляетъ задатки на болѣе упорное сопротивленіе, нежели линія сплошная по фронту и въ глубину.

10. Понятно, что, желая увеличить мѣру сопротивленія, вмѣсто одной линіи поддержекъ слѣдуетъ имѣть ихъ двѣ, три и болѣе, смотря по

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

силѣ отряда. Но, имѣя въ виду сказанное выше, именно то, что опрокидывать боевой порядокъ по всему протяженію нѣтъ надобности и достаточно сдѣлать это въ одномъ только мѣстѣ, является необходимость подумать о томъ, чтобы сосредоточеніе силъ къ точкѣ (1) удара можно было по возможности облегчить и ускорить. Для этого вторую и послѣдующія линіи поддержекъ, при первоначальномъ боевомъ расположеніи, принято держать вмѣстѣ *(общій резервъ)*; ибо, пока они собраны, ихъ легче двинуть къ любой точкѣ боевой линіи.

Изъ этого слѣдуетъ, что *боевой порядокъ части, сколько-нибудь значительной, не долженъ быть равносильнымъ по всему его протяженію.* Это видно уже и въ боевыхъ порядкахъ баталіона, гдѣ, если припомнятъ, изъ протяженія по фронту не менѣе 500 шаговъ, три роты иногда занимаютъ только 100 — 150 шаговъ; но на боевыхъ расположеніяхъ совокупности баталіоновъ оно выступаетъ еще рельефнѣе. Итакъ, толковое боевое расположеніе равносильнымъ по всему фронту быть не можетъ: оно будетъ весьма глубоко на важномъ (2) пунктѣ и утоняется, даже до цѣпи безъ резерва, на неважныхъ. Ибо изъ сказаннаго выше (достаточно опрокинуть въ одномъ мѣстѣ, чтобы съ другихъ побѣжали) слѣдуетъ такое практическое указаніе: «*чтобы побѣдить, нужно быть не вообще сильнѣе своего противника, но сильнѣе его только въ точкѣ удара и въ минуту удара* (3).

12. Выше упомянуто о частномъ и общихъ резервахъ. Необходимо точнѣе выяснить эти выраженія. *Частнымъ* резервомъ называется часть, назначаемая для введенія въ дѣло на извѣстномъ участкѣ позиціи; *общимъ* называется часть, выдѣляемая съ цѣлью употребить ее на любомъ пунктѣ позиціи. Очевидно, что эти названія имѣютъ смыслъ относительный: такъ, при расположеніи на позиціи одного баталіона, баталіонный резервъ изъ двухъ ротъ, сосредоточенный за серединою позиціи, будетъ общимъ; тотъ же резервъ, расположенный по-ротно за флангами,

---

(1) Въ предупрежденіе недоразумѣнія обращаемъ вниманіе читателя на то, что точка тактическая—не то, что математическая и, смотря по силѣ отряда, можетъ имѣть разныя измѣренія. Для роты точка измѣряется ея развернутымъ строемъ, для баталіона—протяженіемъ его боеваго порядка, а для дивизіи, напримѣръ, будетъ въ версту, иногда—больше.

(2) Или противъ важнаго.

(3) Сильнѣе не однимъ числомъ, но достоинствомъ войскъ; 100 человѣкъ, выдержанныхъ и готовыхъ погибнуть, гонитъ нѣсколько тысячъ рухавки. Правда, что если передъ вами не рухавка, то и число значитъ: когда дѣло идетъ о взаимной выручкѣ, не нужно пренебрегать никакимъ средствомъ ее облегчить вашимъ людямъ. Кромѣ того, такъ какъ успѣхъ или неудача въ большой мѣрѣ основаны на «мнѣніи», слѣдуетъ не щадить ничего, чтобы на войнѣ первыя столкновенія разыгрывались въ нашу пользу.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

обращается въ частные резервы соотвѣтствующихъ участковъ позиціи баталіона. Но если тотъ же баталіонъ входитъ въ составъ боеваго расположенія полка, то относительно этого послѣдняго расположенія, въ его совокупности, баталіонный резервъ будетъ частнымъ, въ какомъ бы порядкѣ ни былъ. На томъ же основаніи общій резервъ относительно полка будетъ частнымъ въ расположеніи бригады или дивизіи; общій дивизіонный резервъ—частнымъ въ расположеніи корпуса; общій корпусный—частнымъ въ расположеніи арміи. И потому, во избѣжаніе недоразумѣній, ихъ лучше именовать такъ. баталіонный, полковой, бригадный, дивизіонный и прочіе резервы.

Изъ сказаннаго выше понятно, что всѣ резервы только и существуютъ для того, чтобы къ концу боя влиться въ боевую линію, исчезнуть въ ней. Ибо *не присутствующіе только на полѣ сраженія, но дѣйствующіе резервы* обезпечиваютъ успѣхъ.

Поведеніе резервовъ.

Обезпеченіе боеваго порядка отъ прорыва достигается поддержкою передовой линіи ближайшими баталіонными, а если этого недостаточно, то полковымъ резервомъ, или частью его, смотря по силѣ напора на насъ противника (при оборонѣ).

Обезпеченіе отъ охвата (при оборонѣ) достигается противодѣйствіемъ ему: а) частнаго резерва, если противникъ пытается охватить извѣстный участокъ нашего боеваго расположенія; б) общаго резерва или части его,—если пытается охватить флангъ всего боеваго расположенія.

Охватъ или прорывъ непріятельскаго расположенія исполняется тѣми же резервами, предварительно сосредоточиваемыми къ точкѣ удара.

13. При дѣйствіи отрядовъ, болѣе или менѣе значительныхъ, успѣхъ остается обыкновенно за тѣмъ изъ противниковъ, у котораго къ концу боя останется больше свѣжихъ силъ. Отъ того *сбереженіе резерва* должно составлять въ бою одну изъ главнѣйшихъ заботъ начальника.

Но это дѣло о двухъ концахъ: если подъ предлогомъ сбереженія резерва опоздаете поддержать, и боевая линія сдастъ, придется возстановлять бой однимъ резервомъ, да и тутъ не всѣмъ, а частью ([1]), которая опять будетъ сбита: въ результатѣ окажется не употребленіе силъ для одержанія успѣха, а подводка ихъ по частямъ подъ удары противника. Съ другой стороны, и торопиться съ поддержкою тоже не годится, ибо и не спохватитесь, какъ подъ рукою ничего свѣжаго не

([1]) Опять для экономіи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

останется. А это единственный залогъ на управленіе боемъ, ибо то, что уже пущено въ дѣло,—не ваше.

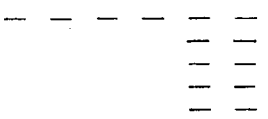
14. Не скрою отъ читателя, что знать, когда рискнуть резервомъ, когда придержать его—одна изъ труднѣйшихъ задачъ, которую даже и великіе мастера военнаго дѣла не всегда рѣшали удовлетворительно. При мирныхъ упражненіяхъ она не только ускользаетъ отъ какого-либо, хотя бы грубаго рѣшенія, но даже не привлекаетъ къ себѣ вниманія. Тѣмъ болѣе необходимо, хотя отчасти, подготовить мысль войскъ и начальниковъ къ тому, чтобы она не являлась неожиданностью, когда предстанетъ во всемъ своемъ грозномъ значеніи.

Начальникъ долженъ точно и ясно закрѣпить въ своемъ сознаніи, что беречь резервъ нужно; но что успѣхъ въ бою даютъ, какъ уже сказано, *дѣйствующіе, а не присутствующіе* только на позиціи резервы. И потому онъ не задумывается поддерживать, соображаясь конечно съ характеромъ подчиненнаго, который проситъ поддержки, и съ важностью пункта, къ которому ее просятъ.

15. Войска должны быть постоянно и настойчиво воспитываемы въ томъ убѣжденіи, что только претерпѣвый до конца спасается, и что *части, разъ пущенныя въ бой, остаются въ немъ до конца дѣла; поддерживать ихъ можно, но смѣнять никогда.* Въ этомъ единственное ручательство, что часть проявитъ въ дѣлѣ всю ту энергію и все упорство, на которыя способна. Если это будетъ, то будетъ и другое: именно то, что наша одна часть издержитъ двѣ или три непріятельскихъ, *и тогда перевѣсъ въ свѣжихъ силахъ къ концу боя естественно окажется на нашей сторонѣ.*

Боевые порядки во второй періодъ боя (штыковый).

15. Въ предшествующій періодъ боя идетъ обстрѣливаніе противника, сопровождаемое наступленіемъ; выбирается пунктъ атаки; противъ него сосредоточиваются части, назначенныя для удара, и боевой порядокъ приметъ приблизительно такой видъ:



У обороняющагося, для противодѣйствія удару, совершенно въ томъ же родѣ.

Въ моментъ схватки боевой порядокъ обращается въ одну безформенную линію, весьма утолщенную въ пунктѣ атаки, тонкую въ осталь-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ныхъ мѣстахъ. Мелкіе начальники пріобрѣтаютъ громадное значеніе: роты, баталіоны, полки не могутъ не перемѣшаться; но отдѣленія и даже взводы могутъ остаться въ кучѣ, если вожакъ хоронитъ.

Боевые порядки другихъ родовъ оружія.

16. Конница и артилерія представляютъ сильное, и потому одностороннее развитіе нѣкоторыхъ свойствъ пѣхоты. и ихъ боевые порядки представляютъ частные случаи пѣхотныхъ.

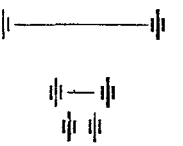
Конница. *Свойства:* Быстрота движенія, слѣдовательно моментальность столкновеній, чувствительность фланговъ, холодное оружіе (1).

Боевой порядокъ: моментальность столкновеній дѣлаетъ непосредственную поддержку сзади немыслимою; чувствительность фланговъ дѣлаетъ постоянное ихъ обезпеченіе необходимымъ,—частные резервы обращаются въ уступы за флангами. Холодное оружіе требуетъ возможности повторенія ударовъ, т. е. общаго резерва. Боевой порядокъ обращается въ одну сомкнутую боевую линію съ уступами за флангами и съ резервомъ.



Артилерія. *Свойства*: Дальность и сила огня; неспособность къ самозащитѣ, и потому одна никогда не дѣйствуетъ; обезпеченіе фланговъ и выручка въ случаѣ атаки ложатся на пѣхоту или конницу.

Боевой порядокъ (если его мысленно выдѣлить изъ боеваго порядка пѣхоты): передовая линія въ разсыпномъ строѣ съ резервомъ для ея усиленія.



Боевые порядки полка.

17. Общіе типы боевыхъ порядковъ полка тѣ же, что и баталіона, относя здѣсь къ баталіонамъ сказанное тамъ о ротахъ. Точно также въ боевую линію (какъ тамъ въ передовую) можетъ быть назначено: одинъ, два, три или наконецъ всѣ четыре баталіона; точно также

(1) Есть у нея и огнестрѣльное, но для дѣйствія въ пѣшемъ строю; но тогда конница обращается въ пѣхоту.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

командиръ полка указываетъ баталіонамъ цѣль и участки для занятія, предоставляя самимъ баталіоннымъ командирамъ форму боеваго порядка ихъ части.

Участки баталіонамъ командиръ полка назначаетъ при оборонѣ по мѣстнымъ предметамъ («отъ такой-то до такой-то дороги», или: «занять такую-то рощу [деревню, высоту] и т. под.); если же ихъ нѣтъ, то просто числомъ шаговъ на баталіонъ («такой-то баталіонъ составитъ правый флангъ боеваго расположенія; цѣль—упорная оборона съ короткими переходами въ наступленіе (1); сила занятія—300 шаговъ; такой-то баталіонъ составитъ лѣвый флангъ; цѣль—пасивная оборона; сила занятія—750 шаговъ; такіе-то баталіоны назначаются въ резервъ за правый флангъ»).

При наступленіи, участки можно назначать только числомъ шаговъ на баталіонъ («предполагаю атаковать [положимъ] правый флангъ этой позиціи [указываетъ]; такой-то баталіонъ составитъ лѣвый флангъ расположенія; цѣль—наступленіе и потомъ атака; сила занятія—500 шаговъ; такой-то баталіонъ составитъ правый флангъ расположенія; цѣль—обезпеченіе праваго фланга атаки и содѣйствіе ей огнемъ; такіе-то баталіоны назначаются въ резервъ; сначала станутъ за серединою *расположенія*, а *впослѣдствіи*, *по особому приказанію*, поддержатъ атаку»).

18. Боевые порядки полка будутъ конечно гораздо разнообразнѣе баталіонныхъ. Сверхъ того, такъ какъ боевой порядокъ полка занимаетъ значительно большее пространство сравнительно съ баталіономъ, то могущія возникнуть боевыя случайности вызовутъ перемѣну формы расположенія того или другаго баталіона; но перемѣну формы расположенія всего полка вызвать уже не могутъ; эта послѣдняя обусловливается только общимъ развитіемъ боя.

Примѣръ: правый флангъ боеваго порядка полка атакуетъ конница: баталіонъ этого фланга принимаетъ извѣстныя мѣры для противодѣйствія атакѣ, а остальные продолжаютъ исполнять свое назначеніе.

М. Драгомировъ.

(1) См. подготовку баталіона: *короткія* атаки.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ЗАМѢТКА НА СТАТЬЮ:

«ПО ПОВОДУ ДАЛЬНИХЪ ПОѢЗДОКЪ КРУПНЫМИ ЧАСТЯМИ».

Въ сентябрской книжкѣ «Военнаго Сборника» помѣщена статья: «По поводу дальнихъ поѣздокъ крупными частями».

Авторъ этой статьи предлагаетъ «установить въ полкахъ до восьми, болѣе или менѣе продолжительныхъ, проѣздокъ въ годъ. Первую, вторую и третью проѣздки дѣлать 25—30 верстъ, двигаясь, вначалѣ 15 минутъ шагомъ, а затѣмъ, все время, попеременно, десять минутъ рысью и десять минутъ шагомъ; четвертую проѣздку дѣлать отъ 30 — 50 верстъ; пятую 50—60; шестую 60—70 верстъ,—всѣ въ одинъ переходъ, перемѣнными алюрами.

Въ эти проѣздки назначаются отъ 25 — 30 всадниковъ изъ каждаго эскадрона. Седьмую проѣздку производить цѣлымъ эскадрономъ и сдѣлать въ продолженіе двухъ дней переходъ въ 120—140 верстъ.

Восьмую — со всѣми развѣдчиками полка, причемъ пройти въ два дня 200 верстъ. Эскадронные командиры, какъ руководители, участвуютъ ежегодно въ первыхъ семи, а всѣ младшіе офицеры—во всѣхъ восьми проѣздкахъ.

Контролируютъ проѣздки бригадные командиры, полковые командиры и ихъ помощники».

Пользу такихъ проѣздокъ (но немного иначе поставленныхъ)—какъ въ смыслѣ втягиванія лошадей въ работу, такъ равно и въ смыслѣ воспитательномъ—мы не отрицаемъ и, признавая совершенно раціональными пріемы, предлагаемые авторомъ для веденія этихъ поѣздокъ и для теоретической подготовки къ нимъ офицеровъ, позволимъ себѣ, однако, указать на невозможность такого правильно-организованнаго, какъ желаетъ авторъ, производства поѣздокъ при тѣхъ условіяхъ, въ которыя поставлена наша кавалерія въ настоящее время и которыя лишь въ очень далекомъ будущемъ могутъ нѣсколько измѣниться къ лучшему.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Достаточно взглянуть на «планъ годоваго распредѣленія занятій («Инструкція для веденія занятій въ кавалеріи»), чтобы убѣдиться, что въ періодъ лѣтнихъ занятій проѣздки не могутъ имѣть мѣста; только въ крайнемъ случаѣ можно удѣлить на нихъ два—три дня въ концѣ полковаго кампамента.

Посмотримъ, исполнимы-ли онѣ въ теченіе зимняго періода.

Въ концѣ статьи авторъ перечисляетъ тѣ условія, которыя, по его мнѣнію, «*могли бы* способствовать правильной постановкѣ дѣла подготовленія къ дальнимъ поѣздкамъ». Намъ кажется, что нѣкоторыя условія не только «могутъ способствовать»., но безъ нихъ даже *невозможно* производство проѣздокъ, а другія — весьма желательны, но неисполнимы.

Возьмемъ первое условіе — «совмѣстное расположеніе эскадроновъ, въ виду облегченія контроля».

Такое расположеніе кавалерійскихъ полковъ облегчило бы мобилизацію, дало бы возможность регулировать занятія вообще; оно избавило бы полки отъ необходимости призывать въ штабъ для несенія караульной службы или поочередно эскадроны въ полномъ составѣ, — что вліяетъ какъ на правильный ходъ занятій, такъ и на хозяйство эскадрона, — или же собирать караульную команду отъ всѣхъ эскадроновъ по нѣсколько человѣкъ, которыхъ приходится время отъ времени мѣнять, потому что, будучи совершенно оторваны отъ своей части, они всегда отстанутъ въ строевомъ образованіи. Найдется много и другихъ неудобствъ, сопряженныхъ съ разбросанностью эскадроновъ, но и приведенныя здѣсь соображенія достаточно убѣдительно говорятъ въ пользу совмѣстнаго расположенія, которое, къ сожалѣнію, если и осуществится когда-нибудь, то въ очень не скоромъ времени.

Говоря о контролированіи проѣздокъ, надо принять въ соображеніе, что придется проконтролировать командиру полка и его помощнику не восемь, а 43 проѣздки, такъ какъ первыя семь производятся каждымъ эскадрономъ отдѣльно (по невозможности произвести ихъ лѣтомъ, когда эскадроны собраны вмѣстѣ) и только для восьмой собираются развѣдчики всѣхъ эскадроновъ.

Командиръ бригады, имѣя два полка, удаленные одинъ отъ другаго на болѣе или менѣе значительное разстояніе, будетъ въ состояніи побывать на весьма немногихъ проѣздкахъ. Что касается командира полка, то объѣздъ эскадроновъ для повѣрки занятій, не говоря уже объ обязательномъ присутствіи на всѣхъ смотрахъ, отнимаетъ у него массу времени и отрываетъ его отъ текущихъ дѣлъ, которыя требуютъ его присутствія при штабѣ, а потому контролированіе проѣздокъ придется воз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ложить на помощника командира полка (мы говоримъ объ одномъ помощникѣ, потому что другой обыкновенно завѣдуетъ хозяйственной частью полка и отрывать его отъ прямыхъ занятій не представляется возможнымъ). Но въ вѣдѣніи помощника по строевой части состоитъ учебная команда онъ руководитъ тактическими занятіями офицеровъ, онъ же долженъ присмотрѣть и за строевыми занятіями въ эскадронахъ и пр., хотя за всѣмъ тѣмъ у него остается достаточно свободнаго времени, но не на столько, чтобы присутствовать въ теченіе зимняго періода, т. е. семи (не полныхъ) мѣсяцевъ, на 43 поѣздкахъ, причемъ каждая отнимаетъ у него, *по крайней мѣрѣ*, два дня (проѣздъ до эскадрона и обратно въ томъ числѣ).

Къ тому же проѣздъ изъ штаба въ эскадронъ и обратно чего-нибудь да стоитъ и въ общемъ выйдетъ болѣе или менѣе порядочная сумма, которая, очевидно, должна быть покрыта экономіею полка; но вѣдь эта экономія предназначается на предметы первой необходимости; она едва покрываетъ расходы, безъ которыхъ полку обойтись нельзя, а потому сомнѣваемся, чтобы полкъ былъ въ состояніи производить ежегодно значительный расходъ на поѣздки, какъ на дѣло хотя и безусловно полезное, но не дающее осязательныхъ матеріальныхъ результатовъ.

Словомъ, если вопросъ становится ребромъ, если, напримѣръ, приходится дѣлать выборъ между пріобрѣтеніемъ прицѣльнаго станка и производствомъ проѣздки, то, очевидно, предпочтеніе будетъ дано первому. Другое дѣло, если-бы эскадроны стояли вмѣстѣ въ одномъ пунктѣ,—тогда это неудобство было бы устранено и контроль поѣздокъ достигался бы легче.

Кстати напомнимъ, что расходъ на проѣздки выразится не только въ частыхъ поѣздкахъ контролирующаго лица въ эскадроны, но и въ необходимости увеличенія дачи фуража какъ въ дни самыхъ проѣздокъ, такъ и для приготовленія къ нимъ лошадей. Указаніе на такую необходимость встрѣчаемъ у автора разбираемой статьи (учебная команда Литовскаго полка получала по гарнцу прибавки въ теченіе цѣлаго мѣсяца передъ поѣздкой, а въ дни ея получала по четыре гарнца и 15 фунтовъ сѣна), а г. Горячевъ, въ статьѣ «Кавалерійскія замѣтки» («Военный Сборникъ» № 9-й, 1885 г.), разбирая вопросъ о необходимомъ количествѣ корма для лошади, прямо говоритъ: «нынѣ, когда потребности въ усиленныхъ движеніяхъ кавалеріи увеличились,—и довольствіе ея должно быть увеличено».

Первыя семь проѣздокъ отнимутъ 12 рабочихъ дней,—такъ какъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

послѣ 4-й, 5-й, 6-й и 7-й (отъ 30-ти и болѣе верстъ) мы считаемъ необходимымъ дать по одному дню отдыха людямъ и лошадямъ.

Восьмая проѣздка, если ее сдѣлать во время кампамента, отниметъ три дня (minimum), а зимою—пять дней, причемъ она выйдетъ для нѣкоторыхъ эскадроновъ не въ 200, а около 300 верстъ (одинъ день на сборъ развѣдчиковъ въ центральный пунктъ, одинъ на возвращеніе ихъ въ эскадроны, два дня поѣздки и одинъ отдыха). Стало быть на это надо пожертвовать отъ 15—17 дней *по крайней мѣрѣ*, а между тѣмъ самъ авторъ, не принимая во вниманіе расхода времени на поѣздки, говоритъ: «выполнимы-ли требованія, предъявляемыя «Инструкціею для веденія занятій въ кавалеріи, съ точки зрѣнія времени?» и далѣе сѣтуетъ на неудобства расквартированія эскадроновъ по мелкимъ конюшнямъ, что встрѣчается въ большинствѣ случаевъ и сопряжено съ значительною потерею времени, а потому заставляетъ дорожить каждымъ часомъ.

Вопросъ о недостаткѣ времени для обученія кавалерійскаго солдата—старый, избитый, но тѣмъ не менѣе животрепещущій и играетъ важную роль—какъ препятствіе къ правильной организаціи поѣздокъ. Переходя ко второму предлагаемому авторомъ условію — «пересмотру Инструкціи», мы прямо сталкиваемся съ этимъ вопросомъ и приходимъ къ тому заключенію, что врядъ-ли возможно удѣлить на проѣздки 15—17 дней.

Правильныя занятія въ эскадронахъ начинаются въ первыхъ числахъ октября (когда эскадроны возвращаются съ сѣннаго довольствія на зимнія квартиры) и продолжаются до 6-го—7-го апрѣля, т. е. до смотра бригаднаго командира.

Если считать началомъ занятій даже 1-е октября, то, за вычетомъ 42 праздничныхъ дней, выходитъ рабочихъ—146, изъ которыхъ надо выключить три дня на говѣнье, шесть дней на смотры бригаднаго командира (наканунѣ смотра, обыкновенно, баня и занятій не производятся, затѣмъ день смотра и день отдыха послѣ него, а два смотра займутъ шесть дней) и, по крайней мѣрѣ, шесть дней на повѣрку занятій въ теченіе зимы командиромъ полка и его помощникомъ,—а всего 15 дней; слѣдовательно, въ концѣ концовъ, остается рабочихъ дней 131, и то—при условіи постоянно, если не хорошей, то сносной погоды, такъ какъ за неимѣніемъ крытыхъ манежей, которые встрѣчаются въ арміи какъ исключеніе, ненастная погода заставляетъ часто прекращать строевыя занятія на день—два, а иногда и на болѣе продолжительное время.

Такіе дни, выключенные изъ росписанія занятій по причинѣ дурной

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

погоды, можно употребить единственно на словесныя занятія, такъ какъ въ помѣщеніяхъ, отводимыхъ подъ казармы, нельзя даже заняться выправкою, маршировкою или ружейными пріемами,—настолько они тѣсны и низки.

Если составить, назовемъ такъ, *нормальное росписаніе* занятій на основаніи указаній, даваемыхъ «Инструкціею» въ §§ 30, 31 и 32, назначивъ, при этомъ, на каждое занятіе minimum часовъ, опредѣленныхъ § 32, то получимъ, что каждый нижній чинъ дѣйствительно будетъ занятъ ученьями *четыре* часа въ день, какъ того требуетъ «Инструкція» (§ 31, пунктъ в).

Для наглядности приведемъ цифры, на основаніи которыхъ должно быть составлено такое росписаніе. Слѣдующими пунктами § 32 опредѣлено число часовъ на каждое занятіе въ теченіе недѣли, а именно: а) ѣзда—не менѣе трехъ часовъ; б) обученіе устройству и употребленію оружія и приготовительныя упражненія къ стрѣльбѣ — два часа; в) вольтижированіе на живой лошади—два часа; г) пѣшій строй—одинъ часъ; д) упражненія во владѣніи холоднымъ оружіемъ, рубкою, уколами и боевыми пріемами съ ружьями — одинъ часъ; е) словесныя занятія (ежедневно)—семь часовъ; ж) упражненія въ сѣдловкѣ, мунштученіи и вьюченіи—одинъ часъ и, наконецъ, на занятія выправкою, гимнастическими упражненіями на деревянной лошади и прикладкою (см. пунктъ г)—семь часовъ, — всего 24 часа, раздѣливъ которые на шесть дней, получимъ—четыре часа въ день. Ограничивая число учебныхъ часовъ, «Инструкція», конечно, имѣла въ виду облегчить, по возможности, трудъ, или, вѣрнѣе, работу солдата, но на практикѣ эта работа не четырехъ-часовая, потому что къ указанному надо прибавить еще время, потребное на уборку, на зачистку лошадей послѣ ѣзды, на грамотность, на занятія съ развѣдчиками, на уходъ за оружіемъ; надо принять во вниманіе потерю времени, происходящую отъ размѣщенія эскадрона по мелкимъ конюшнямъ и казармамъ—и въ результатѣ выйдетъ, что нашъ солдатъ занятъ (работаетъ) 4—5 часовъ утра до $8^1/_2$ — 9 часовъ вечера, т. е., исключивъ отдыхи во время обѣда (около двухъ часовъ) и ужина (тоже около двухъ часовъ),—12 часовъ.

Такая усиленная работа не всегда позволяетъ строго держаться нормальнаго росписанія и, къ тому же, какъ мы сказали, при разсчетѣ нами принятъ только minimum времени, положеннаго для каждаго занятія, а потому навряд-ли окажется достаточнымъ 131 дня для того, чтобы солдатъ сдѣлалъ значительные успѣхи въ своемъ образованіи. Дѣйствительно, при разсчетѣ мы не приняли во вниманіе гимнастики, такъ какъ ея въ упомянутыхъ параграфахъ нѣтъ, но § 14-й «Положенія о

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

порядкѣ обученія молодыхъ солдатъ въ кавалеріи», говоритъ, что «при обученіи гимнастикѣ—руководствоваться I-й и II-й главами I-го отдѣла «Наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ», да и на смотрахъ она требуется, слѣдовательно ею заниматься надо. Кромѣ того, на ѣзду трехъ дней въ недѣлю слишкомъ мало: люди не утвердятся и лошади будутъ ходить очень рѣдко (разбросанность эскадроновъ вызываетъ большое число командировокъ, отчего въ эскадронахъ лошадей всегда значительно больше, чѣмъ людей); мы же стремимся къ тому, чтобы и люди имѣли ежедневную практику, и лошади, по возможности, ходили каждый день (важно въ смыслѣ втягиванія). На пѣшій строй одного часа также мало, развѣ успѣешь въ одинъ часъ продѣлать какъ слѣдуетъ и ружейные пріемы, и маршировку, и ломку фронта.

Рубка и бой на штыкахъ требуютъ пріобрѣтенія людьми ловкости и навыка, которые могутъ быть поддержаны лишь частыми упражненіями. «Инструкція» же на это занятіе назначаетъ только одинъ часъ.

Словесныя занятія—больное мѣсто солдата: имъ слѣдуетъ удѣлять часа $1^1/_2$—2 ежедневно. Очевидно, что при томъ ограниченномъ числѣ рабочихъ дней, которое мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи, приходится дорожить каждымъ часомъ, и зачастую мы поставлены въ необходимость выходить изъ рамки, опредѣленной «Инструкціей». Какимъ же образомъ, спрашивается, удѣлить 15 дней (цифра очень скромная) на дальнія поѣздки и выполнить, при этомъ, всѣ требованія «Инструкціи».

Въ дѣйствительности поѣздки отнимутъ не 15 — 17 дней, а гораздо больше, такъ какъ мы не принимаемъ въ разсчетъ подготовки къ каждой поѣздкѣ. Даже небольшая 30—40-верстная поѣздка безъ нѣкоторой подготовки окажетъ неблагопріятное дѣйствіе на лошадей, и хотя такая подготовка не заставитъ окончательно прекратить занятія въ эскадронѣ, но, все-таки, нарушитъ ихъ правильный ходъ, что неминуемо должно отозваться на успѣхѣ въ обученіи. Затѣмъ, самыя поѣздки отрываютъ офицеровъ отъ занятій. Эскадронъ въ арміи считается богатымъ офицерами — если ихъ на лицо три (что очень рѣдко); въ большинствѣ же эскадроновъ имѣется одинъ или два офицера, на которыхъ лежитъ столько обязанностей, что отрывать ихъ отъ дѣла, хотя бы на самое короткое время, невозможно. Если даже въ поѣздку идетъ весь эскадронъ, то все-таки остаются молодые солдаты и молодыя лошади; занятія съ ними прекратить нельзя, а потому дома долженъ остаться, на худой конецъ, одинъ офицеръ; слѣдовательно въ поѣздкѣ будетъ участвовать одинъ, много два офицера; мы же полагаемъ, что поѣздка, какъ подготовка къ умѣнью водить части, принесетъ только тогда желаемую пользу, когда въ ней участвуетъ возможно большее число офи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

церовъ. Въ этомъ случаѣ важенъ обмѣнъ мыслей подъ свѣжими впечатлѣніями; обмѣнъ этотъ будетъ тѣмъ полнѣе, чѣмъ большее число лицъ приметъ въ немъ участіе, и будетъ очень полезенъ, если будетъ производиться, такъ сказать, на мѣстѣ, во время самой поѣздки; безъ этого впечатлѣнія, сглаженныя временемъ, скоро и легко забываются. Ни разсказъ, ни описаніе не могутъ замѣнить личнаго опыта, но и этотъ опытъ тогда лишь пойдетъ въ пользу, когда будетъ произведена ему всесторонняя оцѣнка, которая достигается обмѣномъ мыслей.

Собственно цѣль проѣздокъ сводится къ опредѣленію мѣры выносливости всадника и коня и наилучшихъ пріемовъ и способовъ для наивыгоднѣйшаго употребленія силъ того и другаго при условіи усиленной работы въ большій или меньшій промежутокъ времени; словомъ, къ испытанію физической силы, которая находится въ прямой зависимости отъ организма.

Работа во время проѣздки покажется легче человѣку, обладающему болѣе сильнымъ организмомъ, и наоборотъ,—отсюда и выводы будутъ совершенно разные — согласовать которые, при значительномъ числѣ проѣздокъ, произведенныхъ при неодинаковыхъ условіяхъ (погода, состояніе дорогъ и пр.), представится дѣломъ весьма труднымъ, если не невозможнымъ. Проѣздка окончена, физическая усталость прошла и сдѣланное напряженіе кажется легче, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, стало быть и разсказъ (по истеченіи нѣкотораго времени) о результатахъ этого напряженія и самые выводы будутъ не точны. Такимъ намъ представляется дѣло при участіи каждой поѣздки двухъ—трехъ офицеровъ, которые въ данномъ случаѣ выработаютъ въ себѣ скорѣе спортсментскія способности, чѣмъ навыкъ «водить части»; дѣйствительную же пользу могла бы принести поѣздка при участіи въ ней всѣхъ офицеровъ подъ руководствомъ командира полка.

Авторъ совѣтуетъ не смотрѣть «Инструкцію» (второе условіе) съ цѣлью строго разграничить въ ней главное отъ второстепеннаго. Такое разграниченіе желательно не только для возможности производить дальнія проѣздки, но и въ виду недостатка времени, и на практикѣ оно отчасти существуетъ: очевидно, *главное* для драгуна *лошадь*,—и ей посвящается больше времени.

Довольно подробныя указанія на то, въ чемъ именно должно состоять это разграниченіе и что можетъ быть вычеркнуто изъ программы обученія кавалерійскаго солдата, мы находимъ въ статьѣ «Нѣсколько словъ о занятіяхъ въ конницѣ» («Русскій Инвалидъ» 1885 г., № 227-й).

Находя совершенно вѣрными мысли и выводы, выраженные въ этой

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

статьѣ, мы считаемъ излишнимъ повторить ихъ, но позволимъ себѣ сдѣлать въ одномъ мѣстѣ маленькую поправку. Авторъ говоритъ: «занятіе вольтижированіемъ ограничиваются вспрыгиваніемъ на деревянную лошадь и соскакиваніемъ съ нея», — прибавимъ: *не вездѣ*; такъ, напримѣръ, въ полкахъ 5-й кавалерійской дивизіи обращено особенное вниманіе на вольтижировку на живой лошади; кромѣ того, какъ не обязательное занятіе, практикуется также джигитовка, конечно не эскадронами въ полномъ составѣ (какъ у казаковъ), а любителями изъ нижнихъ чиновъ. Въ текущемъ году, во время лагернаго сбора подъ Варшавой, наравнѣ съ казачьей сотней, джигитовали взводы отъ драгунскихъ полковъ и не уступали казакамъ въ лихости и ловкости.

За исключеніемъ этой поправки, въ остальномъ мы не можемъ не отнестись сочувственно къ указанной статьѣ и, вмѣстѣ съ авторомъ ея, не посѣтовать на шаблонный способъ веденія занятій.

Пока два разсмотрѣнныя условія (совмѣстное расположеніе эскадроновъ и пересмотръ «Инструкціи») не будутъ выполнены,—организація правильныхъ проѣздокъ положительно немыслима. Остальныя три условія, не представляя такого серьезнаго препятствія къ производству поѣздокъ, дѣйствительно способствовали бы успѣху въ этомъ дѣлѣ, но и они едва-ли осуществимы въ настоящее время, а именно: *„австрійская система полевой ѣзды“* хотя, можетъ быть, и очень хороша и полезна, но, какъ мы видѣли выше, у насъ не хватаетъ времени на нашу русскую систему. *„Упраздненіе фуражной экономіи“*,—этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ лишь въ томъ случаѣ, когда казна увеличитъ ежегодный отпускъ денегъ каждому полку до 12,000,—что въ суммѣ представитъ очень солидную цифру. Ужь одно существованіе 23-го отдѣла въ полковомъ хозяйствѣ, носящаго заглавіе «на что нѣтъ отпуска отъ казны», обусловливаетъ обязательную необходимость экономіи по другимъ отдѣламъ; но и отпускъ на нѣкоторые другіе отдѣлы, какъ напримѣръ: 11-й «лазаретъ и пріемный покой», 14-й — «канцелярія», 15-й—«трубаческій хоръ», 19-й—«полковая учебная команда, 26-й—«ковка» (отпускается всего $28^{4}/_{7}$ коп. на лошадь въ годъ),—далеко недостаточны, и дефицитъ по этимъ отдѣламъ, равно какъ и по 23-му, покрывается, почти единственно, экономіей отъ фуража. Необходимость экономіи вызывается не только недостаточнымъ отпускомъ по перечисленнымъ отдѣламъ, но и сроками службы нѣкоторыхъ предметовъ обмундированія и конскаго снаряженія.

Возьмемъ, хотя бы, такой примѣръ: потнику опредѣленъ восьми-лѣтній срокъ, а на практикѣ, при самомъ тщательномъ сбереженіи, онъ выслуживаетъ только четыре года; слѣдовательно каждыя восемь лѣтъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

полкъ долженъ заводить потники на свой счетъ, т. е. на счетъ фуражной экономіи, что обходится до 4,000 руб.

Пятое и послѣднее предлагаемое авторомъ условіе — *„упрощеніе отчетности въ эскадронахъ“* — весьма желательно, но не можемъ думать, чтобы отчетность ужь много времени отнимала у эскадроннаго командира, чтобы могла оказать серьезное вліяніе на ходъ поѣздокъ.

Изъ всего сказаннаго не надо заключать, что мы отрицаемъ дальнія поѣздки,—объ этомъ мы оговорились вначалѣ, и повторяемъ теперь, что, признавая ихъ безусловно большую пользу; находимъ, однакоже, невозможнымъ, при настоящихъ условіяхъ, дать имъ правильную организацію. Другими словами, полагаемъ, что невозможно причислить ихъ къ постояннымъ обязательнымъ занятіямъ; производство же дальнихъ поѣздокъ, такъ сказать, въ видѣ испытанія и при непремѣнномъ условіи участія въ нихъ если не всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, большинства офицеровъ, было и будетъ весьма желательнымъ, но, къ сожалѣнію, мы не можемъ указать времени, удобнаго для исполненія даже такихъ испытаній.

«Невольно возникаетъ вопросъ, говоритъ авторъ, можно-ли правильно вести дѣло (понимаемъ: обученія и воспитанія кавалеріи), не будучи знакомымъ съ главнымъ основаніемъ своей силы, т. е. съ выносливостью коня?»

Мы совершенно согласны, что нельзя и что «незнакомство кавалеріи съ *дѣйствительными* силами лошади происходитъ отъ желанія сберечь тѣла» и, пожалуй, вслѣдствіе требованія фуражной экономіи, но мы не можемъ признать абсолютнаго незнанія силъ коня въ нашей кавалеріи и, напротивъ, утверждаемъ, что каждый эскадронный командиръ болѣе или менѣе знаетъ не только колективную силу и выносливость своей части, но и силу отдѣльныхъ лошадей (выдающихся или своей выносливостью, или слабостью). *Въ этомъ знаніи и лежитъ весь секретъ поддержанія эскадрона въ ровныхъ и однообразныхъ тѣлахъ.*

Извѣстно, что не тотъ эскадронъ лучше, въ которомъ половина лошадей—бочки, а половина — худыхъ, а тотъ, въ которомъ такіе контрасты не бросаются въ глаза и всѣ лошади въ одинаковыхъ тѣлахъ, хотя бы онѣ и не были закормлены. Конечно, мы не говоримъ объ эскадронахъ, въ которыхъ всѣ лошади худы,—такіе эскадроны, составляя исключеніе, все-таки не служатъ доказательствомъ тому, что ихъ командиры изучаютъ на нихъ силу лошади.

Только ошибаются тѣ, которые думаютъ, что ровныхъ тѣлъ можно достигнуть только увеличеніемъ дачи худымъ лошадямъ; при полномъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

бездѣйствіи, пожалуй, можно; но достаточно эскадрону, приведенному въ ровныя тѣла такимъ способомъ, сдѣлать два—три перехода и отбыть два—три горячихъ ученья, чтобы лошади, по природѣ слабыя и худоконныя, сразу перепали и тѣла въ эскадронѣ окажутся далеко не ровными. Лошадь, откормленную при условіи бездѣйствія и похудѣвшую при первомъ требованіи отъ нея работы, очень и очень трудно поправить и долго придется ждать, пока такая лошадь, при дальнѣйшей работѣ, возьметъ настоящее тѣло.

Подчеркнемъ тотъ фактъ, что *эскадроны съ тѣлами ровными, сытыми всегда оказываются и лучше обученными*; стало быть эта ровность и сытость происходитъ не отъ бездѣйствія и лишь служитъ живымъ доказательствомъ тому, что эскадронный командиръ знаетъ своихъ лошадей и въ болѣе тяжелую работу назначаетъ сильныхъ, а въ легкую—слабыхъ.

Намъ кажется, что втягиваніе лошадей «въ предстоящіе труды военнаго времени» не достигается вполнѣ однѣми дальними поѣздками, которыя скорѣе могутъ намъ дать указанія, какъ велика сила и выносливость нашего коня, насколько лошади уже втянуты въ работу, и указать намъ тѣхъ лошадей, которыя неспособны къ перенесенію тяжелыхъ трудовъ; но невозможность, по изложеннымъ выше причинамъ, правильно организовать поѣздки заставляетъ насъ искать другаго средства для полученія этихъ необходимыхъ кавалеристу данныхъ. Такимъ средствомъ являются большіе маневры; втягиваніе же лошадей въ работу достигается самимъ ходомъ зимнихъ занятій.

Но втягиваніе должно идти постепенно, и такъ какъ нельзя себѣ представить, да и нѣтъ такого эскадрона, въ которомъ бы всѣ лошади были одинаково здоровы и сильны, то при втягиваніи большое вниманіе должно быть обращено на *разумное сбереженіе* силъ болѣе слабыхъ лошадей. Не подлежитъ сомнѣнію, что полное бездѣйствіе также пагубно для лошади, какъ и непосильная трудная работа, а потому подъ разумнымъ сбереженіемъ мы подразумѣваемъ такую эксплуатацію силъ коня, которая, не изнуряя, въ то же время развивала бы его мускульную систему, его легкія, словомъ оказывала бы на его организмъ такое же дѣйствіе, какъ правильная гимнастика—на организмъ человѣка.

Прослѣдимъ же теперь, какимъ образомъ наша лошадь втягивается и подготовляется къ маневрамъ.

Въ октябрѣ, обезсиленная сѣннымъ довольствіемъ лошадь поступаетъ въ легкую манежную работу, которая постепенно усиливается съ прибытіемъ новобранцевъ въ часть, и это усиленіе достигаетъ своего maximum'а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, т. е. ко времени смотра бригаднаго ко-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мандира. При этомъ надо замѣтить, что день суботній, если тому не препятствуютъ дороги и погода, жертвуется на проѣздку всѣмъ эскадрономъ (за исключеніемъ молодыхъ солдатъ) Эти проѣздки сопряжены съ практикою развѣдчиковъ и хотя не *„дальнія“*, но, все-таки, въ каждую изъ нихъ эскадронъ дѣлаетъ не менѣе 10—15, а иногда и до 20 верстъ. Эти проѣздки весьма важны въ смыслѣ пріученія людей къ ѣздѣ внѣ манежа (хотя не надо забывать, что у насъ въ большинствѣ армейскихъ полковъ громкое названіе манежа носитъ площадка, окопанная канавою или огороженная нѣсколькими сосенками).

Затѣмъ, сейчасъ послѣ весенняго смотра, т. е. въ половинѣ апрѣля, эскадроны собираются въ кампаментъ, во время котораго—сначала эскадронныя, а потомъ полковыя ученья—составляютъ второй періодъ втягиванія лошадей. Походъ въ спеціальные кавалерійскіе сборы (въ Варшавскомъ округѣ подъ Скерневицы или подъ Варшаву), бригадныя и дивизіонныя ученья и малые, иногда, впрочемъ, двухъ-дневные маневры во время этихъ сборовъ,—составятъ третій и послѣдній періодъ втягиванія и подготовки полковъ къ большимъ маневрамъ, на которыхъ отъ кавалеріи требуется высшее напряженіе всѣхъ ея силъ, при недостаточномъ и, нерѣдко, запаздывающемъ доставкою въ часть кормѣ.

И вотъ, на большихъ маневрахъ и обнаруживается благотворное вліяніе благоразумнаго сбереженія силъ слабой лошади. Усиленная работа, продолжительное пребываніе лошади подъ сѣдломъ и безъ корма и прочія невзгоды, сопряженныя съ маневрами, казалось, должны были бы окончательно погубить слабую по природѣ лошадь,—но мы видимъ, что такія лошади не уничтожаются, а способны служить и служатъ еще не одинъ годъ. Причину этого надо искать въ томъ, что отъ нихъ не требовали сразу невозможнаго и расходовали ихъ силы осмотрительно, хотя въ минуту необходимости онѣ несли службу наравнѣ съ сильными лошадьми.

Для наглядности позволимъ себѣ привести примѣръ изъ большихъ маневровъ, произведенныхъ нынѣшней осенью въ Варшавскомъ округѣ.

Въ два часа пополудни 24-го августа, одинъ изъ эскадроновъ Литовскаго полка получилъ приказаніе произвести рейдъ съ цѣлью рекогносцировки мѣстности и непріятеля. Въ инструкціи, данной эскадрону, между прочимъ, было сказано: «всѣми мѣрами избѣгать столкновенія съ противникомъ; двигаясь скрытно, располагаться на ночлегъ въ наиболѣе укрытыхъ мѣстахъ и въ бой не вдаваться»; слѣдовательно, исключалась всякая возможность разводить огонь и взять съ собой на сѣдло сырое мясо было бы безполезно, а сварить не было времени, такъ какъ приказано выступить въ пять часовъ,—мясо же можно было купить

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

только въ восьми верстахъ отъ мѣста стоянки эскадрона; походная кухня была бы лишней обузой и замедлила бы движеніе. Эскадронъ выступилъ, имѣя съ собой на два дня сухарей и не полную суточную дачу фуража; присоединился же къ полку только 28-го числа утромъ, т. е. на четвертыя сутки.

Условіе скрытности поставило эскадронъ, очутившійся уже на разсвѣтѣ 25-го числа въ раіонѣ дѣйствій непріятельскихъ отрядовъ, въ необходимость совершать ночныя движенія, держать почти все время лошадей подъ сѣдломъ и избѣгать населенныхъ пунктовъ, что лишило возможности во-время покупать фуражъ и ѣду для людей.—Присоединившись къ полку, эскадронъ продолжалъ дѣйствовать въ составѣ его до конца маневровъ и 28-го числа въ четыре часа пополудни сталъ наконецъ на ночевку.

Въ теченіе всѣхъ маневровъ, т. е. съ пяти часовъ вечера 24-го числа, до четырехъ часовъ 28-го (95 часовъ), эскадронъ разсѣдловывался три раза: первый разъ *на два часа*, второй—*на восемь*, третій—*на три;* слѣдовательно всего безъ сѣделъ пробылъ 13 часовъ, и хотя остальное время—82 часа—эскадронъ и не находился въ постоянномъ движеніи, но лошади очевидно не отдыхали, такъ какъ извѣстно, что даже стояніе на мѣстѣ, но подъ сѣдломъ, для лошади не есть отдыхъ, такъ какъ она не ложится и не спитъ, а это послѣднее обстоятельство особенно дурно на нее вліяетъ.

Къ тому же надо припомнить, что фуража съ собою эскадронъ не имѣлъ и кормили только тогда, когда представлялась возможность купить фуражъ, а возможность эта, въ виду опасенія быть открытымъ непріятелемъ, представлялась очень не часто и въ далеко не равные промежутки времени; такъ, напримѣръ, въ теченіе всего 25-го числа лошади получили лишь по 7—8 ф. сѣна, а овса и не видѣли,—да и эти нѣсколько фунтовъ ѣли не очень охотно, потому что не пили въ продолженіе 18 часовъ. Люди, кромѣ сухарей, которые они имѣли съ собою и которые были съѣдены менѣе чѣмъ въ два дня, получили 26-го утромъ по чаркѣ водки и по куску хлѣба, ночью съ 26-го на 27-ое первый разъ ѣли горячую пищу—картофель; 27-го вечеромъ получили опять водки и хлѣба и 28-го утромъ, по присоединеніи къ полку, съѣли борщъ, который уже два дня возился въ походной кухнѣ за полкомъ. Примемъ во вниманіе, что люди очень мало спали и терпѣли отъ дождей, которые шли въ ночь съ 24-го на 25-ое, 26-го и 27-го числа. Кромѣ того, вспомнимъ, что на маневрахъ движенія шагомъ и рысью мы разсчитываемъ не по часамъ, а по обстоятельствамъ, часто приходится дѣлать пять—шесть верстъ на рысяхъ, что также не мало

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вліяетъ на утомленіе лошадей и людей. 27-го числа эскадронъ, о которомъ идетъ рѣчь, произвелъ двѣ атаки, а 28-го—три Не менѣе трудная работа выпала и на долю полка (5 эскадроновъ). Такъ, напримѣръ, 26-го числа полкъ былъ на конѣ съ 5 ч. утра до полудня и съ часа до 9 ч. вечера и когда всталъ на бивакъ, — одинъ эскадронъ оставался впереди для сохраненія соприкосновенія съ противникомъ. Обозъ въ этотъ день сильно отсталъ, такъ что *люди и лошади только ночью получили пищу и фуражъ*. Мы считаемъ, что полкъ въ этотъ день, пробывъ 15 часовъ на конѣ, сдѣлалъ около 100 верстъ—безъ корма, такъ какъ часто двигался перемѣнными аллюрами и, если принять во вниманіе нѣсколько атакъ, смѣло можно считать, что полкъ дѣлалъ въ часъ по 7 верстъ, а слѣдовательно въ 15 часовъ 105 верстъ; исключивъ же отсюда 15 верстъ, т. е. два часа на стояніе на мѣстѣ не слѣзая и короткія остановки въ 5—10 минутъ, получимъ разстояніе, пройденнное полкомъ, въ 90 верстъ.

Слишкомъ малый отдыхъ, невозможность правильно распредѣлить движеніе шагомъ и рысью, продолжительные и неровные промежутки времени между дачами корма, зачастую безкормица, иногда продолжительное пребываніе безъ воды (25-ое число), утомленіе людей (которое весьма сильно отзывается на лошади, такъ какъ усталый, не выспавшійся и подчасъ голодный всадникъ разбалтывается въ сѣдлѣ), непогода, ночныя движенія и проч.—вотъ обстановка маневровъ, весьма близко подходящая къ условіямъ военнаго времени. Между тѣмъ, дальнія проѣздки совершаются при совершенно противоположныхъ и, притомъ, наивыгоднѣйшихъ условіяхъ; все предусмотрѣно: движеніе заранѣе разсчитано, лошадь во-время накормлена и напоена, да и *дача*, къ тому же, *увеличена*, люди сыты и чувствуютъ себя бодрѣе, потому что знаютъ, что въ извѣстный часъ они отдохнутъ, выспятся (много значитъ, когда человѣкъ усталый не можетъ разсчитывать на скорый отдыхъ и долженъ быть всегда готовъ къ перенесенію новыхъ трудовъ и лишеній) и т. д.—таковы преимущества поѣздки.

Сопоставляя 200-верстную поѣздку (самая продолжительная изъ предлагаемыхъ авторомъ) съ двухдневнымъ, серьезнымъ маневромъ, мы приходимъ къ заключенію, что во время проѣздки напряженіе, а отсюда и расходованіе силъ всадника и лошади значительно меньше, чѣмъ на маневрахъ, гдѣ участвуютъ не 30 выбранныхъ лошадей, а цѣлая часть; слѣдовательно маневры, скорѣе даже чѣмъ проѣздки, могутъ намъ дать матеріалъ для изученія силы и выносливости лошади и они служатъ намъ доказательствомъ, что мы ужь, отчасти, знаемъ эти силы. И, дѣйствительно, мы видимъ, что хотя послѣ маневровъ ло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шади, какъ говорится, сильно подтягиваются, но слабая лошадь не уничтожена и силы ея падаютъ сравнительно не больше, чѣмъ у крѣпкой лошади, потому что ея работа (слабой) была легче: она не ходила въ разъѣздъ съ донесеніемъ и пр.; стало быть, безусловно отрицать знакомство нашего кавалериста съ силами его коня—невозможно.

Мы совершенно согласны съ авторомъ въ томъ, что, «занимаясь въ мирное время, надо постоянно помнить условія военнаго времени; придерживаясь-же одного строеваго устава и ѣзды по манежному, мы не выработаемъ выносливости ни въ лошадяхъ, ни въ людяхъ, не разовьемъ умѣнья дѣйствовать на пересѣченной мѣстности, словомъ — *не воспитаемъ боеваго кавалериста.* Мысль совершенно вѣрная, но, какъ мы понимаемъ, она выражена авторомъ въ подтвержденіе необходимости проѣздокъ, намъ же кажется, что она доказываетъ скорѣе необходимость маневровъ и что проѣздки здѣсь менѣе важны.

Во первыхъ, подъ словомъ «выносливость» мы понимаемъ не способность проходить сто верстъ въ сутки перемѣнными алюрами, а способность въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени переносить всякія невзгоды, какъ холодъ, голодъ, невозможность подкрѣпить свои силы сномъ и пр. и подолгу не слѣзать съ коня; такой-же выносливости мы требуемъ и отъ лошади; во вторыхъ, мы полагаемъ, что «боевому кавалеристу», кромѣ выносливости, надо пріобрѣсти навыкъ при всякихъ обстоятельствахъ не терять способности къ быстрой сметкѣ.

Совершенно справедливо, что одинъ строевой уставъ, ѣзда только по манежному и, прибавимъ, поѣздки 25—30 всадниковъ, не выработаютъ намъ вполнѣ боеваго кавалериста, — но все это можетъ способствовать воспитанію его, причемъ манежная ѣзда и строевой уставъ составляютъ, такъ сказать, фундаментъ, а проѣздки развиваютъ и даютъ кавалеристу не лишенное пользы спортсменство. Но спортсменъ еще не кавалеристъ, хотя кавалеристъ до нѣкоторой степени и долженъ быть спортсменомъ. Отъ спортсмена также требуются выносливость и сметка, но не въ такой мѣрѣ, какъ отъ кавалериста: первый— можетъ соразмѣрять выносливость съ силою, второй — долженъ силу свою подладить подъ требуемую степень выносливости; отъ перваго требуется сметки на столько, чтобы не сломать себѣ шею, отъ втораго— кромѣ того, боевая сметка. Эту боевую сметку, да и вообще всѣ качества, необходимыя боевому кавалеристу, даютъ маневры крупными частями: они развиваютъ способность дѣйствовать на пересѣченной мѣстности, выносливость и пр.

Резюмируя все сказанное, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

1) Дальнія проѣздки желательны и полезны при условіи одновременнаго участія всѣхъ офицеровъ полка.

2) Онѣ возможны, если эскадроны расположены въ одномъ пунктѣ.

3) Препятствіемъ къ производству проѣздокъ служатъ: а) недостатокъ времени и б) ограниченныя денежныя средства полковъ.

4) По невозможности производить дальнія проѣздки, надо довольствоваться маневрами для полученія тѣхъ данныхъ, которыя намъ могли бы дать проѣздки, хотя наблюденія надъ всадникомъ и лошадью во время маневровъ не могутъ быть такъ точны, потому что наблюдатель, естественно, развлекается самымъ ходомъ маневра.

К. Овсянико-Куликовскій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

О ДИСЦИПЛИНАРНОМЪ УСТАВѢ ИЗДАНІЯ 1879 ГОДА.

Опытъ послѣдней войны, въ теченіе которой въ первый разъ былъ примѣненъ Дисциплинарный уставъ по военному времени, доказалъ несовершенство нѣкоторыхъ статей его, да и въ мирное время многія положенія Дисциплинарнаго устава обращаютъ вниманіе компетентныхъ людей своею неточностью, неполнотою и наконецъ неудобствомъ примѣненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ на практикѣ. Въ періодъ времени съ 1879 по 1884 гг. въ военномъ министерствѣ пересмотрѣнъ только Военно-Судебный уставъ, замѣнившій собою XXIV книгу Свода Воен. Постановленій 1869 г. (по 2 изд.), который съ 1884 года и получилъ практическое примѣненіе; есть основаніе предполагать, что въ непродолжительномъ времени XXII и XXIII книги Свода Воен. Постан. будутъ тоже подвергнуты пересмотру, а потому нѣкоторыя замѣчанія на статьи Дисциплинарнаго устава изд. 1879 г., въ особенности по примѣненію ихъ въ военное время, будутъ своевременны.

Въ войскахъ есть начальники и подчиненные. На первыхъ возлагается обязанность охранять внутренній порядокъ въ войскѣ, — средствомъ для этого служитъ предоставленная имъ дисциплинарная власть, въ силу которой начальники могутъ удобно и неупустительно преслѣдовать подчиненныхъ за нарушеніе установленнаго порядка. Отсюда прямой выводъ тотъ, что дисциплинарная власть охраняетъ дисциплину; при посредствѣ этой власти, начальники могутъ взыскивать съ подчиненныхъ за нарушеніе внутренняго строя военной корпораціи даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда одновременно съ военнымъ порядкомъ затрогивается и порядокъ общественный. Начальники во всѣхъ европейскихъ арміяхъ издавна пользовались обширною дисциплинарною властью. Долгое время власть эта была безусловна, неопредѣленна, существовалъ и былъ покровительствуемъ полный произволъ и деспотизмъ начальства. Съ теченіемъ времени, взглядъ на отношенія начальника къ подчинен-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ному измѣнился, явилась потребность ограничить произволъ начальниковъ, отдѣлить власть дисциплинарную отъ судебной, опредѣлить дисциплинарные проступки, мѣру и характеръ дисциплинарныхъ взысканій, разграничить права различныхъ начальниковъ въ примѣненіи этихъ взысканій къ подчиненнымъ и установить право протеста на неправильное примѣненіе наказаній, словомъ, ощущалась потребность на ряду съ законами военно-уголовными и въ законахъ дисциплинарныхъ.

Появленіе дисциплинарныхъ законовъ въ русской арміи слѣдуетъ отнести къ 1839 году, когда былъ изданъ Военно-Уголовный уставъ, замѣнившій собою артикулъ Петра Великаго, но и то законы дисциплинарные того времени не имѣли еще формы отдѣльнаго законодательнаго сборника, а составляли лишь приложеніе къ Военно-Уголовному уставу, коимъ начальникамъ была предоставлена власть, за всѣ маловажные проступки по службѣ и по нарушенію воинской дисциплины и общественнаго благочинія, подвергать подчиненныхъ взысканіямъ въ порядкѣ дисциплинарномъ, т. е. безъ преданія виновныхъ военному суду. Въ числѣ этихъ взысканій, было установлено и наказаніе розгами, и хотя по закону число ударовъ было ограничено опредѣленной нормой, но на дѣлѣ, какъ извѣстно, число ударовъ вполнѣ зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія начальника, отъ его болѣе или менѣе суроваго взгляда на отношенія къ подчиненнымъ. При пересмотрѣ Военно-Уголовнаго устава, вышедшаго новымъ изданіемъ въ 1859 г., былъ сдѣланъ опытъ болѣе точнаго формированія правилъ наказанія подчиненныхъ безъ суда, въ видѣ указанія на порядокъ примѣненія исправительныхъ наказаній (приложеніе къ ст. 230-й С. В. П. 1859, ч. V, кн. 1-я). Здѣсь уже закономъ указаны были самыя взысканія соотвѣтственно личнымъ качествамъ подчиненныхъ, опредѣленъ порядокъ наложенія нѣкоторыхъ взысканій и власть отдѣльныхъ начальниковъ въ примѣненіи тѣхъ или другихъ дисциплинарныхъ мѣръ. Тогда дисциплинарныя взысканія заключались въ выговорахъ, замѣчаніяхъ, арестахъ, лишеніи извѣстныхъ служебныхъ преимуществъ (нашивка, унтеръ-офицерское званіе) и въ тѣлесныхъ наказаніяхъ; послѣднія ограничены въ примѣненіи личными качествами субъектовъ, видомъ и мѣрою (розги до 200 ударовъ). Кромѣ того, для наложенія нѣкоторыхъ дисциплинарныхъ взысканій требовался письменный приказъ начальника для того, чтобы наказаніе не оставалось безслѣднымъ и, въ случаѣ возникшей жалобы, можно было бы удостовѣриться въ ея законности или незаконности. Правила эти не удовлетворили однако справедливому требованію опредѣленныхъ законовъ, на которыхъ было бы основано охраненіе въ войскѣ внутренняго порядка; необходимость въ измѣненіи правилъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вызывалась въ особенности такими существенными перемѣнами въ войскѣ, какъ отмѣна тѣлесныхъ наказаній, значеніе, какое получили нижніе чины, и раздѣленіе ихъ на два разряда: безпорочнослужащихъ и штрафованныхъ. Забота объ установленіи дисциплинарныхъ законовъ возникла, впрочемъ, еще ранѣе отмѣны тѣлесныхъ наказаній: въ 1861 году былъ составленъ сенаторомъ Капгеромъ проектъ, который разсматривался въ особой комисіи, и, наконецъ, въ 1863 году издано было «*Положеніе объ охраненіи воинской дисциплины и о взысканіяхъ дисциплинарныхъ*». Проектъ Капгера заключалъ въ себѣ разработку слѣдующихъ существенно важныхъ вопросовъ: 1) объ отношеніяхъ между подчиненнымъ и начальникомъ въ сравненіи съ таковыми же младшаго къ старшему въ чинѣ, съ указаніемъ правъ и обязанностей послѣдняго по охраненію воинской дисциплины; 2) о судахъ общества офицеровъ; 3) о жалобахъ офицеровъ, военныхъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ на распоряженія начальствующихъ лицъ и злоупотребленіе власти по наложенію взысканій; 4) о денежныхъ взысканіяхъ и 5) о тѣлесныхъ наказаніяхъ безъ суда и о раздѣленіи всѣхъ нижнихъ чиновъ на два разряда, причемъ тѣлесному наказанію безъ суда подвергались бы только состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ. Въ 1865 г. Положеніе вышло новымъ дополненнымъ изданіемъ, подъ названіемъ «*Положеніе о взысканіяхъ дисциплинарныхъ*»; но новыя перемѣны въ войскахъ, указанія опыта, а затѣмъ введеніе въ дѣйствіе Военно-судебнаго устава и Воинскаго устава о наказаніяхъ потребовали исправленія всего Дисциплинарнаго Положенія, причемъ измѣнено самое названіе его, и 7-го іюля 1869 года новый *Дисциплинарный уставъ* (XXIII книга Свода Воен. Пост.) получилъ Высочайшее утвержденіе. Положеніе о взысканіяхъ дисциплинарныхъ, изданное для сухопутныхъ войскъ, подобно всѣмъ прочимъ частямъ сухопутнаго военно-уголовнаго законодательства, было позаимствовано и морскимъ вѣдомствомъ. Такъ, въ 1866 году вышло въ свѣтъ «*Положеніе о взысканіяхъ дисциплинарныхъ для войскъ флота*», а 22-го марта 1871 года Высочайше утвержденъ *Военно-морской дисциплинарный уставъ*, согласованный съ XXIII кн. Св. Воен. Пост. 1869. Наконецъ, 28-го іюля 1879 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе Дисциплинарнаго устава новѣйшаго изданія, въ которомъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія статей прежняго изданія, вызванныя какъ введеніемъ всесословной воинской повинности, такъ и замѣчаніями, доставленными главнымъ комитетомъ по устройству и образованію войскъ.

Приступая затѣмъ къ изложенію самыхъ соображеній по поводу измѣненій, которыя, по моему глубокому убѣжденію, полезны и необхо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

димы въ текстѣ Дисциплинарнаго устава изд. 1879 г., я не могу не остановиться на текстѣ 1-й же статьи, въ коей сказано, что «*воинская дисциплина состоитъ въ строгомъ и точномъ исполненіи правилъ, предписанныхъ военными законами*». Опредѣленіе понятія о воинской дисциплинѣ въ такомъ изложеніи чрезвычайно кратко, растяжимо и неудобопонятно. Было бы болѣе цѣлесообразнымъ замѣнить его другимъ, ближе разъясняющимъ слово «*воинская дисциплина*». Хотя военные писатели до сихъ поръ избѣгали сего, тѣмъ не менѣе, если не представляется возможнымъ дать точное опредѣленіе этого понятія, то возможно сдѣлать таковое приблизительно, насколько оно является необходимымъ для всякаго неофита, берущаго въ руки въ первый разъ Дисциплинарный уставъ и невольно задающаго себѣ вопросъ: а что же такое воинская дисциплина? *Воинская дисциплина*, по моему мнѣнію, *есть опредѣленіе отношеній военнослужащихъ къ службѣ, взаимныхъ между собою отношеній между начальниками и подчиненными и между старшими и младшими*. Далѣе, текстъ 1-й статьи въ проектируемомъ изложеніи какъ бы переходитъ отъ общихъ опредѣленій къ частнымъ и разъясняетъ, что «*воинская дисциплина обязываетъ военнослужащихъ добросовѣстно исполнять обязанности службы, строго соблюдать чинопочитаніе, точно и безпрекословно исполнять приказанія начальства, сохранять во вѣренной командѣ порядокъ и не оставлять проступковъ и упущеній подчиненныхъ безъ взысканія*».

Статьей 3-й установлено: «*при безпрекословномъ исполненіи подчиненными приказаній начальника, онъ одинъ отвѣчаетъ за послѣдствія своего приказанія, кромѣ лишь случаевъ, въ военныхъ законахъ указанныхъ*», причемъ, не перечисляя этихъ случаевъ, отсылаетъ читателя къ статьѣ 69-й С. В. П. 1869, XXII (изд. 2-е). Но и сія послѣдняя статья указываетъ лишь два таковыхъ случая, когда за исполненіе приказанія начальника дѣлается отвѣтственнымъ и подчиненный, именно: а) *когда послѣдній превысилъ данное ему приказаніе* и б) *когда, исполняя приказаніе начальника, подчиненный не могъ не видѣть, что ему предписано было нарушить присягу и вѣрность службы или совершить дѣяніе явно преступное*. Первый случай понятенъ для каждаго военнослужащаго, но нельзя того же сказать относительно втораго случая, ибо законъ, допуская нѣкоторыя исключенія, безъ подробнаго и точнаго ихъ поименованія, невольно развиваетъ въ подчиненныхъ опасную для службы необходимость обсуждать приказанія начальника и даже не

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

исполнять множество такихъ, которыя только *покажутся* подчиненнымъ преступными. А потому я полагаю, что, если не представится возможнымъ, въ интересахъ охраненія воинской дисциплины, измѣнить статью 3-ю въ томъ смыслѣ, что подчиненный, за исключеніемъ явной измѣны, *ни въ какомъ случаѣ* не отвѣчалъ бы за исполненіе приказанія начальника, который за преступное приказаніе одинъ подлежалъ бы отвѣтственности по закону, то въ виду того, что законъ не можетъ поименовать всѣ явно преступныя приказанія, ограничить отвѣтственность въ данномъ случаѣ подчиненныхъ двумя условіями: 1) *когда исполненіе приказанія начальника соединено съ прямымъ нарушеніемъ присяги, т. е. съ измѣной, въ какихъ бы видахъ она ни проявлялась, или влечетъ за собою неповиновеніе своему высшему начальству, а также нанесеніе ему оскорбленія*, и 2) *если исполненіе приказанія составляетъ явно преступное дѣяніе, вредныя послѣдствія которыхъ исправить будетъ невозможно*, напримѣръ, убійство, изнасилованіе женщины, нанесеніе увѣчья и т. п. Затѣмъ, не отсылая военнослужащаго къ XXII книгѣ, которой можетъ у него и не быть подъ рукою, слѣдовало бы измѣнить самый текстъ 3-й статьи въ томъ смыслѣ, какъ это только-что разъяснено. Кромѣ того, представляется существенно необходимымъ при такой обстановкѣ текста статьи указать подчиненнымъ выходъ изъ затрудненія въ томъ случаѣ, если онъ не вполнѣ увѣренъ въ преступности отданнаго ему начальникомъ приказанія. Въ семъ послѣднемъ случаѣ было бы справедливымъ, не вводя новую статью, пополнить разбираемую 3-ю слѣдующимъ положеніемъ: «*во всѣхъ остальныхъ случаяхъ* (кромѣ двухъ выше выдѣленныхъ) *подчиненный долженъ приступить къ исполненію приказанія начальника, но если считаетъ его преступнымъ, то обязанъ немедленно довести о томъ до свѣдѣнія высшаго начальства*». Высшее начальство, убѣдившись въ дѣйствительной преступности приказанія, успѣетъ или отмѣнить его, или уничтожить происшедшія отъ его исполненія вредныя послѣдствія.

Статья 6-я, устраняющая отвѣтственность начальника за послѣдствія при употребленіи имъ силы или оружія, для возстановленія порядка и дисциплины, или для принужденія сопротивляющагося ему въ исполненіи долга, ничего не упоминаетъ о томъ, въ какихъ случаяхъ смертоубійство, а также нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій не вмѣняются въ преступленіе, т. е. когда совершившій таковое военнослужащій вообще не подвергается никакому наказанію. По тѣмъ же самымъ мотивамъ, по которымъ рекомендованы мною въ текстъ 3-й статьи позаим-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ствованія изъ текста статьи 69-й кн. XXII, но еще въ бо́льшей степени, представляется существенно важнымъ пополнить указанный пробѣлъ въ разбираемой статьѣ 6-й, тѣмъ болѣе, что дополненіе статьи ссылкой на статью 277-ю кн. XXII, съ измѣненіемъ, сдѣланнымъ въ ней приказомъ по военному вѣдомству отъ 3-го апрѣля 1881 года, за № 73-мъ, будетъ слишкомъ недостаточно, такъ какъ случаи невмѣненія указаны въ XXII книгѣ только частью и носятъ чисто спеціально-воинскій характеръ. Между тѣмъ военнослужащему, при отправленіи службы, могутъ встрѣтиться случаи, имѣющіе характеръ частный, слѣдовательно указанія на нихъ путемъ позаимствованія таковыхъ изъ общаго уголовнаго уложенія представляется крайне существеннымъ. Раньше я упомянулъ, что не всякій военнослужащій можетъ въ каждую данную минуту имѣть у себя въ распоряженіи Воинскій уставъ о наказаніяхъ; еще меньше можно предполагать имѣніе при себѣ экземпляра Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, а для нижнихъ чиновъ, серьезное изученіе которыми дисциплинарныхъ законовъ весьма желательно, — имѣніе этихъ книгъ даже невозможно, по отсутствію постороннихъ средствъ для пріобрѣтенія ихъ покупкою, а еще больше по неумѣнью обращаться съ ними. Вотъ почему включеніе въ текстъ Дисциплинарнаго устава статей 71-й и 277-й кн. XXII, 101-й—103-й Улож. о наказ. уголовн. и исправ., въ видѣ-ли особой статьи, или какъ поясненіе ст. 6-й, весьма желательно.

Ничего не возражая противъ текста 2-й, 4-й и 5-й статей, смыслъ которыхъ совершенно ясенъ для каждаго военнослужащаго, я нахожу, что содержимое ст. 7-й помѣщено въ главѣ I (положенія общія) не у мѣста, такъ какъ какого-либо общаго понятія о дисциплинарныхъ законахъ не даетъ, градаціи же чиновъ и званій во всѣхъ родахъ оружія и указаніямъ на предѣлы власти, присвоенной уставомъ каждому начальнику соотвѣтствующей степени, болѣе приличествуетъ быть помѣщеннымъ въ началѣ главы IV.

Въ статьѣ 12-й главы II, предусматривающей тотъ случай, когда совершившій противузаконное дѣяніе, влекущее за собою преданіе военному суду, будетъ подвергнутъ по ошибкѣ или недоразумѣнію начальства, вмѣсто онаго—дисциплинарному взысканію, было бы справедливымъ расширить власть суда въ предѣлахъ 906-й ст. Военно-судебнаго устава, изд. 1884 г., предоставивъ суду смягченіе наказанія и далѣе двухъ степеней.

Рѣшеніемъ главнаго военнаго суда 1880 г., за № 165-мъ, разъяснено, что арестъ *на гауптвахтѣ*, согласно 35-й, 37-й и 80-й ст. XXIII кн., установленъ лишь для офицерскихъ чиновъ, подпрапорщи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ковъ, подхорунжихъ, эстандартъ-юнкеровъ и кандидатовъ на классную должность; фельдфебеля же и прочіе нижніе чины, по смыслу 13-й и 78-й ст. той же книги, подвергаются аресту *въ карцерахъ*. Это разъясненіе необходимо ввести въ текстъ главы III, въ отстраненіе недоразумѣнія, встрѣчающагося на практикѣ въ войскахъ, вслѣдствіе котораго нерѣдко нижнихъ чиновъ подвергаютъ въ порядкѣ дисциплинарномъ аресту на гауптвахтѣ, взамѣнъ ареста въ карцерѣ.

Въ военное время изъ числа дисциплинарныхъ взысканій, установленныхъ для рядовыхъ и ефрѣйторовъ (ст. 13-я Дисципл. устава), неприменимы вовсе на практикѣ: 1) воспрещеніе отлучки изъ казармъ или со двора и 2) аресты—строгій и усиленный. Первое изъ нихъ по совершенной невозможности установить надзоръ за неотлучкой подвергшихся сему взысканію при расположеніи нижнихъ чиновъ въ палаткахъ и на бивакахъ, а второе—по отсутствію въ мѣстахъ расположенія войскъ помѣщеній, могущихъ быть обращенными въ карцеры, и по невозможности подвергать въ военное время нижнихъ чиновъ лишенію горячей пищи, хотя бы на однѣ сутки, какъ въ видахъ гигіеническихъ, такъ и потому, что горячую пищу нижніе чины, по военнымъ и другимъ обстоятельствамъ, нерѣдко получаютъ лишь по прошествіи нѣсколькихъ сутокъ послѣ предъидущей варки. Такимъ образомъ, въ военное время останется одинъ видъ ареста—*простой*, безусловно въ свѣтломъ карцерѣ; за неимѣніемъ же таковаго, вообще, въ отдѣльномъ помѣщеніи, какъ, напримѣръ, въ палаткѣ, причемъ лишеніе арестованнаго горячей пищи ни въ какомъ случаѣ допускаемо быть не должно. Изъ перечисленныхъ въ статьяхъ 14-й по 17-ю дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ на унтеръ-офицеровъ и фельдфебелей, было бы справедливымъ исключить, какъ для военнаго, такъ и для мирнаго времени «*назначеніе на службу за рядоваго*». Съ этимъ измѣненіемъ въ лѣстницѣ взысканій вѣроятно согласится каждый строевой начальникъ, ибо мѣра эта вызывается справедливымъ стремленіемъ возвысить званіе унтеръ-офицера въ войскахъ, въ интересахъ военной службы и дисциплины. Послѣдующія статьи *18-я* и *19-я* съ главой III ничего общаго не имѣютъ, помѣщены въ этой главѣ, какъ надо полагать, случайно и въ нарушеніе системы. И, дѣйствительно, разряду штрафованныхъ отведена отдѣльная X глава, куда основательнѣе перевести обѣ поименованныя статьи. Да и самое наказаніе «*переводъ въ разрядъ штрафованныхъ*» не есть наказаніе дисциплинарное, а слабѣйшее изъ исправительныхъ, въ чемъ легко убѣдиться, взглянувъ на лѣстницу исправительныхъ наказаній по XXII кн. (ст. 6-я и 54-я); кромѣ того, оно влечетъ за собою потерю нѣкоторыхъ правъ и пре-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

имуществъ по службѣ, въ ст. 52-й той же книги указанныхъ, слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ не должно быть смѣшиваемо со взысканіями по дисциплинарному уставу. Статья же *19-я* можетъ быть съ успѣхомъ исключена даже вовсе изъ устава, ибо въ ст. 86-й она имѣетъ досрочное повтореніе и слѣдовательно является излишней.

Статья *20-я* имѣетъ своимъ предметомъ замѣну ареста для рядовыхъ въ томъ случаѣ, когда содержаніе подъ арестомъ окажется невозможнымъ. Въ настоящее время, когда во всѣхъ частяхъ войскъ и управленіяхъ имѣются карцеры, примѣненіе подобной замѣны въ мирное время едва-ли можетъ имѣть мѣсто, и потому слѣдовало бы ее вовсе отмѣнить. По Дисциплинарному уставу (ст. 75-я) законъ не возбраняетъ откладывать дисциплинарныя взысканія, если къ немедленному исполненію ихъ встрѣтятся препятствія, а слѣдовательно, если временно всѣ имѣющіеся въ части карцеры будутъ заняты, то вновь провинившійся можетъ быть арестованъ спустя нѣкоторое время, когда одинъ изъ карцеровъ окажется свободнымъ. Другое дѣло въ военное время, при расположеніи войскъ на бивакахъ, въ походѣ и вообще на мѣстахъ, гдѣ содержаніе подъ арестомъ окажется невозможнымъ. Подобная замѣна существенно необходима, и такъ какъ стояніе съ ружьемъ въ рукахъ не имѣетъ осрамительнаго характера, а на практикѣ, въ военное время, встрѣчалось нерѣдко затрудненіе по приведенію въ исполненіе опредѣленнаго унтеръ-офицеру ареста, болѣе или менѣе продолжительное время, то полагаю справедливымъ распространеніе этой мѣры на всѣхъ вообще нижнихъ чиновъ. Переходя къ самой замѣнѣ, установленной разсматриваемой статьей, и имѣя въ виду, что хозяйственыхъ работъ въ ротахъ можетъ и не быть продолжительное время и что таковое наказаніе установлено исключительно для рядовыхъ и ефрейторовъ, поступившихъ по жребію, на общихъ основаніяхъ, правильнѣе этотъ видъ замѣны вовсе исключить, оставивъ его какъ самостоятельное наказаніе для названныхъ чиновъ, и установить одинъ видъ замѣны постановкой провинившагося подъ ружье, въ полной походной боевой амуниціи—для нижнихъ чиновъ пѣхоты. Что касается до нижнихъ чиновъ кавалеріи, то, въ виду состоявшагося уже переформированія ея и обращенія уланскихъ и гусарскихъ полковъ въ драгунскіе и присвоенія кирасирскимъ полкамъ ружей, въ примѣненіи и къ нимъ той же замѣны постановкой подъ ружье не встрѣчается препятствій; взамѣнъ же ранца съ укладкой надѣвать на провинившагося часть походнаго вьюка, по вѣсу равную ранцу съ укладкой. Затѣмъ, слѣдованіе пѣшкомъ за казначейскимъ ящикомъ, какъ болѣе легкое, чѣмъ стояніе подъ ружьемъ, отмѣнить. Для нижнихъ чиновъ артилеріи Дисциплинар-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ный уставъ, изд. 1879 г., не установилъ никакой замѣны ареста, чѣмъ вводилъ въ затрудненіе артилерійскихъ начальниковъ въ случаяхъ, требовавшихъ примѣненія 20-й статьи на практикѣ. Практика въ послѣднюю кампанію выработала эту замѣну, каковую рекомендую узаконить для нижнихъ чиновъ какъ пѣшей, такъ и конной артилеріи: стояніемъ въ ранцѣ съ полной укладкой (для пѣшей), или имѣя на себѣ часть походнаго вьюка (*для конной*) и *держаніе въ рукахъ картечи*, въ паралель держанія ружья въ пѣхотѣ и кавалеріи, каковаго нижніе чины артилеріи не имѣютъ. Часть походнаго вьюка для нижнихъ чиновъ кавалеріи и конной артилеріи въ предъидущемъ случаѣ можетъ быть замѣнена также двойными патронташами съ полнымъ комплектомъ патроновъ, а картечь—*двумя шашками*, изъ коихъ одна должна быть въ ножнахъ, а другую имѣть *на-голо въ правой или лѣвой рукѣ* попеременно. Время стоянки подъ ружьемъ или съ картечью въ рукахъ слѣдуетъ установить сообразно виду ареста: взамѣнъ простаго—*по одному часу* за каждыя сутки ареста, взамѣнъ строгаго—*по два часа*, а взамѣнъ усиленнаго—*по два часа два раза въ сутки, съ промежутками не менѣе двухъ же часовъ*. Въ заключеніе считаю нужнымъ оговориться, что постановку подъ ружье необходимо обусловить закрытымъ помѣщеніемъ, и только въ крайнемъ случаѣ допускать на открытомъ мѣстѣ, у ставки начальника, но отнюдь не на одномъ изъ постовъ, дабы не обращать исполненія долга службы, отбываемой по очереди или по способностямъ, въ одинъ изъ видовъ наказанія. Кромѣ того, уставомъ не разъяснено, слѣдуетъ-ли поставленному подъ ружье держать таковое *«на плечо»* или «у ноги». Въ первомъ случаѣ невозможно требовать отъ нижняго чина продержать ружье въ плечѣ въ продолженіе одного или двухъ часовъ, не перемѣняя положенія его хотя бы отъ одного плеча къ другому, во второмъ—присутствіе ружья является излишнимъ, ибо держаніе его у ноги не составляетъ никакого труда. Было бы правильнѣе установить, что ружье въ подобномъ случаѣ разрѣшается держать попеременно *«на плечо»* и *«вольно»*, но ни въ какомъ случаѣ у ноги, чѣмъ достигнется цѣль наказанія.

Затѣмъ, нельзя оставить безъ вниманія, что глава III изобилуетъ примѣчаніями о привилегіяхъ нѣкоторыхъ нижнихъ чиновъ по положенію на нихъ дисциплинарныхъ взысканій. Такъ какъ примѣчаній этихъ сравнительно много и помѣщены они подъ статьями и притомъ мелкимъ шрифтомъ, то нерѣдко не останавливаютъ на себѣ вниманія даже опытныхъ и старослужащихъ начальниковъ. Сильна еще въ насъ рутина, и школьныя привычки не оставляютъ многихъ и на дѣйствительной службѣ. Привычку не читать въ учебникахъ мелкій шрифтъ,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

какъ не обязательный, нѣкоторые начальники переносятъ и на воинскіе уставы, чѣмъ нарушаются, иногда неумышленно, права привилегированныхъ лицъ. По моему мнѣнію, въ виду разбросанности этихъ примѣчаній, было бы полезнѣе соединить ихъ въ одну статью, или же смыслъ каждаго изъ нихъ ввести въ текстъ соотвѣтствующей статьи.

При пересмотрѣ III главы необходимо также принять во вниманіе приказъ по военному вѣдомству августа 30-го, 1881 г. за № 243-мъ, устанавливающій въ средѣ нижнихъ чиновъ два разряда нестроевыхъ, вслѣдствіе чего слѣдуетъ включить въ заголовокъ 13-й ст. нестроевыхъ *младшаго* разряда, сравненныхъ помянутымъ приказомъ съ рядовыми, а въ заголовокъ 14-й ст.—нестроевыхъ *старшаго* разряда, соотвѣтствующихъ строевымъ унтеръ-офицерамъ.

Какъ уже выше мною упомянуто, надлежащее мѣсто ст. 7-й Дисциплинарнаго устава въ началѣ IV главы. Въ текстѣ этой статьи имѣется слѣдующее выраженіе: «*дисциплинарная власть прочихъ какъ строевыхъ, такъ и нестроевыхъ чиновъ военнаго вѣдомства въ частности примѣнительно къ сему уставу, опредѣляется въ Сводѣ Военныхъ Постановленій въ правахъ сихъ чиновъ*». Выраженіе это крайне неопредѣленно, да и неосуществимо на практикѣ: прочихъ начальниковъ, власть коихъ не опредѣлена настоящимъ Уставомъ, много, права ихъ различны и далеко не о всѣхъ ихъ упомянуто въ Сводѣ Воен. Постан. Кромѣ того, такъ какъ Дисциплинарный уставъ писанъ не для юристовъ исключительно, то едва-ли удобно отсылать не спеціалиста къ цѣлому Своду Воен. Пост., состоящему изъ 12-ти томовъ и шести продолженій. Съ увѣренностью могу сказать, что многіе изъ военнослужащихъ, по неумѣнью обращаться съ законодательными сборниками, перелистуютъ весь Сводъ со всѣми продолженіями и все-таки не найдутъ желаемаго. Дисциплинарный уставъ предпочтительно передъ всѣми другими законодательными сборниками долженъ быть точенъ, ясенъ, удобопонятенъ и легко примѣнимъ на практикѣ. Служа настольною и даже карманною книгою каждому военнослужащему, Уставъ этотъ долженъ содержать въ себѣ удовлетворительные и прямые отвѣты на всѣ вопросы, касающіеся воинской дисциплины, правъ и обязанностей военнослужащихъ всѣхъ ранговъ. Вотъ почему подчеркнутое мною выраженіе въ текстѣ ст. 7-й является неудобнымъ и требуетъ, при пересмотрѣ Устава, замѣны его положительными указаніями на дисциплинарныя права тѣхъ начальниковъ, о коихъ ничего не упомянуто въ послѣднемъ и предъидущихъ изданіяхъ. Считаю полезнымъ приложить присемъ таблицу, въ которой перечислены эти начальники, ихъ дисциплинарныя права и сдѣлана ссылка

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

на законы, опредѣляющіе эти права. По тѣмъ же основаніямъ I прилож. къ разбираемой 7-й статьѣ (права начальниковъ разныхъ степеней корпуса пограничной стражи) слѣдуетъ ввести въ текстъ самой статьи.

Прилож. къ ст. 7-й Дисципл. устава (С. В. П. XXIII).

№№ по порядку.	Наименованіе командировъ и начальниковъ.	Дисциплинарная власть, имъ присвоенная.	Ссылка на законъ.
1.	Командиръ стрѣлковой бригады.	Правами начальника дивизіи.	Приказъ по воен. вѣд. 1871 г., № 54.
2.	Командиръ саперной бригады.	Тоже.	С. В. П. ч. I, кн. 2-я, прилож. къ ст. 1772, по VI продолж.
3.	Командиръ артилерійской бригады (пѣшей, конной, резервной, парковой).	Правами бригадныхъ командировъ, безъ права арестованія батарейныхъ и парковыхъ командировъ.	С. В. П. ч. I, кн. 2-я, прилож. къ ст. 1746, по VI продолж.
4.	Командиръ крѣпостной артилеріи.	Правами полковаго командира.	Тамъ же, прилож. къ ст. 2389—2394.
5.	Коменданты *въ мирное время* относительно чиновъ своихъ управленій.	Въ чинѣ генерала—правами начальника дивизіи; въ чинѣ штабъ-офицера—правами полковаго командира.	С. В. П. 1869, III, ст. 123—210.
6.	Начальникъ полеваго комендантскаго управленія.	По дѣлопроизводству—правами начальника отдѣла военно-окружнаго управленія; по завѣдыванію конвоемъ главной квартиры—начальника дивизіи.	С. В. П. 1869, IV, 294 и прик. по воен. вѣд. 1868 г., № 109.
7.	Этапные начальники и временные коменданты.	Правами, предоставляемыми особой инструкціей отъ начальника полеваго комендантскаго управленія (въ минувшую кампанію правами командировъ нѣотдѣльныхъ баталіоновъ).	Прик. по воен. вѣд. 1868 г., № 109 и С. В. П. 1869, IV, прилож. 4-е.
8.	Корпусные коменданты.	Правами полковаго командира.	Прик. по воен. вѣд. 1876 г., № 310, пп. 16 и 17.
9.	Коменданты желѣзно-дорожныхъ станцій.	Правами уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ: штабъ-офицеры—2-го разряда, а оберъ-офицеры—3-го разряда.	Прик. по воен. вѣд. 1876 г., № 343, п. 10.

Въ послѣднюю турецкую войну 1877—1878 годовъ практика указала на совершенную недостаточность дисциплинарной власти, присвоенной по мирному положенію младшимъ строевымъ начальникамъ изъ офицеровъ до полковаго командира включительно. Не упоминая уже о тягчайшихъ, нерѣдко мелкія нарушенія дисциплины нижними чинами, при лишеніяхъ и тягостяхъ полевой службы въ военное время, вредно

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вліяютъ на массу и могутъ повлечь за собою серьезныя послѣдствія; въ подобныхъ случаяхъ отъ начальника требуется въ предупрежденіе безпорядка и для возстановленія нарушенной дисциплины принятіе безотлагательныхъ энергическихъ мѣръ. Испросить полномочія у старшаго начальника на примѣненіе наказанія свыше предоставленной первому дисциплинарной власти, за дальностью мѣстонахожденія втораго или за краткостью времени, можетъ оказаться не всегда удобнымъ, а воспользоваться правомъ, въ ст. 6-й Устава указаннымъ, въ виду могущей быть впослѣдствіи отвѣтственности за превышеніе власти, тѣмъ болѣе въ военное время, не всякій рѣшится. На основаніи этихъ соображеній я полагалъ бы, не измѣняя установленныхъ для мирнаго времени предѣловъ дисциплинарной власти начальниковъ въ порядкѣ старшинства, въ военное время предоставить каждому изъ поименованныхъ начальниковъ, отъ младшаго офицера до полковаго командира, дисциплинарную власть *одною степенью выше,* съ тѣмъ однако исключеніемъ, чтобы наказанія, перечисленныя въ пп. 7-мъ и 8-мъ ст. 33-й Устава, т. е. смѣщеніе фельдфебелей и взводныхъ унтеръ-офицеровъ на низшія должности и лишеніе ефрейторовъ ихъ званія, а также неудостоеніе унтеръ-офицеровъ и фельдфебелей къ производству въ офицеры по прежнему остались во власти полковаго командира. По тѣмъ же побужденіямъ представляется существенно необходимымъ усилить дисциплинарную власть и полковаго командира въ военное время, въ соотвѣтствіе съ подчиненными ему младшими начальниками и предоставить ему право лишать унтеръ-офицеровъ ихъ званія, въ виду чего необходимо измѣнить и текстъ примѣчанія къ статьѣ 34-й, относящійся до лишенія казачьихъ урядниковъ ихъ званія, введя таковой, въ измѣненномъ видѣ, въ текстъ самой статьи. Въ связи съ приведеннымъ выше нельзя не усмотрѣть случайный пробѣлъ въ Дисциплинарномъ уставѣ, влекущій за собою постоянныя недоразумѣнія, это отсутствіе разъясненія въ текстѣ, что власть, предоставленная командирамъ полковъ, всецѣло принадлежитъ и лицамъ, пользующимся по закону властью полковаго командира.

По изложеннымъ мною раньше основаніямъ, примѣчаніе къ статьѣ 25-й о томъ, что властью младшихъ офицеровъ роты пользуются и подпрапорщики, подхорунжіе, эстандартъ-юнкера (п. 4-й прилож. къ приказу по воен. вѣд. 1880 г., № 252-й), при исполненіи ими офицерскихъ обязанностей, какъ существенное, слѣдуетъ ввести въ текстъ самой статьи.

Статью 30-ю, за упраздненіемъ званія младшаго штабъ-офицера въ полкахъ, слѣдуетъ вовсе изъ Устава исключить.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ приказѣ по военному вѣдомству 1873 г., № 109-й, сказано, что фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные не могутъ быть лишаемы своего званія въ дисциплинарномъ порядкѣ, что подтверждено и въ рѣшеніи главнаго военнаго суда 1875 г., № 259-й. Затѣмъ, приказомъ по военному вѣдомству 1877 г., № 180-й, окончательно установлено, что фельдшера названныхъ выше категорій, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры (а слѣдовательно и нестроевые старшаго разряда), которые пріобрѣли это званіе *по экзамену*, лишаются унтеръ-офицерскаго званія лишь по суду, при осужденіи къ содержанію въ военной тюрьмѣ, причемъ одновременно лишаются и фельдшерскаго, или другаго, пріобрѣтеннаго вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ по тому же экзамену, званія. Это исключеніе изъ общаго правила слѣдуетъ включить въ IV главу особой статьей.

Въ дополненіе къ этой главѣ представляется роковою неизбѣжностью установить въ военное время для нижнихъ чиновъ, не пользующихся правами по состоянію и по образованію, *тѣлесное наказаніе безъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ до 150 ударовъ*, какъ это существуетъ въ прусской арміи, предоставивъ назначеніе наказанія въ высшемъ размѣрѣ—власти полковаго командира, до 100 ударовъ—власти баталіоннаго командира и до 50-ти—власти ротнаго командира.

Въ Военно-морскомъ Дисциплинарномъ уставѣ, изд. 1880 г. (на перемѣну изд. 1876 г.), отдѣлъ, соотвѣтствующій главѣ V нашего Устава, озаглавленъ: «роды дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ на офицеровъ, гардемариновъ, кондукторовъ и гражданскихъ чиновниковъ морскаго вѣдомства». Было бы правильнѣе и Дисциплинарному уставу для сухопутныхъ войскъ позаимствовать соотвѣтствующее названіе для V главы, въ виду приказа по военному вѣдомству 1880 г., № 252-й, и озаглавить ее такъ: «*о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ на офицеровъ, подпрапорщиковъ, подхорунжихъ, эстандартъ-юнкеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и кандидатовъ на классныя должности*».

Одна изъ отличительныхъ чертъ нашего Дисциплинарнаго устава есть обиліе дисциплинарныхъ взысканій какъ для нижнихъ чиновъ, такъ въ особенности для офицеровъ и чиновниковъ военнаго вѣдомства, по сравненію съ дисциплинарными уставами другихъ европейскихъ армій. Въ Прусіи для офицеровъ установлены только два взысканія—выговоръ и арестъ, причемъ предостереженія и внушенія не считаются дисциплинарными взысканіями. Въ Швейцаріи—одинъ арестъ въ трехъ видахъ, выговоры же, замѣчанія и проч. не признаются дис-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

циплинарными мѣрами. По нашему же Уставу всѣхъ видовъ взысканій положено числомъ *семь*. Это обиліе и разнообразіе взысканій, дающее въ большинствѣ случаевъ начальнику право свободнаго выбора при наложеніи на подчиненнаго взысканія, соотвѣтственно винѣ его, въ свою очередь позволяетъ намъ рекомендовать отмѣну нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ мало примѣнимыхъ на практикѣ, или какъ неудовлетворяющихъ условіямъ дисциплинарнаго взысканія, а потому не достигающихъ цѣли.

Въ примѣчаніи къ 35-й статьѣ сказано, что поставленіе виновности или упущенія на видъ словесно, въ предписаніи или въ приказѣ, не составляетъ дисциплинарнаго взысканія, но признается за одно лишь напоминаніе начальникомъ подчиненному его обязанностей. Такимъ образомъ, изъ трехъ видовъ замѣчаній и выговоровъ по Уставу (ст. 35-я, пп. 1-й, 2-й и 3-й) выдѣленъ одинъ—*замѣчанія и выговоры, объявляемые при собраніи офицеровъ*, который слѣдуетъ считать за дисциплинарное взысканіе, другіе же виды выговоровъ и замѣчаній—лишь *за напоминаніе*. Непонятно, чѣмъ руководствовались составители Устава при редакціи этого примѣчанія. Если подобное выдѣленіе замѣчаній и выговоровъ, объявляемыхъ при собраніи офицеровъ, имѣло основаніемъ предпочтительную тяжесть сихъ замѣчаній, то полагаю, что мнѣніе это ошибочно, ибо, противопоставляя имъ замѣчанія и выговоры съ объявленіемъ въ приказѣ, придемъ къ заключенію, что послѣдній видъ болѣе тяжкій, такъ какъ въ предъидущемъ случаѣ замѣчаніе начальника придется выслушать только передъ товарищами по службѣ, отданное же въ приказѣ будетъ прочтено не только товарищами, но и большинствомъ нижнихъ чиновъ, а главное высшими начальниками, коими отдаваемые по полкамъ приказы періодически просматриваются, и нерѣдко высшій начальникъ, ознакомившись уже спустя болѣе или менѣе продолжительное время съ содержаніемъ приказа, въ коемъ изложенъ проступокъ или упущеніе офицера или чиновника, находитъ наложенное на провинившагося взысканіе недостаточнымъ, а потому предписываетъ подвергнуть его другому взысканію, болѣе строгому, по своему личному усмотрѣнію, и притомъ уже въ предѣлахъ предоставленной ему дисциплинарной власти. Независимо отъ сего, сопоставляя изложенное въ примѣчаніи къ статьѣ 35-й съ мнѣніемъ особой комисіи по пересмотру положенія объ охраненіи воинской дисциплины и о взысканіяхъ дисциплинарныхъ (1867 г.), мы видимъ, что комисія эта, при пересмотрѣ помянутаго положенія, исключившая изъ числа опредѣлявшихся для ефрейторовъ и рядовыхъ дисциплинарныхъ взысканій—*замѣчанія и выговоры*, высказала то убѣжденіе, что подобная дисциплинарная мѣра можетъ быть принята какъ взысканіе только офице-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рами, чиновниками, заслуженными фельдфебелями и унтеръ-офицерами; для рядовыхъ же и ефрейторовъ, какъ людей мало развитыхъ, всякое взысканіе должно быть сопряжено съ болѣе или менѣе важнымъ матеріальнымъ лишеніемъ. При позднѣйшемъ пересмотрѣ Дисциплинарнаго устава (въ 1879 г.) замѣчанія и выговоры оставлены въ лѣстницѣ дисциплинарныхъ взысканій какъ для офицеровъ и чиновниковъ, такъ и для всѣхъ вообще фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ, и если мѣра эта считается слабѣйшимъ взысканіемъ для унтеръ-офицеровъ, то подавно она должна считаться таковою, а не однимъ лишь *напоминаніемъ* по отношенію къ офицерамъ и чиновникамъ. Наконецъ, если признается существенно необходимымъ, въ подражаніе прусскому Дисциплинарному уставу, считать замѣчанія и выговоры не за слабѣйшее изъ дисциплинарныхъ взысканій, а лишь за напоминаніе начальника подчиненному объ его обязанностяхъ, то, по моему мнѣнію, слѣдуетъ выдѣлить въ особую статью простѣйшій видъ замѣчаній—*объявляемыхъ словесно*, но съ оговоркой, что въ журналъ взысканій словесныя замѣчанія не вносятся, и распространить эту мѣру и на унтеръ-офицеровъ и фельдфебелей.

Далѣе, изъ наказаній, установленныхъ Дисциплинарнымъ уставомъ для офицеровъ и чиновниковъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ вовсе исключить—*нарядъ не въ очередь на службу* и *арестъ домашній съ приставленіемъ часоваго* по слѣдующимъ основаніямъ: отправленіе служебныхъ обязанностей есть долгъ каждаго военнослужащаго и въ военное время въ особенности начальникъ, наряжая подчиненнаго на службу, или давая ему какое-либо служебное порученіе, выражаетъ тѣмъ довѣріе къ его лицу, требуя вмѣстѣ съ тѣмъ отъ подчиненнаго извѣстной бдительности, способностей и усердія, а самый законъ ограждаетъ личность наряженнаго на службу болѣе обыкновеннаго. Исходя изъ этого положенія, приходимъ къ убѣжденію, что нарядъ на службу въ видѣ исправительной или карательной мѣръ представляется не соотвѣтствующимъ достоинству службы не только въ военное, но и въ мирное время; да и на практикѣ, въ войскахъ, оно уже продолжительное время рѣдко гдѣ примѣняется. Приставленіе часоваго къ квартирѣ арестованнаго офицера не соотвѣтствуетъ достоинству офицерскаго званія, такъ какъ ставитъ офицера въ зависимое положеніе отъ нижняго чина, а послѣднему ввѣряется какъ бы контроль надъ начальниками; кромѣ того, съ практической точки зрѣнія, это наказаніе, увеличивая число постовъ, отягощаетъ тѣмъ и безъ того трудную для нижнихъ чиновъ, въ особенности въ военное время, караульную службу. Но, порицая только-что указанную форму домашняго ареста, я не отрицаю

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

полезности этой мѣры въ другой, существующей по Уставу формѣ, т. е. безъ приставленія часоваго къ квартирѣ, тѣмъ болѣе, что для примѣненія этого ареста не встрѣчается препятствій на практикѣ даже и въ военное время. Гарантіей же правильнаго отбыванія офицеромъ домашняго ареста можетъ служить правило, установленное прусскимъ Дисциплинарнымъ уставомъ, по которому подобный арестъ обусловливается отобраніемъ отъ арестованнаго офицера или чиновника слова, что онъ, состоя подъ арестомъ, не будетъ безъ разрѣшенія начальника, его арестовавшаго, отлучаться изъ квартиры и кого-либо къ себѣ на квартиру принимать, причемъ нарушившій слово можетъ быть преданъ суду общества офицеровъ (какъ въ Пруссіи) или подвергнутъ уголовному преслѣдованію по ст. 104-й С. В. П. 1869, кн. XXII, изд. 2-е. Рекомендуя это позаимствованіе, руководствуюсь тѣмъ соображеніемъ, что подобная мѣра, обусловливающая домашній арестъ, вполнѣ отвѣчаетъ взгляду строевыхъ начальниковъ на эту форму ареста, въ особенности въ военное время, когда каждый изъ нихъ, занятый исполненіемъ прямыхъ своихъ и нерѣдко весьма осложненныхъ обязанностей, не имѣетъ уже свободнаго времени слѣдить лично или чрезъ другихъ за отбытіемъ наказанія подчиненными.

Что касается до ареста съ содержаніемъ на гауптвахтѣ, то таковой, въ мирное время, отбывается въ большинствѣ войсковыхъ командъ крайне ненормально. Слѣдуетъ установить *строгую* отвѣтственность для караульныхъ начальниковъ, рундовъ и дежурныхъ по карауламъ, не допускать нарушенія требованій воинской службы и войсковаго порядка. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ поставить въ обязательное условіе отбыванія ареста на гауптвахтѣ помѣщеніе арестованнаго въ особую комнату, безъ права общенія съ должностными чинами караула, а гдѣ особой комнаты на гауптвахтѣ не окажется, правильнѣе подвергнуть провинившагося домашнему аресту. Арестъ на гауптвахтѣ *въ военное время* можетъ имѣть весьма рѣдкое примѣненіе, за отсутствіемъ въ мѣстахъ расположенія войскъ гауптвахтъ или другихъ свободныхъ помѣщеній, тѣмъ не менѣе оставленіе этого наказанія и для военнаго времени желательно для примѣненія таковаго въ крайнихъ случаяхъ, за тяжкіе проступки противъ службы и дисциплины, однако не влекущіе за собою преданію полевому суду. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что одновременно съ арестованіемъ офицера наряжается на гауптвахту взамѣнъ постояннаго унтеръ-офицерскаго офицерскій караулъ и такимъ образомъ, кромѣ виновнаго, подвергается лишенію свободы и отдыха на 24 часа другой офицеръ, ни въ чемъ не провинившійся. Слѣдовательно и сіе послѣднее обстоятельство въ связи съ другими за-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ставляетъ желать, чтобы случаи примѣненія ареста на гауптвахтѣ въ военное время встрѣчались по возможности рѣже.

Въ Уставѣ о службѣ въ гарнизонѣ установлено непремѣннымъ правиломъ, чтобы при арестованіи офицера на гауптвахтѣ одновременно наряжался офицерскій караулъ, но относительно гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства не сдѣлано никакихъ указаній. Если, съ одной стороны, чиновники, какъ приравненные по наложенію дисциплинарныхъ на нихъ взысканій къ офицерамъ, и должны отбывать таковыя въ порядкѣ, установленномъ для офицеровъ, то съ другой,—*каждый офицеръ*, по смыслу Дисциплинарнаго устава, является по отношенію къ каждому нижнему чину, къ какой бы командѣ и роду оружія послѣдній ни принадлежалъ, *начальникомъ*; чиновники же, по смыслу 29-й и 59-й ст. XXIII кн., пользуются властью военныхъ начальниковъ лишь относительно тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые состоятъ въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи или хотя временно имъ подчинены, и затѣмъ къ состоящимъ на службѣ въ одномъ съ ними полку, баталіонѣ и вообще командѣ, но къ непосредственно имъ не подчиненнымъ никакихъ начальническихъ отношеній не имѣютъ (рѣшеніе главн. воен. суда 1874 г., № 8-й). Послѣдняя разница, весьма существенная, даетъ основаніе полагать, что и офицерскій караулъ, при арестованіи на гауптвахтѣ чиновника, а также подпрапорщиковъ, подхорунжихъ, эстандартъ-юнкеровъ и кандидатовъ на классныя должности, обязателенъ лишь въ томъ случаѣ, если лица перечисленныхъ выше категорій подвергаются содержанію на гауптвахтѣ при той части, при которой состоятъ на службѣ; въ остальныхъ же случаяхъ, безъ ущерба для дисциплины и не нарушая ихъ служебнаго достоинства, слѣдовало бы разрѣшить ограничиваться унтеръ-офицерскимъ карауломъ. Только арестованіе чиновниковъ, имѣющихъ генеральскіе чины, какъ занимающихъ обыкновенно высокое служебное положеніе, должно быть обусловлено нарядомъ офицерскаго караула.

Ст. 36-ю необходимо дополнить, согласно приказа по военному вѣдомству 1880 г., № 252-й, указавъ въ текстѣ ея, что подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, а слѣдовательно по аналогіи и кандидаты на классную должность, увольняются отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ наравнѣ съ офицерами; въ текстѣ же *37-й ст.* слѣдуетъ ввести установленное тѣмъ же приказомъ правило, что перечисленныя выше лица *лишаются своего званія не иначе, какъ по суду* и въ отношеніи наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій сравниваются *съ оберъ-офицерами*, какъ это частью уже указано въ примѣч. къ ст. 5-й кн. XXII. Кромѣ того, существенно важно ввести

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ текстъ 37-й ст. изложенное въ примѣч. I къ п. 4-му полож., прилож. къ прик. по воен. вѣд. 1880 г., № 252-й, гдѣ сказано: «*въ случаѣ нарушенія воинскаго чинопочитанія и подчиненности въ отношеніи офицеровъ, подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера хотя и подвергаются наказаніямъ, установленнымъ для офицеровъ, но привлекаются къ отвѣтственности по ст. 100-й кн. XXII наравнѣ съ нижними чинами*».

Наконецъ, еще одно замѣчаніе къ V главѣ: въ видахъ расширенія дисциплинарной власти главнокомандующаго арміей было бы справедливо распространить ее *до предѣловъ, указанныхъ въ ст. 38-й*, съ цѣлью согласованія съ другими правами его, перечисленными въ Положеніи объ управленіи войскъ въ военное время.

Изъ статей, входящихъ въ составъ VI главы, ст. 41-ю слѣдуетъ совсѣмъ исключить по тѣмъ же основаніямъ, по коимъ рекомендована къ исключенію ст. 30-я.

Однимъ изъ важныхъ правъ строевыхъ начальниковъ высшихъ степеней, по Дисциплинарному уставу, начиная съ полковаго командира, есть несомнѣнно право удаленія подчиненныхъ отъ командованія частью. Вполнѣ соглашаясь съ тою системою, которая проведена въ Уставѣ по сему предмету для *мирнаго* времени, я, по указанію опыта, прихожу къ заключенію, что право это, по примѣненію его въ *военное* время, слѣдуетъ до нѣкоторой степени распространить, руководствуясь тѣмъ, что начальникъ, оказавшійся въ военное время дурнымъ администраторомъ или неспособнымъ руководить своею частью во время военныхъ дѣйствій и вообще исполнять въ точности возлагаемыя на него высшимъ начальствомъ служебныя задачи, одинаково нетерпимъ и долженъ быть безотлагательно удаленъ отъ командованія. Лучшій оцѣнщикъ его способностей и той пользы или вреда, которые онъ можетъ принести службѣ своею дѣятельностью, есть несомнѣнно старшій по немъ начальникъ, а слѣдовательно послѣднему, какъ, сверхъ того, несущему и отвѣтственность за перваго, справедливо слѣдуетъ предоставить право удаленія его, и притомъ не только въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, а вообще когда старшимъ начальникомъ эта мѣра будетъ признана полезной и необходимой въ интересахъ службы. Установляя это правило, необходимо таковое обусловить обязательствомъ о немедленномъ донесеніи, но не по командѣ, а *непосредственно* тому начальнику, отъ власти котораго зависѣло назначеніе на должность лица, отстраненнаго отъ командованія или завѣдыванія частью.

Статьею 50-ю военному министру, *а статьею 48-ю* главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ предоставлено право *объявлять на-*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чальникамъ дивизій выговоры въ предписаніи или приказѣ, причемъ ни въ этихъ статьяхъ, ни въ послѣдующихъ ничего не упомянуто о томъ, имѣютъ-ли право объявлять таковые же выговоры названныя выше лица *корпуснымъ командирамъ?* Имѣя въ виду, что послѣдніе подчинены и военному министру, и главному начальнику того округа, въ раіонѣ коего корпусъ расположенъ, я объясняю этотъ пропускъ недосмотромъ при редакціи статей: 48 й и 50-й, по изд. 1879 г.; если же мое мнѣніе ошибочно, то во всякомъ случаѣ это обстоятельство должно быть разъяснено категорически при новомъ изданіи Дисциплинарнаго устава.

Ни въ Дисциплинарномъ уставѣ изд. 1879 г., ни въ предъидущихъ его изданіяхъ ничего не упомянуто *о дисциплинарной власти начальниковъ полевыхъ управленій арміи.* Руководствуясь Положеніемъ объ управленіи войскъ въ военное время, я полагаю, что лицамъ этимъ, по отношенію къ подчиненнымъ имъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства слѣдуетъ предоставить *права начальниковъ главныхъ управленій военнаго министерства*, перечисленныя въ ст. 51-й Устава.

Въ ст. 52-й (глава VII) ничего не сказано про дисциплинарную власть *начальника полеваго комендантскаго управленія*, равно какъ и права *временныхъ комендантовъ, этапныхъ начальниковъ, корпусныхъ комендантовъ и комендантовъ желѣзно-дорожныхъ станцій.* Представляется необходимымъ указать права этихъ лицъ въ текстѣ помянутой 52-й статьи. Законы, коими эти права установлены для перечисленныхъ должностныхъ лицъ, указаны мною въ таблицѣ, помѣщенной при разборѣ текста 7-й статьи Дисциплинарнаго устава.

Одна изъ идей, положенныхъ въ основаніе дисциплинарныхъ законовъ, есть несомнѣнно та, что право наложенія дисциплинарныхъ взысканій принадлежитъ *начальникамъ*, въ вѣдѣніи коихъ виновные состоятъ, или которымъ они подчинены въ порядкѣ службы, хотя бы и временно. Отсюда вытекаетъ само собою то положеніе, что *старшинство въ чинѣ не даетъ еще права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, если послѣдній сему лицу не подчиненъ.* Въ такомъ смыслѣ составленъ и текстъ 59-й ст. (глава VIII). При сравненіи затѣмъ этого текста съ таковымъ же ст. 57-й, въ коей сказано: «*оказавшіе ослушаніе напоминанію старшаго или приказанію его идти подъ арестъ признаются наравнѣ съ виновными въ неисполненіи приказанія начальства и подлежатъ опредѣленному за сіе въ военныхъ законахъ наказанію*», встрѣчаемъ полнѣйшее противорѣчіе. То же самое увидимъ при сравненіи

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

статьи 59-й со статьями 52-й, 53-й, 54-й, 55-й и 56-й. Произошло это противорѣчіе по той причинѣ, что ст. 59-я помѣщена не на своемъ мѣстѣ. Въ каждой наукѣ отъ общихъ положеній переходятъ къ частнымъ; въ Дисциплинарномъ же уставѣ сдѣлано наоборотъ, что и повлекло за собою затемнѣніе идеи. Еслибы составители Устава предпослали статьямъ 52-й—58-й текстъ 59-й статьи, то всякому было бы ясно: 1) *что право наказывать въ военномъ вѣдомствѣ, въ порядкѣ дисциплинарномъ, принадлежитъ исключительно начальникамъ* (общее правило); 2) *что одно старшинство въ чинѣ не влечетъ за собою этого права, ибо старшій не есть еще начальникъ младшаго въ чинѣ, если послѣдній ему не подчиненъ и, наконецъ,* 3) *что только въ исключительныхъ, въ законѣ перечисленныхъ случаяхъ* (ст. 52-я—56-я), *старшій становится по отношенію къ младшему въ чинѣ въ положеніе начальника съ дисциплинарными правами, предоставленными сему послѣднему* (частные случаи, выдѣленные изъ общаго правила). Но, разъясняя встрѣченное противорѣчіе и указывая на исправленіе онаго, я не могу, по изложеннымъ выше основаніямъ, согласиться съ оставленіемъ текета статьи 59-й въ той редакціи, какъ онъ изложенъ въ Уставѣ, ибо категорическое опредѣленіе, что старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать взысканію младшаго, *если сей послѣдній ему не подчиненъ*, невѣрно по двумъ причинамъ: а) первая половина текста будетъ понятна и согласована съ основами Дисциплинарнаго устава лишь при существованіи оговорки въ слѣдующемъ видѣ «*старшій чиномъ не имѣетъ права подвергать дисциплинарному взысканію младшаго, кромѣ случаевъ, въ послѣдующихъ статьяхъ перечисленныхъ*», и б) дальнѣйшій текстъ статьи совершенно излишній, такъ какъ если младшій станетъ по отношенію къ старшему въ чинѣ въ положеніе подчиненнаго, то старшій съ того же момента обращается въ начальника; отсюда само собой слѣдуетъ, что *отношенія старшаго къ младшему въ чинѣ могутъ быть разбираемы лишь при отсутствіи условій подчиненности послѣдняго къ первому*, съ другой стороны—*при существованіи условій подчиненности старшинство не будетъ имѣть никакого значенія, если начальникъ чиномъ младше подчиненнаго*, что нерѣдко встрѣчается на практикѣ даже и въ военной службѣ.

Статья 64-я воспрещаетъ начальнику опредѣлять за одну и ту же вину нѣсколько взысканій, а равно соединять одно взысканіе съ другимъ, когда сіе не разрѣшено Дисциплинарнымъ уставомъ, а въ ст. 62-й (пунктъ 2-й) сказано: высшія начальствующія лица непо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

средственно опредѣляютъ взысканія, между прочимъ, когда будетъ ими усмотрѣно, что самое взысканіе опредѣлено ближайшимъ начальникомъ несоотвѣтственно свойству проступка или важности вины. Сопоставляя эти статьи, мы видимъ явное противорѣчіе: по ст. 64-й провинившійся можетъ быть *за одинъ* и тотъ же *проступокъ подвергнутъ одному только взысканію* (что согласно и съ прусскимъ Дисциплинарнымъ уставомъ, дающимъ категорическое въ текстѣ опредѣленіе о томъ, что каждый виновный можетъ быть наказанъ только *однимъ* начальникомъ и подвергнутъ только *одному* наказанію), по статьѣ же 62-й виновный *за одинъ и тотъ же проступокъ можетъ быть подвергнутъ двумъ и болѣе наказаніямъ*.

Редакція 69-й статьи по своей недосказанности можетъ ввести тоже въ сомнѣніе. Въ статьѣ этой сказано: взысканія дисциплинарныя съ офицеровъ и чиновниковъ назначаются, *за исключеніемъ замѣчаній и выговоровъ на словахъ*, всегда письменно. Замѣчанія и выговоры установлены закономъ въ трехъ видахъ: 1) объявляемые словесно и въ предписаніи, 2) объявляемые при собраніи офицеровъ и 3) объявляемые въ приказѣ. Замѣчанія и выговоры въ предписаніи и приказѣ по существу своему суть письменные; остаются затѣмъ замѣчанія и выговоры словесные и при собраніи офицеровъ. Въ противоположность предъидущимъ они могутъ быть объявлены только словесно, а слѣдовательно по смыслу 69-й статьи въ приказѣ о нихъ не объявляется; съ другой стороны, словесные выговоры и выговоры при собраніи офицеровъ составляютъ два самостоятельныхъ наказанія и помѣщены каждое въ отдѣльномъ пунктѣ статьи 35-й, а потому нельзя съ увѣренностью сказать, относится-ли оговорка, сдѣланная ст. 69-ю, къ обоимъ видамъ выговоровъ или только къ одному виду, помѣщенному въ пунктѣ 1-мъ ст. 35 й, и затѣмъ, не слѣдуетъ-ли о замѣчаніяхъ и выговорахъ, сдѣланныхъ при собраніи офицеровъ, объявлять въ приказѣ?

Власть, предоставленная статьями 71-й и 72-й главнымъ начальникамъ военныхъ округовъ, въ военное время, по аналогіи, всецѣло принадлежитъ и главнокомандующему арміей, по отношенію къ офицерамъ, находящимся въ составѣ арміи. Въ видахъ облегченія многоложныхъ обязанностей главнокомандующаго и начальника полеваго штаба арміи, а также съ цѣлью отстранить отъ нихъ разрѣшеніе административныхъ дѣлъ второстепенной важности, желательно, чтобы для военнаго времени было признано вполнѣ достаточнымъ *окончательное разрѣшеніе вопроса объ увольненіи отъ службы офицеровъ и чиновниковъ, въ порядкѣ дисциплинарномъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ 71-й и 72-й ст. Дисциплинарнаго устава, пред-*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

оставить командирамъ корпусовъ, которые затѣмъ уже *непосредственно* будутъ входить съ представленіемъ по сему предмету, чрезъ главный штабъ, къ военному министру. Самому же увольненію необходимо предпослать удаленіе увольняемаго офицера или чиновника изъ арміи тою же властью корпуснаго командира, какъ это присвоено по ст. 37-й Положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время власти главнокомандующаго.

74-я статья, обязывая начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ, а также младшихъ офицеровъ, о наложенныхъ ими взысканіяхъ на подчиненныхъ *докладывать* ротному командиру *словесно*, послѣднему, а равно баталіонному командиру предписываетъ о наложенныхъ ими взысканіяхъ на офицеровъ *доносить* командиру полка *письменно*. Въ настоящее время, когда высшее строевое начальство стремится къ упрощенію служебной переписки до minimum'а, едва-ли необходимо удержать установленный для ротныхъ и баталіонныхъ командировъ *письменный докладъ* и на будущее время. Не будетъ-ли проще, безъ ущерба для службы, замѣнить его *словеснымъ же*, съ допущеніемъ письменнаго лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при невозможности, по отдаленности мѣстонахожденія отъ полка съ ротою или баталіономъ, сдѣлать докладъ словесно.

Глава IX неразрывно связана съ главами III и V, а потому необходимыя на мой взглядъ замѣчанія на статьи IX главы сдѣланы при разборѣ наказаній, установленныхъ Дисциплинарнымъ уставомъ (XXIII кн.) для нижнихъ чиновъ, офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства. Ограничусь для настоящей главы однимъ пожеланіемъ, чтобы въ текстѣ 81-й статьи было указано, что оружіе отбирается только у арестованныхъ на гауптвахтѣ, и притомъ не обязательно, *а по усмотрѣнію начальства*, въ предупрежденіе недоразумѣній, встрѣчавшихся на практикѣ, при арестованіи офицеровъ, происходящихъ изъ горцевъ и считающихъ отобраніе у нихъ оружія не только болѣе тяжкимъ наказаніемъ, чѣмъ самый арестъ, но даже личнымъ оскорбленіемъ ихъ.

Затѣмъ, примѣчаніе къ 83-й статьѣ, по основаніямъ, изложеннымъ раньше, могло бы безъ ущерба для ясности текста этой статьи быть введено въ самый текстъ, равно какъ и порядокъ наказанія розгами нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ, не отсылая читателя въ отдѣлъ приложеній. Если же приложенія необходимо сохранить въ томъ видѣ, какъ они имѣются въ настоящее время, то обязательно сдѣлать въ статьѣ 83-й ссылку на 2-е приложеніе, что не сдѣлано въ Дисциплинарномъ уставѣ изд. 1879 г.

По трудности надзора въ ротахъ за состоящими въ разрядѣ штрафованныхъ, въ случаѣ накопленія таковыхъ, въ особенности же воз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вращенныхъ въ роты, по отбытіи наказанія, изъ военныхъ тюремъ и дисциплинарныхъ баталіоновъ, было бы желательно соединять ихъ въ одну команду при полку, подъ начальствомъ опытнаго и энергичнаго офицера, предоставивъ послѣднему права ротнаго командира, причемъ слѣдуетъ выработать и особую инструкцію для руководства начальникамъ проектируемыхъ штрафованныхъ командъ. Отдѣленіе штрафованныхъ отъ безпорочнослужащихъ въ особыя команды на практикѣ примѣнялось и въ прежнее время,—въ настоящее же, насколько мнѣ извѣстно, эта мѣра не практикуется, чѣмъ осложняются обязанности ротныхъ командировъ и начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ по наблюденію за штрафованными и парализуются способы къ ихъ нравственному исправленію, порождая въ большинствѣ ихъ рецедивистовъ.

По основаніямъ, послужившимъ къ убѣжденію въ непримѣнимости установленнаго закономъ наказанія для унтеръ-офицеровъ—назначенія на службу за рядоваго, въ виду необходимости поднять въ арміи званіе унтеръ-офицера, было бы желательно устранить пополненіе этой корпораціи, особенно въ военное время, подвергшимися наказаніямъ по суду и понесшими тѣлесное наказаніе порочными людьми, хотя и переведенными впослѣдствіи въ разрядъ безпорочнослужащихъ. Затѣмъ, доступъ подобнымъ военнослужащимъ къ производству въ унтеръ-офицеры исключительно *въ военное время* обусловить случаями примѣрной храбрости въ сраженіяхъ или другими отличными военными подвигами. Эта мѣра усилитъ вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе послѣдствій перевода въ разрядъ штрафованныхъ, что весьма желательно уже потому, что годичный срокъ нахожденія въ немъ едва-ли достаточенъ для серьезнаго нравственнаго исправленія нижняго чина, впавшаго въ одинъ изъ пороковъ.

Предоставленное ст. 88-ю главнокомандующему арміей право прощать нижнимъ чинамъ штрафы, понесенные ими по суду, и переводить ихъ изъ разряда штрафованныхъ въ разрядъ безпорочнослужащихъ ранѣе года *за военныя отличія*, было бы практичнѣе и безъ ущерба для службы, по основаніямъ, изложеннымъ въ коментаріяхъ на статьи 71-ю и 72-ю, передать *начальникамъ дивизій* и лицамъ, пользующимся равною съ ними властью; въ случаѣ же разбросанности частей дивизіи—*даже полковымъ командирамъ*; но съ тѣмъ, чтобы приказы о подобныхъ прощеніяхъ были отсылаемы послѣдними на ревизію къ начальникамъ дивизій.

Затѣмъ, всѣ три примѣчанія къ ст. 88-й слѣдуетъ включить въ текстъ самой статьи, какъ о томъ рекомендовано и для предъидущихъ главъ.

Приказомъ по военному вѣдомству, отъ 6-го марта 1880 г., за

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

№ 64-мъ, измѣненъ порядокъ веденія штрафныхъ журналовъ въ войскахъ. Въ настоящее время хотя въ приложенный къ журналу алфавитъ вносятся фамиліи каждаго изъ нижнихъ чиновъ, но особенные листы для вписыванія оштрафованій отводятся только тѣмъ изъ нихъ, кои уже подверглись взысканіямъ. Цѣль учрежденія штрафныхъ журналовъ въ командахъ—имѣть подъ рукою матеріалъ для правильнаго сужденія о нравственныхъ качествахъ и службѣ каждаго нижняго чина, а потому для безошибочной оцѣнки желательно, чтобы *всѣ* безъ исключенія взысканія, налагаемыя на нижнихъ чиновъ, заносились въ этотъ журналъ. Между тѣмъ на практикѣ не только въ военное, но и въ мирное время нѣкоторые начальники, придавая особенное значеніе штрафному журналу, по самому названію его, смѣшиваютъ понятіе штрафа, понесеннаго по суду, какъ служащему препятствіемъ нижнему чину къ достиженію извѣстныхъ отличій по службѣ впредь до прощенія таковаго, со всякимъ штрафомъ, занесеннымъ въ штрафной журналъ. Сами нижніе чины, *въ большинствѣ*, усмотрѣвъ свою фамилію помѣщенной въ алфавитѣ, считаютъ это обстоятельство какъ за наложенное на нихъ безъ вины дисциплинарное взысканіе, порочащее ихъ предъидущую службу, и убѣдить ихъ въ законности сего занесенія нерѣдко весьма затруднительно. Въ отстраненіе сего на будущее время и вполнѣ сознавая полезность и относительную важность правильнаго веденія штрафныхъ журналовъ было бы справедливѣе штрафной журналъ переименовать въ *журналъ взысканій для нижнихъ чиновъ*, по образцу таковаго же, установленнаго для офицеровъ и чиновниковъ, причемъ существующій общій алфавитный списокъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ журналѣ совершенно отмѣнить, съ замѣною послѣдняго спискомъ дѣйствительно подвергшихся взысканіямъ. Измѣненія эти представляются крайне существенными для нижнихъ чиновъ въ интересахъ нравственныхъ. Относительно редакціи 89-й статьи мнѣ приходится повторить то же самое, что было сказано по поводу 69-й статьи Устава. Въ ст. 89-й сказано: «каждое дисциплинарное взысканіе, *за исключеніемъ замѣчаній и выговоровъ, объявляемыхъ словесно*, вносится въ журналъ». Слѣдуетъ-ли понимать, что и выговоры при собраніи офицеровъ, объявляемые *тоже словесно*, не заносятся въ штрафной журналъ? Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта дѣлается непонятнымъ, почему же выговоры и замѣчанія, объявляемые въ предписаніи и поставленные на одной высотѣ съ словесными выговорами, подлежатъ занесенію въ журналъ, а таковые же, при собраніи офицеровъ, помѣщенные во 2-мъ пунктѣ 35-й статьи, а слѣдовательно по закону, да и въ дѣйствительности болѣе тяжкіе, занесенію въ журналъ не подлежатъ. Въ случаѣ отрица-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тельнаго отвѣта—редакція статьи является не точной, такъ какъ подъ понятіе словесныхъ выговоровъ легко подвести и выговоры при собраніи офицеровъ, ибо и послѣдніе объявляются тоже словесно. Но въ семъ послѣднемъ случаѣ нѣтъ основаній выдѣлять выговоры, объявляемые въ предписаніи, по изложеннымъ мною выше оенованіямъ. Въ ст. 90-й необходимо ввести особый порядокъ веденія журналовъ взысканій, установленный для военныхъ госпиталей циркуляромъ главнаго штаба 1872 года, № 262-й. По смыслу этого циркуляра въ военныхъ госпиталяхъ должно вести два журнала взысканій: одинъ смотрителемъ госпиталя о чинахъ хозяйственнаго управленія, а другой—главнымъ врачомъ о чинахъ медицинскихъ.

Установленная статьей 92-й повѣрка ротныхъ штрафныхъ журналовъ чрезъ баталіонныхъ командировъ, не затруднительная по существу даже и въ военное время, осложняется ничѣмъ не оправдываемой на практикѣ механической работой, состоящей въ завѣреніи собственноручнымъ замѣчаніемъ и подписью баталіоннаго командира правильности наложенныхъ взысканій, или о найденныхъ имъ отступленіяхъ. По всестороннемъ обсужденіи сего обстоятельства, принявъ во вниманіе, что помѣтки эти въ нерѣдкихъ случаяхъ отвлекаютъ баталіоннаго командира на болѣе продолжительное время, чѣмъ того требуетъ провѣрка правильности самыхъ взысканій, было бы вполнѣ достаточнымъ *одно общее замѣчаніе* его, послѣ каждой повѣрки, о найденныхъ имъ результатахъ.

По поводу порядка веденія журнала взысканій для офицеровъ и чиновниковъ, установленнаго 95-ю статьею, нельзя пройти молчаніемъ то обстоятельство, что одного завѣренія по статьямъ подписью полковаго адъютанта *недостаточно*, и находя, что веденіе сего журнала *чрезъ писарей не должно быть терпимо*, полагаю, что прописаніе взысканій, налагаемыхъ на офицеровъ и чиновниковъ, въ журналѣ правильнѣе *возложить обязательно на полковыхъ адъютантовъ*, подъ личною ихъ отвѣтственностью за правильность веденія сего журнала. Затѣмъ, каждую статью слѣдовало бы завѣрять *подписью полковаго командира*, какъ это установлено 108-ю ст. Морскаго дисциплинарнаго устава, по смыслу которой обязанность эта возложена *на экипажныхъ и судовыхъ командировъ*.

Далѣе, занесеніе въ послужные списки офицеровъ и чиновниковъ, въ графу о прохожденіи службы, дисциплинарныхъ взысканій, въ случаяхъ, указанныхъ *въ 1-мъ пунктѣ 97-й статьи*, усматривается неудобоприменимость установленной этой статьей редакціи записей (отмѣтокъ) въ послужныхъ спискахъ. Было бы полезнымъ не только

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ интересахъ служебныхъ, но и въ интересахъ самихъ подвергшихся взысканіямъ, перечисленнымъ въ этомъ пунктѣ, измѣнить порядокъ и прописывать самый проступокъ или упущеніе подвергшагося взысканію на тотъ хотя бы случай, чтобы начальникъ, въ часть котораго подобное лицо пожелаетъ быть переведеннымъ или принятымъ вновь на службу изъ отставки, не придалъ бы бо́льшаго значенія проступку, за который офицеръ былъ удаленъ отъ командованія или уволенъ отъ службы, и не отказалъ бы ему въ пріемѣ въ часть, избѣгая продолжительныхъ справокъ и переписки.

Статья 106-я (главы XII) указываетъ, что, въ случаѣ, когда жалоба или претензія соединена съ обвиненіемъ въ какомъ-либо преступленіи или проступкѣ, влекущемъ за собою преданіе военному суду, право жалобы какъ на инспекторскихъ смотрахъ, такъ и внѣ оныхъ, теряется только по пропущеніи общихъ сроковъ давности, установленныхъ военно-уголовными законами, по различію преступленій и проступковъ. Немного изъ военнослужащихъ знаютъ, что такое называется давностью преступленія, а слѣдовательно и воспользоваться правомъ, предоставленнымъ этою статьею, въ дѣйствительности не могутъ. Дабы не оставить изложенное въ этой статьѣ мертвой буквой, не имѣющей примѣненія на практикѣ, необходимо ввести въ текстъ статьи указаніе на источники, въ коихъ жалобщикъ можетъ найти сроки давности, которые различны, смотря по важности преступленія и проступка, и помѣщены въ 92-й и 94-й ст. С. В. П. 1869, XXII кн. (изд. 2-е), въ 158-й—162-й ст. Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и въ 21-й ст. Устава о наказ., налаг. миров. судьями.

Что касается до денежныхъ взысканій въ порядкѣ административномъ, то таковыя, согласно 121-й ст. Устава, налагаются на военнослужащихъ начальниками различныхъ степеней, сообразно суммѣ взысканія. 4-мъ пунктомъ приведенной статьи установлено, что въ мирное время таковыя *свыше 600 рублей* налагаются съ утвержденія военнаго министра, а слѣдовательно въ военное время утверждаются главнокомандующимъ (о чемъ въ Уставѣ ничего не упомянуто). По тѣмъ же соображеніямъ есть основаніе заключить, по аналогіи, что взысканія, въ предѣлахъ *отъ 300 до 600 руб.*, въ военное время должны опредѣляться по распоряженіямъ корпусныхъ командировъ, каковыми измѣненіями и слѣдовало бы дополнить текстъ статьи 121-й. *Статья 128-я*, устанавливая замѣну денежнаго по закону взысканія съ нижнихъ чиновъ, не имѣющихъ собственнаго имущества, отсылаетъ читателя къ 60-й ст. С. В. П. 1869, XXII кн. (изд. 2-е). По раньше уже высказаннымъ мною причинамъ было бы полезнѣе текстъ ст. 60-й

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

XXII кн. ввести для ясности дѣла въ текстъ самой 128-й ст. Дисциплинарнаго устава. Наконецъ, правильнѣе настоящую XXIII главу совсѣмъ изъ Дисциплинарнаго устава исключить, какъ не имѣющую ничего общаго съ дисциплинарными законами.

Въ заключеніе перехожу къ самой важной и спорной XIV главѣ—*о судѣ общества офицеровъ*. Прототипомъ нашему суду общества офицеровъ послужили суды чести (Ehrengericht) въ Прусіи, существующіе тамъ слишкомъ семьдесятъ лѣтъ. Какъ и большинство позаимствованій оно не привилось въ нашей арміи настолько прочно, чтобы не желать измѣненій въ порядкахъ, положенныхъ въ основаніе сего суда. Много было писано о судѣ общества офицеровъ pro и contra. Сама правительственная власть, установивъ формы для отправленія функцій сего суда въ 1863 году, чрезъ шесть лѣтъ видоизмѣнила ихъ настолько, что даже названіе этого суда судомъ общества офицеровъ является неправильнымъ, ибо по Дисциплинарному уставу послѣдняго изданія (ст. 134-я и друг.) *судитъ не общество*, *а избранные* изъ среды офицеровъ полка *отъ пяти до семи посредниковъ*, и притомъ всегда старшіе въ чинѣ. По ст. 129-й, суду общества офицеровъ подлежатъ всѣ проступки оберъ-офицеровъ, хотя не предусмотрѣнные закономъ, но несовмѣстные съ понятіемъ о воинской чести и доблести офицерскаго званія, а также противные правиламъ нравственности и благородства. Этому же суду подлежитъ и разсмотрѣніе случающихся между офицерами ссоръ. Суды чести въ Прусіи имѣютъ болѣе обширное поле дѣйствій: они разсматриваютъ, сверхъ того, проступки по службѣ офицеровъ и дѣла о поединкахъ. Назначеніе судовъ чести охранять честь, но не общечеловѣческую, а кастовую, которая иначе называется въ военномъ быту—мундирной. Но честь охраняется не судами, а нравственнымъ развитіемъ общества; по той же причинѣ честь мундирная—нравственными качествами членовъ самой корпораціи, слѣдовательно охранять таковую судомъ едва-ли основательно. Кромѣ того, судомъ этимъ нерѣдко прикрываются проступки, имѣющіе характеръ уголовный, и даже важныя нарушенія дисциплины. Командиры полковъ, нерѣдко обнаруживъ подобныя противозаконныя дѣянія въ лицѣ одного изъ сослуживцевъ, предаютъ виновнаго, по соглашенію съ обществомъ офицеровъ, офицерскому суду, взамѣнъ преданія суду формальному, военному, и увольняютъ его отъ службы, не желая яко бы огласки совершеннаго провинившимся дѣянія, чѣмъ, переступая границы полномочій, содѣйствуютъ къ сокрытію преступленій и преступника отъ заслуженной кары по закону. Но если существованіе судовъ общества офицеровъ признается необходимымъ, то по изложеннымъ только-что основаніямъ юрисдикція

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ихъ должна быть строго введена въ рамки охраненія кастовой чести, не касаясь вопросовъ службы, а равно и дѣяній, признаваемыхъ положительнымъ закономъ преступными и влекущихъ за собою уголовную кару. Въ семъ послѣднемъ отношеніи наши офицерскіе суды, имѣя въ основаніи болѣе ограниченный предметъ вѣдомства, чѣмъ суды чести въ Германіи, ближе достигаютъ цѣли, а слѣдовательно имѣютъ надъ ними существенное преимущество. Германскія государства разсматриваютъ офицерское сословіе какъ *единую, нераздѣльную корпорацію въ государствѣ*. Этотъ правительственный взглядъ оправдывается тѣмъ, что понятіе о воинской чести у офицеровъ германскихъ армій *однообразно*. Въ русской арміи понятіе о мундирной чести въ разныхъ кружкахъ военнаго общества (въ разныхъ родахъ оружія) чрезвычайно *различно*, да и законъ нашъ, устанавливая офицерскій судъ при каждой отдѣльной части, тѣмъ самымъ признаетъ офицерское сословіе какъ совокупность цѣлаго ряда отдѣльныхъ корпорацій, не связанныхъ между собою единствомъ, а потому и офицерскіе суды охраняютъ корпоративную честь не всего корпуса русскихъ офицеровъ, а лишь той части войскъ, при которой они учреждены. По той же причинѣ, если офицеры нѣкоторыхъ изъ привилегированныхъ частей войскъ относятся къ поступкамъ сослуживцевъ съ особенной щепетильностью, доходящей въ нерѣдкихъ случаяхъ до педантизма, то офицеры другихъ частей очень часто не могутъ дать себѣ даже яснаго представленія о проступкахъ, влекущихъ за собою преданіе офицерскому суду, а такъ какъ законъ нашъ не устанавливаетъ фактическихъ признаковъ такихъ поступковъ, предоставляя установленіе ихъ личному усмотрѣнію самой офицерской корпораціи,—поэтому въ такихъ частяхъ судъ общества офицеровъ существуетъ только въ теоріи. Дабы предупредить на будущее время такое ненормальное отношеніе къ охраненію чести корпораціи, необходимо въ самомъ законѣ указать на нѣкоторые, чаще повторяющіеся или отличающіеся особою безнравственностью проступки, недостойные званія офицера, какъ это сдѣлано въ законахъ второстепенныхъ государствъ Германіи (Виртембергѣ, Баваріи и друг.). Къ числу такихъ проступковъ отнесены: 1) наклонность къ пьянству, 2) навлеченіе на себя оскорбленія по данному самимъ же поводу, 3) трусость, 4) безнравственный образъ жизни и неприличное поведеніе въ публичныхъ мѣстахъ, 5) злоупотребленіе честнымъ словомъ, 6) постоянныя азартныя игры и всякаго рода игры, направленныя къ умышленному обыгрыванію товарищей, 7) посѣщеніе неприличныхъ общественныхъ мѣстъ или постоянныя сношенія съ неприличнымъ обществомъ, 8) неисправность въ уплатѣ долговъ безъ уважительныхъ причинъ и т. п.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Переходя къ вопросу о подсудности суду общества офицеровъ, мы видимъ, что, какъ по закону 1863 года, такъ равно и по закону 1869 года, суду этому подсудны *лишь оберъ-офицеры* (ст. 132-я). Въ Прусіи и въ Австріи подсудность распространяется на всѣхъ безъ исключенія генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и не только состоящихъ на дѣйствительной службѣ, но и числящихся въ резервѣ и ландверѣ. Даже уволенные въ отставку съ пенсіей или правомъ носить военный мундиръ не изъемлются отъ суда общества офицеровъ. Сравнивая подсудность по нашимъ законамъ и по законамъ Прусіи и Австріи, невольно приходимъ къ заключенію, что, если въ виду высокаго и изолированнаго положенія генераловъ въ Россіи имѣются вѣскія основанія не подвергать ихъ за проступки, несовмѣстные съ понятіемъ о воинской чести и проч., суду общества офицеровъ, то, съ другой стороны, есть весьма уважительныя причины не желать изъятія штабъ-офицеровъ за подобные поступки отъ подсудности этому суду. Если мнѣ возразятъ, что подчинить послѣднихъ суду общества офицеровъ невозможно въ интересахъ дисциплины, то на это въ свою очередь отвѣчу: 1) что не усматривали же нарушенія таковой при сужденіи штабъ-офицеровъ за воинскія и общеуголовныя преступленія въ военныхъ судахъ, въ составъ которыхъ, въ качествѣ временныхъ членовъ, до 1-го іюля 1883 года входило *четыре оберъ-офицера и только два* штабъ-офицера? 2) производство въ штабъ-офицерскій чинъ только лишь на бумагѣ за отличіе, а въ большинствѣ случаевъ по линіи, за выслугу лѣтъ, не перерождаетъ человѣка въ нравственномъ отношеніи, а потому ему одинаково доступно, какъ и оберъ-офицеру, совершить проступокъ, марающій честь мундира. Принадлежа къ обществу офицеровъ по прежнему и не переставая носить мундиръ части, въ которой служитъ, онъ своимъ поступкомъ кладетъ такое же пятно на этотъ мундиръ, какъ и оберъ-офицеръ, причемъ относительно оберъ-офицера смягчающими обстоятельствами являются въ большинствѣ случаевъ: молодость, неопытность, увлеченіе, страсти, недостаточная устойчивость характера и проч., чѣмъ въ свою очередь умаляется вина послѣдняго и впечатлѣніе отъ проступка нерѣдко до minimum'а; ничего подобнаго нельзя найти для умаленія проступка штабъ-офицера, достигшаго обыкновенно зрѣлаго возраста, при которомъ страсти утихаютъ, увлеченія несвоевременны, а о неопытности въ чемъ бы то ни было вспоминать значитъ говорить абсурдъ. Отсюда прямой выводъ, что неодобрительный проступокъ штабъ-офицера ложится всею тяжестью на общество, къ которому принадлежитъ, а потому для возстановленія *renommé* части является, какъ и при обсужденіи проступка оберъ-офицера, та же не-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

обходимость удаленія таковаго члена изъ среды общества; 3) выдѣляя штабъ-офицеровъ изъ подсудности офицерскому суду, составители Устава тѣмъ самымъ нарушили справедливость въ глазахъ оберъ-офицеровъ и равноправность. Въ то время, когда оберъ-офицеръ за каждый неодобрительный проступокъ, несовмѣстный съ понятіями о воинской чести, можетъ быть преданъ офицерскому суду, штабъ-офицеру надо совершить что-либо грандіозное или изъ ряда выходящее, чтобы быть представленнымъ къ увольненію отъ службы съ особаго на то Высочайшаго соизволенія; проступки же заурядные проходятъ для лица въ штабъ-офицерскомъ чинѣ безслѣдно и безнаказанно.

Первоначальная организація нашего суда общества офицеровъ (по закону 1863 г.) несравненно ближе подходила къ организаціи судовъ чести Пруссіи и Австріи, чѣмъ позднѣйшая (по закону 1869 г.). Раньше мною уже упомянуто, что офицерскій судъ въ настоящемъ составѣ есть судъ посредниковъ, а не общества. Посредники эти не могутъ даже назваться въ строгомъ смыслѣ выборными, лучшими людьми, такъ какъ свобода выбора ихъ ограничена ст. 137-ю. Кромѣ того, на этихъ посредниковъ возложено и производство предварительнаго разслѣдованія проступка (дознаніе); такое соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей слѣдователя и судьи по одному и тожу же дѣлу является аномаліей и не можетъ быть терпимо. Принявъ затѣмъ во вниманіе: 1) что суды офицерскіе должны быть выразителями мнѣнія всего общества, а не отдѣльныхъ членовъ его; 2) что не каждый изъ старшихъ непремѣнно обладаетъ большимъ нравственнымъ развитіемъ и способностью правильно судить о дѣлахъ чести; 3) что исключеніе изъ состава суда молодыхъ офицеровъ едва-ли имѣетъ за собою основательные поводы, такъ какъ для разрѣшенія вопросовъ чести житейская опытность непричемъ, а нравственное развитіе доступно для молодыхъ на столько же, на сколько и въ зрѣломъ возрастѣ, а нерѣдко даже болѣе,—я вывожу изъ всего сказаннаго пожеланіе въ дѣлѣ организаціи судовъ общества офицеровъ возвратиться не только къ первоначальному типу, но по примѣру Пруссіи допустить въ составъ этихъ судовъ съ правомъ голоса *всѣхъ штабъ-офицеровъ съ командиромъ полка во главѣ*. Параллельно этому суду *для оберъ-офицеровъ* слѣдуетъ установить таковой же и для сужденія *штабъ-офицеровъ*. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ образцомъ могутъ послужить прусскіе суды чести для штабъ-офицеровъ. Такой судъ можетъ быть учрежденъ въ каждомъ военномъ округѣ *изъ одного генерала* (въ качествѣ предсѣдателя), по назначенію командующаго войсками, и *девяти выборныхъ штабъ-офицеровъ* изъ числа таковыхъ, состоящихъ на службѣ въ раіонѣ округа. Одновремен-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

но съ учрежденіемъ этихъ судовъ слѣдуетъ возстановить и совѣты посредниковъ, отдѣльно для штабъ и оберъ-офицеровъ, изъ трехъ членовъ каждый, по выбору же и въ той формѣ, какъ это было установлено закономъ 1863 года, когда на обязанности посредниковъ лежало производство дознаній и предварительное примиреніе сторонъ, причемъ, если совѣтъ достигалъ примиренія или не усматривалъ безнравственности въ проступкѣ, то дѣло прекращалось, въ противномъ случаѣ виновному предлагалось добровольно оставить службу и только при отказѣ исполнить это требованіе—собирался судъ общества и рѣшался колегіально вопросъ объ удаленіи изъ службы виновнаго.

По закону 1863 года приговоры офицерскихъ судовъ считались *окончательными и обжалованіе ихъ не допускалось*. При коренной реформѣ этихъ судовъ въ 1869 году недопущеніе жалобъ на эти приговоры оставлено въ своей силѣ и только въ 1877 году разрѣшено на приговоры офицерскихъ судовъ подавать жалобы, но *не по существу*, а лишь *по нарушенію правилъ для производства суда опредѣленныхъ*, т. е. въ касаціонномъ порядкѣ, причемъ жалобы эти разсматриваются и разрѣшаются командирами полковъ, какъ касаціонными инстанціями. Такой порядокъ вещей, породившій столько касаціонныхъ инстанцій, сколько существуетъ въ Россіи офицерскихъ судовъ, едва-ли принесъ подвергшимся когда-либо осужденію офицерскаго суда существенную пользу; въ то же время несомнѣнно справедливо не признавать за приговорами офицерскихъ судовъ послѣдняго слова, такъ какъ и на рѣшенія высшаго въ Имперіи суда, правительствующаго сената въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускаются жалобы. Изъ трехъ формъ обжалованія приговоровъ офицерскихъ судовъ: *ревизіонной* (въ Пруссіи), *апеляціонной* (въ Австріи) и *касаціонной* (въ Россіи) самая справедливая и имѣющая за собою массу преимуществъ *апеляціонная*, которую и позволяю себѣ рекомендовать. Составъ суда апеляціонной инстанціи можетъ быть установленъ по образцу *общаго собранія флагмановъ и капитановъ во флотѣ* (Военно-морской дисциплинарный уставъ изд. 1880 г.) и состоять изъ бригадныхъ генераловъ и командировъ полковъ дивизіи, подъ предсѣдательствомъ начальника этой дивизіи (обусловивъ число присутствующихъ не менѣе $^1/_2$). Суду этому слѣдуетъ предоставить право требованія отчета отъ посредниковъ по существу дѣла, право выслушиванія объясненій обвиняемаго и свидѣтелей и затѣмъ установить непремѣннымъ правиломъ, что оправданный апеляціоннымъ судомъ офицеръ обязательно остается на службѣ въ своей части и не можетъ быть уволенъ въ порядкѣ административномъ за тотъ проступокъ, который обсуждался въ апеляціонномъ судѣ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Призывъ въ засѣданія суда первой инстанціи для сужденія штабъ-офицеровъ, а также въ апеляціонный судъ членовъ этихъ судовъ изъ мѣстъ постояннаго квартированія, конечно вызоветъ за собою расходы на путевыя и друг. издержки. Я полагаю, что расходъ этотъ не будетъ обременителенъ для казны, такъ какъ, во-первыхъ, случаи созыва подобныхъ судовъ будутъ относительно рѣдки и, во-вторыхъ, нѣтъ предлога освобождать отъ уплаты расходовъ привлеченныхъ къ суду, если лица эти будутъ признаны судомъ виновными.

Что касается до формы отправленія правосудія въ офицерскихъ судахъ, то, ничего не возражая противъ исключенія въ нихъ *гласности* и *бумажнаго формализма*, нельзя не оставить безъ возраженія отсутствія въ нихъ устности и состязательнаго порядка. Мнѣ кажется, что выслушиваніе судьями въ засѣданіи суда *свидѣтелей*, а не показаній ихъ, записанныхъ посредниками, можетъ только обстоятельнѣе разъяснить дѣло, равно какъ и допущеніе въ судъ *защитника изъ офицеровъ* той части, къ которой принадлежитъ обвиняемый, являющагося противовѣсомъ обвинителямъ, въ лицѣ посредниковъ, не усложнитъ задачи судей, а скорѣе облегчитъ ее и, принеся несомнѣнную пользу подпавшему подъ осужденіе суда товарищей, сплотитъ еще больше офицерское общество.

Остается въ заключеніе сдѣлать еще одно редакціонное замѣчаніе на эту главу, а именно: приказомъ по воен. вѣд. 1880 г., № 252-й (примѣч. 2-е къ пунк. 4-му положенія) разрѣшено поступки и поведеніе подпрапорщиковъ, подхорунжихъ и эстандартъ-юнкеровъ, *внѣ службы*, по усмотрѣнію командира части, подвергать также обсужденію суда общества офицеровъ, въ каковомъ смыслѣ необходимо дополнить текстъ 129-й статьи Дисциплинарнаго устава и сообразно сему настоящую XIV главу озаглавить: «*О порядкѣ увольненія отъ службы офицеровъ, подпрапорщиковъ, подхорунжихъ и эстандартъ-юнкеровъ за предосудительное поведеніе и поступки, несовмѣстные съ понятіями о воинской чести и доблести офицерскаго званія*», какъ это принято уже Морскимъ дисциплинарнымъ уставомъ послѣдняго изданія.

А. Кудрявцевъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ОБМУНДИРОВАЛЬНЫЙ ОФИЦЕРСКІЙ КАПИТАЛЪ.

Каждый офицеръ расходуетъ на платье и офицерскія вещи до $^1/_3$ и болѣе получаемаго имъ жалованья; квартируя съ полкомъ въ уѣздномъ городѣ или мѣстечкѣ, офицеръ съ трудомъ достаетъ эти вещи на мѣстѣ, а зачастую и вовсе не можетъ достать ихъ, такъ что приходится въ большинствѣ случаевъ прибѣгать къ еврею-портному, или же выписывать самому.

Первый способъ неудобенъ тѣмъ, что нельзя навѣрное разсчитывать на полученіе требуемыхъ вещей, а въ особенности въ срокъ: или получаются вещи плохаго качества, или же притомъ еще и переплачивается большой процентъ.

Выписываніе изъ большихъ магазиновъ или фабрикъ требуетъ затраты болѣе или менѣе значительнаго капитала, которымъ одинъ или даже нѣсколько офицеровъ располагать не могутъ.

При заказѣ платья встрѣчаются тѣ же неудобства: приходится прибѣгать къ тому же еврею-портному, который доставляетъ платье не во время, иному вовсе не шьетъ или шьетъ изъ матеріала сомнительнаго качества, а главное,—что и въ этомъ случаѣ переплачивается большой процентъ. Да и трудно портному доставлять платье и вещи въ срокъ и хорошаго качества, такъ какъ уплата долговъ въ большинствѣ случаевъ производится съ весьма продолжительной разсрочкой, а бываютъ случаи, что долгъ и вовсе не уплачивается, напр. за смертью, переводомъ или увольненіемъ отъ службы, въ запасъ и проч.,—словомъ долгъ ничѣмъ не гарантированъ, а потому портной и взимаетъ громадный процентъ, пополняя тѣмъ свои недочеты.

Въ такихъ невыгодныхъ условіяхъ снабженія вещами и платьемъ долгое время находился и нашъ полкъ, а вотъ уже третій годъ, какъ эти неудобства устранены, и мы имѣемъ всѣ офицерскія вещи хорошаго качества и со сбавкою по прейсъ-курантамъ извѣстнаго процента ихъ стоимости, а также получаемъ платье своевременно и изъ хорошаго матеріала. Этимъ мы обязаны существующему у насъ обмундировальному капиталу.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

По почину одного изъ старыхъ офицеровъ была избрана изъ нѣсколькихъ членовъ полка «комисія по обмундированію», которая и выработала слѣдующій порядокъ: для удешевленія обмундированія офицеровъ и снабженія ихъ вещами необходимо существованіе особаго капитала, который можетъ образоваться изъ ежемѣсячныхъ вносовъ всѣхъ членовъ; для первоначальнаго же образованія капитала позаимствовать изъ вспомогательнаго офицерскаго 1,200 рублей, которые постепенно погасятся по мѣрѣ увеличенія взносовъ.

Капиталъ этотъ, будучи употребляемъ на покупку товаровъ изъ первыхъ рукъ, конечно доставитъ возможность имѣть различныя принадлежности костюма по болѣе дешевымъ цѣнамъ и лучшаго качества и при благоразумномъ употребленіи его доотавитъ не менѣе 10% сбавки съ суммы, расходуемой каждымъ офицеромъ на ремонтъ своего костюма; взимается же для образованія капитала по 1½ руб. въ мѣсяцъ, т. е. по 18 руб. въ годъ, которые въ случаѣ выхода члена изъ полка будутъ возвращены ему же обратно,—такимъ образомъ получается и сбереженіе. Для управленія капиталомъ избирается комитетъ изъ 3-хъ членовъ, изъ коихъ одинъ кассиръ; старшій вполнѣ есть предсѣдатель комитета; комитетъ заботится о выпискѣ матеріаловъ изъ первыхъ рукъ и о выдачѣ таковыхъ желающимъ, а также обязанъ розыскать портнаго и заключить съ нимъ условіе о возможно дешевой работѣ, для чего назначаются торги. Въ случаѣ пререканій между заказчикомъ и портнымъ недоразумѣніе разрѣшается комитетомъ. Каждый участникъ капитала пользуется изъ него кредитомъ, за круговою порукою, въ размѣрѣ 100 руб., не платя % и погашая ежемѣсячно 10% своего долга. Количество выписываемыхъ матеріаловъ зависитъ отъ заявленій, для чего вывѣшивается въ собраніи объявленіе о выпискѣ и подписной листъ за двѣ недѣли до дня выписки; затѣмъ, по полученіи товара, записавшійся на что либо росписывается въ книгѣ и беретъ вещи безъ уплаты наличныхъ денегъ; по полученіи же готоваго платья отъ портнаго, офицеръ выдаетъ послѣднему росписку, по которой кассиръ уплачиваетъ деньги и за получившимъ вещь и платье записываетъ въ долговую книгу стоимость ихъ и производитъ вычетъ для погашенія долга.

Вотъ главные пункты правилъ обмундировальнаго капитала, существующаго въ нашемъ полку уже 3-й годъ. Эти правила, конечно, находятся въ полной зависимости отъ средствъ полка, мѣста его стоянки и другихъ причинъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ЗАМѢТКА О ПЕРЕВОЗКѢ ФУРАЖА СРЕДСТВАМИ ВОЙСКЪ.

Цѣль настоящей замѣтки заключается въ томъ, чтобы выяснить по возможности ту обстановку, въ которой находятся войска въ силу Положенія 1871 года о провіантскомъ и фуражномъ довольствіи, при полученіи продовольственныхъ продуктовъ въ натурѣ изъ интендантскихъ магазиновъ и складовъ.

Въ статьѣ 58-й означеннаго Положенія говорится: «Войска, стоящія на мѣстѣ, требуютъ провіантъ и фуражъ не болѣе какъ мѣсячными и не менѣе какъ десятидневными пропорціями», а въ статьѣ 62-й: что «вытребованный провіантъ и фуражъ пріемщики ни подъ какимъ предлогомъ не вправѣ оставлять въ магазинахъ и складахъ, а обязаны его тотчасъ же вывезти... Не дозволяется принимать провіантъ, помимо магазиновъ, отъ подрядчиковъ и отъ заготовляющихъ чиновниковъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда, по распоряженію интендантскаго вѣдомства, поставка провіанта будетъ назначена прямо въ войска».

На основаніи статьи 63-й того же Положенія, перевозка провіанта и фуража подъемными средствами самихъ войскъ производится на нижеслѣдующія предѣльныя разстоянія: овесъ и провіантъ—на 25 верстъ; сѣно и солома—на 7 верстъ.

Вышеупомянутое Положеніе было введено примѣнительно къ штатному составу перевозочныхъ войсковыхъ средствъ, по которому опредѣлено было содержать слѣдующее число подъемныхъ лошадей: въ пѣхотномъ полку трехбаталіоннаго состава—48; въ армейскомъ кавалерійскомъ полку четырехэскадроннаго состава—15; въ конной батареѣ при восьмиорудійной запряжкѣ—6; въ казачьемъ полку шестисотеннаго состава—75 вьючныхъ и 15 подъемныхъ; въ пѣшей батареѣ при четырехорудійной запряжкѣ—6.

Въ настоящее время, по истеченіи 14-ти лѣтъ со дня введенія въ дѣйствіе упомянутаго положенія, подъемныя средства войсковыхъ частей значительно измѣнились, особенно въ кавалеріи, гдѣ штатъ людей и лошадей увеличенъ, а подъемныя средства уменьшены на столько, что

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ строевыхъ казачьихъ частяхъ Донскаго войска подъемныя лошади вовсе исключены изъ штата, а количество вьючныхъ сокращено съ 75-ти до 15-ти (приказъ военнаго министра 1881 года, № 361-й). Въ регулярномъ кавалерійскомъ полку штатъ уменьшенъ до 12-ти подъемныхъ лошадей, а полки приведены изъ четырехъ въ шестиэскадронный составъ.

Соотношеніе между подъемными средствами войсковыхъ частей и размѣрами суточной дачи провіанта и фуража въ 1871 и 1885 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА I.

По Положенію 1871 года.

	По положенію подъемныхъ лошадей.	Число строевыхъ лошадей.	Штатное число нижнихъ чиновъ.	Вѣсъ суточной дачи.		Итого.	Сколько пудовъ приходится на одну подъемную лошадь.
				Провіантъ.	Фуражъ.		
Въ армейскомъ пѣхотномъ полку .	48	1	около 2,000	п у д 130	о в ъ. 34	164	3½
Въ кавалерійскомъ полку	15	529	806	52	Овса — 140 Сѣна — 140 Соломы — 52 Итого—332	384	26
Въ казачьемъ полку.	90	873	875	57	Овса — 248 Сѣна — 240 Соломы — 96 Итого—584	641	7
Въ конной батареѣ.	6	211	262	13	Овса — 56 Сѣна — 56 Соломы — 21 Итого—133	148	25
Въ пѣшей батареѣ.	6	42	176	12	Овса — 12 Сѣна — 9 Соломы — 4 Итого—25	37	6

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ 1885 году.

	По положенію подъемныхъ лошадей	По положенію строевыхъ лошадей.	Число нижнихъ чиновъ.	Вѣсъ суточной дачи.		Итого.	Число пудовъ приходится на одну подъемную лошадь.
				Провіантъ.	Фуражъ.		
Въ армейскомъ пѣхотномъ полку .	24	1	1,929	127	Овса — 5 Сѣна — 12 Итого—17	144	6
Въ кавалерійскомъ полку	12	893	1,090	71	Овса — 233 Сѣна — 229 Соломы — 89 Итого—551	622	52
Въ казачьемъ полку.	15	813	872	56	Овса — 213 Сѣна — 207 Соломы —83 Итого—503	559	7
Въ конной батареѣ.	6	163	около 190	13	Овса — 43 Сѣна — 44 Соломы—16 Итого—103	116	19
Въ пѣшей батареѣ.	6	44	среднее около 200	14	Овса — 13 Сѣна — 13 Соломы —4 Итого—30	44	7

Изъ этой таблицы видно, что въ настоящее время штатное число подъемныхъ лошадей уменьшено вездѣ, кромѣ артилеріи, а количество провіанта и фуража, подлежащее перевозкѣ въ пункты расположенія частей, или осталось почти въ прежнемъ видѣ (въ пѣхотѣ и артилеріи), или же значительно увеличилось (въ кавалеріи).

Количество груза, приходящееся на одну лошадь, будетъ еще больше, если сдѣлать разсчетъ не по штатному, а по дѣйствительному числу лошадей, содержимыхъ въ частяхъ войскъ. Если принять во вниманіе, что, на основаніи ст. 58-й и 62-й Положенія, продукты изъ магазиновъ и складовъ должны требоваться не въ меньшемъ количествѣ какъ десятидневными пропорціями и принятые продукты должны быть вывезены немедленно, то мы увидимъ, какимъ тяжелымъ бременемъ должна ложиться на войска эта перевозка собственными ихъ средствами, такъ какъ для выполненія такого требованія закона имѣются въ виду только слѣдующія средства:

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

А. *Въ пѣхотѣ:* Въ пѣхотномъ полку по штату полагается 24 подъемныя лошади. Обыкновенно же полки содержатъ среднимъ числомъ 18 лошадей въ видахъ экономіи отъ фуража на остальныхъ, полагаемыхъ по штату.

Но если даже допустить, что все количество подъемныхъ лошадей содержится на лицо, то изъ нихъ необходимо ежедневно отдѣлить: 1) двухъ лошадей для разъѣздовъ командира полка въ роты и баталіоны—для провѣрки строевыхъ занятій; 2) двухъ лошадей для поѣздокъ чиновъ хозяйственнаго управленія; 3) двухъ лошадей для отвоза больныхъ нижнихъ чиновъ въ госпиталь; 4) двухъ лошадей для поѣздокъ врачей и священниковъ въ роты и къ больнымъ офицерамъ и 5) въ лагерное время необходимо еще отдѣлить двухъ лошадей для возки мишеней на стрѣльбища и лазаретныхъ линеекъ на ученья и, наконецъ, одну пару необходимо оставить на постоянныхъ квартирахъ для остающейся тамъ команды.

Такимъ образомъ, для ежедневныхъ надобностей полка нужно не меньше восьми лошадей во время нахожденія на постоянныхъ квартирахъ и 10—12 лошадей—въ общихъ сборахъ.

Остальныя же лошади, т. е. 16, а въ лѣтніе сборы 12 лошадей, могутъ быть употреблены для перевозки провіанта и фуража.

Принимая среднее число людей въ полку въ 1,900 человѣкъ, оказывается, что потребность провіанта и фуража составитъ:

	Провіантъ.	Фуражъ.		Всего.
		Сѣно.	Овесъ.	
	Пуд.	Пуд.	Пуд.	Пуд.
Въ одинъ день .	127	12	5	144
» десять дней.	1,270	120	50	1,440

Если положить на пароконную подводу по шоссе 40 пуд., а по грунтовой дорогѣ 30 пуд., то суточную пропорцію провіанта можно поднять на трехъ и четырехъ, а десятидневную—на 31 и 41 пароконныхъ подводахъ въ зависимости отъ свойства дорогъ. Кромѣ того, потребуется для перевозки суточной дачи фуража—одна, а десятидневной—четыре или шесть пароконныхъ подводъ.

Изъ вышеприведеннаго оказывается, что для поднятія десятидневной пропорціи провіанта необходимо: чтобы интендантскіе магазины находились на такомъ разстояніи, которое давало бы возможность обернуть подводы четыре или пять разъ, въ зависимости отъ дорогъ, или же, чтобы разрѣшено было вывозить принятые продукты не въ одинъ день, какъ это требуется теперь, а въ теченіе всего періода, на который заявлено требованіе на продукты.

Изъ приложенной таблицы видно, что разстояніе, при которомъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

полкъ можетъ перевезти принятые продукты въ одинъ день собственными средствами, должно быть менѣе пяти верстъ, такъ какъ даже при этомъ разстояніи отъ магазина полкъ можетъ поднять не болѣе 1,000 пудовъ по шоссе и 720 пудовъ—по грунтовой дорогѣ.

Если же магазинъ будетъ въ 15-ти верстахъ, то вся десятидневная пропорція провіанта можетъ быть вывезена въ продолженіе четырехъ или пяти дней, и это не будетъ обременительно для лошадей, ибо изъ десяти дней, въ зависимости отъ дорогъ, они будутъ въ работѣ только четыре или пять дней, дѣлая въ эти дни всего по 30 верстъ, т. е. по одному обороту въ день.

Если магазинъ будетъ отдаленъ на 25 верстъ, то хотя въ одинъ день и можно будетъ дѣлать одинъ оборотъ, но утомленіе лошадей значительно увеличивается, и потому послѣ каждаго оборота необходимо дать имъ по крайней мѣрѣ день отдыха по шоссе, а по грунтовой дорогѣ передвиженіе грузовъ и черезъ день на 50-ти верстахъ разстоянія (25—туда и 25—обратно) невозможно.

Б. *Въ кавалеріи:* Въ регулярномъ кавалерійскомъ полку по штату полагается 12 подъемныхъ лошадей. Изъ нихъ нужно отдѣлить для ежедневныхъ хозяйственныхъ надобностей полка: 1) двухъ лошадей для разъѣздовъ командира полка; 2) двухъ лошадей для поѣздокъ чиновъ штаба и помощниковъ командира полка по хозяйственной и строевой частямъ (для провѣрки строеваго образованія, матеріальнаго имущества, производства дознаній и т. п.) и 3) двухъ лошадей для нуждъ штаба, т. е. для перевозки дровъ, угля и желѣза въ кузницу, заболѣвающихъ нижнихъ чиновъ въ лазаретъ и проч.

Во время лѣтнихъ сборовъ ежедневный расходъ подъемныхъ лошадей увеличивается еще вслѣдствіе того, что нужно возить мишени на стрѣльбища, лазаретныя линейки за частями на ученье и проч.

Кромѣ того, необходимо оставлять, такъ же какъ и въ пѣхотномъ полку, въ мѣстахъ постояннаго расположенія, пару лошадей для остающейся тамъ команды (около 100 человѣкъ нижнихъ чиновъ—мастеровыхъ, больныхъ и слабыхъ).

Такимъ образомъ, въ кавалерійскомъ полку для перевозки провіанта и фуража можно удѣлять шесть лошадей во время расположенія на квартирахъ и четыре лошади во время лѣтнихъ сборовъ. Между тѣмъ для перевозки потребуется:

	Провіанта. Пуд.	Овса. Пуд.	Число подводъ.
Въ одинъ день .	70	233	отъ 8 до 10
» десять дней .	700	2,330	» 76 » 101

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Разсчетъ подводъ показанъ здѣсь въ зависимости отъ пути, считая 40 пуд. по шоссе и 30 пуд. по грунтовой дорогѣ.

Въ казачьемъ полку по штату полагается только 15 вьючныхъ лошадей. Изъ этого числа нужно отдѣлить для такихъ же хозяйственныхъ надобностей, какъ и въ регулярномъ полку, при расположеніи на постоянныхъ квартирахъ, шесть лошадей, а во время общихъ сборовъ—восемь лошадей. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ 1-я донская казачья дивизія, гдѣ существуетъ артельное хозяйство и нѣтъ артельныхъ лошадей, вслѣдствіе чего еще нужно отдѣлить четыре лошади для перевозки разнаго рода продуктовъ на кухню.

Слѣдовательно ежедневный расходъ будетъ состоять въ полкахъ этой дивизіи изъ 10-ти и 12-ти лошадей.

Затѣмъ можетъ быть употребляемо для перевозки провіанта и фуража на постоянныхъ квартирахъ девять лошадей, а въ лагерѣ семь лошадей. Въ 1-й донской казачьей дивизіи пять и три лошади.

Десятидневная пропорція провіанта составляетъ приблизительно 560 пудовъ, а десятидневная пропорція овса—около 2,130 пудовъ. Такимъ образомъ, чтобы поднять провіантъ, нужно 14 и 19 парконныхъ подводъ, а овса—53 и 71 такихъ же подводъ.

Этотъ разсчетъ показываетъ, что кавалерійскіе полки (регулярные и иррегулярные) тѣми средствами, которыми они въ настоящее время располагаютъ, съ трудомъ могутъ перевозить одинъ только провіантъ, и то при условіи вывоза продуктовъ изъ магазиновъ и складовъ не въ одинъ день, а въ три и пять дней.

Перевозки же фуража собственными перевозочными средствами полки не въ состояніи производить въ количествѣ $^1/_4$ части всей потребности, притомъ даже въ томъ случаѣ, ежели вывозъ потребованнаго овса былъ бы допущенъ въ теченіе всего періода, на который онъ потребованъ.

При расположеніи полковъ на постоянныхъ квартирахъ и отдаленіи отъ магазиновъ на 15 верстъ, подвода не можетъ обернуться болѣе одного раза въ день.

Кавалерійскій полкъ можетъ перевезти на шести лошадяхъ, въ зависимости отъ дорогъ, только 120 и 90 пуд., а казачій, на девяти лошадяхъ,—180 и 150 пуд. На этомъ разстояніи въ теченіе десяти дней лошади могутъ работать не болѣе шести дней и, слѣдовательно, можно перевезти овса для регулярнаго полка не болѣе 720 и 540 пуд., а для казачьяго—1,080 и 900 пуд., что не составитъ и половины десятидневной пропорціи овса.

Но такъ какъ въ то же время тѣ же подводы должны перевезти

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

десятидневную пропорцію провіанта, то для перевозки фуража можно отдѣлить въ казачьемъ полку три лошади, а въ драгунскомъ нельзя отдѣлить ни одной. А при такихъ условіяхъ перевозка фуража собственными средствами немыслима.

В. *Въ артилеріи.* Въ конной и пѣшей батареяхъ полагается шесть подъемныхъ лошадей. Изъ нихъ нужно отдѣлить: при расположеніи на постоянныхъ квартирахъ двухъ лошадей для разъѣздовъ командира батареи и чиновъ хозяйственнаго управленія и одну лошадь для отвоза больныхъ нижнихъ чиновъ въ госпиталь и для другихъ хозяйственныхъ надобностей. Такимъ образомъ, батарея въ зимнее время можетъ удѣлить три лошади для перевозки провіанта и фуража, а во время общихъ сборовъ не болѣе двухъ лошадей.

Изъ прилагаемой таблицы (См. таблицу въ концѣ статьи) видно, что для конной батареи десятидневная пропорціи провіанта 120 пуд., а такая же пропорція одного только овса 430 пуд. Провіантъ можетъ быть поднятъ на трехъ и четырехъ пароконныхъ подводахъ, а овесъ на 11-ти и 14-ти такихъ же подводахъ, въ зависимости отъ дорогъ.

На этомъ основаніи, перевезти провіантъ и фуражъ на установленномъ разстояніи можно лишь въ томъ случаѣ, ежели будетъ разрѣшено въ зимнее время употреблять для этой цѣли артилерійскихъ лошадей, или же поднимать изъ магазиновъ не все количество потребованныхъ продуктовъ сразу, а въ теченіе всего періода, на который вытребованъ овесъ и провіантъ, причемъ магазинъ будетъ не далѣе 10-ти верстъ.

Что же касается до пѣшей батареи, то десятидневная пропорція провіанта и овса вмѣстѣ составляютъ около 270 пудовъ (130 пуд. того и 140 пуд. другаго); этотъ грузъ можетъ быть поднятъ на семи и девяти пароконныхъ подводахъ. При такихъ условіяхъ провіантъ и овесъ отдѣльно могутъ быть перевезены въ одинъ день, какъ это видно изъ таблицы, на разстояніе въ пять верстъ.

Далѣе этого разстоянія можно производить перевозку, но только не въ одинъ день и при условіи, чтобы было разрѣшено въ зимнее время употреблять въ помощь подъемнымъ артилерійскихъ лошадей.

Во время общихъ сборовъ конныя и пѣшія батареи въ состояніи перевозить собственными средствами лишь провіантъ и овесъ, но при условіи разрѣшенія поднимать эти грузы не сразу.

Такимъ образомъ, на практикѣ требованіе Положенія 1871 года ведетъ къ тому, что въ одинъ день надо перевезти подъемными средствами войскъ на законное разстояніе слѣдующее количество интендантскаго груза:

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ пѣхотномъ полку . .	отъ	1,270	до	1,440	пуд.	на	16	лош.
» регулярномъ кавалерійск.	»	2,330	»	6,220	»	»	6	»
» казачьемъ полку. . .	»	2,130	»	5,590	»	»	9	»
» конной батареѣ . . .	»	430	»	1,160	»	»	3	»
» пѣшей » . . .	»	140	»	440	»	»	3	»

Эти данныя несомнѣнно доказываютъ невозможность выполнить практически требованіе закона, не прибѣгая къ найму подводъ и значительнымъ расходамъ изъ хозяйственныхъ суммъ, что вполнѣ подтверждается имѣющимися у насъ свѣдѣніями, изъ коихъ оказывается, что кавалерійскіе полки израсходовали на наемъ подводъ въ помощь штатнымъ перевозочнымъ средствамъ: въ 1882 году—отъ 72 до 592 р., въ 1883 году—отъ 79 до 839 р., въ 1884 году—отъ 80 до 1,280 р.

Въ конной и пѣшей батареяхъ условія нѣсколько лучше, потому что для перевозки употребляются артилерійскія лошади, но это служитъ въ ущербъ строевому образованію батарей (1) и не согласно съ закономъ, дозволяющимъ употреблять артилерійскихъ лошадей только по прямому ихъ назначенію, т. е. для запряжки въ орудія, запасные лафеты и зарядные ящики.

Перевозка сѣна и соломы хотя и требуется закономъ только на семиверстное разстояніе, но и это немыслимо въ виду того, что: 1) что нагрузка сѣна и соломы требуетъ много времени, такъ какъ и то, и другое должно быть тщательно уложено и умято, почему трудно допустить, чтобы въ одинъ день подвода обернулась даже два раза (четыре часа движенія, туда и обратно, два часа нагрузка и скидка со всѣми проволочками, три часа нужно для обѣда людей и корма лошадей; итого для одного оборота девять часовъ времени), и 2) въ полкахъ обыкновенно не имѣется въ числѣ рабочаго обоза такъ называемыхъ «дробинъ»—длинныхъ и глубокихъ телѣгъ, спеціально предназначаемыхъ для перевозки сѣна, соломы и сноповъ.

Если же принимать во вниманіе только главные предметы продовольствія войскъ, провіантъ и овесъ, то, какъ видно изъ приложенной таблицы II, и они на практикѣ не могутъ быть перевезены собственными средствами частей пѣхоты, кавалеріи и конными батареями даже

---

(1) Достаточно упомянуть: 1) что артилерійскія лошади получаютъ всего 10 ф. сѣна и три гарнца овса, т. е. менѣе подъемной, получающей $2^1/_2$ гарнца овса и 20 ф. сѣна; 2) что при четырехъ запряженныхъ орудіяхъ пѣшая батарея должна обучать 60—70 ѣздовыхъ, т. е. пять, шесть смѣнъ на однѣхъ и тѣхъ же лошадяхъ, и 3) что нынѣшнія болѣе тяжелыя орудія требуютъ и лошадей болѣе сильныхъ, а потому изнуреніе лошадей перевозкою другихъ грузовъ представляется неудобнымъ, ибо нечѣмъ будетъ замѣнить подбившуюся лошадь.

*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

на разстояніи пяти верстъ. Однѣ только пѣшія батареи при расположеніи на зимнихъ квартирахъ могутъ ограничиваться собственными перевозочными средствами.

Въ виду изложеннаго казалось бы справедливымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда войска получаютъ фуражъ въ натурѣ изъ интендантскихъ магазиновъ и складовъ, то и доставка его принималась бы на счетъ казны точно такъ же, какъ въ случаяхъ поставки фуража подрядчиками или войсками доставка его производится на счетъ самихъ поставщиковъ.

Перевозку же провіанта можно было бы оставить на обязанности войскъ, но для этого желательно:

1) Измѣнить ст. 58-ю Положенія 1871 года въ томъ отношеніи, чтобы войска могли требовать провіантъ и въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ десятидневными пропорціями.

2) Измѣнить ст. 62-ю Положенія въ такомъ смыслѣ, чтобы войска могли вывозить изъ магазиновъ и складовъ не сразу все затребованное количество продуктовъ, а въ теченіе всего періода, на который они потребованы.

3) Измѣнить ст. 63-ю Положенія въ томъ смыслѣ, чтобы предѣльное разстояніе для перевозки продуктовъ средствами частей было принято не въ 25, а въ 15 верстъ для шоссе и въ 10 для грунтовыхъ дорогъ.

Эти разстоянія будутъ болѣе соотвѣтствовать настоящему составу войсковыхъ перевозочныхъ средствъ, если принять во вниманіе фуражную дачу (1) и силы того сорта лошадей, которыя пріобрѣтаются войсками въ число подъемныхъ, а также всѣ различныя случайности, вліяющія на успѣхъ перевозки, какъ, напримѣръ, болѣзнь и перековка лошадей, починка рабочаго обоза, распутица, краткость зимняго дня, необходимость пріемки изъ разныхъ складовъ, всякаго рода домашнія служебныя потребности сверхъ нормальнаго разсчета и, наконецъ, разные нужды по домашнему хозяйству войскъ.

4) Допустить внѣ общихъ сборовъ и въ свободное отъ строевыхъ занятій время употребленіе артилерійскихъ лошадей для перевозки продовольственныхъ грузовъ подъ ближайшею отвѣтственностью командировъ батарей.

Таблица II показываетъ, что если въ частяхъ войскъ содержатся на лицо и заняты перевозкою всѣ лошади, положенныя по штату, то

(1) Только въ теченіе 270 дней подъемнымъ лошадямъ опредѣлено выдавать полную фуражную дачу, т. е. овесъ и сѣно; въ остальное же время дается лишь одно сѣно.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

и тогда едва можетъ быть перевезенъ весь грузъ овса и провіанта на десятиверстное разстояніе только въ пѣшихъ батареяхъ.

Сдѣланный нами выводъ можетъ вызвать вопросъ: отчего же въ теченіе 14-ти лѣтъ со дня введенія Положенія о фуражномъ и провіантскомъ довольствіи не было жалобъ со стороны войскъ на невозможность выполнить всѣхъ его требованій?

На это отвѣтимъ, что: 1) подобныя заявленія были, но они, какъ единичные, дальше дивизіонныхъ штабовъ едва-ли и шли, потому что въ началѣ примѣненія положенія войска въ большинствѣ случаевъ принимали поставку фуража на себя, такъ какъ покупка его была возможна по тѣмъ цѣнамъ, которыя въ то время открывались интендантствомъ. Въ настоящее же время цѣны открываются тѣ же, а пріобрѣтать за нихъ фуражъ трудно, и вслѣдствіе этого войска принуждены, за рѣдкими исключеніями, отказываться отъ продовольствованія лошадей, а слѣдовательно теперь только и могъ возникнуть этотъ вопросъ въ болѣе настоятельномъ видѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда войска сами поставляютъ фуражъ, они не израсходуютъ ни единой копѣйки изъ экономическихъ суммъ на его перевозку и, кромѣ того, сами имѣютъ экономію отъ фуража; когда же фуражъ поставляется интендантствомъ комисіонерскимъ способомъ, то казна теряетъ вдвойнѣ, ибо войска должны иной разъ тратить значительныя суммы на наемъ подводъ для перевозки фуража, да и стоимость фуража иной разъ даже дороже, чѣмъ просили войска.

Такимъ образомъ, будетъ вполнѣ справедливо установить, чтобы доставка фуража въ мѣста расположенія войскъ лежала на обязанности поставщиковъ, кто бы таковымъ ни былъ.

Т—чъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ТАБЛИЦА II.

перевозки провіанта овса въ зимнее время.

ШТАТЪ.		Въ одинъ мѣсяцъ.			Въ десять дней.			Число подъемныхъ лошадей, которыя могутъ быть употребляемы для перевозки на зимнихъ квартирахъ.	Сколько возможно перевезти груза изъ магазина казенно-подъемными лошадьми въ одинъ день во время расположенія на постоянныхъ квартирахъ изъ десятидневной пропорціи.					
		Мѣсячныя пропорціи провіанта и овса.	Число потребныхъ пароконныхъ подводъ, считая по шоссе по 40 п., а по грунтовой по 30 п. на подводу.		Десятидневная пропорція овса и провіанта.	Число пароконныхъ подводъ.			На 25 и 15 в., считая по одному обороту		На 10 верстъ два оборота.		На 5 верстъ три оборота.	
			Шоссе.	Грунтовая.		Шоссе 40 пудовъ на подводу.	Грунтовая 30 пудовъ на подводу.		Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.
Пѣхотный полкъ.	Н. ч. 1,900 лошадей 25	Провіанта 3,720 пуд.	98	124	1,240	31	41	16	320	240	640	480	960	720
								8 пар.						
		фуража 510 пуд.	13	17	170	4	6	24	480	360	960	720	1,440	1,080
								12 пар.						
Регулярный кавал. полкъ.	Н. ч. 1,090 строев. лош. 893 подъемн. л. 12	Овса 7,000 пуд.	175	233	2,330	58	78	6	120	90	240	180	360	270
								3 пар.						
		провіанта 2,130 пуд.	53	71	710	18	24	12	240	180	480	360	720	540
								6 пар.						
Казачій полкъ.	Н. ч. 872 лошадей. 828 (15 вьючн.)	Овса 6,400 пуд.	160	213	2,130	53	71	9	180	135	360	270	540	405
								4½ пар.						
		провіанта 1,700 пуд.	42	57	560	14	19	15	300	225	600	450	900	675
								7½ пар.						
Конная батарея.	Н. ч. 190 строев. л. 163 подъемн. л. 6	Овса 1,290 пуд.	32	42	430	11	14	3	60	45	120	90	180	135
								1½ пар.						
		провіанта 360 пуд.	9	12	120	3	4	6	120	90	240	180	360	270
								3 пар.						
Пѣшая батарея.	Н. ч. среднее около 200 строев. лош. 44 подъемн. л. 6	Овса 390 пуд.	10	13	130	3	4	3	60	45	120	90	180	135
								1½ пар.						
		провіанта 420 пуд.	10½	14	140	3½	5	6	120	90	240	180	360	270
								3 пар.						

* Означаетъ, сколько можетъ быть перевезено сверхъ 10-ти-дневной пропорціи.

— Означаетъ, сколько лошадей для перевозки на извѣстное разстояніе будутъ свободны

Названіе продуктовъ.	Сколько не можетъ быть перевезено изъ магазина казенно-подъемными лошадьми груза въ одинъ день изъ 10-ти-дневной пропорціи, считая въ работѣ всѣхъ штатныхъ лошадей.						Сколько не можетъ быть перевезено изъ 10-ти-дневной пропорціи, считая дѣйствительно число лошадей, занятыхъ перевозкой.						Сколько лошадей нужно прибавить даже при работѣ всѣхъ лошадей, положенныхъ по штату.					
	На 25 и 15 верстъ 1 оборотъ.		На 10 верстъ.		На 5 верстъ.		На 5 и 15 верстъ.		На 10 верстъ.		На 5 верстъ.		На 25—15 верстъ.		На 10 верстъ.		На 5 верстъ.	
	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.	Шоссе.	Грунтов.
Пров.	760	880	280	520	*200	160	920	1000	600	760	280	520	38	58	14	28	-10	10
Овса.	2090	2150	1850	1970	1610	1790	2210	2240	2090	2150	1970	2060	104	147	92	132	80	120
Пров.	470	530	230	350	* 10 пуд.	110	590	620	470	530	350	440	-24	36	19	24	0	12
Овса.	260	335	* 40	110	*340	*115	380	425	200	290	20	155	13	23	-2	8	-17	-7
Пров.	1830	1905	1530	1680	1230	1455	1950	1995	1770	1860	1590	1725	91	127	76	112	61	97
Овса.	310	340	190	250	70	160	370	385	310	340	250	295	16	22	10	16	4	10
Пров.																		
Овса.	10	40	*110	* 50	*250	*140	70	85	10	40	* 50	* 5	0	2	-6	-4	12	-10
Пров.	20	50	100	40	*220	*130	80	95	20	50	* 40	5	1	4	-5	-2	-11	-8

ми отъ работы.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛЕВОЙ ПОЧТЫ

ВЪ РУССКО-ТУРЕЦКУЮ ВОЙНУ 1877—1878 Г.

(Статья первая).

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Во время Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ нерѣдко появлялись статьи, обвинявшія полевую почту въ несвоевременномъ доставленіи кореспонденціи по назначенію, утратахъ ея и вообще въ весьма равнодушномъ отношеніи чиновъ полевой почты къ интересамъ арміи и общества.

Трудно судить теперь, насколько были справедливы эти обвиненія, но нельзя отрицать того, что полевая почта дѣйствительно не отвѣчала своему назначенію, вслѣдствіе неправильной ея организаціи и неудачной постановки самаго дѣла.

Для правильной организаціи необходимы были практика и предшествовавшій примѣръ, но полевая почта была дѣломъ новымъ и, послуживъ въ минувшую кампанію починомъ, предоставила въ распоряженіе правительства богатый матеріалъ и массу указаній для болѣе раціональнаго устройства ея на будущее время.

Скрывать недостатки и несовершенства полевой почты, по меньшей мѣрѣ, было бы непростительно, дабы не впасть вторично въ тѣ же ошибки и заблужденія, которыя въ минувшую кампанію повлекли за собою общую неурядицу почтоваго дѣла и частью непроизводительныя затраты со стороны военнаго вѣдомства.

Собравъ и сгруппировавъ этотъ матеріалъ въ краткомъ очеркѣ дѣятельности полевой почты въ Русско-Турецкую войну и предлагая его благосклонному вниманію читателей, будемъ надѣяться, что спеціалисты и вообще люди, близко знакомые съ дѣломъ полевой почты, не упустятъ доставить свои практическія указанія для выработки на будущее время болѣе правильнаго положенія объ организаціи и устройствѣ почтовой части при арміи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

I.

Формированіе личнаго состава и учрежденій полевой почты.

Къ формированію полеваго почтоваго управленія было приступлено одновременно съ началомъ мобилизаціи дѣйствующей арміи.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по министерству внутреннихъ дѣлъ, отъ 19-го ноября 1876 года, и на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 31-й день октября того же года, штата, полевое почтовое управленіе было сформировано изъ восьми чиновниковъ и восьми почталіоновъ.

Кромѣ управленія при дѣйствующей арміи предполагалось совершенно достаточнымъ содержать шесть спеціальныхъ почтовыхъ учрежденій, а именно: полевую контору при главной квартирѣ, четыре корпусныхъ и одно въ тылу арміи полевыхъ почтовыхъ отдѣленій, полагая въ первой по восьми, а въ послѣднихъ по три чиновника и почталіона. По этому разсчету въ распоряженіе начальника почтоваго управленія было командировано изъ почтоваго вѣдомства еще 23 чиновника и 23 почталіона.

Въ концѣ ноября 1876 года полевое почтовое управленіе прибыло въ городъ Кишиневъ и тогда же приступило къ изготовленію книгъ, бланковъ и другихъ принадлежностей, необходимыхъ для операцій спеціальныхъ учрежденій, а также занялось составленіемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ правилъ, указаній и разъясненій, оказавшихся на первыхъ порахъ необходимыми для болѣе правильнаго и однообразнаго исполненія службы въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Покончивши къ 1-му января 1877 года съ главнѣйшими подготовительными работами, относящимися вообще до организаціи спеціальныхъ учрежденій, и въ видахъ ближайшаго ознакомленія чиновъ полевой почты съ предстоявшею имъ дѣятельностью, начальникъ почтоваго управленія рапортомъ, за № 184-мъ, просилъ разрѣшенія начальника полеваго штаба объ открытіи дѣйствій сформированныхъ уже отдѣленій при корпусахъ, расположенныхъ внѣ Кишинева; но послѣдній, въ отзывѣ отъ 4-го января, за № 82-мъ, не изъявилъ на это согласія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что войска, входившія въ составъ арміи, были расположены еще въ предѣлахъ Имперіи и могли пользоваться услугами мѣстныхъ почтовыхъ учрежденій, не устраивая между собою отдѣльнаго полеваго сообщенія.

Вслѣдствіе этого и согласно просьбѣ управляющаго почтовою частью

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ Бесарабской губерніи, свободные отъ занятій чины полевой почты, предназначавшіеся на разныя должности въ полевую контору и отдѣленія, были откомандированы на усиленіе Кишиневской, Унгенской и Акерманской почтовыхъ конторъ, чрезъ которыя, главнымъ образомъ, производился въ то время обмѣнъ военной кореспонденціи.

9-го апрѣля 1877 года, за № 343 мъ, начальникъ полеваго почтоваго управленія, донося начальнику штаба, что значительная часть чиновъ полевой почты прикомандирована для занятій къ мѣстнымъ учрежденіямъ Бесарабіи, просилъ распоряженія, чтобы о времени предполагаемаго выступленія войскъ за-границу заблаговременно было дано знать почтовому управленію, дабы успѣть къ тому времени собрать своихъ чиновниковъ и сформировать почтовыя учрежденія, но отвѣта не послѣдовало, и, какъ надо полагать, потому, что объявленіе войны послѣдовало совершенно неожиданно, или скорѣе потому, что это составляло особенную тайну.

Такимъ образомъ, по объявленіи войны, пока чины полевой почты были отозваны изъ учрежденій Бесарабіи и прибыли изъ Россіи вновь назначенные, и пока происходило самое формированіе почтовыхъ учрежденій, войска выступили за-границу и на первыхъ же порахъ встрѣтили крайнія затрудненія въ обмѣнѣ кореспонденціи по румынской почтѣ, которая, за отсутствіемъ соглашенія по этому предмету между правительствами, отказала въ пріемѣ и пересылкѣ безплатной кореспонденціи. Обстоятельство это, само собою разумѣется, не могло не вызвать недоразумѣній и неудовольствія въ войскахъ къ бездѣятельности полеваго почтоваго управленія, не озаботившагося своевременнымъ сформированіемъ почтовыхъ учрежденій, и послужило, такъ сказать, началомъ къ послѣдующимъ затѣмъ нареканіямъ на полевую почту.

Съ выступленіемъ войскъ за-границу 12-го апрѣля, тотчасъ же встрѣтилась необходимость въ открытіи при корпусахъ, а также въ мѣстахъ прохожденія и расположенія войскъ въ Румыніи, не шести, какъ предполагалось, а болѣе десяти полевыхъ почтовыхъ учрежденій, почему сформированный въ Кишиневѣ личный составъ полевой почты оказался весьма недостаточнымъ и былъ усиленъ 19-ю чиновниками и шестью почталіонами.

Съ приведеннымъ выше персоналомъ, состоявшимъ изъ 42-хъ чиновниковъ и 29-ти почталіоновъ, было сформировано и отправлено въ Румынію, для присоединенія къ своимъ частямъ, 13 полевыхъ почтовыхъ учрежденій.

Затѣмъ, вслѣдствіе усилившейся почтовой дѣятельности и сосредоточенія войскъ, готовившихся къ переходу черезъ Дунай у Браилова и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Зимницы, встрѣтилась необходимость въ открытіи въ этихъ пунктахъ почтовыхъ отдѣленій, а потому, съ разрѣшенія начальника полеваго штаба, вновь было вызвано изъ Россіи 35 чиновниковъ и 27 почталіоновъ и открыто еще четыре отдѣленія. Съ переходомъ же черезъ Дунай и съ усиленіемъ состава арміи гвардейскимъ и гренадерскимъ корпусами и четырьмя отдѣльными дивизіями, а также въ виду ожидавшейся высылки изъ Унгенъ скопившейся тамъ массы (до 30,000) посылокъ, опять было вызвано, на усиленіе состава полевой почты, 44 чиновника и 43 почталіона и открыто еще четыре отдѣленія и одна станція пріема и выдачи простой кореспонденціи, и, наконецъ, когда раіонъ военныхъ дѣйствій сталъ быстро расширяться и войска начали дѣлиться на болѣе мелкіе, какъ бы отдѣльно дѣйствующіе отряды: бригады, дивизіи и даже полки, для которыхъ по полевому положенію не предусматривалось формированіе почтовыхъ учрежденій,—то въ пунктахъ наибольшаго сосредоточенія войскъ, тамъ, гдѣ не имѣлось вблизи ни корпусныхъ, ни мѣстныхъ почтовыхъ учрежденій, было открыто еще, на почтовыхъ трактахъ, 12 станцій пріема и выдачи простой кореспонденціи.

При открытіи послѣднихъ 12-ти учрежденій опять потребовалось усиленіе личнаго состава, но такъ какъ вызовъ чиновниковъ изъ Россіи былъ уже сопряженъ въ то время съ большими затрудненіями, то, по распоряженію начальника военныхъ сообщеній, 12 почталіоновъ было назначено на должности чиновниковъ, а для исполненія почталіонскихъ обязанностей было прикомандировано изъ ближайшихъ частей войскъ 18 унтеръ-офицеровъ.

Такимъ образомъ, дѣйствующая армія во все время войны разновременно пользовалась услугами слѣдующихъ почтовыхъ учрежденій: полевой конторы, 20-ти отдѣленій и 13-ти станцій пріема и выдачи простой кореспонденціи, личный составъ которыхъ простирался до 134-хъ чиновниковъ и 102-хъ почталіоновъ.

Изъ приведенныхъ выше свѣдѣній о личномъ составѣ полевой почты и о числѣ дѣйствовавшихъ почтовыхъ учрежденій, между прочимъ, усматривается, что при первоначальной организаціи полевой почты вовсе не предвидѣлось тѣхъ обширныхъ размѣровъ ея дѣятельности, которые она приняла впослѣдствіи. Поэтому первоначальный, можно сказать ничтожный, личный составъ служащихъ оказался весьма недостаточнымъ для удовлетворенія потребностей арміи. Еще въ Кишиневѣ, при первоначальномъ сформированіи полевыхъ почтовыхъ учрежденій, уже встрѣтилась неизбѣжная надобность въ усиленіи личнаго состава служащихъ, вслѣдствіе чего и было вызвано изъ Россіи необходимое

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ то время число чиновниковъ и почталіоновъ. Затѣмъ, хотя по мѣрѣ увеличенія состава арміи и чрезвычайнаго развитія почтоваго дѣла въ раіонѣ расположенія дѣйствующихъ войскъ и въ тылу, вызовъ почтовыхъ чиновъ изъ Россіи въ теченіе кампаніи былъ возобновляемъ нѣсколько разъ, но, при всемъ томъ, общее число чиновъ полевой почты и въ особенности чиновниковъ не было доведено до той нормы, которая, по существу дѣла и обширности почтовыхъ операцій, была бы необходима, а если недостатокъ почталіоновъ не былъ слишкомъ ощутителенъ, то это единственно потому, что почтовое вѣдомство въ крайнихъ случаяхъ, на основаніи 46-й статьи правилъ объ управленіи почтовою частью при арміи, требовало изъ ближайшихъ воинскихъ частей и командъ грамотныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ для исполненія почталіонскихъ обязанностей.

Причину такого недостатка служащихъ въ полевой почтѣ, прежде всего, по имѣющимся въ дѣлахъ полеваго почтоваго управленія даннымъ, слѣдовало бы объяснить тѣмъ, что почтовый департаментъ, не составивъ себѣ надлежащаго представленія о дѣйствительномъ положеніи полевой почты на театрѣ военныхъ дѣйствій, началъ отказывать въ дальнѣйшей высылкѣ чиновъ государственной почты, мотивируя свои отказы не безусловною невозможностью выдѣлять изъ своего состава чиновниковъ безъ ущерба почтовой службѣ внутри Имперіи, но только съ тою оговоркою, что, усиливая составъ полевой почты, ослабляются почтовыя учрежденія внутри Имперіи. Невозможно однако допустить никакого сомнѣнія въ томъ, что еслибы надлежащее полевое начальство представило почтовому департаменту полную картину иногда по истинѣ безвыходнаго положенія полевой почты въ минувшую кампанію, то департаментъ конечно нашелъ бы средства придти на помощь полевой почтѣ, хотя бы даже съ временнымъ ослабленіемъ внутреннихъ учрежденій, которыя возстановить ему безъ сравненія было легче, чѣмъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

На подобное заключеніе наводитъ, между прочимъ, примѣръ Унгенской пограничной почтовой конторы, которая также вначалѣ терпѣла недостатокъ въ служащихъ, но затѣмъ, когда безпорядки начали увеличиваться, а дѣло усложняться, и когда командированный для изслѣдованія этихъ безпорядковъ чиновникъ изложилъ департаменту главную тому причину, то личный составъ Унгенской почтовой конторы былъ чуть-ли не удесятеренъ сразу, а помѣщеніе ея расширено, слѣдовательно и нельзя допустить, чтобы департаментъ, при возможности помочь полевой почтѣ, опредѣлилъ бы норму, далѣе которой полевая почта не могла бы распространять свои требованія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Недостатокъ въ личномъ составѣ чиновъ, который постоянно терпѣла полевая почта, въ свою очередь лишалъ возможности увеличить число полевыхъ почтовыхъ учрежденій, сообразно съ дѣйствительными потребностями частей арміи; а между тѣмъ опытъ уже въ первое время показалъ, что ограничиваться однимъ почтовымъ учрежденіемъ на цѣлый корпусъ весьма недостаточно потому, что корпусъ, заключающій въ себѣ до 30,000 человѣкъ, по стратегическимъ соображеніямъ бываетъ почти постоянно разбросанъ на весьма обширномъ пространствѣ театра войны; а потому части войскъ, его составляющія, находясь на далекомъ разстояніи отъ корпусныхъ штабовъ, при которыхъ находились и полевыя почтовыя отдѣленія, весьма часто были лишены возможности своевременно сдавать и получать свою кореспонденцію.

Назначенные въ полевую почту чины изъ разныхъ и иногда весьма отдаленныхъ мѣстъ Имперіи прибывали въ армію спустя болѣе или менѣе продолжительное время по ихъ вызовѣ; въ ожиданіи же прибытія ихъ невозможно было ни открывать новыхъ почтовыхъ учрежденій тамъ, гдѣ уже встрѣчалась въ нихъ крайняя надобность, ни справляться, при наличномъ составѣ служащихъ, съ каждодневно возраставшими почтовыми операціями.

Своевременному открытію дѣйствій полевыхъ почтовыхъ учрежденій не мало также препятствовало и то обстоятельство, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ объ управленіи почтовою частью при арміи, всѣ книги, бланки, кожаныя вещи и именные знаки высылались, по мѣрѣ надобности, изъ почтоваго департамента, а послѣдній, не имѣя ихъ заранѣе изготовленными, въ особенности талонныхъ книгъ и именныхъ знаковъ, какъ-то: печатей, штемпелей и клеймъ, могъ дѣлать заказы не ранѣе, какъ по полученіи отъ начальника полеваго почтоваго управленія требованій, съ обозначеніемъ всѣхъ необходимыхъ для выполненія заказа свѣдѣній. Такимъ образомъ, не смотря на то, что какъ выполненіе заказовъ, такъ и высылка самыхъ вещей производилась департаментомъ съ должною поспѣшностью, но весьма значительное разстояніе и задержки въ пути препятствовали своевременному полученію вещей въ полевой почтѣ, и выписанныя такимъ порядкомъ вещи, для открытія дѣйствій вновь формируемыхъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій, получались въ управленіи не всегда своевременно.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II.

Пункты обмѣна кореспонденціи, слѣдовавшей изъ Россіи въ армію и обратно, и ходъ почтъ въ раіонѣ расположенія арміи.

Съ начала войны и до времени открытія правильнаго движенія поѣздовъ по Бендеро-Галацкой желѣзной дорогѣ, обмѣнъ кореспонденціи изъ Россіи въ армію и обратно производился единственно чрезъ Унгенскую пограничную почтовую контору; съ декабря же 1877 года, по открытіи помянутой выше линіи желѣзной дороги, было сдѣлано распоряженіе о направленіи на Бендеры всей вообще письменной кореспонденціи, за исключеніемъ лишь кореспонденціи, адресованной собственно на имя частей войскъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ города Ясъ, которая по прежнему продолжала направляться по ближайшему расположенію до Унгенъ. Хотя при таковомъ измѣненіи пунктовъ направленія кореспонденціи, полученіе ея какъ въ арміи, такъ и въ Россіи ускорилось приблизительно на сутки, но посылки не слѣдовали этимъ путемъ, а продолжали направляться на Унгенскую пограничную почтовую контору, которая для храненія ихъ располагала достаточнымъ помѣщеніемъ и имѣла усиленный составъ чиновъ, предназваченныхъ собственно для сортировки посылокъ.

Съ переходомъ главной квартиры въ Санъ-Стефано и съ открытіемъ сообщенія по Черному морю, для болѣе успѣшнаго обмѣна кореспонденціи, главнымъ передаточнымъ пунктомъ была избрана Одесская пограничная почтовая контора, которая и вела обмѣнъ почтъ съ полевыми почтовыми учрежденіями съ февраля по сентябрь 1878 года съ 18-мъ отдѣленіемъ, находившимся при главной квартирѣ, въ Санъ-Стефано. Съ сентября до половины октября, за переходомъ главной квартиры въ Адріанополь, пунктомъ обмѣна почтъ со стороны арміи сдѣлалось, вмѣсто 18-го, 16-е отдѣленіе, расположенное въ Бургасѣ; съ половины же октября, съ прибытіемъ въ Адріанополь полевой почтовой конторы, направленіе на Бургасъ полевыхъ почтъ было прекращено и почти вся кореспонденція, слѣдующая изъ арміи въ Россію, направлялась, по два раза въ недѣлю, чрезъ Адріанополь по желѣзной дорогѣ до Константинополя, а оттуда на пароходахъ русскаго общества пароходства и торговли перевозилась въ Одессу. Тѣмъ же путемъ и способомъ пересылалась и кореспонденція, слѣдующая изъ Россіи въ армію. Съ февраля 1879 года, съ переходомъ полевой почтовой конторы въ Бургасъ и вслѣдствіе появившейся ветлянской чумы, когда россійскія почты не

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пропускались въ Константинополѣ безъ карантиннаго досмотра, обмѣнъ почтъ съ Россіей вновь былъ установленъ чрезъ Бургасъ. Кореспонденція же, адресованная на имя частей войскъ и управленій, расположенныхъ въ Румыніи и сѣверной части Болгаріи, продолжала направляться, до декабря 1878 года, на Бендеры и расположенное въ Галацѣ 2-е полевое почтовое отдѣленіе, а съ декабря, по одному разу въ недѣлю, на пароходахъ изъ Одессы до Варны, чрезъ 4-е полевое почтовое отдѣленіе.

Полевыя почтовыя учрежденія не располагали собственными, для спеціальной перевозки почтъ, перевозочными средствами и почты ихъ доставлялись: въ предѣлахъ Румыніи—средствами румынскаго почтоваго управленія, а въ предѣлахъ Болгаріи—первое время на обозныхъ лошадяхъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій, затѣмъ по трактамъ, на коихъ была устроена почтовая гоньба—на лошадяхъ отдѣла почтъ и телеграфовъ; а позже—по желѣзнымъ дорогамъ между Рущукомъ, Варною, Ямболемъ и Константинополемъ, Ямболемъ и Татаръ-Базарджикомъ и на пароходахъ по Дунаю между Силистріею, Рущукомъ, Систовомъ, Никополемъ, Ломъ-Паланкою и Видиномъ, а также и по Черному морю, между Одессою, Санъ-Стефаномъ, Константинополемъ, Бургасомъ и Варною, и, наконецъ,—на почтовыхъ лошадяхъ гражданскаго почтоваго управленія въ Болгаріи.

Перечисленныя выше средства передвиженія полевыхъ почтъ въ предѣлахъ Румыніи и въ особенности въ Болгаріи, были крайне неудовлетворительны и недостаточны.

Участіе румынскихъ почтовыхъ бюро въ дѣлѣ перевозки полевыхъ почтъ сразу породило недоразумѣнія и вызвало переписку къ лучшему устройству перевозки кореспонденціи дѣйствующей арміи въ предѣлахъ Румыніи.

Недоразумѣнія проистекали, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что: а) полевыя почты либо получались весьма медленно, либо весьма долгое время задерживались въ мѣстныхъ бюро по неизготовленію на нихъ передаточныхъ документовъ въ отдѣленія полевой почты; б) если грузъ прибывшей въ бюро полевой почты не соотвѣтствовалъ перевозочнымъ средствамъ мѣстныхъ румынскихъ бюро, то часть ея была оставляема на вокзалѣ желѣзной дороги, на платформѣ, безъ всякаго присмотра за нею румынскихъ чиновниковъ и кондукторовъ; в) кожаныя вещи, слѣдовавшія съ полевыми почтами, весьма часто получались съ поврежденными печатями, пломбами и т. п.; г) нѣкоторыя румынскія бюро вскрывали сумки и постъ-пакеты полевой почты для опредѣленія чистаго вѣса пересылавшейся въ нихъ кореспонденіи, и по

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вѣсу ея—размѣра платы, причитавшейся Румыніи, но можетъ быть по случайному совпаденію обстоятельствъ, въ учрежденіяхъ полевой почты оказывался иногда недочетъ кореспонденціи противъ того, что значилось въ сопровождающихъ документахъ; д) нѣкоторыя же мѣстныя бюро, при передачѣ въ полевую почту полученной ими корреспонденціи, начали взыскивать наличными деньгами причитавшіеся имъ платежи и проч.

Приведенныя обстоятельства само собою разумѣется, не могли не породить серьезныхъ опасеній за успѣшность дальнѣйшаго хода почтоваго дѣла въ арміи, и полевая почтовая администрація, на первыхъ же порахъ, вынуждена была прибѣгнуть къ изысканію болѣе быстраго, а главное—обезпеченнаго способа движенія полевыхъ почтъ по румынской территоріи.

Докладывая начальнику штаба арміи о такомъ положеніи полеваго почтоваго дѣла въ Румыніи, начальникъ полеваго почтоваго управленія, между прочимъ, провелъ мысль, что въ отклоненіе безпорядковъ, получившихъ уже начало на румынской почтѣ, по его мнѣнію, было-бы всего удобнѣе и выгоднѣе для казны немедленно же начать перевозку полевыхъ почтъ съ воинскими поѣздами, безъ всякаго участія въ томъ румынскаго правительства. Получивши на это разрѣшеніе, колежскій совѣтникъ Романусъ, 12-го мая 1877 г., просилъ распоряженія начальника военныхъ сообщеній о предоставленіи, по мѣрѣ надобности, одного или двухъ мѣстъ въ вагонахъ воинскихъ поѣздовъ, для сопровожденія почтъ съ полевыми почталіонами. Но на эту просьбу отвѣта не получилъ. Усмотрѣвъ изъ приказа по арміи № 118 совершавшееся формированіе санитарныхъ поѣздовъ, съ правильнымъ движеніемъ ихъ по румынскимъ желѣзнымъ дорогамъ и получивши, 6-го марта 1877 г., вторично разрѣшеніе начальника штаба арміи, г. Романусъ обратился съ такою же и къ инспектору госпиталей, но и эта просьба не достигла желаннаго результата. Этотъ вопросъ былъ возбуждаемъ еще нѣсколько разъ; но потому, что испрашиваемыя перевозочныя средства, въ которыхъ такъ нуждалась полевая почта, находились въ вѣдѣніи другихъ управленій арміи и имѣли, по всей вѣроятности, строго опредѣленное назначеніе, предоставленіе ихъ затягивалось на болѣе или менѣе продолжительное время. Во всякомъ случаѣ время уходило, а это вело къ тому, что условія и конвенція, заключенныя съ Румыніей относительно перевозки въ предѣлахъ ея кореспонденціи дѣйствующей арміи, прививались къ дѣлу и принимали все болѣе и болѣе обязательное для насъ значеніе, и когда, наконецъ, вопросъ о предоставленіи полевой почтѣ перевозочныхъ средствъ зависѣлъ отъ начальника воен-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ныхъ сообщеній дѣйствующей арміи и командующаго войсками въ тылу ея, генералъ-адъютанта Дрентельна, то послѣдній усомнился уже, вправѣ-ли полевая почта перевозить своими средствами кореспонденцію въ предѣлахъ Румыніи и не произойдетъ-ли серьезныхъ замѣшательствъ отъ неисполненія существующихъ обязательствъ съ правительствомъ Румыніи. Для выясненія этого дѣла, путемъ личнаго доклада, начальникъ полеваго почтоваго управленія, 6 го ноября 1877 года, нарочно ѣздилъ изъ Систова въ Бухарестъ и по возвращеніи оттуда, 12-го того же ноября, представляя при рапортѣ на имя генералъ-адъютанта Дрентельна проектъ условія, заключеннаго съ Румыніей на предметъ перевозки полевыхъ почтъ, между прочимъ, высказалъ, что по мнѣнію его «документъ этотъ, будучи лишь проектомъ соглашенія, могущимъ быть во всякое время измѣненнымъ сообразно обстоятельствамъ, не лишаетъ насъ права перевозить почты собственными средствами, безъ участія въ томъ румынскаго почтоваго вѣдомства. Придерживаясь этого мнѣнія, я вслѣдъ за подписаніемъ означеннаго проекта, а именно 12-го мая 1877 г. (1) за № 772, просилъ предмѣстника вашего о предоставленіи полевой почтѣ возможности перевозить кореспонденцію своими средствами и только неудовлетвореніе этого ходатайства, а не сомнѣніе въ правѣ установить такую перевозку, служитъ, какъ мнѣ по крайней мѣрѣ кажется, причиною того, что перевозка производится посредствомъ румынской почты. Высказывая свое мнѣніе, сложившееся при иныхъ условіяхъ, я, конечно, не позволю себѣ теперь, по прошествіи болѣе шести мѣсяцевъ со времени подписанія проекта, въ продолженіе коихъ послѣдній какъ бы получилъ обязательное для насъ значеніе,—настаивать на неопровержимости моего мнѣнія» и т. д. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникъ почтоваго управленія представилъ свои соображенія къ устройству перевозки полевой почты на болѣе выгодныхъ для правительства началахъ, если-бы послѣдовало измѣненіе существующаго съ Румыніей обязательства по тому-же предмету.

Съ увеличеніемъ состава арміи и наступленіемъ осени, движеніе кореспонденціи изъ Россіи въ армію и обратно значительно увеличилось; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились также неисправности и безпорядки на румынской почтѣ: бывали, напримѣръ, случаи неполученія по десяти дней сряду россійскихъ почтъ въ Болгаріи, а слѣдовательно, съ этого времени, еще болѣе стала сказываться необходимость прибѣгнуть къ

(1) Проекъ соглашенія полевой почты и румынской почтъ-дирекціи на предметъ перевозки чрезъ Румынію военной кореспонденціи состоялся 1/13 мая 1877 г. Конвенція же 1877 г., по распоряженію высшаго начальства, заключена съ румынскимъ правительствомъ 4-го апрѣля.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

перевозкѣ почтъ своими средствами; но такъ какъ для осуществленія цѣлей почтоваго вѣдомства требовалось уже не отдѣленіе только мѣстъ въ вагонахъ, а понадобились цѣлые вагоны, между тѣмъ, въ распоряженіи военнаго вѣдомства приспособленныхъ для этой надобности вагоновъ не оказалось, и ихъ пришлось передѣлывать изъ товарныхъ, то время опять затянулось, и приспособленные, такимъ порядкомъ, по приказанію генералъ-адъютанта Дрентельна, девять вагоновъ, для перевозки полевыхъ почтъ, были предоставлены въ распоряженіе 2-го полеваго почтоваго отдѣленія, какъ главнаго пункта сортировки кореспонденціи только 28-го января 1878 года и именно тогда, когда большая часть нашей арміи была уже за Балканами и когда пересылка чрезъ Румынію военной кореспонденціи, въ непродолжительномъ времени, имѣла получить второстепенное значеніе, такъ какъ, въ то время, начальникъ полеваго почтоваго управленія хлопоталъ уже въ главной квартирѣ, въ Санъ-Стефано, объ установленіи перевозки полевыхъ почтъ по Черному морю, между Одессою и портами Балканскаго полуострова.

Въ заключеніе по вопросу о перевозкѣ полевыхъ почтъ въ Румыній, необходимо сказать, что румынское почтовое управленіе, принявъ на себя обязательство перевозить въ предѣлахъ Румыніи русскую почту, не было достаточно приготовлено къ успѣшному выполненію этого обязательства. Самые главные, по отношенію къ тому времени, пункты румынской почты—въ Журжевѣ, а затѣмъ во Фратештахъ (1) и Зимницѣ, соединенные между собою почтовымъ трактомъ, по которому, до паденія Рущука, перевозились въ оба пути всѣ наши полевыя почты не были достаточно усилены перевозочными средствами и даже самыя обыкновенныя почты доставлялись изъ Зимницы въ Журжево и обратно не по мѣрѣ поступленія ихъ въ мѣстныя румынскія бюро, а по частямъ. Особенное замедленіе происходило при одновременномъ полученіи, вслѣдствіе порчи дороги, или по другимъ причинамъ, нѣсколькихъ почтъ сразу, что нерѣдко случалось и съ легкими почтами, не говоря уже о большихъ транспортахъ съ посылками, которые доставлялись чрезвычайно медленно и иногда на воловыхъ подводахъ. Были даже случаи, что румынскія почты перевозились нашими средствами, или что набранные по распоряженію румынской почты, реквизиціоннымъ способомъ, возчики, перевозившіе наши почты,—бросали ихъ на дорогѣ и разбѣгались. Вообще, необходимость обратиться къ столь дорого обошедшемуся намъ содѣйствію румынской почты весьма серьезно вредила дѣлу.

(1) Съ началомъ бомбардировки турками Журжева находившееся тамъ отдѣленіе полевой почты было передано во Фратешти.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

По переходѣ чрезъ Дунай, въ предѣлахъ Болгаріи, почты изъ Зимницы до главной квартиры, при которой состояла полевая почтовая контора, перевозились нѣкоторое время на лошадяхъ вѣдомства отдѣла почтъ и телеграфовъ, но, по недостатку на станціяхъ лошадей, употреблялись для возки почтъ и обозныя лошади полевыхъ почтовыхъ учрежденій; на этихъ послѣднихъ лошадяхъ происходило и почтовое сообщеніе почтовыхъ отдѣленій съ конторою. Исключеніемъ въ этомъ отношеніи были 4-е, 9-е и 16-е полевыя почтовыя отдѣленія: почты перваго изъ нихъ почти всегда перевозились по распоряженію военнаго начальства войсковыми лошадьми, а для перевозки почтъ послѣднихъ двухъ отдѣленій, съ переходомъ ихъ въ г. Орханіэ, употреблялись лошади отдѣла почтъ и телеграфовъ. Въ перевозкѣ же почтовыхъ транспортовъ съ посылками участвовали иногда и войсковыя лошади всѣхъ корпусовъ; но содѣйствіе, со стороны войсковаго начальства, оказывалось весьма недостаточное. Замѣтное исключеніе, въ этомъ отношеніи, составляли начальники штабовъ восточнаго отряда и артилеріи 8-го корпуса, которые, при первой же возможности, удовлетворяли просьбы полевой почты о помощи.

Перевозить на почтовыхъ обозныхъ лошадяхъ, помимо почтъ съ письменною корреспонденціею, еще и посылки, не было никакой возможности; пользоваться же для этого обывательскими воловыми подводами, вслѣдствіе громаднаго на нихъ требованія со всѣхъ сторонъ, полевой почтѣ удавалось весьма рѣдко.

Съ устройствомъ въ Болгаріи почтовыхъ станцій вѣдѣнія гражданскаго управленія, представилась возможность, нѣкоторымъ изъ отдѣленій, пользоваться лошадьми этихъ станцій, но и тутъ, вслѣдствіе усиленнаго разгона лошадей, почтамъ приходилось иногда весьма долго выжидать отправленія, чрезъ что почты большею частью получались съ значительными промедленіями въ пути, чему, между прочимъ, служило также причиной дурное состояніе грунтовыхъ дорогъ и частыя распутицы. При томъ, на лошадяхъ гражданскаго вѣдомства было разрѣшено перевозить почты, сравнительно меньшаго вѣса; такъ какъ напримѣръ: на парѣ лошадей дозволялось отправлять почты вѣсомъ до восьми пудовъ; на тройкѣ—до 12-ти пудовъ и на четырехъ лошадяхъ—до 15-ти пудовъ; между тѣмъ, на парѣ казенно-обозныхъ лошадей отправлялись почты, смотря по качеству дорогъ, отъ 20-ти до 24 пудовъ и, не смотря на весьма значительные перегоны, почты большею частью получались безъ особыхъ промедленій въ пути.

Лошади болгарскаго гражданскаго управленія были выставлены въ концѣ 1877 года отъ Систова къ Бѣлѣ, въ Боготѣ и до Габрова. Когда

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

же наши войска перешли чрезъ Шипкинскій перевалъ, то полевая почта была поставлена въ совершенно безвыходное положеніе и, до устройства болѣе или менѣе правильнаго сообщенія, почтовой администраціи пришлось преодолѣвать неимовѣрныя затрудненія и неудобства по пріисканію лошадей и воловьихъ подводъ въ мѣстности, жители коей почти поголовно разбѣжались. Между тѣмъ, почтовый грузъ съ каждымъ днемъ увеличивался; къ тому же въ началѣ перевала почтъ чрезъ Балканы, на вьючныхъ лошадяхъ, приходилось перезадѣлывать ихъ изъ большихъ въ малыя кожаныя вещи, оставляя, конечно, въ сторонѣ соблюденіе установленныхъ на этотъ предметъ формальностей. Вообще къ передвиженію почтъ черезъ Балканы, со стороны военнаго вѣдомства не было сдѣлано заблаговременно никакихъ распоряженій и приготовленій, а потому и доставка ихъ туда на вьючныхъ лошадяхъ была чрезвычайно затруднительна.

Лучшимъ доказательствомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить офиціальное донесеніе дѣлопроизводителя полеваго почтоваго управленія г. Энгельгардта, отъ 26-го января 1878 года, который, по порученію начальства, слѣдуя въ мѣсто расположенія главной квартиры, въ гор. Адріанополь, принялъ на себя обязанность доставить туда почту, слѣдовавшую въ 18-е полевое почтовое отдѣленіе. Энгельгардтъ доноситъ: «Первымъ, самымъ важнымъ, препятствіемъ для какой-нибудь правильной пересылки кореспонденціи за Балканы является полное отсутствіе перевозочныхъ средствъ и дурное состояніе дорогъ, дѣлающее ихъ въ настоящую пору года совершенно непроѣздными. Я прибылъ въ Казанлыкъ 17-го числа, въ десять часовъ вечера, и на другой день, утромъ, обратился за содѣйствіемъ къ начальнику округа, полковнику Ильяшевичу, но послѣдній объявилъ мнѣ, что въ его распоряженіи не имѣется никакихъ перевозочныхъ средствъ; что населеніе округа все бѣжало и теперь только возвращается, а потому достать ничего нельзя. Лошадей же болгарской почты на Казанлыкской станціи имѣется всего десять, изъ которыхъ пять предназначены для отправленія на Шипку, а другія пять—до Эски-Загры; проѣхавшіе наканунѣ съ почтами почталіоны Фитицевъ и Черняковъ взяли семь лошадей, выданныхъ только до Эски-Загры, но по отсутствію тамъ перевозочныхъ средствъ, съ разрѣшенія коменданта, заставили ямщиковъ везти почту далѣе, до Германлы (ст. ж. д.). Разсчитывать на скорое возвращеніе этихъ лошадей я не могъ, нанять же некого, а потому рѣшился купить на свои средства три вьючныхъ лошади, случайно продававшіяся у болгаръ, за семь полуимперіаловъ, въ томъ разсчетѣ, что если онѣ хотя одинъ разъ отвезутъ почту до Адріанополя и обратно, то этимъ уже однимъ онѣ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

окупятся. Купленныхъ лошадей все-таки было слишкомъ не достаточно для подъема почты, подлежавшей къ отправленію изъ Казанлыка, и я вновь обратился къ начальнику округа, который тогда приказалъ казакамъ захватить первыхъ попавшихся болгаръ съ вьючными лошадьми и заставить, хотя бы даже насильно, везти почту до Эски-Загры. Такимъ способомъ, было собрано 16 вьючныхъ лошадей, на которыхъ и были нагружены всѣ имѣвшіяся въ Казанлыкѣ кожаныя вещи съ кореспонденціею, слѣдовавшія въ 1, 9 и 18 почтовыя отдѣленія, и 18-го числа я отправился съ почтою изъ Казанлыка въ Эски-Загру, въ сопровожденіи трехъ почталіоновъ, слѣдовавшихъ на купленныхъ мною лошадяхъ, и двухъ конвоировавшихъ почту казаковъ. Послѣ пемовѣрныхъ затрудненій отъ почти непроходимой дороги на Малыхъ-Балканахъ, я прибылъ въ Эски-Загру въ 11 часовъ ночи и, предупрежденный, что въ Эски-Загрѣ также невозможно достать ни лошадей, ни ословъ, хотѣлъ было принудить ѣхавшихъ со мною болгаръ везти почту далѣе, обѣщая имъ заплатить на другое утро, но они на-отрѣзъ отказались и въ ночь, не ожидая разсчета, разбѣжались. Комендантъ, къ которому я обращался за содѣйствіемъ, въ свою очередь заявилъ, что и онъ помочь мнѣ не можетъ потому, что у него хотя и имѣется нѣсколько десятковъ воловъ, но безъ повозокъ и вьюковъ, а достать ничего нельзя. Поставленный въ такое безвыходное положеніе, я обратился затѣмъ о помощи къ мѣстной полиціи и конвоировавшимъ меня казакамъ, которые опять насильно захватили у всѣхъ проѣзжавшихъ въ то время болгаръ потребное число вьючныхъ лошадей, причемъ многіе изъ нихъ, не желая идти сами, бросали лошадей и сѣдла въ распоряженіе полиціи и казаковъ. Въ такихъ поискахъ и насильственномъ захватѣ чужой собственности прошелъ день и слѣдующее утро, такъ что только 20-го числа въ 2 часа дня я выѣхалъ изъ Эски-Загры и проѣхалъ разстояніе до Германлы, около 65 верстъ, въ трое сутокъ, потому что болѣе 20—22 верстъ нельзя было пройти въ сутки измученнымъ лошадямъ и людямъ—по дорогѣ, гдѣ грязь по колѣно. Перегоны эти дѣлались въ восемь и десять часовъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ на рѣкахъ и ручьяхъ лошади падали, и мы бились по два и по три часа, вытаскивая ихъ изъ грязи и т. д.»

Такимъ образомъ, испытавъ безуспѣшно всевозможные способы къ добыванію средствъ для передвиженія кореспонденціи какъ за Балканы, такъ въ Сѣверной Болгаріи и Румыніи, и убѣдившись наконецъ въ полнѣйшей несостоятельности ихъ, полевому почтовому управленію оставалось одно: пріостановить, по крайней мѣрѣ, дальнѣйшее отправленіе изъ Россіи посылокъ, а затѣмъ почты съ пись-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

менною корреспонденцію, по мѣрѣ полученія ихъ, продолжать перевозить на своихъ казенно-обозныхъ лошадяхъ. Для перевозки же полученныхъ и остававшихся не доставленными изъ Унгенъ посылочныхъ транспортовъ привлечь временно, но безотлагательно, обозы резервныхъ частей и интендантскихъ транспортовъ. На сдѣланное по этому поводу представленіе, начальникъ штаба, въ отзывѣ своемъ отъ 18-го декабря 1877 г., не изъявилъ на это согласія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что мѣра, предложенная для устраненія накопленія поступающихъ изъ Россіи посылокъ посредствомъ временной пріостановки отправленія ихъ изъ Россіи, или-же ограниченіемъ вѣса ихъ десятью фунтами, лишитъ возможности служащихъ въ дѣйствующей арміи лицъ пріобрѣтать предметы первой необходимости, получаемые ими въ большинствѣ случаевъ изъ Россіи. Что же касается перевозки накопившихся уже посылокъ къ корпуснымъ почтовымъ отдѣленіямъ, помощью подъемныхъ лошадей резервныхъ частей и интендантскихъ транспортовъ, то способъ этотъ начальникъ полеваго штаба призналъ неудобнымъ, потому что обозъ резервныхъ частей необходимъ для ихъ собственныхъ передвиженій, а интендантскій транспортъ, по случаю усиленной перевозки предметовъ довольствія войскъ, не можетъ удѣлить своихъ перевозочныхъ средствъ для доставленія почтовыхъ посылокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, полевымъ штабомъ были затребованы соображенія относительно возможности, посредствомъ покупки или найма по контракту, завести свой транспортъ.

На представленныя по этому поводу соображенія отвѣта не послѣдовало и, какъ надо полагать, потому, что начальникъ почтоваго управленія, въ виду весьма ограниченнаго состава служащихъ, просилъ, на случай заведенія спеціальнаго транспорта для перевозки посылокъ, назначить для завѣдыванія имъ особыхъ лицъ, не почтоваго вѣдомства.

Между тѣмъ, дѣло все болѣе и болѣе запутывалось: численность арміи значительно увеличилась, корреспонденція прибывала громадными массами, работа увеличивалась непомѣрно, силы служащихъ ослабѣвали, а перевозочныя средства почти съ каждымъ днемъ сокращались. Если ко всему этому добавить еще наступившую осень, съ ея спутниками: снѣжными заносами на югѣ Россіи и на Балканахъ, а въ Румыніи разливъ рѣки Веди, размывшій полотно Фратештско-Зимницкой желѣзной дороги и затопившей тракты между Журжевомъ, Александріею и Зимницею, а также и частыя задержки почтъ у переправы черезъ Дунай, то станетъ совершенно понятнымъ, въ какомъ безвыходномъ и по истинѣ даже жалкомъ положеніи находилась въ то время полевая почта, съ накопившеюся у нея массою корреспонденціи и по-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чему именно кореспонденція эта замедлялась въ пути. Но на это никто изъ кореспондентовъ не обращаетъ вниманія: всѣ требовали немедленной высылки посылокъ, не входя ни въ какія разсмотрѣнія положенія и нуждъ полевой почты. Да это было и естественно: какое дѣло командиру извѣстной части войскъ, что почта не располагаетъ перевозочными средствами? Коль скоро она существуетъ при арміи, то и должна удовлетворять тѣмъ потребностямъ, для которыхъ учреждена. Наконецъ, въ числѣ другихъ телеграмъ была получена телеграма и отъ начальника полеваго штаба, требовавшая принятія всѣхъ мѣръ къ перевозкѣ въ нѣкоторые корпуса скопившихся въ Систово посылокъ. Добывши кое-какъ нѣсколько обывательскихъ подводъ и при помощи своего и безъ того изнуреннаго отъ непрерывныхъ работъ казеннаго обоза, было отправлено на первый разъ два незначительныхъ транспорта посылокъ, которые, дойдя первый до Тырнова, а второй до Плевны, по окончательной невозможности добыть ни обывательскихъ подводъ, ни вольныхъ возчиковъ, были остановлены и переданы на храненіе въ Тырновѣ, за отсутствіемъ почтоваго учрежденія, этапному коменданту, а въ Плевнѣ—19-му полевому почтовому отдѣленію. Вслѣдъ затѣмъ, начальникъ полеваго почтоваго управленія былъ вызванъ въ мѣсто расположенія главной квартиры, въ Санъ-Стефано. По прибытіи туда, онъ немедленно же вошелъ въ соглашеніе съ кѣмъ надлежало и установилъ правильный обмѣнъ почтъ забалканскихъ почтовыхъ отдѣленій съ Россіею, на пароходахъ по Черному морю, чрезъ Одесскую пограничную почтовую контору, а съ наступленіемъ навигаціи по р. Дунаю и вслѣдствіе живаго участія, оказаннаго полевой почтѣ начальникомъ тыла, генералъ-адъютантомъ Дрентельномъ, и начальникомъ штаба восточнаго отряда, генералъ-адъютантомъ Ванновскимъ, скопившіяся до того времени массы посылокъ въ Систовѣ, Рущукѣ, Букарестѣ и Галацѣ, адресованныхъ на имя частей войскъ, расположенныхъ за Балканами, были сплавлены на шхунѣ въ Санъ-Стефано, а оттуда доставлены по корпусамъ, частію казенно-обозными лошадьми полевыхъ почтовыхъ учрежденій и по желѣзной дорогѣ, частію же лошадьми тѣхъ частей войскъ и управленій, въ кои были адресованы полученныя посылки. По доставленіи такимъ образомъ скопившихся посылокъ за Балканы и вслѣдствіе установившагося обмѣна почтъ съ Одесскою пограничною почтовою конторою, не представлялась болѣе надобности ни въ обзаведеніи особаго транспорта для перевозки посылокъ, ни въ измѣненіи существовавшаго способа перевозки полевыхъ почтъ въ Румыніи, потому что съ этого времени на Румынію стала направляться самая незначительная часть кореспонденціи дѣйствующей арміи и въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

9-ти вагонахъ, предоставленныхъ 2-му отдѣленію для перевозки полевыхъ почтъ, всего не болѣе 15-ти разъ были перевезены отъ Галаца до Бухареста исключительно однѣ посылки; письменная же корреспонденція, адресованная въ тылъ арміи и прибрежные города Дуная, продолжала перевозиться при посредствѣ румынской почты. Съ конца мая 1878 г., подъ энергическимъ управленіемъ начальника военныхъ сообщеній въ Болгаріи, генералъ-лейтенанта Кренке, начала значительно расширяться сѣть почтовыхъ сообщеній, причемъ разновременно была устроена гоньба, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правильная перевозка полевыхъ почтъ, на слѣдующихъ трактахъ: отъ Ямболя до Разграда, а впослѣдствіи, вмѣсто Разграда, до Шумла-Роадъ (станція Рущуко-Варнской желѣз. дороги) съ лошадьми отдѣла почтъ и телеграфовъ; отъ Рущука до Габрова; отъ Габрова до Никополя; отъ Сливны, чрезъ Ямболь, до Бургаса; отъ Татаръ-Базарджика до Софіи, съ лошадьми гражданскаго управленія въ Болгаріи; затѣмъ, по переносѣ главной квартиры изъ Санъ-Стефано въ Адріанополь и съ установленіемъ обмѣна почтъ съ Одессою чрезъ Бургасъ, лошади гражданскаго управленія въ Болгаріи были сняты по тракту отъ Сливны до Бургаса и переведены на трактъ отъ Габрова до Филипополя, а взамѣнъ ихъ, на томъ же трактѣ отъ Сливны, чрезъ Ямболь, до Бургаса, выставлены лошади отдѣла почтъ и телеграфовъ. Кромѣ того, производится также обмѣнъ почтъ на пароходахъ, по Дунаю, между Никополемъ, Систовомъ, Рущукомъ и Силистріею, такъ что по мѣрѣ увеличенія почтовыхъ трактовъ ускорялось и учащалось движеніе полевыхъ почтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ полевыя почтовыя учрежденія облегчались отъ скопленія корреспонденціи, совершенно не подлежавшей ихъ храненію. Съ половины же 1878 и въ особенности въ 1879 году, во время окупаціи, ходъ почтъ былъ доведенъ до весьма удовлетворительнаго порядка, причемъ обмѣнъ ихъ производился уже по особо установленнымъ для того росписаніямъ и на столько правильно и своевременно, насколько это было возможно, для учрежденія новаго и временнаго.

За всѣмъ тѣмъ, нельзя однако не признать, что большая часть всей корреспонденціи арміи была перевезена исключительно на казенно-обозныхъ, а иногда даже и на артельныхъ чиновничьихъ лошадяхъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій, совершавшихъ нерѣдко громадные перегоны, отъ 40 до 70 верстъ, безъ перемѣны, и притомъ по чрезвычайно труднымъ и дурнымъ дорогамъ. Исполненною этими лошадьми работою онѣ вполнѣ окупили не только свое содержаніе, но и сумму, затраченную на пріобрѣтеніе обоза для полевыхъ почтовыхъ учрежденій хотя при сформированіи обозовъ сихъ учрежденій обозныя лошади

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

предназначались собственно для передвиженія самыхъ учрежденій, чиновъ ихъ и ихъ имущества, но ничуть не для перевозки полевыхъ почтъ.

Послѣ всего изложеннаго въ настоящей главѣ, нельзя не придти къ убѣжденію, что въ организаціи полевыхъ управленій арміи устройство трактовъ и почтовой гоньбы, предназначавшихся главнымъ образомъ для перевозки полевыхъ почтъ, эстафетъ и курьеровъ и имѣвшихъ вообще тѣсную связь съ существованіемъ самой почты и ея дѣятельностью, совершенно не надлежаще было возложено на обязанность отдѣла почтъ и телеграфовъ, имѣвшаго своею спеціальностью исключительно телеграфное дѣло, и что устройство почтовой гоньбы какъ на почтовыхъ трактахъ, такъ и на военныхъ дорогахъ безусловно должно находиться въ вѣдѣніи полеваго почтоваго управленія, безъ чего устройство почтоваго дѣла въ арміи, на болѣе или менѣе прочныхъ началахъ, положительно немыслимо.

Г. Данилевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ДѢЙСТВІЯ 9-ГО КОРПУСА ПРОТИВЪ НИКОПОЛЯ ВЪ 1877 ГОДУ.

(Съ планомъ).

I.

Полевыя батареи и осадныя орудія, назначенныя въ Турнъ для дѣйствій съ лѣваго берега Дуная противъ Никополя.—Бомбардированіе.—Проводъ плотовъ изъ Ольты въ Систово.

Бомбардированіе Никополя, переправа черезъ Дунай 14-й пѣхотной дивизіи и сраженіе 3-го іюля передъ сдачей намъ Никополя были прологомъ активныхъ дѣйствій русской арміи въ продолженіе 1877—1878 годовъ. Трудная, превосходно выполненная операція переправы черезъ Дунай, совершенная генералъ-адъютантомъ Драгомировымъ, извѣстна каждому военному по разнымъ документамъ и по описаніямъ, помѣщеннымъ на страницахъ «Военнаго Сборника». О бомбардированіи Никополя и о сраженіи 3-го іюля свѣдѣній не имѣется. Настоящая статья предназначается именно для пополненія означеннаго пробѣла, въ ожиданіи болѣе подробныхъ свѣдѣній отъ тѣхъ лицъ, которыя тогда ближе стояли къ этому дѣлу. Здѣсь же излагаются мною свѣдѣнія только какъ участника бомбардированія и сраженія 3-го іюля, ибо я въ означенное время, командуя 1-й батареей 31-й бригады, долженъ былъ неотлучно находиться при ней: естественно, что кругозоръ мой ограничивался сферой зрѣнія ближайшихъ дѣйствій праваго фланга нашихъ войскъ; лично же я не могъ видѣть, что происходило на позиціяхъ всего Никопольскаго поля, растянутаго почти на десять верстъ. Свѣдѣнія, собранныя мною о боѣ 3-го числа, получились далеко не отъ всѣхъ командировъ частей, и притомъ не всѣ они отличались полностью; поэтому понятно, что нѣкоторые эпизоды описываемаго сраженія по необходимости изображаются слабыми штрихами; но тѣмъ не менѣе отсутствіе этихъ детальныхъ эпизодовъ не искажаетъ общей картины.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

9-го іюня, при слѣдованіи войскъ по лѣвому берегу Дуная, на ночлегѣ получено было распоряженіе командира корпуса, барона Криденера, о направленіи 1-й батареи 31-й и 3 й батареи 9-й бригадъ въ Турнъ-Магурели, гдѣ отъ временно назначеннаго тамъ коменданта, генералъ-маіора Бѣлокопытова, батареи эти должны получить дальнѣйшія приказанія. Въ первыхъ числахъ іюня въ Турнъ и въ село Фламунду доставленъ былъ осадный паркъ, состоящій изъ 17-ти шести-дюймоваго калибра мортиръ, двѣнадцати 24-хъ-фунтовыхъ и семи 6,оз дюймоваго калибра пушекъ; всего 36 орудій.

1-я батарея 31-й бригады, пройдя назначенный переходъ—35 верстъ, прибыла около восьми часовъ вечера въ городъ Турнъ. Генералъ Бѣлокопытовъ, отправляя ее черезъ городъ, заявилъ, чтобы она нынѣ же ночью отыскала на лѣвомъ берегу Дуная, противъ Никополя, устроенное для нея инженернымъ офицеромъ земляное прикрытіе и расположилась бы за нимъ съ тѣмъ, чтобы на другой день вмѣстѣ съ 3-ю батареею 9-й бригады (которая, выступивъ съ бивака позже 1-й батареи, опоздала прибытіемъ) открыть огонь противъ крѣпости. Разстояніе отъ города до устроенныхъ для батарей закрытій не превышало четырехъ верстъ, но пройти ихъ необходимо было вечеромъ потому, что мѣстность, по которой батарея должна была слѣдовать, находилась подъ выстрѣлами крѣпости, съ которой турки обстрѣливали дорогу. Наступившая темень, неимѣніе проводника для указанія батареѣ пути, проливной дождь и тянувшіяся фуры, везшія брусья и прочіе матеріалы для устройства батарей, сильно затрудняли движеніе части; только къ четыремъ часамъ ночи батарея успѣла преодолѣть затрудненія. Орудія были установлены на платформахъ за насыпью. Зарядные ящики, передки и лошади были отведены въ виноградникъ и скрыты отъ взоровъ непріятеля. Закрытіе для 3 й батареи 9-й бригады было устроено западнѣе отъ мѣста расположенія 1-й батареи, ближе къ устью Ольты, берегъ которой усѣянъ былъ ракитникомъ. Рядомъ съ размѣщеніемъ этой батареи черезъ два дня установили еще также за насыпями 2-ю и 3-ю батареи 31-й бригады.

Брустверъ для 1-й батареи устроенъ былъ въ разстояніи 150 саженей отъ берега Дуная и шелъ паралельно ему. Влѣво отъ этой батареи вооружалась осадная батарея № 5-го для четырехъ 24-хъ-фунтовыхъ пушекъ и одной мортиры, а вправо отъ 1-й батареи 31-й бригады, на разстояніи около полуверсты, вооружалась другая № 6-го осадная батарея для помѣщенія двухъ шести-дюймовыхъ мортиръ и четырехъ 24-хъ-фунтовыхъ пушекъ.

Независимо отъ указанныхъ закрытій для полевыхъ и осадныхъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

орудій, устроены были еще полевыя насыпи (бруствера) и закрытія близъ села Фламунды: для помѣщенія скорострѣльныхъ, дальнобойныхъ пушекъ; закрытія (А., А., А.) для 12-ти мортиръ (№№ 4-го, 7-го и 8-го); № 3-го для четырехъ 24-хъ-фунтовыхъ пушекъ и для установки семи осадныхъ 6,оз-дюймовыхъ пушекъ (№№ 1-го и 2-го).

Хотя осадныя батареи къ утру 11-го числа еще не всѣ были готовы для состязанія съ крѣпостью, но тѣмъ не менѣе въ шесть часовъ утра бомбардированіе началось. Турки, замѣтивъ установленную 1-ю батарею 31-й бригады, открыли противъ нея сосредоточенный огонь. Вооруженіе Никопольской крѣпости состояло изъ орудій старой системы (гладкій каналъ), преимущественно изъ двухпудовыхъ мортиръ и однопудовыхъ гаубицъ, причемъ заряды были не однообразные, и самый способъ для прицѣливанія орудій оставался первобытнымъ: вмѣсто прицѣловъ подъ орудія подкладывались клинья (что оказалось уже послѣ, по сдачѣ крѣпости). Отъ перечисленныхъ причинъ, а также можетъ быть и отъ неумѣнья артилерійской прислуги обращаться съ крѣпостными орудіями, дѣйствительность турецкой стрѣльбы оказалась самою ничтожною: однѣ бомбы не достигали батареи, другія—перелетали оную, а тѣ немногія, кои попадали, совершенно не разрывались. Естественно что команда означенной батареи, видя безвредность направленныхъ противъ нея снарядовъ, скоро освоилась съ положеніемъ и дѣйствовала хладнокровно, безъ всякой суеты. Но эту батарею сильно озабочивала турецкая полевая дальнобойная батарея: выѣхавъ изъ крѣпости черезъ западныя ворота въ поле, она расположилась на утесѣ (*к*) и начала стрѣльбу намъ во флангъ и въ тылъ, что вынудило командира батареи оставить занимаемое укрѣпленіе и дать орудіямъ другое направленіе: четыре лѣвофланговыя орудія установились на площадкѣ для дѣйствія противъ крѣпостнаго фаса, а первая полубатарея стала подъ угломъ къ нимъ для состязанія съ дальнобойной турецкой батареей (1).

При началѣ бомбардированія пріѣхалъ къ батареѣ около девяти часовъ утра Государь Императоръ, главнокомандующій и множество чиновъ главной квартиры. Всѣ эти лица остановились въ разстояніи одной версты отъ 1-й батареи 31-й бригады въ виноградникѣ и слѣдили за стрѣльбой въ продолженіе болѣе двухъ часовъ времени. Императоръ,

(1) Необходимость оставить устроенное инженернымъ офицеромъ прикрытіе для батарей и расположить свои орудія внѣ онаго заключалась еще въ несовершенствѣ самаго устройства бруствера или, правильнѣе сказать, узкости платформъ и очень близко выкопанныхъ рвовъ для укрытія прислуги. При выстрѣлѣ орудія, откатываясь, однимъ колесомъ опускались въ ровъ, и, чтобы снова установить орудіе на платформу, требовалось собрать не мало людей и дѣлать значительныя усилія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

видя множество направленныхъ бомбъ на батарею крайне тревожился за жизнь команды, что видно изъ того, что въ продолженіе своего здѣсь пребыванія присылалъ ко мнѣ трехъ своихъ адъютантовъ узнать о числѣ убитыхъ и раненыхъ, но какъ потери не оказалось, то вѣроятно Императоръ усомнился въ правдивости докладовъ, потому что послѣ пріѣзжавшихъ на батарею адъютантовъ ко мнѣ присланъ былъ еще одинъ генералъ свиты Его Величества и, убѣдившись, что убыли въ людяхъ не было, спросилъ: пріѣзжали-ли ко мнѣ на батарею за этими свѣдѣніями флигель-адъютанты и сколько именно?

Пребываніе Государя Императора въ Турнѣ и нахожденіе Его Величества вмѣстѣ съ главнокомандующимъ при началѣ бомбардированія противъ Никополя естественно должны были обратить вниманіе главнокомандующаго турецкими войсками Абдулъ-Керима и навести его на мысль, что и самая переправа русскихъ черезъ Дунай должна быть совершена вблизи Никополя. Въ этомъ слѣдуетъ искать причины, почему около Зимницы оставленъ былъ такой незначительный отрядъ, которому невозможно было воспрепятствовать въ ночь съ 14-го на 15-е іюня десанту отряда генерала Драгомирова.

Въ ночи съ 15-го на 16-е и съ 16-го на 17-е числа, по распоряженію завѣдующаго осадной артилеріей полковника Молера, приказано было усилить огонь со всѣхъ нашихъ батарей; въ это время около Никополя, пользуясь темнотой ночей, должны были проходить наши плоты, изготовленные на рѣкѣ Ольтѣ и спущенные внизъ по Дунаю къ Зимницѣ для устройства постояннаго моста. Послѣдній эшелонъ плотовъ проведенъ былъ Его Высочествомъ Алексѣемъ Александровичемъ. Отъ этой страшной канонады какъ въ крѣпости, такъ и въ городѣ произошелъ сильный пожаръ, отъ котораго вскорѣ запылали на пристани хлѣбные магазины и стоявшія тамъ суда австрійской компаніи Лойда. При проходѣ плотовъ около крѣпости турки открыли сильную пальбу, причемъ пѣхота стрѣляла залпами, но вреда намъ особеннаго не причинила: 10 человѣкъ на плотахъ были ранены, но плоты прошли благополучно. Двумя днями раньше, именно 12-го и 13-го іюня, турецкій мониторъ «Лютфи-Джелиль» порывался выходить изъ бухты (находящейся въ устьѣ Осмы), но, получивъ сильныя поврежденія отъ снарядовъ изъ осадныхъ батарей, стоящихъ близъ Фламунды, а также и брошенныхъ изъ 3-й батареи 9-й бригады, принужденъ былъ снова войти въ бухту, гдѣ и оставался до самой сдачи крѣпости. По принятіи имущества крѣпости, онъ найденъ былъ до того поврежденнымъ, что безъ капитальной починки оказывался непригоднымъ для плаванія.

Борьба осадныхъ и полевыхъ батарей съ крѣпостью продолжалась

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

23 дня. Обыкновенно турецкія орудія и наша артилерія открывали огонь въ шесть часовъ утра и поддерживали его до 12-ти часовъ. Послѣ, какъ бы по обоюдному согласію, дѣлали значительный перерывъ и, отдохнувши, снова возобновляли пальбу, продолжавшуюся съ пяти до восьми часовъ вечера. *О дѣйствительности непріятельской стрѣльбы* упомянуто уже было выше: убыли у насъ людей и поврежденій почти не было. Объ успѣхѣ нашей стрѣльбы можно было судить по произведенному пожару, уничтоженію складовъ, хлѣбныхъ магазиновъ, судовъ австрійской компаніи Лойда, по поврежденію монитора, подбитію 20-ти крѣпостныхъ орудій, разрушенію многихъ амбразуръ и обвалу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ частей каменныхъ стѣнъ. Полевыя батареи участвовали въ бомбардированіи до 22-го іюня; вечеромъ этого дня всѣ четыре батареи пошли на присоединеніе къ своему корпусу, направившемуся въ Зимницу на переправу черезъ Дунай. Мѣста, оставленныя нашими девяти-фунтовыми батареями, заняты были батареями румынской арміи, гдѣ и продолжали дѣйствовать съ осадными батареями до 4-го іюля.

Ушедшими на присоединеніе къ корпусу четырьмя девяти-фунтовыми батареями за всѣ дни бомбардированія крѣпости было израсходовано гранатъ 3,314, шрапнелей 941.

О числѣ выпущенныхъ снарядовъ румынскими батареями свѣдѣній не имѣется.

Осадныя орудія за весь періодъ бомбардированія съ 11-го іюня по 4-е іюля израсходовали: 10,012 снарядовъ, считая въ томъ числѣ и стрѣльбу по мониторамъ.

II.

Составъ войскъ 9-го корпуса.—Переходъ корпуса черезъ Дунай и движеніе къ Никополю.—Выдѣленіе Кіевскаго гусарскаго и Казанскаго драгунскаго полковъ и конной № 16-го батареи въ передовой отрядъ генералъ-лейтенанта Гурко.—Прикомандированіе къ 9-му корпусу кавказской бригады.—Рекогносцировка окрестностей Никополя. — Распредѣленіе полковъ и батарей передъ сраженіемъ.—Бой кавказской бригады подъ Градешти.—Сраженіе 3-го іюля подъ Никополемъ.—Ночной бой Кавказской бригады подъ Самовидомъ.—Капитуляція крѣпости.

Въ 9-мъ корпусѣ генералъ-лейтенанта барона Криденера (начальникъ штаба генералъ-маіоръ Шнитниковъ) находились слѣдующія части:

а) 5-я пѣхотная дивизія ген.-лейт. Шильдеръ-Шульднера; въ 1-й бригадѣ, командуемой ген.-маіор. Кнорингомъ, состояли полки: 17-й

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Архангелогородскій и 18-й Вологодскій; во 2-й бригадѣ ген.-маіора Богацевича находились полки: 19-й Костромской и 20-й Галицкій; 5-я артилерійская бригада (ген.-маіоръ Похитоновъ) состояла изъ трехъ батарей девяти-фунтоваго калибра и трехъ легкихъ батарей четырехъ-фунтоваго калибра.

б) 31-я пѣхотная дивизія (ген.-лейт. Вельяминовъ); въ 1-й бригадѣ (ген.-маіоръ Бѣлокопытовъ) числились полки: 121-й Пензенскій и 122-й Тамбовскій; во 2-й бригадѣ (ген.-маіоръ Брандтъ) полки: 123-й Козловскій и 124-й Воронежскій. 31-я артилерійская бригада (ген.-маіоръ Гильхенъ) состояла изъ трехъ батарей девяти-фунтовыхъ пушекъ и изъ трехъ батарей четырехъ-фунтовыхъ пушекъ.

в) 9-я кавалерійская дивизія (ген.-лейт. Лашкаревъ) заключала полки: Кіевскій гусарскій, Казанскій драгунскій, Бугскій уланскій, Донской № 9-го казачій, конную № 16-го и Донскую № 2-го батареи.

г) При корпусѣ находились: летучій и подвижной парки и подвижной госпиталь.

25-го іюня 9-й корпусъ изъ Зимницы перешелъ по мосту черезъ Дунай въ Систово. Воронежскій полкъ (полковникъ Хрущевъ) и 3-я батарея 5-й бригады оставлены были, подъ начальствомъ генералъ-маіора Брандта, въ Систовѣ для охраны моста. Полки Кіевскій гусарскій, Казанскій драгунскій и конная № 16-го батарея, назначенные въ передовой отрядъ генералъ-лейтенанта Гурко для дѣйствій за Балканами совокупно съ другими шестью конными полками, тремя батареями, болгарскимъ ополченіемъ и стрѣлковой бригадой, еще ранѣе, именно 20-го числа, перешли черезъ Дунай и тамъ поступили въ формируемый отрядъ. Кавказская бригада полковника Тутомлина (состоявшая изъ четырехъ сотенъ Владикавказскаго полка, двухъ сотенъ осетинъ Горскаго полка ([1]), шести сотенъ Кубанскаго полка и конно-горной № 1-го батареи) того же 20-го іюня переведена была черезъ Дунай; она временно состояла при 35-й дивизіи и находилась тогда на Осмѣ, въ окрестностяхъ Болгарени. Означенной бригадѣ особеннымъ распоряженіемъ главнокомандующаго предписывалось съ 25-го числа поступить въ составъ 9-го корпуса барона Криденера.

По переходѣ корпуса черезъ Дунай дальнѣйшее движеніе онаго изъ Систова было направлено черезъ село Ореше на Татары, Пятикладницу, въ Марховицу. Въ Ореше полковникъ Тутомлинъ представился корпус-

---

([1]) Остальныя двѣ сотни этого полка, составленныя изъ лицъ магометанскаго исповѣданія, изъ Бухареста возвращены были въ Одессу.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ному командиру и начальнику кавалерійской дивизіи, генералу Лашкареву, который тогда же отдалъ ему приказаніе за отправленіемъ на рекогносцировку двухъ сотенъ при двухъ орудіяхъ, подъ начальствомъ подполковника Бибикова, къ Плевнѣ (1) слѣдовать въ авангардѣ 5-й пѣхотной дивизіи.

27-го числа въ Пятикладницѣ авангардъ былъ пріостановленъ и сдѣланы слѣдующія распоряженія: съ остальными двумя сотнями Владикавказскаго полка полковнику Левису направиться къ Плевнѣ, чтобы тамъ поддержать подполковника Бибикова. Кубанскому полку, подполковнику Кухаренкѣ, освѣтить мѣстность по направленію черезъ Мечку Турскій-Тростяникъ, Сл[illegible]бо; на Лозину съ двумя сотнями донскаго № 9-го полка посланъ былъ подполковникъ Криденеръ.

28-го числа генералъ Лашкаревъ съ Бугскимъ уланскимъ полкомъ и съ Донской № 2-го батареей прибылъ въ Марховицу, куда вскорѣ подошла 2-я бригада 5-й дивизіи. Остальныя части корпуса тянулись сзади.

29-го іюня было приказано генералу Лашкареву съ Бугскимъ уланскимъ полкомъ, Донской № 2-го батареей, съ Галицкимъ полкомъ при № 2-го и № 5-го батареяхъ 5-й бригады направиться къ селенію Вубло для рекогносцировки мѣстности Никополя съ юго-восточной стороны онаго. Отрядъ этотъ при движеніи взялъ неправильное направленіе (уклонился на югъ), втянулся въ горы и встрѣтилъ, наконецъ, обрывъ скалистаго утеса, который невозможно было обойти и продолжать движеніе; тогда генералъ Лашкаревъ съ уланскимъ полкомъ воротился въ Марховицу и направился на Дебо, а пѣхотный полкъ, батареи и повозки, подъ начальствомъ командира полка, полковника Разгильдѣева, по невозможности поворотить орудій и повозокъ по узкости тянувшейся надъ пропастью надгорной дороги, принуждены были спустить на людяхъ всѣ повозки въ долину и тамъ провести ночь. При сознаніи невыгоднаго расположенія отряда въ означенной западнѣ до утра, полковникъ Разгильдѣевъ размѣстилъ почти всѣ роты полка на высотахъ, окружающихъ долину; впереди роты выставлены были секреты.

Трудно предположить, чтобы турки не знали о томъ, что отрядъ полковника Разгильдѣева простоялъ цѣлую ночь въ такомъ неудобномъ положеніи: неумѣнью никопольскаго коменданта Гасанъ-паши воспользоваться представлявшимся случаемъ сдѣлать на насъ ночное нападеніе слѣдуетъ отнести счастливое возвращеніе отряда безъ потерь.

---

(1) 27-го числа подполковникъ Бибиковъ донесъ, что Плевна занята шестью таборами, при которыхъ находятся и орудія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

30-го числа Галицкій полкъ съ батареями, выбравшись благополучно изъ ущелья, подошелъ къ селу Вубло; вытѣснивъ изъ него передовой турецкій постъ, отрядъ нашъ однимъ баталіономъ занялъ селеніе, а прочіе баталіоны и всѣ три батареи расположились бивакомъ по близости. Бугскій полкъ и Кавказская бригада въ этотъ день дѣлали поиски между Осмой и Видомъ. 1-я бригада 5-й дивизіи съ 4-ю батареею 31-й бригады подошли къ Мечкѣ Костромской полкъ съ 5-й батареей 31-й бригады и двумя сотнями Кубанскаго полка, подъ начальствомъ командира полка, полковника Клейнгауза, расположился въ Турскомъ-Тростяникѣ.

1-го іюля командиру 5-й артилерійской бригады, генералъ-маіору Похитонову, поручено было, сдѣлавъ рекогносцировку окрестностей Никополя съ юго-восточной стороны, выбрать позицію для установки пяти батарей девяти-фунтоваго калибра.

Мѣстность отъ села Вубло по направленію къ крѣпости представилась въ слѣдующемъ видѣ: къ сѣверу отъ селенія на разстояніи около 1,500 саженъ было открытое поле, немного понижающееся къ Никополю и подходящее къ отлогимъ возвышенностямъ довольно обширнаго плато, на которомъ была устроена турками батарея о двухъ фасахъ; восточнѣе батареи тянулся широкій, но не глубокій оврагъ, идущій къ самой крѣпости и слѣдовательно протягивающійся почти въ перпендикулярномъ положеніи около шести верстъ. Берега этого оврага, особенно его правая сторона, были застроены многими полевыми траншеями, между коими были видны три укрѣпленія для орудій; восточнѣе и ближе къ крѣпости, между перелѣсками, были двѣ насыпи для установки орудій, названныя нами лѣсными. Къ сѣверо-востоку отъ Вубло находилась совершенно открытая площадь, весьма удобная для движенія и дѣйствій нашей артилеріи.

Вторая линія укрѣпленій состояла изъ пяти редутовъ и двухъ люнетовъ, но отъ Вубло они не были видны. Всѣ означенныя укрѣпленія (кромѣ двухъ редутовъ, гдѣ даже рвы были обложены камнемъ), были устроены въ послѣднюю войну, передъ самымъ приходомъ русскихъ, такъ что всѣ насыпи были изъ свѣжей, не улегшейся земли и не отличались значительной профилью.

Свѣдѣнія, добытыя генераломъ Лашкаревымъ на лѣвой сторонѣ Осмы и на пространствѣ между этой рѣкой и Видомъ, показали, что на лѣвой сторонѣ Осмы, противъ селенія Муселао (находящагося на правомъ берегу рѣки), черезъ которую здѣсь устроенъ мостъ, имѣлось полевое

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

предмостное укрѣпленіе; что горы съ лѣвой ея стороны, подходя къ рѣкѣ очень близко, во многихъ мѣстахъ обрываются крутостями и что слѣдовательно движеніе войскъ удобно здѣсь только по дорогѣ, ведущей къ мостамъ у Муселао и къ Джерново, также лежащемъ на правомъ берегу рѣки. Вдоль всего праваго берега, начиная отъ Дебо, тянулась долина, шириною отъ двухъ до трехъ верстъ, оканчивающаяся сѣвернѣе Джерново. За упомянутой долиной начинались уже крутыя возвышенности, образующія обширное Никопольское плато, перерѣзываемое во многихъ мѣстахъ разнообразными складками и имѣющее легкую связь съ покатостями, составляющими лѣвый берегъ городскаго оврага, описаннаго выше.

Мѣстность между Осмой и Видомъ, верстахъ въ семи отъ крѣпости, представилась весьма волнообразной, часто съ крутыми подъемами и спусками; въ разстояніи около двухъ верстъ отъ Осмы находилось обширное село Градешти, а на лѣвомъ берегу Вида селеніе Гиляны (Бродъ) съ мостомъ черезъ рѣку. Слѣдуя по теченію праваго берега внизъ, встрѣчается село Шамли, а въ разстояніи отъ него двухъ верстъ лежитъ Самовидъ. Около Шамли въ рощѣ, а также и въ другихъ мѣстахъ насыпаны были траншеи для стрѣлковъ, а кое-гдѣ и для орудій; встрѣчались поляны, поросшія виноградниками, кукурузой и перелѣсками.

1-го іюля Кавказская бригада, помогая дѣлать поиски Бугскому уланскому полку между Осмой и Видомъ, имѣла нѣсколько стычекъ съ черкесами; такъ, двѣ сотни подполковника Энгельгарда, двигаясь изъ Градешти, отбросили партію черкесовъ къ Шамли и отбили небольшой обозъ, а хорунжій Свидовъ, съ небольшой командой и со взводомъ Владикавказской сотни, успѣлъ пробраться къ Гилянскому мосту и, не смотря на ружейный огонь, которымъ встрѣтили его стрѣлки, занявшіе крайніе дома въ селеніи, казаки успѣли истребить мостъ, разобравъ настилку онаго, и подрубили сваи, такъ какъ попытка Свидова уничтожить мостъ динамитомъ не удалась. Того же числа командиръ Владикавказскаго полка, полковникъ Левисъ, двигаясь изъ Мечки къ Брясланицѣ, уничтожилъ телеграфное сообщеніе Никополя съ Плевною и отбросилъ значительную партію черкесовъ за Брясланицу, но схватки съ ними не имѣлъ,—банда уклонилась, а Левисъ воротился на бивакъ.

Въ означенный день, то-есть 1-го іюля, 1-я бригада 5-й дивизіи направилась къ Дебо, гдѣ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній изъ корпуснаго штаба, простояла два дня.

2-го іюля полковникъ Тутомлинъ, для лучшаго знакомства съ мѣст-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ностью между Осмой и Видомъ, выступилъ съ 6½ сотнями и конно-горной батареей изъ Дебо къ Градешти, гдѣ находился узелъ дорогъ изъ Никополя въ Плевно и Гиляны, а оттуда въ Рахово. Подходя къ Градешти, онъ получилъ донесеніе отъ разъѣздовъ, что означенное селеніе сильно занято турецкою пѣхотой. Для выбитія изъ него турокъ, полковникъ Тутомлинъ окружилъ его съ западной, южной и восточной сторонъ спѣшенными сотнями и орудіями и въ 11 часовъ началъ перестрѣлку. Турки, имѣя прекрасныя закрытія за заборами каждаго отдѣльнаго двора, упорно сопротивлялись въ продолженіе шести часовъ; тѣмъ не менѣе сотни Кавказской бригады, не смотря на сильнѣйшую жару, физическое истомленіе солдатъ и значительную убыль людей (убитыхъ и раненыхъ казаковъ оказалось 27), успѣли выгнать непріятеля изъ селенія: турки отступили въ близлежащую рощу, а полковникъ Тутомлинъ, не получивъ поддержки отъ своей пѣхоты и оставшись безъ патроновъ, къ вечеру отошелъ на бивакъ въ Дебо.

Для предстоящаго боя на 3-е іюля баронъ Криденеръ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія:

1) Въ ночь со 2-го на 3-е число команды отъ Галицкаго и Тамбовскаго полковъ, по указанію генералъ-маіора Похитонова, должны были устроить прикрытія для 40 батарейныхъ орудій, долженствовавшихъ съ Галицкимъ полкомъ составить центръ атакующаго отряда.

2) Правый флангъ, предназначенный собственно не столько для дѣйствій, какъ для прикрытія орудій, состоялъ изъ Пензенскаго полка и долженъ былъ занять пространство отъ 40-орудійной батареи до селенія Эрмини.

Правѣе Пензенскаго полка былъ расположенъ наблюдательный отрядъ полковника барона Криденера; онъ состоялъ изъ трехъ сотенъ донскаго № 9-го полка и четырехъ орудій донской № 2-го батареи; разъѣзды отъ него тянулись до Дуная.

Начальникомъ праваго фланга былъ генералъ-лейтенантъ Вельяминовъ.

3) Лѣвый флангъ, состоящій изъ 1-й бригады 5-й дивизіи, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Шильдеръ-Шульднера, долженъ былъ дѣйствовать по взятіи мостовъ на Осмѣ, однимъ Вологодскимъ полкомъ съ 5-ю батареею 5-й бригады—по правой сторонѣ рѣки, а Архангелогородскій полкъ съ легкой № 4-го батареей 31-й бригады,—по лѣвой ея сторонѣ, противъ Градешти и Шамли, имѣя Кавказскую бригаду на лѣвомъ флангѣ; она же должна была служить и прикрытіемъ тыла со стороны Плевны.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Вугскій уланскій полкъ—на рѣкѣ Видѣ.

4) Для связи центра съ лѣвымъ флангомъ назначался въ село Слатино Козловскій полкъ (31-й дивизіи), подъ начальствомъ командира 2-й бригады 5-й дивизіи, генералъ-маіора Богацевича. Послѣ совокупнаго дѣйствія полковъ Козловскаго съ Вологодскимъ, по взятіи мостовъ на Осмѣ, генералъ Богацевичъ долженъ былъ штурмовать позиціи съ юго-западной стороны Никополя и соединить свои дѣйствія съ Галицкимъ полкомъ, предназначеннымъ дѣйствовать въ центрѣ по городскому оврагу и лѣвѣе онаго.

5) Резервъ, подъ начальствомъ генералъ-маіора Бѣлокопытова, состоялъ изъ Тамбовскаго полка, двухъ сотенъ донскаго № 9-го полка, 6-й батареи 31-й бригады и двухъ орудій донской № 2-го батареи.

Подвижной госпиталь—въ селеніи Марховицѣ. Парки летучій и подвижной—въ Пятикладицѣ. Обозъ 5-й дивизіи—въ Дебо, при одной сотнѣ донскаго № 9-го полка. Обозъ 31-й дивизіи—въ Пятикладицѣ.

Изъ размѣщенія войскъ для дѣйствій 3-го іюля видно, что баронъ Криденеръ разсчитывалъ нанести туркамъ главный ударъ своимъ лѣвымъ флангомъ, такъ какъ западная сторона Никополя составляла ключъ позиціи: турки могли получить помощь какъ изъ Плевны, такъ и изъ Рахова, и отступленіе гарнизона только и могло быть мыслимо въ этомъ направленіи. На основаніи этихъ соображеній командиръ корпуса и назначилъ на лѣвый флангъ три полка пѣхоты, одинъ полкъ кавалеріи и Кавказскую бригаду.

Въ Никопольскомъ бою 3-го іюля числилось: 18 баталіоновъ, четыре эскадрона, 10 сотенъ, 10 пѣшихъ и одна конная батареи; всего численность отряда доходила до 15,000 человѣкъ, но активно сражавшихся чиновъ было не болѣе 13,000.

На основаніи диспозиціи на 3-е число, 40 батарейныхъ орудій къ разсвѣту заняли изготовленныя ночью земляныя прикрытія и въ шесть часовъ утра начали обстрѣливать Вублскую батарею и прочія укрѣпленія. Въ продолженіе двухъ часовъ турецкая артилерія съ трехъ батарей отвѣчала на наши выстрѣлы довольно энергично, но потомъ огонь ихъ значительно ослабѣлъ и къ первому часу почти прекратился. Наши орудія, во избѣжаніе траты снарядовъ, продолжали стрѣлять самымъ медленнымъ огнемъ. Галицкій полкъ до начала втораго часа бездѣйствовалъ. Это бездѣйствіе объясняется тѣмъ, что, согласно отданной диспозиціи, 1-я бригада 5-й дивизіи (лѣвый флангъ) должна была изъ Дебо начать свое движеніе около семи часовъ утра. Исполняя это распоряженіе, Архангелогородскій полкъ съ 4-ю батареей 31-й бригады,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

поднявшись на высоты, прошелъ Градешти (оставленное турками наканунѣ послѣ боя) и, подступая къ Шамли, очищалъ траншеи отъ турецкихъ стрѣлковъ. Вологодскій полкъ въ 8½ часовъ подошелъ къ Муселао и, совмѣстно съ Козловскимъ полкомъ, вышедшимъ изъ Слатинскаго оврага, началъ тѣснить турокъ. Выгнавъ непріятеля изъ селенія, генералъ Богацевичъ перевелъ на лѣвую сторону рѣки 3-й баталіонъ Козловскаго полка, направивъ его вмѣстѣ съ вологодцами къ Джерново, а самъ съ остальными двумя баталіонами двинулся къ нему правымъ берегомъ рѣки. Совокупное дѣйствіе обоихъ полковъ и здѣсь принудило турокъ отступить, оставя въ нашихъ рукахъ и вторую переправу черезъ Осму. Вологодскій полкъ и 3-й баталіонъ Козловскаго съ батареей присоединились по мосту къ генералу Богацевичу, который подвелъ ихъ для укрытія отъ выстрѣловъ къ высотамъ и остановилъ на полчаса для отдыха, послѣ чего около двухъ часовъ пополудни начался трудный подъемъ на предлежащее обширное плато, усѣянное завалами и укрѣпленіями.

Одному изъ офицеровъ Козловскаго полка отдано было приказаніе (до начала дѣйствій на Осмѣ), чтобы онъ, по взятіи обоихъ мостовъ, поспѣшилъ бы съ докладомъ объ этомъ къ командиру корпуса; но офицеръ, увлекшись битвой, позабылъ о возложенномъ на него порученіи. Баронъ Криденеръ, разсчитывая по времени, что мосты должны уже быть нашими заняты, и не получая донесенія о семъ, вынужденъ былъ послать на Осму своего адъютанта, князя Гагарина. Какъ только воротившійся адъютантъ доложилъ корпусному командиру о занятіи мостовъ, тотчасъ же отдано было приказаніе Галицкому полку и батареямъ начать наступленіе.

Наступленіемъ центра начался второй актъ Никопольскаго боя. Галицкій полкъ, имѣя впереди своего храбраго командира, полковника Разгильдѣева, разсыпалъ стрѣлковъ и двинулся со 2-мъ баталіономъ въ ротныхъ колоннахъ противъ вублской батареи; наша артилерія усилила огонь—и непріятельская батарея съ двумя круповскими орудіями была первымъ трофеемъ полка. Не задерживаясь первымъ успѣхомъ, полкъ продолжалъ наступленіе по оврагу, выбивая изъ окоповъ непріятеля. Батареи праваго фланга, по донесенію корпуснаго командира главнокомандующему, руководимыя начальникомъ артилеріи корпуса, генералъ-лейтенантомъ Калачевымъ, дѣйствовали и наступали въ примѣрномъ порядкѣ. Галицкій полкъ, продвинувшись впередъ, 2-мъ баталіономъ вошелъ въ связь съ Козловскимъ полкомъ; другой баталіонъ (1-й) подалъ лѣвое плечо впередъ,—отъ этого между баталіонами образовался промежутокъ и его пришлось заполнить 3-мъ баталіономъ, который

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

также продолжалъ наступать (1). Тогда корпусный командиръ (прибывшій къ этому пункту одинъ, даже безъ ординарца) послалъ приказаніе начальнику резерва вести баталіоны Тамбовскаго полка. Генералъ Бѣлокопытовъ самъ вызвался вести ихъ въ дѣло. Въ резервъ на мѣсто тамбовцевъ передвинутъ былъ съ праваго фланга одинъ баталіонъ Пензенскаго полка. Тамбовцы пришли во-время: полковникъ Разгильдѣевъ, выбивая турокъ изъ одной позиціи въ другую, напиралъ на нихъ до того, что оставилъ на своемъ правомъ флангѣ за перелѣсками весьма грозныхъ размѣровъ редутъ, вооруженный пѣхотой и артилеріей; остававшаяся до сего времени за полкомъ одна рота Галицкаго полка, имѣя во главѣ маіора Квитку, безъ колебанія бросилась штурмовать редутъ, но, встрѣченная сильнымъ огнемъ защитниковъ, число которыхъ доходило до 300 человѣкъ, не выдержала и укрылась во рву укрѣпленія. Вторично сдѣланная попытка ворваться въ редутъ также не имѣла успѣха. Въ это время (около 5½ часовъ) подошли баталіоны Тамбовскаго полка; одинъ изъ нихъ подступалъ къ редуту съ западной стороны, а другой, маіора Артоболевскаго, имѣя всѣ роты въ колоннахъ, подвигался съ южной стороны. Маіоръ Квитка, замѣтивъ подходящую помощь, не могъ съ своей ротой оставаться простымъ зрителемъ: онъ бросился въ штыки въ третій разъ и вмѣстѣ съ Артоболевскимъ ворвался въ укрѣпленіе; въ ожесточенномъ рукопашномъ бою турки защищались отчаянно: около 200 человѣкъ изъ нихъ было уложено на мѣстѣ; оставшіеся 70 человѣкъ и два орудія сдались въ плѣнъ.

Скрытое положеніе означеннаго редута не было усмотрѣно прежде съ позицій, занятыхъ нашими батареями, поэтому редутъ не могъ быть предварительно обстрѣленъ, и наши войска понесли здѣсь значительныя потери. Овладѣвъ редутомъ, Тамбовскій полкъ, продолжая наступленіе, подался вправо, а чрезъ такое удлиненіе нашей боевой линіи пришлось на нѣкоторое время пріостановить дѣйствія девяти-фунтовыхъ батарей; онѣ остались позади, и поэтому какъ имъ, такъ и стоящимъ правѣе ихъ двумъ баталіонамъ Пензенскаго полка также приходилось подвинуться нѣсколько вправо. При этомъ фланговомъ движеніи какъ баталіоны, такъ и слѣдовавшая за ними 1-я батарея 31 й бригады, под-

(1) О быстротѣ наступленія Галицкаго полка можно судить изъ слѣдующаго: послѣ взятія редута тамбовскими ротами, онѣ еще не успѣли возстановить порядка, какъ отъ полковника Разгильдѣева прибылъ къ генералу Бѣлокопытову адъютантъ и просилъ о присылкѣ подкрѣпленій, такъ какъ нѣкоторыя роты уже ворвались въ предмѣстье города. Эти зарвавшіяся роты пришлось для ночлега отвести назадъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ходя къ новой позиціи, были встрѣчены турками изъ перелѣска ружейнымъ огнемъ, а изъ люнета, стоящаго за рощей и вооруженнаго полупудовыми гаубицами, начали бросать бомбы. Командиръ 1-й батареи 31-й бригады, полковникъ Булгаринъ, выстроилъ батарею и открылъ стрѣльбу шрапнелью; черезъ нѣсколько времени къ нему подошла 2-я батарея подполковника Саларева, а затѣмъ и 3-я батарея подполковника Меньщикова; дѣйствіемъ этихъ батарей турецкіе стрѣлки были отброшены; артилерійскому огню пособляла также стрѣлковая цѣпь (1) Пензенскаго полка. Артилерійскій огонь изъ люнета прекратился гораздо ранѣе отъ дѣйствій одной 1-й батареи 31-й бригады.

Около восьми часовъ вечера огонь по всей линіи сталъ стихать: видимо, что бой замиралъ. Это сознаніе чувствуется всѣми сражавшимися; внутренній голосъ какъ будто подсказываетъ, что сама природа въ извѣстный часъ назначаетъ время для отдыха. Въ это время всѣ начальники частей потребованы были къ корпусному командиру. Воспользуемся этой пріостановкой дѣйствій центра, чтобы подробнѣе описать труды Архангелогородскаго, Вологодскаго и Козловскаго полковъ.

Генералъ Кнорингъ, очистивъ Архангелогородскимъ полкомъ всѣ позиціи между Градешти и Шамли, продолжалъ наступленіе, но, не видя непріятеля у Шамли, не входилъ въ это село и двинулся по дорогѣ, идущей изъ этой деревни въ Никополь, на перерѣзъ обоза, тянувшагося въ крѣпость. Два баталіона полка шли въ ротныхъ колоннахъ, имѣя батарею въ центрѣ; резервъ, состоявшій изъ одного баталіона, двигался сзади. Когда полкъ подвинулся настолько, что селеніе Шамли осталось позади, то изъ рощи, находившейся близъ означеннаго села, турки открыли стрѣльбу изъ орудій, установленныхъ въ скрытомъ отъ насъ ложементѣ между кустарникомъ. Тогда генералъ Кнорингъ пріостановилъ свое движеніе; турецкій обозъ и бывшее при немъ прикрытіе начали обстрѣливать четыре орудія 4-й батареи, подъ командой капитана Терешкевича, а противъ непріятеля въ рощѣ вблизи Шамли направленъ былъ одинъ баталіонъ съ другими четырьмя орудіями. Открытіе артилерійскаго огня и приближеніе стрѣлковой цѣпи къ означенной рощѣ заставили турокъ поспѣшно отступить съ однимъ орудіемъ къ Самовиду; въ другомъ орудіи былъ поврежденъ лафетъ, и турки оставили его на мѣстѣ. Батареей всего было израсходовано въ этомъ дѣлѣ 24 снаряда. Отряду этому, какъ видно изъ описанія его дѣйствій, не особенно трудно было очистить всѣ позиціи между Осмой и Видомъ; но въ пере-

(1) Дѣйствіемъ стрѣлковой цѣпи руководили самъ начальникъ 31-й дивизіи, генералъ-лейтенантъ Вельяминовъ, и командиръ полка, полковникъ Конаржевскій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

стрѣлкѣ съ турками раненъ былъ самъ начальникъ отряда, генералъ Кнорингъ. По очищеніи позицій, Архангелогородскій полкъ и батарея, согласно диспозиціи, подошли къ Осмѣ для содѣйствія Вологодскому полку, а къ вечеру, перейдя рѣку, пришли на бивакъ и расположились на ночлегъ за Вологодскимъ полкомъ.

Бугскій уланскій полкъ тоже получилъ приказаніе перейти для ночлега за Осму.

Кавказская бригада не получила никакого приказанія о мѣстѣ своего расположенія на ночлегѣ, но полковникъ Тутомлинъ, вѣрно понимая положеніе военнаго дѣла, считалъ неумѣстнымъ оголять нашъ лѣвый флангъ и на этомъ основаніи рѣшился провести ночь впереди селенія Самовида. Предусмотрительность полковника Тутомлина оправдалась: часть турецкаго гарнизона, пользуясь темнотой ночи, пыталась уйти въ Плевну; эпизодъ этотъ и ночной бой Кавказской бригады будетъ изложенъ ниже. Теперь же опишемъ дѣйствія Вологодскаго и Козловскаго полковъ.

Около 2-хъ часовъ пополудни г.-м. Богацевичъ началъ свой трудный подъемъ на горы. Полки, преодолѣвая трудности и жару, доходившую въ этотъ день до 35 градусовъ, бодро подавались впередъ; турецкія батареи и пѣхотныя закрытія не выдерживали натиска русскихъ войскъ и скоро были очищаемы; но когда наши баталіоны подходили къ укрѣпленіямъ второй линіи, гдѣ, кромѣ трехъ редутовъ, имѣлось не мало траншей, тогда турки сдѣлали попытку перейти въ наступленіе (1). Собравъ за складкой мѣстности четыре большіе табора, они начали обходить нашъ лѣвый флангъ, причемъ наши два крайніе баталіона Вологодскаго полка вынуждены были податься назадъ, но генералъ Богацевичъ, зорко слѣдившій за ходомъ дѣла, не медля выдвинулъ остававшійся у него въ резервѣ 2-й баталіонъ Вологодскаго же полка и вмѣстѣ съ 5-ю батар. 5-й бригады направилъ ихъ противъ наступавшихъ турокъ. Приказаніе генерала Богацевича приводилось въ исполненіе, а въ то же время къ угрожающему пункту летѣлъ съ двумя орудіями Донской № 2-го батареи командиръ оной, полковникъ Ритиковъ. Онъ остановилъ орудія на дистанціи 400 саженъ и открылъ огонь; къ нему пристроилась 5-я батарея: шрапнельные выстрѣлы и подошедшій резервъ возстановили успѣхъ,—таборы отступили, что уже окончательно поколебало духъ турецкихъ войскъ. Занятіе второй линіи укрѣпленій не представило особенныхъ трудовъ; только въ одномъ централь-

(1) Это наступательное движеніе турокъ было сдѣлано около пяти часовъ пополудни.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

номъ редутѣ, противъ котораго дѣйствовалъ Козловскій полкъ, наши роты встрѣтили болѣе стойкій отпоръ; къ означенному мѣсту корпусный командиръ, около 7 ми часовъ, направилъ изъ общаго резерва легкую № 6-го батарею; выстрѣлами этой батареи, можно сказать, окончился бой 3-го іюля. Къ восьми часамъ вечера всѣ передовыя укрѣпленія Никополя были въ нашихъ рукахъ, а турки ретировались въ цитадель. Наступившая темнота и сборъ начальниковъ частей къ командиру корпуса пріостановили дѣйствія.

Собравшіеся начальники получили отъ корпуснаго командира приказаніе: «разставить полки и батареи биваками на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ застало ихъ это приказаніе, и что на слѣдующій день, въ 6 часовъ утра, частямъ быть готовымъ къ новому труду — взятію самой крѣпости». Биваки полковъ и батарей были слѣдующіе: Пензенскій полкъ и три 9-ти-фунт. батареи расположились съ юго-восточной стороны крѣпости, почти на томъ мѣстѣ, гдѣ дѣйствовали противъ рощи. Тамбовскій полкъ съ 1-й и 2-й батареями 9-й бригады и съ 6-ю батар. 31-й бриг. — по правой сторонѣ оврага; одинъ баталіонъ тамбовцевъ сталъ впереди, между Галицкимъ и Пензенскимъ полками; Галицкій полкъ съ легкой № 6-го батар. 5-й бриг.—по лѣвой сторонѣ оврага и ближе другихъ къ крѣпости; оба эти полка занимали южное положеніе относительно города; Козловскій и Вологодскій полки съ 4-й и 5-й батар. 5-й бригады — противъ юго-западной части Никополя; за этими полками бивакировалъ Архангелогородскій полкъ съ 4-й батар. 31-й бригады. Бугскій полкъ, двѣ сотни донскаго № 9-го полка и два орудія донской № 2-й батареи расположились близъ дороги, ведущей изъ Джернова въ Никополь (1).

Войска, утомленныя физическими и моральными ощущеніями дня, предались отдохновенію съ тѣмъ, чтобы завтрашній день окончить начатое дѣло, но не всѣмъ, однакожь, участникамъ боя суждено было подкрѣпить себя успокоительнымъ сномъ. На долю Кавказской бригады выпалъ жребій провести ночь при самыхъ неблагопріятныхъ, тревожныхъ условіяхъ. Кавказская бригада, по уходѣ Архангелогородскаго и Бугскаго полковъ за Осму, осталась, какъ было упомянуто прежде, около Самовида. Полковникъ Тутомлинъ, выбравъ мѣсто впереди селе-

(1) Отрядъ подполковника Криденера бивакировалъ съ восточной стороны города; двѣ сотни донскаго № 9-го полка съ 4-мя орудіями донской № 2-го батареи отдыхали; одна сотня полка цѣлую ночь держала сторожевую цѣпь отъ Пензенскаго полка до самаго Дуная. При Вологодскомъ полку въ продолженіе всего дня, равно какъ и при расположеніи на ночлегѣ, находилось двѣ сотни Кавказской бригады.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нія для ночлега (въ одной верстѣ отъ Вида), вмѣстѣ съ собравшимися около него офицерами, обратилъ вниманіе что на юго-западной сторонѣ крѣпости, верстахъ въ пяти отъ нихъ, показался какой-то обозъ и масса войскъ.

Разстояніе и вечернія сумерки не давали возможности разсмотрѣть и придти къ заключенію, были-ли тамъ турецкія или русскія войска, но какъ большинство офицеровъ утверждали, что видятъ передъ собой турокъ, то находившемуся здѣсь сотнику Фоку было приказано ѣхать на Осму къ начальнику 5-й дивизіи съ докладомъ о выходѣ турокъ изъ крѣпости и о движеніи ихъ противъ оставшейся Кавказской бригады. Офицеръ этотъ, прежде чѣмъ летѣть на Осму, сначала подскакалъ къ усмотрѣннымъ массамъ войскъ, разсмотрѣлъ вызванную цѣпь, насчиталъ шесть таборовъ, замѣтилъ бывшій тамъ обозъ и послѣ того уже отправился съ донесеніемъ на Осму.

Полковникъ Тутомлинъ рѣшился встрѣтить непріятеля въ пѣшемъ строѣ. Для этого онъ расположилъ свои $6^1/_2$ сотенъ и конно-горную батарею четвероугольникомъ, по дорогѣ, ведущей изъ крѣпости на Самовидъ; передовой фасъ строя составили четыре сотни, имѣя батарею въ центрѣ; два боковыхъ фаса четвероугольника заняли двѣ другія сотни, а тыльная сторона образовалась изъ повозокъ. Лошади были поставлены внутри этого импровизированнаго каре; между орудіями помѣстили остальныхъ свободныхъ людей. Около 12-ти часовъ ночи, турецкіе таборы, предшествуемые цѣпью, подошли къ занятой казаками позиціи, охватили ее полукругомъ и, сдѣлавъ залпъ, съ неистовымъ крикомъ бросились на Кавказскую бригаду, но, встрѣченные почти въ упоръ картечной и ружейной пальбой, принуждены были отхлынуть. Отбитые первый разъ турки вновь устроились, снова подошли и открыли бѣглый огонь, продолжавшійся четверть часа, послѣ котораго вновь атаковали, но и вторичное нападеніе было отбито нашими выстрѣлами. Къ разсвѣту оказалось, что обозъ турецкій потянулся къ Никополю, а войска разсѣялись по всему пространству между Видомъ и крѣпостью. Полковникъ Тутомлинъ, не зная, что этотъ ночной бой имѣлъ такой хорошій результатъ, и убѣжденный, что съ разсвѣтомъ Кавказской бригадѣ снова придется имѣть дѣло съ непріятелемъ, распорядился перестроить свой отрядъ; правильнѣе сказать, что построеніе бригады осталось прежнее, но всему четвероугольнику дали другое направленіе: къ разсвѣту каре было поставлено такъ, что тылъ онаго стоялъ къ Осмѣ, и, значитъ, въ крайнемъ случаѣ, имѣлась возможность отступить на свою пѣхоту; но когда начало свѣтать, то разъяснилось, что таборы были совершенно разсѣяны, а къ Кавказской

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

бригадѣ прибыли изъ за Осмы двѣ сотни этой бригады, находившіяся днемъ при 5-й дивизіи. Тогда полковнику Тутомлину оставалось только въ конномъ строю добивать группы бродившихъ людей, захватывать повозки и проч. Уронъ турокъ долженъ былъ быть весьма значителенъ. Съ нашей стороны, въ ночной схваткѣ потеря оказалась крайне малая, — раненыхъ было трое; но если-бы въ этомъ бою Кавказская бригада не досчиталась бы сотни и даже болѣе человѣкъ, то и въ такомъ случаѣ распорядительность начальника и мужественный отпоръ участниковъ дѣла долженъ быть занесенъ въ исторію дѣйствій Кавказской бригады золотыми буквами.

Перенесемся теперь къ отдохнувшимъ нѣхотнымъ полкамъ. Въ 6 часовъ утра полки выстроились и начали движеніе къ крѣпости. Находившійся на правомъ флангѣ г.-м. Вельяминовъ, потребовавъ къ себѣ командира 1-й батареи 31-й бригады, успѣлъ уже установить передъ крѣпостью (съ восточной стороны) 16 девяти-фунтовыхъ орудій въ разстояніи отъ нея около 1200 саженъ. Мгла еще не совершенно разсѣялась, но движеніе людей, собранныхъ около крѣпостныхъ валовъ, было ясно; тѣмъ не менѣе трудно было разсмотрѣть, двигались-ли тамъ турки или-же, можетъ быть, уже подошли туда русскія войска, поэтому естественно было, что артилеристы, наведя орудія, медлили открытіемъ огня. Это была счастливая медленность—она сохранила сотни жизней тѣмъ, которые покорно склоняли голову передъ побѣдителями: черезъ нѣсколько минутъ на валу цитадели выброшенъ былъ *бѣлый флагъ*...

Послѣ первыхъ изліяній восторга о торжествѣ русскаго оружія и послѣ привѣтственнаго залпа холостыми выстрѣлами, г.-л. Вельяминовъ приказалъ полковнику Булгарину вмѣстѣ съ капитаномъ генеральнаго штаба Сокольскимъ и адъютантомъ 31-й пѣхотной дивизіи штабсъ-капитаномъ N, ѣхать въ крѣпость къ коменданту Гасанъ-пашѣ, требовать безусловной сдачи гарнизона и ключей отъ крѣпости. Мисія эта была исполнена скоро; ключи были выданы полковнику Булгарину; турецкіе воины вступали въ крѣпость для обезоруженія.

Русское войско отошло отъ города на поля, расположилось бивакомъ, празднуя счастливое событіе.

Сравнивая численность и вооруженіе нашихъ силъ съ турецкими, найдемъ, что число защитниковъ крѣпости при началѣ бомбардированія доходило до 14,000 человѣкъ,—значитъ обѣ стороны были равносильны, ибо въ бою 3-го іюля, въ 4-хъ полкахъ, 10-ти батареяхъ, правофлан-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

говомъ наблюдательномъ отрядѣ подполковника Криденера (1), и въ Кавказской бригадѣ, дѣйствовавшихъ активно, находилось не болѣе 10,000 человѣкъ. Полки: Архангелогородскій, Пензенскій и Бугскій уланскій—всѣ три взятые вмѣстѣ—заключали съ небольшимъ 4000 человѣкъ; въ день сраженія они принимали самое скромное участіе, а Бугскій полкъ 3-го іюля оставался только зрителемъ онаго.

Вооруженіе пѣхоты было почти одинаково у обоихъ противниковъ: наши полки имѣли берданки, а турецкіе таборы были вооружены ружьями системы Снайдера, которыхъ калибръ и балистическія достоинства одинаковы; но у турокъ (укрытыхъ отъ насъ насыпями) количество патроновъ было несравненно больше, чѣмъ у нашихъ солдатъ. Относительно вооруженія артилеріи слѣдуетъ сказать, что русскія орудія имѣли значительное преимущество передъ турецкими. У насъ въ корпусѣ было превосходныхъ 92 нарѣзныхъ пушекъ. Турки имѣли на передовыхъ укрѣпленіяхъ не болѣе 24-хъ орудій, причемъ только половинное число оныхъ были нарѣзныя дальнобойныя; остальныя—прежней конструкціи съ гладкимъ каналомъ; всѣ остальныя 80 орудій были различныхъ калибровъ (стараго заготовленія), были размѣщены по крѣпостнымъ валамъ и преимущественно по фасамъ, обращеннымъ къ Дунаю, и слѣдовательно 3-го іюля продолжали борьбу съ нашими осадными батареями лѣваго берега, а съ фасовъ, обращенныхъ въ поле,—къ атаковавшимъ войскамъ, дѣйствія изъ нихъ не замѣчалось.

Ко всему изложенному слѣдуетъ еще присовокупить, что нравственное состояніе, духъ русскихъ войскъ и боевая подготовка ихъ (какъ результатъ успѣховъ мирнаго времени) находились въ это время на самой высокой степени. Поэтому читателю будетъ совершенно яснымъ, что при означенныхъ условіяхъ боя несомнѣнно долженъ былъ оказаться вѣрный успѣхъ, если командиръ корпуса, передъ сраженіемъ, правильно распредѣлилъ силы и удачно выбралъ главный пунктъ удара.

По взятіи Никополя, убыль въ нашихъ войскахъ выразилась слѣдующими числами:

въ Галицкомъ полку	398	человѣкъ.
» Тамбовскомъ »	340	»
» Козловскомъ »	275	»
» Вологодскомъ »	256	»

Въ остальныхъ частяхъ (въ 10-ти батареяхъ, Архангелогородскомъ и Пензенскомъ полкахъ и въ Кавказской бригадѣ) — 24 человѣка, всего

(1) Правофланговый отрядъ подп. Криденера во время сраженія сдѣлалъ одинъ разъ весьма полезную диверсію при наступленіи нашего центра; въ остальное время онъ охранялъ флангъ отъ всякихъ случайностей.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

во всемъ корпусѣ—1283 человѣка, что составитъ почти 9 процентовъ изъ всего числа чиновъ, принимавшихъ участіе въ сраженіи: потеря весьма умѣренная въ сравненіи съ убылью, понесенной полками 5-й дивизіи подъ Плевною, 8-го іюля, гдѣ убыль доходила до 35 процентовъ.

О числѣ убитыхъ и выбывшихъ изъ строя турецкихъ войскъ—свѣдѣній не имѣется. Но если взять во вниманіе 7,000 человѣкъ, сложившихъ оружіе, и рапортъ, представленный комендантомъ гарнизона крѣпости, гдѣ цифра чиновъ проставлена 14,000 человѣкъ, и если даже допустить, что изъ шести таборовъ, пытавшихся ночью съ 3-го по 4-е число—пробиться въ Плевну, могли ускользнуть въ-плавь черезъ Видъ хотя 2,000 человѣкъ, то убыль турецкихъ солдатъ со дня бомбардированія крѣпости по день ея сдачи простиралось до 5,000 человѣкъ (1).

Изъ письма, полученнаго мною отъ командира Галицкаго полка, видно, что въ этомъ полку въ день сраженія выпущено было 85,000 патроновъ, что составляетъ по 35 патроновъ на каждаго нижняго чина.

Артилерійскихъ снарядовъ въ день сраженія изъ всѣхъ одиннадцати батарей было выпущено 5,300.

По сдачѣ Никополя, баронъ Криденеръ для возстановленія порядка, принятія и переписи оружія, боевыхъ припасовъ и прочаго казеннаго имущества назначилъ комендантомъ—командира 1-й бригады 31-й дивизіи генералъ-маіора Бѣлокопытова (2). Энергіею и заботливостью этого распорядительнаго дѣятеля—въ 8—9 дней былъ водворенъ такой образцовый порядокъ, какого, по словамъ жителей, никогда не бывало при турецкихъ администраторахъ. Войска, положившія оружіе, были сгрупированы: нижніе чины,—на берегу Дуная, гдѣ имъ и приготовлялась пища; они находились подъ надзоромъ двухъ ротъ Тамбовскаго полка. Плѣнные турецкіе офицеры были размѣщены въ городскомъ оврагѣ, южнѣе города; всѣ они давно не получали жалованья и, не исключая самого паши, были въ страшной нищетѣ; объ этомъ комендантъ доложилъ корпусному командиру. Добродушіе барона Криденера нашло отголосокъ въ его сердцѣ: не имѣя особыхъ денежныхъ средствъ, генералъ отыскалъ однакожь источникъ удѣлить нуждающимся офице-

---

(1) Этому гадательному разсчету убыли войскъ, естественно, нельзя придавать большаго значенія, тѣмъ болѣе, что въ дни, предшествующіе бою, много нижнихъ чиновъ было командировано въ Плевну для прикрытія обозовъ.

(2) На другой день, то есть 5-го іюля, распоряженіе это было измѣнено: генералъ-маіоръ Бѣлокопытовъ, оставаясь комендантомъ города и крѣпости, занялся плѣнными, продовольствіемъ и охраною ихъ, а также водвореніемъ порядка въ городѣ. Для пріема и описи оружія и казеннаго имущества была образована особая комисія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рамъ послѣднія, имѣющіяся въ корпусномъ штабѣ деньги, чему они несказанно были довольны.

Подъ конвоемъ ротъ Тамбовскаго полка, плѣнные были отправляемы въ Систово партіями, числительностью около 2,000 человѣкъ. Конвоировавшіе офицеры не могли нахвалиться умѣньемъ турецкихъ полковниковъ вліять (иногда даже черезчуръ энергично) на недопущеніе малѣйшихъ отступленій при маршѣ. Порядокъ былъ примѣрный, и не было случая, гдѣ бы обнаружился ропотъ или непослушаніе.

Для городскихъ жителей комендантъ немедленно озаботился возстановленіемъ водопровода. Вода въ городѣ проведена была подземными трубами (изъ ручья отъ села Эрмеки) до городскаго оврага, гдѣ для ея пропуска черезъ оврагъ устроенъ былъ на очень высокихъ козлахъ деревянный жолобъ, изъ котораго она снова расходилась по трубамъ въ городскіе фонтаны. Вѣроятно во время сраженія жолобъ случайно былъ уничтоженъ, отчего всѣ фонтаны пріостановились. Добываніе воды изъ Дуная было крайне неудобно по отдаленности и по отвѣсности скалистаго берега правой стороны рѣки. Управленіе ген.-маіора Бѣлокопытова продолжалось до 14-го іюля; къ этому числу порядокъ былъ совершенно водворенъ, такъ что на вновь назначеннаго коменданта въ Никополѣ генер. лейтен. Столыпина хотя также выпало не мало административныхъ заботъ, но трудъ этотъ былъ другаго характера: плевненскія событія и незначительность прибывшихъ войскъ для занятія крѣпости (Костромской полкъ и 5-я батарея 31-й бригады) невольно должны были озабочивать лицо, поставленное, такъ сказать, на стратегическомъ пунктѣ.

Не долго пришлось войскамъ 9-го корпуса пользоваться отдыхомъ и ликованьемъ славной побѣды. Плевненскія катастрофы 8-го и 18-го іюля и затѣмъ четырехъ-мѣсячное около нея томленіе, къ общему сожалѣнію всей Россіи, изгладили изъ памяти первый подвигъ, сдѣланный за Дунаемъ храбрыми войсками корпуса; но воспоминаніе о паденіи Никополя и лавръ, украсившій барона Криденера, останутся на долго не увядающими для участниковъ славнаго подвига.

А. Булгаринъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II.

БИБЛІОГРАФІЯ.

ЗДРАВОХРАНЕНІЕ ВЪ ВОЙСКАХЪ.

(Курсъ военной гигіены проф. А. Доброславина).

Сознаніе необходимости гигіеническихъ мѣръ для сохраненія здоровья войскъ, начинаясь съ самыхъ раннихъ эпохъ нашей исторической эры, постепенно проникало въ умы правителей и полководцевъ, и громадный историческій опытъ доказываетъ намъ, что лишь то войско обладаетъ дѣйствительною силою, въ которомъ приложены серьезныя заботы о здоровьи солдата; съ другой же стороны, даетъ намъ данныя, свидѣтельствующія о томъ, какъ дорого платятъ арміи, не соблюдающія элементарныхъ санитарныхъ правилъ.

Въ настоящее время сознаніе это вкоренилось уже такъ глубоко, что во всѣхъ арміяхъ существуютъ спеціальныя лица—врачи, на обязанности которыхъ лежитъ не только леченіе больныхъ, но и надзоръ за санитарнымъ состояніемъ войскъ, въ видахъ предупрежденія заболѣваемости нижнихъ чиновъ.

Но въ виду того, что проявленія солдатской жизни во всѣхъ ея мелочахъ трудно доступны непосредственному контролю врачей, предлагающихъ извѣстныя санитарныя мѣры, да и самое приведеніе въ исполненіе этихъ мѣръ сопряжено для нихъ съ различными затрудненіями, является настоятельная необходимость въ знакомствѣ съ основами ги-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

гіеническихъ мѣръ ближайшихъ военныхъ начальниковъ, стоящихъ въ болѣе близкомъ общеніи съ нижними чинами. Обладая извѣстной суммой свѣдѣній изъ области здравохраненія, ближайшіе военные начальники, кромѣ самостоятельно предпринимаемыхъ мѣръ, могутъ съ большимъ сознаніемъ слѣдить за приведеніемъ въ исполненіе врачебныхъ предписаній и, идя рука объ руку съ врачами въ заботѣ о сохраненіи здоровья солдата и въ предупрежденіи развитія болѣзнетворныхъ причинъ, могутъ способствовать въ значительной степени правильной постановкѣ санитарнаго дѣла въ арміи.

Преслѣдуя эту идею, военное министерство ввело въ курсъ военно-учебныхъ заведеній преподаваніе основъ гигіены, издавъ популярную «Гигіену для военныхъ» Скворцова, и устраивало одно время общедоступныя лекціи гигіены въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, а также издало, при посредствѣ главнаго военно-медицинскаго управленія, въ различное время, нѣсколько переводныхъ руководствъ по гигіенѣ, какъ-то: Кирхнера, Паркса, Бёкка и др. Въ настоящее время въ отечественной литературѣ появилось первое руководство гигіены съ спеціальнымъ примѣненіемъ къ военному быту нашего извѣстнаго гигіениста, проф. Доброславина, подъ названіемъ «Курсъ военной гигіены», и мы считаемъ не лишнимъ познакомить военныхъ читателей, въ краткихъ чертахъ, съ этимъ трудомъ. Хотя книга эта и предназначена спеціально для врачей военнаго вѣдомства, но, за исключеніемъ чисто медицинскихъ вопросовъ, въ ней находится не мало данныхъ, могущихъ заинтересовать и всякаго военнаго читателя.

Весь курсъ военной гигіены авторъ дѣлитъ на три части: на теоретическое изученіе условій, охраняющихъ жизнедѣятельность солдата, на курсъ медицинской полиціи и на практическія занятія въ лабораторіи, для усвоенія пріемовъ гигіенической техники.

Вышедшій въ настоящее время первый томъ изданія заключаетъ въ себѣ изслѣдованія различныхъ условій жизни солдата съ примѣненіемъ къ ней всѣхъ данныхъ, выработанныхъ гигіеной; второй же томъ, имѣющій выйти въ началѣ будущаго года, будетъ заключать въ себѣ медико-полицейскія мѣры, т. е. искусство ясно оцѣнивать цѣлесообразность извѣстныхъ мѣропріятій въ области военно-санитарнаго дѣла и приводить ихъ въ исполненіе во время разнообразной дѣятельности арміи въ мирное и въ военное время.

Послѣднимъ отдѣломъ явится чисто практическій курсъ или методика гигіены, требующій уже спеціальной подготовки.

Настоящій трудъ не представляетъ изъ себя полнаго руководства гигіены, а служитъ какъ бы прибавленіемъ къ общему курсу гигіены

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

съ спеціальнымъ примѣненіемъ ея къ военному быту. Въ немъ авторъ разбираетъ до мельчайшихъ подробностей всѣ моменты жизни солдата, начиная съ его вступленія въ военную службу, всѣ условія окружающей его среды и бытовой обстановки, а также всевозможныя обстоятельства его служебной дѣятельности въ мирное и въ военное время. Всѣ эти вопросы авторъ разсматриваетъ на основаніи новѣйшихъ данныхъ гигіенической науки, сравнивая положеніе ихъ въ другихъ государствахъ, и каждому отдѣлу предпосылаетъ историческій обзоръ развитія даннаго вопроса съ древнѣйшихъ эпохъ до настоящаго времени.

Весь курсъ расположенъ въ формѣ лекцій, не соотвѣтствующихъ однако строгой програмѣ, помѣщенной въ началѣ книги, чѣмъ отчасти затрудняется справочная сторона дѣла.

Опредѣливъ сначала понятіе о военной гигіенѣ и указавъ на ея значеніе, на основаніи данныхъ о болѣзненности армій, авторъ дѣлаетъ краткій обзоръ ея историческаго развитія и переходитъ къ условіямъ набора въ различныхъ государствахъ, указывая, на основаніи статистическихъ данныхъ, на важнѣйшіе пункты правильнаго рекрутированія арміи. Затѣмъ, авторъ переходитъ къ изслѣдованію различныхъ условій жизни солдата, посвящая нѣсколько лекцій вопросу о казармахъ, и разбираетъ въ подробности какъ выборъ мѣста для казарменнаго помѣщенія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на условія почвы, такъ и постройку самыхъ казармъ въ связи съ строительнымъ матеріаломъ, способствующимъ бо́льшей или меньшей ихъ вентиляціи. Затѣмъ, очень подробно касается казарменныхъ дворовъ и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей казармъ, могущихъ имѣть вліяніе на ихъ гигіеническую обстановку и, перечисливъ всѣ виды казармъ и типы ихъ построекъ, переходитъ къ внутреннему устройству казарменныхъ помѣщеній. Въ этой главѣ авторъ указываетъ на необходимость отдѣленія помѣщенія для спанья нижнихъ чиновъ отъ помѣщенія для постояннаго ихъ пребыванія и опредѣляетъ кубическій объемъ и квадратную площадь отдѣльныхъ камеръ, обращая также вниманіе на ихъ устройство, источники ихъ загрязненія и условія вентиляціи. Затѣмъ, онисываетъ различные виды кроватей и подъемныхъ наръ и заканчиваетъ главу настоятельнымъ требованіемъ безусловной чистоты солдатскихъ помѣщеній.

Покончивъ съ казармами, авторъ переходитъ къ разбору гигіеническихъ условій лагерей и бивуаковъ и, въ виду ихъ важности, посвящаетъ имъ цѣлыхъ три лекціи, въ которыхъ касается очень подробно выбора мѣстности для лагеря и его величины и вооружается противъ чрезмѣрной скученности войскъ во время лагерныхъ стоянокъ и неправильнаго ихъ расположенія, подтверждая свою мысль историческими

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

примѣрами. Особенное значеніе въ гигіеническомъ смыслѣ авторъ придаетъ загрязненію почвы лагерей отхожими мѣстами, конюшнями и отбросами различныхъ пищевыхъ веществъ и разбираетъ подробно способы очистки нечистотъ и обезвреживанія отхожихъ мѣстъ, съ цѣлью поставить лагери въ такое состояніе, чтобы они въ дѣйствительности могли служить гигіенической стоянкой во время лѣта и искупать до извѣстной степени вредъ, наносимый нижнимъ чинамъ ихъ казарменной обстановкой зимняго времени. Затѣмъ, авторъ разбираетъ условія водоснабженія лагеря и бивака, предлагая извѣстныя правила и предосторожности противъ загрязненія источниковъ воды, и переходитъ къ описанію различныхъ системъ палатокъ, бараковъ, землянокъ и юртъ, къ ихъ устройству и расположенію и къ сравнительной оцѣнкѣ ихъ качествъ, какъ солдатскаго жилья, и обращаетъ особенное вниманіе на постоянные лагери, какъ на замѣну казарменнаго расположенія, могущую, при правильномъ устройствѣ, дать самые лучшіе результаты санитарнаго состоянія войскъ.

Въ слѣдующихъ двухъ главахъ или лекціяхъ авторъ дѣлаетъ обзоръ военно-госпитальнаго дѣла въ различныхъ государствахъ и лазаретнаго устройства армій и рекомендуетъ лучшую систему госпитальныхъ построекъ какъ для постоянныхъ, такъ и для военно-временныхъ госпиталей. Въ концѣ второй лекціи авторъ разбираетъ различные способы эвакуированія больныхъ въ военное время и дѣлаетъ критическую оцѣнку разнаго рода санитарныхъ поѣздовъ и приспособленій для этой цѣли пасажирскихъ и товарныхъ вагоновъ.

Слѣдующую 15-ю лекцію авторъ посвящаетъ одеждѣ и обмундированію солдата и, разобравъ свойства различнаго рода матеріала, служащаго для одежды, въ зависимости отъ его цвѣта и теплопроводимости, а также и самую форму одежды, подробно касается всѣхъ принадлежностей солдатскаго туалета въ различное время года и въ различныхъ обстоятельствахъ и указываетъ необходимыя гигіеническія условія пошенія одежды. Особенное вниманіе обращается на надлежащимъ образомъ устроенную обувь, приписывая ей важное значеніе въ ряду причинъ, вліяющихъ на увеличеніе числа неспособныхъ въ арміи.

Затѣмъ авторъ переходитъ къ вопросу о водоснабженіи и питаніи арміи и, разобравъ въ подробности количество воды, необходимое какъ для питья, такъ и для обихода, опредѣляетъ его въ 50 литровъ, или около четырехъ ведеръ на человѣка въ сутки. Далѣе обсуждаетъ вопросъ о способахъ сохраненія и добыванія воды изъ естественныхъ ея источниковъ и изъ нѣдръ земли, при помощи Нортоновскихъ колодцевъ,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

и даетъ оцѣнку доброкачественности воды, а также рекомендуетъ всѣ мѣры для ея очищенія.

Переходя къ разсмотрѣнію пищеваго довольствія арміи, авторъ старается опредѣлить тѣ способы, которыми достигаются лучшія условія питанія. Для этого онъ опредѣляетъ среднее количество производимой въ сутки работы и, зная количество бѣлка, способное развить извѣстное количество тепла въ тѣлѣ, высчитываетъ сумму питательныхъ веществъ, необходимыхъ для поддержанія равновѣсія въ организмѣ; при этомъ онъ приходитъ къ заключенію, что пища солдата должна быть смѣшанная. т. е. состоять изъ веществъ растительныхъ и животныхъ, такъ какъ она лучше уподобляется. Далѣе, авторъ дѣлаетъ сравнительный обзоръ пищеваго довольствія въ различныхъ арміяхъ въ мирное и въ военное время, причемъ вооружается противъ нецѣлесообразности нашей раскладки и нашихъ военныхъ раціоновъ, признавая ихъ слишкомъ малопитательными. Въ концѣ главы авторъ разбираетъ различные сорты консервовъ и способы ихъ приготовленія и рекомендуетъ, кромѣ пищевыхъ, также и различныя вкусовыя вещества, безъ которыхъ питаніе не можетъ совершиться.

Этимъ заканчивается вышедшій первый томъ «Курса военной гигіены» и, какъ видно изъ вышеприведеннаго краткаго перечня вопросовъ, обсуждаемыхъ въ немъ, охватываетъ всѣ главнѣйшіе принципы здравохраненія арміи. Для военныхъ читателей книга эта можетъ быть особенно интересна еще и потому, что изъ нея они узнаютъ санитарное состояніе и бытовыя условія армій почти всѣхъ прочихъ государствъ, а также и историческое развитіе ихъ до настоящаго времени.

Въ виду того, что такіе вопросы, какъ: наборъ, казармы, лагери, водоснабженіе, пища и одежда солдата, съ гигіенической стороны представляютъ громадный интересъ также и для военныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ являются важнѣйшими вопросами военной гигіены, мы и рѣшаемся нѣсколько подробнѣе познакомить съ ними нашихъ читателей, представивъ имъ въ рядѣ очерковъ, основанныхъ на разбираемомъ трудѣ, главнѣйшія данныя современной военно-санитарной науки.

I.

Гигіена новобранцевъ.

Изъ сравненія числовыхъ данныхъ заболѣваемости и смертности нижнихъ чиновъ въ различныхъ арміяхъ оказывается, что числа эти значительно разнятся между собой для различныхъ государствъ и для

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

различныхъ лѣтъ. Авторъ руководства видитъ въ этомъ вліяніе извѣстныхъ причинъ, между которыми на первомъ планѣ стоятъ условія набора и различныя требованія, предъявляемыя новобранцамъ для поступленія ихъ въ военную службу въ разныхъ государствахъ.

Признаками годности рекрута къ военной службѣ во всѣхъ государствахъ считается возрастъ, свидѣтельствующій о законченности развитія организма, ростъ, объемъ груди и отсутствіе различныхъ физическихъ разстройствъ.

Что касается возраста, въ смыслѣ законченности развитія, то вопросъ этотъ очень трудно поддается рѣшенію, такъ какъ нѣкоторыя части организма заканчиваютъ свое развитіе лишь между 40 и 50-ю годами. Но такъ какъ при тяжести военной службы прежде всего слѣдуетъ заботиться о прочномъ строеніи органовъ механической дѣятельности, т. е. костнаго скелета и мышцъ, то на это и должно быть направлено все наше вниманіе.

Окостенѣніе такого важнаго органа—опоры всего туловища,—какъ позвоночный столбъ и въ особенности его нижней части—крестца, начинаясь съ 18-ти лѣтъ, оканчивается лишь на 25—30 году. Ребра пріобрѣтаютъ свою окончательную форму и доходятъ до своего развитія лишь на 30—35 году, и окончательное развитіе костей верхнихъ и нижнихъ конечностей происходитъ лишь на 28—35 году. Между тѣмъ прочность всѣхъ этихъ костей имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ къ нимъ прикрѣпляются наиболѣе дѣятельныя мышцы, такъ что, хотя достаточное развитіе этихъ костей въ большинствѣ случаевъ и бываетъ уже между 20—22 годами, но крайній срокъ тѣмъ не менѣе падаетъ на 25—30 годы. То же самое относится и къ мышцамъ, и способность ихъ развивать наибольшую работу приходится на возрастъ 25—30 лѣтъ. Для подтвержденія этой мысли авторъ приводитъ примѣръ «Великой арміи» подъ Аустерлицемъ, не потерявшей почти никого отсталыми и больными, причемъ въ ней даже самые молодые солдаты были въ возрастѣ 22—23 лѣтъ. Изъ этого слѣдуетъ, что возрастомъ, болѣе соотвѣтствующимъ требованіямъ армейской службы, на основаніи указаній анатоміи и физіологіи, слѣдовало бы считать 22—25 лѣтъ; но въ виду того обстоятельства, что болѣе поздніе сроки набора могли бы неблагопріятно вліять на развитіе и благосостояніе государства, отнимая хозяина отъ семьи и возвращая его въ общество уже до извѣстной степени устарѣвшимъ, у насъ и установленъ срокъ набора въ 21 годъ, благодаря чему изъ рекрутъ этого возраста должны быть зачисляемы въ солдаты лишь безусловно крѣпкіе, уже почти сформировавшіеся люди, способные вынести всѣ тяготы военной службы.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Вторымъ условіемъ годности къ военной службѣ ставится достаточный ростъ, какъ выраженіе массы сильныхъ костей и мышцъ, способныхъ развить достаточную механическую работу. Но, по мнѣнію автора, признакъ этотъ не всегда можетъ служить мѣриломъ здоровья и годности къ военной службѣ, такъ какъ онъ стоитъ въ зависимости отъ пропорціональности и крѣпости сложенія всего организма, и нѣкоторые ученые Германіи проектируютъ даже совершенно устранить обязательность роста, а принимать по удовлетворительности общаго сложенія. Изъ сравненія обязательной величины роста въ различныхъ государствахъ оказывается, что величина эта значительно колеблется и находится между 1 метромъ и 70 сантиметрами для англійскихъ войскъ и 1 м. 53 сант. для Россіи. По мнѣнію автора, во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ имѣть солдатъ ростомъ менѣе 1 м. 54 сант., такъ какъ они не въ состояніи выдерживать трудностей похода.

Третьимъ условіемъ пріема является размѣръ грудной клѣтки. Хотя въ самой техникѣ измѣреній груди существуетъ много разногласія въ инструкціяхъ различныхъ государствъ, но, по мнѣнію автора, эти измѣренія должны давать хорошія указанія на состояніе здоровья, если обхватъ груди болѣе половины роста человѣка, причемъ онъ ссылается на мнѣніе Гамонда, совѣтующаго для опредѣленія обхвата измѣрять разстояніе между сосками, умножая его на 4. Что касается самыхъ данныхъ измѣреній груди, то они стоятъ въ тѣсной связи съ ростомъ человѣка и, чѣмъ выше ростъ, тѣмъ меньше относительно будетъ обхватъ груди. Самыя выгодныя условія для здоровья будутъ въ томъ случаѣ, если при ростѣ въ 1,6 и 1,7 метра обхватъ груди будетъ превышать половину роста на 61 и 74 милиметра. Такіе же рекруты, у которыхъ при ростѣ въ 1,7 метра и выше обхватъ груди приближается къ половинѣ роста или даже менѣе его, должны быть считаемы подозрительными и расположенными къ заболѣваніямъ грудныхъ органовъ. Такъ что, по мнѣнію автора, вообще слѣдуетъ принимать въ армію людей, у которыхъ обхватъ груди превышаетъ половину роста не менѣе, какъ на 2 сентиметра, если ростъ равенъ 1,6, и на 1 сент., если ростъ выше 1,6 метра.

Кромѣ вышеописанныхъ коренныхъ требованій годности къ военной службѣ слѣдуетъ обращать вниманіе и на многія другія обстоятельства, какъ-то: на условіе мѣстности, расы и общественнаго положенія призываемыхъ. Такъ, оказывается, что городской призывъ по негодности превосходитъ деревенскій слишкомъ на 10%, и хотя деревни даютъ болѣе низкорослыхъ, но за то здоровыхъ людей, горожане—хотя и высокихъ, но тѣлесно слабыхъ и болѣзненныхъ. Разноплеменность ново-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

бранцевъ, по словамъ автора, играетъ такую роль, что они, будучи перенесены изъ привычной для нихъ обстановки въ новый климатъ и въ новыя для нихъ жизненныя условія, легче поддаются заболѣваніямъ и становятся негодными къ службѣ, причемъ жители сѣвера легче выносятъ условія юга, чѣмъ южане, труднѣе приспособляющіеся къ суровости и неравномѣрности сѣвернаго климата. Поэтому авторъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ соотвѣтствующую времени и климату пищу и одежду и ограниченіе, по возможности, пересылки войскъ съ юга на сѣверъ.

Соціальное положеніе призываемыхъ играетъ, по словамъ автора, большую роль въ выносливости и приспособленіи организма новобранцевъ къ тягостямъ военной службы, причемъ фабричные, мастеровые и ремесленники представляются наиболѣе истощенными и расположенными къ различнымъ заболѣваніямъ.

Дальнѣйшимъ важнымъ обстоятельствомъ при наборѣ должно быть признано правильное распредѣленіе новобранцевъ по различнымъ родамъ оружія. Такъ какъ тяжесть службы въ различныхъ родахъ оружія не одинакова, то и новобранцы должны быть распредѣляемы такимъ образомъ, чтобы силы ихъ соотвѣтствовали требованіямъ службы, причемъ необходимо также обращать вниманіе на родъ занятій новобранца до его вступленія въ военную службу. Въ этомъ отношеніи распредѣленіе новобранцевъ въ войска, по словамъ автора, всего раціональнѣе въ Пруссіи, гдѣ для пѣхоты и стрѣльбы избираются способные къ выносливости при маршахъ и привыкшіе къ огнестрѣльному оружію люди, коренастые и невысокіе, ростомъ до 1,67 метра; для кавалеріи конной артилеріи и обоза назначаются люди умѣлые въ обращеніи съ лошадью и не слишкомъ тяжелые по вѣсу тѣла, люди худощавые, ростомъ въ 1,79 метра; для пѣшей же артилеріи берутъ крѣпкихъ, выносливыхъ людей, ростомъ въ 1,75 метра, а для саперовъ и желѣзнодорожныхъ баталіоновъ берутъ людей привыкшихъ къ работамъ на открытомъ воздухѣ, низкорослыхъ и сильныхъ, ростомъ до 1,62 метра.

Резюмируя все вышесказанное о гигіенѣ новобранцевъ, мы приходимъ къ слѣдующему:

Изъ молодыхъ людей въ возрастѣ 21-го года должны быть принимаемы въ военную службу лишь вполнѣ крѣпкіе и хорошо упитанные люди; всѣ же слабые, хотя и вполнѣ здоровые новобранцы, въ виду несформированія у нихъ костяной и мышечной тканей, должны быть увольняемы до полнаго развитія на нѣсколько лѣтъ.

Обхватъ груди при среднемъ ростѣ долженъ значительно превышать половину роста; при высокомъ же ростѣ долженъ превышать его поло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вину не менѣе, какъ на одинъ сантиметръ; всѣ же остальные, у которыхъ обхватъ равняется половинѣ роста или меньше его, должны быть бракованы, какъ расположенные къ груднымъ заболѣваніямъ.

Ростъ новобранцевъ долженъ быть не менѣе 1,54 метра, чтобы быть въ состояніи переносить тяжести походовъ.

По возможности, новобранцы должны быть зачисляемы въ тѣ части, которыя расположены при одинаковыхъ климатическихъ условіяхъ съ родиной новобранцевъ.

Между истощеннымъ фабричнымъ населеніемъ выборъ въ новобранцы долженъ производиться строже и новобранцы должны быть распредѣляемы въ различные роды оружія сообразно съ ихъ силами, ихъ физическимъ развитіемъ и съ ихъ ростомъ.

II.

Гигіена казарменной обстановки.

Такъ какъ въ нашихъ климатахъ большую часть года приходится жить не подъ открытымъ небомъ, а въ огражденныхъ отъ внѣшней атмосферы жилыхъ пространствахъ, то изученіе условій жизни солдата въ той или въ другой формѣ жилья представляетъ вопросъ существенной важности, благодаря болѣзненности арміи, являющейся при несоблюденіи основныхъ гигіеническихъ правилъ какъ постройки, такъ и содержанія солдатскаго жилья.

Не касаясь расквартированія нижнихъ чиновъ по обывательскимъ квартирамъ, мы постараемся указать главные принципы постройки и содержанія казармъ, спеціально устраиваемыхъ для войскъ, на основаніи новѣйшихъ данныхъ санитарной науки, предлагаемыхъ въ «Курсѣ военной гигіены».

Главнѣйшею заботою при постройкѣ казармъ является, прежде всего, выборъ мѣста для ихъ расположенія, стоящій въ зависимости, во-первыхъ, отъ величины квадратной площади, а во-вторыхъ, отъ геологическихъ условій почвы.

Что касается перваго вопроса, то мѣсто, избранное для постройки, должно представлять квадратную площадь, достаточно обширную для того, чтобы на ней, кромѣ жилыхъ зданій и всѣхъ хозяйственныхъ построекъ, можно было бы устроить плацъ для упражненій и мѣсто для насажденія деревьевъ, дающихъ лѣтомъ достаточное количество тѣни и служащее для отдохновенія и прогулокъ. Принимая все это во вниманіе, площадь для постройки казармъ должна быть разсчитана такъ,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чтобы на каждаго нижняго чина приходилось не менѣе 50 кв. метровъ или 5 кв. саженъ, кромѣ огородовъ, площадь которыхъ можетъ быть не ограничена. Кромѣ того, мѣсто это должно быть удалено отъ болотъ, обширныхъ стоячихъ прудовъ и торфяниковъ и по близости его должны находиться обильные источники чистой и здоровой воды, достаточные для удовлетворенія всѣхъ потребностей въ пищѣ и питьѣ, а также и чистоплотности и опрятности вообще.

Второй вопросъ при выборѣ мѣста постройки, касающійся почвенныхъ условій, играетъ еще болѣе существенную роль. Уже давно въ наукѣ установилось понятіе о связи, существующей между заразными болѣзнями и почвою, ихъ производящею, изъ чего слѣдуетъ, что почвенный воздухъ, примѣшиваясь къ воздуху казарменнаго жилья, заноситъ въ этотъ послѣдній и всѣ элементы заразы. Проникновеніе почвеннаго воздуха въ жилыя помѣщенія объясняется весьма просто. Воздухъ въ первомъ этажѣ, нагрѣваясь, становится болѣе легкимъ и стремится вверхъ, разрѣжая нижніе слои воздуха, и открываетъ тѣмъ доступъ въ первый этажъ нижележащимъ слоямъ воздуха, т. е. изъ подвальныхъ этажей, откуда онъ, просасываясь черезъ полъ, вслѣдствіе разницы температуры, а такъ какъ въ полахъ и въ потолкахъ всегда бываютъ щели и трещины въ балкахъ, то чрезъ эти отверстія свободно проникаютъ въ жилое помѣщеніе и всѣ вредныя примѣси воздуха, происходящія отъ зараженной почвы, что болѣе всего бываетъ во время лѣта и осени.

Источникомъ загрязненія почвы, а слѣдовательно также и почвеннаго воздуха, являются какъ свойство самой почвы, какъ, напримѣръ, торфяники, богатые органическими гніющими веществами, такъ и загрязненіе почвы отбросами животной жизни, какъ, напримѣръ, нечистотами изъ отхожихъ мѣстъ, отбросами пищи и различныхъ фабричныхъ производствъ и т. п. веществами. Если при такихъ условіяхъ почва подъ казармами рыхла и легко пропускаетъ воду, причемъ уровень этой почвенной воды измѣняется въ значительной степени въ различное время года, то въ то время, когда уровень воды понижается, всѣ вредныя вещества, бывшія до того смочены водою, приходятъ въ соприкосновеніе съ воздухомъ и начинаютъ разлагаться, заражая воздухъ жилыхъ помѣщеній. Наоборотъ, если почвенныя воды лежатъ очень глубоко и уровень ихъ мало измѣняется, то мѣстность представляетъ всѣ гарантіи для здоровья. Такія условія бываютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда почва представляетъ или глубокій слой глины, который не пропускаетъ совершенно воды, или же, наоборотъ, песчаная, причемъ слой песка очень глубокъ, такъ что почвенныя воды не будутъ задерживаться въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

немъ. Узнавать уровень почвенныхъ водъ можно при помощи буровыхъ скважинъ или рытья колодцевъ, и если почва представляется рыхлою и уровень почвенныхъ водъ не глубокъ и имѣетъ значительное колебаніе въ теченіе года, то мѣстность такая безусловно нездорова и не должна быть выбираема подъ устройство казармъ.

Что касается типа казарменныхъ построекъ, то авторъ руководства ссылается въ этомъ вопросѣ на мнѣніе англійской комисіи, выработавшей нормальный типъ казармъ, представляющихъ въ настоящее время послѣднее слово науки. По мнѣнію этой комисіи, лучшимъ типомъ являются казармы-особняки въ видѣ небольшихъ домовъ въ одинъ или въ два этажа съ сѣнями по серединѣ и съ расположенными по обѣимъ сторонамъ камерами для нижнихъ чиновъ, такъ что въ каждомъ этажѣ будетъ находиться по двѣ камеры, вмѣщающихъ каждая 20—30 человѣкъ. Преимущество отдѣльныхъ небольшихъ строеній заключается въ томъ, что они со всѣхъ сторонъ доступны вліянію свѣжаго воздуха и вѣтра и лучше вентилируются, такъ какъ воздухъ, приходя чрезъ всѣ случайныя и преднамѣренныя отверстія, какъ-то: окна, форточки, двери и ихъ щели, можетъ чаще перемѣняться въ помѣщеніи, если отверстія эти находятся со всѣхъ сторонъ зданія. Въ городахъ, гдѣ за недостаткомъ мѣста отдѣльныя зданія не могутъ быть разбросаны, они могутъ помѣщаться подъ одной крышей, вытягиваясь въ одну длинную и прямую линію, тянущуюся съ сѣвера на югъ, чтобы дать возможность солнцу доставлять свои лучи съ обоихъ фасадовъ зданія. Весь этотъ длинный флигель прорѣзывается насквозь проходящими сѣнями, по бокамъ которыхъ расположены отдѣльныя камеры, что исключаетъ необходимость коридоровъ; между каждыми двумя смежными камерами должны находиться сплошныя стѣны, доходящія до конька крыши, такъ что каждыя сѣни съ лѣстницей и съ расположенными по бокамъ ихъ двумя камерами въ каждомъ этажѣ представляются какъ бы отдѣльными зданіями, соприкасающимися другъ съ другомъ лишь боковыми стѣнами. Если мѣсто не позволяетъ вытянуть зданіе въ одну прямую линію, то можно поставить болѣе короткіе флигеля, паралельно другъ другу, но только на такомъ разстояніи одно отъ другаго, чтобы тѣнь отъ одного флигеля не достигала бы до другаго и не заслоняла бы лучей солнца; въ сѣверныхъ широтахъ разстояніе это должно быть въ пять разъ больше вышины зданія. Другой типъ казарменныхъ построекъ, по мнѣнію комисіи—самый раціональный, представляютъ барачныя казармы, примѣнимыя въ особенности для постоянныхъ лагерей и, по почину Англіи, входящія теперь все больше и больше въ употребленіе въ Европѣ. Они представляютъ небольшія одноэтажныя зданія, въ одну или

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

maximum въ двѣ комнаты, горизонтальнаго потолка въ нихъ нѣтъ, а обшивка подшивается прямо къ откосамъ крыши, чѣмъ увеличивается объемъ воздуха въ баракѣ; далѣе, бараки эти снабжены коньковой вентиляціей, допускающей массу свѣжаго воздуха внутрь барачнаго помѣщенія. Сущность этой вентиляціи заключается въ томъ, что оба откоса крыши не сходятся другъ съ другомъ подъ угломъ, а оставляютъ прорѣзъ вдоль всего конька крыши, прикрытый небольшихъ размѣровъ крышкой съ двумя откосами, защищающей этотъ прорѣзъ въ крышѣ отъ дождя и не препятствующей прохожденію въ него свѣжаго воздуха. Послѣдней отличительной чертой барачной постройки является подпольное пространство, т. е. разстояніе между поломъ и почвой, отдѣляющее своимъ слоемъ воздуха жилье отъ вліяній почвенныхъ испареній.

Вышеописанные два типа казарменныхъ построекъ, по словамъ автора «Курса», наиболѣе удовлетворяютъ съ гигіенической стороны требованіямъ отъ жилищъ подобнаго рода.

Что касается другихъ типовъ казарменныхъ построекъ, то наилучшими являются казармы коридорной системы, причемъ коридоръ долженъ быть расположенъ не въ серединѣ зданія, а эксцентрически, т. е. съ одной стороны его, и помѣщаться на менѣе освѣщенномъ фасадѣ; само же длинное казарменное зданіе располагаютъ съ сѣвера на югъ, чтобы дать возможность большему прониканію солнечныхъ лучей въ помѣщенія нижнихъ чиновъ. Самыми неблагопріятными въ гигіеническомъ отношеніи постройками нужно считать многоэтажныя казармы, окружающія со всѣхъ сторонъ тѣсный внутренній дворъ, такъ какъ въ нихъ скучивается слишкомъ много народа на небольшой площади; воздухъ, проникая изъ одного этажа въ другой, доходитъ до высшей степени испорченности; узкій же дворъ, гдѣ не можетъ быть никакого движенія воздуха, является новымъ источникомъ порчи воздуха, который можетъ быть замѣненъ очень плохо вслѣдствіе того, что проникаетъ въ зданіе лишь съ наружной его стороны. Затѣмъ, подобнаго рода казармы всегда бываютъ темны, такъ какъ въ узкій дворъ не можетъ проникать солнце, многоэтажность же ихъ заставляетъ тратить лишнія силы на восхожденіе солдатъ въ верхніе этажи и не дозволяетъ содержать казармы въ желаемой чистотѣ.

Переходя къ вопросу о томъ, изъ какого матеріала должны быть строены казармы, авторъ «Курса», для большинства нашихъ сѣверныхъ мѣстностей, склоняется въ пользу дерева, какъ самаго дешеваго и вполнѣ гигіеническаго матеріала, могущаго, при правильномъ содержаніи казармъ, выдерживать смѣло 50-ти-лѣтній срокъ; для того же, чтобы наиболѣе подверженныя гніенію части постройки сохранялись до-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

лѣе, можно пропитывать нижніе вѣнцы и балки различными предохраняющими отъ гніенія веществами. Въ числѣ ихъ нужно упомянуть: желѣзный и мѣдный купоросы, хлористый цинкъ, танинъ, масло, смолу и друг., а также въ особенности остатки отъ нефтянаго производства, столь обширнаго у насъ. Предохраняющее ихъ дѣйствіе основано на удаленіи изъ сердцевины дерева древеснаго сока и газовъ и на замѣнѣ ихъ различными противогнилостными веществами. Кромѣ дерева чаще всего для постройки казармъ употребляется кирпичъ, сдѣланный изъ глины и песка. Достоинство этого матеріала, съ гигіенической точки зрѣнія, вполнѣ зависитъ отъ степени достаточнаго его выжиганія. Чѣмъ лучше выжженъ кирпичъ, тѣмъ меньше онъ содержитъ воды и тѣмъ менѣе онъ гигроскопиченъ, а слѣдовательно тѣмъ болѣе проходимъ для воздуха. Но такъ какъ при постройкѣ кирпичныхъ стѣнъ, кромѣ кирпича, въ нихъ входитъ $^1/_5$ или $^1/_6$ часть извести, содержащей громадное количество воды, то, благодаря этому обстоятельству, способность кирпичныхъ стѣнъ пропускать воздухъ стоитъ въ зависимости отъ различныхъ условій, какъ метеорологическихъ, такъ и климатическихъ, и не позволяетъ намъ разсчитывать линь на этотъ способъ вентиляціи; что же касается водоудерживательной способности этого матеріала, то вопросъ этотъ, вліяющій на сырость жилища, долженъ насъ интересовать въ особенности во вновь отстроенныхъ казармахъ. Такъ какъ каждый кирпичъ поглощаетъ болѣе 10% своего вѣса воды, а цементъ или известка содержитъ ее еще болѣе, то общее количество воды въ зданіи, имѣющемъ, напримѣръ, 14 метровъ длины, 11 метр. ширины и 16,5 метровъ вышины будетъ столь велико, что для просушки его стѣнъ при 10° температуры чрезъ нихъ должны пройти 34 миліона куб. метровъ воздуха, а такъ какъ каждый квадратный метръ пропускаетъ въ часъ лишь 0,05 куб. метр. воздуха, то становится само собой понятно, что потребуется не мало времени для полной просушки кирпичныхъ стѣнъ. На этомъ и основано воспрещеніе заселять вновь отстроенныя зданія раньше годичнаго срока.

Кромѣ дерева и кирпича, матеріаломъ для постройки казарменныхъ помѣщеній можетъ служить желѣзо. Не подвергаясь гніенію, какъ дерево, и не имѣя тѣхъ неблагопріятныхъ условій, свойственныхъ кирпичу, желѣзо обладаетъ за то усиленной теплопроводимостью и сильно накаляется во время жаровъ, охлаждаясь слишкомъ въ морозы. Для предотвращенія этихъ свойствъ подобныя постройки могутъ быть обкладываемы листами толстаго толя, какъ это и испытывается теперь въ Америкѣ, и попытки эти увѣнчиваются полнымъ успѣхомъ.

Какъ наилучшій типъ малой казарменной постройки, авторъ реко-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мендуетъ бараки системы Толе, сдѣланные изъ чугуна и черепицы или кирпичей. Баракъ этотъ состоитъ изъ чугунныхъ арокъ стрѣльчатой формы, промежутки между которыми перекрыты черепицею или кирпичемъ и могутъ быть оштукатурены внутри. Потолка они не имѣютъ, а стѣны, изгибаясь дугообразно вверху, сходятся подъ угломъ, оставляя лишь отверстіе для впуска свѣжаго воздуха, какъ и въ обыкновенныхъ баракахъ.

Бараки подобной системы уже примѣнены во многихъ государствахъ Европы, и авторъ совѣтуетъ примѣнять ихъ и у насъ, въ особенности на югѣ, гдѣ дорого дерево.

Разобравъ вкратцѣ типъ казарменныхъ построекъ и матеріалъ для нихъ въ связи съ его качествами, переходимъ къ разсмотрѣнію устройства отдѣльныхъ помѣщеній для нижнихъ чиновъ.

Прежде всего нужно замѣтить, что для жилыхъ помѣщеній никогда не должны быть отводимы подвалы и мансарды; первые—вслѣдствіе близости почвы, а вторые—вслѣдствіе ихъ плохой вентиляціи и испорченнаго воздуха. Въ казармахъ линейныхъ, коридорной системы, камеры должны быть расположены такъ, чтобы всѣ онѣ выходили окнами на солнечную сторону, коридоръ же—на теневую или менѣе освѣщенную, но долженъ быть въ достаточной степени освѣщенъ окнами, и въ каждую камеру должна вести особая дверь. По возможности, коридоры должны быть избѣгаемы, такъ какъ они передаютъ воздухъ изъ однѣхъ камеръ въ другія и нарушаютъ его чистоту, въ особенности если коридоръ помѣщенъ между двухъ рядовъ камеръ. Недостатокъ этотъ устраняется при особняковыхъ и барачныхъ постройкахъ. Размѣръ самыхъ камеръ не долженъ быть очень большой, такъ какъ малыя помѣщенія всегда лучше вентилируются, чѣмъ большія, количество же людей въ немъ, конечно, зависитъ отъ объема заключающагося воздуха. Но самъ по себѣ объемъ воздуха недостаточенъ, такъ какъ камера можетъ быть не велика, но очень высока, и, не взирая на большой объемъ воздуха, онъ будетъ въ ней очень испорченъ, если въ нее помѣстить большое число людей, хотя бы и отвѣчающее объему, такъ какъ обмѣнъ воздуха въ различныхъ слояхъ будетъ весьма затрудненъ. Поэтому нормальное отношеніе площади пола къ высотѣ камеры имѣетъ большое значеніе и въ англійскихъ казармахъ при 11,₃—16,₉ куб. метр. объема воздуха требуется 4,₉—5,₈ квадр. метр. площади. Поэтому надъ дверями каждой камеры должна быть обозначена квадратная площадь, кубическій объемъ воздуха и число людей, могущихъ быть помѣщенными въ ней. Что касается наружнаго вида самыхъ помѣщеній, то стѣны и потолки ихъ должны быть совершенно гладки, безъ всякихъ карнизовъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

и лѣпныхъ украшеній, могущихъ задерживать пыль и при извѣстной сырости давать удобную почву для развитія заразныхъ организмовъ. Лучше еще, если стѣны съ потолкомъ не образуютъ прямаго угла, а представляютъ закругленную линію въ видѣ свода, такъ какъ такое устройство не препятствуетъ свободному движенію воздуха, а слѣдовательно дѣлаетъ невозможнымъ и скопленіе пыли и грязи. Стѣны камеры въ какой бы то ни было казарменной постройкѣ должны быть тщательно оштукатурены и въ нижней части, на высоту человѣческаго роста, покрыты масляною краскою. Этимъ достигается возможность перетирать раза два въ годъ штукатурку, очищая ее отъ пыли, а нижнюю панель можно даже еженедѣльно вытирать мокрыми губками.

Окна должны быть лучше всего расположены съ обѣихъ сторонъ камеры, что и бываетъ постоянно въ особняковыхъ и барачныхъ постройкахъ; въ казармахъ же коридорнаго типа, гдѣ окна расположены съ одной стороны, они должны быть тѣмъ больше, чѣмъ толще стѣны, и свѣта должно быть достаточно, чтобы не оставалось темныхъ угловъ въ помѣщеніи. Вообще желательно, чтобы площадь оконъ относилась къ площади пола какъ 1 : 5. Каждое окно должно быть снабжено форточкой, а входная дверь должна быть помѣщена на противоположной стѣнѣ, чтобы усиливать способность вентиляціи.

Относительно половъ нужно замѣтить, что лучшій изъ нихъ— асфальтовый или бетонный, такъ какъ всѣ прочіе, какъ-то: досчатые, плитные и т. п., представляютъ слишкомъ много щелей, чрезъ которыя проникаетъ грязь и стекаютъ различныя жидкости и, скопляясь съ теченіемъ времени въ подпольѣ, служатъ источникомъ зараженія подпольной смазки и, переходя затѣмъ въ воздухъ помѣщенія, дѣлаютъ его испорченнымъ, а часто и ядовитымъ.

Что касается воздуха помѣщеній, то, кромѣ заботы о достаточномъ его количествѣ, необходимо также обращать вниманіе на его качества, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, онъ можетъ дойти до высшихъ степеней загрязненія и оказывать вредное вліяніе на здоровье солдатъ, производя многія заразныя болѣзни. Источниковъ для зараженія воздуха въ казармахъ представляется очень много и главнѣйшими изъ нихъ являются скученность чрезмѣрнаго количества людей, выдыхающихъ угольную кислоту и массу другихъ вредныхъ веществъ; затѣмъ, нечистое содержаніе помѣщенія, гдѣ скопляющаяся пыль, будучи увлажаема сыростью, переходитъ въ гніеніе и даетъ удобную почву для развитія различныхъ вредныхъ микроорганизмовъ, въ виду чего въ солдатскихъ помѣщеніяхъ должны быть избѣгаемы всѣ условія, способствующія такому накопленію пыли, а потому изъ камеръ должны быть удаляемы

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пирамиды съ ружьями, позади которыхъ скопляется пыль, излишняя амуниція, дающая массу органическихъ мелкораздробленныхъ веществъ, переходящихъ въ воздухъ, въ особенности конская сбруя, а также нары, отнимающія громадное пространство отъ камеры, причемъ подъ ними образуется мертвый слой застаивающагося воздуха и скопляется масса всякихъ отбросовъ и разныхъ нечистотъ, служащихъ удобной почвой для развитія элементовъ заразы. Поэтому нары должны быть безусловно уничтожены и замѣнены желѣзными кроватями, чѣмъ отчасти будетъ отнята возможность чрезмѣрнаго скученія людей и удаленъ одинъ изъ важныхъ источниковъ грязи. Какъ переходную степень отъ наръ къ кроватямъ авторъ описываетъ французскія подъемныя нары. Онѣ состоятъ изъ деревянной рамы съ натянутымъ полотномъ и однимъ концомъ прикрѣплены на шарнирѣ къ стѣнѣ и вмѣстѣ съ привязанной къ нимъ постелью откидываются вверхъ по стѣнѣ, оставляя во время дня все пространство камеры свободнымъ, а на ночь опускаются и кладутся нижнимъ концомъ на подставляемые табуреты, служащіе для сидѣнья нижнимъ чинамъ во время дня.

Дальнѣйшимъ источникомъ порчи воздуха помѣщеній является воздухъ, проникающій въ помѣщеніе изъ различныхъ другихъ частей казармы, такъ, какъ уже было замѣчено выше, изъ зараженныхъ подпольевъ и подваловъ, въ особенности же изъ конюшенъ, помѣщаемыхъ иногда въ кавалерійскихъ казармахъ въ нижнемъ этажѣ. Въ виду этого полы казармы должны быть непроницаемы, а конюшни всегда помѣщаемы въ отдѣльныхъ зданіяхъ. То же самое относится къ кухнямъ и кладовымъ, воздухъ которыхъ проводится въ помѣщенія при помощи лѣстницъ и коридоровъ. Наконецъ, еще болѣе важнымъ источникомъ порчи воздуха являются отхожія мѣста. Принимая во вниманіе всѣ источники порчи воздуха, мы приходимъ къ заключенію, что въ замкнутыхъ помѣщеніяхъ онъ чрезвычайно быстро становится негоднымъ для дыханія, въ виду чего долженъ быть постоянно замѣняемъ свѣжимъ, приходящимъ извнѣ воздухомъ и, при кубическомъ содержаніи его въ 1,7 куб. саженъ на человѣка, долженъ быть перемѣняемъ по крайней мѣрѣ два раза въ часъ; при меньшемъ же кубическомъ объемѣ и того чаще. Такъ какъ введенныя у насъ повсемѣстно форточки Мурея признаются, по мнѣнію автора, на основаніи многихъ изслѣдованій, вполнѣ недостаточными, то онъ и совѣтуетъ замѣнить ихъ такъ называемыми шерингемовскими клапанами, т. е. отверстіями, пробиваемыми въ стѣнахъ у самаго потолка, впускающими свѣжій воздухъ въ помѣщеніе. Съ внутренней стороны эти отверстія имѣютъ клапанъ, который при помощи снурка можетъ быть закрываемъ и тѣмъ регулированъ при-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

токъ свѣжаго воздуха. Одновременно съ этими отверстіями должны существовать другія, пробитыя въ косвенномъ направленіи и сообщающіяся съ дымовой трубой и, вслѣдствіе разности температуры, служащія для выведенія испорченнаго воздуха изъ помѣщенія.

Коснувшись въ короткихъ чертахъ источниковъ порчи воздуха, мы остановимся нѣсколько на отхожихъ мѣстахъ и на ихъ устройствѣ, какъ на одномъ изъ самыхъ больныхъ мѣстъ нашихъ казармъ. Способы устройства отхожихъ мѣстъ должны всегда соотвѣтствовать системѣ удаленія нечистотъ въ данной мѣстности, которая у насъ почти исключительно производится при посредствѣ вывоза. Выгребная яма, вырытая въ землѣ и выложенная срубомъ съ большими щелями, не въ состояніи удерживать испражненій, и они, въ количествѣ $^{9}/_{10}$ своихъ жидкихъ веществъ, впитываются въ рыхлую почву и, задерживаясь въ ней, заражаютъ ее. Самые пролеты, отводящіе нечистоты отъ стульчаковъ, представляютъ шахты, выложенныя досками, которыя, ссыхаясь лѣтомъ и трескаясь зимою, даютъ возможность проникать нечистотамъ въ кирпичныя стѣны зданія и заражаютъ ихъ, а такъ какъ подобныя мѣста плохо или совсѣмъ не отапливаются, то внѣшній воздухъ, попадая въ шахты и нагрѣваясь въ нихъ, проходитъ изъ стульчаковъ въ помѣщеніе отхожаго мѣста и разносится оттуда по отдѣльнымъ камерамъ. Чтобы избѣжать хотя отчасти этихъ недостатковъ, слѣдуетъ устроить выгребную яму, смазывая ея стѣнки толстымъ слоемъ глины, чтобы сдѣлать ихъ непроницаемыми для жидкости и закрывать люкъ слоемъ земли; сообщить верхнюю часть выгребной ямы, при помощи подземной, широкой трубы, съ поддуваломъ кухонной или хлѣбопекарной печи для отвода испорченнаго воздуха и заботиться о томъ, чтобы стѣны шахты были непроницаемы и единственный доступъ въ нихъ воздуха былъ бы чрезъ стульчаки,—тогда установится правильная тяга и воздухъ не будетъ возвращаться изъ стульчаковъ въ помѣщеніе. При всемъ томъ нечистоты должны быть возможно часто вывозимы. Для этого авторъ совѣтуетъ лучше всего боченочную систему. При ней отъ каждаго стульчака идетъ деревянная четыреугольная труба, обхваченная скобками и опускающаяся въ закрытую крышкой бочку, изъ верхней части которой идетъ желѣзная труба въ поддувало сосѣдней печи для отвода воздуха. Въ верхней же части бочки придѣлана вставная деревянная труба, ведущая въ другую бочку съ рубленой соломой, и изъ этой бочки идетъ трубка, сообщающаяся съ водосточной трубой. Испражненія проводятся по трубѣ въ бочку, и твердыя части осаждаются на дно, а жидкія всплываютъ наверхъ; при постепенномъ наполненіи бочки, жидкія части, дойдя до боковой деревянной трубы, переливаются въ другую бочку

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

съ соломой и фильтруются ею, оставляя всѣ каловыя части; чистая же жидкость стекаетъ въ водосточную трубу. Такъ какъ всѣ части этой системы подвижны, то каждую бочку по мѣрѣ ея накопленія можно прямо вывозить, замѣняя ее новою, а сепарація отдѣленій, т. е. отводъ жидкихъ частей, позволяетъ употреблять каждую бочку болѣе долгое время. Такъ, принимая количество испражненій равнымъ двумъ литрамъ въ сутки на человѣка, каждая такая пара бочекъ можетъ служить въ теченіе двухъ сутокъ для 50-ти человѣкъ. Такая система представляетъ громадныя выгоды, такъ какъ при ней почва не засоряется, воздухъ отхожихъ мѣстъ чистъ, а поэтому и казарменный воздухъ будетъ избавленъ отъ смрада испражненій.

Весьма важнымъ въ гигіенической обстановкѣ казармъ является вопросъ о кухняхъ и столовыхъ. Самымъ лучшимъ авторъ признаетъ помѣщеніе кухни въ отдѣльномъ зданіи, такъ какъ помѣщеніе ея въ нижнемъ этажѣ, какъ это обыкновенно бываетъ, ведетъ къ тому, что всѣ кухонныя испаренія, въ силу болѣе нагрѣтаго воздуха, поднимаются въ верхніе этажи и заражаютъ воздухъ; болѣе цѣлесообразнымъ авторъ считаетъ помѣщать кухни въ верхнемъ этажѣ, причемъ онѣ, какъ болѣе нагрѣтыя помѣщенія, будутъ способствовать лучшей вентиляціи, просасывая воздухъ изъ нижнихъ этажей къ верху. Самыя кухни должны быть устраиваемы такъ, чтобы очагъ находился по серединѣ кухни, и долженъ быть облицованъ со всѣхъ сторонъ кафелями. Котлы должны быть снабжены отводящими паръ трубами и, кромѣ варки пищи, въ кухнѣ не должно производиться никакой другой работы и должна быть поддерживаема идеальная чистота. Что касается столовыхъ, то авторъ вооружается противъ обычая обѣдать въ томъ же помѣщеніи, гдѣ спятъ нижніе чины, и совѣтуетъ, если уже нельзя устроить отдѣльныхъ помѣщеній, пользоваться свѣтлыми коридорами, для чего вдоль оконъ устроитъ подъемные столы, которые внѣ обѣденнаго времени были бы спущены, не занимая мѣста.

Чтобы покончить теперь съ гигіенической обстановкой казармъ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о казарменныхъ дворахъ. Такъ какъ чистый воздухъ, служащій для вентиляціи жилыхъ помѣщеній, поступаетъ въ казармы извнѣ, а также и со двора, то забота о чистотѣ послѣдняго сама собой понятна. По этому одному становится яснымъ нецѣлесообразность постройки большихъ казарменныхъ зданій, окружающихъ узкіе дворы. Хорошо устроенный дворъ долженъ быть достаточно обширенъ и доступенъ солнечнымъ лучамъ, площадь его должна быть прочно утрамбована и, по возможности, дренажирована, вымощена и имѣть свободный стокъ для дождевой воды. Лучшей мо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

стовой будетъ асфальтъ или глина, покрытая слоемъ крупнаго песка. Желательно на дворѣ имѣть насажденіе деревьевъ, обязательныхъ для французскихъ казармъ. Особенный надзоръ гребуютъ на дворахъ помойныя, навозныя и выгребныя ямы. При устройствѣ ихъ, такъ же какъ и при отхожихъ мѣстахъ, ямы эти со всѣмъ сторонъ должны быть обложены полуаршиннымъ слоемъ убитой глины, чтобы воспрепятствовать просачиванію жидкости въ почву, и нечистоты должны быть вывозимы возможно чаще.

При соблюденіи всѣхъ вышеозначенныхъ мѣръ гигіеническая обстановка казармъ можетъ быть доведена до желаемой степени безвредности и, вліяя на уменьшеніе заболѣваемости войскъ, уменьшитъ вредъ, причиняемый скученностью нижнихъ чиновъ и тяжестью военной службы.

III.

Гигіеническіе принципы лагернаго устройства.

При существующей у насъ въ настоящее время системѣ казарменнаго расположенія, лагери являются лишь мѣстомъ временнаго пребыванія въ нихъ войскъ въ теченіе лѣта и при цѣлесообразномъ устройствѣ обыкновенно хорошо вліяютъ на здоровье солдатъ, устраняя скученность въ маломъ кубическомъ объемѣ жилья и помѣщая нижнихъ чиновъ въ хорошо провѣтриваемыхъ палаткахъ, и въ то же время даютъ возможность за лѣтнее время провѣтриться и дезинфецировать казарменное помѣщеніе. Но такіе благопріятные результаты получаются только тогда, когда въ устройствѣ лагерей примѣнены тщательныя заботы объ ихъ санитарномъ состояніи; въ противномъ же случаѣ, какъ на это намъ указываетъ исторія войнъ, въ лагеряхъ развиваются ужасныя опустошенія отъ кроваваго поноса, сыпнаго тифа и другихъ эпидемическихъ болѣзней.

Выбирая мѣсто для лагернаго расположенія, главнѣйшее вниманіе должно быть направлено на свойство почвы данной мѣстности, причемъ далеко не достаточно бываетъ поверхностнаго осмотра и выбора только высокаго и сухаго мѣста, но необходимо убѣдиться въ томъ, что мѣстность въ дѣйствительности обладаетъ необходимыми условіями хорошаго естественнаго дренажа, что почва ея не насыщена гнилостными веществами и что почвенныя воды ея не подвергаются значительнымъ колебаніямъ ихъ уровня, руководствуясь при этомъ правилами, изложенными при выборѣ мѣста для постройки казармъ. Лучшими условіями

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

для лагеря будутъ такія, если онъ расположенъ или у опушки сосноваго лѣса, защищающаго его отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, или же между рѣдкимъ сосновымъ лѣсомъ, не мѣшающимъ провѣтриванію и освѣщенію лагеря лучами солнца. Густой кустарникъ, сплошь покрывающій большія пространства земли, задерживаетъ сырость и мѣшаетъ свободному провѣтриванію, а потому не долженъ быть терпимъ не только въ лагерѣ, но и въ его окрестностяхъ. Самая площадь лагеря должна быть покрыта дерномъ, способствующимъ очищенію верхнихъ слоевъ почвы и препятствующимъ рѣзкимъ колебаніямъ ея температуры днемъ и ночью. Мелкій песокъ крайне невыгоденъ для лагеря, такъ какъ даетъ массу ныли, производящей заболѣванія глазъ и дыхательныхъ органовъ.

Выборъ мѣста для лагеря настолько же зависитъ отъ хорошихъ качествъ почвы, насколько и отъ достаточнаго количества воды въ ней, которая, кромѣ питья, необходима для устраненія грязи и сопряженныхъ съ нею заболѣваній. Хотя для питья и пищи въ день требуется не болѣе трехъ литровъ на человѣка, но, принимая во вниманіе воду, необходимую для прочаго обихода и для поддержанія чистоты, приблизительное количество на человѣка равняется около четырехъ ведеръ и по этому разсчету должно быть высчитано общее количество воды въ лагерѣ. Что касается источниковъ воды, то они могутъ представляться въ видѣ озеръ, рѣкъ, ручьевъ и колодцевъ, но всегда слѣдуетъ помнить возможность истощенія воды во время сухаго лѣта. Благодаря тому, что рѣки часто могутъ быть заражены вышележащими заводами и фабриками, то вѣрнѣйшимъ способомъ водоснабженія лагеря будутъ колодцы, рытье которыхъ должно быть основано на предварительномъ изученіи направленія и глубины водоведущихъ слоевъ почвы. Если же мѣстность изобилуетъ растворимыми минеральными пластами, то такая вода будетъ негодна для питья, а мѣстность слѣдовательно неудобною для лагеря. Вообще воды мягкія, прозрачныя, безъ запаха и вкуса должны быть предпочитаемы.

Не менѣе важны заботы о сохраненіи чистоты воды. Главнѣйшимъ источникомъ ея загрязненія служитъ почва, которая заражается какъ отбросами пищи, скопленіемъ навоза коновязей и конюшенъ и въ особенности отхожими мѣстами, нечистоты которыхъ, увлекаясь дождевою водою, просачиваются въ колодцы и дѣлаютъ воду негодною къ употребленію. На этомъ основаніи колодцы не слѣдуетъ располагать вблизи мѣстъ, способствующихъ ихъ загрязненію, и уже лучше впереди лагеря; что же касается источниковъ загрязненія, то ихъ, по возможности, нужно обезвреживать; для этого отбросы изъ кухонъ должны быть чаще

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вывозимы и зарываемы въ особыя ямы подальше отъ лагеря; то же самое должно быть дѣлаемо съ навозомъ, утрамбовывая мѣста коновязей слоемъ глины, непроницаемой для жидкости, тѣмъ болѣе, что, кромѣ почвы, онъ заражаетъ также и воздухъ; точно также лагерныя бойни не должны находиться близко возлѣ источниковъ воды, а водопои не должны находиться тамъ же, гдѣ берется вода для питья. Что же касается отхожихъ мѣстъ, то лучшей системой также и для лагерей, при отсутствіи канализаціи, будетъ частый вывозъ нечистотъ за черту лагеря. Для этого авторъ рекомендуетъ отхожія мѣста американской системы. Они устроены изъ досчатыхъ перегородокъ, расходящихся звѣздообразно изъ одного центра, подъ которыми въ углубленіи помѣщается бочка съ дезинфецирующимъ веществомъ; въ углу каждаго отдѣленія надъ бочкой прикрѣпляется перекладина, настолько узкая, что стать на нее не было бы возможности. Надъ нею прикрѣпляется вторая перекладина, служащая въ видѣ спинки. По наполненіи бочки она замѣняется другою, а сама вывозится за черту лагеря. Благодаря этому устройству, устраняется зловоніе и зараженіе почвы, и отхожія мѣста могутъ быть расположены даже внутри лагеря.

Другая система, болѣе примѣнимая для биваковъ, представляетъ яму, вырываемую для каждаго баталіона на двухъ-недѣльный срокъ. Яма эта должна быть не менѣе трехъ аршинъ глубины, двухъ аршинъ ширины и шести саженъ длины и доступъ къ ней долженъ быть лишь съ одной стороны; съ другой же со стороны лагеря она отдѣлена вынутой изъ ямы землею и сложенной въ видѣ вала, одновременно служащей матеріаломъ для ежедневнаго засыпанія испражненій. Надъ этой ямой устраиваются перекладины одна выше другой: нижняя, служащая для сидѣнья, а верхняя—для опоры спины. По мѣрѣ наполненія и засыпанія ямы землею, роется новая яма.

Переходя къ разбору лагерныхъ помѣщеній для нижнихъ чиновъ, т. е. палатокъ, авторъ прежде всего касается ихъ вентиляціонной способности. Въ хорошее время года, при поднятіи полъ-палатки, воздухъ въ ней не можетъ застаиваться; въ холодъ же и въ дождь, когда полотно намокаетъ, палатка почти вовсе не пропускаетъ воздуха, и онъ доходитъ во внутренности ея до высшихъ степеней порчи, значительно превышающихъ порчу воздуха казарменныхъ помѣщеній. Въ виду же того, что въ нашихъ палаткахъ, помѣщающихъ 15—16 человѣкъ, на каждаго приходится менѣе одного кубическаго метра воздуха, является настоятельная необходимость устройства приспособленій для обмѣна его въ видѣ отверстій въ верху палатки. Что касается установки палатокъ, то, по мнѣнію автора, отнюдь не слѣдуетъ допускать углублять почву

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

подъ палаткой, такъ какъ этимъ открывается болѣе легкій путь для проникапія почвеннаго воздуха во внутрь палатки. Напротивъ того, площадка палатки должна быть поднята, хорошо утрамбована гравіемъ съ глиной, обведена канавкой для воспрепятствованія затеканія дождевой воды и обложена валикомъ изъ дерна. Спанье на соломѣ, постланной прямо на полу, должно быть строго воспрещаемо; при употребленіи же наръ необходимо тщательно слѣдить за тѣмъ, чтобы подъ ними ничего не стояло и не скоплялся бы соръ, могущій служить источникомъ порчи воздуха. Такъ какъ во время сильныхъ жаровъ воздухъ внутри палатокъ нагрѣвается до 40° и болѣе, то для устраненія этой высокой температуры можно смачивать полотно палатокъ водою или же покрывать ихъ древесными сучьями; во время же дождя для уменьшенія просачиванія воды полотно палатки должно быть туже натянуто.

Разбирая далѣе расположеніе лагерей, авторъ приходитъ къ тому результату, что ни въ одной арміи и ни для одного рода оружія не установлено военнымъ искусствомъ надлежащихъ разстояній между палатками и ихъ отдѣльными рядами, но во всякомъ случаѣ во всѣхъ арміяхъ скученность войскъ въ лагерѣ превышаетъ скученность жителей въ самыхъ населенныхъ городахъ въ пять разъ, причемъ въ лагерѣ на пѣхотнаго солдата приходится $17,_7$ кв. метра площади, а если считать лишь пространство въ палаткѣ, то на каждаго приходится лишь $1,_2$ кв. метра. Поэтому нельзя не пожелать кореннаго измѣненія традиціоннаго расположенія лагерей, и авторъ рекомендуетъ осуществить предложеніе англійской комисіи, постановившей, чтобы между каждыми двумя палатками было разстояніе, равное полуторному ихъ діаметру, и чтобы въ палаткѣ помѣщалось не болѣе 10-ти человѣкъ, а также предлагаетъ болѣе частую смѣну лагерныхъ стоянокъ для избѣжанія зараженія почвы. Вообще же авторъ совѣтуетъ строго отличать лагерную стоянку военнаго и мирнаго времени и для послѣдней рекомендуетъ систему постоянныхъ лагерей со всѣми ея гигіеническими приспособленіями, гарантирующими здоровье солдата; пользу же настоящихъ лагерей считаетъ только относительною, въ виду плохаго состоянія существующихъ казармъ, но и тутъ необходимо принимать въ соображеніе всѣ вышеизложенныя мѣры.

IV.

Водоснабженіе арміи съ гигіенической точки зрѣнія.

Прежде всего въ вопросѣ о водоснабженіи важную роль играетъ количество необходимой воды, въ виду того установившагося въ наукѣ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

факта, что, чѣмъ обильнѣе люди снабжены бываютъ водою, тѣмъ состояніе здоровья ихъ болѣе устойчиво. Тогда какъ въ сутки на питье и пищу человѣкъ употребляетъ не болѣе трехъ — четырехъ литровъ воды, на другія потребности истрачивается до 96 литр. и болѣе, и чѣмъ менѣе ограничено количество воды, тѣмъ всѣ пріемы, направленные къ удаленію грязи, производятся цѣлесообразнѣе. Высчитывая всѣ необходимыя траты воды, какъ-то: на кухню, на чистоту тѣла, мытье посуды, бѣлья и проч., авторъ признаетъ minimum'омъ необходимаго количества воды—50 литровъ на человѣка.

Что касается источниковъ водоснабженія, то они могутъ быть трехъ родовъ: атмосферные, надземные и подземные. Къ первой категоріи относится вода дождевая и снѣговая, запасаемая на долгое время. Такъ какъ дождь и снѣгъ при своемъ паденіи увлекаютъ изъ воздуха всю находящуюся въ ней органическую пыль, то первыя порціи подобной воды могутъ вредно дѣйствовать на организмъ, вызывая поносы и другія заболѣванія кишечника, и потому не должны быть употребляемы въ питье, не будучи предварительно очищены, но могутъ употребляться для другихъ цѣлей. Ко второй категоріи надземной воды относятся воды рѣкъ, озеръ и стоячія воды прудовъ и болотъ, а также и морская вода.

Рѣчная вода стоитъ въ полной зависимости отъ характера мѣстности, по которой протекаетъ рѣка; съ одной стороны, протекая по различнымъ геологическимъ пластамъ, вода рѣкъ можетъ растворять въ себѣ различныя неорганическія соли, какъ-то: известь, магнезію и др. обусловливающія жидкость воды; съ другой же стороны, проникая мимо многолюдныхъ торговыхъ и промышленныхъ центровъ, воды рѣкъ могутъ въ высшей степени загрязняться различными отбросами фабричныхъ производствъ и стокомъ городскихъ нечистотъ, примѣшивающихъ къ водѣ массу органическихъ гніющихъ веществъ и заразительныхъ бактерій, въ виду чего вода должна быть взята не въ чертѣ города, а или выше его, или же значительно ниже города, на разстояніи трехъ—пяти верстъ, смотря по быстротѣ теченія, гдѣ вода снова дѣлается годною къ употребленію вслѣдствіе того, что вредныя примѣси осаждаются на дно.

Что касается стоячихъ водъ, въ особенности же воды, взятой изъ болотъ, то она хотя въ большинствѣ случаевъ бываетъ мягкою, но тепла, имѣетъ очень мало кислорода, за то изобилуетъ углекислотой, указывающей на кипучую жизнь въ этой водѣ различныхъ животныхъ и растеній, а также невидимыхъ инфузорій и бактерій, вызывающихъ различныя лихорадочныя и другія заразныя заболѣванія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Послѣднюю категорію водныхъ источниковъ представляютъ подземныя воды, получаемыя или изъ ключей, или же изъ глубокихъ колодцевъ и буровыхъ скважинъ или Нортоновскихъ колодцевъ. Иногда эти воды, протекая по подземнымъ растворимымъ пластамъ, бываютъ жестки и содержатъ различныя соли, но въ большинствѣ случаевъ, если воды эти протекаютъ чрезъ песчаниковые и мѣловые слои, то онѣ являются на поверхности земли совершенно чистыми, не содержащими никакихъ форменныхъ частичекъ, благодаря чему ключевая вода и должна быть признана наиболѣе здоровою, точно также какъ вода глубокихъ колодцевъ, перехватывающихъ подземныя жилы; вода же неглубокихъ колодцевъ, въ особенности находящихся въ населенныхъ мѣстностяхъ, не должна быть вовсе допускаема къ употребленію, въ виду загрязненія ея стокомъ косвенныхъ водъ, всегда загрязненныхъ органическими веществами.

Для оцѣнки доброкачественности воды, главнымъ образомъ, обращаютъ вниманіе на ея прозрачность, на отсутствіе запаха, на ея жесткость, т. е. количество известковыхъ солей, а также на присутствіе и количество другихъ неорганическихъ солей, для чего подвергаютъ воду химической обработкѣ, а главное — на присутствіе въ ней животныхъ организмовъ, изслѣдуя воды подъ микроскопомъ.

Ознакомившись съ источниками водоснабженія, переходимъ теперь къ способамъ очистки и обезвреживанія воды. Для механическаго очищенія воды отъ различныхъ находящихся въ ней организмовъ и растеній употребляютъ фильтрацію, при помощи достаточно толстаго слоя какого нибудь вещества, пропускающаго воду и вмѣстѣ съ тѣмъ задерживающаго всѣ мелкія частицы, находящіяся въ ней. Достоинство фильтра опредѣляется способностью его задерживать въ себѣ зерна картофельнаго крахмала, растворенаго въ водѣ. По словамъ автора, на основаніи различныхъ изслѣдованій, лучшимъ матеріаломъ для фильтра должно считать нашъ южный одесскій или черноморскій известнякъ. По офиціальной инструкціи для фильтраціи воды въ войскахъ употребляютъ или быструю фильтрацію, пропуская воду чрезъ суконное полотнище, или же болѣе медленный способъ, наливая воду въ бочку съ продырявленнымъ дномъ, въ которой находится слой песка съ углемъ. При жесткой водѣ та же инструкція совѣтуетъ прибавлять къ ней соду или спиртъ. Самый древній и простой способъ очищенія—это кипяченіе, при помощи котораго устраняется чрезмѣрное количество извести и убивается всякая животная жизнь въ водѣ. Для того же, чтобы вода снова пріобрѣла кислородъ, котораго она лишается при кипяченіи, ее оставляютъ стоять нѣкоторое время въ соприкосновеніи съ возду-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

хомъ, который растворяется въ ней. То же самое относится и къ морской водѣ, опрѣсненной при помощи дестиляціи, и если такая вода не имѣетъ вредныхъ примѣсей, какъ-то: свинца и мѣди, зависящихъ отъ нецѣлесообразнаго ея полученія, и достаточно насыщена воздухомъ, т. е. кислородомъ его, то можетъ считаться типомъ хорошей воды для питья и пищи.

Ознакомившись съ количествомъ воды, необходимымъ на человѣка въ сутки, съ источниками полученія воды и со способами ея очищенія, коснемся послѣдняго вопроса, разбираемаго авторомъ, а именно храненія должнаго количества воды въ различныхъ резервуарахъ.

Въ безводныхъ мѣстностяхъ, а также въ раіонѣ обширныхъ казарменныхъ и крѣпостныхъ построекъ весьма часто хранятъ воду или подъ землей въ особыхъ басейнахъ, или на поверхности земли въ различныхъ цистернахъ, или же наконецъ въ различныхъ металическихъ банкахъ. Въ подобныхъ случаяхъ качество воды въ значительной степени зависитъ отъ устройства подобныхъ резервуаровъ. При помѣщеніи ихъ подъ землею, стѣнки ихъ должны быть на столько прочны, чтобы не дозволить проникнуть внутрь ихъ полости почвеннымъ водамъ; внутренность подобныхъ резервуаровъ должна быть доступна для очистки и поверхъ ихъ не должно быть никакихъ жилыхъ помѣщеній. При устройствѣ цистернъ на поверхности земли, когда онѣ отдѣлены отъ почвы системою арокъ, слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы матеріалъ, изъ котораго построена цистерна, не сообщалъ бы водѣ вреднаго свойства и непріятнаго вкуса. При храненіи воды въ такъ называемыхъ бакахъ, устроенныхъ изъ желѣза, на стѣнкахъ ихъ постоянно отлагается ржавчина, которая, примѣшиваясь къ водѣ, сообщаетъ ей мутный видъ и иногда ясно-чернильный вкусъ. Съ теченіемъ времени вкусъ этотъ проходитъ, но такъ какъ въ подобнаго рода бакахъ постоянно отстаивается грязь, то, чтобы по возможности менѣе возмущать хранящуюся въ бакѣ воду, выходное отверстіе слѣдуетъ помѣщать въ верхней части резервуара, образующійся же осадокъ долженъ быть чаще очищаемъ, для чего необходимо имѣть два резервуара, но во всякомъ случаѣ вода должна быть предварительно атрофирована отъ грубыхъ примѣсей. Кромѣ резервуаровъ, хранящихъ воду, большое вниманіе должно быть обращаемо на водопроводныя трубы, дѣлаемыя обыкновенно изъ свинца. Протекая по нимъ, вода растворяетъ нѣкоторую часть свинца и, поступая постоянно въ организмъ, можетъ съ теченіемъ времени вести къ отравленію свинцомъ. Поэтому лучше употреблять желѣзныя трубы, покрытыя цинкомъ, а также и резервуары

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

для храненія воды тоже цинковать, такъ какъ цинкъ переходитъ труднѣе въ воду и не дѣйствуетъ такъ вредно, какъ свинецъ.

Болѣе дробные резервуары для храненія воды въ войскахъ дѣлаются изъ дерева и представляются чаще всего въ видѣ бочекъ. При долгомъ стояніи въ нихъ воды, она портится, загниваетъ и издаетъ запахъ гнилыхъ яицъ. Такая испортившаяся вода съ теченіемъ времени пріобрѣтаетъ снова нормальныя свойства, но черезъ нѣсколько дней загниваетъ снова.

Для предотвращенія этого загниванія можно окуривать бочки сѣрою или обугливать внутреннюю ихъ поверхность по совѣту адмирала Крузенштерна.

При движеніи войскъ во время похода въ безводныхъ мѣстностяхъ, когда запасать воду бываетъ невозможно, авторъ совѣтуетъ примѣненіе Нортоновскихъ трубчатыхъ колодцевъ, могущихъ давать въ часъ до 250 ведеръ. Такой колодезь представляетъ обыкновенную газовую трубу съ острымъ наконечникомъ, въ которомъ продѣлано нѣсколько отверстій. Трубка эта втыкается въ землю и заколачивается въ нее чугунной бабой, подвѣшенной на треножникѣ при помощи системы блоковъ. Когда первая трубка вколочена, къ ней подвинчивается вторая и снова забивается и т. д., пока не дойдутъ до воды. Вслѣдствіе разницы давленія вода показывается изъ трубки сначала мутная, но затѣмъ понемногу просвѣтляется и становится совершенно прозрачною. Такой колодезь для своей установки требуетъ лишь четырехъ лошадей и около двухъ часовъ времени. Благодаря легкости установки, подобные колодцы могутъ быть примѣнимы въ лагеряхъ также и при существованіи другихъ источниковъ воды, но только съ цѣлью избѣжать носки воды на далекія разстоянія, для сбереженія силъ людей и для того, чтобы имѣть воду въ неограниченномъ количествѣ во всякомъ желаемомъ мѣстѣ.

V.

Пищевое довольствіе солдата съ гигіенической стороны.

Такъ какъ одною изъ основъ успѣховъ арміи есть правильное ея питаніе, то главнѣйшею нашею задачею является опредѣленіе должнаго количества элементарныхъ составныхъ частей пищи, необходимыхъ взрослому рабочему человѣку для пополненія тратъ его организма. Элементарными составными частями пищи, идущими какъ на пополненіе тратъ организма, такъ и на развитіе въ немъ тепла, часть котораго переходитъ въ работу, являются: бѣлки, жиры и углеводы, находящіеся въ различныхъ количествахъ въ самыхъ разнообразныхъ пищевыхъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

веществахъ, обусловливающихъ ихъ питательность. Необходимое количество питательныхъ веществъ опредѣляется двумя способами. Принимая среднее количество работы за восемь часовъ вмѣстѣ съ работой сердца и другихъ органовъ въ 274,000 килограмометровъ, находится количество пищи, способной развить эквивалентное количество тепла для произведенія этой работы, что легко сдѣлать, зная количество тепловыхъ единицъ, даваемыхъ извѣстной единицей питательнаго вещества. Другой способъ состоитъ въ опредѣленіи количества выдѣляемаго человѣкомъ ежедневно азота и углерода и въ высчитываніи по этимъ элементамъ количества бѣлковъ и углеродовъ, требующихся для покрытія потерь организма. Подобными путями найдено, что для возмѣщенія тратъ организма ежедневно необходимо 118 грамъ бѣлка и 328 грамъ углерода. Такое количество необходимыхъ элементовъ заключается въ разныхъ пищевыхъ веществахъ въ различной пропорціи, отчего и зависитъ различная ихъ удобоваримость. Такъ напр. для возмѣщенія 118-ти грамъ бѣлка требуется лишь 272 грама или около 63½ золотниковъ сыра, между тѣмъ какъ количество картофеля, заключающее то же количество бѣлка, равно 4,574 грм. или слишкомъ 11 фунт. Изъ этого слѣдуетъ, что вещества животной пищи заключаютъ въ меньшемъ объемѣ болѣе питательныхъ веществъ, чѣмъ пища растительная, вслѣдствіе чего послѣдняя должна быть вводима въ гораздо большемъ количествѣ, что не можетъ не лечь тяжкимъ бременемъ въ желудочно-кишечномъ каналѣ. Но и одна животная пища не содержитъ въ себѣ въ должномъ количествѣ всѣхъ необходимыхъ пищевыхъ элементовъ, или же должна быть вводима тоже въ большихъ количествахъ, откуда и вытекаетъ необходимость употребленія смѣшанной, т. е. растительной и животной пищи, обусловливающей лучшее уподобленіе питательныхъ веществъ.

Такъ какъ всѣ пищевыя вещества, кромѣ необходимыхъ питательныхъ элементовъ, содержатъ различныя другія составныя части, не идущія для питанія организма, или же эти питательные элементы находятся въ нихъ въ такой неудобной формѣ, что выводятся изъ организма не усвоенными, то поэтому, при составленіи пищевой раскладки, прежде всего слѣдуетъ ознакомиться съ усвояемостью каждаго питательнаго вещества. Такъ, оказывается, что питательные элементы мяса усваиваются почти цѣликомъ, чернаго хлѣба въ количествѣ ⅔, а рѣпы лишь въ количествѣ ¼ ихъ питательнаго вещества. Для большей наглядности усвояемости различныхъ питательныхъ веществъ, авторъ приводитъ подробную таблицу, по которой можно высчитать количество питательныхъ веществъ, входящихъ въ пищевую раскладку любой час-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ти войскъ. На основаніи этой таблицы оказывается, что если солдатъ съѣдаетъ даже всѣ три фунта положеннаго ему хлѣба, то онъ получаетъ при обыкновенномъ моціонѣ лишь 115 гр. усвояемаго бѣлка, что, въ сравненіи съ пищевою раскладкою другихъ армій, представляется недостаточнымъ. Такъ какъ при усиленной работѣ почти вся живая сила переходитъ въ работу, то въ виду этого въ военное время, вслѣдствіе связанныхъ съ нимъ увеличенныхъ тратъ организма, является необходимость введенія въ него большаго количества усвояемыхъ питательныхъ веществъ, и поэтому во многихъ европейскихъ арміяхъ введены уже особыя военныя порціи, звачительно превышающія порціи мирнаго времени; но такъ какъ условія войны часто бываютъ неблагопріятны для доставленія войскамъ должнаго количества сырыхъ пищевыхъ матеріаловъ, то во всѣхъ арміяхъ существуетъ, кромѣ того, трех-дневный запасъ пищи, служащій для удовлетворенія пищевыхъ потребностей, при скорыхъ передвиженіяхъ войскъ. Таковъ желѣзный запасъ нѣмецкой или резервный запасъ австрійской арміи, сухой военный раціонъ Италіи или нашъ трехдневный сухарный запасъ, состоящій изъ шести фунтовъ сухарей.

Если уже германскій желѣзный запасъ, по различнымъ изслѣдованіямъ, оставляетъ желать очень многаго, то относительно нашего сухарнаго запаса можно сказать еще болѣе неблагопріятнаго.

Такъ какъ въ двухъ фунтахъ сухарей общее количество бѣлковъ не превышаетъ 113—114 граммовъ, а мы знаемъ, что даже изъ ржанаго хлѣба усвояются лишь $^2/_3$ бѣлка, изъ сухарей же и того менѣе, то и приходимъ къ тому заключенію, что нашъ солдатъ изъ своего трехдневнаго запаса получаетъ менѣе 76 гр. бѣлка въ сутки, т. е. почти вдвое менѣе того, сколько полагается для рабочаго, даже при умѣренной работѣ. Поэтому, по мнѣнію автора, единственнымъ раціональнымъ путемъ къ выходу изъ этого неблагопріятнаго положенія представляется замѣна трехдневнаго сухарнаго запаса мясо растительными консервами, имѣющими небольшой вѣсъ, малый объемъ и должную питательность. Главнѣйшія требованія, представляемыя консервамъ заключаются въ слѣдующемъ: 1) неизмѣняемость при храненіи, 2) сохраненіе возможно большей питательности, 3) удобосъѣдаемая форма 4) малый вѣсъ и объемъ, 5) легкость изготовленія въ большихъ размѣрахъ, 6) легкость распознаванія качествъ консерва и 7) невысокая цѣна.

Нормальными консервами слѣдуетъ признать жестяночное мясо, гороховую сушеную муку и сухарь. Вмѣсто жестяночнаго мяса, изготовляемаго въ Америкѣ и въ Австраліи, по многимъ изслѣдованіямъ, отличнымъ консервомъ является мясной порошокъ, получаемый при растираніи мяса, высушенаго при 35° С.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Кромѣ состава и усвояемости пищевыхъ элементовъ, питательность пищи зависитъ въ значительной степени отъ той формы, въ которой она употребляется, отъ разнообразія и вкуса, а также отъ прибавки къ ней извѣстныхъ вкусовыхъ веществъ. Зависимость усвояемости пищи отъ формы и приготовленія доказана многочисленными опытами. Такъ, напримѣръ хлѣбъ уподобляется лучше сухаря, растертая гороховая мука лучше гороха, вареное мясо лучше жаренаго и т. д.

Такъ какъ основою пищи нашего солдата является ржаной хлѣбъ, то правильное приготовленіе его имѣетъ особенную важность. При правильномъ печеніи хлѣба припекъ, т. е. содержаніе въ немъ воды, не должно превышать 49%, если же количество воды будетъ равно 55,5% то, при выдачѣ хлѣба по вѣсу, каждый солдатъ ежедневно будетъ получать на 36,6 гр. менѣе бѣлка, чѣмъ при хорошо выпеченномъ хлѣбѣ.

При приготовленіи пищи въ различной посудѣ слѣдуетъ остерегаться возможности перехода различныхъ вредныхъ веществъ посуды въ пищу. Поэтому желѣзная посуда является самою безвредною, но сообщаетъ пищѣ непріятный металическій вкусъ. Мѣдные котлы тоже безвредны, если пища въ нихъ находится не долго и имѣетъ высокую температуру,—въ противномъ же случаѣ мѣдныя соли переходятъ въ пищу и могутъ дѣйствовать отравляющимъ образомъ. Поэтому мѣдная посуда должна быть всегда хорошо вылужена, но и полуда тоже можетъ быть вредна, если олово не чисто и содержитъ въ себѣ свинецъ. Чистая полуда должна имѣть яркій серебряный блескъ; если же она голубовата, или матоваго вида, то это значитъ, что она содержитъ свинецъ, и такая полуда не должна быть употребляема.

Что касается постной пищи, то авторъ находитъ ее неблагопріятной въ той формѣ, въ какой она дается теперь нижнимъ чинамъ, считая, что усиленный трудъ солдата при неблагопріятной казарменской обстановкѣ долженъ быть уравновѣшиваемъ болѣе сытной и удобоваримой пищей, въ особенности же зимою, при большей отдачѣ тепла; хорошо же составленная постная пища, могущая пополнить всѣ траты организма, обойдется гораздо дороже скоромной, между тѣмъ какъ обыкновенно одною изъ главныхъ причинъ соблюденія постовъ являются экономическія стремленія. Что касается вкусовыхъ веществъ, то необходимость ихъ прибавленія вызывается тѣмъ, что безъ нихъ правильное питаніе не можетъ совершаться. Изъ нихъ на первомъ планѣ стоитъ чай, дѣйствующій какъ своимъ возбуждающимъ свойствомъ, такъ и высокою температурою, что весьма полезно, въ особенности зимою. Далѣе, алкоголь, какъ возбуждающее вещество, имѣетъ важное значеніе въ военное время; въ мир-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ное же время предпочтительно замѣнять его другими веществами, содержащими лишь незначительныя количества алкоголя, какъ-то: пивомъ съ 4—5% или квасомъ съ 1—2% алкоголя.

VI.

Обмундированіе войскъ съ гигіенической точки зрѣнія.

Такъ какъ жизнь человѣка немыслима безъ опредѣленнаго запаса тепла, получаемаго въ тѣлѣ изъ пищи, то большее охлажденіе тѣла потребуетъ бо́льшую выработку тепла, а слѣдовательно и большую потребность въ пищѣ. Такимъ образомъ болѣе теплая одежда, лучше сохраняя тѣло отъ потерь тепла, можетъ служить къ ограниченію пищи. Съ другой же стороны, въ жаркихъ климатахъ одежда должна отвѣчать необходимости способствовать охлажденію организма.

Такъ какъ выдѣленіе тепла изъ тѣла совершается путемъ теплоемкости, испаренія и лучеиспусканія, то и ткани одежды должны имѣть необходимую степень теплопроизводимости, гигроскопичности и цѣлесообразный цвѣтъ.

Поэтому для холоднаго времени самая цѣлесообразная одежда будетъ изъ шерсти, которая мало теплопроводима, не допускаетъ быстраго испаренія водяныхъ паровъ и можетъ быть различнаго цвѣта. Но свойства эти присущи шерстянымъ тканямъ и въ особенности сукну, когда оно хорошаго качества и еще ново. По различнымъ изслѣдованіямъ, старое шинельное сукно мало защищаетъ отъ отдачи тепла, что еще и значительно увеличивается, если сукно влажно. Относительно поглощенія влаги доказано тоже, что суконныя ткани поглощаютъ ея больше и тѣмъ больше, чѣмъ онѣ новѣе; меньше же всего поглощаютъ ее полотно и бумажныя ткани, охлаждающіяся всего скорѣе при помощи испаренія. Что касается цвѣта ткани, то, кромѣ тепловыхъ качествъ, цвѣтъ является важнымъ обстоятельствомъ въ военное время съ точки зрѣнія ясности его для прицѣла непріятеля. Изъ подобнаго рода изслѣдованій оказалось, что самымъ выгоднымъ цвѣтомъ во всѣхъ отношеніяхъ являются сѣрый и коричневый.

Съ гигіенической точки зрѣнія важное значеніе имѣетъ степень загрязненія ткани одежды вслѣдствіе слишкомъ долгой ея носки, безъ всякой заботы о ея очищеніи и дезинфекціи; между тѣмъ какъ по многимъ изслѣдованіямъ такая одежда представляется переполненною различными микроорганизмами, плѣсенью и даже инфузоріями, находящими себѣ прекрасную среду въ гніющихъ органическихъ веществахъ, наполняющихъ тканевыя пространства. Количество одной устраняемой грязи, на-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

примѣръ, въ старой солдатской шинели, доходитъ до двухъ фунтовъ. Для обезвреживанія одежды и для убиванія находящихся въ ней заразныхъ микроорганизмовъ авторъ совѣтуетъ подвергать одежду черезъ извѣстные промежутки времени дѣйствію перегрѣтаго водянаго пара, чѣмъ въ значительной степени уменьшилась бы возможность зараженія черезъ одежду различными заразными болѣзнями.

Въ отношеніи способа ношенія тканей покрой платья играетъ очень важную роль. Платье для туловища, прежде всего, не должно быть узкимъ въ груди, чтобы давать полную свободу дыхательнымъ движеніямъ грудной клѣтки; ширина проемовъ для рукавовъ не должна быть ограниченною, чтобы не стѣснять движеній мышцъ плеча; грудь должна быть хорошо защищена слоемъ сукна; полы одежды должны быть достаточно длинны, чтобы защищать отъ охлажденія животъ, но не должны доходить до колѣнъ, чтобы не стѣснять солдатъ при ходьбѣ и при нерелѣзаніи чрезъ ограды. Плотное прилеганіе платья къ тѣлу, кромѣ стѣсненія движеній, имѣетъ еще и ту худую сторону, что дозволяетъ тѣлу скорѣе охлаждаться, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда между тѣломъ и одеждою остается слой нагрѣтаго воздуха. Поэтому наиболѣе удобнымъ костюмомъ авторъ признаетъ суконную австрійскую блузу.

Весьма важную часть сюртука представляетъ воротникъ. Узкій и высокій воротникъ стѣсняетъ кровообращеніе въ шейныхъ сосудахъ и натираетъ кожу шеи. Нормально признанная высота воротника, равная 5 сантим., считается авторомъ тоже чрезмѣрной, и онъ предлагаетъ взамѣнъ его откладные воротники, какъ у шинелей.

Брюки, дѣлаемые обыкновенно изъ сукна, въ пѣхотѣ должны быть короткія, заправляемыя въ сапоги, и не должны имѣть грубыхъ складокъ и полосъ по швамъ, чтобы не натирать кожу бедеръ при ходьбѣ. Ношеніе брюкъ на ремнѣ въ особенности у худощавыхъ людей не должно допускаться, такъ какъ ремень слишкомъ сильно стягиваетъ животъ и затрудняетъ передвиженіе кишекъ. Лучше носить ихъ на помочахъ, а еще лучше пристегивать ихъ при помощи пуговицъ и петель къ внутренней поверхности сюртука.

Къ верхней одеждѣ, т. е. шинели, въ холодное время года необходимо прибавлять полушубки, но только величина ихъ должна быть соразмѣрна росту, рукава должны доходить до кистей рукъ и воротъ— хорошо закрывать грудь, не стѣсняя при этомъ шеи.

Головной уборъ долженъ быть легокъ и защищать голову отъ холода и жары; въ первомъ случаѣ нововведенныя шапки не оставляютъ желать ничего лучшаго; въ жаркомъ же климатѣ лучшей формой является фуражка съ козырькомъ, защищающимъ глаза отъ солнца, а также съ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

назатыльникомъ, покрывающимъ шею; въ послѣднемъ случаѣ лучше всего дѣлать ее изъ полотна.

Что касается нижняго бѣлья, то оно играетъ важную роль, защищая кожу отъ вреднаго дѣйствія суконнаго верхняго платья и предохраняя самое платье отъ пропитыванія кожными испареніями. Лучшимъ матеріаломъ для бѣлья представляется льняная ткань, какъ болѣе прочная и гигроскопичная. Во время сильныхъ холодовъ большую пользу могутъ оказать шерстяныя фуфайки, надѣваемыя поверхъ рубашки, избавляющія солдатъ отъ необходимости надѣвать полушубки. Само собою разумѣется, что бѣлье должно быть чаще смѣняемо, и поэтому солдаты должны имѣть нѣсколько перемѣнъ его, какъ это и дѣлается въ большинствѣ армій.

Одною изъ самыхъ важныхъ частей одежды слѣдуетъ считать сапогъ, въ особенности въ пѣхотѣ, такъ какъ наибольшее число отсталыхъ во всякой арміи является вслѣдствіе болѣзни ногъ, зависящей отъ дурной обуви. Въ виду этого сапоги должны быть всегда подобраны по ногѣ, носокъ не долженъ быть узокъ, такъ какъ это всегда ведетъ къ сжиманію пальцевъ и къ образованію мозолей, врастанію ногтей и другимъ заболѣваніямъ. Длина сапога должна быть по крайней мѣрѣ на одинъ сантиметръ больше длины ноги, такъ какъ при полномъ вооруженіи солдата нога удлиняется отъ тяжести давящаго на нее тѣла. Такъ какъ при многочисленныхъ измѣреніяхъ не найдено было большой разницы между правой и лѣвой ногой, то колодки могутъ быть прямыя. Что касается каблуковъ, то они должны быть низкими, такъ какъ иначе всѣ размѣры ноги значительно измѣняются и скорѣе наступаетъ усталость при хожденіи. Точно также не слѣдуетъ дѣлать высокихъ задниковъ, чтобы они не натирали лодыжекъ. Вышина ихъ для большихъ ногъ должна быть не больше двухъ, для среднихъ—1,8, для малыхъ ногъ—1,6 сантиметровъ. Такая обувь должна быть носима постоянно и лишь въ сильные холода можетъ быть замѣнена валенками.

Что касается распредѣленія тяжести, носимой на себѣ солдатомъ, то въ настоящее время тяжелый и стѣсняющій движеніе ранецъ замѣненъ уже въ нашей арміи болѣе легкой и удобной холщевой сумкой, не оставляющей желать ничего лучшаго, но слѣдуетъ только заботиться, чтобы тѣ полотняныя же полосы, на которыхъ виситъ новой формы ранецъ, не перекручивались бы и не рѣзали бы плечъ солдата, чего не бываетъ при болѣе широкихъ и плотныхъ ремняхъ.

Д-ръ мед. **А. Лаврентьевъ.**

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О производствѣ въ офицеры служащихъ въ *войскахъ* образованныхъ молодыхъ людей, выдерживающихъ экзаменъ въ *военныхъ* и *спеціальныхъ* училищахъ.—По поводу маневровъ Одесскаго военнаго округа.—Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1885 г.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ОФИЦЕРЫ,

СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ВОЙСКАХЪ ОБРАЗОВАННЫХЪ МОЛОДЫХЪ ЛЮДЕЙ, ВЫДЕРЖИВАЮЩИХЪ ЭКЗАМЕНЪ ВЪ ВОЕННЫХЪ И СПЕЦІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Приказъ по военному вѣдомству 16-го ноября 1885 года № 266-й.

Для объединенія, въ необходимой степени, дѣйствовавшихъ до настоящаго времени правилъ относительно производства въ офицеры *вольноопредѣляющихся*, служащихъ въ войскахъ и выдерживающихъ офицерскій экзаменъ въ *военныхъ* и *спеціальныхъ* училищахъ, и для согласованія сихъ правилъ съ Высочайше установленными, въ 28-й день мая сего года, правилами для производства въ офицеры *воспитанниковъ* военно-учебныхъ заведеній и нижнихъ чиновъ, выдерживающихъ экзаменъ *въ юнкерскихъ* училищахъ,—Государь Императоръ въ 16-й день сего ноября Высочайше повелѣть соизволилъ руководствоваться слѣдующими основаніями:

1. Изъ служащихъ въ войскахъ вольноопредѣляющихся допускать къ офицерскому экзамену въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ только тѣхъ, которые представятъ удостовѣреніе объ окончаніи *полнаго* курса одного изъ высшихъ или изъ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, объемъ курса которыхъ, по общеобразовательнымъ предметамъ, соотвѣтствуетъ курсу кадетскихъ корпусовъ или гимназій министерства народнаго просвѣщенія, или ре-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

альныхъ училищъ того же же вѣдомства. Къ экзамену этому допускать означенныхъ вольноопредѣляющихся какъ предъ окончаніемъ, такъ и по окончаніи обязательнаго срока ихъ службы въ нижнемъ званіи, но во всякомъ случаѣ при соблюденіи условія, чтобы они, предварительно, хорошимъ поведеніемъ и знаніемъ строевой службы заслужили производство въ унтеръ-офицеры и были одобрительно атестованы начальствомъ части.

Примѣчаніе. Пользующихся правами вольноопредѣляющихся оберъ-фейерверкеровъ, техническихъ мастеровъ, мастеровъ чертежниковъ и кондукторовъ допускать къ офицерскому экзамену во всякомъ случаѣ, не иначе, какъ послѣ предварительнаго прикомандированія ихъ, для практическаго ознакомленія съ правилами строевой службы, къ строевымъ частямъ соотвѣтствующаго рода оружія, при которыхъ эти лица и должны прослужить весь годичный періодъ строеваго обученія, отъ начала одиночныхъ занятій до окончанія лагернаго сбора.

2. Къ экзамену въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ допускать одно и то же лицо (п. 1) *не болѣе 2-хъ разъ*. Невыдержавшимъ этого испытанія во второй разъ разрѣшать держать офицерскій экзаменъ въ юнкерскомъ училищѣ, на общемъ основаніи.

3) Экзаменъ для вольноопредѣляющихся (п. 1), служащихъ *въ пѣхотѣ и кавалеріи*, производить *въ одномъ изъ военныхъ пѣхотныхъ* училищъ, по назначенію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, *одинъ разъ въ году*—весною, въ періодъ годичныхъ экзаменовъ для юнкеровъ училищъ. Экзаменъ для вольноопредѣляющихся *артилеріи и инженернаго корпуса* производить въ *соотвѣтствующихъ спеціальныхъ* училищахъ (Михайловскомъ артилерійскомъ и Николаевскомъ инженерномъ) *два раза въ году*: первый—весною, одновременно съ экзаменомъ для юнкеровъ училищъ, а второй—осенью, одновременно съ экзаменомъ для офицеровъ, явившихся для поступленія въ спеціальныя академіи.

Примѣчаніе. Вольноопредѣляющихся *кавалеріи*, сверхъ общеустановленнаго экзамена въ военномъ пѣхотномъ училищѣ, подвергать *еще и дополнительному* экзамену, изъ ипологіи, *въ* Николаевскомъ *кавалерійскомъ* училищѣ.

4) *Разрѣшать* выполнившимъ установленныя въ п. 1 условія вольноопредѣляющимся *Инженернаго корпуса—въ счетъ* предоставленнаго имъ права держать 2 раза (п. 2) офицерскій экзаменъ въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ—*подвергаться*, по желанію, офицерскому *экзамену* и въ *военномъ* училищѣ, на офицера пѣхоты, *безъ предварительнаго перевода въ пѣхотную часть* въ нижнемъ званіи. *Служащихъ же въ артилеріи* вольноопредѣляющихся *вовсе не допускать къ экзамену въ военныхъ училищахъ.*

5. Экзаменъ въ военномъ и Николаевскомъ инженерномъ училищахъ производить только по программамъ соотвѣтствующихъ училищъ, а экзаменъ въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ производить: или по программамъ се-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

го училища, или же по особымъ облегченнымъ програмамъ—смотря по заявленному самими экзаменующимися желанію.

6. Вольноопредѣляющимся, допущеннымъ къ экзамену въ *военномъ* училищѣ (п.п. 3 и 4), производить испытаніе: а) имѣющимъ удостовѣреніе объ окончаніи полнаго курса одного изъ *высшихъ* учебныхъ заведеній—*только изъ военныхъ* наукъ (служащимъ въ кавалеріи—еще и изъ инологіи); б) имѣющимъ удостовѣреніе въ знаніи полнаго курса одного изъ *среднихъ* учебныхъ заведеній (означенныхъ въ п. 1)—*изъ всѣхъ предметовъ* преподаванія въ училищѣ.

Примѣчаніе. Росписаніе предметовъ, изъ которыхъ должны экзаменоваться тѣ и другіе вольноопредѣляющіеся, при семъ прилагается (приложеніе А).

7. Изъ допускаемыхъ къ экзамену въ Михайловскомъ *артилерійскомъ* училищѣ—какъ по полнымъ, такъ и по облегченнымъ програмамъ—и допускаемыхъ къ экзамену въ Николаевскомъ *инженерномъ* училищѣ—по програмамъ училища (п. 5)—подвергать испытанію, согласно особымъ, при семъ прилагаемымъ, росписаніямъ предметовъ сего испытанія (приложеніе *Б*, отд. 1 и 2 и приложеніе *В*): а) вольноопредѣляющихся, имѣющихъ атестаты объ окончаніи курса въ университетѣ *по физико-математическому факультету*, или въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ основаніемъ образованія служатъ математическія и естественныя науки—*только изъ военныхъ предметовъ*, а въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ,—еще *и изъ строительнаго искусства*; б) вольноопредѣляющихся, имѣющихъ атестаты объ окончаніи курса *въ другихъ факультетахъ* университета, или въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или атестаты въ знаніи курса одного изъ среднихъ учебныхъ заведеній (означенныхъ въ п. 1)—*какъ изъ военныхъ наукъ* (въ Инженерномъ училищѣ—какъ изъ военныхъ наукъ *и строительнаго искусства*), *такъ и изъ физико-математическихъ предметовъ*.

8. Изъ вольноопредѣляющихся, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военныхъ или спеціальныхъ училищахъ, *переименовывать въ подпрапорщики* (*эстандартъ-юнкера*): 1) *тѣхъ* изъ служащихъ въ *гвардейской* пѣхотѣ и кавалеріи, *которые* выполнятъ экзаменныя требованія *на офицеры гвардіи* (ср. п. 11 подразд. *а* и п. 12 подразд. *а*); 2) *всѣхъ* служащихъ *въ армейской* пѣхотѣ и кавалеріи; 3) *всѣхъ* служащихъ *въ полевой* артилеріи, хотя бы они выдержали экзаменъ и по облегченной програмѣ, и 4) *тѣхъ* изъ служащихъ *въ Инженерномъ корпусѣ* (за исключеніемъ л.-гв. Сапернаго баталіона), которые выполнятъ экзаменныя требованія *на офицера инженерныхъ войскъ* (ср. п. 18 подразд. *а*). Переименованіе это совершать на существующихъ основаніяхъ: вольноопредѣляющихся пѣхоты и кавалеріи—властію начальниковъ дивизій и лицъ, равною съ ними властію пользующихся; вольноопредѣляющихся артилеріи—приказомъ по артилеріи; вольноопредѣляющихся Инженернаго корпуса—приказомъ по сему корпусу.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

9. Остальныхъ затѣмъ, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военныхъ или спеціальныхъ училищахъ, вольноопредѣльющихся,—именно: а) *тѣхъ* изъ служащихъ *въ гвардейской* пѣхотѣ и кавалеріи, *которые* выполнили экзаменныя требованія лишь *на офицера арміи* (ср. п. 11 подразд. *б* и п. 12 подразд. *б* и *в*); б) служащихъ *въ гвардейской* артилеріи и л.-гв. въ Саперномъ баталіонѣ (какъ могущихъ выполнить экзаменныя требованія только на офицера *полевой* артилеріи и *полевыхъ* инженерныхъ войскъ), и в) тѣхъ изъ служащихъ вообще *въ Инженерномъ корпусѣ*, *которые* выполнятъ экзаменныя условія *на офицера арміи* (ср. п. 4 и п. 18 подразд. *б*)—*переименовывать въ подпрапорщики (эстандартъ-юнкера) лишь въ случаѣ перевода ихъ, по собственному ихъ желанію, въ тѣ войска, на производство въ офицеры которыхъ они выполнятъ экзаменныя требованія.*

10. Выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ—какъ переименованныхъ, такъ и непереименованныхъ въ подпрапорщики или эстандартъ-юнкера (пункты 8 и 9)—допускать къ производству въ офицеры, на общемъ основаніи, не иначе, какъ по удостоенію войсковаго ихъ начальства и, во всякомъ случаѣ, не ранѣе производства державшихъ одновременно съ ними офицерскій экзаменъ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній.

11. Вольноопредѣляющихся *гвардейской пѣхоты и кавалеріи*, представившихъ удостовѣреніе объ окончаніи курса одного изъ *высшихъ* учебныхъ заведеній, и выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военномъ училищѣ, производить:

а) въ подпоручики (корнеты) тѣхъ *гвардейскихъ* частей, въ которыхъ они состоятъ на службѣ, *безъ ваканцій*, со старшинствомъ со дня выпуска изъ военно-учебныхъ заведеній воспитанниковъ, одновременно съ ними державшихъ офицерскій экзаменъ—*если выполнятъ* экзаменныя условія, установленныя для 1-го разряда военныхъ училищъ;

б) въ подпоручики (корнеты) армейскихъ частей, со старшинствомъ въ чинѣ со дня выпуска *того же года*, *если выполнятъ* экзаменныя *условія*, установленныя *для 2-го разряда* военныхъ училищъ и сами пожелаютъ воспользоваться производствомъ въ офицеры арміи (ср. п. 13).

12. Вольноопредѣляющихся *гвардейской пѣхоты и кавалеріи*, представившихъ удостовѣреніе въ знаніи курса одного изъ *среднихъ* учебныхъ заведеній (означенныхъ въ п. 1) и выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военномъ училищѣ, производить:

а) въ подпоручики (корнеты) тѣхъ *гвардейскихъ* частей, въ которыхъ они состоятъ на службѣ, *на ваканціи*, со старшинствомъ со дня выпуска изъ военно-учебныхъ заведеній воспитанниковъ, одновременно съ ними державшихъ офицерскій экзаменъ,—*если выполнятъ* экзаменныя *условія*, установленныя *для 1-го разряда Пажескаго* Его Императорскаго Величества корпуса:

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

б) въ подпоручики (корнеты) *армейскихъ* частей, со старшинствомъ въ чинѣ со дня выпуска *предыдущаго* года,—*если выполнятъ* экзаменныя *условія*, установленныя *для 2-го разряда Пажескаго* корпуса, и сами пожелаютъ воспользоваться производствомъ въ офицеры арміи;

в) въ подпоручики (корнеты) *армейскихъ* частей, *со старшинствомъ со дня выпуска* изъ военно-учебныхъ заведеній *воспитанниковъ, одновременно съ ними державшихъ* офицерскій *экзаменъ,—если выполнятъ условія*, установленныя *для 3-го разряда Пажескаго* корпуса (или—что то же—2-го разряда военныхъ училищъ) и также сами пожелаютъ воспользоваться производствомъ въ офицеры арміи (ср. п. 13).

Примѣчаніе. Означенныя въ подраздѣленіи *а* сего (12) пункта вакансіи для производства вольноопредѣляющихся разсчитывать на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ приказѣ по воен. вѣдом. 1885 г. № 191, именно: начиная *со дня выпуска* воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній и *до 1-го января*, допускать производство сихъ вольноопредѣляющихся на *всѣ* свободныя *вакансіи* (а въ кавалеріи и на весь временно-допускаемый сверхкомплектъ), *а съ 1-го января по 1-е апрѣля—на тѣ вакансіи, которыя останутся за исключеніемъ двухъ въ пѣхотномъ полку* и *одной въ отдѣльномъ баталіонѣ и кавалерійскомъ полку* (также принимая во вниманіе допускаемый въ кавалеріи сверхкомплектъ). Съ 1-го же апрѣля и по день новаго выпуска вовсе не допускать производства въ части гвардіи вольноопредѣляющихся.

13. Предоставить вольноопредѣляющимся *гвардейской* пѣхоты и кавалеріи, пріобрѣвшимъ, по экзамену въ военномъ училищѣ, право на производство въ офицеры лишь *арміи* (п. 11 подразд. *б* и п. 12 подразд. *б* и *в*), продолжать службу въ гвардіи прежнимъ своимъ унтеръ-офицерскимъ званіемъ *съ разрѣшеніемъ имъ: или воспользоваться* непосредственнымъ *производствомъ въ офицеры армейскихъ* войскъ, въ части, опредѣляемыя по ваканціоннымъ разсчетамъ главнаго штаба, безъ предварительнаго перевода въ эти части нижнимъ званіемъ (ср. пункт. 9), *или же подвергнуться*—не ранѣе какъ черезъ годъ, *вторичному экзамену* въ военномъ училищѣ (если, до того, они экзаменовались въ военномъ училищѣ только 1 разъ). *Выполнившихъ на этомъ послѣднемъ экзаменѣ гвардейскія* условія (п. 11 подразд. *а* и п. 12 подразд. *а*), по переименованіи въ подпрапорщики или эстандартъ-юнкера (п. 8), *удостоивать производства въ офицеры гвардіи не ранѣе производства въ офицеры новыхъ ихъ*, по экзамену, *сверстниковъ изъ воспитанниковъ военныхъ училищъ*, и со старшинствомъ со дня выпуска этихъ послѣднихъ воспитанниковъ, а *невыполнившимъ* на вторичномъ экзаменѣ *гвардейскихъ* условій *предоставить* воспользоваться производствомъ въ офицеры *арміи* на основаніи результата 1-го ихъ экзамена.

14. Выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военномъ училищѣ вольноопредѣляющихся *армейской пѣхоты и кавалеріи—безразлично*, имѣютъ

*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ли они удостовѣреніе въ окончаніи курса *высшаго или средняго* учебнаго заведенія—производить въ подпоручики (корнеты) арміи *со старшинствомъ*: а) со дня выпуска *предъидущаго* года - *если выполнятъ* экзаменныя *условія*, установленныя для 1-го разряда военныхъ училищъ, и б) со дня выпуска того же года, въ которомъ они выдержали офицерскій экзаменъ въ военномъ училищѣ,—если выполнятъ экзаменныя условія, установленныя для 2-го разряда сихъ училищъ.

15. Вольноопредѣляющихся *армейской* пѣхоты и кавалеріи, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ военномъ училищѣ (какъ по 1-му, такъ и 2-му разряду), производить: а) окончившихъ курсъ въ *высшихъ* учебныхъ заведеніяхъ—въ подпоручики (корнеты) *тѣхъ* частей войскъ, *въ которыхъ* они состоятъ *на службѣ*, *хотя бы въ частяхъ этихъ и не было* офицерскихъ *ваканцій*; б) имѣющихъ удостовѣреніе объ окончаніи курса только *средняго* учебнаго заведенія—въ подпоручики (корнеты) *тѣхъ же частей*, *въ коихъ они состоятъ на службѣ*, *лишь въ томъ случаѣ*, *если въ этихъ частяхъ будутъ имѣться* офицерскія *ваканціи*,—въ противномъ же случаѣ производить ихъ, по представленію подлежащаго начальства и ваканціоннымъ разсчетамъ главнаго штаба, *въ другія части*, въ которыхъ будутъ имѣться ваканціи, а при совершенномъ неимѣніи офицерскихъ ваканцій—въ части, въ которыхъ будетъ комплектъ или наименьшій сверхъ-комплектъ офицеровъ,—*безъ предварительнаго перевода въ оныя въ нижнемъ ихъ званіи*.

16. Изъ получившихъ, при производствѣ въ подпоручики гвардейской и армейской пѣхоты и корнеты гвардейской и армейской кавалеріи, одинаковое старшинство въ этомъ чинѣ—вольноопредѣляющихся *съ высшимъ* образованіемъ *ставить въ общую линію*, *по среднему*, полученному на офицерскомъ экзаменѣ, *баллу*, *съ выпускными воспитанниками* военныхъ училищъ, не имѣвшими званія фельдфебеля (вахмистра) или портупей-юнкера, а вольноопредѣляющихся съ образованіемъ *среднимъ ставить ниже всѣхъ* вольноопредѣляющихся съ высшимъ образованіемъ и юнкеровъ военныхъ училищъ.

Примѣчаніе 1. Означенное въ семъ (16) пунктѣ сверстничество между вольноопредѣляющимися съ высшимъ образованіемъ и юнкерами военныхъ училищъ опредѣлять главному управленію военно-учебныхъ заведеній, принимая въ соображеніе: для юнкеровъ училищъ—средній баллъ изъ *всѣхъ* предметовъ преподаванія, съ добавленіемъ и балла за знаніе строевой службы; а для вольноопредѣляющихся—средній баллъ только изъ тѣхъ предметовъ, изъ которыхъ они экзаменуются (ср. п. 6 подразд. *а*), и также съ добавленіемъ балла за знаніе строевой службы, причемъ этотъ послѣдній баллъ долженъ быть опредѣляемъ командиромъ части.

Примѣчаніе 2-е. Опредѣленіе *относительнаго* старшинства между вольноопредѣляющимися, выдержавшими экзаменъ въ военномъ училищѣ на подпоручика (корнета) арміи съ однимъ годомъ старшинства, въ данномъ году,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

и на подпоручика (корнета) безъ старшинства въ предшествовавшемъ году—совершать на тѣхъ же основаніяхъ, какія установлены для опредѣленія подобнаго же относительнаго старшинства у соотвѣтствующихъ выпусковъ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній (Отд. 1 правилъ, приложенныхъ къ приказу по воен. вѣдом. 1885 г. № 113).

17. Вольноопредѣляющихся гвардейской и полевой *артилеріи*, выполнившихъ, на офицерскомъ экзаменѣ въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ, экзаменныя требованія *по полнымъ программамъ* училища изъ предметовъ, росписаніе коихъ приложено къ пункту 7 (Приложеніе *Б*, *отдѣлъ 1*), производить:

а) получившихъ на экзаменѣ баллы 1-го разряда (десять въ среднемъ выводѣ и изъ артилеріи не менѣе восьми)—въ подпоручики полевой артилеріи *съ двумя годами старшинства*;

б) получившихъ на экзаменѣ баллы 2-го разряда (восемь въ среднемъ выводѣ и не менѣе семи изъ артилеріи)—въ подпоручики полевой артилеріи *съ однимъ годомъ старшинства.*

Выполнившихъ же на офицерскомъ экзаменѣ въ томъ же училищѣ экзаменныя требованія по особымъ *облегченнымъ* программамъ изъ предметовъ, росписаніе которыхъ приложено къ п. 7 (Приложеніе *Б*, *отд. 2*),—производить въ подпоручики полевой артилеріи *безъ старшинства.*

18. Вольноопредѣляющихся *Инженернаго корпуса*, выдержавшихъ въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ установленный для нихъ экзаменъ изъ предметовъ, росписаніе коихъ приложено къ п. 7 (Прил. *В*), производить: а) отнесенныхъ, по результатамъ экзамена, *къ 1-му разряду* — въ подпоручики *инженерныхъ* войскъ *съ двумя годами старшинства*; отнесенныхъ, по результатамъ экзамена, *ко 2-му разряду* — въ подпоручики *армейской пѣхоты съ однимъ годомъ старшинства.*

Примѣчаніе. Экзаменныя условія для отнесенія сихъ вольноопредѣляющихся къ 1-му разряду вполнѣ соотвѣтствуютъ условіямъ 1-го же разряда и для юнкеровъ инженернаго училища, а условія для отнесенія вольноопредѣляющихся ко 2-му разряду отличаются отъ условій 2-го разряда училищъ тѣмъ, что здѣсь требуется только семь балловъ въ среднемъ выводѣ (а не восемь, какъ въ училищѣ).

19. Означенное въ предъидущихъ двухъ (17 и 18) пунктахъ *двухгодичное и одногодичное старшинство* въ чинѣ *разсчитывать*: а) *для выдержавшихъ* офицерскій *экзаменъ* въ спеціальныхъ училищахъ *въ весенній періодъ—со дня выпуска* подлежащаго года; б) *для выдержавшихъ* этотъ *экзаменъ* въ *осенній періодъ — съ того дня, который*, въ подлежащемъ году, *будетъ соотвѣтствовать дню* Высочайшаго *приказа о ихъ производствѣ.*

Примѣчаніе. Старшинство въ чинѣ подпоручика вольноопредѣляющихся артилеріи, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ по облегченнымъ программамъ (п. 17), опредѣлять, начиная съ будущаго года, во всякомъ случаѣ со дня Высочайшаго приказа о производствѣ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

20. Изъ вольноопредѣляющихся артилеріи и Инженернаго корпуса, получившихъ по результатамъ ихъ офицерскаго экзамена въ спеціальныхъ училищахъ старшинство въ чинѣ подпоручика съ одного и того же дня,—*имѣющихъ удостовѣреніе объ окончаніи курса* одного изъ *высшихъ* учебныхъ заведеній *ставить всегда выше всѣхъ, не имѣющихъ такого удостовѣренія*. Опредѣленіе же *относительнаго* старшинства между вольноопредѣляющимися—какъ съ высшимъ, такъ и среднимъ образованіемъ, выдержавшими экзаменъ на подпоручика какъ съ двумя, такъ и съ однимъ годомъ старшинства, и тѣми выпущенными въ различные годы изъ военно-учебныхъ заведеній воспитанниками, которые будутъ имѣть одинаковое съ сими вольноопредѣляющимися старшинство въ чинѣ, совершать на основаніи прилагаемыхъ присемъ правилъ (Приложеніе Г).

21. Разрѣшить *прикомандированіе къ гвардейской артилеріи*, при самомъ производствѣ въ офицеры полевой артилеріи, только тѣмъ вольноопредѣляющимся, которые будутъ отбывать воинскую повинность въ частяхъ гвардейской же артилеріи, будутъ принадлежать къ окончившимъ курсъ высшихъ учебныхъ заведеній и выдержатъ офицерскій экзаменъ въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ (по полнымъ програмамъ училища) по 1-му разряду. Прикомандированіе это разрѣшать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда за прикомандированіемъ къ частямъ сей артилеріи опредѣленнаго числа офицеровъ, окончившихъ курсъ въ Михайловской артилерійской академіи и отличнѣйшихъ воспитанниковъ Михайловскаго артилерійскаго училища и Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, будутъ оставаться свободныя вакансіи, или когда такія вакансіи откроются въ промежутокъ времени со дня выпуска по 1-е апрѣля (согласно п. V Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ 1885 г. № 191).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. Распространить вышеозначенныя правила для производства въ офицеры вольноопредѣляющихся также и на поступающихъ на службу *по жеребью и охотниками* лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, въ случаѣ выдержанія ими офицерскаго экзамена въ военномъ или спеціальномъ училищѣ (при окончаніи обязательнаго срока дѣйствительной ихъ службы въ войскахъ),—съ тѣмъ, однако, чтобы такое производство допускалось только въ части армейскихъ и спеціальныхъ (но не гвардейскихъ) войскъ.

II. Служившимъ въ войскахъ въ нижнемъ званіи лицамъ, выдержавшимъ *въ прошломъ* (1884) году экзаменъ въ *военномъ* училищѣ на офицера *арміи*, отдать—въ сравненіе съ прошлогодвими же выпускными воспитанниками военно-учебныхъ заведеній — старшинство въ чинѣ подпоручика: а) выполнившимъ экзаменныя условія 1-го разряда военныхъ училищъ—*со дня выпуска* 1884 года; б) выполнившимъ условія 2-го разряда—*съ 30-го августа* того же года, причемъ относительно сверстничества между сими лицами, служившими въ войскахъ, и юнкерами военныхъ училищъ ру-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ководствоваться общими правилами, установленными нынѣ для будущаго времени.

III. Къ выдержавшимъ въ *нынѣшнемъ* году офицерскій экзаменъ въ военномъ или одномъ изъ спеціальныхъ училищъ также примѣнить правила, установленныя нынѣ для будущаго времени, но только съ слѣдующими ограниченіями: а) тѣмъ изъ выдержавшихъ экзаменъ въ спеціальномъ училищѣ, *по полнымъ* програмамъ училища, или экзаменъ въ военномъ училищѣ, которые *уже произведены* въ офицеры, отдать по новымъ правиламъ только старшинство въ чинѣ подпоручика (корнета); б) выдержавшимъ въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ экзаменъ по *облегченнымъ* програмамъ (какъ весенній, такъ и осенній періодъ) назначить старшинство въ чинѣ подпоручика не со дня Высочайшаго приказа (ср. прим. къ п. 19), а *со дня выпуска* нынѣшняго года (подобно тому, какъ это было установлено для соотвѣтствующаго разряда лицъ, выдержавшихъ экзаменъ въ прошломъ году).

IV. Пріостановить, впредь на три года, пріемъ въ войска гвардіи вольноопредѣляюимися лицъ, не окончившихъ курса высшихъ учебныхъ заведеній.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляя по военному вѣдомству для исполненія, считаю необходимымъ пояснить, что:

а) Установленіе правила, согласно которому нижніе чины артилеріи не должны быть допускаемы къ офицерскому экзамену въ военномъ училищѣ на офицера пѣхоты или кавалеріи (п. 4), не отмѣняетъ существующаго порядка, по которому къ слушанію лекцій въ подготовительномъ курсѣ при 2-мъ военномъ Константиновскомъ училищѣ допускаются, по мѣрѣ возможности, съ особыхъ разрѣшеній начальства войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа, по соглашенію сего начальства съ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній, между прочимъ, и вольноопредѣляющіеся артилеріи; потому что знаніе почти всѣхъ, преподаваемыхъ на томъ курсѣ, предметовъ требуется и на экзаменѣ въ Артилерійскомъ училищѣ;

б) Объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 29-го мая сего года № 113 (въ подраздѣленіяхъ *а* и *б* пунк. III) правило относительно производства лицъ, выдержавшихъ экзаменъ въ *юнкерскихъ* училищахъ по 1-му разряду, а также и тѣхъ изъ выдержавшихъ этотъ экзаменъ по 2-му разряду, которые будутъ имѣть общее образованіе не ниже средняго, въ офицеры другихъ полковъ той же дивизіи, корпуса и округа, безъ предварительнаго перевода въ оныя званіемъ подпрапорщика или эстандартъ-юнкера—должно имѣть примѣненіе; аа) по отношенію къ производимымъ въ подпоручики армейской пѣхоты подпрапорщикамъ армейской же пѣхоты, а также унтеръ-офицерамъ гвардейской пѣхоты и инженерныхъ войскъ; бб) по отношенію къ производимымъ въ корнеты армейской кавалеріи эстандартъ-юнкерамъ армейскій и унтеръ-офицерамъ гвардейской кавалеріи; вв) по отношенію къ артилерійскимъ фейерверкерамъ, производимымъ въ подпоручики мѣстной артилеріи; гг) по отношенію къ производимымъ въ подпоручики инже-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нерныхъ парковъ унтеръ-офицерамъ инженерныхъ войскъ; затѣмъ, всѣ безъ исключенія нижніе чины *артилеріи*, выдержавшіе *въ юнкерскомъ* училищѣ экзаменъ на офицера *пѣхоты или кавалеріи*, должны быть, по прежнему, переводимы на службу въ пѣхотныя или кавалерійскія части, по принадлежности, по расноряженіямъ главнаго штаба, основаннымъ на представленіи подлежащаго артилерійскаго начальства, съ переименованіемъ въ подпрапорщики или эстандартъ-юнкера, для удостоенія къ производству въ офицерскій чинъ, новымъ ихъ начальствомъ, не ранѣе, какъ по достаточномъ практическомъ ознакомленіи со службою того рода оружія, въ который переведены, на общемъ основаніи;

в) Означенное въ томъ же приказѣ № 113 (въ п. III подразд. г) старшинство въ чинѣ подпоручика или корнета—для отнесенныхъ, по результатамъ офицерскаго экзамена въ юнкерскомъ училищѣ, къ 1-му разряду — съ 1-го сентября того года, въ который выдержали этотъ экзаменъ, должно быть назначаемо даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ службы, ранѣе истеченія котораго нижніе чины не могутъ быть производимы въ офицеры, окончится и позже 1-го сентября того же года; напримѣръ: если вольноопредѣляющійся 3-го разряда пріобрѣтетъ право на производство въ офицеры со старшинствомъ съ 1-го сентября даннаго года, а трехлѣтній срокъ службы этого лица будетъ истекать только въ слѣдующемъ году, то хотя онъ и не долженъ быть производимъ въ офицеры ранѣе выслуги этого послѣдняго (трехлѣтняго) срока, но старшинство въ чинѣ подпоручика (корнета) должно быть ему отдано съ 1-го сентября того года, въ который онъ выдержалъ офицерскій экзаменъ (если только онъ былъ удостоенъ къ производству не позже 31-го декабря того же года), что означенное старшинство въ чинѣ имѣетъ значеніе только для опредѣленія времени производства сихъ лицъ во второй офицерскій чинъ (поручика) и нисколько не увеличиваетъ продолжительности службы въ самомъ чинѣ подпоручика въ ущербъ узаконенной продолжительности дѣйствительной службы въ нижнемъ званіи.

Подписалъ: военный министръ,
генералъ-адъютантъ *Ванновскій*.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Приложеніе А.

(Къ прим. п. 6).

Росписаніе предметовъ, изъ которыхъ должны экзаменоваться служащіе въ пѣхотѣ, кавалеріи и инженерныхъ войскахъ нижніе чины съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, желающіе держать офицерскій экзаменъ въ Военномъ училищѣ, по програмамъ сего училища.

(Програма Воен. училища утвержд. воен. мин. 20-го іюня 1883 г.).

1. Имѣющіе атестаты объ окончаніи полнаго курса одного изъ *высшихъ* учебныхъ заведеній экзаменуются изъ:	2. Имѣющіе удостовѣреніе въ знаніи полнаго курса одного изъ *среднихъ* учебныхъ заведеній экзаменуются:
1. Тактики. 2. Военной исторіи. 3. Артилеріи съ артилерійскимъ черченіемъ. 4. Фортификаціи съ фортификаціоннымъ черченіемъ. 5. Военной топографіи съ топографическимъ черченіемъ. 6. Военной администраціи. 7. Военнаго законовѣдѣнія.	Изъ тѣхъ же *семи* военныхъ предметовъ, которые означены въ графѣ 1, и кромѣ того изъ: 8. Закона Божьяго. 9. Механики. 10. Химіи. 11. Русскаго языка. 12. Французскаго языка 13. Нѣмецкаго языка.

Примѣчаніе. Служащіе въ кавалеріи экзаменуются, сверхъ того, еще и изъ иппологіи.

Приложеніе Б.

(Къ прим. п. 6).

Росписаніе предметовъ, изъ которыхъ должны экзаменоваться въ Михайловскомъ артилерійекомъ училищѣ служащіе въ артилеріи нижніе чины съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, желающіе воспользоваться производствомъ въ подпоручики полевой артилеріи.

(Приказы по воен. вѣд. 1881 г. № 207 и 1884 г. № 65, соображ. съ измѣн. програм. по Исторіи въ кад. корп.).

I. Желающіе держать экзаменъ по полнымъ програмамъ училища:

1. Имѣющіе атестаты объ окончаніи курса въ университетѣ по *физико-математическому* факультету или въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ основаніемъ образованія служатъ математическія и естественныя науки, экзаменуются изъ:	2. Имѣющіе атестаты объ окончаніи курса въ *другихъ факультетахъ* университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и въ тѣхъ *среднихъ*, объемъ курса которыхъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ, соотвѣтствуетъ курсу кадетскихъ корпусовъ, или гимназій и реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, экзаменуются.
1. Артилеріи. 2. Артилерійскаго черченія. 3. Тактики. 4. Фортификаціи. 5. Военной топографіи. 6. Артилерійской администраціи. 7. Военнаго законовѣдѣнія. } По програмамъ Михайловскаго артилерійскаго училища.	Изъ тѣхъ *семи* военныхъ предметовъ и по тѣмъ же програмамъ, которыя означены въ графѣ 1, и кромѣ того изъ: 8. Химіи 9. Механики. } По програмамъ Михайловскаго артилерійскаго училища. 10. Высшей алгебры. 11. Аналитической геометріи. } По програмамъ строеваго отдѣленія старшаго класса того же училища.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II. Желающіе держать экзаменъ по облегченнымъ програмамъ:

Изъ тѣхъ же предметовъ по особымъ програмамъ.	Изъ же тѣхъ же предметовъ, *за исключеніемъ механики, высшей алгебры и аналитической геометріи* по особымъ програмамъ.

Примѣчаніе. Сверхъ того, держащихъ офицерскій экзаменъ, какъ по полнымъ, такъ и по облегченнымъ програмамъ, лицъ, не имѣющихъ атестатовъ зрѣлости, но систематически прослѣдовавшихъ полный курсъ гимназій и соотвѣтствующихъ имъ среднихъ учебныхъ заведеній, если баллы ихъ изъ математики менѣе восьми по 12-бальной, или менѣе четырехъ по пяти-бальной системѣ, а также и всѣхъ вообще тѣхъ лицъ, которыя не прослѣдовали систематически полнаго курса означенныхъ заведеній, а только имѣютъ свидѣтельства въ выдержаніи экзамена изъ полнаго курса гражданскихъ гимназій или кадетскихъ корпусовъ—подвергать повѣрочному экзамену въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ изъ математики, въ объемѣ курса этихъ послѣднихъ заведеній, причемъ удовлетворительнымъ балломъ изъ этого предмета признается восемь по 12-бальной системѣ.

Приложеніе В.
(Къ п. 7 и 18).

Росписаніе предметовъ, изъ которыхъ должны экзаменоваться въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ, по програмамъ сего училища, служащіе въ Инженерномъ корпусѣ нижніе чины съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, желающіе воспользоваться производствомъ въ подпоручики инженерныхъ войскъ.

(Прик. по воен. вѣд. 1880 г. № 37, соображ. съ измѣн. програм. по Исторіи въ кадетск. корп.).

1.	2.
Имѣющіе атестаты объ окончаніи курса въ университетѣ *по физико-математическому* факультету или въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ основаніемъ образованія служатъ математическія и естественныя науки, экзаменуются изъ:	Имѣющіе атестаты объ окончаніи курса въ *другихъ факультетахъ* университета и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и въ тѣхъ *среднихъ*, объемъ курса которыхъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ, соотвѣтствуетъ курсу кадетскихъ корпусовъ или гимназій и реальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, экзаменуются:
1. Полевой фортификаціи. 2. Военныхъ сообщеній. 3. Примѣненіе полевой фортификаціи къ мѣстности, съ задачами. 4. Долговременной и временной фортификаціи. 5. Атаки и обороны крѣпостей. 6. Миннаго искусства. 7. Исторіи фортификаціи. 8. Артилеріи. 9. Тактики съ задачами. 10. Военной топографіи. 11. Военной администраціи. 12. Военнаго законовѣдѣнія. 13. Черченія фортификаціоннаго. 14. » артилерійскаго. 15. » топографическаго. 16. Строительнаго искусства.	Изъ тѣхъ же *16-ти* предметовъ (15 военныхъ и строительнаго искусства), которые означаны въ графѣ 1, и кромѣ того изъ: 17. Физики. 18. Химіи. 19. Аналитической геометріи. 20. Элементарной механики.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Приложеніе Г.
(Къ п. 20).

Правила для опредѣленія относительнаго старшинства въ чинѣ подпоручика между различными разрядами вольноопредѣляющихся, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ спеціальныхъ училищахъ, и тѣми, выпущенными изъ военно-учебныхъ заведеній въ различные годы, воспитанниками, которые будутъ имѣть одинаковое съ этими вольноопредѣляющимися старшинство въ чинѣ.

1. Тѣ изъ вольноопредѣляющихся *съ высшимъ* образованіемъ, которые выдержатъ офицерскій экзаменъ на подпоручика *съ двумя годами старшинства* въ *весенній* экзаменный періодъ (ср. п. 17 лит. *а*, п. 18 лит. *а* и п. 19 лит. *а* приказа № 266) — становится въ общую линію съ выпущенными изъ спеціальныхъ училищъ по 1-му разряду воспитанниками, не имѣвшими званія фельдфебеля или портупей-юнкера, по среднему баллу изъ тѣхъ предметовъ, изъ которыхъ каждый экзаменовался (ср. п. 7 того же приказа).

2. Тѣ изъ вольноопредѣляющихся *какъ съ высшимъ, такъ и среднимъ* образованіемъ, которые выдержатъ экзаменъ *въ весенній* же періодъ на подпоручика *съ однимъ годомъ старшинства* (ср. п. 17 лит. *б* и п. 18 лит. *б*)—становятся *ниже* всѣхъ (какъ воспитанниковъ, такъ и вольноопредѣляющихся), выполнившихъ въ предъидущемъ году условія *1-го разряда* спеціальныхъ училищъ, но *выше*: а) тѣхъ *воспитанниковъ спеціальныхъ* училищъ, которые выполнили въ *предъидущемъ* году условія *2-го разряда*; и б) тѣхъ изъ перворазрядныхъ воспитанниковъ *военныхъ* училищъ, которые держали офицерскій экзаменъ *одновременно* съ сими вольноопредѣляющимися.

По поводу вышеприведеннаго приказа.

Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 29-го мая 1885 года за № 113 были объявлены вновь изданныя правила, касающіяся *выпуска воспитанниковъ* военно-учебныхъ заведеній и производства въ офицеры лицъ, выдержавшихъ выпускной экзаменъ въ *юнкерскихъ* училищахъ. Тогда же, именно въ № 119 «Русскаго Инвалида» (отъ 4-го іюля), было объяснено, въ существеннѣйшихъ чертахъ, общее значеніе этихъ правилъ, а въ «Русскомъ военномъ обозрѣніи» іюльской книжки «Воннаго Сборника» 1885 года представлены съ большею подробностью и обстоятельностью разнообразныя соображенія, бывшія въ виду военнаго министерства при разработкѣ этого дѣла; причемъ, въ концѣ означеннаго «обозрѣнія» было замѣчено, что министерство продолжало тогда разработку, между прочимъ, и вопроса о согласо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ваніи съ правилами о выпускѣ изъ военныхъ и спеціальныхъ училищъ— также и правилъ о производствѣ въ офицеры небольшаго въ количественномъ, но очень цѣннаго въ качественномъ отношеніи числа молодыхъ людей, отбывающихъ воинскую повинность въ *войскахъ*, которое достигаетъ офицерскаго званія экзаменомъ не въ юнкерскихъ, а въ *военныхъ* и *спеціальныхъ* училищахъ.

Выработанныя тогда по этому послѣднему вопросу предположенія главнаго штаба находились, вслѣдъ затѣмъ, на разсмотрѣніи главнаго начальства войскъ гвардіи и главныхъ управленій артилерійскаго и инженернаго, а въ концѣ минувшаго года вопросъ этотъ получилъ окончательное разрѣшеніе. Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 16-го ноября 1885 года за № 266 объявлено Высочайшее повелѣніе, установившее правила, касающіяся условій для допущенія служащихъ въ войскахъ образованныхъ молодыхъ людей къ экзамену въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ, случаевъ, когда выдержавшіе этотъ экзаменъ подлежатъ и когда не подлежатъ переименованію въ подпрапорщики (эстандартъ-юнкера), порядка производства сихъ лицъ въ офицеры и преимуществъ, которыя сопряжены съ выдержаніемъ тѣми или другими лицами того или другаго экзамена. Кромѣ того, въ томъ же приказѣ объявлены нѣкоторыя, по симъ предметамъ, переходныя и временныя мѣры.

Означенными правилами имѣлось, главнымъ образомъ, въ виду — кромѣ согласованія прежнихъ по сему предмету правилъ съ новыми правилами о выпускѣ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній—еще и объединеніе прежнихъ правилъ и приведеніе ихъ въ общую систему. Сверхъ того, новыми правилами о производствѣ въ офицеры служащихъ въ войскахъ лицъ, выдержавшихъ экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ, предоставлены еще и нѣкоторыя особыя преимущества для лицъ съ *высшимъ* общимъ образованіемъ передъ лицами съ образованіемъ *среднимъ*.

Полагаемъ, что читателямъ «Военнаго Сборника» не безъинтересно будетъ ознакомиться, послѣдовательно, съ общимъ значеніемъ главнѣйшихъ сторонъ новыхъ правилъ, съ указаніемъ, въ чемъ они и по какимъ соображеніямъ отличаются отъ прежнихъ правилъ, по существу, а также и съ общимъ значеніемъ объявленныхъ въ этомъ же приказѣ № 266 временныхъ мѣръ.

I.

Начнемъ съ предварительнаго общаго замѣчанія, что новыя правила имѣютъ въ виду, главнѣйшимъ образомъ, производство въ офицеры *вольноопредѣляющихся*, такъ какъ въ настоящее время почти исключительно только между этимъ разрядомъ лицъ встрѣчаются такія, которыя выдерживаютъ офицерскій экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ.

Вольноопредѣляющіеся нынѣ раздѣляются, какъ извѣстно, на *три* раз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ряда: изъ нихъ къ 1-му разряду принадлежатъ окончившіе курсъ одного изъ *высшихъ* учебныхъ заведеній, а ко 2-му—какъ имѣющіе удостовѣреніе въ знаніи *полнаго* курса какого бы то ни было *средняго* учебнаго заведенія, такъ равно и *нѣсколько не окончившіе* курса *среднихъ* учебныхъ заведеній *высшаго типа* (именно окончившіе курсъ только шестаго классса гимназій и реальныхъ училищъ, или втораго класса духовныхъ семинарій). Къ офицерскому экзамену въ *военныхъ* и *спеціальныхъ* училищахъ, согласно пункта 1-го новыхъ правилъ, допускаются, также какъ допускались и донынѣ, только лица, представлявшія удостовѣреніе объ окончаніи курса одного изъ *высшихъ* или въ знаніи *полнаго* курса одного изъ *среднихъ* учебныхъ заведеній *высшаго типа*. (Между тѣмъ къ офицерскому экзамену въ *юнкерскихъ* училищахъ допускаются, сверхъ лицъ, достигшихъ такого уровня общаго образованія, съ которымъ разрѣшается держать экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ—еще и лица *какъ съ незаконченнымъ среднимъ* образованіемъ, *такъ* равно и обладающія еще низшей степенью образованія, именно достигшія *уровня образованія вольноопредѣляющихся только 3-го разряда)*.

Примѣчаніемъ къ пункту 1-му новыхъ правилъ опредѣлено, чтобы допускаемыя къ производству въ офицеры лица, пользующіяся правами вольноопредѣляющихся, но не находящіяся въ строю—именно оберъ-фейерверкеры, техническіе мастера, мастера-чертежники (артилерійскаго вѣдомства) и кондукторы (инженернаго вѣдомства) — допускались къ офицерскому экзамену только послѣ предварительнаго прикомандированія къ строевымъ частямъ соотвѣтствующаго рода оружія въ теченіе *всего годичнаго періода* строеваго обученія. *До настоящаго времени* лица эти допускались къ офицерскому экзамену лишь послѣ прикомандированія къ войскамъ въ *теченіе одного лагернаго сбора*, но нынѣ этотъ срокъ призванъ совершенно недостаточнымъ для основательной строевой подготовки этихъ лицъ (1).

Опредѣленное въ пунктѣ 2-мъ приказа № 266 правило относительно того, что къ экзамену въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ одно и то же лицо можетъ быть допускаемо не болѣе двухъ разъ, и въ пунктѣ 3-мъ того же приказа, что экзаменъ для вольноопредѣляющихся въ военныхъ училищахъ производится только одинъ разъ въ году, а въ спеціальныхъ училищахъ два раза—совершенно согласно и съ бывшими въ послѣднее время, по симъ предметамъ, правилами. Въ прежнее время, именно до 1884 года, вольноопредѣляющіеся допускались и въ военныхъ училищахъ къ офицер-

(1) Въ послѣднее время предположено преобразовать техническую и пиротехническую артилерійскія школы, съ тѣмъ, чтобы, по преобразованіи оныхъ, лицъ, которыя будутъ оканчивать въ нихъ курсъ, производить въ классный чинъ и вовсе не допускать къ производству въ офицеры. Поэтому правило относительно допущенія къ офицерскому экзамену оберъ-фейерверкеровъ, техническихъ мастеровъ и мастеровъ-чертежниковъ имѣетъ временный характеръ и должно имѣть примѣненіе лишь къ лицамъ, находящимся уже на службѣ, а также и къ тѣмъ, которыя будутъ выпущены изъ школъ до ихъ преобразованія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

скому экзамену также два раза; но такъ какъ этимъ вольноопредѣляющимся разрѣшается слушать систематическій курсъ военныхъ наукъ въ Константиновскомъ военномъ училищѣ въ качествѣ экстерновъ, то еще въ томъ же 1884 году было признано правильнымъ, чтобы и экзаменъ въ училищѣ на производство въ офицеры этихъ лицъ производился только по окончаніи годичнаго курса, одновременно съ экзаменомъ для воспитанниковъ училищъ. Въ спеціальныхъ же училищахъ признано возможнымъ сохранить и на будущее время прежній порядокъ, по которому вольноопредѣляющіеся допускались къ экзамену два раза въ году.

Пунктомъ 4-мъ новыхъ правилъ разрѣшается вольноопредѣляющимся Инженернаго корпуса—въ счетъ предоставленнаго имъ права держать два раза офицерскій экзаменъ въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ — подвергаться, по желанію, офицерскому экзамену въ военномъ училищѣ на офицера пѣхоты, а вольноопредѣляющимся артилеріи не предоставлено соотвѣтствующаго права. До настоящаго времени вопросъ этотъ оставался не разъясненнымъ. Причины же, почему установлено такое существенное, въ данномъ случаѣ, различіе между вольноопредѣляющимися инженернаго корпуса и артилеріи, заключаются въ нижеслѣдующемъ. Условія строевой службы въ саперныхъ войскахъ на столько близко подходятъ къ условіямъ строевой службы въ пѣхотѣ, что признается возможныхъ производить въ офицеры пѣхоты и воспитанниковъ Николаевскаго инженернаго училища, и нижнихъ чиновъ Инженернаго корпуса, выдержавшихъ экзаменъ въ этомъ послѣднемъ училищѣ по 2-му разряду. По этой же причинѣ признано возможнымъ разрѣшить отбывающимъ воинскую повинность въ инженерныхъ войскахъ вольноопредѣляющимся держать экзаменъ и въ Военномъ училищѣ на офицера пѣхоты, *безъ предварительнаго перевода въ пѣхотную часть* въ нижнемъ званіи,—такъ какъ между этими молодыми людьми нѣкоторые бываютъ не въ состояніи выполнить требованія програмы Инженернаго, а могутъ выполнить требованія програмы Военнаго училища (1), и такъ какъ эти молодые люди пріобрѣтаютъ, предварительно допущенія ихъ къ экзамену, достаточное практическое знакомство съ пѣхотнымъ строемъ на службѣ въ инженерныхъ войскахъ. Вольноопредѣляющіеся же артилеріи находятся, въ разсматриваемомъ отношеніи, въ совершенно иномъ положеніи. Лица эти, въ случаѣ выдержанія ими офицерскаго экзамена въ Артилерійскомъ училищѣ, не могутъ воспользоваться производствомъ въ офицеры пѣхоты, по совершенному почти незнакомству со строевою пѣхотною службою (въ особенности практически) (2). Съ другой стороны, хотя *высшія* экзаменныя требованія

(1) Предметы, которые требуются програмой Инженернаго, и не требуются програмой Военнаго училища, суть: *строительное искусство и аналитическая геометрія;* кромѣ того, въ курсѣ Инженернаго училища имѣютъ обширное развитіе всѣ отдѣлы фортификаціи.

(2) Нижніе чины артилеріи, выдержавшіе экзаменъ въ *Юнкерскомъ* училищѣ на офицера пѣхоты или кавалеріи, должны—согласно разъясненію, изложенному въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ Артилерійскомъ училищѣ (по *полнымъ* програмамъ училища) и весьма существенно отличаются отъ экзаменныхъ требованій военныхъ училищъ (главнымъ образомъ тѣмъ, что въ числѣ этихъ требованій въ Артилерійскомъ училищѣ заключаются серьезные курсы высшей алгебры и аналитической геометріи) (1); но за то, согласно пункта 5-го приказа № 266, къ экзамену на офицера полевой артилеріи въ Артилерійскомъ училищѣ разрѣшается, по прежнему, допускать вольноопредѣляющихся и по особымъ облегченнымъ програмамъ, требованія которыхъ, въ общемъ, признаются даже нѣсколько ниже требованій програмы военныхъ училищъ. Наконецъ, имѣлось въ виду еще и то соображеніе, что потребность ежегоднаго укомплетованія офицерскаго состава артилеріи столь велика, что для покрытія ея назначается не только весь ежегодный выпускъ изъ Артилерійскаго училища (какъ по 1-му, такъ и по 2-му разряду), но и весьма значительное число воспитанниковъ военныхъ училищъ, а также нѣкоторое число служащихъ въ артилеріи нижнихъ чиновъ, выдерживающихъ экзаменъ въ Артилерійскомъ училищѣ (хотя бы и по облегченной програмѣ), и нѣкоторое число армейскихъ офицеровъ, переводимыхъ въ артилерію — частію безъ экзамена и частію по экзамену. Въ виду этого было бы несоотвѣтственно интересамъ службы—привлекая въ артилерію юнкеровъ военныхъ училищъ и офицеровъ арміи, практически совершенно незнакомыхъ съ артилерійскою службою,—въ то же время указывать путь, по которому могли бы искусственно отвлекаться отъ офицерской службы въ артилеріи такіе образованные молодые люди, которые, сами избравъ этотъ родъ оружія для отбыванія воинской повинности, практически ознакомятся со строевою въ немъ службою во время прохожденія оной въ нижнихъ чинахъ и могутъ выдержать затѣмъ экзаменъ, хотя и льготный, на офицера артилеріи. По всѣмъ этимъ соображеніямъ и признано необходимымъ установить, чтобы служащіе въ артилеріи вольноопредѣляющіеся вовсе не допускались къ экзамену въ Военномъ училищѣ.

Пунктъ 6-й приказа № 266—относительно того, что вольноопредѣляющіеся съ *высшимъ* образованіемъ подвергаются въ военныхъ училищахъ испытанію *только изъ военныхъ* наукъ, а вольноопредѣлющіеся съ образованіемъ *среднимъ—изъ всѣхъ предметовъ* преподаванія въ училищѣ, и пунктъ 7-й—относительно того, что въ спеціальныхъ училищахъ только вольноопредѣляющіеся съ *высшимъ физико-математическимъ* образованіемъ под-

---

концѣ разсматриваемаго приказа № 266 (въ п. *б*)—быть переводимы, по прежнему, въ пѣхотныя или кавалерійскія части, по принадлежности, для удостоенія къ производству въ офицерскій чинъ, новымъ ихъ начальствомъ, не ранѣе, какъ по достаточномъ практическомъ ознакомленіи со строевою службою того рода оружія, въ который переведены.

(1) Отъ испытанія въ теченіе курсовъ высшей алгебры и аналитической геометріи освобождаются только окончившіе курсъ въ университетѣ *по физико-математическому факультету*, или въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ основаніемъ образованія служатъ математическія и естественныя науки.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вергаются экзамену только изъ военныхъ наукъ (въ Инженерномъ училищѣ еще и изъ строительнаго искусства) а всѣ остальные вольноопредѣляющіеся, какъ высшаго, такъ и средняго образованія, подвергаются, сверхъ того, экзамену еще и изъ физико-математическихъ предметовъ — вполнѣ согласны, по существу, съ дѣйствовавшими и до настоящаго времени правилами.

Въ пунктѣ 8-мъ новыхъ правилъ объяснены случаи, когда выдержавшіе офицерскій экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ должны переименовываться, а въ пунктѣ 9-мъ—случаи, когда эти лица не должны переименовываться въ подпрапорщики (эстандартъ-юнкера). Вопросъ этотъ до настоящаго времени былъ категорически опредѣленъ только по отношенію къ лицамъ, служащимъ въ гвардейской пѣхотѣ и кавалеріи, и выдержавшимъ экзаменъ на офицера гвардіи или только на офицера арміи, а также и къ лицамъ, служащимъ въ армейской пѣхотѣ и кавалеріи. По отношенію же къ лицамъ, служащимъ въ спеціальныхъ войскахъ, вопросъ этотъ, до сихъ поръ, оставался недостаточно разъясненнымъ, отчего иногда и возникали недоразумѣнія. Согласно новыхъ правилъ, переименованію въ подпрапорщики (эстандартъ-юнкера) должны подлежать всѣ вообще такіе вольноопредѣляющіеся, которые пріобрѣтаютъ по экзамену право на производство въ офицеры тѣхъ самыхъ частей, или тѣхъ самыхъ родовъ и разрядовъ войскъ, въ которыхъ они находились на службѣ и въ нижнемъ званіи (напримѣръ вольноопредѣляющіеся гвардейской пѣхоты, выдержавшіе экзаменъ на офицера гвардіи, вольноопредѣляющіеся армейскихъ саперныхъ баталіоновъ, выдержавшіе экзаменъ на офицера инженерныхъ войскъ и т. п.). А всѣ остальные вольноопредѣляющіеся (напримѣръ служащіе въ гвардіи, но выдержавшіе экзаменъ лишь на офицера арміи, служащіе въ инженерныхъ войскахъ, но выдержавшіе экзаменъ въ инженерномъ или въ военномъ пѣхотномъ училищѣ лишь на офицера армейской пѣхоты и проч.) могутъ воспользоваться переименованіемъ въ подпрапорщики (эстандартъ-юнкера) лишь въ случаѣ перевода ихъ, и притомъ только по собственному ихъ желанію, въ тѣ войска, на производство въ офицеры которыхъ они выполнятъ экзаменныя требованія, причемъ неожелавшіе воспользоваться этимъ послѣднимъ переводомъ могутъ быть, согласно пунктовъ 10-го и 13-го новыхъ правилъ, произведены въ офицеры и непосредственно изъ своего унтеръ-офицерскаго званія.

Въ пунктѣ 11-мъ разсматриваемаго приказа опредѣлены условія, при выполненіи которыхъ вольноопредѣляющіеся *гвардейской пѣхоты и кавалеріи*, обладающіе *высшимъ* общимъ образованіемъ, могутъ воспользоваться *производствомъ въ гвардію*, и при которыхъ они могутъ быть произведены лишь въ офицеры *арміи*; а въ пунктѣ 12-мъ — соотвѣтствующія правила по отношенію къ служащимъ въ гвардейской же пѣхотѣ и кавалеріи вольноопредѣляющимся съ образованіемъ *среднимъ*. Правилами этими устанавливается на будущее время несуществовавшее до сихъ поръ весьма серьезное, въ разсматриваемомъ отношеніи, различіе между лицами съ высшимъ и среднимъ образованіемъ. Отнынѣ, только производство лицъ съ высшимъ обра-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

зованіемъ въ офицеры гвардейской пѣхоты и кавалеріи будетъ допускаться по выполненіи прежнихъ весьма льготныхъ условій (именно условій 1-го разряда военныхъ училищъ); а для такого же производства лицъ съ образованіемъ среднимъ установлены новыя, значительно болѣе трудныя условія (именно условія 1-го разряда Пажескаго корпуса). Чтобы составить себѣ вполнѣ наглядное понятіе о сущности и значеніи этой мѣры, необходимо обратить вниманіе на нижеслѣдующее. Воспитанники военныхъ училищъ относятся къ 1-му разряду по выпуску, если имѣютъ не менѣе восьми балловъ въ среднемъ выводѣ (при выполненіи еще и нѣкоторыхъ другихъ, установленныхъ для сего разряда, условій); на службу же въ гвардію, особенно въ гвардейскую пѣхоту, назначается только весьма небольшое число отличнѣйшихъ изъ означенныхъ перворазрядныхъ воспитанниковъ, по избранію начальства училищъ.

Такъ, напримѣръ, выпущенныхъ изъ военныхъ училищъ по 1-му разряду было:

		ВСЕГО.	Изъ нихъ назначено въ гвардію.	Процентное отношеніе выпущенныхъ въ гвардію къ общему числу перворазрядн.
Изъ пѣхотныхъ	въ 1884 г.	498	12	2,4%
	» 1885 »	559	18	3,2%
Изъ Николаевск. кавалерійскаго	въ 1884 г.	95	15	15,8%
	» 1885 »	74	18	24,3%

Хотя удостаиваемые служить въ гвардіи воспитанники военныхъ училищъ избираются не исключительно по старшинству полученнаго ими на выпускномъ экзаменѣ средняго балла, но тѣмъ не менѣе они, въ послѣднее время, имѣютъ высокій средній баллъ, обыкновенно не менѣе десяти или девяти съ дробью (1). Въ 1883 г. установлено было правило, на основаніи котораго для производства въ офицеры гвардіи даже воспитанниковъ Пажескаго корпуса требуется отъ нихъ, между прочимъ, не менѣе девяти балловъ въ среднемъ выводѣ (до 1883 г. включительно требовалось только восемь балловъ). А между тѣмъ всѣ вольноопредѣляющіеся въ войскахъ гвардіи продолжали, до настоящаго времени, пользоваться производствомъ въ офицеры гвардіи въ случаѣ отнесенія ихъ на экзаменѣ изъ курса военныхъ училищъ только къ 1-му разряду, т. е. въ случаѣ полученія ими на этомъ экзаменѣ только восьми балловъ въ среднемъ выводѣ. Такой порядокъ вещей

---

(1) Послѣдніе изъ удостоенныхъ на службу въ гвардейскую пѣхоту и кавалерію, по всѣмъ четыремъ военнымъ училищамъ, имѣли слѣдующій средній баллъ:

	въ гвард. пѣхоту	въ гвард. кавалерію
въ 1884 году . . .	9,47	9
» 1885 » . . .	10,38	9,38

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

представлялъ важное неудобство, *во-первыхъ*, вслѣдствіе крайней неравномѣрности въ правахъ на производство въ офицеры гвардіи вольноопредѣляющихся и юнкеровъ училища, а *во-вторыхъ*, этотъ порядокъ, совмѣстно съ прежнимъ правомъ вольноопредѣляющихся на производство въ офицеры гвардіи *безъ вакансій*, имѣлъ послѣдствіемъ образованіе большаго сверхкомплекта офицеровъ въ гвардейскихъ частяхъ, для постепеннаго ослабленія котораго признано было необходимымъ еще въ 1882 году временно пріостановить пріемъ въ гвардію вольноопредѣляющимися лицъ со среднимъ образованіемъ (число вольноопредѣляющихся съ высшимъ образованіемъ всегда было въ войскахъ гвардіи не очень велико). Вмѣстѣ съ тѣмъ тогда же возникъ вопросъ, не слѣдуетъ ли и для производства въ офицеры гвардейской пѣхоты и кавалеріи вольноопредѣляющихся требовать отъ нихъ выполненія такихъ же условій, которыя бы вполнѣ соотвѣтствовали условіямъ назначенія на службу въ гвардію воспитанниковъ военныхъ училищъ. Но, по ближайшему разсмотрѣнію всѣхъ сторонъ этого предположенія, оказалось, что установленіе такихъ условій было бы равносильно почти совершенному загражденію для вольноопредѣляющихся доступа къ производству въ офицеры гвардіи (1), т. е. составляло бы почти совершенно противоположную крайность сравнительно съ прежнимъ порядкомъ: по прежнему правилу, вольноопредѣляющіеся производились въ гвардейскую пѣхоту по выполненіи лишь такихъ условій, которыя, напримѣръ, въ 1884 году, были выполнены 498 юнкерами пѣхотныхъ училищъ, а по новому предположенію—по выполненіи условій, которымъ въ томъ же году отвѣчало только 12 юнкеровъ тѣхъ же училищъ. А такъ какъ имѣть нѣкоторое число офицеровъ гвардіи изъ вольноопредѣляющихся, особенно съ высшимъ образованіемъ, признается весьма желательнымъ, то и было рѣшено, чтобы и новыя условія для производства вольноопредѣляющихся въ офицеры гвардейской пѣхоты и кавалеріи были, все-таки, льготнѣе условій для того же производства изъ юнкеровъ военныхъ училищъ. При дальнѣйшемъ, затѣмъ, разъясненіи этого вопроса было обращено вниманіе на то, что лица съ высшимъ образованіемъ затрачиваютъ обыкновенно около четырехъ лѣтъ для прохожденія курса высшаго учебнаго заведенія, между тѣмъ какъ многіе ихъ сверстники по среднему учебному заведенію проводятъ эти годы уже на службѣ въ войскахъ, отчего обыкновенно и происходитъ, что офицеры, обладающіе высшимъ общимъ образованіемъ, отстаютъ, собственно въ своей офицерской карьерѣ, на нѣсколько лѣтъ отъ своихъ сверстниковъ по среднему заведенію. А между тѣмъ лица съ высшимъ образованіемъ, избирающія для себя военную офицерскую карьеру, несомнѣнно обнаруживаютъ тѣмъ любовь и призваніе къ военной службѣ (такъ какъ служба эта даетъ имъ вообще меньше матеріальныхъ выгодъ и открываетъ менѣе быструю карьеру, чѣмъ служба гражданская). Совмѣщая

(1) Потому что одни и тѣ же весьма высокія экзаменныя условія лучшимъ юнкерамъ училищъ выполнить гораздо легче, чѣмъ наилучшимъ изъ служащихъ въ войскахъ вольноопредѣляющихся.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ себѣ и большую степень образованія и развитія, и несомнѣнную любовь къ военному дѣлу, и сравнительно легкую возможность поступить впослѣдствіи въ академію генеральнаго штаба для полученія высшаго же и спеціально-военнаго образованія, лица эти, очевидно, могутъ оказаться въ высшей степени полезными для службы, особенно въ старшихъ чинахъ; притомъ же число этихъ лицъ крайне не велико. Въ виду всего этого и признано правильнымъ сохранить для производства въ офицеры гвардейской пѣхоты и кавалеріи вольноопредѣляющихся съ высшимъ образованіемъ прежнія льготныя условія, выполнить которыя они могутъ, какъ показалъ опытъ, добросовѣстно поработавъ въ теченіе одного года службы. При опредѣленіи затѣмъ степени поднятія этихъ условій для вольноопредѣляющихся съ образованіемъ среднимъ, обращено было вниманіе, *во-первыхъ*, на то, что изъ десяти такихъ лицъ, выдержавшихъ экзаменъ на офицера гвардіи, только отъ двухъ до трехъ получали не менѣе девяти балловъ въ среднемъ выводѣ, а остальные семь или восемь получали лишь восемь балловъ съ дробью, и *во-вторыхъ*, на то, что офицерскій экзаменъ они выдерживали обыкновенно послѣ одного года или двухъ лѣтъ, иногда даже и трехъ лѣтъ службы; причемъ затрачивавшіе болѣе продолжительное время для приготовленія къ экзамену обыкновенно и лучше его выдерживали. Въ виду этихъ данныхъ, признано возможнымъ ограничиться, для производства этихъ лицъ въ офицеры гвардіи, поднятіемъ прежняго средняго балла (восемь) только до девяти (хотя, какъ замѣчено выше, юнкера училищъ нынѣ выпускаются въ гвардію обыкновенно съ болѣе высокимъ среднимъ балломъ). Можно надѣяться, что и при такомъ поднятіи этихъ условій для вольноопредѣляющихся средняго образованія, производствомъ въ офицеры гвардіи будутъ пользоваться только наиболѣе способные и лучше подготовленные изъ такихъ молодыхъ людей, и притомъ только послѣ прослуженія въ строю не менѣе двухъ и даже трехъ лѣтъ; остальные же (большинство) будутъ производиться въ офицеры арміи.

Другое важное преимущество служащихъ въ гвардейской пѣхотѣ и кавалеріи вольноопредѣляющихся съ *высшимъ* образованіемъ, выполнившихъ условія для производства въ офицеры гвардіи, передъ соотвѣтствующимъ разрядомъ вольноопредѣляющихся *средняго* образованія, заключается въ томъ, что, согласно тѣхъ же пунктовъ 11-го и 12-го приказа № 266, *первымъ* изъ сихъ лицъ предоставлено право на производство въ офицеры *безъ вакансій*, а *вторымъ*—лишь *на вакансіи*. Что же касается, наконецъ, условій для производства служащихъ въ тѣхъ же гвардейскихъ войскахъ вольноопредѣляющихся, какъ съ высшимъ, такъ и среднимъ образованіемъ, выполнившихъ условія на производство въ офицеры лишь арміи, то условія эти, по новымъ правиламъ, вполнѣ примѣнены къ условіямъ для производства въ армію юнкеровъ училищъ,—причемъ здѣсь лицамъ съ высшимъ образованіемъ, выполнившимъ экзаменныя условія военныхъ училищъ лишь по 2-му разряду, уже не предоставлено особыхъ преимуществъ передъ соотвѣтствующимъ разрядомъ лицъ съ образованіемъ среднимъ, въ виду того, что

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

наиболѣе полезными для службы признаются такія лица съ высшимъ образованіемъ, которыя, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаютъ и вполнѣ порядочную военную подготовку (соотвѣтствующую, по крайней мѣрѣ, низшему предѣлу 1-го разряда военныхъ училищъ).

Въ пунктѣ 13-мъ новыхъ правилъ заключается примѣненіе къ новымъ условіямъ для производства въ гвардію вольноопредѣляющихся — прежняго порядка (съ нѣкоторымъ развитіемъ его въ подробностяхъ) относительно того, что лицамъ этимъ, выдержавшимъ экзаменъ на офицера лишь арміи, предоставляется: или воспользоваться производствомъ въ армію, или же подвергнуться, черезъ годъ, вторичному экзамену на офицера гвардіи.

Въ пунктѣ 14-мъ приказа № 266 также заключается, въ сущности, лишь простое примѣненіе прежняго правила относительно производства въ офицеры вольноопредѣляющихся *армейской* пѣхоты и кавалеріи—въ подпоручики и прапорщики — къ установленнымъ въ маѣ текущаго года правиламъ о соотвѣтствующихъ правахъ по выпуску въ армейскія войска воспитанниковъ военныхъ училищъ.

Въ пунктахъ 11-мъ, 12-мъ и 14-мъ введена еще одна новая особенность, сравнительно съ прежними правилами; именно: во всѣхъ случаяхъ производства въ офицеры гвардіи и арміи вольноопредѣляющихся, выдержавшихъ экзаменъ въ военномъ училищѣ, старшинство въ чинѣ подпоручика (корнета) опредѣлено, на будущее время, пріурочивать *ко дню выпуска* того или другаго года изъ военно-учебныхъ заведеній, тогда какъ, до настоящаго времени, старшинство это для вольноопредѣляющихся всегда назначалось со дня Высочайшаго приказа о производствѣ. Установленіемъ сего правила, вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе экзаменъ *въ военномъ* училищѣ *даже по 2-му разряду*, будутъ становиться *выше всѣхъ*, выдержавшихъ экзаменъ *въ юнкерскомъ* училищѣ по 1-му разряду (получающихъ нынѣ старшинство съ 1-го сентября того года, въ который они выдержали экзаменъ).

Прежнее безграничное право вольноопредѣляющихся, выдержавшихъ экзаменъ въ Юнкерскомъ училищѣ по 1-му разряду, на производство въ офицеры *безъ ваканцій* отмѣнено приказомъ 29-мая 1885 года № 113 и замѣнено производствомъ ихъ только на ваканціи, хотя бы и *въ другія части, безъ предварительнаго перевода въ оныя* званіемъ подпрапорщика (эстандартъ-юнкера),—по соображеніямъ, подробно объясненнымъ въ «Русскомъ военномъ обозрѣніи» іюльской книжки «Военнаго Сборника» минувшаго года. Въ настоящее время подобную же мѣру, и по тѣмъ же соображеніямъ, признано необходимымъ распространить и на выдержавшихъ экзаменъ въ Военномъ училищѣ вольноопредѣляющихся средняго образованія, съ тѣмъ еще добавленіемъ, что лицамъ этимъ предоставлено право на производство даже и при совершенномъ неимѣніи въ арміи офицерскихъ ваканцій уравнительно въ части, въ которыхъ будетъ комплектъ или наименьшій сверхкомплектъ офицеровъ. Затѣмъ, только за лицами съ высшимъ образованіемъ, выдержав-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шими офицерскій экзаменъ въ военныхъ училищахъ, сохранено прежнее ихъ безусловное право на производство *безъ вакансій* въ тѣ части, въ которыхъ они состояли на службѣ. Эта мысль—по отношенію къ вольноопредѣляющимся армейскихъ войскъ—и выражена въ пунктѣ 15-мъ новыхъ правилъ (а по отношенію къ вольноопредѣляющимся гвардейской пѣхоты и кавалеріи, выполнившимъ условія на производство въ офицеры гвардіи — какъ замѣчено выше—въ пунктѣ 11-мъ тѣхъ же правилъ).

Пунктомъ 16-мъ разсматриваемаго приказа опредѣлено еще одно новое преимущество вольноопредѣляющихся съ высшимъ образованіемъ передъ обладающими лишь среднимъ образованіемъ. До сихъ поръ, и тѣ, и другіе становились всегда ниже воспитанниковъ военныхъ училищъ, потому что и старшинство въ чинѣ отдавалось вольноопредѣляющимся вообще только со дня Высочайшаго приказа о ихъ производствѣ, который всегда бывалъ послѣ выпуска. Пріурочивъ въ настоящее время, какъ замѣчено выше, старшинство въ чинѣ всѣмъ вольноопредѣляющимся, выдержавшимъ экзаменъ въ военномъ училищѣ, къ самому дню выпуска, новыя правила предоставляютъ, отнынѣ, вольноопредѣляющимся съ высшимъ образованіемъ еще и право на сверстничество съ выпускными юнкерами военныхъ училищъ, по среднему, полученному тѣми и другими, баллу на выпускномъ экзаменѣ, а вольноопредѣляющіеся средняго образованія будутъ, по прежнему, становиться ниже всѣхъ, выдержавшихъ экзаменъ по соотвѣтствующему разряду юнкеровъ училищъ и вольноопредѣляющихся, обладающихъ высшимъ образованіемъ.

Въ пунктѣ 17-мъ приказа № 266 опредѣлены экзаменныя условія для производства вольноопредѣляющихся артилеріи въ офицеры, съ тѣми или другими правами, а въ пунктѣ 18—соотвѣтствующія условія для производства въ офицеры вольноопредѣляющихся инженернаго корпуса. Еще въ 1884 году, одновременно съ упраздненіемъ чина прапорщика изъ ряда чиновъ постоянной службы въ спеціальныхъ войскахъ, установлена была и временная мѣра, согласно которой вольноопредѣляющіеся спеціальныхъ войскъ, выполнившіе въ томъ году высшія экзаменныя условія, на основаніи которыхъ они производились, въ прежніе годы, въ подпоручики, были произведены въ подпоручики съ 2 годами старшинства, а выполнившіе низшія условія, которыя прежде давали право на чинъ прапорщика, были произведены въ подпоручики безъ старшинства, или, точнѣе, со старшинствомъ лишь со дня выпуска того же 1884 года (см. № 173 «Русскаго Инвалида» 1884 года). Условія эти и прежде были, и еще въ прошломъ году оставались — неодинаковы въ артилеріи и въ Инженерномъ корпусѣ: въ артилеріи — только высшія экзаменныя условія заключались въ выдержаніи испытанія по полнымъ программамъ Артилерійскаго училища (и притомъ по 1-му разряду), а низшія—въ выдержаніи экзамена по облегченнымъ программамъ; въ Инженерномъ же корпусѣ—и высшія и низшія условія заключались въ выдержаніи экзамена по программамъ Инженернаго училища, высшія по 1-му разряду, а низшія но 2-му. Такъ какъ и въ Артилерійскомъ училищѣ бываютъ слу-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чаи, что держащіе экзаменъ по полнымъ програмамъ училища не могутъ выдержать его по 1-му, а могутъ лишь по 2-му разряду, и такъ какъ эти послѣдніе, все-таки, имѣютъ значительно высшій уровень военно-научной подготовки, сравнительно съ выдерживающими экзаменъ только по облегченнымъ програмамъ, то въ виду сего, а также и для установленія надлежащей соотвѣтственности съ правилами, существующими въ Инженерномъ училищѣ, и признано справедливымъ установить на будущее время (въ видѣ постояннаго правила), чтобы: а) выдержавшіе экзаменъ въ Артиллерійскомъ или Инженерномъ училищѣ, по полнымъ програмамъ соотвѣтствующаго училища, по 1-му разряду—производились, по прежнему, въ подпоручики съ двумя годами старшинства; б) выдержавшіе въ томъ или другомъ училищѣ такой же экзаменъ по 2-му разряду—производились въ подпоручики съ однимъ годомъ старшинства (наравнѣ съ перворазрядными воспитанниками военныхъ училищъ) (1); и наконецъ, в) выдержавшіе въ Артилерійскомъ училищѣ—по облегченнымъ програмамъ—въ подпоручики безъ старшинства (2). Выдержавшіе экзаменъ въ Инженерномъ училищѣ по 2-му разряду—соотвѣтственно правилу, установленному пунктомъ 6 отд. I приказа по военному вѣдомству 1885 г. № 113 и для второразрядныхъ воспитанниковъ училища, —опредѣлено производить въ офицеры армейской пѣхоты, а не инженерныхъ войскъ.

Такъ какъ экзаменъ въ спеціальныхъ училищахъ для вольноопредѣляющихся опредѣлено производить, по прежнему, 2 раза въ году, и бываютъ случаи, что нѣкоторые изъ держащихъ этотъ экзаменъ весною не выдерживаютъ его, а выдерживаютъ, вслѣдъ за тѣмъ, осенью, то признано справедливымъ установить для выдерживающихъ въ весенній экзаменный періодъ нѣкоторое преимущество (при опредѣленіи старшинства въ чинѣ) передъ выдерживающими въ осенній періодъ, что и опредѣлено въ пунктѣ 19-мъ новыхъ правилъ. Согласно этому пункту, лицо, которое выдержитъ экзаменъ, напр., на подпоручика съ однимъ годомъ старшинства весною 1886 года, получитъ старшинство въ чинѣ со дня выпуска 1885 года, а если такой же экзаменъ будетъ выдержанъ осенью 1886 года, и выдержавшій будетъ произведенъ въ офицеры, напр., 8 ноября 1886 года, то старшинство въ чинѣ будетъ имъ получено лишь съ 8-го же ноября 1885 года. (Такой разницы между выдерживавшими экзаменъ весною и осенью, до сихъ поръ, не было).

Пунктомъ 20-мъ разсматриваемаго приказа распространено и на вольноопредѣляющихся артилеріи и Инженернаго корпуса, обладающихъ высшимъ образованіемъ, такое же преимущество при опредѣленіи относительно стар-

---

(1) Перворазрядные воспитанники военныхъ училищъ, до 1884 года включительно, производились въ подпоручики безъ старшинства, а въ 1885 году произведены и впредь будутъ производимы въ подпоручики съ однимъ годомъ старшинства.

(2) Соотвѣтствующія сему права могутъ быть пріобрѣтаемы и вольноопредѣляющимися Инженернаго корпуса, въ случаѣ выдержанія ими экзамена въ Военномъ пѣхотномъ училищѣ по 2-му разряду.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шинства, передъ вольноопредѣляющимися, обладающими среднимъ образованіемъ, какое установлено нынѣ и для вольноопредѣляющихся пѣхоты и кавалеріи, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ въ Военномъ училищѣ.

Въ пунктѣ 21-мъ опредѣлены условія для прикомандированія вольноопредѣляющихся, при самомъ производствѣ въ офицеры полевой артилеріи, къ гвардейской артилеріи. Въ этомъ отношеніи въ новыя правила вводятся только слѣдующія новыя условія, не бывшія въ прежнихъ правилахъ: устанавливается, что къ такому прикомандированію могутъ быть допускаемы только служащіе въ гвардейской же артилеріи вольноопредѣляющіеся, и притомъ лишь обладающіе высшимъ общимъ образованіемъ. Затѣмъ, остальныя условія—именно, экзаменъ въ Артилерійскомъ училищѣ по полнымъ программамъ по 1-му разряду и разрѣшеніе сего прикомандированія лишь на имѣющіяся въ гвардейской артилеріи офицерскія ваканціи—сохранены отъ прежнихъ правилъ безъ измѣненія. Возникавшему вопросу о томъ, чтобы лицамъ, выполнившимъ всѣ вышеозначенныя условія, было разрѣшено прикомандированіе къ гвардейской артилеріи *и безъ ваканцій* (подобно тому, какъ соотвѣтствующая мѣра установлена нынѣ для вольноопредѣляющихся гвардейской пѣхоты и кавалеріи) не признано возможнымъ дать разрѣшеніе въ положительномъ смыслѣ, въ виду весьма значительнаго сверхкомплекта офицеровъ въ гвардейской артилеріи, не смотря на то, что въ послѣдніе годы былъ весьма ограниченъ и самый выпускъ въ эту артилерію воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній (1). Такое положеніе дѣла будетъ, конечно, имѣть послѣдствіемъ, что въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ вовсе не будетъ допускаемо къ прикомандированію къ гвардейской артилеріи, при производствѣ въ офицеры полевой артилеріи, означенныхъ вольноопредѣляющихся; а впослѣдствіи, по уничтоженіи сверхкомплекта, точное указаніе предѣльнаго числа вольноопредѣляющихся, которое могло бы быть допускаемо къ прикомандированію къ гвардейской артилеріи, будетъ (согласно пункта V приказа 1885 года за № 191) дѣлаться военнымъ министромъ.

II.

Разсмотрѣнныя правила имѣли въ виду только вольноопредѣляющихся, такъ какъ лица, поступающія на службу по жеребью и охотниками, только очень рѣдко держатъ офицерскій экзаменъ даже въ юнкерскихъ училищахъ и еще рѣже въ училищахъ военныхъ и спеціальныхъ. Главнѣйшая сему

(1) Такъ напр., почти изъ 60-ти произведенныхъ въ офицеры въ 1885 году перворазрядныхъ воспитанниковъ Артилерійскаго училища прикомандированъ къ гвардейской артилеріи только 1 и 1 же выпущенъ изъ Пажескаго корпуса (хотя по нормальнымъ, объявленнымъ въ томъ же 1885 году въ приказѣ № 113, правиламъ предоставлено право на такое прикомандированіе ежегодно тремъ отличнѣйшимъ изъ перворазрядныхъ камеръ-пажей сего корпуса).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

причина, по отношенію къ охотникамъ, заключается въ томъ, что и общее число сихъ лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ совершенно ничтожно, а по отношенію къ жеребьевымъ — въ томъ, что поступающіе по жеребью лица съ высшимъ образованіемъ (которыя всего легче могли бы выполнять условія офицерскаго экзамена, особенно въ спеціальныхъ и военныхъ училищахъ) поступаютъ нынѣ только на 6 ти-мѣсячный срокъ обязательной службы въ войскахъ, по окончаніи коего они обыкновенно уходятъ въ запасъ въ нижнемъ званіи, потому что въ теченіе такого короткаго срока безусловно невозможно удовлетворительно приготовиться къ офицерскому экзамену. Но такъ какъ, все-таки, и до сихъ поръ бывали случаи, хотя и крайне рѣдкіе, что лица эти выдерживали офицерскій экзаменъ, добровольно оставаясь для сего на службѣ по году и болѣе, и такъ какъ, по предстоящемъ въ скоромъ времени удлиненіи обязательнаго срока службы въ войскахъ какъ для вольноопредѣляющихся, такъ и для жеребьевыхъ, нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ лицъ уже будутъ имѣть время, въ продолженіе своей обязательной службы въ войскахъ, приготовиться къ офицерскому экзамену, и пожелаютъ, вслѣдствіе сего, воспользоваться производствомъ въ офицеры съ преимуществами, даваемыми выдержаніемъ экзамена въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ, — то въ виду сего и признано необходимымъ сохранить и на будущее время прежнее правило относительно допущенія къ сему экзамену жеребьевыхъ (а также и охотниковъ). Такія лица, хотя бы они и уходили въ запасъ немедленно вслѣдъ за производствомъ въ офицеры (что обыкновенно и дѣлаютъ достигающіе этого званія жеребьевые), будутъ, конечно, полезнѣе для службы въ военное время, чѣмъ лица, которыя будутъ выполнять болѣе льготныя условія для производства въ офицеры (на подпоручика экзаменомъ въ Юнкерскомъ училищѣ, или на прапорщика запаса— на основаніи правилъ, которыя предполагается издать немедленно вслѣдъ за утвержденіемъ и обнародованіемъ закона объ удлиненіи обязательнаго срока службы въ войскахъ для лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ).

По этимъ соображеніямъ, и въ настоящее время — при совершившемся объединеніи и видоизмѣненіи дѣйствующихъ правилъ относительно производства въ офицеры вольноопредѣляющихся, выдерживающихъ офицерскій экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ, признано необходимымъ положительно выразить, что правила эти, по прежнему, распространяются также на жеребьевыхъ и охотниковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду крайне незначительнаго числа вольноопредѣляющихся, достигающихъ производства въ офицеры гвардіи, опредѣлено совершенно не допускать къ производству въ гвардейскія части лицъ, поступившихъ на службу по жеребью и охотниками.

III.

Остается сказать еще нѣсколько словъ и объ объявленныхъ въ приказѣ № 266 временныхъ и переходныхъ мѣрахъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

1) Лицамъ, выдержавшимъ въ 1884 году экзаменъ *въ военномъ* училищѣ на офицера арміи, отдано нынѣ старшинство въ чинѣ подпоручика въ сравненіи съ выпускными того же года воспитанниками военно-учебныхъ заведеній. Необходимость такой мѣры видна изъ того, что, безъ нея, выдержавшіе въ 1884 году экзаменъ въ Военномъ училищѣ по 1-му разряду нижніе чины, получившіе, при производствѣ въ офицеры, старшинство въ чинѣ подпоручика, по прежнимъ правиламъ, лишь со дня Высочайшихъ приказовъ о производствѣ (состоявшихся *въ сентябрѣ и октябрѣ*), стали бы ниже выпущенныхъ въ 1885 году изъ военныхъ училищъ по 1-му разряду воспитанниковъ и выдержавшихъ въ нынѣшнемъ же году одинаковый съ ними экзаменъ нижнихъ чиновъ (тѣмъ и другимъ старшинство въ чинѣ подпоручика опредѣлено *со дня выпуска*, т. е. съ *14-го августа* 1884 года) (1).

2) Къ лицамъ, выдержавшимъ экзаменъ въ *военномъ* или *спеціальномъ* училищѣ въ 1885 году — и изъ которыхъ нѣкоторыя уже воспользовались, а другія еще не воспользовались производствомъ въ офицеры — опредѣлено примѣнить (съ тѣми ограниченіями, которыя будутъ объяснены вслѣдъ за симъ) новыя, объявленныя въ приказѣ № 266, правила, потому что правила эти примѣнены, въ существеннѣйшихъ своихъ частяхъ, къ изданнымъ въ маѣ 1885 года (приказъ № 113) правиламъ о выпускѣ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, а эти послѣднія правила примѣнены вполнѣ къ выпуску того же 1885 года. Необходимость же нѣкоторыхъ ограниченій при примѣненіи означенныхъ правилъ приказа № 266 вызывается самою сущностію дѣла. Такъ: а) къ выдержавшимъ въ 1885 году экзаменъ въ военномъ или спеціальномъ училищѣ лицамъ, которыя еще не были, ко дню изданія приказа № 266, произведены въ офицеры, должно быть примѣнено, между прочимъ, и опредѣленное новыми правилами ограниченіе прежняго безусловнаго права такихъ лицъ на производство въ офицеры своихъ частей безъ ваканцій, а воспользовавшимся уже производствомъ въ офицеры (кромѣ, впрочемъ, выдержавшихъ экзаменъ въ Артиллерійскомъ училищѣ по облегченнымъ программамъ) должно быть опредѣлено, по новымъ правиламъ, только старшинство въ чинѣ (2), и б) хотя выдержавшимъ экзаменъ по *облегченнымъ* программамъ Михайловскаго артилерійскаго училища и опредѣлено назначать,

---

(1) Соотвѣтствующія правила объ отданіи старшинства (со дня *выпуска* того или другаго года) для нижнихъ чиновъ, выдержавшихъ въ 1884 году экзаменъ въ *спеціальныхъ* училищахъ, установлены при самомъ упраздненіи чина прапорщика въ спеціальныхъ войскахъ (п. 3 приказа *1884 года № 230*). Установленное *въ 28-й день мая 1885 года* правило объ отданіи старшинства (*съ 1-го сентября*) для выдерживающихъ офицерскій экзаменъ изъ курса *юнкерскихъ* училищъ по 1-му разряду—тогда же было *распространено и на выдержавшихъ* этотъ экзаменъ и по тому же разряду *въ 1884 году* (п. 1 приказа 1885 г. № 113).

(2) Старшинство это, по новымъ правиламъ, только для выдержавшихъ экзаменъ въ Артилерійскомъ училищѣ *по облегченнымъ* программамъ—ниже, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ — или выше, или такое же, какое было опредѣлено прежними правилами.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Замѣчанія командующаго войсками Одесскаго военнаго округа, при разборѣ двухсторонняго маневра.

Первый день маневра.

1) Диспозиція по восточному отряду, составленная правильно, предписывала частямъ означеннаго отряда принять весьма разумно соображенное расположеніе частью на правомъ, главною же массою силъ на лѣвомъ берегу Днѣстра. Принявъ подобное расположеніе, восточный отрядъ обезпечивалъ за собою владѣніе означенною рѣкою, имѣлъ возможность двинуться по любому берегу этой рѣки и наконецъ все еще оставлялъ противника въ неизвѣстности относительно того, по какому именно берегу онъ въ дѣйствительности произведетъ наступленіе.

2) Мѣры охраненія восточнаго отряда, какъ при расположеніи на ночлегъ, такъ и во время марша, были весьма неудовлетворительны. Вся наличная конница аріергарда означеннаго отряда—три сотни донскаго казачьяго № 8-го полка — была разбита большею частью по-взводно и разбросана на протяженіи 30 верстъ по фронту и 25 верстъ въ глубину. На всемъ этомъ пространствѣ находился единственный резервъ передовыхъ постовъ, называвшійся неправильно главнымъ карауломъ и состоявшій изъ одного взвода одной и двухъ взводовъ другой сотни. Это дробленіе, соединенное съ разбрасываніемъ и перемѣшиваніемъ частей, не цѣлесообразно. Неудовлетворительность подобной организаціи передовыхъ постовъ не замедлила выясниться: разбросанныя части трехъ казачьихъ сотенъ дѣйствовали крайне неумѣло и неудачно и не только не могли составить непроницаемой завѣсы къ сторонѣ противника, но даже потеряли съ нимъ соприкосновеніе съ самаго начала маневра. Послѣднее усматривается изъ того, что, направившись вдоль полосы, на которой должно было быть поддерживаемо соприкосновеніе между обѣими сторонами, не было возможности встрѣтить ни одного казака на протяженіи цѣлаго перехода.

3) Переправа черезъ Днѣстръ была совершена восточною стороною весьма хорошо. При этомъ боковой отрядъ прекрасно исполнилъ данную ему задачу. Прочія части восточнаго отряда также исполнили свое назначеніе, но десантный отрядъ и аріергардъ выступили изъ мѣстъ ночлеговъ первый получасомъ, а второй часомъ позже назначеннаго времени. Подобныхъ отступленій отъ диспозиціи ни въ какомъ случаѣ допускать не слѣдуетъ, какъ съ точки зрѣнія правилъ воинской дисциплины, такъ и во избѣжаніе нарушенія разсчета движенія, могущаго разстроить всѣ самыя лучшія соображенія старшаго начальника.

4) Одна изъ ротъ, назначенная въ составъ десантнаго отряда, изъ Одессы не выступала и къ отряду не присоединялась, а между тѣмъ объ этомъ обстоятельствѣ своевременно донесено не было.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

5) Начальникъ западнаго отряда далъ летучему отряду инструкцію, исполненіе коей привело бы къ лобовому удару на противника въ выгодномъ для него направленіи. Въ этомъ случаѣ надлежало направить летучій отрядъ на тылъ противника. Дѣйствуя въ этомъ послѣднемъ направленіи, означенный отрядъ могъ-бы безнаказанно напасть на беззащитные непріятельскіе обозы, при чемъ непріятель, лишившись своихъ обозовъ, очутился бы въ крайне трудномъ положеніи. Сверхъ того, летучій отрядъ могъ съ успѣхомъ дѣйствовать и противъ непріятельскихъ войскъ, такъ какъ этому благопріятствовалъ его составъ: кавалерія съ конною артилеріею. Благодаря этому составу, онъ имѣлъ возможность подскакивать къ непріятельскимъ колоннамъ на разстояніе пушечнаго выстрѣла, безнаказанно поражать означенныя колонны анфиладнымъ огнемъ и приводить ихъ въ большее или меньшее разстройство. Затѣмъ, въ случаѣ принятія противникомъ соотвѣтствующихъ мѣръ для противодѣйствія подобному нападенію, летучій отрядъ могъ своевременно уклониться отъ боя и, ограничившись опредѣленіемъ силы и состава данной непріятельской колонны, отходить назадъ съ тѣмъ, чтобы повторить то же самое въ другомъ пунктѣ непріятельскаго походнаго порядка. Подобный образъ дѣйствій летучаго отряда имѣлъ бы слѣдствіемъ отличные результаты, тѣмъ болѣе что противникъ былъ слабъ кавалеріею и не имѣлъ вовсе конной артилеріи. Такимъ образомъ, обстановка безусловно благопріятствовала западной сторонѣ, имѣвшей за собою въ высшей степени важное преимущество. Это послѣднее давало ей возможность постоянно тревожить флангъ и тылъ противника, приводить ихъ въ разстройство, привлекать на себя часть силъ непріятеля и лишать его возможности дѣйствовать по избранному имъ операціонному направленію. Однако для достиженія подобныхъ результатовъ необходимо было извлечь изъ означенной сильной стороны всю возможную пользу, чего сдѣлано не было.

6) Движеніе правой колонны летучаго отряда, въ составѣ 3-хъ эскадроновъ съ двумя конными орудіями, было замѣчательно по быстротѣ исполненія, по находчивости, съ которою преодолѣвались встрѣчавшіяся препятствія, и по умѣнью, скрытно приблизившись къ противнику, захватить его врасплохъ и воспользоваться его оплошностью. Вмѣстѣ съ тѣмъ, надлежитъ отдать должную справедливость командиру конно-артилерійскаго взвода, который во время движенія не останавливался ни предъ оврагами, ни предъ какими-бы то ни было препятствіями и ни на шагъ не отставалъ отъ кавалеріи, при чемъ оказывалъ ей полное содѣйствіе. Достигнутые правою колонною результаты, выразившіеся въ видѣ захвата артилеріи восточнаго отряда, были весьма замѣчательны, если не сказать блестящи, но возможность ихъ обусловливалась бездѣйствіемъ непріятельскаго аріергарда. Въ этомъ послѣднемъ вина ложится прежде всего на пѣхоту, расположившуюся на ночлегъ и не позаботившуюся объ обезпеченіи артилеріи. Виновата также и артилерія, не просившая себѣ прикрытія. Главнымъ же виновникомъ въ данномъ случаѣ былъ начальникъ аріергарда. Хотя походное движеніе и было

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

произведено подъ сильнѣйшимъ дождемъ и хотя совершившія это движеніе войска находились въ трудныхъ условіяхъ, тѣмъ не менѣе начальники были обязаны заботиться объ обезпеченіи ввѣренныхъ имъ войскъ отъ какихъ-бы то ни было неблагопріятныхъ случайностей.

7) Дѣйствія летучаго отряда западной стороны (см. п. 5) представляютъ одно изъ доказательствъ той неоспоримой истины, что требованіе отъ кавалеріи одного лишь большаго пробѣга не можетъ быть цѣлью дѣйствій. Развивая въ кавалеріи быстроту, необходимо также заботиться о возможномъ *сбереженіи ея силъ*, въ видахъ вѣрнѣйшаго достиженія поставленной свыше цѣли. Означенному летучему отряду надлежало начать движеніе въ семь часовъ вечера 31-го августа, дойдя до р. Кучургана—расположиться на отдыхъ, а затѣмъ утромъ 1-го сентября продолжать движеніе со свѣжими силами. Этимъ распредѣленіемъ времени почти 100-верстный кавалерійскій набѣгъ разбивался бы на два перехода, весьма удобно совершаемые безъ истощенія силъ. Этого сдѣлано не было. Объясняютъ это тѣмъ, что начальникъ западнаго отряда не считалъ себя вправѣ допустить какое бы то ни было движеніе ранѣе утра 1-го сентября. Подобное пониманіе сдѣланныхъ, по отношенію къ этому вопросу распоряженій произошло вслѣдствіе недоразумѣнія, которое не должно было имѣть мѣста. На будущее время надлежитъ всѣмъ начальникамъ вообще, а въ особенности пѣхотнымъ, избѣгать безполезной гоньбы кавалеріи, ведущей ранѣе или позже къ ея обезноживанію, что равносильно уничтоженію этого ничѣмъ не замѣнимаго рода оружія.

Второй день маневра.

1) Усиленіе праваго кавалерійскаго авангарда западной стороны пѣхотою, а также принятыя начальникомъ западнаго отряда мѣры противъ Бендерской крѣпости были совершенно правильны. Только относительно порчи желѣзнодорожнаго моста слѣдовало принять во вниманіе положеніе летучаго отряда, находившагося на лѣвомъ берегу Днѣстра. Не было надобности торопиться уничтоженіемъ моста, такъ какъ, въ случаѣ успѣха, онъ былъ бы необходимъ для дальнѣйшихъ дѣйствій западнаго отряда. Осторожность въ отношеніи порчи мостовъ и тому подобныхъ сооруженій тѣмъ болѣе необходима, что въ кавалеріи укоренился неправильный взглядъ, сводящійся къ тому, что всѣ вышеозначенные предметы должны быть уничтожаемы. Надлежитъ пріучить кавалерію къ тому, чтобы она различала предметы, могущіе принести пользу только непріятелю, отъ предметовъ, могущихъ быть полезными для нашихъ войскъ.

2) Дѣйствія командира 2-го эскадрона 24-го драгунскаго Лубенскаго полка заслуживаютъ одобренія съ точки зрѣнія умѣлаго нользованія мѣстностью, развѣдыванія о противникѣ и высматриванія его расположенія. Къ сожалѣнію, означенный штабъ-офицеръ рѣшился не исполнить полученнаго имъ отъ начальника праваго авангарда приказанія — отойти къ почтовой станціи Ду-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

доровской. Это рѣшеніе онъ объяснилъ желаніемъ не терять соприкосновенія съ противникомъ. Въ данномъ случаѣ имѣлась полная возможность сохранить это сонрикосновеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнить полученное свыше приказаніе. Надлежало оставить въ д. Ханкишла, близъ Паланки, одинъ взводъ при офицерѣ, съ остальными силами отойти къ вышеозначенной станціи для прикрытія батареи, какъ это было приказано начальникомъ авангарда. Случай этотъ весьма поучителенъ, въ отрицательномъ смыслѣ, съ точки зрѣнія примѣненія начала частной инипіативы. Съ одной стороны, превращеніе частныхъ начальниковъ въ автоматическихъ исполнителей получаемыхъ свыше приказаній безусловно вредно. Съ другой стороны, неисполненіе означенныхъ приказаній не должно быть допускаемо, кромѣ исключительныхъ случаевъ, когда неблагопріятныя обстоятельства препятствуютъ исполненію того или другаго приказанія. Честь и слава тому подчиненному, который, разумно примѣняя начало частнаго почина, пользуется всякою, хотя бы малѣйшею, возможностью, чтобы исполнить полученное отъ начальника приказаніе, насколько это возможно при данной обстановкѣ. Напротивъ того, подлежитъ порицанію такой младшій начальникъ, который злоупотребляетъ частною инипіативою и примѣняетъ ее въ большей степени, чѣмъ это требуется пользою дѣла и обстановкою.

3) При походномъ движеніи восточнаго отряда, произведенномъ 2-го сентября, были допущены слѣдующія неисправности и ошибки: а) На переправѣ не былъ назначенъ комендантъ, чѣмъ и объясняется отсутствіе должнаго порядка и единства въ распоряженіяхъ относительно прохожденія различныхъ частей восточнаго отряда по мосту, а также относительно охраны переправы, какъ это видно изъ слѣдующихъ пунктовъ; б) одному изъ баталіоновъ, временно выдѣленному изъ состава главныхъ силъ и оставленному для обезпеченія переправы впредь до прибытія аріергарда, не были сообщены необходимыя свѣдѣнія ни о непріятелѣ, ни о своихъ войскахъ (аріергардѣ и десантномъ отрядѣ), что отразилось на принятіи означеннымъ баталіономъ несоотвѣтственныхъ мѣръ охраненія вообще и для охраны переправы на лѣвомъ берегу Днѣстра въ особенности; в) десантный отрядъ, по прибытіи въ Маяки, замедлилъ переправу; при этомъ одинъ эскадронъ, коему было назначено идти въ хвостѣ колонны, двинулся чрезъ мостъ вслѣдъ за головнымъ баталіономъ. Подобное нарушеніе предписаннаго свыше порядка движенія не должно быть допускаемо ни подъ какимъ предлогомъ. Отвѣтственность въ этомъ случаѣ падаетъ не только на подчиненнаго, нарушившаго означенный порядокъ, но и на начальника, допустившаго это нарушеніе. Это послѣднее было возможно только потому, что со стороны начальника не были приняты надлежащія мѣры къ поддержанію во всей колоннѣ должнаго порядка въ теченіе всего времени движенія; г) двигаясь чрезъ дефиле, главныя силы восточнаго отряда растянулись и шли на большихъ другъ отъ друга разстояніяхъ, причемъ каждая часть отдѣльно принимала особыя мѣры охраненія, независимо одна отъ другой. Подобный порядокъ движенія ведетъ къ круп-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ному неудобству: войска растягиваются и несвоевременно прибываютъ въ назначенные имъ пункты. Что же касается *принятія* мѣръ охраненія каждою частью колонны отдѣльно, то это имѣетъ слѣдствіемъ большой расходъ людей въ охранительные отряды, вызывающій напрасное ихъ утомленіе.

4) Авангардъ восточнаго отряда дѣйствовалъ хорошо, обозъ же его былъ неправильно двинутъ по дорогѣ не только болѣе кружной, но и болѣе подставленной подъ удары противника.

5) При слѣдованіи главныхъ силъ восточной стороны, а за ними десантнаго отряда, черезъ мосты у м. Маяки, летучій отрядъ пропустилъ въ высшей степени удобный случай опредѣлить въ точности силы противника. Для этого надлежало громить конною артилеріею переправу и насѣдать на врага, чѣмъ заставить его перестроиться въ боевой порядокъ и раскрыть такимъ образомъ свои силы.

6) Утромъ, 2-го сентября, начальникъ аріергарда восточнаго отряда получилъ изъ отряднаго штаба записку, въ которой сообщалось, что начальникъ отряда приказалъ аріергарду «выступить изъ Маяковъ *завтра*, въ четыре часа утра, и слѣдовать въ Паланку». Въ виду этого начальникъ аріергарда направилъ по назначенію вечеромъ 2-го *сентября* свой обозъ, послѣ чего получилъ другую записку о томъ, что на 3-е сентября назначена дневка, и что аріергарду слѣдуетъ выступить изъ Маяковъ 4-го сентября. Не считая возможнымъ вернуть назадъ обозъ, начальникъ аріергарда выступилъ изъ Маяковъ ночью и прибылъ утромъ 3-го сентября въ Паланку, гдѣ и былъ оставленъ съ разрѣшенія главнаго руководителя маневра. Отвѣтственность *за это недоразумѣніе* падаетъ на штабъ восточнаго отряда. При этомъ испрашивалось разъясненіе по геліографу, но и при передачѣ таковаго этимъ способомъ, отъ неумѣстнаго умничанія старшаго на геліографѣ нижняго чина, произошла путаница. Въ виду этого, на будущее время надлежитъ на каждой геліографной станціи имѣть офицера въ качествѣ контролера, который только и можетъ быть вполнѣ отвѣтственнымъ лицомъ за дѣйствія повѣряемой имъ команды, такъ какъ нижніе чины, какъ бы они ни были подготовлены, не должны быть предоставляемы самимъ себѣ на подобныхъ важныхъ, для военнаго времени, постахъ.

Третій день маневра.

1) 3-го сентября, по расположеніи восточнаго отряда бивакомъ, съ принятіемъ ихъ мѣръ охраненія, посылался для развѣдыванія о противникѣ только одинъ разъѣздъ къ с. Олонешты, что крайне недостаточно.

2) На походѣ офицеры, завѣдывавшіе обозами, слѣдовали пѣшкомъ или въ повозкахъ. На будущее время офицеровъ этихъ слѣдуетъ снабжать верховыми лошадьми, хотя бы изъ обозныхъ.

3) Нѣкоторыя пѣхотныя части, при приближеніи главнаго руководителя маневра къ мѣсту привала, вставали по командѣ «смирно». Между тѣмъ на

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

привалѣ, согласно § 97 устава полевой службы, честь не отдается командами, вслѣдствіе чего люди должны отдыхать. Несвоевременное отданіе чести производилось и въ кавалеріи во время исполненія боевыхъ эволюцій; при этомъ эскадронные командиры, приближаясь къ старшему начальнику, командовали «смирно» и т. д., что равнымъ образомъ не только не требуется, въ данномъ случаѣ, но даже воспрещается, такъ какъ отвлекаетъ вниманіе офицеровъ и нижнихъ чиновъ отъ преслѣдованія боевыхъ цѣлей.

4) Выдвиженіе передоваго отряда восточной стороны было правильно, но рота, находившаяся на правомъ флангѣ боеваго порядка означеннаго отряда, двигалась вяло. Далѣе, при послѣдовательномъ выдвиженіи батареи для сближенія съ врагомъ, рота, находившаяся лѣвѣе батареи, не слѣдила съ надлежащимъ вниманіемъ за измѣненіями въ положеніи батареи и вообще за измѣненіями обстановки, что могло вызвать далеко нежелательныя для восточной стороны послѣдствія.

5) Движеніе главныхъ силъ кавалерійскаго авангарда западной стороны отъ Слободзеи-Ганешты на подкрѣпленіе къ двумъ эскадронамъ, столкнувшимся съ стрѣлковымъ баталіономъ и казаками, было произведено съ надлежащею быстротою. Кавалерія западной стороны отлично выдвинула казачью батарею для анфилированія двигавшихся по дорогѣ непріятельскихъ войскъ, причемъ какъ огнемъ этой батареи, такъ и атакою заставила врага развернуться и раскрыть свои наличныя силы.

6) Казачья № 1-го батарея дѣйствовала прекрасно; кавалерія же западнаго отряда находилась на одной высотѣ съ этою батареею, тогда какъ, особенно въ виду ея превосходства надъ конницею противника, ей надлежало находиться въ разстояніи 600—700 шаговъ отъ своей артилеріи.

7) Кавалерія западной стороны отступала шагъ за шагомъ. Въ виду несоразмѣрности силъ обѣихъ сторонъ, отступленіе это слѣдуетъ признать болѣе медленнымъ, чѣмъ это было необходимо, что въ дѣйствительномъ бою имѣло бы слѣдствіемъ большія и въ то же время ненужныя потери. Эти потери были бы особенно значительны въ то время, когда упомянутая кавалерія отошла къ оврагу, тянущемуся къ сѣверу отъ с. Слободзеи-Ганешты, и принуждена была переходить за оврагъ подъ сильнѣйшимъ огнемъ непріятельскихъ стрѣлковъ и орудій, съ близкихъ разстояній. Это трудное положеніе кавалеріи западной стороны было еще ухудшено слѣдующими двумя ошибками: а) Вмѣсто того, чтобы, отступивъ къ оврагу, отвести тотчасъ же на другую его сторону батарею, а затѣмъ, подъ ея прикрытіемъ, и кавалерію, принято было не цѣлеообразное рѣшеніе атаковать казаковъ, появившихся на правомъ флангѣ противника и также двинувшихся впередъ для атаки; въ этомъ столкновеніи всѣ шансы на успѣхъ были на сторонѣ казаковъ, такъ какъ драгуны были поражаемы съ фланга непріятельскою пѣхотою. б) У самаго оврага спѣшился одинъ взводъ 24-го драгунскаго полка, огонь котораго, конечно, не могъ имѣть никакого значенія, въ виду отличныхъ дѣйствій непріятельскаго стрѣлковаго баталіона; случай этотъ не можетъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

быть признанъ подходящимъ для спѣшиванія, такъ какъ означенный взводъ былъ бы разстрѣлянъ безъ малѣйшей пользы для дѣла. Вообще говоря, не слѣдовало ввязываться въ слишкомъ упорный бой, сопряженный съ большими потерями, такъ какъ въ этомъ не было никакой надобности.

8) При занятіи резервнымъ баталіономъ д. Пуркары захваченъ непріятельскій разъѣздъ, начальникъ коего счелъ возможнымъ отдыхать въ деревнѣ, не выславъ при этомъ ни одного патруля. Подобное нарушеніе указаній тактики и устава было надлежащимъ образомъ наказано, такъ какъ означенный разъѣздъ былъ окруженъ непріятельскою пѣхотою и принужденъ сдаться.

9) При принятіи восточнымъ отрядомъ мѣръ охраненія, по расположеніи его на ночлегъ, произошли слѣдующія упущенія: а) къ семи часамъ вечера разстановка сторожевой цѣпи еще не была окончена; по всему вѣроятію, это произошло вслѣдствіе желанія дать нижнимъ чинамъ болѣе времени для отдыха; однако даже и это соображеніе не можетъ въ данномъ случаѣ служить оправданіемъ означенной оплошности; если и можно допускать болѣе позднюю разстановку сторожевой цѣпи, то во всякомъ случаѣ слѣдуетъ выставлять, впредь до разстановки аванпостовъ, отдѣльныя заставы, отъ которыхъ производить патрулированіе, а также посылать разъѣзды для освѣщенія путей, ведущихъ къ противнику; б) на бивакѣ въ дежурную часть была назначена только одна рота, каковаго наряда, въ виду близости противника, было недостаточно; в) пароль былъ сообщенъ по принадлежности только послѣ 12-ти часовъ ночи.

10) Опрошенные на постахъ и заставахъ восточнаго отряда нижніе чины отлично знали свои обязанности и, что особенно отрадно, видимо интересовались дѣломъ.

11) Мѣры охраненія, принятыя драгунскимъ полкомъ, расположившимся на ночлегъ у с. Фиштелицы, были весьма неудовлетворительны. Казачья батарея, не имѣвшая надлежащаго прикрытія, спала *непробуднымъ* сномъ, что дало возможность казачьему разъѣзду захватить двухъ сонныхъ артилеристовъ.

Четвертый день маневра.

1) Драгунскій полкъ, опрокинувъ казаковъ, слишкомъ долго оставался передъ фронтомъ отлично стрѣлявшей пѣхоты; при этомъ драгуны проявили замѣтную нерѣшительность, которая въ дѣйствительномъ бою имѣла бы слѣдствіемъ значительныя и въ то же время ненужныя потери. Послѣ этого перваго шока дѣйствія драгунскаго полка были правильны, но полкъ этотъ слишкомъ долго занимался маневрированіемъ; сверхъ того, обратили на себя вниманіе не доведенная до конца попытка произвести разсыпную атаку, а также высылка слишкомъ густой цѣпи наѣздниковъ, въ каковой не было надобности.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

2) Кавалерійскія части вообще не обращали вниманія на огонь противника и упускали изъ вида, что, попавъ подъ этотъ огонь, необходимо возможно быстрѣе выбрать одно изъ двухъ рѣшеній: либо уходить изъ сферы огня, либо бросаться въ атаку.

3) Фронтальныя атаки при обстановкѣ этого дня были не цѣлесообразны, вслѣдствіе чего надлежало отдавать предпочтеніе фланговымъ атакамъ, какъ это и было доказано отличными дѣйствіями сводной бригады изъ 23-го и 24-го драгунскихъ полковъ, которая, давъ себя чувствовать передовому отряду восточной стороны, заставила развернуться авангардъ и завязала бой съ главными силами восточнаго отряда. При этомъ, однако, означенная бригада, къ сожалѣнію, слишкомъ много занималась маневрированіемъ. Вообще же въ этотъ день тактическія дѣйствія кавалеріи западнаго отряда были очень хороши, но они не принесли тѣхъ результатовъ, которыхъ можно было ожидать. Это произошло потому, что кавалерія эта нерѣдко увлекалась второстепенными цѣлями и даже мелочами и упускала изъ вида главную свою задачу: доставленіе начальнику отряда свѣдѣній о противникѣ вообще, въ особенности же о группировкѣ его войскъ, имѣющей весьма важное значеніе для соображеній о дѣйствіяхъ на слѣдующій день. Примѣромъ, въ подтвержденіе сказаннаго, могутъ служить отважныя дѣйствія разъѣзда западнаго отряда, состоявшаго только изъ пяти человѣкъ и дошедшаго до с. Слободзеи-Ганешты, занятаго противникомъ. Начальнику этого разъѣзда надлежало, опредѣливъ силы и составъ двигавшейся безъ разъѣздовъ непріятельской колонны, послать о томъ донесеніе выславшему его начальнику. Вмѣсто этого онъ открылъ по непріятельскимъ войскамъ пальбу залпами, чѣмъ открылъ свое присутствіе, совершенно безполезно подвергъ себя возможности захвата врагомъ, не доставивъ своему начальнику свѣдѣній о непріятелѣ.

4) Находившаяся въ составѣ передоваго отряда восточной стороны батарея дѣйствовала неумѣло, вслѣдствіе чего едва не была захвачена противникомъ, но ее выручили пять подоспѣвшихъ съ разныхъ сторонъ ротъ. Дѣйствія этихъ ротъ были весьма хороши.

5) Правая колонна главныхъ силъ двигалась безъ привaловъ, что имѣло слѣдствіемъ сильное утомленіе людей. Дойдя, такимъ образомъ, до д. Маріяновки, начальникъ колонны, не соразмѣривъ силъ людей, двинулъ ихъ тотчасъ же на противоположную сторону долины для атаки крутой высоты, причемъ масса людей была обезсилена до обморока. Подобное форспрованіе силъ отряда могло бы быть оправдано, еслибы оно отвѣчало требованіямъ обстановки. Между тѣмъ, необходимости въ немъ не было, такъ какъ непріятельская кавалерія не могла быть опасною для означенной колонны и во всякомъ случаѣ отошла бы назадъ, даже не будучи къ тому побуждаема атакою пѣхоты восточной стороны. На будущее время надлежитъ тщательно оцѣнивать силы войскъ и, предъявляя имъ необходимыя для пользы службы требованія, стараться не переходить за предѣлъ возможнаго. Независимо сего,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

надлежитъ въ мирное время постепенно втягивать войска въ совершеніе продолжительныхъ форсированныхъ маршей.

6) Около двухъ часовъ пополудни одинъ драгунскій полкъ, предоставивъ разъѣздамъ наблюденіе за противникомъ, отошелъ за с. Фиштелицу, расположился бивакомъ и сталъ разбивать коновязи, т. е. безусловно прекратилъ боевыя дѣйствія ранѣе, чѣмъ слѣдовало. При этомъ полкъ этотъ не сообразовался съ остальною кавалеріею и даже, услышавъ выстрѣлы, не обратилъ на это вниманія и продолжалъ устраиваться на бивакѣ, тогда какъ слѣдовало, не ожидая никакого приказанія или напоминанія, идти на выручку своихъ товарищей-драгуновъ.

7) 5-го сентября вечеромъ, послѣ начала дневки, а также ночью на 6-е сентября, въ западномъ отрядѣ производились передвиженія крупныхъ частей, тогда какъ надлежало, согласно приказанія командующаго войсками, на дневкахъ предоставить полный отдыхъ. Приводимыя по этому поводу объясненія не могутъ служить основаніемъ для оправданія подобныхъ передвиженій.

Пятый день маневра.

1) Принятыя начальникомъ западнаго отряда мѣры для сбора свѣдѣній о противникѣ были вполнѣ достаточны для того, чтобы раскрыть въ точности силы и намѣренія непріятеля. Задача эта была возложена на три летучіе разъѣзда, составленные изъ лучшихъ нижнихъ чиновъ на лучшихъ лошадяхъ и находившіеся подъ начальствомъ наиболѣе способныхъ офицеровъ. Эти послѣдніе могли пользоваться совѣтами слѣдовавшихъ съ ихъ разъѣздами опытныхъ штабъ-офицеровъ. Въ виду сказаннаго, естественно является вопросъ, было-ли необходимо высылать цѣлую кавалерійскую бригаду для провѣрки тѣхъ свѣдѣній, которыя должны были быть доставлены летучими разъѣздами? Принимая во вниманіе, что бригада эта была измучена предшествовавшими дѣйствіями и что вообще она не могла собрать болѣе свѣдѣній, чѣмъ разъѣзды, слѣдуетъ признать высылку означенной бригады совершенно излишнею. Во всякомъ случаѣ, казалось бы, что, принявъ подобныя мѣры, начальникъ западнаго отряда долженъ былъ знать въ точности распредѣленіе силъ противника на мѣстности и направленіе ихъ движенія. Между тѣмъ, въ дѣйствительности оказалось противное: воспользовавшись для сбора свѣдѣній о непріятелѣ $^3/_4$ своей наличной кавалеріи, онъ имѣлъ свѣдѣнія не только не полныя, но даже не вѣрныя. При этомъ невѣрныя свѣдѣнія были доставлены именно тою самою кавалерійскою бригадою, на которую возлагалось столько надеждъ. Такимъ образомъ, оказалось, что кавалерія совершенно напрасно производила усиленное и продолжительное движеніе, которое не принесло никакой пользы, но за то принесло вредъ, такъ какъ имѣло слѣдствіемъ изнуреніе кавалеріи наканунѣ предстоявшаго рѣшительнаго столкновенія съ противникомъ.

2) Усматриваемый изъ предшествующаго пункта недостатокъ привычки

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дорожить отдыхомъ солдата былъ замѣченъ и во время послѣдовавшаго 6-го сентября движенія главныхъ силъ западнаго отряда для усиленія избранной позиціи. Передъ выступленіемъ роты слишкомъ долго собирались въ баталіоны и т. д.; затѣмъ, начались въ высшей степени медленные объѣзды начальствующихъ лицъ; между двигавшимися частями оставлялись громадныя дистанціи; пока двигались передніе части, заднія стояли въ полной готовности къ движенію, тогда какъ имъ можно было дать отдыхъ до того самаго времени, когда началось бы ихъ собственное движеніе. Въ виду сказаннаго, всѣмъ начальствующимъ лицамъ надлежитъ обращать усиленное вниманіе на сбереженіе силъ подчиненныхъ. Войскамъ слѣдуетъ назначать отдыхъ при малѣйшей къ тому возможности, такъ какъ неизвѣстно, что будетъ на слѣдующій день.

3) Во время упомянутаго въ п. 2-мъ движенія главныхъ силъ западнаго отряда, орудія одной изъ батарей были до такой степени нагружены сѣномъ и разными другими предметами, что было весьма трудно опредѣлить, къ какому роду оружія принадлежала двигавшаяся часть (т. е. артилерія-ли это, или обозъ?) Подобнаго превращенія орудій въ повозки допускать не слѣдуетъ.

4) Вскорѣ послѣ выступленія главныхъ силъ въ с. Ермоклію, весь западный отрядъ былъ возвращенъ въ м. Каушаны, причиною чего было полученное начальникомъ означеннаго отряда свѣдѣніе объ обходѣ непріятелемъ его праваго фланга, что оказалось совершенно несправедливымъ. Подобное поспѣшное отступленіе не можетъ быть одобрено. Начальнику западнаго отряда надлежало имѣть въ виду, что при помощи одной кавалеріи нельзя вполнѣ опредѣлить силы и намѣренія противника. Съ этою цѣлью нужно было воспользоваться прекрасною позиціею на правомъ берегу Ботны, гдѣ и дать бой, имѣя на флангахъ кавалерію; при этомъ никакая опасность не угрожала бы пути отступленія западнаго отряда, который всегда имѣлъ возможность отойти за р. Ботну.

5) Начальникъ западнаго отряда, отказываясь отъ позиціи у Ермокліи, дѣйствовалъ подъ вліяніемъ предвзятой идеи объ обходѣ противникомъ его праваго фланга. Идея эта была включена въ приказанія, имѣвшія значеніе диспозицій. Подобныя предположенія не должны быть включаемы въ диспозиціи въ виду того, что, если они не оправдываются, то это можетъ дѣйствовать не иначе, какъ въ ущербъ авторитету начальника.

6) Восточный отрядъ произвелъ ночное движеніе при обстановкѣ, которая вовсе не требовала подобнаго напряженія силъ этого отряда. Къ тому же сосредоточеніе означеннаго отряда было произведено въ центрѣ непріятельскаго расположенія, на укрѣпленной ею позиціи. Между тѣмъ, военная исторія доказываетъ, что подобныя операціи, будучи сопряжены съ очень большимъ рискомъ, въ большей части случаевъ, кончаются неудачею, вслѣдствіе чего требуютъ большой осторожности. При этомъ необходимо имѣть въ виду громадное значеніе элемента случайностей. Во всякомъ случаѣ, необходимо было произвести рекогносцировку, которая выяснила бы дѣло. Между тѣмъ, подоб-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ной рекогносцировки произведено не было, причемъ начальникъ восточнаго отряда оставался въ полной неизвѣстности относительно мѣста нахожденія и намѣреній противника. Въ виду этого, слѣдуетъ признать означенное ночное движеніе слишкомъ рискованнымъ. Сверхъ того, оно совершенно напрасно выбило означенный отрядъ изъ силъ, лишивъ его отдыха. Къ счастью для восточнаго отряда, его выручило поспѣшное отступленіе противника.

7) Нѣкоторыя части восточнаго отряда, во время означеннаго ночнаго движенія, открывали пальбу залпами по своимъ войскамъ вообще, въ особенности же по своимъ казакамъ, смѣшивая ихъ съ непріятельскими драгунами.

8) Овладѣвъ случайно ночью позиціею противника, восточному отряду надлежало стараться оставить непріятеля возможно долѣе въ неизвѣстности относительно своихъ силъ и намѣреній. Для этого слѣдовало, воспользовавшись гористою мѣстностью, тщательно скрывать свои войска отъ взоровъ противника. Между тѣмъ, важность и необходимость подобнаго образа дѣйствій была упущена изъ вида начальникомъ восточнаго отряда.

9) Во время боя, въ войскахъ восточной стороны были замѣчены колебанія, происходившія вслѣдствіе нерѣшительности, а также совершенно излишнія передвиженія. Въ виду этого, распоряжавшимся боемъ рекомендуется выдержка и спокойствіе.

Шестой день маневра.

1) Принятое начальникомъ восточнаго отряда рѣшеніе ограничиться въ этотъ день лишь обстрѣливаніемъ съ дальняго разстоянія непріятельской позиціи артилерійскимъ огнемъ не могло имѣть опаснаго для непріятеля значенія, а между тѣмъ способствовало обнаруженію расположенія восточнаго отряда, такъ какъ, судя по расположенію стрѣлявшихъ батарей, противникъ могъ догадаться, гдѣ находятся пѣхотныя части.

2) Начальникъ западнаго отряда могъ опредѣлить расположеніе войскъ противника способомъ, указаннымъ выше, судя по расположенію батарей, но, не удовольствовавшись этимъ, онъ приказалъ начальнику кавалеріи выслать два эскадрона для захвата батареи, находившейся на непріятельскомъ правомъ флангѣ, еслибы она оказалась безъ прикрытія, главнымъ же образомъ для добытія свѣдѣній о расположеніи непріятеля. Вмѣсто того, чтобы исполнить это приказаніе, начальникъ кавалеріи послѣдовательно ввелъ въ дѣло почти всѣ свои наличныя силы—14 эскадроновъ и восемь орудій. Означенная кавалерія, наткнувшись на позицію, отлично занятую пѣхотнымъ полкомъ, сосредоточивалась по частямъ, полкъ за полкомъ, и, подвергаясь разстрѣливанію, оставалась на мѣстѣ боя около восьми часовъ. Дѣйствія этой кавалеріи грѣшатъ въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, исполненіе нисколько не отвѣчало полученному приказанію; во-вторыхъ, не слѣдовало ввязываться

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ безцѣльный фронтальный бой съ непріятельскою пѣхотою, имѣвшею на своей сторонѣ всѣ преимущества; вмѣсто этого надлежало дѣйствовать противъ тыла противника, главнымъ образомъ, посредствомъ своей конной артилеріи. При подобномъ образѣ дѣйствій была бы по крайней мѣрѣ достигнута главная цѣль, поставленная начальникомъ отряда,—сборъ свѣдѣній о расположеніи противника. Въ дѣйствительности же силы кавалеріи западнаго отряда были форсированы безъ малѣйшей пользы для дѣла.

Седьмой день маневра.

1) Диспозиція по восточному отряду, отъ 8-го сентября, отданная въ отмѣну первой диспозиціи, была очень хороша, причемъ измѣненіе, происшедшее въ планѣ дѣйствій начальника восточнаго отряда, было вполнѣ цѣлесообразно. Исполненіе этой новой диспозиціи вначалѣ привело къ отличному результату, а именно: къ сосредоточенію почти всѣхъ силъ восточнаго отряда на крайнемъ лѣвомъ флангѣ позиціи противника. Это сосредоточеніе было произведено на столько искусно и скрытно, что начальникъ западнаго отряда только въ пять часовъ утра получилъ неожиданное для него свѣдѣніе о появленіи противника на его лѣвомъ флангѣ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшее наступленіе обходныхъ колоннъ восточнаго отряда было произведено нерѣшительно и безъ поддержанія между ними надлежащей связи. Восточному отряду вообще надлежало, прежде всего, сосредоточиться, притянувъ и общій резервъ, а затѣмъ нанести противнику рѣшительный ударъ. Вмѣсто этого произошла послѣдовательная перемѣна плановъ дѣйствій. Сначала предполагалось передвинуться къ с. Танатары съ тѣмъ, чтобы обезпечить путь отступленія на Бендеры и войти въ связь съ бендерскимъ гарнизономъ. Позже рѣшено было атаковать переходившаго въ наступленіе противника, причемъ атака эта, будучи произведена недостаточными силами, была отбита, послѣ чего восточный отрядъ долженъ былъ отступить. Отступая, означенный отрядъ отлично занялъ позицію у с. Танатары, причемъ начальникомъ отряда были сдѣланы распоряженія, клонившіяся къ перемѣнѣ операціонной линіи въ смыслѣ пути отступленія, что на этотъ разъ отвѣчало требованіямъ обстановки.

2) Переходя къ западному отряду, слѣдуетъ признать, что распоряженіе начальника этого отряда о занятіи угрожаемаго фланга позиціи пѣхотнымъ полкомъ было вполнѣ умѣстно. Означенный полкъ дѣйствовалъ отлично, но, въ виду подавляющаго превосходства силъ противника, долженъ былъ отступить.

3) Дальнѣйшія распоряженія начальника западнаго отряда были вполнѣ цѣлесообразны, исполненіе же ихъ 14-ю пѣхотною дивизіею, выразившееся въ видѣ перемѣны фронта и сосредоточенія къ сторонѣ лѣваго фланга, а затѣмъ перехода въ наступленіе противъ разрозненныхъ частей непріятельскаго

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

боеваго порядка, было произведено съ замѣчательною быстротою и отчетливостью и вообще заслуживаетъ полнаго одобренія.

4) Кавалерія западнаго отряда въ этотъ день дѣйствовала неумѣло. Поэтому большая ея часть и была приговорена посредниками къ бездѣйствію, что имѣло весьма важное значеніе, такъ какъ такимъ образомъ западный отрядъ лишился своей кавалеріи въ то самое время, когда онъ наиболѣе нуждался въ ея услугахъ.

Общія замѣчанія по каждому роду оружія и роду службы отдѣльно.

По отношенію къ дѣйствіямъ пѣхоты. 1) Примѣненіе къ мѣстности было вообще весьма хорошо; исключеніе составляли двѣ роты 51-го пѣхотнаго Литовскаго полка у с. Кирнаценъ (Кирницканы), находившіяся въ прикрытіи къ обозу. 2) Пѣхота часто грѣшила въ отношеніи принятія мѣръ охраненія, которыя были на столько не надежны, что это не можетъ быть объяснено ничѣмъ инымъ, кромѣ безпечности, ведущей къ крупнымъ неудачамъ въ военное время. 3) Служба карауловъ и постовъ, наряжавшихся для ближайшаго охраненія бивака и соблюденія внутренняго на немъ порядка, оставляла желать лучшаго.

По отношенію къ дѣйствію и употребленію кавалеріи. 1) Разъѣзды рѣдко высылали отъ себя патрули, вслѣдствіе чего, не зная, что происходило вокругъ ихъ, весьма легко могли попасть въ безвыходное положеніе. 2) Кавалерія, участвовавшая въ маневрѣ, увлекалась, главнымъ образомъ, безцѣльными столкновеніями и упускала изъ вида главную свою цѣль, а именно—сборъ возможно болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній о противникѣ. 3) Въ отношеніи тактической своей дѣятельности маневрировавшія кавалерійскія части постоянно впадали въ крупную ошибку: сцѣпившись съ пѣхотою, оставались подъ ея выстрѣлами весьма долго. Выше уже была неоднократно разъяснена несостоятельность этого образа дѣйствій, вмѣсто чего, въ подобныхъ случаяхъ, надлежитъ возможно скорѣе выбрать одно изъ двухъ рѣшеній: *либо* атаковать (если атака возможна), либо быстро отойти назадъ, чтобы не терпѣть напрасныхъ потерь. При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что достиженіе главной задачи кавалеріи гораздо легче при дѣйствіяхъ не противъ фронта, но противъ фланга и особенно противъ тыла противника, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ всегда можно ожидать болѣе рѣшительныхъ и вообще лучшихъ результатовъ. 4) Въ отношеніи употребленія кавалеріи обратили на себя вниманіе дальніе набѣги и большіе пробѣги, которые далеко не всегда были необходимы и еще рѣже приводили къ сколько-нибудь хорошимъ результатамъ. На будущее время надлежитъ производить таковыя усиленныя движенія только въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

томъ случаѣ, если отъ нихъ можно ожидать существенной пользы. Что касается числительности кавалерійскихъ отрядовъ, употребляемыхъ для набѣговъ, то таковая должна быть соразмѣряема съ цѣлью, которая имѣется въ виду, и вообще съ обстановкою.

По отношенію къ дѣйствіямъ артилеріи. Артилерія производила пальбу по преимуществу съ дальнихъ дистанцій, нерѣдко значительно превосходившихъ норму для первой позиціи, т. е. 1,000—1,300 саж. отъ противника. При этомъ упускалось изъ вида, что обстрѣливаніе врага съ первой позиціи есть собственно артилерійская рекогносцировка, служащая лишь къ выясненію непріятельскаго расположенія, и что перемѣна позицій съ цѣлью сближенія съ врагомъ вызывается условіями современнаго боя. Такимъ образомъ, въ маневрировавшихъ артилерійскихъ частяхъ было замѣтно вліяніе преобладавшаго въ прежнее время взгляда, въ силу котораго перемѣна позицій была безусловно осуждаема. Этотъ послѣдній взглядъ, въ свою очередь, явился на смѣну другой крайности, господствовавшей до него, когда частая, хотя бы и безцѣльная перемѣна позицій считалась признакомъ хорошаго состоянія данной артилерійской части. Въ настоящее время надлежитъ избѣгать этихъ обѣихъ крайностей, одинаково вредныхъ для дѣла, причемъ въ отношеніи перемѣны позицій въ точности руководствоваться указаніями Инструкціи для дѣйствія въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія и полевой артилеріи въ связи съ другими родами войскъ. При наступленіи слѣдуетъ съ первой позиціи переѣзжать на вторую, примѣрно въ 700—900 саж. отъ врага, для подавленія огня непріятельской артилеріи и для подготовки атаки своей пѣхоты,—со второй же позиціи слѣдуетъ переѣзжать на третью, примѣрно въ 400 саж. отъ противника, для непосредственнаго содѣйствія своимъ войскамъ при атакѣ. Конечно подобная перемѣна позицій не должна являться буквальнымъ примѣненіемъ уставныхъ указаній.

По отношенію къ дѣятельности штабовъ вообще и генеральнаго штаба въ особенности. 1) Служба въ означенныхъ штабахъ и особенно въ генеральномъ штабѣ, служба въ высшей степени неблагодарная, хотя и въ то же время въ высшей степени почетная, требуетъ полнаго напряженія силъ и величайшаго самоотверженія: такъ, напримѣръ, на походѣ, въ видахъ блага войскъ, нельзя думать о покоѣ до тѣхъ поръ, пока всѣ части войскъ до послѣдняго солдата включительно не будутъ расположены на отдыхъ, для чего еще во время движенія надлежитъ выбрать мѣсто для бивака, поставивъ жалонеровъ, указать войскамъ кратчайшій путь къ биваку и вообще принять всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы войска какъ можно скорѣе располо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

жились на отдыхъ; замѣтивъ какую-либо оплошность, въ особенности касающуюся мѣръ охраненія, либо расположенія на позиціи, надлежитъ тотчасъ же доложить о семъ кому слѣдуетъ, стараясь вмѣстѣ съ тѣмъ пріискать возможно болѣе дѣйствительный способъ къ исправленію таковой оплошности и т. д. Между тѣмъ, во время разбираемаго маневра, замѣчалось иногда, что войска, подходя къ мѣсту ночлега, не знали, куда имъ слѣдуетъ идти; оплошности въ отношеніи мѣръ охраненія и расположенія на позиціи весьма часто и весьма долго оставались безъ исправленія и т. п. На будущее время надлежитъ обращать возможно болѣе серьезное вниманіе на предотвращеніе подобныхъ случаевъ. 2) Диспозиціи и замѣнявшія ихъ приказанія, отдававшіяся по отрядамъ, вообще были хороши, но далеко не всегда обладали необходимою ясностью и краткостью. Нерѣдко въ нихъ заключались хозяйственныя и другія распоряженія, не имѣвшія ничего общаго съ боевыми дѣйствіями войскъ. 3) Въ диспозиціяхъ нерѣдко упоминались слишкомъ мелкіе и даже незамѣтные пункты. Сверхъ того, упоминаемые пункты иногда перечислялись не въ должной послѣдовательности, но въ перемежку. И то, и другое, конечно, только затрудняло исполнителей. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что диспозиціи получаются въ войскахъ большею частью поздно ночью. Исполнителямъ приходится читать ихъ въ просонкахъ, превозмогая крайнее утомленіе. Въ виду этого главныя достоинства диспозицій суть ясность и краткость, чего и слѣдуетъ добиваться. 4) Причиною болѣе поздняго полученія диспозицій, чѣмъ это можно было допускать, являлось, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что начальники отрядовъ, упуская изъ вида правило: «*лучшее есть врагъ хорошаго*», теряли понапрасну много времени, стараясь отыскать идеально хорошее рѣшеніе. Между тѣмъ, надлежало безъ малѣйшихъ колебаній останавливаться на томъ рѣшеніи, которое представлялось наилучшимъ самому начальнику отряда. 5) Во время боя замѣчалась суета, причиною чего были, главнымъ образомъ, начальники, не дававшіе подчиненнымъ возможности исполнять переданныя имъ приказанія съ соблюденіемъ должнаго спокойствія. Такъ, напримѣръ, командиръ баталіона нерѣдко руководилъ каждымъ шагомъ ротныхъ командировъ и торопилъ ихъ безъ всякой къ тому надобности. Полковой командиръ не управлялъ дѣйствіями ввѣреннаго ему полка, но командовалъ всѣми баталіонами этого полка, какъ бы забывая о существованіи баталіонныхъ командировъ. То же самое было продѣлываемо и старшими начальствующими лицами. Вмѣшиваясь, такимъ образомъ, въ сферу дѣйствій младшихъ начальниковъ и не выпуская ихъ изъ-подъ своей опеки, старшіе начальники переставали слѣдить за ходомъ боя и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

не имѣли возможности своевременно отдавать необходимыя приказанія. Вслѣдствіе всего этого являлась боязнь какой-то воображаемой опасности. Войска терялись, чему нерѣдко способствовали противорѣчившія другъ другу приказанія. На будущее время всѣмъ начальствующимъ лицамъ надлежитъ выработать въ себѣ твердость духа и полную выдержку, причемъ стремиться къ тому, чтобы быть въ состояніи спокойно отдавать приказанія при какихъ бы то ни было неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. 6) При передачѣ приказаній замѣчались слѣдующія несообразности: а) офицеры генеральнаго штаба посылались въ такихъ случаяхъ, когда приказанія могли быть переданы черезъ ординарцевъ; б) въ подобныхъ же случаяхъ посылались, вмѣсто ординарцевъ, даже командиры отдѣльныхъ частей, назначенные въ полевую поѣздку, которые если и могутъ быть посылаемы, то только при исключительныхъ обстоятельствахъ; в) вообще при передачѣ приказаній не соблюдались правила провѣрки ихъ, вслѣдствіе чего нельзя было быть увѣреннымъ въ томъ, что то или другое приказаніе будетъ передано кому слѣдуетъ и какъ слѣдуетъ.

ИЗБРАННОЕ РѢШЕНІЕ

ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА ЗА 1885 ГОДЪ.

8-го мая № 80-й. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: внесенное главнымъ военнымъ прокуроромъ дѣло объ исправленіи приговора баталіоннаго суда 73-го резервнаго пѣхотнаго баталіона о рядовомъ 8-го сапернаго баталіона Александрѣ *Цуриковѣ*. Баталіонный судъ призналъ рядоваго Цурикова виновнымъ въ томъ, что, бывъ уволенъ въ годичный отпускъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1883 года по болѣзни, съ тѣмъ, чтобы явиться для переосвидѣтельствованія 23-го апрѣля 1884 года, онъ къ означенному времени въ управленіе не явился и прибылъ только въ ноябрѣ мѣсяцѣ, просрочивъ такимъ образомъ явку изъ отпуска на шесть мѣсяцевъ и 17 дней, причемъ законныхъ причинъ, оправдывающихъ просрочку, не представилъ. Принимая во вниманіе, что неявка изъ отпуска въ продолженіе болѣе одного мѣсяца, безъ законныхъ причинъ, предусматривается литерою а 140 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 2 и влечетъ за собою наказаніе, опредѣляемое за побѣгъ по 1 ч. 131 ст., и что подсудимый находился въ безвѣстномъ отсутствіи болѣе шести мѣсяцевъ, судъ, на основаніи 133 ст. XXII, увеличилъ подсудимому наказаніе на одну степень и приговорилъ рядоваго Цурикова, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

по службѣ, къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ и отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны на одинъ годъ и шесть мѣсяцевъ. Приговоръ сей утвержденъ временно командующимъ баталіономъ. Затѣмъ, 2-го марта 1885 г. военный прокуроръ московскаго военно окружнаго суда донесъ начальнику 15-й мѣстной бригады, что приговоръ баталіоннаго суда онъ находитъ неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: не говоря о томъ, что одно и то же обстоятельство не можетъ служить и опредѣляющимъ составъ преступленія, и увеличивающимъ вину обстоятельствомъ, примѣненіе 133 ст. въ настоящемъ дѣлѣ является неправильнымъ даже и потому, что, по вычетѣ того срока, который установленъ закономъ для признанія просрочки отпуска побѣгомъ, остается всего пять мѣсяцевъ и 17 дней, т. е. менѣе шести мѣсяцевъ. Между тѣмъ, по 133 ст. XXII, опредѣленное за побѣгъ наказаніе можетъ быть увеличено, если таковой продолжался болѣе шести мѣсяцевъ. Посему военный прокуроръ просилъ войти съ представленіемъ объ исправленіи приговора по дѣлу о рядовомъ Цуриковѣ. Но начальникъ 15-й мѣстной бригады генералъ-маіоръ Лидерсъ, не раздѣляя мнѣнія военнаго прокурора, возбудилъ вопросъ о томъ, обязанъ-ли высшій въ порядкѣ подчиненности начальникъ лица, утвердившаго приговоръ, входить съ представленіемъ объ исправленіи приговора суда и въ томъ случаѣ, если онъ не соглашается съ заключеніемъ прокурора, и полученный отзывъ военнаго прокурора представилъ, вмѣстѣ съ дѣломъ о рядовомъ Цуриковѣ, на усмотрѣніе командующаго войсками округа, объясняя, что онъ, съ своей стороны, не находитъ достаточныхъ основаній къ ходатайству объ исправленіи приговора баталіоннаго суда, на томъ между прочимъ основаніи, что, если признать правильнымъ заключеніе военнаго прокурора и исключить 30 дней изъ всего времени просрочки рядоваго Цурикова, то выйдетъ, что онъ подлежитъ наказанію уже не за одно преступленіе, продолжительную просрочку по 131 ст. С. В. П. XXII, а за два, т. е. за продолжительную просрочку 5 мѣсяцевъ и 17 дней, по приведенной 131 ст., и за кратковременную, не превышавшую мѣсяца просрочку, по 129 ст., что очевидно невозможно, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы всякій побѣгъ считать за два преступка, смотря по времени отсутствія изъ своей команды, или за двѣ отлучки, или за отлучку и побѣгъ. Вслѣдствіе сего, командующій войсками Московскаго военнаго округа препроводилъ переписку по настоящему дѣлу, вмѣстѣ съ дѣломъ о рядовомъ Цуриковѣ, для внесенія въ главный военный судъ. Сообразивъ представленіе военнаго начальства съ обстоятельствами дѣла о рядовомъ Цуриковѣ и законами и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности помощника главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что, на основаніи 140 ст. С. В. П. XXII, неявка въ срокъ изъ отпуска безъ законныхъ причинъ подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности или какъ за побѣгъ изъ службы, или какъ за самовольную отлучку, смотря по тому, былъ-ли просроченъ отпускъ на цѣлый мѣсяцъ или менѣе этого времени; а какъ, на основаніи 133 ст. XXII, опредѣляемыя за побѣгъ наказанія могутъ быть возвышаемы одною или двумя степенями, когда побѣгъ продолжался болѣе шести мѣсяцевъ, то баталіонный судъ, признавъ, что рядовой Цуриковъ просрочилъ отпускъ на шесть мѣсяцевъ и 17 дней, вправѣ былъ, въ виду разъясненій главнаго военнаго суда 1873 года № 24-й и 1874 г. № 177-й, возвысить ему наказаніе, положенное за первый побѣгъ, на одну степень и назначить подсудимому дисциплинарные баталіоны по 4-й степ. Что-же касается заключенія военнаго прокурора, что 133 ст. XXII С. В. П. не можетъ имѣть

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мѣста въ настоящемъ дѣлѣ, на томъ будто-бы основаніи, что, по исключеніи мѣсячнаго срока, установленнаго закономъ для признанія просрочки отпуска побѣгомъ, оказывается, что подсудимый Цуриковъ просрочилъ отпускъ лишь на пять мѣсяцевъ и 17 дней, то таковое представляется неосновательнымъ, такъ какъ 128 ст. С. В. П. XXII опредѣляетъ побѣгомъ самовольное отсутствіе отъ мѣста служенія въ теченіе болѣе шести дней, а 133 ст. признаетъ увеличивающимъ обстоятельствомъ нахожденіе въ побѣгѣ, т. е. въ отсутствіи отъ команды, болѣе шести мѣсяцевъ, очевидно, со включеніемъ въ этотъ срокъ и тѣхъ шести дней, которые требуются для установленія побѣга; допустивъ же противное сему толкованіе закона, пришлось-бы, какъ справедливо замѣчаетъ начальникъ 15-й мѣстной бригады, разсматривать дѣяніе рядоваго Цурикова за два отдѣльныхъ проступка, т. е. какъ просрочку отпуска на пять мѣсяцевъ и 17 дней, приравниваемую къ побѣгу, и таковую-же просрочку въ одинъ мѣсяцъ, соотвѣтствующую самовольной отлучкѣ. Обращаясь къ возбужденному по настоящему дѣлу вопросу о томъ, обязанъ-ли высшій въ порядкѣ подчиненности начальникъ лица, утвердившаго приговоръ полковаго или баталіоннаго суда, входить съ представленіемъ объ исправленіи или отмѣнѣ сего приговора, если онъ не соглашается съ заключеніемъ военнаго прокурора объ ошибочности приговора, главный военный судъ находитъ, что, по точному смыслу 700, 701 и 702 ст. II раздѣла Военно-Судебнаго Устава, право представленій объ отмѣнѣ или исправленіи приговоровъ полковыхъ и баталіонныхъ судовъ принадлежитъ военному начальству, которое слѣдовательно, не раздѣляя мнѣнія военнаго прокурора объ ошибкѣ приговора, можетъ оставить представленіе прокурора безъ движенія, но затѣмъ военный прокуроръ, въ виду 1058 ст. II раздѣла Военно-Судебнаго Устава, не лишенъ права донести объ усмотрѣнной имъ неправильности главному военному прокурору. По изложеннымъ соображеніямъ, находя приговоръ баталіоннаго суда 73-го резервнаго пѣхотнаго баталіона о рядовомъ 8-го сапернаго баталіона Цуриковѣ правильнымъ, главный военный судъ опредѣляетъ: означенный приговоръ суда оставить въ своей силѣ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ОБЗОРЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ФАКТОВЪ ИЗЪ ХРОНИКИ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИХЪ АРМІЙ ЗА 1885 ГОДЪ.

(Статья первая).

Военныя событія прошлаго года: сербско-болгарское столкновеніе; колоніальныя войны Франціи и Англіи. — Общее значеніе отчетнаго года для армій западно-европейскихъ державъ.—Военная хроника армій Германіи, Австро-Венгріи, Франціи, Италіи и Англіи.

Въ боевомъ отношеніи прошлый годъ ознаменовался довольно крупными военными событіями: сербско-болгарскимъ столкновеніемъ и «колоніальными» войнами Франціи и Англіи. Въ сферѣ мирной дѣятельности главнѣйшихъ западно-европейскихъ армій, въ отчетномъ году были достигнуты многіе существенные результаты, способствующіе разрѣшенію основной задачи ихъ работъ: всесторонней подготовки къ войнѣ. Рядомъ съ практическимъ примѣненіемъ рѣшенныхъ ранѣе мѣръ шло обсужденіе новыхъ очередныхъ военныхъ вопросовъ, которые, въ свою очередь, не замедлятъ перейти въ область совершившихся фактовъ, такъ какъ они выражаютъ собой очередной шагъ въ дальнѣйшемъ ходѣ развитія вооруженныхъ силъ Западной Европы.

Ближайшей причиной непродолжительнаго по времени, но довольно энергичнаго по ходу военныхъ дѣйствій вооруженнаго столкновенія Сербіи съ Болгаріей былъ извѣстный переворотъ 6-го сентября, состоявшій въ низверженіи восточно-румелійскаго правительства и въ провозглашеніи соединенія автономной области съ княжествомъ.

10-го сентября король Миланъ издалъ указъ о мобилизаціи арміи. Въ циркулярѣ сербскаго министра иностранныхъ дѣлъ, разосланномъ представителямъ Сербіи за границей, выяснилось, что мѣра эта имѣетъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

цѣлью привести Сербію въ готовность вступиться за сохраненіе status quo, созданнаго на Балканскомъ полуостровѣ берлинскимъ трактатомъ, или же, если на полуостровѣ послѣдуетъ новая группировка интересовъ, поставить Сербію въ возможность строго обсудить свои интересы. Съ первыхъ дней переворота отношенія сербскаго и болгарскаго правительствъ стали принимать острый характеръ. Надежды Сербіи, что собравшаяся въ Константинополѣ конференція иностранныхъ пословъ разрѣшитъ болгаро-румелійскій вопросъ въ смыслѣ возстановленія прежняго порядка вещей на Балканскомъ полуостровѣ, не оправдались. Тогда сербское правительство рѣшилось само принудить Болгарію отказаться отъ соединенія съ Восточной Румеліей и 1-го ноября объявило княжеству войну, мотивируя ее нарушеніемъ неприкосновенности границы болгарами.

Мобилизованная сербская полевая армія имѣетъ слѣдующее боевое росписаніе: 1-я пѣхотная дивизія: 1-й, 2-й и 3-й пѣхотные полки по четыре баталіона; 1-й кавалерійскій полкъ—четыре эскадрона; 1-й артилерійскій полкъ—восемь батарей, по шести орудій каждая; 1-я піонерная рота; провіантскій транспортъ, артилерійскій паркъ, санитарная рота, мостовой паркъ, конскій лазаретъ, рота хлѣбопековъ, рота мясниковъ и рота мастеровыхъ. 2-я пѣхотная дивизія: 4-й, 5-й и 6-й пѣхотные полки; 2-й кавалерійскій полкъ; 2-й артилійскій полкъ и 2-я піонерная рота съ дивизіоннымъ мостовымъ паркомъ. Войска вспомогательнаго назначенія, какъ во 2-й, такъ и въ остальныхъ дивизіяхъ, въ томъ же составѣ, какъ и въ 1-й пѣхотной дивизіи. 3-я пѣхотная дивизія: 7-й, 8-й и 9-й пѣхотные полки; 3-й кавалерійскій полкъ; 3-й артилерійскій полкъ и 3-я піонерная рота съ дивизіоннымъ мостовымъ паркомъ. 4-я пѣхотная дивизія: 10-й, 11-й и 12-й пѣхотные полки; 4-й кавалерійскій полкъ; 4-й артилерійскій полкъ и 4-я піонерная рота съ дивизіоннымъ мостовымъ паркомъ. 5-я пѣхотная дивизія: 13-й, 14-й и 15-й пѣхотные полки; 5-й кавалерійскій полкъ; 5-й артилерійскій полкъ и 5-я піонерная рота съ дивизіоннымъ мостовымъ паркомъ. Кромѣ того, штабу главной квартиры непосредственно подчинялись: гвардейскій эскадронъ, полкъ горной артилеріи, минерная рота, желѣзнодорожное отдѣленіе, два телеграфныхъ отдѣленія, крѣпостной артилерійскій баталіонъ, пиротехническая рота, горный артилерійскій паркъ, резервная санитарная рота, мостовой паркъ арміи, резервный артилерійскій паркъ арміи и конскій запасъ. Общая численность этихъ частей, пополненныхъ по штатамъ военнаго времени, составитъ до 80,000 человѣкъ, въ томъ числѣ до 70,000 строевыхъ.

Сербскому военному министерству удалось, въ общемъ, довести полевую армію еще задолго до объявленія войны до приведеннаго со-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

става. Вмѣстѣ съ тѣмъ были приняты мѣры къ сформированію запасныхъ частей: 15-ти баталіоновъ, пяти эскадроновъ, шести батарей и семи піонерныхъ взводовъ. Кромѣ того, были мобилизованы части резервныхъ войскъ, составившія гарнизоны значительныхъ пунктовъ страны. По организаціонному плану, резервныя войска должны состоять изъ 60-ти баталіоновъ, десяти эскадроновъ, 20-ти батарей и пяти піонерныхъ ротъ. Ополченіе, составъ котораго опредѣленъ въ 60 баталіоновъ, осталось нетронутымъ. Пѣхота выступила въ походъ, имѣя ружья Маузера-Миловановича, кавалерія — карабины Пибоди и сабли; въ артилеріи десять батарей вооружены стальными Круповскими пушками, а остальныя батареи—бронзовыми орудіями разныхъ системъ. Принятыя для всей артилерія орудія Банжа еще не поступили въ войска.

По мѣрѣ мобилизаціи войскъ сербской дѣйствующей арміи, часть ихъ направлялась въ Нишъ и Лѣсьовацъ и часть къ Зайчару и Неготину. Сосредоточеніе войскъ въ этихъ пунктахъ было произведено настолько заблаговременно, что въ ожиданіи открытія военныхъ дѣйствій войсковыя части имѣли время заняться строевыми ученьями, способствовавшими слитію вновь поступившихъ людей съ кадрами, поднявшими боевую годность арміи. По свидѣтельству очевидцевъ, собранныя у Ниша войска были во всѣхъ отношеніяхъ лучше арміи, сосредоточенной у Алексинаца въ 1876 г., и одно обстоятельство особенно говорило въ ихъ пользу—именно, что во всемъ составѣ сербской полевой арміи не было ни одного солдата, пробывшаго менѣе пяти мѣсяцевъ на дѣйствительной службѣ, а большинство нижнихъ чиновъ отслужило подъ знаменами болѣе одного года. Что касается первоначальнаго распредѣленія силъ сербской полевой арміи, то, насколько извѣстно, у Ниша и его окрестностей находилось три пѣхотныхъ дивизіи: дринская, дунайская и шумадійская; у Лѣсковаца была расположена моравская пѣхотная дивизія, а тимокская дивизія занимала Зайчаръ и Неготинъ. Главная квартира находилась въ Нишѣ.

Мобилизація болгарской арміи была объявлена одновременно съ рѣшеніемъ князя Александра принять предложенное ему присоединеніе Румеліи къ Болгаріи, слѣдовательно 6-го сентября. Вмѣстѣ съ тѣмъ, было предписано пяти пѣхотнымъ, двумъ кавалерійскимъ и артилерійскому полку перейти границу. Мобилизація арміи была выполнена подъ ближайшимъ руководствомъ нашихъ офицеровъ, находившихся въ болгарскихъ войскахъ, но передъ выступленіемъ войсковыхъ частей въ походъ офицеры эти сдали болгарскимъ офицерамъ командуемыя ими части. Согласно мобилизаціонному плану, приведенная на военное положеніе полевая болгарская армія должна состоять изъ слѣ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дующаго числа войсковыхъ частей: восьми пѣхотныхъ полковъ по четыре баталіона; двухъ кавалерійскихъ полковъ, по четыре сотни; конвойной сотни; двухъ артилерійскихъ полковъ, по шести батарей, піонернаго баталіона въ четырехъ-ротномъ составѣ и осадной артилерійской роты. Пѣхота формировалась въ бригады, по два полка, а бригады въ дивизіи, въ каждой по двѣ пѣхотныхъ бригады и по одному кавалерійскому полку. Доведеніе арміи до приведеннаго состава требовало формированія при каждомъ изъ полковыхъ штабовъ по новой дружинѣ, не существующей въ мирное время. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при тѣхъ же штабахъ должны были формироваться запасныя дружины, которыя, въ случаѣ крайняго напряженія, предполагалось переформировывать въ четырехъ-дружинные полки, посредствомъ призыва всѣхъ запасныхъ чиновъ новобранцевъ и охотниковъ.

Противодѣйствіе ожидаемому вступленію турецкихъ войскъ въ Румелію требовало со стороны болгарскаго правительства крайняго напряженія всѣхъ военныхъ средствъ страны. Вслѣдствіе этого рѣшено было развить мобилизацію до возможнаго предѣла, но, чтобы выиграть время, пѣхотные полки, двинутые въ Румелію, выступили въ походъ, повидимому, въ трехъ-дружинномъ составѣ. Формированіе новыхъ дружинъ продолжалось послѣ того со всевозможной поспѣшностью; такъ какъ численность запаса и ополченія была весьма значительна, болѣе 200,000 человѣкъ, то военное министерство не могло испытывать недостатка въ людяхъ, но недостатокъ кадровъ покрыть было нечѣмъ. Надо думать поэтому, что число полевыхъ баталіоновъ не превышало 24, существовавшихъ въ мирное время, а общая численность полевой арміи была доведена только до 30,000 человѣкъ. Затѣмъ, было сформировано довольно значительное число запасныхъ баталіоновъ, которые хотя и были употреблены какъ полевыя войска, но по своей боевой годности должны были значительно уступать заранѣе подготовленнымъ для этой цѣли войсковымъ частямъ. Полевая пѣхота имѣла ружья Бердана, кавалерія — драгунскія ружья той же системы и сабли, а артилерія—стальныя и мѣдныя пушки. Запасные баталіоны получили ружья Крынка.

Вмѣстѣ съ мобилизаціей болгарской арміи была приведена на военное положеніе и румелійская милиція. Согласно «органическому статуту», боевой составъ этой милиціи: 36 дружинъ, два эскадрона, четырехъ-орудійная батарея и двѣ піонерныхъ роты. Хотя числа людей, внесенныхъ въ списки восточно-румелійской милиціи, вполнѣ достаточно для сформированія указанныхъ выше частей, но въ виду отсутствія штатовъ и вообще какой-либо подготовки къ сформированію третьихъ дружинъ въ округахъ, было обезпечено формированіе лишь 24 дружинъ и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

по одной запасной ротѣ въ округѣ. Вооруженіе милиціи составляли ружья и карабины Бердана, ружья Крынка и девяти-фунтовыя бронзовыя пушки, заряжающіяся съ казны.

Готовясь исключительно къ отпору со стороны Турціи, князь Александръ сосредоточилъ большую часть болгарской полевой арміи и всю румелійскую милицію въ различныхъ пунктахъ долины Марицы и Тунджи. Когда послѣдовало объявленіе войны, то на путяхъ, ведущихъ изъ Сербіи въ Болгарію, находились разобщенные другъ отъ друга, малочисленные отряды, состоявшіе, къ тому же, главнымъ образомъ, изъ вновь сформированныхъ баталіоновъ. Такимъ образомъ, по отношенію къ военнымъ дѣйствіямъ на западной границѣ, Болгарія находилась въ совершенно безпомощномъ состояніи.

Приведенное выше стратегическое сосредоточеніе сербской полевой арміи показывало, что она готовилась къ операціямъ на двухъ театрахъ: софійскомъ и видинскомъ. Первый изъ этихъ театровъ представляетъ, какъ извѣстно, гористую страну, съ частыми равнинами, въ которыя ведутъ изъ Сербіи мало удобные пути. Главный изъ нихъ проходитъ отъ Ниша черезъ Пиротъ, Сукова, Царибродъ, Драгоманъ, Сливницу къ Софіи. Отъ Пирота до столицы княжества 89 верстъ. Дорога эта шосирована, имѣетъ отъ трехъ до пяти саженъ ширины и хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ проходитъ черезъ горы и ущелья, но вообще доступна для движенія войскъ всѣхъ родовъ оружія. Наиболѣе трудная часть пути находится между Суковскимъ ханомъ и переваломъ у села Драгоманъ, откуда начинается спускъ въ софійскую равнину. Дорога эта послужила главнымъ операціоннымъ путемъ для сербскихъ войскъ, а важнѣйшимъ объектомъ операцій—столица Болгаріи, г. Софія. Для военныхъ дѣйствій въ этомъ направленіи сербская армія располагала хорошимъ базисомъ, г. Нишемъ. Крѣпость эта имѣетъ непрерывную ограду и прикрыта пятью отдѣльными фортами; съ сентября прошлаго года она находится въ желѣзнодорожномъ сообщеніи съ Алексинацемъ, Парачиномъ и Бѣлградомъ, и здѣсь были сосредоточены необходимые запасы для войскъ, предназначенныхъ для операцій въ западной части софійскаго раіона.

Не далеко отъ Пирота, отъ главнаго пути отдѣляются двѣ боковыхъ дороги: одна въ сѣверо-восточномъ направленіи къ Берковацу, лежащему на шоссе къ Софіи, въ Ломъ-Паланку, а другая—въ юго восточномъ направленіи къ Трну. Относительно главнаго пути дороги эти имѣютъ значеніе обходныхъ путей, сходящихся въ Софіи, но относительно удобства движенія онѣ значительно уступаютъ главному пути и годны преимущественно для передвиженія пѣхоты. Горныя тропинки, съ тру-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

домъ доступныя только для пѣхоты и горной артилеріи, соединяютъ мѣстами названныя дороги. Наконецъ, изъ долины Моравы ведетъ дорога отъ Лѣсковаца черезъ Власину на Клисуру и далѣе на Трнъ. Путь этотъ, равнымъ образомъ, представляетъ существенныя затрудненія для движенія артилеріи.

Для операцій на видинскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій сербы могли располагать двумя путями: отъ Неготина черезъ Брегово въ Видинъ и отъ Зайчара черезъ Адліе-Кула къ той же крѣпости. Черезъ Бѣлградчикъ видинскій отрядъ могъ поддерживать сообщеніе съ областью верхняго Тимока. Въ топографическомъ отношеніи этотъ театръ операцій представляетъ собой холмистую терасу, спускающуюся къ Дунаю. Тамъ Видинъ лежитъ въ болотистой, трудно доступной мѣстности, которая вмѣстѣ съ укрѣпленіями дѣлаетъ его прочнымъ опорнымъ пунктомъ.

Передъ окончательнымъ разрывомъ сербскія войска стянулись по перечисленнымъ путямъ къ пограничнымъ пунктамъ и 2-го ноября одновременно перешли болгарскую границу. Наступленіе сербскихъ войскъ въ софійскомъ раіонѣ было произведено четырьмя колоннами. Центральная и наиболѣе сильная колонна шла по главному операціонному пути: Пиротъ — Сукова—Цариброд—Коловце—Драгоманъ—Сливница—Софія. Отъ границы до столицы княжества ей предстояло пройти 71 версту. Колонна состояла изъ двухъ дивизій: дунайской и дринской, но не въ полномъ составѣ, такъ какъ часть ихъ кавалеріи, вмѣстѣ съ нѣкоторыми эскадронами другихъ дивизій, была сформирована въ отдѣльную бригаду и направлена отъ Пирота черезъ Смиловцы на Берковацкое шоссе съ порученіемъ прервать сообщеніе по этому пути между обоими театрами военныхъ дѣйствій. Шумадійская дивизія была двинута отъ Сукова по дорогѣ къ Трну, отстоящему въ 41 верстѣ отъ Сукова. Къ этому же городу наступала отъ Власины, черезъ Клисуру, четвертая колонна—моравская дивизія. Ближайшею цѣлью комбинированнаго движенія двухъ послѣднихъ колоннъ было занятіе Трнскаго округа и, затѣмъ, наступленіе на Софію, гдѣ должны были сойтиться всѣ четыре оперировавшія въ софійскомъ раіонѣ дивизіи.

Выполненіе указаннаго операціоннаго плана было начато сербскими войсками съ повсемѣстнымъ успѣхомъ. 2-го ноября, авангардъ центральной колонны—6 баталіоновъ, 2 эскадрона и 2 батареи—подошелъ къ Цариброду и, встрѣтивъ здѣсь 7 болгарскихъ ротъ и эскадронъ, послѣ небольшой стычки занялъ деревни. Болгары отступили къ Коловце и далѣе къ Драгоману, отстоящему отъ Цариброда въ 21 верстѣ. На всемъ пространствѣ отъ Коловце до Драгомана, на протяженіи 12

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

верстъ, дорога идетъ узкимъ проходомъ, принимающимъ нерѣдко характеръ ущелья, и обстоятельство это доставляло большія выгоды оборонѣ. Однако болгары отказались отъ обороны Коловце и стянули всѣ находящіяся на этомъ пути силы, до восьми баталіоновъ съ нѣсколькими батареями и эскадронами, на Драгоманскомъ перевалѣ, съ цѣлью воспрепятствовать дебушированію изъ названнаго ущелья въ Софійскую равнину сербскихъ войскъ. 3-го ноября три сербскихъ бригады атаковали болгарскій отрядъ. Стычка носила преимущественно характеръ артилерійскаго боя, и съ наступленіемъ ночи болгары, подъ угрозою обхода съ фланговъ, отошли отъ Драгомана къ восточному краю перевала, къ деревнѣ Сливницѣ. Здѣсь, въ 31 верстѣ отъ столицы княжества, поспѣшно организовывался послѣдній отпоръ центральной сербской колоннѣ въ ея побѣдоносномъ наступленіи на Софію.

Тѣмъ временемъ *шумадійская дивизія* съ неменьшимъ успѣхомъ двигалась отъ Сукова къ Трну. На этомъ пути находилось, по болгарскимъ источникамъ, 6 баталіоновъ, 10 орудій и эскадронъ, собранные частью въ Вробчѣ, частью въ самомъ Трнѣ. 3-го ноября 12 сербскихъ баталіоновъ сбили болгаръ съ позиціи у Вробчи и продвинулись къ пункту пересѣченія дорогъ, идущихъ отъ Сукова и Клисуры. Трнъ расположенъ среди крутыхъ и высокихъ горъ, въ котловинѣ, выходъ изъ которой идетъ узкимъ ущельемъ. Болгарскія войска занимали позицію недалеко отъ города; сильная съ фронта, какъ всѣ горныя позиціи, она могла быть, однако, обойдена, чѣмъ сербы и воспользовались. Бой 4-го ноября былъ веденъ болгарами съ большой энергіей, но они принуждены были уступить численному превосходству и въ порядкѣ отошли къ Брезнику. Въ это время къ шумадійской дивизіи подошла моравская, и соединенныя колонны располагали вмѣстѣ продолжать наступленіе на Брезникъ, Радомиръ и Перникъ къ Софіи, когда съ главнаго операціоннаго пути были получены тревожныя вѣсти, заставившія измѣнить первоначальное распредѣленіе сербскихъ силъ.

5-го ноября сербская центральная колонна спустилась въ Софійскую равнину и, хотя значительно утомленная спѣшнымъ наступленіемъ по одной дорогѣ, часто при невозможности сойти съ ея полотна, растянувшаяся, она, тѣмъ не менѣе, торопясь покончить съ послѣднимъ оплотомъ обороны Софіи, захотѣла обычнымъ пріемомъ — обхватомъ фланговъ—сбить болгарскія войска съ сливницкой позиціи, но на этотъ разъ ея ударъ былъ принятъ, выдержанъ и отраженъ. У *Сливницы* сербовъ встрѣтили дружины постоянной болгарской арміи, прошедшія строгую школу военнаго обученія и воспитанія. Какъ только извѣстіе объ объявленіи войны было получено въ Филипополѣ, немедленно на-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чалась отправка въ Софію не только болгарскихъ войскъ, но и румелійской милиціи. Форсированнымъ маршемъ, дѣлая по 60 верстъ въ сутки, спѣшили болгары на защиту столицы и успѣли придти во-время. На всемъ разстояніи, отдѣляющемъ сербскія войска отъ Софіи, наиболѣе удобная позиція находилась у деревни Сливницы. Здѣсь кончается спускъ въ Софійскую равнину; мѣстность имѣетъ весьма пересѣченный характеръ. Болгары заняли и укрѣпили позицію передъ деревней; ея фланги были защищены редутами, а по фронту проходила линія менѣе сильныхъ по профили полевыхъ укрѣпленій. По словамъ очевидцевъ, вся система сливницкихъ укрѣпленій была очень хорошо примѣнена къ мѣстности и въ главныхъ чертахъ была несомнѣнно подготовлена заранѣе. Бой 5-го ноября продолжался 10 часовъ. Первый фазисъ боя состоялъ въ атакѣ сербовъ лѣваго фланга болгарской позиціи; затѣмъ, постепенно бой разростался по всей линіи, но всѣ усилія двухъ сербскихъ дивизій остались тщетными; когда наступившая ночь заставила прекратить бой, болгары не только удержали за собой позицію, но ихъ правый флангъ даже оттѣснилъ противника.

6-го ноября бой продолжался и успѣхъ болгаръ все возрасталъ. Еще наканунѣ шумадійская дивизія была двинута по весьма неудобной горной дорогѣ на помощь центральной колоннѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, болгарскія войска были усилены нѣсколькими баталіонами румелійцевъ, и въ бою 7-го ноября со стороны болгаръ участвовало уже 22 баталіона, 4 эскадрона и 8 батарей. День этотъ былъ рѣшительнымъ днемъ Сливницкаго боя. Начатый въ 7 часовъ утра, онъ окончился въ $5^1/_2$ часовъ вечера пораженіемъ сербовъ. Часть сербскихъ войскъ была сбита съ дороги Нишъ—Софія, слѣдовательно отброшена съ операціоннаго пути центральной колонны. Однако, у болгаръ не достало, повидимому, силъ для нанесенія рѣшительнаго удара, тѣмъ болѣе, что переходу въ наступленіе по главному пути мѣшало движеніе сербскихъ обходныхъ колоннъ.

О сербскомъ отрядѣ, двинутомъ отъ Пирота черезъ Смиловцы на Бресковацкое шоссе, за все время военныхъ дѣйствій получались настолько отрывочныя и неопредѣленныя извѣстія, что объ его операціяхъ нельзя сказать ничего точнаго. Несомнѣненъ только ихъ общій неудачный результатъ. Надо думать, что мѣстность оказалась весьма неблагопріятна для дѣйствія кавалеріи и небольшому болгарскому отряду удалось не только помѣшать разрыву сообщенія между обоими театрами военныхъ дѣйствій, но и оттѣснить сербскую кавалерію, такъ что онъ получилъ возможность дѣйствовать на сообщенія центральной сербской колонны. Но моравская дивизія успѣшно подвигалась отъ Трна, заняла

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Брезникъ и Радомиръ. Однако, узнавъ о пораженіи центральной колонны и видя, что численность болгарскихъ войскъ постоянно увеличивается по мѣрѣ приближенія дивизіи къ Софіи, полковникъ Тополовичъ призналъ нужнымъ войти въ соединеніе съ главными силами и началъ отступать на Пиротъ.

8-го и 9-го ноября бой у Сливницы не возобновлялся. Подъ вліяніемъ серьезныхъ опасеній за свои сообщенія, сербы рѣшили отступить и, подготовивъ въ теченіе этихъ двухъ дней обратное движеніе, въ ночь на 10-е ноября стали отходить назадъ. 9-го ноября въ Софію прибыли новыхъ 5 румелійскихъ дружинъ, 2 батареи и до 6,000 ополченцевъ. На слѣдующій день князь Александръ перешелъ въ наступленіе; въ теченіе цѣлаго дня сербскій арьергардъ задерживалъ два болгарскихъ полка, старавшихся сбить его съ Драгоманскаго перевала, и далъ возможность главнымъ силамъ отойти въ сравнительномъ порядкѣ къ Цариброду, хотя движеніе значительной массы войскъ по дорогѣ, стѣсненной горами, было весьма затруднительно. Къ вечеру перевалъ былъ занятъ, а 11-го ноября, послѣ небольшаго дѣла, былъ взятъ Царибродъ. Хорошо знакомые съ мѣстностью, пользуясь каждой тропинкой, болгарскія войска, раздѣлившись на нѣсколько колоннъ, комбинировали фронтальное наступленіе съ обходными движеніями и не давали сербскимъ войскамъ времени сколько нибудь подготовить оборону. Занявъ Царибродъ, болгары на время остановились. Воспользовавшись этимъ, сербы атаковали, 12-го ноября, позиціи близъ Цариброда, но атака, слабо веденная, была отбита.

Въ этотъ день болгарскій отрядъ получилъ новыя подкрѣпленія; изъ Румеліи прибылъ конный полкъ, эскадронъ румелійцевъ и 6 дружинъ румелійской милиціи. Подтянувъ отставшія части, давъ войскамъ небольшой отдыхъ, организовавъ, по возможности, тылъ, князь Александръ рѣшилъ перенести военныя дѣйствія на непріятельскую территорію. Ближайшимъ объектомъ операцій былъ указанъ г. *Пиротъ*. Согласно диспозиціи, отданной 13-го ноября, наступленіе производилось пятью колоннами, въ составѣ отъ 3-хъ до 5-ти дружинъ съ одной батареей, и особымъ партизанскимъ отрядомъ капитана Паницы, оперировавшимъ до того времени въ сѣверной части софійскаго театра военныхъ дѣйствій. Въ общемъ резервѣ находилось 7 баталіоновъ и 4 батареи. Фланговыя колонны имѣли: одна два, а другая одинъ эскадронъ кавалеріи, а остальная кавалерія оставалась на Царибродскомъ шоссе, готовая къ дѣйствіямъ въ Пиротской равнинѣ. Утромъ 14-го ноября болгарскія колонны, въ указанномъ порядкѣ, подошли къ Пироту; на высотахъ, окружающихъ городъ, расположились успѣвшія соединиться четыре серб-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

скихъ полевыхъ дивизіи. Бой начался въ 10 часовъ утра. Сербы на этотъ разъ оказали весьма упорное сопротивленіе; были моменты, когда положеніе болгаръ, въ особенности ихъ лѣво-фланговыхъ колоннъ, становилось весьма серьезнымъ. Бой затянулся; наступившая ночь заставила на время прекратить схватку. Съ разсвѣтомъ огонь возобновился по всей линіи; наконецъ, рѣшительнымъ ударомъ болгарскія войска сбили противника съ его позицій и ворвались въ городъ, на улицахъ котораго закипѣлъ штыковый бой. Сербы отступили по направленію къ Нишу.

Болгарскія войска, не останавливаясь у Пирота, послѣдовали за непріятелемъ и уже подошли къ Акъ-Паланкѣ, находящейся почти на половинѣ дороги отъ Пирота до Ниша, когда пріѣздъ въ главную квартиру князя Александра австрійскаго посланника въ Сербіи, графа Кевенгюлера, съ заявленіемъ, что Австрія принимаетъ на себя защиту Сербіи, остановилъ, 17-го ноября, побѣдоносное наступленіе болгарскихъ войскъ.

Въ то время, какъ на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій происходили изложенныя событія, генералъ Лѣшанинъ, начальникъ *тимокскаго отряда*, съ относительнымъ успѣхомъ выполнялъ поставленную ему задачу. Здѣсь сербскимъ полевымъ войскамъ пришлось имѣть дѣло почти исключительно съ частями болгарскаго ополченія. Разбивъ противника у деревни Адліе-Кула, тимокская дивизія подошла къ Видину и занялась осадой этой крѣпости. Не имѣя флотиліи на Дунаѣ, сербы могли оперировать только съ сухопутной стороны, но и здѣсь имъ не удалось прервать вполнѣ сообщенія крѣпости съ остальной страной. Неоднократное бомбардированіе города не поколебало мужества гарнизона; онъ храбро отражалъ атаки противника, не разъ производилъ удачныя вылазки, и ко дню перемирія сербы хотя и сохранили за собой ранѣе занятую ими часть Видинскаго округа, но сама крѣпость осталась въ рукахъ болгаръ.

Начавъ переговоры о перемиріи и объ условіяхъ мира, стороны весьма долго не могли придти къ соглашенію, такъ что потребовалось посредничество великихъ державъ. Образованная съ этой цѣлью международная военная комисія, ознакомившись на мѣстѣ съ военнымъ положеніемъ противниковъ и принимая въ соображеніе занимаемыя ими позиціи, равно какъ и побѣды, одержанныя болгарскими войсками, постановила, 9-го декабря, слѣдующее рѣшеніе, на которое согласились и воюющія стороны: 1) заключить перемиріе срокомъ до 1-го марта 1886 года съ тѣмъ, чтобы можно было приступить къ переговорамъ о заключеніи мира. Если къ тому времени миръ подписанъ не будетъ, то

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

перемиріе слѣдуетъ считать продолжающимся по праву, а если мирные переговоры будутъ прерваны послѣ 1-го марта, то увѣдомленіе о томъ должно состояться десятью сутками раньше возобновленія непріязненныхъ дѣйствій; 2) сербы должны очистить болгарскую территорію 25-го декабря, а болгары сербскую—27-го. Очищенныя войсками мѣстности будутъ заняты вновь національными войсками пять дней спустя, но административныя власти вступятъ въ исправленіе своихъ обязанностей тотчасъ-же послѣ очищенія; 3) границею между обоими государствами должна служить проведенная вдоль пограничной черты нейтральная полоса шириною въ три километра по обѣ стороны границы; 4) вопросы, касающіеся раненыхъ и плѣнныхъ, будутъ рѣшены сообща сербскими и болгарскими делегатами; 5) назначеніе делегатовъ для переговоровъ о заключеніи мира должно послѣдовать немедленно.

Такъ окончилось двухнедѣльное сербско-болгарское столкновеніе, выставившее въ столь блестящемъ видѣ отвагу, мужество и дисциплину болгарскихъ и румелійскихъ войскъ, организованныхъ и обученныхъ русскими офицерами.

Прошлогоднія *французскія колоніальныя войны* были продолженіемъ извѣстныхъ, ранѣе предпринятыхъ экспедицій въ Тонкинъ и на Мадагаскаръ. Отчетный годъ засталъ франко-китайскую распрю въ періодѣ затишья. Какъ въ Тонкинѣ, такъ и на Формозѣ французы ожидали подкрѣпленій и постепенно организовывали общее наступленіе на Ланъ-Сонъ и Тамшуй. Въ серединѣ января численность экспедиціоннаго корпуса возросла до 25,000 человѣкъ, не считая десантныхъ командъ, и 1-го февраля генералъ Бріеръ двинулся къ Ланъ-Сону. Взятіе этого важнаго стратегическаго пункта потребовало двухнедѣльныхъ операцій, и только сломивъ цѣлую систему обороны, французскія войска завладѣли городомъ. Затѣмъ, экспедиціонный корпусъ раздѣлился на двѣ части, какъ того требовало дальнѣйшее выполненіе составленнаго плана. Одна бригада, подъ начальствомъ генерала Бріера, поспѣшила къ границѣ провинціи Юнана, на помощь французскому гарнизону Туэнъ-Квана, а бригада генерала Негріе осталась въ Ланъ-Сонѣ, чтобы завершить удачно начатое наступленіе. Генералъ Бріеръ съ успѣхомъ выполнилъ свою задачу и, разбивъ китайцевъ подъ стѣнами осажденной крѣпости, прогналъ ихъ въ обширные лѣса, разстилающіеся къ сѣверо-востоку отъ Туэнъ-Квана. Но операціи генерала Негріе были неудачны. Въ концѣ марта китайцы въ значительныхъ си-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

лахъ перешли въ наступленіе и послѣ боя 24-го марта принудили 2-ю бригаду къ безостановочному отступленію до линіи Кепа и Чу, такъ что въ первыхъ числахъ апрѣля французскія войска занимали тѣ же позиціи, какъ и въ началѣ февраля. Въ это время прибывшія изъ Франціи подкрѣпленія увеличили общую численность экспедиціоннаго корпуса до 33,000 человѣкъ. Эскадра «крайняго востока», равнымъ образомъ, была значительно усилена, такъ что съ конца марта, когда всѣ посланныя суда пришли по назначенію, адмиралъ Курбе могъ располагать 34-мя судами, въ томъ числѣ пятью броненосцами и 19-ю крейсерами, съ судовой артилеріей изъ 280 орудій и съ экипажемъ численностью до 7,000 человѣкъ.

Активныя дѣйствія на островѣ Формозѣ, открывшіяся 25-го января, равнымъ образомъ были не вполнѣ удачны для французовъ: они не могли продвинуться далѣе Келунга. Напротивъ того, морскія операціи увѣнчались успѣхомъ. 15-го февраля китайская эскадра была уничтожена у острова Шеипо. 2-го марта адмиралъ Курбе бомбардировалъ городъ Хинхаэ, господствующій надъ входомъ въ рѣку Іумгъ. Наконецъ, 29-го марта адмиралъ Курбе занялъ Пескадорскій архипелагъ, лежащій въ Формозскомъ проливѣ, и за которымъ признается извѣстное стратегическое значеніе по отношенію къ Формозѣ. Когда извѣстіе о пораженіи генерала Негріе пришло во Францію военное министерство немедленно сдѣлало распоряженіе о посадкѣ на суда 10,000 человѣкъ въ качествѣ первыхъ подкрѣпленій экспедиціонному корпусу. Но въ то время, какъ французы готовились къ новымъ военнымъ дѣйствіямъ, мирные переговоры съ пекинскимъ дворомъ неожиданно увѣнчались успѣхомъ. 9-го апрѣля было подписано сторонами соглашеніе, основные пункты котораго являются повтореніемъ тѣхъ статей договора 11-го мая 1884 года, по которымъ Китай призналъ протекторатъ Франціи надъ Тонкиномъ и Анамомъ, обязался немедленно вывести свои войска изъ Тонкина и открыть провинціи Куангъ-Си, Куангъ-Тунгъ и Юнанъ для всеобщей торговли. Не смотря на заключеніе мира, экспедиціонный корпусъ получилъ всѣ назначенныя ему подкрѣпленія и вновь организованъ въ двѣ пѣхотныя дивизіи.

Военныя дѣйствія на Мадагаскарѣ продолжались въ теченіе отчетнаго года съ большими промежутками и съ перемѣннымъ успѣхомъ. Операціи велись эскадрой, состоящей изъ 18-ти военныхъ судовъ съ 3,150 челов. экипажа; кромѣ того, въ нихъ участвовало 2,280 челов. сухопутныхъ войскъ. Наконецъ, въ концѣ года воюющія стороны подписали мирный договоръ, по смыслу котораго французскій министръ-резидентъ въ Тананаривѣ признанъ официальнымъ посредни-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

комъ между мадагаскарской королевой и иностранными державами; мадагаскарское правительство уплачиваетъ Франціи 10 милліоновъ франковъ военнаго вознагражденія, а впредь до уплаты французы будутъ занимать Таматаву.

Англійскія войска произвели въ отчетномъ году двѣ экспедиціи въ Суданъ и одну—въ Бирму. Нильская экспедиція генерала Уольслея была начата, какъ извѣстно, еще въ 1884 году, но только въ прошломъ году произошло вооруженное столкновеніе противниковъ. Цѣль экспедиціи состояла въ освобожденіи Хартума, защищаемаго генераломъ Гордономъ. Экспедиціонный отрядъ имѣлъ слѣдующій составъ: девять баталіоновъ пѣхоты—6,260 чел.; верблюжій отрядъ—1,080 челов.; ѣздящая пѣхота—400 челов.; три эскадрона гусаровъ—360 челов.; двѣ батареи, 12 орудій,—180 челов.; двѣ съ половиной роты піонеровъ—490 челов. и 925 челов. войскъ вспомогательнаго назначенія. Всего 9,795 человѣкъ. Экспедиція эта не достигла своей цѣли. Когда, послѣ ряда горячихъ стычекъ, авангардъ экспедиціоннаго отряда достигъ Хартума, то оказалось, что городъ уже находился во власти мятежниковъ, а его мужественный защитникъ погибъ въ неравномъ бою. Въ первое время англійское правительство рѣшило все-таки продолжать войну въ Суданѣ и снарядило въ Суакимѣ новый экспедиціонный отрядъ, въ составѣ 12,500 строевыхъ чиновъ, для операцій противъ Бербера. Но вскорѣ взгляды правительства измѣнились. Суданъ былъ предоставленъ его собственной участи, большая часть англійскихъ войскъ покинула Египетъ, а задача оставшагося окупаціоннаго корпуса была ограничена исключительно обороной Египта отъ нашествія арабовъ. Наступившее затишье на недавнемъ театрѣ военныхъ дѣйствій смѣнилось, однако, къ концу года, весьма тревожными извѣстіями. Военное движеніе въ Суданѣ настолько усилилось, что арабы въ значительныхъ массахъ двинулись уже къ границамъ Египта и для противодѣйствія имъ потребовалась присылка подкрѣпленій англійскимъ войскамъ.

Экспедиція въ Бирму, вызванная рѣшеніемъ британскаго правительства подчинить своему вліянію еще остававшуюся независимой часть Бирманской имперіи, была весьма кратковременна и ознаменовалась полнымъ успѣхомъ. Въ началѣ ноября, въ Рангунѣ былъ собранъ, подъ начальствомъ генерала Прендергаста, 14,000-ный отрядъ англо-индійскихъ войскъ для операцій противъ столицы Бирмы—Мандалая. Операціонный путь проходилъ вдоль берега рѣки Правади, такъ что можно было комбинировать дѣйствія сухопутныхъ войскъ съ операціями особой флотиліи канонерокъ, посланной вверхъ по рѣкѣ. Водный путь, вмѣстѣ съ тѣмъ, служилъ для подвоза матеріальной части

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

и личнаго состава экспедиціоннаго отряда. 13-го ноября генералъ Прендергастъ перешелъ въ наступленіе и постепенно занималъ, послѣ незначительныхъ схватокъ, бирманскіе укрѣпленные пункты, расположенные по рѣкѣ. Сопротивленіе, оказанное непріятелемъ, было совершенно ничтожно, и въ концѣ мѣсяца англійскія войска вступили въ Мандалай. Цѣль экспедиціи оказалась вполнѣ достигнутой.

Переходимъ теперь къ изложенію главнѣйшихъ результатовъ, достигнутыхъ въ отчетномъ году каждой изъ западно-европейскихъ державъ по подготовкѣ къ войнѣ арміи и страны. Въ *германской арміи* продолжалось выполненіе того плана реформъ, который военная печать приписывала преемнику генерала Камеке въ должности военнаго министра, генералу Бронзартъ-фонъ-Шелендорфу. Коренная реорганизаціонная мѣра отчетнаго года—новое устройство инженерныхъ войскъ. Произведенная реформа направлена къ полному раздѣленію инженерныхъ войскъ на крѣпостныя и полевыя, хотя является только первымъ шагомъ въ указанномъ направленіи. Практиковавшееся до сихъ поръ соединеніе крѣпостныхъ и полевыхъ инженерныхъ войскъ подъ однимъ начальствомъ отмѣнено. Число крѣпостныхъ инспекцій увеличилось двумя: 9-й—въ Торнѣ, и 10-й—въ Страсбургѣ; наоборотъ, число піонерныхъ инспекцій уменьшилось съ четырехъ на двѣ: 1-я—въ Берлинѣ и 2-я—въ Майнцѣ. Служебное положеніе инженерныхъ и піонерныхъ инспекторовъ измѣнено, и теперь піонерные инспекторы являются вполнѣ самостоятельными начальниками. Вмѣстѣ съ тѣмъ, командиры піонерныхъ баталіоновъ получили всѣ права и обязанности командировъ отдѣльныхъ баталіоновъ. Наконецъ, піонерный корпусъ офицеровъ совершенно отдѣленъ отъ корпуса офицеровъ инженерныхъ инспекцій. Такимъ образомъ, хотя кореннаго организаціоннаго раздѣленія войскъ, несущихъ крѣпостную службу, отъ предназначенныхъ для унотребленія въ полѣ, еще не послѣдовало, но въ виду указанныхъ мѣръ и принимая во вниманіе различное назначеніе и разницу въ обученіи обѣихъ категорій войскъ, мѣстная военная печать считаетъ ихъ окончательное отдѣленіе лишь вопросомъ времени.

Съ начатой реорганизаціей инженерныхъ войскъ связываются новые вопросы, относящіеся до войскъ этого рода оружія; вопросы эти: усиленіе корпуса офицеровъ піонерныхъ войскъ и расширеніе существующихъ временныхъ командъ для службы военнаго воздухоплаванія. По первому вопросу предполагается учредить должности вторыхъ штабъ-офицеровъ въ каждомъ піонерномъ баталіонѣ, возложивъ на нихъ обязанности, сходныя съ обязанностями, такъ называемыхъ, штатныхъ штабъ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

офицеровъ пѣхотныхъ полковъ. Что касается воздухоплавательныхъ командъ, то численный составъ ихъ не признается отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ и будетъ значительно увеличенъ.

Требованіе германскихъ кавалеристовъ новой школы о сведеніи кавалеріи въ большія массы, организованныя для самостоятельныхъ операцій, нашло себѣ въ отчетномъ году нѣкоторое осуществленіе въ сформированіи новой кавалерійской дивизіи, названной «кавалерійскою дивизіей 1-го армейскаго корпуса». Въ ея составъ вошли 1-я и 2-я кавалерійскія бригады, доведенныя передъ тѣмъ до трехполковаго состава. Вмѣстѣ съ тѣмъ, извѣстные маневры у Пригница, повидимому, ознаменовали собой новый фазисъ въ развитіи тактическаго обученія этого рода оружія. На этихъ маневрахъ, состоявшихъ въ двухсторонніхъ упражненіяхъ двухъ пѣхотныхъ и двухъ кавалерійскихъ дивизій, испытывалась тактическая дѣятельность кавалеріи противъ другихъ родовъ оружія и, насколько извѣстно, результаты маневровъ были признаны удовлетворительными. Вопросы о необходимости сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ вооруженіи и снаряженіи кавалеріи, а равно и въ способѣ носки различныхъ предметовъ, продолжали разрабатываться въ кавалерійскихъ сферахъ, хотя и не привели еще къ общимъ практическимъ рѣшеніямъ. Въ области пожеланій остается, равнымъ образомъ, и признаваемое необходимымъ сформированіе нѣсколькихъ новыхъ кавалерійскихъ полковъ, число которыхъ, какъ извѣстно, не было увеличено при недавнемъ усиленіи арміи, такъ что отношеніе кавалеріи къ другимъ родамъ оружія признается неблагопріятнымъ. Разрѣшеніе этого вопроса отложено до того времени, когда результаты народной переписи покажутъ, не слѣдуетъ-ли приступить вообще къ сформированію новыхъ войсковыхъ частей.

Для германской пѣхоты кореннымъ вопросомъ, ожидающимъ разрѣшенія, остается вопросъ о принятіи магазинныхъ ружей. На практикѣ вопросъ этотъ не подвинулся впередъ въ отчетномъ году, а мнѣнія авторитетныхъ теоретиковъ продолжаютъ склоняться въ сторону выжидательнаго отношенія въ этомъ дѣлѣ. Напротивъ того, другой вопросъ, живо интересующій германскую пѣхоту, именно вопросъ о принятіи новыхъ предметовъ снаряженія, значительно подвинулся въ прошломъ году къ положительному разрѣшенію. Какъ извѣстно, еще 18-го апрѣля 1884 года германское военное министерство объявило конкурсъ на новые предметы головнаго убора, снаряженія и обуви пѣхоты и назначило денежныя преміи за лучшіе образцы этихъ предметовъ. Въ прошломъ году, представленные на конкурсъ и одобренные конкурсною комисіей предметы были подвергнуты испытанію въ войскахъ. Чтобы

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

судить, насколько фабрикантамъ удалось выполнить одно изъ коренныхъ условій конкурса,—облегченія снаряженія,—замѣтимъ, что при новыхъ предметахъ снаряженія и обмундированія общее облегченіе всей ноши германскаго солдата достигнуто на $8,_5$ фунтовъ.

Прошлогоднее усиленіе артилеріи не удовлетворило, повидимому, заинтересованныя въ этомъ вопросѣ сферы. Хотя военное министерство ни въ чемъ не проявило своихъ дальнѣйшихъ намѣреній въ этомъ отношеніи, но военная печать категорически заявляетъ, что армія въ планѣ ея ближайшаго развитія ставитъ на первое мѣсто вопросъ о новомъ вооруженіи полевой артилеріи, о запряжкѣ въ мирное время всѣхъ шести орудій въ батареѣ и о лучшей организаціи этого рода оружія. Програма эта настолько обширна, что, при всемъ желаніи военнаго министерства, оно не будетъ въ состояніи выполнить ее сразу, въ одинъ пріемъ, и на нее надо смотрѣть какъ на тѣ рамки, въ предѣлахъ которыхъ будетъ происходить въ ближайшіе годы дальнѣйшее развитіе германской полевой артилеріи.

Для военнаго развитія Германіи не пройдутъ безслѣдно принятыя въ отчетномъ году военныя мѣропріятія общаго характера. Штаты офицеровъ генеральнаго штаба были усилены на одного генерала, трехъ штабъ-офицеровъ и на семь капитановъ. Изъ числа новыхъ лицъ два маіора назначены въ составъ комендантскихъ управленій Торна и Кенигсберга. Въ этомъ вопросѣ взгляды арміи нашли себѣ полное сочувствіе даже и принципіальныхъ противниковъ нынѣшняго германскаго военнаго устройства. Обсуждая эту мѣру, депутатъ Рихтеръ, глава свободомыслящей парламентской партіи, сказалъ, что исключительныя военныя условія, въ которыхъ находятся восточныя провинціи, заставили рейхстагъ принять цѣлый рядъ исключительныхъ мѣръ по отношенію къ этимъ провинціямъ, и нѣтъ никакого основанія и въ данномъ случаѣ идти противъ требованій военнаго министерства. Торнъ и Кенигсбергъ такъ же нуждаются въ предлагаемой мѣрѣ, какъ и Страсбургъ, и Мецъ, относительно которыхъ она разрѣшена. По тѣмъ же соображеніямъ въ прошломъ году были разрѣшены значительныя суммы на принятіе другихъ исключительныхъ мѣръ для обороны границъ имперіи. Мѣры эти состояли въ увеличеніи запасовъ обмундированія на боевой составъ арміи, въ обезпеченіи снабженія продовольствіемъ крѣпости Торна, въ пополненіи различныхъ складовъ матеріальной части, въ частномъ усиленіи штатовъ мирнаго времени и въ измѣненіи дислокаціи нѣкоторыхъ войсковыхъ частей. Наиболѣе существенныя перемѣны въ расположеніи войскъ были произведены на восточной границѣ; онѣ вызвали усиленіе войскъ на этой границѣ и совпали съ измѣне-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ніемъ округовъ 1-го и 2-го армейскихъ корпусовъ. Въ результатѣ оказалось, что центръ тяжести 2-го армейскаго корпуса приблизился къ Вислѣ; съ весны текущаго года территорія этого корпуса распространится уже на правый берегъ названной рѣки. Наконецъ, военная организація восточныхъ провинцій закрѣплена новой мѣрой: учрежденіемъ ландверныхъ инспекцій въ 1-мъ и во 2-мъ армейскихъ корпусахъ.

Заботы объ устройствѣ корпуса офицеровъ выразились въ реорганизаціи нѣкоторыхъ военно-учебныхъ заведеній. Соединенная артилерійско-инженерная школа повысила требованія отъ офицеровъ, желающихъ получить спеціальное образованіе, продливъ срокъ предварительнаго пребыванія ихъ въ войскахъ до года и девяти мѣсяцевъ, измѣнивъ продолжительность курсовъ, установивъ переходные экзамены. Въ прусской кавалерійской школѣ увеличено число офицеровъ втораго курса съ 24 на 36 и измѣненъ срокъ командировки въ школу ефрейторовъ и унтеръ-офицеровъ. Кадръ Мюнхенской кавалерійской школы сокращенъ и измѣнены условія его пополненія. Вопросъ объ увеличеніи пенсій не поднимался военнымъ министерствомъ въ отчетномъ году. Что касается, наконецъ, чинопроизводства офицеровъ, то условія его по прежнему оставались неудовлетворительными съ германской точки зрѣнія, и парламентъ, желая сократить сумму, назначенную на выдачу жалованья штабъ-офицерамъ, не получившимъ при производствѣ соотвѣтствующей должности, угрожалъ еще болѣе замедлить повышеніе офицеровъ въ чинахъ.

Унтеръ-офицерскій вопросъ, созданный продолжающимся недочетомъ болѣе 2,000 унтеръ-офицеровъ, остался не разрѣшеннымъ. Военное министерство по прежнему настаивало на учрежденіи новой подготовительной унтеръ-офицерской школы въ Ней-Брейзахѣ, но безуспѣшно. Между тѣмъ, не желая оставлять въ войскахъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ, прослужившихъ болѣе 12-ти лѣтъ, военное министерство облегчаетъ имъ переходъ на гражданскую службу и тѣмъ еще болѣе увеличиваетъ недочетъ лицъ этой категоріи. Настойчивость военнаго министерства относительно Ней-Брейзахской школы объясняется тѣмъ, что опытъ свидѣтельствуетъ въ пользу учрежденія подготовительныхъ унтеръ-офицерскихъ школъ, дающихъ хорошій контингентъ унтеръ-офицерскимъ школамъ. Въ общемъ, 75% вышедшихъ изъ подготовительныхъ унтеръ-офицерскихъ школъ вполнѣ оправдываютъ возлагаемыя на нихъ ожиданія; 25% оказываются отличными и 9% занимаютъ, вскорѣ по поступленіи въ армію, главныя унтеръ-офицерскія должности.

Инженерная дѣятельность военнаго вѣдомства

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

проявилась, въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, на западной границѣ имперіи, гдѣ было приступлено къ дополненію крѣпостныхъ системъ Меца и Страсбурга. Но въ общемъ инженерная оборона государства настолько закончена, что дальнѣйшее усовершенствованіе ея не потребуетъ большихъ расходовъ.

Для *австро-венгерской арміи* отчетный годъ ознаменовался окончательнымъ примѣненіемъ территоріальной организаціи къ устройству арміи. Существенная работа прошлаго года состояла въ спеціальномъ примѣненіи этого принципа къ устройству полевой артилеріи, выразившемся въ новомъ способѣ комплектованія войскъ этой категоріи, въ ихъ размѣщеніи, въ учрежденіи бригадныхъ управленій съ опредѣленной сферой дѣятельности. По официальнымъ свѣдѣніямъ, вся эта сложная задача въ настоящее время настолько близка къ фактическому разрѣшенію, что войсковыя части первыхъ 13-ти корпусовъ уже расквартированы въ ихъ корпусныхъ округахъ и приняты мѣры къ примѣненію того же принципа относительно дислокаціи 14-го и 15-го армейскихъ корпусовъ. До сихъ поръ войска перваго изъ этихъ корпусовъ оставались разбросанными по всей территоріи имперіи, а составъ окупаціоннаго корпуса пришлось, къ концу года, усилить противъ нормальнаго состава. Въ частности, пѣхота расположена уже въ ея округахъ пополненія, а размѣщеніе остальныхъ войскъ обусловлено окончаніемъ работъ по постройкѣ казармъ. Въ общемъ, австро-венгерская армія уже въ настоящее время имѣетъ такую дислокацію войскъ, которая обезпечиваетъ ей значительно большую боевую готовность, чѣмъ при старой системѣ размѣщенія войскъ.

Новымъ устройствомъ полевой артилеріи и сформированіемъ кадровъ трехъ оставшихся еще не сформированными полковъ ландверной кавалеріи исчерпывается составленный въ 1882 году планъ реорганизаціи австро-венгерскихъ сухопутныхъ силъ, но въ постоянномъ стремленіи къ усовершенствованію военныхъ организмовъ, присущемъ западно-европейскимъ военнымъ министерствамъ, одна работа смѣняется другой, за разрѣшеніемъ одного вопроса возникаетъ новый. Реформировавъ постоянную армію, поднявъ боевую годность и готовность ландвера обѣихъ половинъ монархіи, австро-венгерское высшее военное управленіе видитъ передъ собой новую серьезную задачу—организацію ландштурма. Какъ извѣстно, этотъ отдѣлъ сухопутныхъ силъ Австро-Венгріи не получилъ еще окончательнаго устройства. Исключая Тироля и Форарльберга, въ остальныхъ провинціяхъ имперіи ландштурмъ долженъ формироваться въ военное время и исключительно изъ охотниковъ, причемъ въ законахъ нѣтъ указаній ни о числѣ подлежащихъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

формированію ландштурмныхъ частей, ни о порядкѣ ихъ формированія и т. д. Австро-венгерская военная печать давно уже указываетъ на необходимость издать, наконецъ, обѣщанный основнымъ военнымъ закономъ 1868 года спеціальный законъ о ландштурмѣ остальныхъ провинцій имперіи, и теперь, когда реорганизаціонный планъ 1882 года выполненъ въ его существенной части, вопросъ объ организаціи ландштурма разрабатывается и военнымъ министерствомъ, поставившимъ его во главѣ военно-законодательныхъ работъ текущаго года.

Для вопроса о наилучшемъ устройствѣ корпуса офицеровъ прошлый годъ былъ плодотворенъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего, въ отчетномъ году послѣдовала реорганизація юнкерскихъ училищъ. По своей сущности реформа направлена къ поднятію уровня учебной подготовки молодыхъ людей, желающихъ поступить въ юнкерскія училища. Логическимъ послѣдствіемъ измѣненія условій пріема въ училища является коренная переработка ихъ учебныхъ программъ. Образовательное значеніе этихъ учебныхъ заведеній существенно возросло. Третій коренной пунктъ реформы—сокращеніе штатовъ воспитанниковъ. Мѣра эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что съ теченіемъ времени общее число подпрапорщиковъ значительно превысило надобность въ нихъ. Затѣмъ, подготовлены нѣкоторыя измѣненія въ высшихъ военно-учебныхъ заведеніяхъ, именно въ устройствѣ военной академіи, высшихъ спеціальныхъ курсовъ и штабъ-офицерскихъ курсовъ, направленныя къ тому, чтобы военно-учебныя заведенія эти работали съ большей пользой для арміи.

Въ прошломъ году военному министерству были разрѣшены добавочныя суммы на улучшеніе матеріальнаго положенія младшихъ офицеровъ. Мѣра эта произвела тѣмъ болѣе благопріятное впечатлѣніе на корпусъ офицеровъ, что еще недавно съ офиціозной стороны отрицалась ея возможность въ виду того, что вопросъ о перевооруженіи пѣхоты магазинными ружьями виситъ, подобно Дамоклову мечу, надъ головами западно-европейскихъ военныхъ министровъ и не позволяетъ имъ серьезно заняться улучшеніемъ матеріальнаго положенія военно-служащихъ. Правда, добавочное содержаніе оберъ-офицеровъ, не выше капитановъ 2-го класса, назначено только въ 10 гульденовъ въ мѣсяцъ, но самый фактъ его назначенія доказываетъ, что, какъ военное министерство, такъ и парламентъ признаютъ установленныя 16 лѣтъ тому назадъ оклады жалованья офицеровъ недостаточными въ настоящее время, при общей дороговизнѣ и повышенныхъ требованіяхъ отъ физическихъ силъ офицеровъ. Такъ какъ младшіе чиновники военнаго вѣдомства находятся въ еще менѣе удовлетворительныхъ матеріальныхъ усло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

віяхъ, чѣмъ офицеры, то представилось вполнѣ справедливымъ распространить и на нихъ названную мѣру, что военное министерство и сдѣлало по отношенію къ чиновникамъ военно-судебнаго, военно-медицинскаго и военно-счетнаго вѣдомствъ. Затѣмъ, военное министерство признало нужнымъ придти на помощь вновь производимымъ маіорамъ и облегчить для нихъ обзаведеніе верховыми лошадьми, назначивъ этимъ лицамъ по 600 гульденовъ единовременнаго пособія. Наконецъ, было улучшено матеріальное положеніе лицъ, производимыхъ въ офицеры изъ рядовъ войскъ, т. е. подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ изъ воспитанниковъ юнкерскихъ училищъ; для первыхъ, прибавочный окладъ увеличенъ съ восьми на 12 гульденовъ, а для вторыхъ вновь назначенъ прибавочный окладъ въ восемь гульденовъ.

Унтеръ-офицерскій вопросъ не возбуждался въ отчетномъ году, хотя несомнѣнно, что причины, создавшія этотъ вопросъ во всѣхъ западно-европейскихъ арміяхъ, продолжали вредно дѣйствовать и на образованіе устойчивыхъ низшихъ кадровъ австро-венгерской арміи. Взамѣнъ того, весьма тревожныя опасѣнія возбудили выяснившіеся результаты пополненія арміи нижними чинами. Прогресивное и довольно значительное ежегодное уменьшеніе контингента сдѣлалось несомнѣннымъ фактомъ, доказываемымъ самыми точными статистическими данными. Въ 1879 году число годныхъ къ службѣ людей достигало 120,772 человѣкъ; ежегодно уменьшаясь, цифра эта упала, въ 1882 году, до 107,728 человѣкъ и продолжаетъ уменьшаться, такъ что въ настоящее время пополненіе австро-венгерской арміи нижними чинами признается необезпеченнымъ. Число новобранцевъ, ежегодно увольняемыхъ отъ службы по негодности къ ней, весьма велико. Не смотря на всю заботливость при выборѣ новобранцевъ, контингентъ, поступающій подъ знамена, обладаетъ, обыкновенно, весьма низкими физическими качествами. Весьма слабо развитое въ физическомъ отношеніи населеніе различныхъ провинцій причиняетъ значительную убыль въ войскахъ больными, полу-инвалидами и окончательно негодными къ службѣ. Стараніе военнаго министра повысить до 21-го года рекрутскій возрастъ не увѣнчались успѣхомъ, равно какъ не имѣла практическаго послѣдствія и паліативная мѣра—привлеченіе къ вынутію жребія четвертаго возрастнаго класса. По официальнымъ даннымъ, въ среднемъ болѣе 70% призываемыхъ получаютъ ежегодно отсрочку. Кромѣ того, каждый годъ увольняются по домашнимъ обстоятельствамъ отъ 16,000 до 20,000 человѣкъ, что для трехъ возрастныхъ классовъ составитъ почти 60,000 человѣкъ. Выходъ изъ нынѣшняго затруднительнаго положенія военное министерство, повидимому, думаетъ найти въ возможно широ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

комъ привлеченіи къ отбыванію воинской повинности людей четвертаго возрастнаго класса, т. е. 23-хъ-лѣтокъ. Имѣется въ виду, равнымъ образомъ, обставить бо́льшими, чѣмъ теперь, гарантіями выполненіе призыва и снабдить новыми инструкціями комисіи, свидѣтельствующія слабосильныхъ.

Перевооруженіе австро-венгерской пѣхоты продолжаетъ стоять въ числѣ очередныхъ военныхъ вопросовъ, ожидающихъ разрѣшенія. Въ отчетномъ году испытанія магазинныхъ ружей производились безпрерывно и въ весьма широкихъ размѣрахъ. Однако, насколько извѣстно, военное министерство до сихъ поръ не остановилось ни на одномъ изъ предложенныхъ ему образцовъ многозарядныхъ ружей, хотя, по заявленію графа Биландтъ-Рейда, готово послѣдовать примѣру другихъ государствъ, если они рѣшатся перемѣнить вооруженіе. Въ пользу предстоящаго перевооруженія австро-венгерской пѣхоты говоритъ еще и то обстоятельство, что размѣръ запаса ружей сокращенъ до крайняго предѣла. Наконецъ, мѣстная военная печать не разъ сообщала въ теченіе года о распространенномъ въ высшихъ военныхъ сферахъ мнѣніи, что, во всякомъ случаѣ, будетъ-ли найденъ подходящій образецъ магазиннаго ружья или нѣтъ, въ непродолжительномъ времени должно состояться перевооруженіе австро-венгерской пѣхоты, такъ какъ ружья Вердля, не смотря на принятіе усиленнаго патрона, остались далеко несовершенными и уступаютъ по прежнему вооруженію пѣхоты многихъ другихъ европейскихъ армій.

Прошлогодняя инженерная дѣятельность австро-венгерскаго военнаго министерства была направлена преимущественно на крѣпостныя сооруженія. Превращеніе Кракова въ укрѣпленный лагерь окончено и стоимость этой работы составила 4.000,000 гульденовъ, на 1.000,000 гульденовъ болѣе противъ первоначальной смѣты. Работы въ Перемышлѣ потребовали 1.200,000 гульденовъ, но современное состояніе укрѣпленій этого пункта далеко еще не соотвѣтствуетъ основному плану, такъ какъ изъ смѣтныхъ 5.500,000 гульденовъ до сихъ поръ израсходовано 2.700,000 гульденовъ. На южной границѣ продолжается укрѣпленіе Катаро. Въ Полѣ идутъ работы по вооруженію крѣпости и по снабженію ея электрическими апаратами. Въ Тиролѣ, рядомъ съ продолженіемъ работъ по сооруженію ранѣе начатыхъ укрѣпленій, начата постройка новаго форта. Въ крѣпостяхъ германской границы работы ограничиваются передѣлкой мостовъ и дорогъ. Сооруженіе начатыхъ въ прошломъ году желѣзно-дорожныхъ линій продолжается въ принятой постепенности. Изъ новыхъ сооруженій этого рода важное стратегическое значеніе слѣдуетъ признать за рѣшенной, по словамъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мѣстныхъ военныхъ газетъ, постройкой двухъ новыхъ желѣзно-дорожныхъ мостовъ черезъ Дунай. Одинъ изъ нихъ будетъ находиться въ Пресбургѣ; мѣсто нахожденія втораго еще не выбрано, но извѣстно, что онъ предназначенъ для соединенія желѣзно-дорожныхъ линій Венгріи съ линіей Дунай—Драва. Когда мосты эти будутъ выстроены, то явится возможность при перевозкѣ войскъ юго-западныхъ корпусовъ къ границамъ русской, румынской и сербской обойти заваленныя работой желѣзно-дорожныя станціи въ Вѣнѣ и Пештѣ.

Отчетный годъ для *французской арміи* былъ, подобно своимъ предшественникамъ, прежде всего годомъ колоніальныхъ войнъ. По отношенію къ общему военному положенію Франціи, интересъ прошлогоднихъ экспедицій исчерпывается все еще не рѣшеннымъ вопросомъ о необходимости приспособить современную военную организацію республики къ веденію обширныхъ колоніальныхъ военныхъ предпріятій. Сдѣлать это предполагается, какъ извѣстно, сформированіемъ особой *колоніальной арміи*, но такое разрѣшеніе вопроса сопряжено съ весьма серьезными неудобствами и до сихъ поръ еще не получило практическаго примѣненія. Проектъ 1884 года замѣненъ новымъ, направленнымъ исключительно къ усиленію спеціальныхъ африканскихъ войскъ. Число баталіоновъ пѣхоты этихъ войскъ должно возрасти съ 35-ти на 52; кромѣ того, будетъ 18 запасныхъ ротъ; составъ кавалеріи усиленъ 14-ю эскадронами; вмѣсто 42-хъ будетъ 56 эскадроновъ; артилерійскій полкъ будетъ состоять изъ четырехъ крѣпостныхъ, четырехъ конныхъ и восьми горныхъ батарей; соотвѣтственнымъ образомъ предположено усилить и войска вспомогательнаго назначенія. Всѣмъ войсковымъ частямъ, особенно пѣхотѣ, назначенъ весьма сильный составъ. Въ общемъ, по проекту, впредь Алжиръ долженъ доставить на любой театръ военныхъ дѣйствій полный армейскій корпусъ, сохраняя при этомъ достаточно войскъ для собственной обороны. Инженерныя войска и всѣ вообще учрежденія, входящія въ составъ армейскаго корпуса, должны быть доставлены изъ Франціи. Въ случаѣ европейской войны, когда въ Алжиръ должны придти французскіе территоріальные полки, онъ можетъ усилить французскую армію двумя армейскими корпусами полной боевой годности.

Въ самый разгаръ тонкинской экспедиціи, палата депутатовъ поспѣшила принять этотъ проектъ, но когда ближайшая надобность въ колоніальныхъ войскахъ исчезла, передъ военнымъ вѣдомствомъ возстали во всей силѣ опасенія, что практическое примѣненіе проекта поведетъ къ дурнымъ финансовымъ и военнымъ послѣдствіямъ. Въ отчетномъ году проектъ не поступалъ на обсужденіе сената. Авторитет-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ные голоса въ военной печати рѣшительно возстали даже противъ самой идеи о сформированіи колоніальной арміи. Армія эта по необходимости должна быть поставлена въ исключительныя условія относительно жалованья и другихъ видовъ довольствія служащихъ въ ней. Если эти преимущества привлекутъ многихъ къ поступленію въ колоніальную армію, то пострадаетъ національная армія, такъ какъ черезъ это она лишится лучшихъ элементовъ своего укомплектованія. Между тѣмъ, на колоніальныя войска нельзя разсчитывать для обороны страны, потому что при открытіи кампаніи на континентѣ они могутъ находиться гдѣнибудь далеко, занятыя выполненіемъ колоніальнаго предпріятія. Затѣмъ, колоніальная армія должна быть особенно хорошаго состава. Въ тѣхъ далекихъ странахъ, гдѣ совершаются экспедиціи, и безъ того уже климатъ, мѣстные нравы и самый способъ веденія войны способствуютъ деморализаціи войскъ и упадку дисциплины. Дурной составъ экспедиціоннаго корпуса привелъ-бы, поэтому, къ его полной дезорганизаціи. Наконецъ, въ вопросѣ объ учрежденіи колоніальной арміи существенное значеніе имѣетъ финансовая сторона. Французскій общій бюджетъ не находится въ равновѣсіи, а военные расходы достигли столь высокой цифры, что дальнѣйшее увеличеніе ихъ признается невозможнымъ.

Для разрѣшенія другихъ военно-организаціонныхъ вопросовъ французской арміи, прошлый годъ, равнымъ образомъ, прошелъ совершенно безплодно. Назначеніе на должность военнаго министра генерала Леваля встрѣчено было арміей съ полнымъ сочувствіемъ и возбудило большія ожиданія. Было извѣстно, что въ теченіе послѣднихъ 15-ти лѣтъ онъ готовился къ предстоящей ему дѣятельности, вырабатывая програму реформъ, которая дала-бы французскому военному устройству еще недостающую ему устойчивость. Но, вскорѣ послѣ своего назначенія генералъ Леваль долженъ былъ передать портфель генералу Кампенону—и прежніе порядки не замедлили вернуться. Много лѣтъ вырабатываемый законъ о новыхъ правилахъ *пополненія арміи* остался проектомъ. Оба министра соглашались съ основными положеніями законопроекта, выработаннаго парламентской комисіей, но ни одна изъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ сторонъ не торопилась дать проекту силу закона. Напротивъ того, въ военныхъ сферахъ все болѣе крѣпнетъ мысль, что трехлѣтній срокъ службы недостаточенъ для французской арміи, и что изъ двухъ рѣшеній: имѣть-ли большую армію съ короткими сроками службы, или армію небольшую, но съ длинными сроками службы, армію, которой могли бы быть привиты всѣ боевыя качества, долженствующія ее одухотворять,—изъ этихъ рѣшеній слѣдуетъ выбирать первое. Среди французскихъ генераловъ есть опытные люди, высказывающіе даже та-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

кое убѣжденіе, что современное французское военное устройство сохранится только до ближайшей войны, что по окончаніи ея Франція перейдетъ къ арміи, состоящей изъ людей, чувствующихъ призваніе къ военному дѣлу, и которая будетъ охранять страну, не нанося вреда ея жизненнымъ интересамъ.

Отчетный годъ не принесъ давно ожидаемыхъ реформъ въ устройствѣ корпуса офицеровъ. Законопроектъ о чинопроизводствѣ даже не поступалъ на обсужденіе законодательной власти; сдѣланная генераломъ Левалемъ попытка измѣнить практиковавшійся порядокъ составленія списковъ чинопроизводства была неодобрена его преемникомъ. Законопроектъ объ уравненіи жалованья, проектъ уравненія пенсій не получили практическаго значенія. По унтеръ-офицерскому вопросу въ прошломъ году были окончены всѣ подготовительныя работы по устройству новыхъ унтеръ-офицерскихъ школъ, открытіе которыхъ должно послѣдовать въ текущемъ году.

Выдающимся проявленіемъ внѣшней дѣятельности *итальянской арміи* въ прошломъ году была экспедиція въ Африку, вызванная рѣшеніемъ правительства расширить колоніальныя владѣнія Италіи. Хотя экспедиція эта не сопровождалась военными дѣйствіями, но все-таки ей нельзя отказать въ извѣстномъ военномъ значеніи уже и потому, что она и въ Италіи выдвинула на очередь вопросъ о пригодности современной военной организаціи къ выполненію колоніальныхъ военныхъ предпріятій. Фактическая сторона экспедиціи состояла въ занятіи отрядомъ въ 3,500 человѣкъ извѣстной полосы на Красномъ морѣ около г. Масовы. Относительно принципіальной стороны вопроса интересно заявленіе военнаго министра, что итальянская армія безъ нарушенія ея организаціи можетъ послать для операцій внѣ европейской территоріи отъ 10,000 до 15,000 человѣкъ. Надо замѣтить, впрочемъ, что заявленію этому противорѣчитъ сообщенное мѣстной военной печатью извѣстіе о рѣшеніи итальянскаго военнаго министерства сформировать спеціальныя африканскія войска.

Въ организаціонной сферѣ прошлый годъ ознаменовался въ итальянской арміи реакціей по отношенію къ происходившему въ послѣднее время усиленію численнаго состава постоянныхъ войскъ. Новый военный министръ, генералъ Рикоти, хотя и призналъ реформы, выполненныя его предшественникомъ, но заявилъ, что ближайшей цѣлью современной дѣятельности военнаго министерства должно быть не возрастаніе арміи, а установленіе въ ней связи и единства. Хотя реформы, выполняемыя въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, примѣнялись методически, безъ рѣзкаго нарушенія существовавшаго порядка вещей,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

но все-таки усиленіе арміи шло нѣсколько торопливо и не могло не отразиться вредно на прочности военнаго организма. Кромѣ того, для ослабленія арміи существуютъ и другія, старыя причины, которыхъ по тѣмъ или другимъ соображеніямъ приходилось не устранять до сихъ поръ. Наиболѣе важными изъ нихъ, не разъ указываемыми военной печатью, являются: неудовлетворительная организація армій второй и третьей линій, въ особенности по отношенію къ кадрамъ, и неправильное разрѣшеніе вопроса о чинопроизводствѣ извѣстныхъ категорій офицеровъ. Въ устраненіи этихъ причинъ и проявилась, главнымъ образомъ, организаціонная дѣятельность генерала Рикоти въ прошломъ году.

Италіанскій военный министръ—рѣшительный сторонникъ прусской системы чинопроизводства, т. е. чинопроизводства по старшинству съ примѣненіемъ принципа выбора. Онъ хотѣлъ бы чинопроизводства по старшинству, съ тѣми гарантіями, которыя доставляетъ подборъ, и со всѣми послѣдствіями этой системы, именно со введеніемъ пропорціональныхъ пенсій для офицеровъ, чинопроизводство которыхъ остановилось по ихъ негодности къ службѣ въ слѣдующемъ чинѣ. Исходя изъ этихъ идей, онъ измѣнилъ, въ прошломъ году, порядокъ чинопроизводства офицеровъ генеральнаго штаба, ограничивъ установленныя до сихъ поръ для нихъ преимущества въ этомъ отношеніи. Затѣмъ, существовавшіе экзамены годности капитанамъ, подлежащимъ производству въ маіоры, были отмѣнены. Наконецъ, были объявлены новыя правила о пополненіи и чинопроизводствѣ офицеровъ, состоящихъ при мѣстныхъ воинскихъ управленіяхъ. Всѣ эти мѣры, направленныя къ болѣе лучшему устройству корпуса офицеровъ постоянной арміи, помогутъ, по мнѣнію военнаго министра, устроить все еще недостающіе кадры подвижной милиціи, особенно если принципъ старшинства черезъ подборъ будетъ послѣдовательно проведенъ черезъ всю систему чинопроизводства. Относительно территоріальной милиціи имѣется въ виду привлекать ее къ исполненію гарнизонной службы и къ упражненіямъ въ стрѣльбѣ.

То же желаніе улучшить армію въ качественномъ отношеніи, довольствуясь до времени ея нынѣшнимъ составомъ, проявилось и въ другихъ мѣрахъ военнаго министерства, принятыхъ въ прошломъ году, въ сокращеніи числа преждевременно увольняемыхъ отъ службы, въ развитіи строевыхъ совокупныхъ упражненій, въ уменьшеніи затратъ на крѣпостныя сооруженія съ тѣмъ, чтобы обратить свободныя средства на непосредственную пользу арміи, въ усиленіи мирнаго состава ротъ. Но при всемъ томъ, генералъ Рикоти, повидимому, будетъ вынужденъ уступить давленію парламента, требующаго усиленія войскъ спеціаль-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ныхъ родовъ оружія, такъ какъ онъ изъявлялъ согласіе внести соотвѣтствующій законопроектъ на обсужденіе парламента.

Для англійской арміи прошлый годъ былъ годомъ фактической повѣрки ея современнаго состоянія, вызванной угрожающимъ оборотомъ суданскихъ событій и правительственнымъ рѣшеніемъ усилить боевыя средства Индіи. По общему признанію какъ мѣстной военной печати, такъ и континентальныхъ изслѣдователей вопроса, результаты этой повѣрки во многихъ отношеніяхъ были неутѣшительны для англійскаго военнаго министерства. Организаціонный планъ 1881 г., принятый съ спеціальной цѣлью дать англійской арміи значительную боевую годность и готовность, остается до сихъ поръ невыполненнымъ. Къ срединѣ марта прошлаго года англійская армія находилась въ слѣдующемъ состояніи: изъ общаго состава арміи 60,000 человѣкъ были въ Индіи, около 28,000 человѣкъ—въ Египтѣ, болѣе 25,000 человѣкъ—въ колоніяхъ и около 80,000 человѣкъ — на родинѣ; оставшіяся въ Англіи части испытывали недостатокъ въ офицерахъ, состояли на $^2/_3$ изъ необученныхъ и физически не развитыхъ людей и были въ значительной степени дезорганизованы; 15 территоріальныхъ полковъ отправили за границу всѣ ихъ баталіоны постоянной арміи и система ихъ укомплектованій была нарушена; было пріостановлено перечисленіе людей въ резервъ и часть резервистовъ была призвана подъ знамена; извѣстная часть милиціонныхъ частей находилась на дѣйствительной службѣ, и Англія не могла послать болѣе ни одного пѣхотнаго баталіона на заграничную службу, не прибѣгнувъ къ еще оставшемуся въ странѣ резерву. Въ такомъ положеніи находилась армія, когда послѣдовало правительственное рѣшеніе усилить боевыя средства Индіи.

Сообразно этому рѣшенію, прежде всего были призваны подъ знамена резервисты арміи и милиціи. По даннымъ бюджета, численность резерва постоянной арміи составляла 47,000 человѣкъ, въ томъ числѣ: резервъ 1-го класса и дополнительный резервъ 39,000 человѣкъ и резервъ 2-го класса—8,000 человѣкъ. Численность резерва милиціи доходила до 30,000 человѣкъ. Фактически на службу были зачислены только люди 1-го класса резерва, перечисленные въ эту категорію войскъ въ теченіе послѣдняго года и притомъ принадлежащіе къ составу тѣхъ 15 пѣхотныхъ полковъ, всѣ дѣйствующіе баталіоны которыхъ находились на заграничной службѣ. Люди эти поступили въ запасные кадры полковъ. Затѣмъ, было организовано укомплектованіе до состава военнаго времени извѣстнаго числа англійскихъ войсковыхъ частей, расположенныхъ въ Индіи, и были приняты мѣры къ подготовкѣ мобилизаціи полнаго армейскаго корпуса назначеннаго для отправки въ Индію. Въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

самой Индіи были мобилизованы два армейскихъ корпуса. Такъ какъ прямая необходимость въ усиленіи боевыхъ средствъ имперіи была устранена, то министерство избѣгло тѣхъ серьезныхъ затрудненій, которыя несомнѣнно возникли бы, разъ потребовалось на самомъ дѣлѣ быстро сформировать армейскій корпусъ на усиленіе индійскихъ войскъ. Но неудовлетворительные результаты фактической повѣрки современнаго состоянія англійскихъ вооруженныхъ силъ, тѣмъ не менѣе, были вполнѣ очевидны.

Сознавая это, правительство выработало обширный планъ, направленный, ближайшимъ образомъ, къ развитію военныхъ средствъ Индіи. Численность англійскихъ войскъ, находящихся въ этой странѣ, рѣшено усилить на 10,000 человѣкъ. Мѣра эта, по всей вѣроятности, вызоветъ сформированіе въ Англіи новыхъ войсковыхъ частей. Относительно туземной арміи постановлено сформировать резервъ для туземныхъ войсковыхъ частей численностью въ 26,700 человѣкъ, добавить по баталіону въ каждомъ изъ существующихъ пяти полковъ гуркасовъ, довести до четырехъ-эскадроннаго состава бомбейскіе и бенгальскіе кавалерійскіе полки и, кромѣ того, сформировать три новыхъ кавалерійскихъ полка. Туземныя войска получатъ ружья Генри-Мартини, вмѣсто ружей Снайдера. Наконецъ, инженерная оборона Индіи будетъ усилена постройкой нѣсколькихъ укрѣпленныхъ лагерей и сооруженіемъ новой желѣзнодорожной сѣти.

Таковы существенные результаты, достигнутые въ отчетномъ году каждой изъ западно-европейскихъ державъ по подготовкѣ къ войнѣ арміи и страны. Подробности выполненной работы будутъ приведены въ слѣдующей статьѣ.

(Продолженіе будетъ).

В. Недзвѣцкій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

I.

РОССІЯ ВЪ БОРЬБѢ СЕРБІИ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

СЪ 1806 ПО 1812 ГОДЪ.

(Окончаніе) (1).

II.

1809—1812 годы.

Внутренніе раздоры партій въ Сербіи постоянно усиливались вслѣдствіе увѣренности, что ранѣе марта или апрѣля 1809 года турки не могутъ угрожать странѣ своимъ вторженіемъ. Недовѣріе къ Родофиникину росло все болѣе и болѣе. Его обвиняли, какъ мы видѣли, въ томъ, что онъ, будто бы, не доносилъ князю Прозоровскому о нуждахъ сербскаго народа. Не довѣряя и фельдмаршалу, сербы рѣшились отправить депутацію прямо къ Императору, въ Петербургъ, и обратились къ посредству генералъ-лейтенанта Милорадовича.

21-го декабря 1808 года въ Бухарестъ прибыли сербскіе депутаты: Павелъ Поповичъ, домашній учитель сына Чернаго-Георгія, Иванъ Юговичъ, и писарь его, Янисій Дмитріевичъ, съ письмомъ Чернаго-Георгія, отъ 8-го декабря, въ которомъ онъ просилъ генерала Милорадовича отправить этихъ депутатовъ прямо въ Петербургъ къ Императору. Вмѣсто того ихъ отправили къ князю Прозоровскому.

Въ Сербіи произошли въ это время не маловажныя событія. «Лег-

(1) См. «Военный Сборникъ», № 11-й, 1885 г.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ковѣрный Черный-Георгій, доносилъ Родофиникинъ князю Прозоровскому, отъ 18-го декабря 1808 года, поддался на всѣ внушенія ищущихъ его гибели». Чтобы сильнѣе дѣйствовать на Чернаго-Георгія, Младенъ и Милое убѣждали его, что и Родофиникинъ, и самъ фельдмаршалъ Прозоровскій *продаютъ* Сербію туркамъ для того, чтобы выгоднѣе заключить съ ними миръ. Родофиникина подозрѣвали въ козняхъ противъ Сербіи, перехватывали, когда могли, его бумаги, такъ что онъ *долженъ былъ сжечь копіи со всѣхъ своихъ донесеній князю Прозоровскому.* При свиданіи съ Чернымъ-Георгіемъ Родофиникинъ старался разсѣять всѣ его опасенія и сказалъ при этомъ: «Продать сербовъ никто не можетъ, да и никто съ ума не сошелъ, чтобы купить ихъ отъ частнаго человѣка, ибо безъ воли Высочайшихъ дворовъ, россійскаго и французскаго, никто не можетъ ихъ взять, даже еслибы и сами сербы хотѣли предаться кому-либо». Не считая свою жизнь безопасною въ Бѣлградѣ, Родофиникинъ просилъ позволенія отправиться въ Краіовъ, а до того времени переѣхалъ въ Землинъ.

По поводу этихъ событій въ Сербіи князь Прозоровскій писалъ графу Румянцеву (1): «Съ крайнимъ соболѣзнованіемъ вижу я, что народъ сербскій, истинно, всѣмъ сердцемъ и всею душою преданный Россіи, управляется начальниками, не имѣющими ни тѣни просвѣщенія или благонравія, но обрѣтающими всегдашнюю пищу свою въ звѣрствѣ и безчеловѣчіи. Черный-Георгій, по слабоумію своему, вовлекается въ таковые поступки хитрыми изворотами сущихъ его непріятелей». Далѣе, князь Прозоровскій высказываетъ мысль, что такъ какъ сербы «мало достойны» нашего покровительства, то не лучше-ли предоставить ихъ собственной участи?

11-го января 1809 года сербскіе депутаты прибыли изъ Бухареста въ Ясы и 13-го числа были приняты княземъ Прозоровскимъ, который, прежде всего, сказалъ, что не считаетъ даже возможнымъ говорить о возстановленіи всей древней Сербіи; послѣ чего послѣдовалъ слѣдующій разговоръ его съ Юговичемъ:

— Возстановить Царство Сербское никогда не входило и въ мысль нашу и Чернаго-Георгія, сказалъ Юговичъ.

— Государь Императоръ, отвѣчалъ Прозоровскій, не можетъ взять Сербію въ подданство, такъ какъ на правомъ берегу Дуная не хочетъ онъ брать себѣ владѣній турецкихъ; да и державы французская и австрійская на сіе не согласятся. Судите сами: чтобы требовать отъ Россіи со всѣми воевать и всѣмъ жертвовать для возстановленія особой державы сербовъ, вся-

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Prosorovsky. 1809 г., № 87.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

кому здравому разсудку сіе противно Если по единому закону между нами заключать, то надобно бы Государю Императору взять въ подданство отъ р. Дуная всѣ христіанскія земли, и Морею, и Архипелагъ; но сіе исполнить было бы совершенно невозможно, въ разсужденіи прочихъ державъ. Можно ли вамъ воображать, столь маленькой землѣ, быть особою державою, имѣя съ одной стороны Турцію, а съ другой Австрію. Хотите-ли вы быть австрійскими подданными?

— Нѣтъ, рѣшительно сказалъ Юговичъ.

— Такъ и нужно быть вамъ подданными Турціи; но такъ какъ Порта вамъ обѣщала поставить правленіе Сербіи по желанію вашему...

— Турки не сдержатъ слова, и откроется опять война.

Спустя нѣсколько дней, Юговичъ заявилъ, что сущность данныхъ ему инструкцій состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Сербія требуетъ непремѣнно *совершенной* и *безусловной независимости* отъ Турціи. 2) Опредѣлить настоящія границы Сербіи. 3) Если Турція на это не согласится, то Россія отъ себя и другихъ сосѣднихъ державъ должна дать гарантію въ самостоятельности Сербіи. 4) Если Россія заключитъ миръ съ Турціей и послѣдняя не отречется отъ своихъ правъ на Сербію, «тогда предоставляется сербамъ на волю вновь начать войну противъ турокъ». 5) Сербы обѣщаютъ не заключать съ турками мира безъ вліянія Россіи.

Секретный пунктъ: Сербія обѣщаетъ сохранять всегдашній союзъ съ Россіей и содѣйствовать ей противъ всякаго непріятеля (1).

Князь Прозоровскій сказалъ Юговичу, что въ настоящее время не можетъ быть даже и рѣчи о полной независимости Сербіи.

Понятно, что Сербія не могла разсчитывать на успѣхъ войны съ Турціей безъ содѣйствія Россіи, которой, такимъ образомъ, снова пришлось бы начинать войну, ради самостоятельности Сербіи, еслибы Турція не рѣшилась дать этой самостоятельности при заключеніи мира. Поэтому, «еслибы сербы не довольны были постановленіями въ разсужденіи ихъ и начнутъ вновь войну съ турками, то Россія—писалъ князь Прозоровскій (2)—уже не будетъ болѣе соучаствовать въ дальнѣйшихъ ихъ военныхъ дѣйствіяхъ, о чемъ и слѣдуетъ упомянуть секретною статьею къ мирному трактату».

Вслѣдствіе переговоровъ съ сербскими депутатами, какъ доносилъ Родофиникинъ 17-го января 1809 года, «умы мало по малу утихаютъ и начинаютъ чувствовать глупость дѣяній своихъ».

---

(1) Prosorovsky. 1809, № 114. D. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

(2) Тамъ же.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

А Черный-Георгій писалъ Родофиникину, отъ 23-го января 1809 г.: «Я васъ увѣряю и клянусь всѣмъ, и Богомъ, и самимъ Творцомъ, что народъ сербскій теперь возбудился и повинуется повелѣніямъ, что бы имъ приказано ни было».

Цѣль пріѣзда Юговича и сопровождавшихъ его депутатовъ, главнымъ образомъ, заключалась въ томъ, чтобы выяснить дѣйствительныя намѣренія Россіи относительно устройства судьбы сербовъ. Намѣренія русскаго правительства были самыя безкорыстныя и не согласовались со взглядами князя Прозоровскаго, не допускавшаго даже и мысли о возможности независимости Сербіи. Графъ Салтыковъ писалъ ему, отъ 1-го февраля 1809 года: «Россія, не мѣшаясь непосредственно во внутренній распорядокъ Сербіи и отрекаясь отъ власти ей несвойственной и даже тягостной, будетъ довольствоваться тою ея властью, каковая добровольно пріобрѣтается оказательствомъ помощи, покровительства, взаимною довѣренностью и признательностью сербовъ къ Россіи. Тогда сербы не по одной только наружности, но дѣйствительно, будутъ независимы и при случаѣ могутъ быть намъ полезны. Независимость Сербіи есть безпрекословно важнѣйшая нужда» (1).

Вскорѣ графъ Румянцевъ писалъ Прозоровскому, отъ 9-го (21-го) февраля 1809 года: «Чтобы права Сербіи утверждены были одною только нашею гарантіею и чтобы никакая другая держава ни подъ какимъ предлогомъ въ дѣла ея не имѣла права мѣшаться».

Съ своей же стороны, заканчивая разговоръ съ Юговичемъ, Прозоровскій сказалъ: «Сербы, конечно, не могутъ требовать отъ Россіи, чтобы она предпочла пользы столь малой земли, какова Сербія, пользамъ пространной Россійской Имперіи, или, чтобы она, жертвуя собою, вела за Сербію войну со всѣми прочими государствами. Да и самъ Государь Императоръ не можетъ, для угожденія сербамъ, упустить изъ вида благо собственныхъ своихъ подданныхъ» (2).

Князь Прозоровскій смотрѣлъ на дѣло съ точки зрѣнія главнокомандующаго русскихъ войскъ и потому не могъ отнестись иначе къ вопросу о независимости Сербіи, такъ какъ это должно было послужить новымъ препятствіемъ къ заключенію столь необходимаго для насъ мира съ Турціей.

Въ письмѣ къ графу Салтыкову, отъ 23-го февраля 1809 года, онъ писалъ по этому поводу: «Жертва Порты уступкою намъ границы по Дунай для нея уже такъ велика сама собою, что на совершенную

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Prosorovsky. 1809.
(2) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Prosorovsky. 1809, № 122. А.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

потерю еще, сверхъ того, и Сербіи она, естественно, никакъ согласиться не можетъ. Сверхъ того, никакому сомнѣнію не подвержено, что и сама Франція основаніемъ сербскаго царства не была бы довольна, особливо при оставленіи онаго подъ покровительствомъ Россіи, и простерла бы претензію свою за нарушеніе, такимъ образомъ, цѣлости владѣній турецкихъ на правой сторонѣ Дуная, Франціею гарантированныхъ». Далѣе выражается мысль, что, съ образованіемъ сербскаго царства, Россія принуждена была бы отказаться отъ покровительства Сербіи, «что лишило бы уже навсегда столь полезнаго для нея вліянія своего надъ христіанскими народами Порты» (1).

Послѣдствіемъ переговоровъ съ Юговичемъ было то, что въ проектѣ предварительныхъ мирныхъ условій съ турецкими уполномоченными, ожидаемыми въ Ясы, статья о Сербіи получила опредѣленное значеніе. Для присутствія на этомъ конгресѣ сербы послали въ Ясы своихъ лучшихъ людей, то были: порѣчскій комендантъ Миленко Стойковичъ и Миланъ Обреновичъ, а также князь Сима.

24-го февраля прибыли въ Ясы турецкіе уполномоченные, а 25-го Миленко и другіе сербскіе депутаты. 1-го марта сербская депутація представила князю Прозоровскому письмо народнаго совѣта, съ цѣлью выяснить письменно отношенія Россіи къ Сербіи. Снова былъ поднятъ вопросъ о сербской независимости.

Въ отвѣтѣ своемъ сербскому совѣту, отъ 7-го марта, князь Прозоровскій повторилъ сущность всего того, что уже прежде было имъ сказано депутату Юговичу, называя высказанныя имъ претензіи «проектами, сочиненными развѣ одною частью поглаварей, совершенно подобными сновидѣнію. Настоящая скрытая цѣль всѣхъ вышеописанныхъ предположеній состоитъ лишь въ томъ, чтобы истребить и уничтожить вовсе турецкое правительство въ Европѣ и возстановить древнюю греческую имперію. Я васъ на первомъ шагу вопросилъ бы, кто долженъ быть императоромъ сей возстановленной имперіи? Или же прожектеры сербскіе кого-либо къ тому назначатъ?»

Въ томъ же духѣ князь Прозоровскій писалъ и Черному-Георгію, отъ 7-го марта, приглашая его принять всѣ мѣры къ возобновленію военныхъ дѣйствій, такъ какъ на успѣхъ переговоровъ разсчитывать было нельзя. Но, пока не наступило еще время открыть кампанію, онъ просилъ сербскаго вождя «ни къ какимъ непріятельскимъ дѣйствіямъ противъ турокъ не приступать».

Въ Сербію для военныхъ приготовленій было отправлено еще 30,000

(1) Prosorovsky. 1809, № 87—168. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

піастровъ и болѣе 1,000 ружей, сверхъ отправленныхъ уже туда 5,000. Въ то же время на случай необходимости замѣнить Родофиникина, жаловавшагося на нездоровье, отправленъ былъ къ нему помощникомъ надворный совѣтникъ Недоба. Въ сношеніяхъ его съ Черномъ-Георгіемъ Недоба долженъ былъ разсѣять высказываемыя въ Сербіи сомнѣнія на счетъ Россіи, которая по Тильзитскому трактату будто-бы отказалась отъ всѣхъ своихъ союзниковъ, которымъ обѣщала свою помощь. Касательно мечтанія сербскихъ прожектеровъ о возстановленіи греческаго царства, Недоба долженъ былъ сказать Черному-Георгію, что для Россіи конечно было бы важно имѣть Босфоръ и Дарданелы. «Но,—сказано въ инструкціи, данной Недобѣ,—таковыя объясненія можете вы ему давать токмо словесно, а письменно ни подъ какимъ видомъ не сообщайте, дабы оно не могло быть предъявлено актомъ».

Въ то время, когда князь Прозоровскій доказывалъ сербамъ невозможность полнаго ихъ отложенія отъ Турціи, турецкое правительство, зная о дѣятельныхъ переговорахъ, начавшихся съ начала 1809 года между Сербіей и русскимъ главнокомандующимъ, но находясь въ неизвѣстности относительно сущности этихъ переговоровъ, рѣшилось сдѣлать новую попытку вступить съ сербами въ соглашеніе. Въ концѣ февраля нишскій паша вошелъ въ сношеніе съ Черномъ-Георгіемъ, предлагая примириться съ турками, обѣщая ему, что Порта признаетъ его верховнымъ княземъ Сербіи и установитъ ея границы. «Лучше имѣть одного хозяина въ Сербіи, нежели двухъ», сказано въ письмѣ. Но Черный-Георгій отвѣчалъ на это, что предложенія Турціи отправлены въ Ясы, къ русскому фельдмаршалу, и «то, что будетъ тамъ заключено, сербы не преминутъ принять за свято».

Категорическій отвѣтъ, данный княземъ Прозоровскимъ Юговичу, а также письма къ Черному-Георгію и совѣту сербскому, произвели, однако, отрезвляющее дѣйствіе. 30-го марта Родофиникинъ писалъ князю Прозоровскому: «Отзывъ сербскимъ депутатамъ 7-го числа сего мѣсяца, данный вашимъ сіятельствомъ, произвелъ здѣсь чудотворное, во истину, дѣйствіе. Посрамленные возмутители умовъ здѣшнихъ старались еще излять ядъ свой, но все еще тщетно: всѣ умыслы ихъ ниспровергнуты».

Тѣмъ не менѣе, Черный-Георгій, отвѣчая 1-го апрѣля князю Прозоровскому на письмо его отъ 7-го марта, возражаетъ противъ предположенія, что сдѣланное Юговичемъ требованіе сербской независимости есть дѣло одной лишь партіи. «Имѣю честь донести вашему сіятельству, что все, что ни подносили депутаты наши, дѣлано было по общему согласію народа, почему, если что не согласно было съ мнѣніемъ вашего

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сіятельства, прошу милостивѣйше извинить намъ. Изъ письма вашего я узналъ, что Порта Отоманская объявила Россіи войну. Сіе объявленіе Порты мы пріемлемъ за милость Божію, ибо болѣе можемъ доказать истинную любовь нашу и приверженность къ единовѣрной и единоплеменной намъ Россіи».

Хотя военныхъ дѣйствій противъ турокъ князь Прозоровскій еще не начиналъ, но война была неизбѣжна, и приходилось серьезно подумать о сербахъ, чтобы они не примирились съ Портой, начавшей уже съ ними переговоры. Графъ Румянцевъ писалъ по этому поводу князю Прозоровскому, отъ 10-го апрѣля 1809 года, что, замѣчая въ сербахъ нѣкоторую *остуду* къ Россіи и зная объ интригахъ Австріи, съ цѣлью привлечь сербовъ на свою сторону, онъ объясняетъ это тѣмъ, что князь Прозоровскій заявилъ сербскимъ депутатамъ о невозможности теперь же выговорить для Сербіи независимость отъ Порты. Поэтому графъ Румянцевъ указывалъ на необходимость «обнадеживать сербовъ, что когда мирныя негоціаціи опять откроются, то цѣлью попеченій вашихъ (князя Прозоровскаго) будетъ то, чтобы освободить Сербію *единожды навсегда* отъ всякой зависимости отъ Порты и присвоить ей право, подъ покровительствомъ и съ утвержденія Россіи, учредить конституцію свою по собственному распоряженію» (1).

Вслѣдствіе этого князь Прозоровскій, письмомъ отъ 30-го апрѣля 1809 года, увѣдомлялъ Чернаго-Георгія, «что Его Императорское Величество, будучи объемлемъ безмѣрнымъ негодованіемъ противъ Порты Отоманской, мнѣ Высочайше повелѣть соизволилъ обнадежить сербскій народъ, что когда мирные переговоры опять откроются, то цѣлью попеченій моихъ по Высочайшей Его волѣ быть имѣетъ освобожденіе Сербіи единожды навсегда отъ всякой зависимости отъ Порты Отоманской и присвоеніе Сербіи права, подъ покровительствомъ и съ утвержденія Его Величества Государя Императора Всероссійскаго, учредить конституцію свою по собственному распоряженію» (2).

Отъ того же числа писалъ онъ графу Румянцеву: «Нація сербская вся и отъ всей души привержена къ Россіи, какъ по единоплеменію, такъ и по единозаконію, и если кто-либо изъ сербовъ входитъ въ переговоры съ австрійцами, то конечно только нѣкоторые изъ старѣйшинъ, кои приступаютъ къ тому изъ какихъ-либо личныхъ видовъ корысти, или же дабы минутно воспользоваться пособіями Австріи, но въ твердомъ предположеніи никогда не подчинять себя владычеству Австріи.

---

(1) Prosorovsky. 1809 г., 10-го апрѣля. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.
(2) Prosorovsky. 1809 г., № 163. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Отвращеніе сербовъ къ австрійскому правительству столь велико, что *они никогда не выпускаютъ изъ вида, при удобномъ случаѣ*, взбунтовать австрійскихъ сербовъ».

Неудачная попытка турецкаго правительства вступить съ сербами въ переговоры чрезъ нишскаго пашу и данный ему сербами отвѣтъ заставили Порту отказаться отъ надежды обезоружить Сербію и предпочесть рѣшительныя противъ нея дѣйствія. Чрезвычайный разливъ Дуная и медленность престарѣлаго главнокомандующаго служили залогами того, что русская армія еще не скоро можетъ перейти Дунай. Этимъ обстоятельствомъ верховный визирь и намѣренъ былъ воспользоваться, чтобы разгромить Сербію, пока русскіе не отвлекутъ его главныхъ силъ къ Среднему и Нижнему Дунаю.

Съ своей стороны, Черный-Георгій, получивъ офиціальное заявленіе князя Прозоровскаго, что Императоръ Александръ намѣренъ требовать полной независимости Сербіи, и разсчитывая поэтому на помощь русскихъ войскъ, рѣшился дѣйствовать наступательно противъ турокъ и соединиться съ черногорцами, а также съ христіанскими жителями Босніи, о союзѣ съ которыми говорилъ Юговичъ.

Князь Прозоровскій не вѣрилъ въ возможность этого союза и потому совѣтовалъ сербамъ не начинать наступленія, а ограничиться *строго оборонительными* дѣйствіями, пока русская армія не перейдетъ Дуная.

Не смотря на это, Черный-Георгій рѣшился наступать на западъ, югъ и востокъ, т. е. со всѣхъ сторонъ, кромѣ Дуная, въ сторону котораго наступать было некуда.

Не вдаваясь здѣсь въ подробности описанія дѣйствій сербовъ противъ турокъ, скажемъ только, что съ самаго начала кампаніи 1809 г. сербы были разбиты на всѣхъ пунктахъ. Они просили князя Прозоровскаго оказать имъ помощь отрядомъ Исаева 1-го. «Одно появленіе русскихъ въ Сербіи наведетъ страхъ на турокъ и спасетъ насъ», писалъ Черный-Георгій.

Еще одновременно съ приступомъ къ Журжѣ, отрядъ Исаева 1-го получилъ въ мартѣ приказаніе двинуться изъ Краіова къ Видину, овладѣть лежащимъ выше него островомъ Кербовомъ и вступить въ связь съ сербами при Кладово. Исаевъ исполнилъ все ему предписанное, но отступленіе Милорадовича отъ Журжи вызвало приказаніе отряду Исаева возвратиться къ Краіову. Когда же въ апрѣлѣ князь Прозоровскій приступилъ къ Браилову, то Исаевъ просилъ о дозволеніи перейти Дунай и соединиться съ сербами. «Я намѣренія его не охулилъ,—писалъ по этому поводу князь Прозоровскій Эсену 1-му, отъ 29-го апрѣля,—но

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сказалъ, что теперь сіе предпріятіе было бы вредно. Когда же откроется надобность, въ то время дамъ повелѣніе».

Но время проходило, а ожидаемое повелѣніе не давалось, такъ какъ армія князя Прозоровскаго стояла въ бездѣйствіи у Шербенти. Когда же въ маѣ мѣсяцѣ сильная турецкая армія вступила въ Сербію, Черный-Георгій снова умолялъ о помощи.

Въ донесеніяхъ Исаева о необходимости поддержать сербовъ князь Прозоровскій видѣлъ только «происки самого генерала Исаева». Когда же сербы отступили отъ Ниша и пришли въ совершенное разстройство, то князь Прозоровскій, въ письмѣ къ графу Румянцеву, отъ 29-го мая, приписывалъ это «объявшему ихъ паническому страху». Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отвѣчалъ Черному-Георгію, что: «Русская флотилія стоитъ у Галаца и не можетъ подняться по Дунаю, мимо занятыхъ турками крѣпостей Браилова, Силистріи, Рущука, Журжи, Никополя и Видина, и потому Исаеву, съ артилеріею и конницею, безъ флотиліи, на рыбачьихъ лодкахъ переправиться нельзя. Совѣтую вамъ взять терпѣніе, до перехода русской арміи черезъ Дунай».

Но сербы ожидали не совѣта, а дѣйствія. Когда еще русскіе перейдутъ Дунай-было неизвѣстно, а между тѣмъ турки уже распространились въ странѣ, предаютъ ее опустошенію и заняли въ ней многіе важные пункты. Жалобы сербовъ на русскихъ были понятны.

«Я былъ бы преступникомъ,—писалъ по этому поводу князь Прозоровскій Родофиникину,—еслибы рѣшился послать какихъ нибудь 5,000 съ Исаевымъ за Дунай; это значило бы обречь ихъ на погибель. Если же назначить для того 25,000 или 30,000, то они могли бы развѣ на рыбачьихъ лодкахъ переправиться черезъ Дунай, для чего потребовалось бы не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Сербы разбиты, потому что рѣшились начать наступательныя дѣйствія. До перехода нашей арміи за Дунай они должны ограничиться строго оборонительными дѣйствіями».

Положеніе сербовъ было трудное. Черный-Георгій писалъ 26-го мая князю Прозоровскому: «Мы непріятельскою арміею со всѣхъ сторонъ, отъ рѣки Савы до Дуная, окружены; въ таковомъ пространствѣ намъ защищаться нельзя безъ вашей помощи, которую и просимъ выслать къ Нишу».

Къ Нишу посылать далеко, отвѣчалъ на это князь Прозоровскій, увѣдомляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что отрядъ русскихъ войскъ будетъ высланъ къ Кладову, далѣе котораго не пойдетъ. «Впрочемъ, я нигдѣ не видѣлъ, чтобы Государь Императоръ *обѣщалъ послать россійскія* войска къ сербамъ, а обѣщалъ вамъ свое покровительство и *возможную помощь*, что мною и исполнено, да и впредь исполняться будетъ».

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Сербы объясняли свое пораженіе тѣмъ, что они открыли наступленіе, имѣя въ виду будто-бы совершившійся уже переходъ русской арміи чрезъ Дунай, и указывали на то, что объ этомъ говорилъ самъ главнокомандующій.

«Кто вождю сербскому о томъ писалъ, того я не знаю, отвѣчалъ на это князь Прозоровскій народному совѣту, отъ 19-го іюня. Я ни въ чемъ не только сербскую, дружественную намъ націю, но и никого въ жизни моей не обманывалъ, что ни мѣсту, ни сану моему, ни довѣренности Государя моего ко мнѣ не приличествуетъ».

Побѣда подъ Нишемъ возвысила духъ турокъ. 23-го мая они, въ числѣ до 1,000 человѣкъ, переправились черезъ Дунай у Видина и вступили въ Калафатъ. Одна часть непріятеля двинулась къ деревнѣ Плениці, гдѣ стоялъ русскій постъ, и сбила его. Другая направилась по краіовской дорогѣ и окружила у Чароя казачій постъ, стоявшій въ укрѣпленномъ шанцѣ. Казаки защищались отчаянно и увѣдомили Исаева, который выслалъ къ нимъ на помощь, 24-го мая, баталіонъ Орловскаго полка съ орудіями, при подполковникѣ Андріевскомъ. Турки должны были отступить къ Калафату. Ожидая встрѣтиться съ русскими войсками въ Сербіи, турки не рѣшались вступать внутрь страны. Но узнавъ, что русскихъ тамъ нѣтъ, они двинулись далѣе отъ Ниша къ Делиграду. Отрядъ же изъ 10,000, высланный къ Видину, долженъ былъ соединиться съ гарнизономъ этой крѣпости и выбить сербовъ изъ Бирза-Паланки.

Дѣла сербовъ были въ крайне печальномъ положеніи и могли бы принять самый критическій оборотъ, еслибы турки дѣйствовали энергичнѣе. Но турки, вмѣсто того, чтобы наступать со всѣхъ сторонъ и, такъ сказать, затягивать Сербію въ кольцо, боялись за свои сообщенія, *и потому, въ ожиданіи прихода русскихъ на помощь сербамъ, ограничивались* тѣмъ, что укрѣпляли каждую занятую позицію и оставались на ней неподвижно.

25-го іюня, въ Бѣлградѣ, Черный-Георгій осыпалъ русскаго уполномоченнаго, Недобу, злыми упреками, говоря, что онъ научился теперь цѣнить обѣщанія русскаго фельдмаршала, оставившаго его на произволъ судьбы. Родофиникинъ указывалъ на невозможность оказать немедленно помощь русскими войсками, увѣряя, что забота о сербахъ была всегда предметомъ вниманія русскаго правительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ указывалъ на неспособность и неблагонадежность двухъ главныхъ вождей арміи, Милое и Младена, этихъ авантюристовъ, которыхъ слѣдуетъ выгнать изъ Сербіи. Черный-Георгій, сознаваясь въ томъ, что подчинился *вліянію этихъ лицъ, имѣвшихъ въ своихъ рукахъ всю силу страны и*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

думавшихъ только о наживѣ, тѣмъ не менѣе, не рѣшался принять противъ нихъ крутыя мѣры, изъ опасенія затруднить еще болѣе положеніе дѣлъ въ Сербіи. «Сербы, сказалъ Черный-Георгій Недобѣ, жертвуются интересамъ Россіи, и что на дѣлаемыя имъ обѣщанія они не должны нимало полагаться».

Родофиникинъ писалъ князю Прозоровскому по этому поводу, отъ 2-го іюля 1809 года: «Жалобы сего человѣка и примѣчанія для знающихъ, коль далеко простираются его понятія, не долженствуютъ обращать на себя гнѣвъ, но сожалѣніе. Мы употребили въ дѣйствіе всю возможность для успокоенія его, объяснивъ ему пространно глупость внушеннаго ему опасенія, по случаю тому, что въ полной мочи не упоминается (будто-бы) о сербахъ».

Положеніе сербовъ было самое критическое. Къ счастью ихъ, турки, все еще ожидая со дня на день прибытія въ Сербію русскихъ войскъ, дѣйствовали ощупью. Но русская помощь не являлась, а отрядъ Исаева, высланный къ Кладову въ началѣ іюля, не принесъ сербамъ никакой пользы. Только въ іюлѣ князь Прозоровскій рѣшился дозволить Исаеву идти на помощь сербамъ. Причину такого промедленія понять трудно. Сперва князь Прозоровскій боялся пустить Исаева за Дунай, не увѣренный, что Австрія не откроетъ съ этой стороны своихъ дѣйствій противъ русскихъ. Потомъ, когда опасенія насчетъ Австріи уже не существовало, нерѣшительность главнокомандующаго была просто непонятна, тогда какъ сербовъ слѣдовало поддержать еще въ іюнѣ, пока турки не успѣли утвердиться въ странѣ. Къ тому же, даже разсчитывая на вмѣшательство Австріи, отрядъ Исаева за Дунаемъ могъ быть полезенъ, но только слѣдовало его значительно усилить регулярными войсками, а не разсчитывать на пандуровъ, входившихъ въ составъ его отряда. Равнымъ образомъ, разрѣшая Исаеву перейти Дунай, когда турки уже заняли почти всю страну, необходимо было дать ему значительныя силы, тѣмъ болѣе, что время было упущено, и потому вся тяжесть борьбы ложилась на однихъ русскихъ. Наступленія со стороны турокъ на наши главныя силы ожидать въ іюнѣ было нельзя, по невозможности перейти сильно разлившійся Дунай. Уже по этому одному наступленіе оказывалось возможнымъ только въ верхнихъ частяхъ Дуная, именно на высотѣ Видина, гдѣ дѣйствовали сербы и куда направилась большая часть арміи верховнаго визиря. Но князь Прозоровскій пустилъ за Дунай одинъ только слабый отрядъ Исаева и тѣмъ обрекъ его на видимую неудачу.

Отрядъ Исаева состоялъ изъ шести баталіоновъ пѣхоты, двухъ полковъ казачьихъ и 300 пандуровъ. Выступивъ изъ Краіова, онъ на

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

трехъ легкихъ судахъ переправился 2-го іюля черезъ Дунай, у Гогоша, и соединился съ сербами, которые, въ числѣ до 1,000 человѣкъ, стояли у Кладова. На лѣвомъ берегу Дуная, противъ самой крѣпости, была устроена батарея на четыре орудія, въ прикрытіе которой оставленъ баталіонъ 6-го егерскаго резервнаго полка. Батарея эта назначалась для покровительства переправѣ, производившейся въ полуторы верстѣ выше ея. Крѣпость Кладово, по образцу почти всѣхъ турецкихъ крѣпостей, состояла изъ крѣпкаго замка, примыкавшаго къ самому Дунаю, и изъ облегавшей его со стороны поля земляной ограды, представлявшей четыре бастіона и одну флешь, соединенные куртиною; валъ обнесенъ былъ рвомъ. Крѣпость лежитъ на равнинѣ, окруженной съ востока и юга значительными горами, покрытыми лѣсомъ. Ниже крѣпости, въ полуверстѣ отъ нея, находится деревня Гладешти, при впаденіи въ Дунай небольшаго ручья, протекающаго въ оврагѣ и проходящаго восточнѣе Кладова. За ручьемъ, еще болѣе къ востоку, находится отдѣльная гора, командующая надъ всею крѣпостью. Эту гору заняли сербы, устроивъ на ней сильный окопъ, горжа котораго закрывалась рогатками. Окопъ этотъ былъ занятъ 1,000 сербовъ при шести орудіяхъ. Впереди этой высоты ближе къ крѣпости сербы насыпали другой редутъ, также на шесть орудій.

Находясь въ такомъ положеніи, сербы производили пальбу по крѣпости и хотя наносили ей значительный вредъ, но не могли разсчитывать на рѣшительные результаты до прибытія отряда Исаева.

Прибывъ къ Кладову, Исаевъ обошелъ вокругъ крѣпости и сталъ на позиціи ниже нея, примыкая правымъ флангомъ къ Дунаю. Въ то же время, занявъ деревню Гладешти, онъ приказалъ насыпать при ней батарею на три орудія. По осмотрѣ крѣпости, Исаевъ, находя ее слабою, рѣшился, не теряя времени на бомбардированіе, идти на приступъ. Отрядъ его, находясь на позиціи у деревни Кастули, былъ расположенъ въ двѣ линіи. На лѣвомъ флангѣ баталіонъ Старооскольскаго мушкетерскаго полка, полковника Турчанинова. Правѣе его—баталіонъ резервнаго Малороссійскаго гренадерскаго полка, полковника Вейса. Далѣе—баталіонъ резервнаго Сибирскаго гренадерскаго полка, полковника Ахта. Еще правѣе—два баталіона Пензенскаго мушкетерскаго полка, полковника Желтухина. Во второй линіи за лѣвымъ флангомъ, 1-й Уральскій, а за правымъ—Исаева 1-го казачьи полки. 300 пандуровъ, полковника Курта, поставлены отдѣльно впереди лѣваго фланга.

Распоряженія Исаева къ атакѣ состояли въ слѣдующемъ. Приступъ назначенъ съ разсвѣтомъ 9-го іюля. По числу четырехъ бастіоновъ крѣпости, для штурма назначались четыре колонны, каждая баталіоннаго

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

состава. Первая колонна, слѣдуя съ лѣваго фланга, атакуетъ правый бастіонъ; вторая и четвертая—другіе два бастіона; третья колонна составляетъ резервъ, а четвертый бастіонъ долженъ быть атакованъ баталіономъ 6-го егерскаго полка, по переправѣ его черезъ Дунай. Впереди каждой колонны слѣдуетъ по 30 стрѣлковъ, а за ними сербы, съ лѣстницами и фашинами.

Первая колонна, атаковавъ назначенный ей бастіонъ, вступила на валъ, но скоро была сбита съ него и осталась во рву. Полковникъ Турчаниновъ былъ при этомъ убитъ, а замѣнившій его полковникъ Афанасьевъ раненъ.

Вторая колонна также овладѣла своимъ бастіономъ и держалась на немъ четверть часа, прося подкрѣпленія. Исаевъ выслалъ на помощь ей ландуровъ, которые, не дойдя до крѣпостнаго вала, разбѣжались. Тогда былъ двинутъ для поддержанія второй колонны резервъ, который, вмѣсто того, дойдя до сербскаго редута, остановился въ немъ, видя, что вторая колонна уже сбита съ бастіона и засѣла во рву.

Четвертая колонна, отправившаяся на указанный ей бастіонъ, видя неудачу вправо и влѣво отъ себя, не могла даже вступить на валъ. Равнымъ образомъ и колонна 6-го егерскаго полка, переплывшая Дунай и бросившаяся на замокъ, была также отбита.

«Видя вездѣ неуспѣхъ, доносилъ Исаевъ, и не имѣя никакихъ способовъ поправить дѣло, болѣе потому, что, войдя въ ровъ, войска разсыпались по немъ, я принужденъ былъ велѣть бить сборъ и защищать выходъ изъ рва артилеріею. Потеря наша состояла изъ 335 человѣкъ убитыми и 603 ранеными» (1).

Снова повторились причины неудавшихся приступовъ отъ недостаточнаго дѣйствія артилерійскаго огня и недостатка штурмовыхъ лѣстницъ. Сербы, назначенные для несенія лѣстницъ, частью разбѣжались, частью растеряли ихъ.

Къ довершенію неудачъ, дѣла сербовъ на Моравѣ съ каждымъ днемъ становились все хуже и хуже. Благодаря Младену, была потеряна Баня; благодаря Милое, былъ вскорѣ потерянъ и Делиградъ, этотъ важнѣйшій оплотъ Сербіи на востокѣ. Сербскій вождь умолялъ о присылкѣ «откуда нибудь къ намъ помощи, ибо сильный гадъ навалилъ на насъ».

Турки могли перейти Мораву въ любомъ пунктѣ, такъ что въ концѣ іюля они стали уже показываться на лѣвомъ берегу рѣки. Черный-Георгій дѣятельно стягивалъ войска, призывая къ оружію «всѣхъ безъ

---

(1) Донесеніе Исаева, отъ 10-го іюля 1809 г., Милорадовичу. Военно-уч. арх.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

изъятія» отъ 12-ти до 70-ти-лѣтняго возраста, чтобы не дозволить туркамъ переходить на лѣвый берегъ Моравы.

Къ 1-му августа турки, пришедшіе изъ Албаніи, вмѣстѣ съ находившимися въ Сербіи, составили подъ Делиградомъ армію не менѣе 50,000 человѣкъ. Со стороны же Дрины и на границахъ Албаніи и Македоніи турки ничего не предпринимали. Но и Черный-Георгій руководимый коварными совѣтами Младена и Милое, также не предпринималъ ничего рѣшительнаго. «Могу положительно сказать,—писалъ Родофиникинъ князю Прозоровскому 1-го августа,—что доколѣ сіи люди (Младенъ и Милое) будутъ оставаться въ Сербіи, не бывать добру. Время докажетъ, колико основательны мои предсказанія. Труды наши и знатныя издержки будутъ тщетны. Сіи люди измѣнятъ не только намъ, но и самому Богу, если увидятъ изъ того или денежную пользу, или вящшее утвержденіе своего владычества. Ваше сіятельство усмотрѣть изволили легкоуміе верховнаго вождя—сегодня противъ Младена, а завтра за него. Здѣсь, въ присутствіи г. Недобы и другихъ, жаловался на Младена и Милое, потомъ поѣхалъ къ войску: кого оставилъ главнымъ начальникомъ надъ всѣми?—Младена. Они влекутъ Сербію къ погибели, ибо самъ Миленко ко мнѣ пишетъ, что баньское дѣло, по его мнѣнію, было умышленное отъ Младена».

Милое и Младенъ находились въ Любошѣ, разсчитывая на то, что храбрый и опытнѣйшій изъ сербовъ, Миленко Стойковичъ, не отдастъ туркамъ шанца, охраняющаго единственное сообщеніе съ Делиградомъ. Другой доблестный боецъ, Петръ Добрынецъ, истощивъ всѣ запасы, все еще продолжалъ защищаться въ Делиградѣ и геройскимъ духомъ воодушевлялъ другихъ, увѣряя ихъ въ скоромъ прибытіи самого Чернаго-Георгія на освобожденіе Делиграда. Добрынецъ не обманывалъ. Черный-Георгій, дѣйствительно, выступилъ изъ Чупріи къ Делиграду 31-го іюня, но слѣдовалъ къ этой крѣпости не ближайшею дорогою по правому берегу Моравы, а направился по лѣвому берегу этой рѣки, кружнымъ путемъ, на Крущеваць, куда и прибылъ 2-го августа.—Направленіе это было принято по совѣтамъ Младена и Милое, находившимся въ Любошѣ, на лѣвомъ берегу Моравы, и потому, всего болѣе опасавшихся за свою безопасность.

Петръ Добрынецъ, чтобы условиться о наилучшемъ способѣ соединенія съ Чернымъ-Георгіемъ, стоявшимъ 3-го августа уже всего въ четырехъ часахъ пути отъ Делиграда, у Ясика, просилъ Младена прислать кого нибудь замѣнить его, на два часа, такъ какъ онъ хотѣлъ видѣться съ Чернымъ-Георгіемъ. Младенъ послалъ въ Делиградъ своего alter ego, Милое; Добрынецъ и Миленко согласились въ Любошѣ по-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дождать прибытія изъ Ясика Чернаго-Георгія и, соединенными силами, произвести общую атаку на турокъ, окружавшихъ Делиградъ. На случай-же неудачи, чтобы не потерять пушекъ, бывшихъ въ Делиградѣ и Любошѣ, предполагалось, за нѣсколько дней до боя, отправить ихъ въ Чупрію, гдѣ и образовать новый оборонительный пунктъ. Но Младенъ, бывшій на этомъ совѣщаніи, былъ противъ отправленія пушекъ и сказалъ при этомъ: «Если пушки отсюда пошлете, я закричу туркамъ и скажу, что вы бѣжите, и если пушки въ Делиградѣ пропадутъ, пусть и ваши всѣ пропадаютъ».

Между тѣмъ Милое, прибывшій въ Делиградъ, будто имѣлъ въ виду—«подарить туркамъ и городъ, и пушки».

Дѣйствительно, едва увидѣлъ онъ ровъ, который, еще въ началѣ осады турки начали рыть, какъ оказалось, съ цѣлью пересѣчь городу водопроводъ,—какъ тотчасъ-же ускакалъ по дорогѣ въ Чупрію «не сказавъ никому и прощай», полагая, что турки готовятся подвести подъ городъ мину. Оставшись безъ руководителя, гарнизонъ Делиграда направился, въ полномъ безпорядкѣ, частью къ Любошу, а другая часть отступила къ Чупріи.

«Всѣ старѣйшины взволновались противъ Младена. Миленко, обнаживъ свою саблю, бросился на него съ яростью, но воевода Чарапичъ удержалъ его, представляя, что лучше выждать Чернаго-Георгія, дабы всѣмъ вообще разсмотрѣть преступленія Младена и Милое»—доносилъ Родофиникинъ. Получивъ отъ шпіоновъ увѣдомленіе о томъ, что сербы оставили Делиградъ, турки, въ числѣ до 7000 чел., вступили въ него, съ разсвѣтомъ 4-го августа, предавъ смерти 200 брошенныхъ тамъ раненыхъ, и продолжали настойчиво преслѣдовать бѣгущихъ къ Чупріи, никѣмъ неруководимыхъ сербовъ.

Узнавъ объ отступленіи гарнизона Делиграда къ Чупріи, отрядъ Миленко отправился туда же изъ Любоша.—Между тѣмъ Милое, прибывъ въ Чупрію, не думая ни о какомъ сопротивленіи, приказалъ зажечь городъ со всѣхъ сторонъ и ушелъ къ Тополю. Тогда турки, видя безполезность дальнѣйшаго преслѣдованія Милое, обратились назадъ, чтобы выбить отрядъ Миленко изъ шанца при Любошѣ. Найдя-же его пустымъ, они двинулись вслѣдъ за выступившимъ изъ Любоша къ Тополу Миленко и нагнали его въ горахъ на лѣвомъ берегу Моравы, причемъ отбили три пушки. Къ несчастью, лошадь Миленко, испугавшись, унесла его въ поле. Отступавшій отрядъ остался безъ начальника (1) и остановился въ Ресинѣ, въ числѣ до 3000 чел.; турки

(1) Еремія Геличъ сербскому митрополиту Леонтію, 5-го августа 1809 г. Prosorovsky, 1809 г. къ № 261. Архивъ мин. иностр. дѣлъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

окружили этотъ отрядъ, потерявшій пушки. Весь день 5-го августа длился подъ Рисиной сильный бой. Черный-Георгій спѣшилъ изъ Ясика на помощь окруженнымъ и освободилъ ихъ. Вообще, изъ 30-ти пушекъ, которыя сербы имѣли въ Делиградѣ и Любошѣ, остались только 8; остальныя 22 пришлось или потерять, или зарыть въ землю.

Между тѣмъ Миленко, котораго считали погибшимъ, прибылъ въ Тополъ; Черный-Георгій послалъ его вмѣстѣ съ Петромъ Добрынцомъ спасать Чупрію, куда снова направились турки 7-го августа. Черный-Георгій двинулся туда-же, внизъ по лѣвому берегу Моравы.

Въ полдень, того-же числа, Черный-Георгій, къ которому присоединился у Ясики 5000-ный отрядъ коменданта Милана, прибывшій отъ границъ Албаніи, стоялъ уже противъ Чупріи, отъ которой его отдѣляла только Морава. Чупрію защищали воевода Іокичъ и капитанъ Родичъ, стоявшіе въ двухъ укрѣпленныхъ шанцахъ.

7-го августа, видя, что турки проходятъ мимо обоихъ шанцевъ и направляются внутрь страны, оба коменданта, боясь быть отрѣзанными и не зная, что помощь такъ близка, не рѣшились оставаться болѣе въ Чупріи и распустили свои войска по селеніямъ. Радичъ едва успѣлъ утопить въ Моравѣ пушки, а Іокичъ срылъ оба сербскіе шанца. Увидавъ Іокича, Черный-Георгій выстрѣлилъ въ него изъ пистолета.

Черный-Георгій не могъ спасти Чупріи. Морава здѣсь была глубока и перейти ее вбродъ было немыслимо, а, между тѣмъ, паромъ, дававшій единственное средство къ переправѣ, спущенъ былъ Радичемъ внизъ по рѣкѣ. Пока Черный-Георгій готовился устроить переправу, чтобы вступить въ Чупрію, турки уже заняли городъ и выставили на стѣнахъ крѣпости свои пушки.

Такимъ образомъ оба берега Моравы были во власти турокъ. Дорога къ Бѣлграду была открыта. Черный-Георгій, для прикрытія своей столицы, стянулъ остатки своей, большею частью, разбѣжавшейся арміи, къ Батогину, гдѣ у него, впрочемъ, было не болѣе 300 чел.

Паника дѣйствительно распространилась по всей Сербіи. Всѣ, кто только могъ, искали спасенія въ предѣлахъ Австріи. Виновники этой паники, все тѣ же Младенъ и Милое, во всемъ обвиняли русскихъ, такъ что и Черный-Георгій «публично приписывалъ русскимъ всѣ несчастія, постигающія Сербію». (1)

Петръ Добрынецъ, пріидя къ Родофиникину 15-го августа, сказалъ, что Милое набралъ бродягъ по приказанію Чернаго-Георгія, который на дняхъ прибудетъ въ Бѣлградъ, и «намѣреніе его, внушенное Мла-

(1) Родофиникинъ кн. Прозоровскому, отъ 7-го августа 1809.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

деномъ и Милое, состоитъ въ томъ, чтобы схватить весь мой домъ, писалъ Родофиникинъ, предложить насъ Туркамъ яко виновниковъ продолженія бунта Сербскаго» (1). Поэтому Добрынецъ сильно настаивалъ на томъ, чтобы Родофиникинъ, со свитою, бѣжалъ въ Порѣчье.

Родофиникинъ немедленно это и исполнилъ, а оттуда, сопровождаемый Петромъ Добрынцемъ, переѣхалъ Дунай на лодкѣ, въ Панчево, на австрійской границѣ.

Черный-Георгій, дѣйствительно, пріѣхалъ въ Бѣлградъ, въ ночь на 16-е августа и съ шайкою набранныхъ Милое бродягъ напалъ на квартиру, которую занималъ Родофиникинъ,—«гдѣ, не найдя меня, доносилъ послѣдній, вдался въ неописанную ярость и приказалъ разграбить все въ домѣ», но архимандритъ Филиповичъ убѣдилъ Чернаго-Георгія ничего не трогать».

Находясь уже внѣ опасности, Родофиникинъ 16-го августа писалъ Черному-Георгію изъ Панчева: «Умыселъ, который составили Милое и компанія противу моей жизни, заставилъ меня оставить Бѣлградъ. Все несчастіе народа, который ни въ чемъ не виноватъ, происходитъ отъ слѣпой вѣры, которую вы дали Младену и Милое.

Того же 16-го августа, Родофиникинъ писалъ сербскимъ старшинамъ: «злой умыселъ, собственно противу моей жизни и всѣхъ чиновниковъ при мисіи моей находящихся, существуетъ. Источникъ сего существованія есть глупость и, такъ сказать полная слѣпота трехъ или четырехъ старѣйшинъ, бывшихъ всегда виновниками всѣхъ неустройствъ въ Сербіи и ищущихъ теперь спасти себя истребленіемъ блистателей благоденствія сербскаго народа. Тѣ особы вамъ извѣстны. Я рѣшился удалиться отсюда въ Валахію. Васъ же не токмо прошу, но заклинаю всѣмъ тѣмъ, что есть свято, употребить всѣ ваши усилія къ содѣйствію вашему вождю, Черному-Георгію. Еще нѣсколько времени удержитесь, и Сербія спасена. Побѣдоносное оружіе россійское преслѣдуетъ турковъ на правомъ берегу Дуная; если достигнетъ визиря, истребитъ армію его въ чемъ нимало на сомнѣваюсь,—тогда турецкая сила, васъ нынѣ тѣснящая, обратится вспять; тогда увидите разсѣянною всю тучу, вамъ нынѣ угрожающую».

Въ тотъ же день, Черный-Георгій писалъ Родофиникину: «Въ надеждѣ видѣть ваше превосходительство въ Бѣлградѣ и съ вами кое о чемъ переговорить, что должно дѣлать и устроить ради общаго добра, оставилъ я всѣ дѣла; но весьма удивительно было для меня, когда за-

(1) Родофиникинъ, отъ 22-го августа 1809 г. къ № 261-му. Архивъ мин. иностр. дѣлъ, кн. Багратіонъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сталъ я домъ вашъ пустъ. Задолго не могъ я дойти, чтобы то значило? Если отъ государя получили вы повелѣніе отойти, прошу васъ объявить мнѣ и прислать человѣка своего для забранія всего того, что въ домѣ вашемъ осталось, ибо я не былъ бы радъ, чтобы вы могли пожаловаться въ Россіи, что сербы вамъ наималѣйшее озлобленіе сдѣлали. Но если не имѣете такого отъ двора вашего предписанія, то прошу васъ возвратиться въ Бѣлградъ, гдѣ будете мною и цѣлымъ народомъ почитаемы какъ и до сего».

Вмѣстѣ съ тѣмъ Черный-Георгій писалъ и Добрынцу, задавая ему вопросъ — неужели онъ измѣнилъ, и, если остался вѣренъ, то пусть возвращается назадъ.

«Я вамъ не измѣнилъ—отвѣчалъ 17-го августа Добрынецъ; да и до сихъ поръ, кажется, не былъ невѣрнымъ—сіе и Богу, и народу извѣстно. Соберите народъ и спросите его—измѣнилъ-ли Петръ при Каменицѣ и Делиградѣ? Измѣнники возлѣ васъ находятся, кои и васъ заслѣпили, и народъ въ гибель ввели. Пока Младенъ и Милое живы будутъ, я не прійду въ Сербію. Коль скоро узналъ я отъ Георгія Чижтели, что вы на умѣ имѣете вмѣстѣ съ Милоемъ, весь совѣтъ народа и г-на генерала (Родофиникина) убить, я, для избѣжанія такого несчастія взялъ генерала и моего совѣтника Іову Протича и переправился чрезъ Дунай. Я не устрашился турецкихъ силъ, ни изъ другой какой причины ушелъ, но дабы избавить народъ отъ вящшаго стыда и несчастія, въ которое его Младенъ и Милое повергли».

Въ это время, вмѣсто князя Прозоровскаго, умершаго 9-го августа, главнокомандующимъ дунайскою арміею былъ назначенъ князь Багратіонъ, къ которому Родофиникинъ и отправился, для личнаго доклада о сербскихъ дѣлахъ и о причинахъ, заставившихъ его оставить Сербію. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли также, въ качествѣ народныхъ депутатовъ, и представились 7-го сентября князю Багратіону Петръ Добрынецъ, совѣтникъ Іовъ Протичъ и секретарь Жавковичъ.

«Съ крайнимъ прискорбіемъ душевнымъ вижу я, что сербы дошли до гибильнаго и несчастнаго положенія, изъ коего извлечь ихъ крайне затруднительно,—писалъ князь Багратіонъ Родофиникину, отъ 7-го сентября 1809 г. Самъ комендантъ Добрынецъ признается, что главнѣйшею причиною сего несчастія суть внутреннія распри частныхъ начальниковъ, а особливо злые поступки Младена, Милое и нѣкоторыхъ другихъ изверговъ, которые, ища удовлетворенія корыстолюбивыхъ ихъ видовъ, пожертвовали на то своимъ отечествомъ, пролили невинную кровь собратіи своей и разорили нѣсколько сотъ тысячъ семействъ. Какъ-бы то ни было, сербовъ, ни подъ какимъ видомъ, покинуть

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

не должно, и сколько-бы гибельно ни было ихъ положеніе, тѣмъ наиболѣе надлежитъ обнаружить твердости, мужества и дѣятельности для приведенія дѣлъ ихъ въ прежнее положеніе, чего и самые интересы отечества нашего непремѣнно требуютъ» (1).

Чтобы сдѣлать возможное для безотлагательной помощи сербамъ, князь Багратіонъ приказалъ отряду генералъ-маіора Исаева спѣшить изъ Малой Валахіи для соединенія съ сербами; отправилъ къ нему также Родофиникина и сербскихъ депутатовъ, для обсужденія наилучшихъ мѣръ къ поддержанію сербовъ; выдалъ имъ на расходы 3000 червонцевъ, а коменданта Добрынца снабдилъ открытымъ листомъ на право собирать въ Малой Валахіи сербскихъ волонтеровъ, которы должны были дѣйствовать совмѣстно съ отрядомъ Исаева.

Сверхъ того, князь Багратіонъ обѣщалъ, что, по приближеніи его арміи къ Рущуку, оттуда будетъ отправленъ въ Сербію болѣе значительный отрядъ русскихъ войскъ.

Еще прежде, отъ 12-го августа, князь Багратіонъ писалъ Родофиникину: «я поручаю вашему превосходительству увѣрить торжественнымъ образомъ, какъ верховнаго вождя, такъ и правительствующій совѣтъ народа сербскаго, что мнѣ не только пріятно будетъ доставлять имъ всю ту помощь и всѣ тѣ пособія денежныя, или другія, которыя отъ власти моей зависятъ; но что я въ священнѣйшую себѣ обязанность вмѣняю всѣми силами и съ крайнимъ напряженіемъ содѣйствовать къ основанію на вѣчныя времена, благоденствія сего храбраго единовѣрнаго намъ народа и къ пріобрѣтенію имъ совершенной его независимости отъ ига, его доселѣ угнетающаго».

Но раздраженный тѣмъ, что по сіе время русскія войска не приходили къ нему на помощь, Черный-Георгій «явно началъ говорить, что такъ какъ русскіе ихъ (сербовъ) покинули, то надлежитъ сербамъ искать другаго союза» (2).

Съ этою цѣлью онъ отправилъ въ Петерсвардейнъ своего секретаря Евтича, для переговоровъ съ австрійскимъ правительствомъ по этому предмету. Спустя нѣкоторое время, два австрійскіе офицера, подъ предлогомъ закупки лошадей, прибыли въ Сербію для дальнѣйшихъ переговоровъ.

Но рѣшаясь на такой важный шагъ, Черный-Георгій не могъ обойтись безъ народнаго совѣта, тѣмъ болѣе, что многіе воеводы и старѣйшины очень противились такому исходу дѣла. Поэтому пріѣхавшихъ австрійцевъ просили подождать въ Семендріи окончательнаго от-

(1) Архивъ мин. им. двора, Bagration, 1809 г.

(2) Дѣло В. уч. архива № 1352.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вѣта, который и послѣдовалъ въ отрицательномъ смыслѣ, такъ, какъ это было рѣшено на совѣтѣ.

Упрекъ, обращенный Чернымъ-Георгіемъ къ Россіи, былъ несправедливъ. Мы видѣли, что князь Прозоровскій могъ въ свое время поддержать сербовъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, но не сдѣлалъ этого—и въ этомъ его вина. Но со времени перехода главной русской арміи за Дунай, нельзя уже было отправить въ помощь сербамъ ни одного лишняго солдата. Тѣмъ не менѣе, наступленіе на нижнемъ Дунаѣ, само собою, отразилось и на Сербіи, откуда турки вынуждены были вывести почти всѣ свои войска.

Пораженіе турокъ Багратіономъ при Фресинѣ и Расеватѣ, обезпечивъ Большую Валахію отъ опасности непріятельскаго вторженія, дало возможность усилить отрядъ Исаева I въ Малой Валахіи, и 7-го сентября князь Багратіонъ приказалъ ему поддержать сербовъ. Вѣря князю Багратіону болѣе, чѣмъ князю Прозоровскому, который мало стѣснялся въ разговорахъ съ сербскими депутатами, и зная, что Родофиникинъ далеко не лестнаго былъ мнѣнія о сербскихъ порядкахъ, сербскій народный совѣтъ, чтобы парализировать дѣйствія Родофиникина, Петра Добрынца и другихъ представлявшихся новому главнокомандующему лицъ, отправилъ къ нему новую депутацію.

Посланные депутатами, Валасій Милечевичъ и Михаилъ Груевичъ, подали князю Багратіону письмо, отъ имени сербскаго совѣта и Чернаго-Георгія, писанное отъ 9-го сентября 1809 года, въ которомъ и было сказано:

«Марательства, которыми г. Родофиникинъ старался и старается помрачить патріотизмъ, славу и честь верховнаго вождя нашего, истинно не дѣлаютъ ему никакой чести». Письмо же его, присланное уже изъ Австріи сербскому совѣту, «изобличаетъ его предъ цѣлымъ свѣтомъ, сколь злобно и безъ пощады несправедливо оскорбляетъ онъ народъ сербскій и вождя ихъ съ ехидническимъ злословіемъ своимъ».

Что же касается до Петра Добрынца и другихъ представлявшихся лицъ въ качествѣ сербскихъ депутатовъ, то объ нихъ въ письмѣ было сказано: «Относительно помянутыхъ сербскихъ чиновниковъ, отечество наше признаетъ ихъ быть бѣглецами и измѣнниками, которые, измѣнивъ своему, не могутъ служить вѣрно другому; и посему, в. с., именемъ народа сербскаго, яко депутаты онаго, всенижайше просимъ, не имѣть къ нимъ никакого довѣрія, въ случаѣ, если столь предерзскіе будутъ что нибудь просить именемъ народа».

Въ отвѣтѣ своемъ, отъ 13-го сентября, князь Багратіонъ, выражая удивленіе по поводу жалобы на Родофиникина, будто-бы клеветав-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шаго на народъ, говоритъ, что, напротивъ того,—«всѣ его донесенія содержали только ходатайство объ удовлетвореніи разныхъ нуждъ и надобностей народа сербскаго». Что указанія на интриги частныхъ лицъ и ихъ злоупотребленія—«никогда не влекли за собою опороченія народа; напротивъ же того, онъ всегда ходатайствовалъ въ пользу народа».

Если Родофиникинъ оставилъ Бѣлградъ, то это потому, что турки были уже въ 8-ми часахъ пути отъ него, «а къ оборонѣ города не были взяты никакія мѣры».

Петра Добрынца и другихъ съ нимъ бывшихъ, въ качествѣ сербскихъ депутатовъ, «я нашелъ одушевленными любовью къ отечеству и преисполненными ревностнѣйшаго желанія извлечь соотечественниковъ своихъ изъ настоящаго гибельнаго положенія».

Поэтому, сказано въ письмѣ князя Багратіона, «когда верховный вождь и всѣ благомыслящіе члены совѣта народа сербскаго представятъ мнѣ въ показаніяхъ ихъ явныя доказательства, тогда только могу я приступить къ какому либо разбирательству—«по жалобамъ на Родофиникина. Въ письмѣ же къ Родофиникину отъ того же 13-го сентября князь Багратіонъ говоритъ, что съ сербскими депутатами «вообще должно обходиться какъ съ дѣтьми, и настоящія обстоятельства требуютъ того, чтобы мы ихъ лелѣяли».

Между тѣмъ турки на Моравѣ стали менѣе рѣшительны, какъ только князь Багратіонъ перешелъ Дунай и разбилъ непріятеля при Расеватѣ. Миленко Стойковичъ охранялъ Порѣчье, не дозволяя туркамъ занявшимъ Пожаровецъ, переправиться на лѣвый берегъ Моравы.

Но у Миленки истощились уже почти всѣ припасы, и потому долго держаться въ Порѣчьѣ онъ не находилъ возможнымъ, если русскіе не снасутъ его. «Я и народъ, васъ безпрестанно, какъ спасителя своего, вспоминаемъ, и отъ васъ ожидаемъ спасенія», писалъ онъ генералу Исаеву, отъ 31-го августа.

14-го сентября Родофиникинъ прибылъ въ Краіовъ, къ отряду генерала Исаева, и тотчасъ же приступлено было къ обсужденію мѣръ для немедленнаго движенія, съ цѣлью подкрѣпить сербовъ. Въ общихъ чертахъ планъ дѣйствій Исаева состоялъ въ томъ, чтобы заготовить перевозочныя средства для переправы черезъ Дунай; взять Бирзу-Паланку, сильно укрѣпить и занять ее 1,000 сербовъ изъ отряда Миленко. Затѣмъ, отрядъ Исаева останется на лѣвомъ берегу Дуная, съ тѣмъ, чтобы, имѣя перевозочныя средства, переплыть на ту сторону рѣки, какъ только того потребуютъ обстоятельства. Тогда собрать къ своему отряду разбѣжавшихся по горамъ сербовъ и часть ихъ напра-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вить на правый берегъ Моравы, для обезпокоенія тыла стоявшихъ тамъ отъ Делиграда до Дуная 15,000 турокъ, и тѣмъ заставить ихъ отказаться отъ покушеній перейти на лѣвый берегъ Моравы, для движенія къ Бѣлграду.

Въ сентябрѣ положеніе дѣлъ въ Сербіи состояло въ такомъ видѣ. Всѣ покушенія турокъ со стороны Дрины были отражены. Черный-Георгій и другіе сербскіе отряды были размѣщены по лѣвому берегу Моравы, вездѣ препятствуя туркамъ переходить на этотъ берегъ рѣки. Пожаровецъ и Пятку на Дунаѣ занимали отряды Гуманци и нишскаго пашей. Сверхъ того, на Моравѣ турки стояли въ Чупріи. Ожиданіе перехода за Дунай русской арміи удерживало ихъ отъ наступленія. Миленко поэтому писалъ 18-го сентября Родофиникину: «Если нѣкоторые поглавари наши и показали себя неблагодарными и васъ обидѣли, то потомки наши благословлять васъ будутъ и по смерти вашей надъ сотертымъ гроба вашего прахомъ надъ алтаремъ безсмертія свѣтлящую благодарность воздавать за благодѣянія ваши станутъ».

Не такъ думалъ Черный-Георгій, который еще 4-го сентября, въ письмѣ генералу Исаеву, говоритъ: «Боже! дай, чтобы всѣ слезы сиротъ несчастныхъ и мученіе висѣли на томъ свѣтѣ на душѣ того, который довелъ насъ до сего. Нашъ покровитель и не вѣдаетъ о такомъ нашемъ мученіи. Проклята душа да будетъ того, кто воспятилъ придти намъ, показать нужды наши нашему покровителю; а все сіе сдѣлалъ намъ генералъ Родофиникинъ и проклятый фельдмаршалъ Прозоровскій. Суди его Богъ на томъ свѣтѣ за то, что насъ обманулъ и ввергъ въ погибель».

По поводу этихъ несправедливыхъ обвиненій Родофиникинъ отвѣчалъ Черному-Георгію, отъ 23-го сентября. Высказавъ лишенную всякой вѣроятности мысль, будто-бы отъ Императора были скрыты нужды сербскаго народа, Родофиникинъ, въ опроверженіе этого, указываетъ на все то, что съ Высочайшаго соизволенія было сдѣлано для сербовъ, сколько имъ передано денегъ, пороха, свинца и проч. «Проклятіе, которое вы обращаете на покойнаго фельдмаршала, князя Прозоровскаго, и на меня нимало меня не огорчаетъ, ибо долженъ вѣровать, что гнѣвъ Всевышняго постигнетъ тѣхъ, кои дѣйствительно были виновниками несчастія сербскаго народа. Я знаю и свидѣтельствую предъ цѣлымъ свѣтомъ, что вы желали истинно освобожденія сербскаго народа, но, къ несчастью, всю вашу довѣренность дали людямъ, которые, также не имѣя ни малѣйшаго понятія о дѣлахъ вообще и объ управленіи землею, обращали токмо все свое вниманіе на то, чтобы обогащаться, позволяя себѣ всѣ средства, къ тому ведущія. Я могу сказать положительно, что

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

всѣ бы дѣла Сербіи шли хорошо, еслибы дѣлали хотя малѣйшее вниманіе къ наставленіямъ, кои вамъ преподавалъ покойный генералъ-фельдмаршалъ, какъ равно безпрерывнымъ моимъ настояніямъ. Посмотримъ, что вы представляли: представляли Сербію, не въ примѣръ сильнѣе, нежели она есть; изъявляли желаніе продолжать войну съ турками, еслибы даже мы и миръ заключили, — поэтому князь Прозоровскій былъ вправѣ разсчитывать, что Сербія сама можетъ бороться въ настоящее время, когда главныя силы турокъ будутъ отвлечены противъ его арміи. Это вошло въ планъ его дѣйствій, и Сербія дѣйствительно могла бы защищаться, еслибы главное командованіе надъ войсками не было отдано въ руки негодяевъ. Что же касается до того, будто-бы мы воспрепятствовали вамъ примириться съ турками, то положите руку на сердце ваше и признайтесь по совѣсти: было-ли сіе когда-либо и въ помышленіи вашемъ, чтобы съ ними мириться?»

По тому же поводу князь Багратіонъ писалъ Черному-Георгію, отъ 2-го октября: «Что о нуждахъ сербскаго народа было всегда доводимо до свѣдѣнія Государя, служитъ доказательствомъ все то, что по Его повелѣнію было сдѣлано для Сербіи. Я долженъ непремѣнно полагать, что тайные враги народа сербскаго, нанесшіе ему таковую пагубу, находятся посреди онаго. Почему первѣйшая обязанность ваша, яко правителей и старѣйшинъ сего храбраго и почтеннаго народа, состоитъ въ томъ, дабы устранить враговъ народа и отнять у нихъ способы ему вредить. Я имѣю достовѣрное свѣдѣніе, что верховный визирь, находясь въ Рущукѣ, послалъ нарочныхъ чиновниковъ въ Видинъ, Плевну, Ловчу, Никополь, Ломъ и другія мѣста, дабы войска оттуда, сколь можно поспѣшнѣе, шли къ нему. Сіе должно неминуемо отвлечь силы турецкія изъ Сербіи. Съ моей стороны, исполняя священную для меня волю Всеавгустѣйшаго моего Монарха, я съ крайнею строгостью и точностью буду соблюдать данное мною обѣщаніе и всячески стараться стану споспѣшествовать къ основанію навсегда блаженства народа сербскаго». Вмѣстѣ съ тѣмъ князь Багратіонъ отправилъ къ Черному-Георгію, чрезъ депутата Груевича, 10,000 піастровъ.

Успѣхи князя Багратіона на Дунаѣ дѣйствительно заставили визиря вызвать свои войска изъ Сербіи. Это приказаніе пришло въ то самое время, когда турки, чтобы покончить съ сербами, 16-го сентября предприняли общее наступленіе на лѣвый берегъ Моравы, окончившееся полнымъ пораженіемъ турокъ. Вслѣдъ затѣмъ началось общее отступленіе турокъ изъ Сербіи, такъ что въ среднихъ числахъ октября вся Сербія была уже свободна отъ турокъ, занявшихъ внѣ ея восточныхъ предѣловъ только наблюдательную линію между Нишемъ и Лесковацемъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Большая часть выступившихъ изъ Сербіи турецкихъ войскъ направилась къ Рущуку, въ армію визиря, а не малая часть разбѣжалась по домамъ.

Сербія вздохнула свободно. Она была спасена отъ врага внѣшняго, но внутренній врагъ существовалъ съ прежней силой. Напротивъ того, по миновании опасности нужно было ожидать, что козни интригановъ возникнутъ съ новою силой. Такъ и случилось.

Черный-Георгій въ началѣ октября намѣревался собрать въ Гасанъ-Пашинской Паланкѣ общій народный совѣтъ, на которомъ хотѣлъ обсудить мѣры для дальнѣйшихъ дѣйствій. Въ сущности совѣтъ этотъ имѣлъ цѣлью избавиться отъ тѣхъ немногихъ личностей, которыя явно порицали Младена и Милое и называли ихъ измѣнниками. Измѣна дѣйствительно существовала. Младенъ и Милое, всегда пагубно вліявшіе на Чернаго-Георгія, снова убѣждали его, что нечего разсчитывать на Россію, а нужно искать покровительства Австріи. Съ этою цѣлью Черный-Георгій, какъ уже было сказано, и какъ увѣдомлялъ Миленко Стойковичъ Родофиникина, отъ 8-го октября, изъ Порѣчья, «послалъ своего секретаря, Стефана Евтича, въ Цесарію, въ Петерсвардейнъ, къ тамошнему губернатору, уговоровъ ради и присоединенія Сербіи къ австрійскимъ владѣніямъ» (1).

Понятно, что всѣ честные патріоты были сильно возмущены такою попыткою. Отъ нихъ-то интриганы и желали избавиться. Черный-Георгій поручилъ убить Миленко, намѣреваясь передать его постъ въ Порѣчьѣ другому. Друзья Миленко предупредили его объ этомъ и дали возможность принять предосторожности. Тогда Черный-Георгій приказалъ Миленко спѣшить въ Бѣлградъ, для участія въ предполагавшемся общемъ народномъ собраніи въ Паланкѣ.

«Нѣсколько дней назадъ,—отвѣчалъ на это приказаніе Миленко письмомъ отъ 6-го октября 1809 года,—писали вы здѣшнимъ новымъ комендантамъ, чтобы меня убили здѣсь въ Порѣчьѣ. Благодареніе милостивому Провидѣнію, что спасло меня. Что же бы со мною послѣдовало, ежели бы я пошелъ между тѣхъ, кои посягаютъ и на вашу голову, не боясь ни Бога, ни людей!.. Пощадили-ли бы они меня? Господарю! Не награждаются такъ вѣрные сыны отечества. Но зло—зломъ, а добро—добромъ. Пока будете вы слушаться тѣхъ, коихъ до сего вы слушались и съ ними совѣтывались, и доколѣ ихъ не истребите, дотолѣ ни на какой совѣтъ съ вами не приступлю и къ вамъ не прійду. Справедливое дѣло написано на сердцѣ всякаго добраго патріота. Оправ-

(1) Архивъ мин. иностр. дѣлъ. Князь Багратіонъ, 1809 г., № 278.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

даніе ему не нужно». Снова повторился тотъ же фактъ, какъ и прежде: какъ только сербское правительство стало отклоняться отъ Россіи и склоняться на сторону Австріи, оно потеряло довѣріе народа. Вездѣ стали говорить, что не будутъ болѣе воевать если имъ не будутъ управлять русскія власти. Становилось необходимымъ ввести въ Сербію русскія войска, чтобы устроить тамъ дѣла, пока наступившее бездѣйствіе главныхъ силъ на Дунаѣ давало къ тому возможность.

«Теперь занимаюсь я обстоятельнымъ образомъ образованіемъ плана для произведенія въ дѣйство моего намѣренія—дать сербамъ дѣятельное пособіе», писалъ князь Багратіонъ графу Румянцеву, отъ 23-го октября 1809 года.

Такимъ образомъ, сербское правительство не въ силахъ было идти противъ воли народа, и попытка Чернаго-Георгія искать поддержки въ Австріи снова не удалась. Это побудило послѣднюю запретить ввозъ всѣхъ австрійскихъ товаровъ въ Сербію, чтобы заставить ее почувствовать свое значеніе. Но мѣра эта только еще болѣе влекла сербскій народъ къ Россіи. Партія патріотовъ, къ которой принадлежали всѣ старѣйшины народа и выдающіеся сербскіе дѣятели, твердо держались Россіи. Къ числу такихъ лицъ принадлежалъ не разъ уже заявившій свою преданность Россіи и черногорскій архимандритъ Филиповичъ, пользовавшійся общимъ уваженіемъ въ Сербіи, гдѣ онъ и находился во время войны.

Въ это время отступленіе князя Багратіона отъ Силистріи снова дало туркамъ возможность угрожать Сербіи. Въ концѣ ноября Рашидъ-паша отправилъ Черному-Георгію письмо съ предложеніемъ покориться, обѣщая всѣмъ участникамъ войны полное прощеніе султана. Въ противномъ случаѣ, снова грозилъ вторженіемъ въ Сербію. Въ письмѣ указывалось на тщетную надежду сербовъ получить помощь отъ русскихъ, которые вынуждены были снять осаду Силистріи и сами находятся въ полномъ отступленіи.

Черный-Георгій, потерявъ вѣру въ русскую помощь, готовъ былъ принять это предложеніе. Народъ былъ истощенъ войною, упалъ духомъ, не видя конца бѣдствіямъ и не получая ни откуда помощи. На востокѣ снова стоитъ сильная турецкая армія; со стороны Босніи, на Дринѣ, готовится новое вторженіе. Запрещеніе Австріи ввозить въ Сербію хлѣбъ и другіе продукты, крайне необходимые, довершали бѣдственное положеніе края. Явилась сильная партія въ пользу отдѣльнаго замиренія съ Турціей. Нахіи Пожаровецкая, Рисавская и другія требовали мира. Но зная, что дѣло не можетъ быть рѣшено безъ народнаго собранія и вліянія лицъ, пользовавшихся наибольшимъ уваже-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ніемъ въ странѣ, Черный-Георгій не рѣшился лично начать переговоры съ Рашидъ-пашою и представилъ вопросъ на рѣшеніе собранія въ Паланкѣ. Собраніе это открылось 23-го ноября. На немъ участвовали почти всѣ вожди и старѣйшины сербскаго народа. Прежде всего собраніе рѣшило изгнать изъ Сербіи Младена и Милое, которые выставлялись какъ злѣйшіе враги Сербіи. Черный-Георгій противъ воли долженъ былъ уступить. На томъ же собраніи было рѣшено: избрать представителями сербскаго народа Милена Обреновича, архимандрита Милентія и Петра Добрынца, съ тѣмъ, чтобы они отправились просить Россію: 1) о помощи войсками; 2) принять Сербію подъ свое управленіе; 3) возвратить въ Сербію Родофиникина и 4) учредить комисію для разъясненія положенія дѣлъ въ Сербіи. Въ то же время главными членами народнаго совѣта были назначены: архимандритъ Менадовичъ, Добрынецъ и Обреновичъ. Русская партія въ Сербіи окончательно восторжествовала.

20-го декабря избранные собраніемъ въ Паланкѣ сербскіе депутаты представили князю Багратіону, въ Гирсово, просьбу слѣдующаго содержанія: «Объявивъ о рѣшеніи народномъ исключить на вѣки отъ дѣль народныхъ домашнихъ нашихъ враговъ Младена и Милое, ибо они были главною причиною нашего несчастія, сербы просятъ: 1) прислать имъ скорѣйшую помощь войсками; 2) снабдить военными припасами; 3) если невозможно, какъ намъ то объясняетъ г. Родофиникинъ, принять насъ подъ совершенное управленіе Всеавгустѣйшаго нашего покровителя, то не забыть Сербіи и содѣлать ее счастливою при заключеніи мира и во время переговоровъ о немъ, дозволить сербскимъ депутатамъ присутствовать для разныхъ объясненій по дѣламъ Сербіи; 4) поелику мы всѣ поглавари и самъ предводитель народный неграмотны и просты, говорили депутаты, то, если окажутся какія-либо письма отъ имени сербскаго народа въ другія государства, то таковыя письма дабы ничтожны были и не значущи; 5) занять Бѣлградъ русскимъ гарнизономъ; 6) сербы изъявляютъ полную готовность дѣйствовать совокупно съ русскими и безусловно повиноваться волѣ Императора Россіи (1).

«Во всѣхъ моихъ разговорахъ съ сербскими депутатами, пишетъ князь Багратіонъ графу Румянцеву, старался я внушить и дать имъ уразумѣть, что одно покровительство Его Императорскаго Величества избавило ихъ отъ совершеннаго порабощенія, коему Сербія подвергалась неоднократно и особливо въ прошедшую кампанію; лишеніе же того

(1) Bagration, 1809 г. Архивъ мин. иностр. дѣлъ, № 309.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

покровительства неминуемо повлечетъ за собою несчастіе и погибель Сербіи».

Такими же мыслями были проникнуты не только сербскіе депутаты, но и всѣ лучшіе патріоты страны. Не смотря на громадное вліяніе Младена и Милое на Чернаго-Георгія, который то поддавался ихъ внушеніямъ и искалъ сближенія съ Австріей, то, побуждаемый Родофиникинымъ, Добрынцемъ, Миленко и другими патріотами, твердо держался Россіи,—народъ сербскій вѣрилъ только русскому Царю и питалъ ненависть къ Австріи. Всякій разъ, когда русская помощь не могла быть во-время подана, Черный-Георгій начиналъ колебаться, сносился съ австрійцами и тѣмъ вызывалъ въ Сербіи борьбу партій. Партія патріотовъ или приверженцевъ Россіи не мирилась съ мыслью о возможности сойтись съ вѣнскимъ дворомъ, приписывая ему корыстныя цѣли и посягательство на независимость страны. Поэтому патріоты составляли заговоры даже противъ личности самого Чернаго-Георгія, съ намѣреніемъ отъ него избавиться и лишить его власти. «Если ему любы нѣмцы, говорили они, то и шелъ бы къ нимъ, а мы знаемъ только русскаго Царя».

Въ свою очередь интриганы Милое и Младенъ, мечтавшіе о возможности, въ случаѣ паденія Чернаго-Георгія, захватить его власть, умѣли пользоваться возникавшимъ противъ него неудовольствіемъ патріотовъ, неудовольствіемъ, являвшимся какъ результатъ ихъ же внушеній, дѣлаемыхъ Черному-Георгію.

Къ чести послѣдняго нужно сказать, что онъ хотя и не былъ устойчивъ въ своихъ политическихъ воззрѣніяхъ, но имѣлъ въ виду, прежде всего, благо Сербіи. Онъ тяготѣлъ то къ Россіи, то къ Австріи, смотря по тому, откуда надѣялся получить скорѣйшую помощь. Убѣдившись, что Австрія не другъ Сербіи, а играетъ роль ростовщика, предлагающаго свои услуги въ критическую минуту, съ тѣмъ, чтобы возвратить свое сторицею,—Черный-Георгій понялъ, наконецъ, что благо его страны зиждется только на безкорыстной политикѣ родственной ей Россіи. Только благодаря установившейся, наконецъ, вѣрѣ въ Россію, Черный-Георгій въ тяжкія лично для него минуты находилъ прочную опору въ русскомъ правительствѣ и вскорѣ достигъ полнаго самодержавія въ странѣ, заставивъ преклониться предъ собою враговъ, искавшихъ его гибели и изгнанныхъ изъ предѣловъ Сербіи. Къ числу послѣднихъ принадлежали, къ сожалѣнію, и доблестные бойцы за свободу, Петръ Добрынецъ и Миленко Стойковичъ, у которыхъ было слишкомъ много старыхъ счетовъ съ Чернымъ-Георгіемъ, чтобы они могли

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

забыть ихъ. Оба они нашли радушный пріемъ въ Россіи. Политическая борьба уноситъ свои жертвы...

Размѣры журнальной статьи не позволяютъ изложить участіе Россіи въ борьбѣ Сербіи за ея независимость въ 1810—1812 г. и изобразить его съ тѣми же подробностями, какъ это сдѣлано за время съ 1806—1809 г. Впрочемъ, въ этомъ нѣтъ и особенной важности. Политика Россіи осталась та же, которая проявлялась ею съ самаго начала настоящей войны, и которая, какъ мнѣ кажется, достаточно обрисована въ предъидущихъ очеркахъ. Поэтому мы укажемъ здѣсь только на главные факты, свидѣтельствующіе о томъ безкорыстіи и любви къ сербскому народу, которыя проявила Россія для блага Сербіи.

По отбытіи князя Багратіона изъ арміи, преемникъ его, графъ Каменскій 2-й, рѣзко измѣнилъ планъ своего предшественника для кампаніи 1810 года, и потому, только въ маѣ этого года, онъ счелъ возможнымъ отправить на соединеніе съ сербами отрядъ графа Цуката, силою до 3,000 человѣкъ. Отрядъ этотъ соединился, у Гогоша, въ началѣ іюля, съ 6,000 сербовъ, подъ начальствомъ Петра Добрынца.

Соединенные отряды обложили Кладово, Бирза-Паланку и Дуду. Турки выслали сильное подкрѣпленіе изъ Прагова для освобожденія защитниковъ Дуду. Графъ Цукато, послѣ жаркаго боя, разбилъ подкрѣпленіе и взялъ Дуду 14-го іюня. Послѣ этого онъ располагалъ всѣми операціями въ Сербіи, и его слушалъ самъ Черный Георгій. Сербы осаждали, но безъ успѣха, Бирза Паланку, Кладово, защищали Делиградъ, причемъ отовсюду просили графа Цукато подкрѣпить ихъ. Прибытіе русскихъ войскъ, дѣйствительно, всегда способствовало успѣхамъ сербовъ.

Самъ графъ Цукато осадилъ Прагово и послѣ долгихъ усилій взялъ его 7-го сентября.

Взятіе Прагова замедлилось тѣмъ, что графъ Цукато долженъ былъ ослаблять свои войска отправленіемъ подкрѣпленій къ сербамъ. Черный-Георгій, защищая Делиградъ, молилъ о помощи. Ему былъ посланъ отрядъ графа Орурка, который, по пути слѣдованія къ Делиграду, взялъ штурмомъ очень важный въ стратегическомъ отношеніи укрѣпленный пунктъ Бани, 22-го августа.

Въ это время 15,000-ная турецкая армія стояла не далеко отъ Делиграда, у Варварина. Это были главныя силы турокъ. Графъ Оруркъ, соединясь съ Чернымъ-Георгіемъ, двинулся къ Варварину обходнымъ путемъ, чрезъ Ясину. Турки, не знавшіе о прибытіи русскаго отряда

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

къ Черному-Георгію, атаковали его у Ясина 26-го августа и были разбиты. Послѣдствіемъ этого пораженія была сдача Кладова 2-го сентября. Затѣмъ, произошелъ генеральный бой у Варварина 10-го сентября. Графъ Оруркъ руководилъ боемъ и нанесъ туркамъ рѣшительное пораженіе.

Прибывшій вскорѣ въ Сербію съ новыми подкрѣпленіями генералъ Засъ принялъ начальство надъ всѣми бывшими тамъ русскими войсками, осадилъ Бредово, угрожалъ Видину и Нишу. Вообще, въ 1810 г., дѣла въ Сербіи шли блистательно и высоко подняли тамъ русское имя. Русскіе зимовали въ Кладовѣ и Неготинѣ.

Кампанія 1811 года началась готовившимся наступленіемъ турокъ отъ Ниша. Сербскій отрядъ, совмѣстно съ русскимъ, полковника Полторацкаго, нанесъ непріятелю сильное пораженіе въ октябрѣ мѣсяцѣ. «Не могу умолчать,—доносилъ Черному-Георгію начальникъ сербскихъ войскъ, отъ 11-го октября,—о храбрости и неустрашимости россійскаго баталіона и благоразумномъ распоряженіи, а особливо отличной храбрости полковника Полторацкаго, который намъ способствовалъ совершенно разбить и прогнать непріятеля, притомъ способствовалъ онъ намъ много своими совѣтами».

Народъ ликовалъ въ Бѣлградѣ и служилъ благодарственные молебны за одержанныя побѣды. Черногорскій митрополитъ Петръ Петровичъ писалъ Черному-Георгію, что онъ слышалъ отъ турокъ, что побѣда при Нишѣ «ихъ въ сердце колетъ». Всѣ славянскіе народы высоко чтили русское имя. Особенною же популярностью пользовался графъ Оруркъ, котораго сербы сравнивали «съ великимъ Суворовымъ», называли *витяземъ* и *юнакомъ* (молодцомъ) и шли подъ его начальствомъ *въ огонь и въ воду* (1).

Наступилъ роковой для Россіи 1812 годъ. Россія заключила миръ съ Турціей. Всѣ войска съ Дуная и изъ Сербіи направлены для отраженія нашествія Наполеона. Какъ ни печально это было для сербовъ, но они понимали силу необходимости и были благодарны за прошлое. 16-го августа, въ монастырѣ Вратевистницѣ, Черный-Георгій и всѣ старѣйшины подписали адресъ на имя русскаго Императора, въ которомъ было сказано: «Сербія и народъ сербскій, помня безчисленныя благодѣянія къ нимъ Россіи, симъ обѣщаются и обязуются во всѣ вѣка остаться вѣрными и приверженными, и никогда ни въ чемъ ей не измѣнять, ни словомъ, ни дѣломъ, ни вѣрою».

---

(1) Сербская записка. В.-уч. архивъ, въ № 1,354.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

На это письмо Императоръ Александръ отвѣтилъ только въ январѣ 1813 года, по изгнаніи уже французовъ. «Россія Сербію не оставитъ, писалъ Александръ. Она ее избавитъ и возстановитъ еще лучше, какъ она была» (1).

Этотъ «вѣчный и всеважнѣйшій для Сербіи документъ» хранится фамиліей Чернаго-Георгія.

Хотя Сербія, предоставленная съ 1812 года самой себѣ, подверглась тяжкимъ испытаніямъ отъ турокъ, но тотчасъ же, по окончаніи войны съ Наполеономъ, въ 1815 году, заступничество Россіи снова спасло Сербію.

А. Петровъ.

(1) Тамъ же.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ОПИСАНІЯ ДѢЙСТВІЙ РУЩУКСКАГО ОТРЯДА.

въ 1877—1878 гг.

(Статья восемнадцатая) (1).

(Съ планомъ) (2)

XX.

Наступательныя дѣйствія турокъ 13-го ноября. Сраженіе при Мечкѣ и Трестеникѣ 14-го ноября.

Уже съ утра 13-го ноября войска рущукскаго отряда были встревожены появленіемъ непріятельскихъ партій почти на всемъ протяженіи Лома. Но событія 13-го ноября послужили только прелюдіею къ жаркому бою, который возгорѣлся на другой день у Мечки и Трестеника, и въ которомъ суждено было войскамъ 12-го армейскаго корпуса со славою отбить одну изъ рѣшительныхъ атакъ, предпринятыхъ Сулей-

---

(1) См. «Воен. Сборн.» 1885 г., № 2-й—8-й.

(2) Описаніе сраженія 14-го ноября представляетъ извлеченіе изъ моихъ записокъ, обработанныхъ по матеріаламъ военно-ученаго архива главнаго штаба. Вмѣстѣ съ тѣмъ, считаю долгомъ, за нѣкоторыя разъясненія и указанія, до сраженія 14-го ноября относящіяся, выразить мою искреннюю благодарность: помощнику начальника главнаго артилерійскаго управленія, генералъ-маіору *Григорьеву*, командиру лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка генералъ-маіору *Тевяшову*, начальнику Николаевскаго кавалерійскаго училища генералъ-маіору *Бильдерлингу*, командиру 140-го пѣхотнаго Зарайскаго полка полковнику *Бранту*, капитанамъ: 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка *Цивинскому*, 129-го пѣхотнаго Бесарабскаго полка *Вальковскому*, 131-го пѣхотнаго Тираспольскаго полка *Веселовскому*, Тобольскаго резервнаго баталіона *Зощенко* и штабсъ-капитану 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка *Борзякову*.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

маномъ въ эпоху его командованія турецкими войсками на восточномъ фронтѣ.

Наступательныя дѣйствія турокъ *13-го ноября* обозначились болѣе рѣзко противъ передовыхъ частей 13-го корпуса, занимавшихъ Опаку и д. Поломарце, а также противъ еленинскаго отряда генерала Домбровскаго.

Опакское ущелье, какъ мы видѣли, занимали: 2-я стрѣлковая рота 4-го пѣхотнаго Копорскаго полка и сотня донскихъ казаковъ № 8-го полка, а у Малахова-кургана стояли двѣ сотни тѣхъ же казаковъ (1); начальникомъ этихъ частей (опако-малаховскаго отряда) былъ незадолго предъ симъ назначенъ войсковой старшина Дукмасовъ, храбрый и распорядительный офицеръ.

Въ восемь часовъ утра, непріятельская кавалерія, въ числѣ двухъ эскадроновъ, показалась въ виду д. Поломарце, близъ которой стояли казачьи посты отъ сотенъ, занимавшихъ Малаховъ-курганъ.

Одинъ изъ непріятельскихъ эскадроновъ, именно черкесскій, быстро вынесся впередъ, занялъ Поломарце и, выскочивъ изъ-за хатъ и плетней, въ разсыпную бросился на казачьи посты. Послѣдніе, поддержанные заставою, вступили въ рукопашную схватку съ черкесами и остановили ихъ на время; но затѣмъ, въ виду появленія другаго непріятельскаго эскадрона и турецкой пѣхоты, начали отходить къ подошвѣ Лысой горы и Малахова-кургана, отстрѣливаясь на каждомъ шагу. Въ этой непродолжительной схваткѣ съ черкесами наши донцы потеряли двухъ убитыхъ, трехъ раненыхъ казаковъ, изъ коихъ двое тяжело (въ особенности вахмистръ 3-й сотни), и четыре убитыхъ и три раненыхъ лошади.

Войсковой старшина Дукмасовъ, по первымъ выстрѣламъ, которые были услышаны въ Опакѣ, отдѣлилъ изъ опакскаго отряда 50 казаковъ подъ командою сотника Терентьева и приказалъ ему на рысяхъ пройти по ущелью изъ Опаки въ Поломарце и ударить непріятелю во флангъ. Полусотня лихо вынеслась къ выходу изъ ущелья на поломарченское плато, но, встрѣченная ружейнымъ огнемъ изъ Поломарце, повернула назадъ къ Опакѣ, гдѣ, въ свою очередь, послышалась ружейная пальба.

Почти одновременно съ движеніемъ турокъ на Поломарце, они произвели нападеніе и на д. Опаку. Въ 8¼ часовъ утра съ постовъ, стоявъ-

(1) Кромѣ того, на полдорогѣ между Опакой и Ienеджеси находилась еще одна рота Копорскаго полка, высланная сюда изъ Осикова, для разработки дороги между названными пунктами.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шихъ впереди этой деревни въ долинѣ Кара-Ломa, дано было знать, что непріятельская кавалерія и пѣхота, въ довольно значительныхъ силахъ, наступаетъ на Опаку, захвативъ уже мостъ чрезъ Кара-Ломъ. Начальникъ стрѣлковъ Копорскаго полка маіоръ Горскій-Даниловичъ, который находился въ это время въ Опакѣ, распорядился немедленно усилить находившіеся впереди деревни въ ложементахъ два взвода стрѣлковъ еще однимъ взводомъ, а одинъ взводъ оставилъ въ резервѣ, въ самой деревнѣ.

Непріятель, перейдя Кара-Ломъ, не двинулся прямо къ Опакскому ущелью, а направилъ двѣ роты въ обходъ нашего лѣваго фланга и одинъ эскадронъ кавалеріи въ томъ же направленіи по долинѣ Кара-Лома; затѣмъ, четыре роты были направлены въ обходъ нашего праваго фланга, а передъ фронтомъ залегли двѣ роты и открыли частый ружейный огонь; наконецъ два эскадрона турецкой кавалеріи направились по долинѣ Кара-Лома—къ Гагову.

Охвату турками нашихъ обоихъ фланговъ весьма способствовала сама мѣстность. Образовавшія Опакское ущелье лѣсистыя высоты, почти отвѣсно спускавшіяся къ деревнѣ и занять которыя по малочисленности опакскаго отряда не представлялось возможнымъ, были быстро заняты турецкою пѣхотою, которая, такимъ образомъ, могла совершенно окружить нашъ отрядъ, оборонявшійся въ ложементахъ, прикрывавшихъ входъ въ дефиле. Вскорѣ турки открыли огонь изъ двухъ орудій поставленныхъ на правомъ берегу Кара-Лома: одно (горное) противъ Опакскаго ущелья, другое (дальнобойное)—на высотѣ. Снаряды, выпускаемые послѣднимъ орудіемъ, падали въ самую деревню Опаку, гдѣ былъ расположенъ небольшой резервъ нашего отряда. При такихъ обстоятельствахъ войсковой старшина Дукмасовъ нашелъ невозможнымъ удерживать Опаку и приказалъ отходить на высоты, прилегавшія къ Опакскому ущелью съ западной стороны. Въ девять часовъ 15 минутъ утра онъ доносилъ начальнику право-фланговаго отдѣла передовой линіи 13-го корпуса генералъ-маіору Шухту:

«Непріятель наступаетъ въ значительныхъ силахъ на Опаку; пѣхоты болѣе двухъ баталіоновъ; видѣнъ полкъ кавалеріи и есть артилерія; бой начали, я отступаю».

Взводамъ, бывшимъ въ ложементахъ, пришлось отступать подъ ружейнымъ и артилерійскимъ огнемъ. Лошадь командира роты штабсъ-капитана Павлова была убита разорвавшеюся гранатою, причемъ осколкомъ раненъ въ руку рядовой Жильцовъ.

Когда наши войска очистили деревню, имѣя въ виду удерживаться

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

на лѣсистыхъ высотахъ, въ 1½ верстѣ западнѣе Опаки, войсковой старшина Дукмасовъ отправилъ второе донесеніе (10 ч. 30 м. утра):

«Непріятель занялъ Опаку и проходитъ дальше; былъ открытъ огонь сначала изъ горнаго орудія, стоящаго противъ моста за Кара-Ломомъ, и съ высоты изъ дальнобойнаго орудія прямо по Опакѣ. На Малаховъ-курганъ наступаетъ полкъ кавалеріи и за нимъ видна пѣхота; сообщеніе въ скорости было прервано. Лысая гора, какъ видно, занята турецкою кавалеріею; перестрѣлка *продолжается*; я отошелъ за Опаку и у лѣса *остановился*; раненъ одинъ».

Чрезъ три-четверти часа Дукмасовъ снова доносилъ генералъ-маіору Шухту (11 час. 15 мин. утра):

«Уже около часа идетъ учащенная стрѣльба пѣхоты почти на всемъ разстояніи отъ Гагова до Попкіоя; какъ видно, непріятельская цѣпь подается назадъ. На Лысой горѣ уже казаки, почему и тутъ непріятель пріостановился».

По полученіи первыхъ двухъ донесеній, генералъ-маіоръ Шухтъ, находившійся съ тремя уланскими эскадронами и шестью конными орудіями донской № 9-го батареи въ Іенеджеси, приказалъ въ одинъ часъ дня: ротѣ, занятой исправленіемъ дороги, бросить работу и поддержать опакскій отрядъ; полу-эскадрону улановъ выдвинуться влѣво отъ опакской дороги, для обезпеченія лѣваго фланга отряда Дукмасова; равномѣрно, другому полу-эскадрону улановъ выдвинуться къ Малахову-кургану и поддержать казаковъ; наконецъ остальнымъ двумъ эскадронамъ и шести конныхъ орудіямъ—стать на позиціи впереди Іенеджеси и принять на себя опакскій отрядъ, еслибы отступленіе онаго продолжалось (¹). Командиру же 8-го гусарскаго полка послано приказаніе выставить отъ Крепче вправо по Кара-Лому два поста и наблюдать мѣстность къ сторонѣ Опаки усиленными разъѣздами.

Между тѣмъ непріятель, занявъ Опаку, пріостановилъ наступленіе и въ 4½ часа пополудни, вслѣдствіе неудачнаго дѣла у Поломарце, вывелъ большую часть своихъ войскъ изъ Опаки. Въ виду наступленія вечера, Дукмасовъ не рѣшился въ тотъ же день занять Опаку и на ночь отошелъ на три версты отъ деревни, выставивъ близъ нея цѣпь постовъ.

Дѣло же у Поломарце происходило такимъ образомъ:

Послѣ того, какъ турецкая кавалерія потѣснила нашихъ казаковъ, отступившихъ къ Малахову-кургану и Лысой горѣ, со стороны непрія-

(¹) Донесеніе генералъ-маіора Шухта генералъ-маіору Леонову, который, за отсутствіемъ на передовой линіи (въ Аблавѣ) начальника 8-й кавалерійской дивизіи, находился въ Хеджикикіоѣ, т. е. въ пунктѣ расположенія штаба всей передовой линіи 13-го корпуса.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

теля можно было отличить двѣ наступавшихъ колонны, изъ коихъ правая, въ составѣ двухъ таборовъ и двухъ эскадроновъ, подвигалась на Поломарце, а лѣвая, въ составѣ двухъ таборовъ и одного эскадрона—по Поломарченскому плато на Ковачицу (девять часовъ утра).

Командиръ 1-й бригады 11-й кавалерійской дивизіи, генералъ-маіоръ Гильдебрантъ (занимавшій Ковачицу), получивъ донесеніе, что непріятель потѣснилъ посты чугуевскихъ улановъ, и услыхавъ ружейную перестрѣлку по направленію къ Поломарце, выдвинулся на встрѣчу туркамъ съ тремя эскадронами чугуевскихъ улановъ и четырьмя конными орудіями № 8-го батареи, приказавъ въ то же время 104-му пѣхотному Устюжскому полку занять виноградники, находящіеся впереди Ковачицы.

Замѣтивъ движеніе нашихъ войскъ, непріятель пріостановился.

Наши конныя орудія заняли позицію близъ Малахова-кургана и открыли огонь, а Устюжскій полкъ успѣлъ перебѣжать на противоположную опушку виноградниковъ и одновременно съ артилеріею открыть ружейный огонь: сначала залпами, а потомъ одиночный. Турки, ошеломленные почти перекрестнымъ огнемъ, повернули назадъ и начали отступать. Генералъ-маіоръ Гильдебрантъ приказалъ перейти въ наступленіе. Вскорѣ подоспѣла изъ Водицы 2-я батарея 26-й артилерійской бригады и приняла участіе въ дѣлѣ, при преслѣдованіи быстро отступавшаго непріятеля. Пользуясь лощинами и оврагами, турки успѣли достигнуть моста черезъ Кара-Ломъ у Гагова и, занявъ противоположныя высоты карахасанкіойской горной групы, выйти изъ досягаемости нашихъ выстрѣловъ, а потомъ скрыться въ Карахасанкіойскомъ укрѣпленномъ лагерѣ. Непріятель, повидимому, понесъ не малыя потери, такъ какъ во все время отступленія подбиралъ раненыхъ и убитыхъ. Съ нашей стороны убитъ одинъ и раненыхъ тяжело четыре (3-го баталіона Устюжскаго полка); контуженъ Чугуевскаго уланскаго полка маіоръ Геништа и ранена его лошадь; у казаковъ № 8-го полка, присоединившихся къ отряду Гильдебранта, убитъ одинъ и ранено два казака. Такимъ образомъ въ дѣлѣ у Опаки и Поломарце 13-го ноября мы потеряли всего: убитыхъ четырехъ, раненыхъ 11, контуженныхъ одного и выбывшихъ изъ строя восемь лошадей (1).

Къ ночи казаки и уланскіе посты заняли свои прежнія мѣста впереди Малахова-кургана и Ковачицы. На ночь по всей линіи были усилены разъѣзды.

---

(1) Донесеніе генералъ-маіора Гильдебранта отъ семи часовъ вечера 13-го ноября.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ то время, когда происходили описанныя событія близъ Опаки, непріятель показывался и противъ нашего отряда, расположеннаго въ Аблавѣ. Вышедшія изъ Огарчина или Церовцы двѣ турецкія роты и часть кавалеріи оттѣснили гусарскій постъ и заставу, но потомъ повернули назадъ и скрылись въ лѣсу. По показаніямъ гусаровъ, турецкая кавалерія была на большихъ красивыхъ лошадяхъ въ синихъ шапкахъ съ красными околышами и слышны были крики по русски: «держи, держи!» Полагали тогда, что это была кавалерія изъ стоявшаго предъ нами польскаго или, какъ его правильнѣе называли, «иностраннаго» легіона. Командиръ 8-го гусарскаго Лубенскаго полка флигель-адъютантъ графъ Пащенко-Развадовскій, прибывшій по тревогѣ съ эскадрономъ изъ Ереджика въ Аблаву, вслѣдствіе выстрѣловъ, раздававшихся со стороны Опаки, приказалъ въ 11 часовъ утра послать разъѣздъ изъ трехъ человѣкъ при унтеръ-офицерѣ по направленію къ Опакѣ.

Разъѣздъ двигался долиною Кара-Лома и, пройдя версты три—четыре, наткнулся на ту часть турецкой кавалеріи, которая, какъ мы видѣли, въ составѣ эскадрона, была двинута во время наступленія турокъ на Опаку вправо по долинѣ названной рѣки. Нашъ разъѣздъ повернулъ вправо на гору, но былъ окруженъ турками, открывшими по разъѣзду огонь съ коня. Раненый рядовой Коржъ свалился съ лошади, а когда остальные люди бросились на выручку своего товарища, то былъ раненъ еще одинъ рядовой Канатовъ, а турки раненаго Коржа изрубили. Однако, разъѣзду удалось все-таки избѣгнуть опасности быть совершенно окруженному, и онъ благополучно успѣлъ пробиться къ своему отряду. Турецкая кавалерія, не доходя до д. Кренче, повернула обратно.

Этимъ эпизодомъ и закончились всѣ наступательныя дѣйствія турокъ 13-го ноября противъ войскъ рущукскаго отряда. Какая была цѣль движеній турокъ на Аблаву, Опаку и Поломарце—не представляется возможнымъ въ точности опредѣлить. Но судя по тому, что на другой день Сулейманъ съ 50 таборами рѣшительно атаковалъ войска 12-го корпуса на трестеникской позиціи, можно думать, что дѣйствія турокъ 13-го ноября имѣли демонстративный характеръ, съ цѣлью отвлеченія нашихъ силъ къ правому флангу обороняемаго нами фронта. Такое заключеніе подкрѣпляется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ тотъ же день турки произвели наступленіе и противъ нашего еленинскаго отряда, со стороны Твардицы, которое хотя не привело къ столкновенію, но вызвало на столько сильную тревогу въ штабѣ 11-го армейскаго корпуса, что на подкрѣпленіе генерала Домбровскаго, занимав-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шаго Елену, былъ выдвинутъ Орловскій пѣхотный полкъ (1). Наконецъ небольшія перестрѣлки происходили въ этотъ день и на Османъ-базарской дорогѣ.

На лѣвомъ флангѣ рущукскаго отряда, какъ мы видѣли, въ теченіе 13-го ноября было спокойно; но донесенія съ передовыхъ постовъ 12-го корпуса приняли къ вечеру угрожающій характеръ: на сторонѣ турокъ противъ Кадыкіоя было замѣчено передвиженіе войскъ, причемъ нѣкоторыя части переправились у Іованъ-Чифтлика на лѣвый берегъ Кара-Лома. Подобныя же донесенія были получены и съ лѣваго фланга нашей аванпостной цѣпи. Но такъ какъ турки уже не разъ обнаруживали признаки наступательныхъ дѣйствій, имѣвшихъ въ большинствѣ случаевъ демонстративный характеръ, то и въ данномъ случаѣ, повидимому, не придавали у насъ серьезнаго значенія донесеніямъ о движеніи турецкихъ войскъ; къ тому же ночь прошла совершенно спокойно и, кромѣ увеличенія числа костровъ около Кадыкіоя, другихъ перемѣнъ въ расположеніи турокъ не было замѣчено.

Утромъ 14-го ноября войска 12-го армейскаго корпуса, подъ начальствомъ Великаго Князя Владиміра Александровича, занимали нижеслѣдующее расположеніе:

А) Подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта барона Фиркса.

(Начальника 12-й пѣхотной дивизіи).

1. На позиціи у Мечки. Подъ начальствомъ командира 1-й бриг. 12-й пѣхот. дивизіи ген.-маіора *Цитлядзева.*	45-й пѣхотный Азовскій полкъ	3 бат.
	46-й » Днѣпровскій полкъ. . .	3 бат.
	1-я и 4-я батареи 12-й артил. бригады .	16 орд.
	Итого 6 батал.,	16 орд.
2. На позиціи у Трестеника. Подъ начальствомъ командира 2-й бриг. 12-й пѣхот. дивизіи ген.-маіора *Фофанова.*	47-й пѣхотный Украинскій полкъ . . .	3 бат.
	48-й » Одесскій » . . .	3 »
	129-й » Бесарабскій. » . . .	3 »
	2-я, 3-я, 5-я и 6-я батареи 12-й арт. бр.	32 орд.
	1-я и четыре орудія 6-й батар. 33 арт. бр.	12 »
	Итого 9 батал.,	44 орд.
3. На позиціи у Трестеника. Подъ начальствомъ начальника 12-й кавалерійской дивизіи ген.-лейтенанта барона *Дризена.*	12-й драгунскій Стародубовскій полкъ. .	2 эскадр.
	12-й уланскій Бѣлгородскій полкъ . . .	3 »
	12-й гусарскій Ахтырскій полкъ. . . .	3 »
	Донской казачій № 12-го полкъ	6 сотенъ
	19-я конно-артилерійская батарея . . .	6 орудій.
	Донская казачья № 5-го	4 орудія.
	Итого 8 эскадр., 6 сот.,	10 ор. (2).

(1) Турки наступали въ числѣ 5,000 регулярныхъ войскъ и 1,000 баши-бузуковъ и черкесовъ. Непріятель ограничился тѣмъ, что сжегъ селеніе Игнатовцы и Миковцы, находившіеся впереди расположенія нашихъ войскъ. (Депеши командующаго 11-мъ корпусомъ, генералъ-лейтенанта барона Делингсаузена, къ начальнику штаба рущукскаго отряда, № 431 и 454).

(2) Остальные эскадроны и орудія были на аванпостахъ (см. ниже).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Б) Общій резервъ подъ начальствомъ Свиты Е. И. В. генералъ-маіора Тимофѣева.

(Командующаго 33-й пѣхотной дивизіей).

1. У с. *Дамогилы.* (Двѣ могилы).	132-й пѣхотный Бендерскій полкъ . . .	3 батал.
	2-я батарея 33-й артилерійск. бригады.	8 орудій.
2. У с. *Обрѣтеника* . .	131-й пѣхотный Тираспольскій полкъ. .	3 батал.
	3-я и 4-я батарея 33-й артилер. бригады.	16 орудій.
3. У с. *Табачки* . . .	Два батал. 130-го пѣх. Херсонскаго полка.	2 батал.
	5-я батарея 33-й артилерійской бригады.	8 орудій.
	Донской казачій № 31-го полкъ	2 сотни.
4. У с. *Батина*, для прикрытія моста чрезъ Дунай.	2-й баталіонъ 130-го Херсонскаго полка.	1 батал.
	6-й батареи 33-й артилерійской бригады.	4 орудія.
5. Въ д. *Монастырь* .	Донскаго казачьяго № 31-го полка . . .	4 сотни.

Итого въ резервѣ 9 батал., 6 сот., 36 орудій.

В) Аванпосты и дежурныя части были выставлены:

1. Отъ Дуная впереди Пиргоса и далѣе по высотамъ впереди Ханъ-Гюль-Чесме до рущукскаго шоссе стояли посты отъ 1-го (маіора Канукова) и 3-го (Левинскаго) эскадроновъ 12-го драгунскаго Стародубовскаго полка; отъ названнаго шоссе до высоты у д. Кошово посты были выставлены отъ 3-го эскадрона (маіора Абулова) 12-го гусарскаго Ахтырскаго полка; у д. Кошово гусарскіе посты входили въ связь съ постами отъ донскаго казачьяго № 31-го полка, двѣ сотни котораго принадлежали къ составу табачкинскаго отряда.

2. Для подкрѣпленія аванпостовъ были выставлены дежурныя части:

а) Отъ войскъ, занимавшихъ *мечкинскую* позицію.

У Пиргоса, 1-я, 3-я, 4-я и 2-я стрѣлковыя роты 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка и два орудія 1-й батареи 12-й артилерійской бригады подъ командою маіора Серебрякова. На смѣну этихъ частей были направлены утромъ, 14-го ноября, баталіонъ 46-го пѣхотнаго Днѣстровскаго полка съ 2-мя орудіями 4-й батареи той-же бригады.

б) Отъ войскъ, занимавшихъ *трестеникскую* позицію.

У Ханъ-Гюль-Чесме: 2-й баталіонъ 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка съ 2-мя орудіями 5-й батареи 12-й артилерійской бригады, къ коимъ утромъ, 14-го ноября, шелъ на смѣну 2-й баталіонъ 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка съ 2-мя орудіями 3-й батареи той-же бригады. Одна полурота выдвигалась на $^3/_4$ версты вправо отъ расположенія дежурной части, для подкрѣпленія въ случаѣ надобности кавалерійской заставы отъ гусарскаго эскадрона. На ночь полурота выдвигала цѣпь стрѣлковъ, которые располагались за линіею конныхъ постовъ въ лощинѣ.

На дорогѣ изъ Трестеника въ Кошово: 3-й эскадронъ 12-го уланскаго Бѣлгородскаго полка со взводомъ донской казачьей № 5-го батареи, на смѣну коихъ, утромъ, 14-го ноября, подходили эскадронъ того-же полка со взводомъ 19-й конной батареи.

Мечка-трестеникская позиція, составлявшая лѣвую оконечность общаго оборонительнаго фронта рущукскаго отряда, простиралась на 10 верстъ, отъ рущукскаго шоссе до Дуная. Она состояла изъ двухъ укрѣпленныхъ участковъ, трестеникскаго и мечкинскаго, раздѣ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ленныхъ длиннымъ оврагомъ, который начинался близъ Кошова и, постепенно углубляясь, огибалъ съ тыла мечкинскій участокъ вплоть до самой рѣки Дуная. Имѣя довольно пологіе скаты въ началѣ и въ срединѣ своего протяженія, этотъ оврагъ не препятствовалъ сообщенію войскъ между обоими оборонительными участками. Ханъ-Гюль-Чесменскія высоты командовали высотами трестеникской позиціи и могли служить естественнымъ прикрытіемъ для передвиженія турецкихъ войскъ при наступленіи на эту позицію. Мечка-трестеникская позиція была укрѣплена полевыми окопами, причемъ къ укрѣпленію мечкинскаго участка было приступлено значительно раньше, чѣмъ къ постройкѣ полевыхъ укрѣпленій (поспѣшныхъ) около Трестеника.

Лѣвый флангъ позиціи прикрывался теченіемъ Дуная, причемъ парапанскія батареи на лѣвомъ берегу рѣки могли принять участіе въ обстрѣливаніи наступающихъ по высотамъ праваго берега турецкихъ колоннъ. Правый флангъ позиціи былъ открытъ, но онъ обезпечивался отрядами, расположенными въ Обрѣтеникѣ, Дамогилѣ и Табачкѣ, которые, въ случаѣ надобности, могли концентрически и въ теченіе четырехъ, пяти часовъ, сосредоточиться на правомъ флангѣ (1).

Сраженіе при Мечкѣ и Трестеникѣ 14-го ноября (см. планъ).

Въ такихъ условіяхъ обороны находились войска 12-го корпуса, когда, около восьми часовъ утра, 14-го ноября, были получены первыя извѣстія съ лѣваго фланга аванпостной линіи о наступленіи турецкихъ войскъ противъ Пиргоса.

Въ одной изъ предъидущихъ главъ мы видѣли, что противъ нашего 12-го корпуса турецкія войска группировались главнымъ образомъ около Кадыкіоя; здѣсь въ разсматриваемую эпоху были расположены части дивизій Азафа и Фуада. Послѣ цѣлаго ряда демонстративныхъ дѣйствій и рекогносцировокъ, Сулейманъ-паша рѣшился атаковать лѣвый флангъ арміи Цесаревича съ цѣлью сбить наши войска съ ихъ позицій у Мечки и Трестенина, идти на Бѣлу, захватить батинскую переправу и, такимъ образомъ, угрожать сообщеніямъ нашей дунайской арміи. Непосредственное исполненіе этой операціи было возложено Сулейманомъ на дивизіоннаго генерала Азафа, причемъ въ атакѣ должны были участвовать 51 таборъ, 9 батарей (54 орудія), два полка кавалеріи и нѣ-

(1) Къ сожалѣнію мы не располагаемъ въ настоящее время достаточными данными, чтобы оцѣнить во всѣхъ деталяхъ значеніе мечка-трестеникской позиціи въ томъ видѣ, какъ она представлялась во время занятія ея войсками 12-го корпуса.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сколько сотъ черкесовъ (500—600 чел.). Войска были для этого раздѣлены на три колонны: *правая*, подъ начальствомъ Селима-паши, должна была атаковать Пиргосъ и поддерживать *среднюю* колонну, которая, подъ начальствомъ Ибрагимъ-паши, получила приказаніе атаковать Мечку; наконецъ *лѣвая* колонна, Османъ-бея, должна была атаковать трестеникскую позицію: въ *резервѣ* была оставлена бригада Гасана-паши.

Часть войскъ, долженствовавшихъ принять участіе въ предполагаемой атакѣ, Сулейманъ приказалъ переправить на лѣвый берегъ Кара-Лома еще наканунѣ (1). Движеніе турокъ у Бесарбова, Красны и Іованъ-Чифтлика было замѣчено нашими разъѣздами вечеромъ 13-го ноября и послужило довольно вѣроятнымъ доказательствомъ, что на другой день надлежало ожидать общаго наступленія турокъ.

Чтобы скрыть главное направленіе атаки и отвлечь наше вниманіе въ другую сторону, турки выдвинули утромъ 14-го ноября небольшіе отряды и противъ войскъ 13-го корпуса на Среднемъ Ломѣ, но вскорѣ сдѣлалось яснымъ, что кровавый день 14-го ноября придется вынести на своихъ плечахъ только одному 12-му корпусу.

А. Бой у Мечки.

1) *Авангардное дѣло у Пиргоса.* Какъ сказано выше, около восьми часовъ утра, драгунскіе посты на лѣвомъ флангѣ замѣтили на высотахъ впереди Пиргоса со стороны Рущука наступающую турецкую пѣхоту, предшествуемую цѣпью наѣздниковъ. Послѣ небольшой перестрѣлки съ нашими драгунами маіоръ Кануковъ стянулъ свой эскадронъ на крайній лѣвый флангъ, для наблюденія за береговою дорогою, и оставался здѣсь во все время боя, неоднократно принимая участіе въ отбитіи черкесовъ, которые пытались прорваться къ Батину.

Оттѣснивъ нашу конную цѣпь, турецкая пѣхота густыми цѣпями стала спускаться въ оврагъ передъ гребнемъ, закрывающимъ Пиргосъ съ востока. Начальникъ дежурной части, маіоръ Серебряковъ,ославъ донесеніе генералу Цитлядзеву о наступленіи турокъ, приказалъ двумъ ротамъ, бывшимъ впереди Пиргоса, именно 3-й и 2-й стрѣлковой, въ виду превосходнаго въ силахъ непріятеля,—не вступая съ послѣднимъ въ бой, отходить въ авангардную позицію за Пиргосъ, причемъ 3-й ротѣ расположиться лѣвѣе деревни на гребнѣ западной крутизны, а 2-й стрѣлковой ротѣ занять ложементы на гребнѣ мыса, упирающагося

(1) Подтверждается донесеніями съ постовъ 3-го эскадрона Ахтырскаго гусарскаго полка.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

въ Пиргосъ съ правой стороны. Одновременно съ отступленіемъ означенныхъ двухъ ротъ, взводъ 1-й батареи, подъ командою поручика Труневскаго, стоявшій на авангардной позиціи сзади, подъ прикрытіемъ 1-й и 4-й ротъ Азовскаго полка, открылъ по непріятелю огонь и тѣмъ заставилъ его развернуть свои силы. Развертыванію непріятельскихъ силъ въ значительной мѣрѣ содѣйствовалъ и огонь ротъ Азовскаго полка, успѣвшихъ занять ложементы на пиргосской авангардной позиціи; въ особенности удаченъ былъ огонь 3-й линейной роты, которую турки стремились охватить со стороны Дуная.

Непріятель обнаружилъ уже до восьми таборовъ пѣхоты и успѣлъ къ 9-ти часамъ утра утвердиться въ Пиргосѣ. Тогда 3-я и 2-я стрѣлковыя роты, по приказанію маіора Серебрякова, присоединились къ остальнымъ ротамъ дежурной части, а потомъ всѣ роты начали очищать и авангардную позицію, имѣя въ виду навести непріятеля на войска главной мечкинской позиціи. Это отступленіе было поддержано 1-мъ баталіономъ Днѣпровскаго полка, который съ двумя орудіями 4-й батареи шелъ на смѣну дежурной части.

Генералъ фонъ-Фиркъ успѣлъ къ этому времени получить донесеніе о наступленіи на Пиргосъ восьми турецкихъ баталіоновъ и о занятіи этой деревни непріятелемъ; чрезъ полчаса онъ получилъ другое донесеніе ($9^1/_2$ ч. утра), въ которомъ сообщалось, что турки, переправившись чрезъ Ломъ, наступаютъ тремя колоннами со стороны Бесарбова, Красны и Іованъ-Чифтлика на нашъ авангардъ у Ханъ-Гюль-Чесме. Вслѣдъ затѣмъ было получено рядъ донесеній, что силы непріятеля, наступавшаго на Мечку, усиливаются, причемъ генералъ Цитлядзевъ просилъ подкрѣпленій. Вслѣдствіе этой просьбы были двинуты къ Мечкѣ два баталіона Одесскаго полка съ шестью орудіями 5-й батареи 12-й артилерійской бригады, подъ начальствомъ полковника Санникова.

Выѣхавъ на позицію, генералъ-лейтенантъ фонъ-Фиркъ увидѣлъ, что у Мечки возгорѣлся уже серьезный бой и что вмѣстѣ съ тѣмъ завязывается дѣло и у Ханъ-Гюль-Чесме. Тогда онъ рѣшился какъ можно скорѣе покончить съ непріятелемъ, дѣйствовавшимъ противъ Мечки, усиливъ для сего мечкинскія войска еще двумя баталіонами и дѣйствуя частью войскъ, уже направленныхъ на подкрѣпленіе генерала Цитлядзева, противъ лѣваго фланга турокъ, наступавшихъ на Пиргосъ, а потомъ, въ случаѣ удачи, направить эти войска противъ непріятеля, наступавшаго на Ханъ-Гюль-Чесме. Съ прочими войсками генералъ фонъ-Фиркъ рѣшился удерживаться до послѣдней крайности на трестеникской позиціи, чтобы изъ подошедшихъ частей образовать резервъ и затѣмъ перейти въ наступленіе, угрожая пути отступленія непріятеля на

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Іованъ-Чифтликъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній, двумъ баталіонамъ 129-го пѣхотнаго Бесарабскаго полка съ 1-ю батареею 33-й артилерійской бригады было приказано идти на подкрѣпленіе мечкинской позиціи, а командиру Одесскаго полка, полковнику Санникову, съ двумя баталіонами (1-мъ и 3-мъ) своего полка и съ шестью орудіями 5-й батареи 12-й артилерійской бригады, имѣя во главѣ 2-й, 3-й и 4-й эскадроны Стародубовскаго драгунскаго полка,—продолжать наступленіе на Пиргосъ во флангъ турецкимъ войскамъ, атаковавшимъ мечкинскую позицію; двумъ эскадронамъ 12-го Бѣлгородскаго уланскаго полка съ 19-ю конною батареею (четыре орудія) было приказано двинуться за одесскими баталіонами и дѣйствовать противъ праваго фланга непріятеля, наступавшаго на Трестеникъ. Такимъ образомъ, на трестеникской позиціи остались: два баталіона 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка съ тремя батареями (2-й, 3-й и 6-й) 12-й артилерійской бригады и одинъ баталіонъ Бесарабскаго полка съ четырьмя орудіями 6-й батареи 33-й артилерійской бригады, или всего *три баталіона и 26 орудій.*

Необходимо замѣтить, что противъ движенія бесарабскихъ баталіоновъ къ Мечкѣ возражалъ командующій 12-й артилерійской бригадой, полковникъ Григорьевъ, находя опаснымъ значительное ослабленіе войскъ на трестеникской позиціи, такъ какъ въ то время еще нельзя было окончательно опредѣлить, по какому направленію турки поведутъ главную атаку.

Наконецъ, генералъ-маіору Сталь-фонъ-Гольштейну было приказано со 2-ю бригадою 12-й кавалерійской дивизіи и донскою № 5-го батареею дѣйствовать на правомъ флангѣ трестеникской позиціи.

2. *Бой на главной мечкинской позиціи.* Получивъ донесеніе о наступленіи значительныхъ силъ на Мечку и преимущественно на крайній лѣвый флангъ, генералъ-маіоръ Цитлядзевъ расположилъ свои войска на укрѣпленной позиціи за деревней въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. *Боевая часть:* а) Подъ начальствомъ командира 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка полковника Невадовскаго.

Правый флангъ: 5-я, 6-я, 7-я, 8-я и 1-я стр. роты Азовскаго полка . . . . . 5 ротъ.
1-я батар. 12-й артилер бригады. 8 оруд.
Центръ: 3-й баталіонъ Азовскаго полка. . 5 ротъ.

б) Подъ начальствомъ командира 46-го пѣхотнаго Днѣпровскаго полка полковника Буде:

Лѣвый флангъ: 2-й баталіонъ Днѣпровскаго полка. 5 ротъ.
4-я, 9-я, 11-я и 3-я стрѣлковыя роты Днѣпровскаго полка. . . . 4 роты.
Три взвода 4-й бат. 12-й арт. бр. 6 оруд.
1-й эскадронъ Стародубовскаго драгунскаго полка . . . . . 1 эскад.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

10-я и 12 я роты Днѣпровск. полка. 2 роты
Два орудія 4-й бат. 12-й арт. бриг. 2 оруд.

2. *Резервъ*: Въ непосредственномъ распоряженіи генералъ-маіора Цитлядзева:
2-я рота, отступающія 1-я, 3-я, 4-я и 2-я стрѣлковыя роты 45-го пѣхотнаго Азовскаго полка . . . . . 5 ротъ.
Отступившій 1-й бат. (безъ 4-й роты) Днѣпровскаго полка. 4 роты.

Итого на мечкинской позиціи 6 батал., 1 эскадр., 16 оруд.

Едва успѣлъ отойти авангардъ отъ Пиргоса и занять указанное ему мѣсто въ резервѣ на мечкинской позиціи, какъ противъ лѣваго фланга показались густыя непріятельскія цѣпи, поддержанныя ротными колоннами. Быстро распространяясь противъ позиціи днѣпровцевъ, они начали охватывать крайнюю оконечность нашего лѣваго фланга. Тогда закипѣлъ здѣсь сильный огнестрѣльный бой. Непріятель, укрываясь въ виноградникахъ и за складками мѣстности, обдавалъ позицію массою пуль, перелетавшихъ иногда далеко за расположеніе резервныхъ частей. Подъ покровительствомъ этого огня турки постепенно подавались впередъ, подойдя къ нашимъ ложементамъ на самое близкое разстояніе (700—800 шаг.). Положеніе нашихъ войскъ становилось все болѣе и болѣе критическимъ, ибо турки двинули густыя цѣпи и противъ центра позиціи, гдѣ засѣли въ ложементахъ азовскія роты. Въ это время, т. е. около десяти часовъ утра, турки развернули между Пиргосомъ и Мечкой до десяти баталіоновъ пѣхоты, причемъ въ атакѣ мечкинской позиціи участвовало не менѣе восьми таборовъ. Непріятельскія батареи постепенно выстраивались на гребнѣ высотъ къ востоку отъ Пиргоса, направляя вначалѣ весь огонь на мечкинскую позицію.

Въ такомъ неопредѣленномъ положеніи воюющія стороны не могли долго оставаться. Турки, хотя и приблизились къ нашимъ линіямъ на разстояніе дѣйствительнаго выстрѣла, но, въ свою очередь, должны были нести огромныя потери отъ сосредоточеннаго огня 4-й, 8-й, 9-й линейныхъ и 2-й и 3-й стрѣлковыхъ ротъ Днѣпровскаго полка. Съ другой стороны, всякое промедленіе наше могло окончиться прорывомъ турокъ на лѣвомъ флангѣ и угрожать Батину, который прикрывался только однимъ баталіономъ съ четырьмя орудіями. Поправить наше положеніе на лѣвомъ флангѣ можно было только энергическою контръ-атакою; въ этомъ случаѣ достаточно было личнаго примѣра или рѣшимости хотя бы небольшой кучки людей броситься впередъ, чтобы увлечь за собою и остальныя войска. Иниціатива въ этомъ дѣлѣ выпала на долю 8-й роты Днѣпровскаго полка и ея храбраго командира, капитана Иванова. Бросившись съ своею ротою впередъ въ штыки, онъ увлекъ и остальныя роты 3-го баталіона днѣпровцевъ, которыя, подъ командою маіора Александровскаго и съ криками «ура», обрушились на ту-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рокъ и отбросили ихъ назадъ. Турецкія цѣпи, преслѣдуемыя нашимъ огнемъ, начали быстро отступать и взбираться на противоположный гребень высотъ, укрываясь въ обширномъ виноградникѣ, расположенномъ противъ нашего лѣваго фланга.

Столь же неудачно вели атаку турки и противъ центра и праваго фланга мечкинской позиціи, но, отступивъ назадъ, засѣли за канавами и окопами, окружавшими дер. Мечку. Хотя выбить непріятеля отсюда было не такъ-то легко, но бой, повидимому, съ каждою минутою склонялся въ нашу пользу. Успѣху нашему на мечкинской позиціи не мало содѣйствовало и прекрасное дѣйствіе двухъ батарей 12-й артилерійской бригады. 4-я батарея стояла на лѣвомъ флангѣ, причемъ два орудія, уступомъ сзади,—на такъ называемой тыльной позиціи. Когда густыя турецкія цѣпи стали одна за другой дебушировать изъ упомянутаго выше виноградника, батарея своимъ мѣткимъ огнемъ весьма много содѣйствовала къ удержанію нами лѣваго фланга. Дѣйствительно, около $10^1/_2$ час. дня турки успѣли уже приблизиться на 300 саж. къ тыльной батареѣ, гдѣ стояли два орудія поручика Можаровскаго, но были встрѣчены столь удачнымъ огнемъ (картечными гранатами), что вынуждены были отступить. 1-я батарея стояла въ ложементахъ на правомъ флангѣ. Когда турки дебушировали изъ виноградника, батарея открыла огонь по наступающимъ густымъ цѣпямъ сначала обыкновенными, а потомъ картечными гранатами (700—900 саж.). Батарея должна была вскорѣ отказаться отъ содѣйствія 4-й батареѣ, ибо турки повели атаку и противъ праваго фланга. Тогда огонь 1-й полубатареи былъ обращенъ противъ непріятеля, занявшаго гребень правыхъ высотъ, а 2-я полубатарея продолжала дѣйствовать по лощинѣ впереди позиціи, занятой днѣпровцами съ 4-ю батареей. Когда непріятель приблизился на 700 саженъ къ батареѣ и занялъ позицію на гребнѣ восточнаго склона мечкинскаго оврага, тогда огонь всѣхъ восьми орудій 1-й батареи былъ уже сосредоточенъ противъ турокъ, насѣдавшихъ со стороны Мечки. Непріятельскія цѣпи упорно наступали до самыхъ изгородей деревни; надъ батареей проносился непрерывный потокъ пуль, къ счастью не причинявшій большихъ потерь артилеристамъ; однако вскорѣ былъ убитъ лучшій наводчикъ Богачукъ и ранены бомбардиръ Павликъ и канониръ Бондаренко. Совокупное дѣйствіе нашего ружейнаго и артилерійскаго огня заставило непріятеля отказаться отъ дальнѣйшихъ попытокъ овладѣть правымъ флангомъ мечкинской позиціи, и потому часть орудій была снова обращена на содѣйствіе огню 4-й батареи.

Было уже около $11^1/_2$ ч. дня. Тщетно силились турки отбросить наши войска съ мечкинской позиціи: ее отстаивали съ непоколебимою

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

твердостью войска генерала Цитлядзева. Но этого было мало: вправо все явственнѣе и сильнѣе разгорался бой противъ праваго крыла мечка-трестеникской позиціи; необходимо было не только довести успѣхъ на лѣвомъ флангѣ до конца, но и помочь товарищамъ, противъ которыхъ развертывались не менѣе многочисленныя непріятельскія войска. Не колеблясь долго, генералъ-маіоръ Цитлядзевъ приказалъ всему боевому порядку перейти въ наступленіе.

Днѣпровскіе баталіоны, подъ начальствомъ полковника Буде, быстро спустились съ позиціи, ударили на непріятеля и обратили его въ безпорядочное бѣгство. Въ то же время азовцы, двинутые командиромъ полка, полковникомъ Невадовскимъ, послѣ упорнаго штыковаго боя, выбили засѣвшаго въ дер. Мечкѣ непріятеля, который и здѣсь поспѣшно началъ отступать къ Пиргосу. Множество турецкихъ труповъ, разбросанныхъ по дорогѣ, оставленные непріятелемъ раненые и брошенные въ огромномъ числѣ цѣлые свинцовые ящики съ патронами, ружья и амуниція указывали, что отступленіе турокъ было полнѣйшимъ бѣгствомъ.

При наступленіи всего отряда, начатаго съ лѣваго фланга, была двинута сначала 2-я полубатарея 1-й батареи, которая дѣйствовала съ двухъ позицій: сперва сзади и правѣе Пиргоса, а потомъ впереди редута. Мѣткій огонь этой батареи произвелъ значительныя опустошенія въ отступавшихъ колоннахъ турецкихъ войскъ.

Войска наши преслѣдовали непріятеля безостановочно, но крутизна подъемовъ и спусковъ дала возможность туркамъ занять слѣдующій гребень между Мечкой и Пиргосомъ, который тотчасъ же былъ атакованъ нашими войсками. Къ этому времени успѣли подойти направленныя изъ Трестеника роты Одесскаго полка съ 5-ю батареею, подъ начальствомъ полковника Санникова, и ударить въ лѣвый флангъ непріятеля. Поднявшись живо на гору, одесцы дружно опрокинули его, выбивая турокъ штыками изъ канавъ и складокъ мѣстности; 5-я батарея, снявшись съ передковъ, открыла огонь съ 500 саж. Такъ какъ туркамъ угрожала опасность быть прижатыми къ Дунаю, то они поспѣшно начали отходить чрезъ Пиргосъ къ Рущуку. Центръ непріятеля обнаружилъ намѣреніе удержаться въ Пиргосѣ, пересѣченномъ оврагомъ, но насѣдавшіе съ фронта и фланговъ наши баталіоны заставили турокъ бросить и этотъ опорный пунктъ: турки искали спасенія за гребнемъ высотъ впереди линіи нашихъ аванпостовъ. Въ этой атакѣ особенно отличился 3-й баталіонъ Азовскаго полка, предводимый своимъ командиромъ, подполковникомъ Черновымъ. Выбивъ непріятеля изъ Мечки, подполковникъ Черновъ неотступно слѣдовалъ за турками, не поз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

воляя имъ долго удерживаться на позиціяхъ впереди Пиргоса; по пятамъ бѣгущихъ онъ вошелъ въ эту деревню, оттѣснилъ турокъ отсюда и, преслѣдуя далѣе, добрался до ложементовъ, вырытыхъ дежурною частью, гдѣ и засѣлъ съ своими ротами.

Между тѣмъ, два одесскіе баталіона съ 5-ю батареею 12-й артилерійской бригады продолжали наступленіе до гребня высотъ, восточнѣе Пиргоса, и успѣли утвердиться здѣсь въ то время, какъ днѣпровцы и азовцы окончательно отбросили турокъ отъ Пиргоса съ фронта. Вдругъ противъ праваго фланга одесскихъ баталіоновъ показалась турецкая стрѣлковая цѣпь, наступавшая со стороны Ханъ-Гюль-Чесме, причемъ 5-я батарея попала подъ сильный артилерійскій огонь. Разсыпавъ въ цѣпь полуроту 3-й роты и обѣ стрѣлковыя роты, одесскіе баталіоны, подъ прикрытіемъ стрѣлковаго огня, начали отходить, а все болѣе и болѣе охватывавшая правый флангъ турецкая цѣпь, поддержанная резервами, заставила полковника Санникова дойти до Пиргоса, перемѣнить фронтъ и открыть усиленный огонь.

Выдвинутое положеніе генерала Цитлядзева становилось опаснымъ; кромѣ того, было получено донесеніе, что непріятельская пѣхота въ значительныхъ силахъ показалась въ лощинѣ, которая тянулась отъ Ханъ Гюль-Чесме между Мечкой и Пиргосомъ. Въ виду этого, генералъ-маіоръ Цитлядзевъ, подъ прикрытіемъ поддерживавшихъ оживленную перестрѣлку одесскихъ баталіоновъ и шести орудій 5-й батареи, приказалъ остальнымъ войскамъ постепенно отходить па мечкинскую позицію.

Около двухъ часовъ дня войска генерала Цитлядзева начали прибывать на означенную позицію, собравшись на которой, заняли свои прежнія мѣста. Одесскіе баталіоны съ шестью орудіями отошли вслѣдъ за азовцами и днѣпровцами и заняли правѣе Мечки возвышенность, образующую оконечность хребта, направляющагося отъ Ханъ-Гюль-Чесме, фронтомъ противъ праваго фланга турокъ, атаковавшихъ трестеникскую позицію.

Во все время боя между Мечкой и Пиргосомъ, части нашей кавалеріи, приданныя войскамъ генерала Цитлядзева, дѣйствовали успѣшно на флангахъ. Первый эскадронъ Стародубовскаго драгунскаго полка, бывшій на лѣвомъ флангѣ подъ командою маіора Канукова, весьма успѣшно отстаивалъ береговую дорогу, на которой то и дѣло показывались черкесы, силясь прорваться по направленію къ Батину. Остальные три эскадрона драгунскаго полка, подъ личнымъ начальствомъ полковника Бильдерлинга, оставались на правомъ флангѣ мечкинскихъ войскъ. Когда одесскіе баталіоны перешли въ атаку правѣе Пиргоса,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

3-й эскадронъ драгунъ, подъ командою капитана Левинскаго, и два взвода 1-го эскадрона бѣлгородскихъ улановъ, подъ командою корнета Гейцига, бросились также въ атаку, рубя отставшихъ при отступленіи турокъ. Послѣ возвращенія войскъ генерала Цитлядзева на мечкинскую позицію, три эскадрона драгунъ оставались впереди Мечки, загнувъ правый флангъ назадъ, нѣсколько впереди одесскихъ баталіоновъ, а правѣе драгунъ сталъ дивизіонъ бѣлгородскихъ улановъ съ четырьмя орудіями 19-й конной батареи.

Какъ мы сказали вначалѣ, два баталіона Бесарабскаго полка съ 1-ю батареею 33-й артилерійской бригады, по распоряженію генерала фонъ-Фиркса, были направлены въ 10 ч. утра къ Мечкѣ. При всей поспѣшности, съ которою выступили и шли баталіоны, они прибыли къ Мечкѣ въ то время, когда турки вынуждены были отступить по всей линіи. Пришлось ограничиться нѣсколькими выстрѣлами изъ орудій во флангъ отступающихъ непріятельскихъ колоннъ. Но, въ виду отступленія турокъ, генералъ-маіоръ Цитлядзевъ приказалъ баталіонамъ Бесарабскаго полка съ 1-ю батареею вернуться обратно къ Трестенику, гдѣ въ это время уже завязался горячій бой.

Б. Бой у Трестеника.

1) *Авангардное дѣло у Ханъ-Гюль-Чесме.* Почти одновременно съ атакой мечкинской главной позиціи, турки атаковали нашъ авангардъ у Ханъ-Гюль-Чесме, прикрывавшій войска, расположенныя на трестеникской позиціи. Первыми встрѣтили непріятеля вторые баталіоны Украинскаго и Одесскаго полковъ со взводами 5-й и 3-й батарей 12-й артилерійской бригады (1). 2-й баталіонъ Одесскаго полка, подъ командою маіора Керлига, расположился лѣвѣе шоссе въ слѣдующемъ порядкѣ: 2-я стрѣлковая рота въ полномъ составѣ была разсыпана въ цѣпь и заняла ложементы; ближайшими поддержками ей служили 6-я и 8-я роты, причемъ 6-я рота должна была прикрывать два орудія 5-й батареи, бывшія подъ командою поручика Сиверта; 5-я и 7-я роты образовали резервъ и расположились за серединою боеваго порядка, также лѣвѣе шоссе. Баталіонъ Украинскаго полка съ двумя орудіями 3-й батареи въ такомъ же боевомъ порядкѣ расположился правѣе шоссе, фронтомъ къ Іованъ-Чифтлику; отступившіе подъ давленіемъ непріятеля гусарскіе посты собрались на лѣвомъ, а казачьи посты—на правомъ

(1) Присутствіе здѣсь баталіона Одесскаго полка и взвода 3-й батареи объясняется тѣмъ, что эти части подошли на смѣну дежурной части, стоявшей у Ханъ-Гюль-Чесме (см. выше, расположеніе войскъ XII корпуса).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

флангѣ авангарда. Послѣ того 3-й эскадронъ ахтырскихъ гусаровъ перешелъ на крайній правый флангъ, гдѣ и держался въ теченіе боя. Къ этому же времени успѣли подойти къ мѣсту расположенія кавалерійской дежурной части 2-й и 4-й эскадроны Ахтырскаго полка, подъ командою полковника Тевяшова, который и распоряжался дѣйствіями кавалеріи на правомъ флангѣ, во время авангарднаго дѣла у Ханъ-Гюль-Чесме. Когда непріятель показался на высотѣ, находящейся впереди Ханъ-Гюль-Чесме, наши орудія открыли огонь обыкновенными гранатами. Выѣхавшая на позицію турецкая батарея (шесть орудій) сдѣлала сначала залпъ по нашимъ орудіямъ, а потомъ открыла стрѣльбу по ротамъ картечными гранатами. Стрѣльба эта продолжалась около получаса, безъ всякаго для насъ вреда. Послѣ этого непріятель отступилъ съ занятой позиціи и скрылся. Спустя нѣкоторое время, противъ праваго фланга одесскаго баталіона начала наступать густая непріятельская цѣпь, имѣя за собою небольшія поддержки, слѣдовавшія за цѣпью въ разомкнутомъ порядкѣ. Хотя частый и мѣткій огонь стрѣлковъ остановилъ на время непріятельскую цѣпь, но, поддержанная своими резервами, она снова перешла въ наступленіе и начала приближаться къ нашимъ ложементамъ. Въ это время маіоръ Керлигъ приказалъ командиру 8-й роты, капитану Козьма-Демьянскому, поддержать правый флангъ стрѣлковой цѣпи. Стройное и быстрое движеніе 8-й роты къ ложементамъ, подъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ, воодушевило нашихъ стрѣлковъ, которые и открыли усиленный огонь по непріятелю, а залпъ, произведенный 8-ю ротою, привелъ въ смятеніе турокъ: они опять отбѣжали къ своимъ закрытіямъ... Капитанъ Козьма-Демьянскій былъ раненъ, но оставался въ строю.

Вслѣдъ затѣмъ маіоръ Керлигъ получилъ донесеніе, что непріятель сильно тѣснитъ правый флангъ украинскаго баталіона, вслѣдствіе чего онъ перемѣнилъ фронтъ боеваго порядка своего баталіона, выславъ для противодѣйствія охвату 5-ю роту; послѣдняя заняла высоту вправо отъ украинскаго баталіона и разсыпалась фронтомъ къ Кошову. Своевременное занятіе упомянутой высоты 5-ю ротою остановило на нѣкоторое время противника, наступавшаго противъ праваго фланга нашей авангардной позиціи, и дало возможность, перемѣнивъ фронтъ, встрѣтить непріятеля общими силами.

Между тѣмъ, передовая линія турокъ, усиленная своими поддержками и имѣя за собою нѣсколько сомкнутыхъ колоннъ, начала снова наступать на 5-ю роту; въ то же время было замѣчено, что турки въ большихъ массахъ начинаютъ охватывать со всѣхъ сторонъ дравшіеся такъ упорно авангардные баталіоны, вслѣдствіе чего было рѣшено отхо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дить на главную позицію впереди Трестеника, начавъ отступленіе это съ баталіона Украинскаго полка. Генералъ-лейтенантъ фонъ-Фиркъсъ, получивъ донесеніе объ опасномъ положеніи авангарда, приказалъ начальнику штаба 12-й пѣхотной дивизіи, полковнику Бранту, принять команду надъ авангардомъ и распорядиться его отступленіемъ. Полковникъ Брантъ прибылъ къ авангарду въ то время, когда послѣдній, подъ давленіемъ превосходнаго въ силахъ непріятеля, началъ постепенно отходить, отстаивая однако упорно каждый свой шагъ. Два орудія поручика Сиверта, перемѣнивъ позицію, стали лѣвѣе шоссе на гребнѣ горнаго кряжа, а два орудія подпоручика Покровскаго (3-й батареи)—нѣсколько ниже гребня, тоже лѣвѣе шоссе. Однако турки насѣдали сильно, и наша пѣхота, останавливаясь и отстрѣливаясь, тѣмъ не менѣе отходила назадъ. Тогда оба артилерійскіе взвода начали спускаться съ высоты. Въ это время къ этимъ взводамъ прибылъ командующій 12-ю артилерійскою бригадою, полковникъ Григорьевъ, который, замѣтивъ, что пѣхотныя цѣпи наши снова удержались, и зная, что идутъ въ подкрѣпленіе два баталіона со 2-ю батареею, двинутыя генераломъ фонъ-Фирксомъ, приказалъ орудіямъ занять высоту и открыть огонь, причемъ лично управлялъ огнемъ обоихъ взводовъ.

Въ это время турки развернули противъ нашего авангарда десять таборовъ и выставили двѣ батареи (12 орудій).

Въ виду охвата нашего праваго фланга, полковникъ Брантъ приказалъ артилерійскому взводу подпоручика Покровскаго, имѣвшему уже потери, сняться съ позиціи и отойти за лощину, стать на новую позицію и обстрѣливать высоты, занятыя турками, правѣе шоссе; взводъ же поручика Сиверта, стоявшаго болѣе выгодно, найдено было возможнымъ оставить на мѣстѣ.

По указаніямъ полковника Григорьева этотъ взводъ открылъ огонь картечными гранатами по ложементамъ и землянкамъ бывшей авангардной позиціи.

Отступленіе авангарда поддерживалось также огнемъ двухъ орудій донской № 5-го батареи, стоявшими въ резервѣ аванпостовъ на высокомъ холмѣ у бифуркаціи трестеникской лощины, южнѣе шоссе, подъ прикрытіемъ 3-го эскадрона Бѣлгородскаго уланскаго полка.

Остановивъ на время турокъ, полковникъ Брантъ приказалъ маіору Керлигу, а равно и командиру украинскаго баталіона, перейти въ наступленіе, имѣя въ виду энергическою контръ-атакою выйти изъ опаснаго положенія и безпрепятственно отойти на главную позицію. 6-я (капитана фонъ-Вебера) и 7-я (поручика Ващенко) роты одесскаго баталіона были пріостановлены, а когда отступавшая цѣпь подошла къ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нимъ, то вмѣстѣ съ нею были двинуты впередъ и обѣ роты. Ставъ верхомъ среди ротъ одесцевъ и украинцевъ, полковникъ Брантъ съ криками «ура!» повелъ всю линію въ атаку... Быстрое, смѣлое и совершенно неожиданное для непріятеля движеніе ротъ одесскаго и украинскаго баталіоновъ съ офицерами впереди, произвели столь сильное впечатлѣніе на турокъ, что послѣдніе совершенно растерялись: часть непріятельской цѣпи бросилась назадъ, а другая часть, торопливо, почти въ упоръ открывшая по нашимъ ротамъ стрѣльбу, была почти вся или разстрѣляна, или перебита штыками; кромѣ того, было убито нѣсколько турецкихъ лошадей, навьюченныхъ ящиками съ патронами. Въ этой лихой атакѣ командиръ 8-й роты капитанъ Козьма-Демьянскій былъ сильно раненъ въ предплечье, но, поддерживаемый двумя нижними чинами, продолжалъ распоряжаться своею ротою. Когда же этотъ храбрый офицеръ получилъ еще одну рану въ ногу, только тогда онъ сдалъ командованіе ротою поручику Грудзинскому.

Сильно контуженъ былъ также подпоручикъ Петровъ. Во 2-мъ баталіонѣ Украинскаго полка были тяжело ранены командиры ротъ: штабсъ-капитанъ Колесниковъ и поручикъ Суворовъ. Первый изъ нихъ, увлекшій за собою далеко своихъ молодцовъ, былъ раненъ въ обѣ ноги. Когда изъ шести человѣкъ, взявшихъ его нести, четверо были также ранены, штабсъ-капитанъ Колесниковъ былъ схваченъ наскочившими турками...

Благодаря энергическимъ дѣйствіямъ полковника Бранта, дальнѣйшее отступленіе авангарда въ значительной мѣрѣ было облегчено. Съ своей стороны, какъ сказано выше, генералъ-лейтенантъ фонъ-Фиксъ приказалъ 1-му и 3-му баталіонамъ Украинскаго полка со 2-ю батареею спуститься съ гребня главной позиціи ближе къ подошвѣ и правѣе отступавшихъ авангардныхъ баталіоновъ, принявъ на себя преслѣдующаго противника; баталіону же Бесарабскаго полка приказалъ занять ложементы въ центрѣ.

2) *Бой на главной трестеникской позиціи.* Оттѣснивъ нашъ авангардъ, турки, подкрѣпленные новыми тремя таборами, направили почти всѣ силы противъ нашего праваго фланга. Но въ часъ дня былъ атакованъ и нашъ лѣвый флангъ подошедшими пятью баталіонами турецкой пѣхоты, въ то время какъ турецкія батареи не переставали громить нашу позицію съ высотъ Ханъ-Гюль-Чесме. Для атаки трестеникской позиціи турки въ общей сложности развернули отъ 36 до 40 баталіоновъ, изъ которыхъ уже вступили въ дѣло до 20-ти таборовъ. Такимъ образомъ главный ударъ арміи Сулеймана-паши приходилось принять войскамъ, оборонявшимъ трестеникскую позицію.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Два авангардныхъ баталіона, по присоединеніи своемъ къ тремъ баталіонамъ Украинскаго и Бесарабскаго полковъ, поступили подъ начальство генералъ-лейтенанта фонъ-Фиркса, который, въ виду постоянно усиливавшагося и удлинявшаго свой лѣвый флангъ противника, развернулъ всѣ пять баталіоновъ въ боевую линію: артилерійскій взводъ подпоручика Покровскаго, по приказанію полковника Григорьева, сталъ лѣвѣе 2-й батареи, которая уже обстрѣливала обыкновенными гранатами турецкія колонны, занявшія высоты, гдѣ прежде были расположены части нашего авангарда, и картечными гранатами—непріятельскія стрѣлковыя цѣпи, спускавшіяся съ этой высоты и потомъ засѣвшія въ вырубленномъ лѣсу (1). Артилерійскій же взводъ поручика Сиверта отошелъ на лѣвый флангъ трестеникской позиціи и остановился на возвышенности у ложементовъ, устроенныхъ для четырехъ орудій 6-й батареи 33-й артилерійской бригады.

Отсюда поручикъ Сивертъ весьма удачно дѣйствовалъ вдоль по лощинѣ во флангъ наступавшимъ турецкимъ колоннамъ. Командованіе правымъ флангомъ трестеникской позиціи было поручено генералъ-маіору Фофанову, лѣвымъ флангомъ—полковнику Бранту, а центромъ—генералъ-маіору Корево.

Вмѣстѣ съ авангардомъ отступили и части кавалеріи, содержавшія авангардъ къ правому флангу трестеникской позиціи. Здѣсь генералъ маіоръ Сталь-фонъ-Гольштейнъ собралъ 12-й гусарскій Ахтырскій полкъ, дивизіонъ Бѣлгородскаго уланскаго полка, четыре орудія 19-й конной и четыре орудія донской № 5-го батареи, къ которымъ вскорѣ присоединился взводъ 19-й конной батареи. Полковнику же Хрещатицкому (командиру 12-го казачьяго полка) было приказано съ двумя сотнями и взводомъ донской № 5-го батареи двинуться въ пространство между Трестеникомъ и Іованъ-Чифтликомъ и, наблюдая за дѣйствіями турокъ, прикрыть дороги и лощины въ промежуткѣ между Трестеникомъ и Дамогилой (Двѣ могилы). Такъ какъ ложементы на правомъ флангѣ трестеникской позиціи за недостаткомъ войскъ оставались свободными, то командиръ 12-го гусарскаго Ахтырскаго полка полковникъ Тевяшевъ приказалъ ихъ занять спѣшенными 1-мъ и 2-мъ эскадронами этого полка, къ которымъ присоединилъ потомъ полуэскадронъ 3-го эскадрона; устроивъ такимъ образомъ *засаду*, полковникъ Тевяшевъ приказалъ маіору Игнатьеву атаковать непріятеля только тогда, когда онъ минуетъ ложементы и ударитъ на главную позицію, занятую пѣхотными частями.

(1) Всего здѣсь выпущено было 55 гранатъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Генералъ-маіоръ Фофановъ, послѣ упорнаго отстаиванія передовыхъ ложементовъ, вынужденъ былъ однако уступить напору турецкихъ войскъ и отойти къ резервнымъ ложементамъ, устроеннымъ на главной позиціи. Вторая батарея подполковника де-Риделя, къ которой непріятель приблизился уже на 300 саж., начала отходить по полубатарейно назадъ. Такъ какъ ложементы, устроенные для этой батареи въ центрѣ позиціи, были уже заняты орудіями 6-й батареи 12-й артилерійской бригады, вызванной на позиціи изъ резерва, то подполковникъ де-Риделъ поставилъ первую полубатарею на холмикѣ, правѣе этихъ ложементовъ, гдѣ люди на-скоро окопались, а вторая полу-батарея заняла полуразрушенные ложементы, правѣе люнета, у сѣверо-восточной оконечности Трестеника.

Непріятель выказывалъ явное намѣреніе охватить нашъ правый флангъ, куда и направилъ главную массу своихъ войскъ, занявъ въ то же время въ центрѣ наши передовые ложементы и выставивъ нѣсколько дальнобойныхъ батарей на высотахъ Ханъ-Гюль-Чесме.

Ожидая прибытія двухъ бесарабскихъ баталіоновъ, которымъ, какъ сказано, было послано приказаніе вернуться къ Трестенику, генералъ-лейтенантъ фонъ-Фиркъсъ приказалъ войскамъ держаться оборонительно на своихъ позиціяхъ.

Къ счастью, въ это время дѣло у Мечки было окончено къ нашему благополучію и можно было всецѣло сосредоточиться на оборонѣ трестеникской позиціи. Тѣмъ не менѣе положеніе у Трестеника было весьма опасное для насъ, ибо въ данную минуту генералъ фонъ-Фиркъсъ могъ непосредственно располагать только пятью баталіонами (1), шестью эскадронами и 44 орудіями, между тѣмъ какъ турки развернули до 40 таборовъ съ нѣсколькими батареями: слѣдовательно, весь успѣхъ обороны, до прибытія подкрѣпленій, въ значительной степени долженъ былъ зависѣть отъ удачнаго дѣйствія артилеріи, которая своею численностью превосходила другія войска. И нужно отдать справедливость отличному поведенію нашихъ артилеристовъ въ эти тяжелыя для трестеникскихъ войскъ минуты: выдержанною и мѣткою стрѣльбою они удерживали возраставшій напоръ турецкихъ войскъ. Командиръ 12-й артилерійской бригады полковникъ Григорьевъ, появляясь всюду, гдѣ грозила опасность, своимъ присутствіемъ и указаніями поддерживалъ бодрый духъ въ подчиненныхъ ему частяхъ.

Можно сказать, что пѣхота и артилерія соперничали между собою въ стойкой и неустрашимой оборонѣ своей позиціи.

(1) А именно: 1-й, 2-й и 3-й баталіоны Украинскаго полка, 2-й баталіонъ Одесскаго и 3-й баталіонъ Бесарабскаго полковъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Между тѣмъ генералъ-маіоръ Фофановъ, не ограничиваясь пассивною обороною, приказалъ командующему Украинскимъ полкомъ флигель-адъютанту полковнику Гессе взять обратно наши передовые ровики. Предводимые во главѣ храбрыми ротными командирами, штабсъ-капитанами Борисенковымъ и Вагановымъ, украицы выбили штыками охватывавшихъ нашъ правый флангъ турокъ и отбросили ихъ въ лощину впереди срубленной рощи; къ сожалѣнію, во время этой молодецкой атаки штабсъ-капитанъ Вагановъ былъ смертельно раненъ пулею.

Въ тотъ же моментъ часть турокъ, не замѣтившая засаду, устроенную нашей кавалеріей, была атакова дивизіономъ Ахтырскаго гусарскаго полка, подъ командою маіора Игнатьева; послѣдній пропустилъ мимо себя семь рядовъ турецкой цѣпи, но потомъ не выдержалъ и во главѣ гусаровъ, сопровождаемый двумя своими сыновьями, бросился на турокъ, приведя ихъ въ великое смятеніе; нѣсколько турокъ было изрублено, а одинъ офицеръ и 11 нижнихъ чиновъ взято въ плѣнъ. Командиръ Ахтырскаго полка полковникъ Тевяшевъ повелъ остальные эскадроны вправо, чтобы охватить еще болѣе лѣвый флангъ наступавшихъ, а четыре орудія донской № 5-го батареи, подъ прикрытіемъ улановъ, мѣткимъ огнемъ поддерживали наши войска.

Было около $2^1/_2$ часовъ пополудни. Между тѣмъ (около часа дня) прибылъ къ Трестенику начальникъ штаба 12-го корпуса генералъ-маіоръ Косичъ,ославъ предварительно приказаніе Великаго Князя Владиміра Александровича въ Дамогилу, въ которомъ предписывалось 132-му пѣхотному Бендерскому полку съ батареею идти къ Трестенику, для подкрѣпленія 2-й бригады 12-й пѣхотной дивизіи.

Въ это время положеніе дѣлъ на полѣ сраженія было слѣдующее:

На позиціи у Трестеника по прежнему боролись съ непріятелемъ пять нашихъ баталіоновъ, изъ коихъ два авангардныхъ уже понесли значительныя потери (до 260 человѣкъ выбывшими изъ строя). Промежутокъ между Мечкой и Трестеникомъ былъ открытъ, причемъ лѣвый флангъ трестеникской позиціи былъ также слабо занятъ. Непріятель пользуясь своимъ численнымъ превосходствомъ, охватывалъ нашу позицію съ обоихъ фланговъ, поддерживая сильный ружейный огонь, обсыпавшій пулями не только ближайшіе къ нему пункты позиціи, но и отдаленные наши биваки. Турки одновременно вели атаку на правый флангъ, наступали на центръ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, спустившись въ Трестеникскій оврагъ, начали взбираться на высоты и заходили почти въ тылъ оконечности лѣваго фланга. Въ д. Трестеникъ не было мѣста, не обстрѣливаемаго пулями и артилерійскими снарядами; перевязочные пункты должны были перемѣнить свои мѣста; всѣ жители бѣжали изъ деревни.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Подвозъ снарядовъ и патроновъ былъ крайне затруднителенъ, вслѣдствіе грязи по крутымъ скатамъ и подъемамъ трестеникскаго оврага, а между тѣмъ недостатокъ въ патронахъ началъ ощущаться весьма сильно. Артилерія наша по возможности сдерживала напоръ турокъ, но такъ какъ они наступали преимущественно рядомъ цѣпей, то при всей силѣ нашего артилерійскаго огня непріятель продолжалъ упорно подаваться впередъ.

Турки, какъ показали впослѣдствіи плѣнные офицеры, имѣли въ виду сбить насъ съ трестеникской позиціи во что бы то ни стало; они хорошо сознавали, что съ потерею нами Трестеника удержаніе мечкинской позиціи было почти невозможно.

Въ виду всего этого рѣшено было держаться на трестеникской позиціи во что бы то ни стало, а съ прибытіемъ Бесарабскаго и Бендерскаго пѣхотныхъ полковъ—перейти въ наступленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для обезпеченія общаго перехода въ наступленіе, а прежде всего, чтобы облегчить борьбу войскъ на трестеникской позиціи, необходимо было содѣйствіе со стороны 1-й бригады 12-й пѣхотной дивизіи.

Съ этою цѣлью посланъ былъ въ Мечку къ генералъ-маіору Цитлядзеву, генеральнаго штаба капитанъ Бухгольцъ, который долженъ былъ передать приказаніе атаковать правый флангъ турокъ, наступавшихъ на Трестеникъ, совмѣстно съ баталіонами Одесскаго полка, которые, имѣя впереди драгунъ и угрожая правому флангу турокъ, не дозволили бы имъ развернуть всю свою артилерію на гребнѣ противъ Трестеника; это давало возможность обратить нашъ артилерійскій огонь противъ непріятельскихъ войскъ, настойчиво насѣдавшихъ на наши позиціи. Однако турки, хотя нѣсколько остановленные на правомъ флангѣ, продолжали съ особеннымъ упорствомъ атаковать нашъ лѣвый флангъ.

12-го уланскаго Бѣлгородскаго полка полковникъ Юмудскій, замѣтивъ это еще прежде, поставилъ два орудія 19-й конной батареи въ окопахъ нашего лѣваго фланга, которыя открыли огонь картечными гранатами по лощинѣ и въ тылъ крайняго праваго фланга непріятеля. Въ то же время подполковникъ Юмудскій спѣшилъ улановъ и занялъ ими ложементы возлѣ батареи.

Въ центрѣ генералъ Фофановъ и флигель-адъютантъ подполковникъ Гессе отстаивали свои позиціи, по нѣскольку разъ отбрасывая турецкія атаки штыками.

Вся оборона поддерживалась мѣткимъ огнемъ нашихъ батарей, которыми руководилъ полковникъ Григорьевъ. Такимъ образомъ наши войска отстаивали свои позиціи до 3½ часовъ пополудни. Во все время

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

погода не благопріятствовала дѣйствіямъ, день былъ холодный и пошелъ дождь съ изморозью; сильный и весьма рѣзкій вѣтеръ подъ-вечеръ усилился еще болѣе.

Около $3^1/_2$ часовъ дня два баталіона Одесскаго полка съ азовцами и 5-ю батареею перешли въ рѣшительное наступленіе противъ праваго фланга турокъ. Въ это время къ правому нашему флангу, къ Бесарабцалѣ, подошли Бендерскій полкъ съ 1-ю батареею и затѣмъ къ Трестенику и Тираспольскій пѣхотный полкъ.

Командующій 33-ю пѣхотною дивизіей свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Тимофѣевъ, возвращаясь изъ Брестовицы и узнавши о наступленіи турокъ, заѣхалъ въ Обрѣтеникъ, а потомъ въ Дамогилу, приказавъ съ своей стороны 2-й бригадѣ ввѣренной ему дивизіи немедленно идти въ Трестеникъ, куда направился лично и, такимъ образомъ, принялъ дѣятельное участіе въ ходѣ боя (1).

Съ прибытіемъ указанныхъ частей къ Трестенику, приказано было генералу Фофанову перейти въ наступленіе, а генералу Корево съ двумя баталіонами Бесарабскаго полка атаковать турокъ еще правѣе; 1-й и 2-й баталіоны этого полка съ 1-ю батареею 33-й артилерійской бригады прибыли къ мѣсту назначенія (т. е. за правый флангъ трестеникской позиціи) въ то время, когда ихъ содѣйствіе было наиболѣе необходимо, т. е. когда украинцы отбили четвертую атаку турокъ на нашъ правый флангъ. За бесарабцами и украинцами направленъ былъ Бендерскій полкъ, а кавалерія нашего праваго фланга, по распоряженію генерала Дризена, поддерживала наступленіе, угрожая обходомъ лѣваго фланга непріятеля. Атака на всѣхъ пунктахъ ведена была энергически и безостановочно.

Турецкая артилерія еще при самомъ началѣ нашего перехода въ наступленіе усилила свой огонь, стрѣляя довольно мѣтко по войскамъ, шедшимъ въ атаку, и по нашимъ батареямъ, въ особенности противъ 2-й батареи, возлѣ которой находились начальствующія лица,—но должна была сняться съ позиціи, осыпаемая мѣткими выстрѣлами нашей артилеріи.

Генералъ-маіоръ Фофановъ, получивъ приказаніе о наступленіи, приказалъ полковнику Гессе вести 1-й баталіонъ Украинскаго полка на срубленную рощу; турки, засѣвшіе здѣсь за пнями и кустарникомъ, держались упорно, но храбрые украинцы заставили ихъ отступить и, совмѣстно съ 3-мъ баталіономъ своего полка, бывшаго подъ командою

(1) Генералъ Тимофѣевъ ѣздилъ въ Обрѣтеникъ для осмотра подвижнаго лазарета и въ Брестовицу былъ вызванъ по дѣламъ службы.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

маіора Кисилевскаго, пошли въ атаку на непріятеля, занявшаго уже слѣдующую возвышенность и успѣвшаго ее укрѣпить. Украинцы взошли на высоты по пятамъ бѣжавшаго непріятеля, сбили турокъ и продолжали энергически наступать впередъ. Въ то же время полковникъ Григорьевъ, чтобы ослабить огонь дальнобойной турецкой батареи у Ханъ-Гюль-Чесме, воспользовался удачнымъ движеніемъ украинцевъ и перевелъ на правый флангъ позиціи 3-ю батарею 12-й артилерійской бригады, впереди срубленной рощи. Разстояніе до непріятельской батареи было опредѣлено въ 1,800 саж., и послѣ шести выстрѣловъ турецкая батарея замолчала.

Непріятель бѣжалъ на высоты Ханъ-Гюль-Чесме, подъ защиту резервовъ, расположившихся за гребнемъ; украинцы снова были встрѣчены жестокимъ ружейнымъ огнемъ. Для подкрѣпленія наступавшаго праваго фланга полковникъ Григорьевъ лично направилъ 6-ю батарею, которая съ посаженною прислугою на рысяхъ двинулась впередъ и остановилась на позиціи въ разстояніи отъ 400—500 саж. отъ лощины, занятой непріятелемъ. Своимъ огнемъ батарея въ значительной мѣрѣ содѣйствовала атакѣ украинцевъ. Къ этому времени успѣли прибыть на трестеникскую позицію 1-й и 2-й баталіоны Бесарабскаго полка съ 1-ю батареей 33-й артилерійской бригады и развернуться на правомъ флангѣ позиціи. Артилерія стала между шоссе и срубленной рощей; 1-й баталіонъ сталъ въ 1-й линіи, а 2-й—въ резервѣ. Артилерія тотчасъ же открыла огонь по турецкимъ войскамъ, дѣйствовавшимъ противъ центра и лѣваго фланга нашей позиціи.

Между тѣмъ, непріятель, отойдя подъ натискомъ украинцевъ на слѣдующій командующій рядъ высотъ впереди Ханъ-Гюль-Чесме, упорно держался здѣсь, и украинцы должны были на время остановиться. Чтобы снова дать толчекъ къ движенію впередъ, былъ выдвинутъ на 150 саж. еще далѣе 1-й дивизіонъ 6-й батареи, причемъ одинъ взводъ, подъ командою штабсъ-капитана Стороженко, получилъ назначеніе дѣйствовать противъ непріятеля, отступавшаго по лощинѣ, и сталъ правѣе шоссе на краю этой лощины, а другой взводъ, подъ командою подпоручика Дудинскаго, расположился тоже у шоссе для дѣйствія по направленію на Ханъ-Гюль-Чесме, причемъ этому взводу было приказано при первой возможности занять высоту на гребнѣ у шоссе (при крутомъ изгибѣ его).

Было около трехъ часовъ пополудни, когда къ правому флангу трестеникской позиціи сталъ подходить Бендерскій пѣхотный полкъ и виднѣлся вдали Тираспольскій полкъ. Тогда генералъ фонъ-Фиркъсъ приказалъ бесарабскимъ баталіонамъ перейти въ наступленіе, а генералъ Ти-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мофѣевъ, съ своей стороны, послалъ приказаніе Бендерскому полку поддержать бесарабцевъ.

Между тѣмъ, бывшіе впереди украинскіе баталіоны, поддержанные артилеріей, снова двинулись впередъ, а взводъ подпоручика Дудинскаго занялъ упомянутый изгибъ шоссе. Оставалось пройти послѣднюю лощину, отдѣлявшую украинцевъ отъ турокъ, которые угнѣздились на слѣдующемъ гребнѣ впереди Ханъ-Гюль-Чесме, правѣе шоссе, въ наскоро набросанныхъ ложементахъ. Подъ прикрытіемъ огня 2-й полубатареи 6-й батареи 12-й артилерійской бригады, остававшейся на прежней позиціи, и огня выдвинутаго впереди взвода штабсъ-капитана Стороженко, при которомъ находился полковникъ Григорьевъ, началась атака генерала Фофанова на высоты, лежащія правѣе нашей авангардной позиціи. Во время атаки полковникъ Григорьевъ приказалъ направить огонь орудій обыкновенными гранатами чрезъ головы штурмующихъ колоннъ на самый гребень занятой турками высоты, что несомнѣнно должно было облегчить самый штурмъ. Получивъ же приказаніе генерала Фофанова двинуть орудія на взятую высоту и видя, что лѣвая высота, на которую поднимается шоссе, остается еще во власти турокъ, полковникъ Григорьевъ приказалъ батарейному командиру, полковнику Исакову, всѣ четыре орудія 1-й полубатареи немедленно вести на взятую высоту. Не смотря на большую крутизну горы, безъ дороги, орудія и зарядные ящики поднялись. Въ то же время, не обращая вниманія на жестокій ружейный огонь турокъ, генералъ-маіоръ Фофановъ и полковникъ Гессе съ дружными криками «ура» вели свои баталіоны на приступъ... Турки почти мгновенно были выбиты изъ ложементовъ и обращены въ безпорядочное бѣгство. Чтобы показать, что высоты заняты нами, полковникъ Григорьевъ приказалъ открыть орудійный огонь.

Почти одновременно съ атакою украинцевъ, 1-й и 2-й баталіоны Бесарабскаго полка, наступавшіе правѣе первыхъ, атаковали турокъ по направленію на Іованъ-Чифтликъ. Бесарабцы, подъ командою полковника Кузьминскаго и направляемые командиромъ бригады, генералъ-маіоромъ Корево, двинулись съ барабаннымъ боемъ впередъ, имѣя во главѣ 1-й баталіонъ. Турки думали остановить это движеніе массою выпускаемыхъ пуль, но бесарабскіе баталіоны дружно шли впередъ, охватывая все болѣе и болѣе лѣвый флангъ непріятеля.

Въ это время наступали уже сумерки, стало темнѣть и пошелъ мелкій дождикъ, мѣшавшій оріентированію и стройному управленію частями. Тѣмъ не менѣе, бесарабцы, подойдя къ гребню высотъ, правѣе фонтана у Ханъ-Гюль-Чесме, и которыя еще были заняты турками, перешли въ рѣшительную атаку. 1-я и 2-я роты съ криками «ура» лихо

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

взобрались на высоты по размокшей отъ дождя почвѣ, выбили турокъ штыками и, врѣзавшись въ середину, раздѣлили ихъ на двѣ части; 3-я и 4-я роты, поднимавшіяся лѣвѣе, два раза выбивали турокъ изъ-за закрытій, а когда достигли гребня высоты, то увидѣли передъ собою и лѣвѣе турецкія колонны, тянувшіяся по направленію къ шоссе. Бесарабцы перемѣнили фронтъ и открыли по отступающимъ турецкимъ колоннамъ огонь. Въ это время турецкая кавалерія, замѣтивъ, что часть стрѣлковъ (1-й стрѣлковой роты) отдѣлилась слишкомъ далеко влѣво, бросилась въ атаку; но командиръ 4-й роты во-время замѣтилъ это движеніе, открылъ огонь и заставилъ турецкую кавалерію ускакать назадъ.

Наступая такимъ образомъ, 1-я и 2-я роты преслѣдовали непріятеля по пятамъ и взошли на гребень высотъ за фонтаномъ. Вслѣдствіе такого движенія образовался значительный промежутокъ между ротами 1-го баталіона, который и былъ заполненъ 2-мъ баталіономъ, причемъ одна рота, именно 5-я, преслѣдовала турокъ по направленію на Іованъ-Чифтликъ.

Бендерскій пѣхотный полкъ, руководимый командиромъ 2-й бригады, генералъ-маіоромъ Дохтуровымъ, и имѣя 2-й и 3-й баталіоны въ 1-й линіи, а 1-й баталіонъ со 2-ю батареею 33-й артилерійской бригады—во 2-й, все время наступалъ за бесарабскими баталіонами, но въ виду общаго отступленія турокъ на этомъ флангѣ участія въ дѣлѣ не принялъ. 131-й пѣхотный Тираспольскій полкъ прибылъ къ Трестенику подъ-вечеръ. Здѣсь было получено приказаніе одному баталіону (3-му) съ двумя орудіями идти на передовую позицію у Ханъ-Гюль-Чесме, гдѣ эти части вмѣстѣ съ однимъ баталіономъ Бесарабскаго полка оставались ночевать въ видѣ дежурной части.

Уступивъ послѣ долгихъ усилій напору русскихъ войскъ на этомъ пунктѣ, турки еще дружно держались противъ 2-го одесскаго и 2-го украинскаго баталіоновъ, которые вели учащенную перестрѣлку съ ними изъ-за окоповъ на лѣвомъ флангѣ трестеникской позиціи. Когда успѣхъ украинскихъ баталіоновъ на правомъ флангѣ достигнулъ того, что турки сдавали одну позицію за другою, генералъ-лейтенантъ фонъ-Фиксъ приказалъ полковнику Бранту двинуть въ атаку и вторые баталіоны Одесскаго и Украинскаго полковъ. Приказаніе генерала было безъ промедленія исполнено полковникомъ Брантомъ. По его командѣ первыми выскочили изъ ложементовъ всѣ офицеры, вольноопредѣляющійся унтеръ-офицеръ 6-й роты Иванъ Горецкій и рядовой Одесскаго полка, 8-й роты, Николай Ярославцевъ а за ними и всѣ люди бросились съ криками «ура» на турокъ; точно также и одновременно съ одесцами бро-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сились на турокъ и украинцы, имѣя впереди своихъ рядовъ прапорщика Ивановича и подпоручика Амасійскаго. Дружнымъ ударомъ обоихъ баталіоновъ турки были выбиты изъ-за укрытій и сброшены въ Трестеникскую лощину. При этой атакѣ первыми были ранены шедшіе впереди одесскаго баталіона поручики Грудзинскій и Лубковскій и штабсъ-капитанъ Ляховичъ. Для поддержанія атаки передовыхъ баталіоновъ былъ двинутъ также 3-й баталіонъ Бесарабскаго полка, слѣдовавшій за первыми двумя въ видѣ резерва. Сбитые въ лощину, турки продолжали однако еще держаться, покровительствуемые сильными резервами, расположенными по скатамъ противоположныхъ высотъ. Но въ это время уже на лѣвомъ флангѣ показались одесскій и азовскій баталіоны съ 3-мъ эскадрономъ стародубовскихъ драгунъ, подъ общею командою полковника Санникова (1). Развернувъ въ 1-ю линію 6-ю и 8-ю роты Азовскаго полка, полковникъ Санниковъ двинулъ всѣ части въ атаку. Атакованные съ фронта и фланга, турки не выдержали и здѣсь и перешли въ поспѣшное отступленіе... Турки отступали повсюду въ безпорядкѣ, скрываясь за наступившею темнотою въ глубокихъ лощинахъ и оврагахъ, прилегавшихъ къ рущукскому шоссе.

Общее преслѣдованіе прекратилось только тогда, когда наступилъ совершенный мракъ; было такъ темно, что невозможно было даже въ нѣсколькихъ шагахъ различать предметы, а почва растворилась отъ дождя до невозможности двигаться.

При отступленіи турки оставили на мѣстѣ много убитыхъ и раненыхъ, оружіе, патроны, амуницію и т. п. Потери турокъ должны были быть весьма значительны; по донесенію самого Сулеймана-паши они потеряли болѣе 1,200 человѣкъ. Впереди нашихъ позицій было зарыто нашими войсками до 500 турецкихъ тѣлъ; взято въ плѣнъ три офицера и 80 нижнихъ чиновъ.

Въ отбитіи атаки, предпринятой турками противъ нашего 12-го армейскаго корпуса, принимали участіе и части войскъ журжевскаго отряда, расположеннаго на лѣвомъ берегу Дуная противъ Рущука.

14-го ноября, по распоряженію начальника этого отряда, генералъ-лейтенанта Алера, было предположено открыть огонь по непріятельскимъ судамъ, стоящимъ за островомъ Голе (противъ Дулапи). Рано утромъ, когда стрѣльба эта, вслѣдствіе тумана, не могла быть открыта, замѣчено было наступленіе значительныхъ массъ турецкихъ войскъ на лѣ-

(1) Вслѣдъ за высылкою 2-го баталіона, былъ потребованъ и 1-й баталіонъ, который прибылъ на мѣсто послѣ окончанія боя и былъ возвращенъ обратно въ Мечку въ тотъ-же день, вмѣстѣ со 2-мъ баталіономъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вый флангъ рущукскаго отряда. Тотчасъ же по этимъ войскамъ былъ открытъ огонь съ «*парапанской*» батареи, который былъ настолько удаченъ, что произвелъ замѣшательство въ головныхъ частяхъ турецкихъ колоннъ. Въ теченіе всего боя у Мечки парапанская батарея поддерживала, насколько позволяли обстоятельства, огонь по турецкимъ войскамъ и въ особенности содѣйствовала къ отбитію непріятеля на крайнемъ лѣвомъ флангѣ мечкинской позиціи. Такъ, напримѣръ, когда при отступленіи турокъ 4-я полевая батарея 12-й артилерійской бригады заняла высоту противъ острова Мечки, и турки, замѣтивъ незначительность силъ прикрытія батареи, вздумали перейти въ наступленіе, то фланговый огонь съ парапанской батареи остановилъ это движеніе турокъ и заставилъ ихъ скрыться въ лощинѣ.

При дальнѣйшемъ отступленіи турокъ, правый флангъ «*слободзейскихъ*» батарей открылъ по нимъ огонь, а также по турецкимъ судамъ. Непріятель немедленно отвѣчалъ усиленною стрѣльбою и тѣмъ болѣе мѣткою, что турки стрѣляли безнаказанно изъ рущукскихъ фортовъ. Выстрѣломъ изъ форта Эюбъ-табія на нашей батареѣ № 13-го былъ взорванъ пороховой погребокъ, вмѣщавшій 14½ пудовъ пороха въ зарядахъ, причемъ разорвались 60 картечныхъ и до 80 обыкновенныхъ гранатъ взрывомъ разбросало по батареѣ. Не смотря на этотъ случай, молодецкая артилерійская прислуга ни на минуту не оробѣла, и огонь съ батареи № 12-го былъ поддерживаемъ до конца, причемъ батарея дѣйствовала столь удачно, что заставила замолчать одно непріятельское орудіе, стрѣлявшее изъ ложемента. Нельзя при этомъ не воздать похвалы находчивости батарейнаго командира. Когда дымъ отъ взрыва разсѣялся, командиръ батареи № 13-го сдѣлалъ тотчасъ-же перекличку и, замѣтивъ отсутствіе одного канонира, велѣлъ откопать груду земли, гдѣ и былъ найденъ контуженный и засыпанный землею артилеристъ. Съ сосѣдней батареи № 14-го было сбито также одно полевое непріятельское орудіе. Судамъ же турецкимъ былъ нанесенъ столь чувствительный вредъ, что турки ночью вывели изъ-за острова уцѣлѣвшія суда и поставили ихъ выше за вторымъ островомъ. Во время этого артилерійскаго боя съ нашихъ осадныхъ батарей было выпущено 419 снарядовъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ сраженіи 14-го ноября наши потери оказались слѣдующія:

НАЗВАНІЕ ЧАСТЕЙ ВОЙСКЪ.	Убито. Офицер.	Убито. Ниж. чин.	Ранено. Офицер.	Ранено. Ниж. чин.	Контуж. Офицер.	Контуж. Ниж. чин.	Безъ вѣсти пропавшихъ Офицер.	Безъ вѣсти пропавшихъ Ниж. чин.
45-го Азовскаго полка	—	6	1(1)	56	—	—	—	—
46-го Днѣпровскаго »	1(2)	9	4(3)	73	—	—	—	—
47-го Украинскаго »	1(4)	54	14(5)	266	1(9)	2	—	—
48-го Одесскаго »	—	31	6(6)	131	—	—	—	11
129-го Бесарабскаго полка	—	8	1(7)	57	1(10)	—	—	1
132-го Бендерскаго »	—	—	—	5	—	2	—	—
12-го драгунскаго Стародубовскаго полка	—	2	—	2	—	—	—	—
12-го уланскаго Бѣлгородскаго »	—	1	—	6	—	—	—	—
12-го гренадерскаго Ахтырскаго »	—	—	—	2	1(11)	—	—	1
1-й батареи 12-й артилерійской бригады	—	1	—	2	—	—	—	—
2-й » » » »	—	—	1(8)	6	—	7	—	—
3-й » » » »	—	—	—	2	—	—	—	—
4-й » » » »	—	1	—	5	—	1	—	—
5-й » » » »	—	—	—	1	—	—	—	—
6-й » » » »	—	—	—	5	—	—	—	—
1-й и 6-й батареяхъ 33-й арт. »	—	—	—	2	—	—	—	—
5-й донской конной батареи.	—	—	—	2	—	—	—	—
Итого	2	113	27	623	3	12	—	13

Общая убыль людей . . . 793 чел.

Кромѣ того, въ 12-й артилерійской бригадѣ выбыло изъ строя артилерійскихъ лошадей: убитыхъ 16 и раненыхъ 36 (12).

Пострадала также и матеріальная часть артилеріи. Напримѣръ, во 2-й батареѣ отъ дѣйствія непріятельскаго огня: разбитъ прицѣлъ у орудія, перебиты два банника, перебиты три колеса, разбита осколкомъ сигнальная труба; отъ разорвавшихся въ дулѣ орудія гранатъ повреждены два орудія, № 202 и № 203, и проч.

(1) Поручикъ *Краевскій*.

(2) Подпоручикъ *Калиновскій*.

(3) Подпоручики: *Бронстедтъ*, *Лангутъ*, *Долужанскій*, *Дорошевичъ*.

(4) Поручикъ *Обручевъ*.

(5) Маіоръ *Зоммеръ*, штабсъ-капитаны: *Ваганов*, *Борисенко*, *Колесниковъ* (взятъ въ плѣнъ); поручики: *Суворовъ*, *Пономаренко*, *Дегтеревъ 1-й*, *Никитинъ*, подпоручики: *Барановскій* и *Аревковъ*; прапорщикъ *Ивановичъ* и прикомандированный къ полку 25-го пѣхотнаго Смоленскаго полка поручикъ *Одановскій*. Фамиліи двухъ офицеровъ неизвѣстны.

(6) Капитанъ *Козьма-Демьянскій*, штабсъ-капитаны *Мухинъ* и *Ляховичъ*, поручики: *Грудзинскій* и *Лубковскій* и поручикъ *Петровъ*.

(7) Прапорщикъ *Латти*.

(8) Поручикъ *Уманецъ*.

(9) Капитанъ *Помарнацкій*.

(10) Штабсъ-капитанъ *Шершеневичъ*.

(11) Ротмистръ *Де-Ла-Мотъ*.

(12) Изъ нихъ лошади полковника *Григорьева* и подполковника *Ольшановскаго*.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ теченіе всего боя выпущено артилерійскихъ снарядовъ:

	Обыкновенныхъ гранатъ.	Картечныхъ гранатъ.
Въ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 6-й батареяхъ 12-й артилерійской бригады	659	745
Въ 1-й и 6-й батареяхъ 33-й артилерійской бригады	122	13
Итого . . .	781	758

Кромѣ того, при преслѣдованіи непріятеля было выпущено нѣсколько картечей.

Сраженіе 14-го ноября показало всю доблесть и стойкость нашихъ войскъ въ борьбѣ съ непріятелемъ при самыхъ невыгодныхъ обстоятельствахъ. Благодаря тому, что всѣ роды оружія дѣйствовали дружно и совокупно, причемъ на каждомъ шагу замѣчалась иниціатива и благоразумная распорядительность частныхъ начальниковъ, удалось не только отстоять собственную позицію отъ атаки непріятеля, превосходившаго насъ вдвое числительностью своихъ войскъ, но и обратить его въ безпорядочное отступленіе. *Всякою обороною должна руководить идея стремительнаго наступленія*, и, въ этомъ отношеніи, сраженіе 14 го ноября является лучшимъ подтвержденіемъ этой мысли. Мы находились въ равныхъ условіяхъ съ непріятелемъ по числительности полевой артилеріи, но въ то время, какъ турецкій артилерійскій огонь по своей отдаленности намъ причинялъ весьма мало вреда, наши батареи, подпуская непріятеля на 800, 700 и даже на 400 саж., производили опустошенія въ рядахъ турецкихъ войскъ. Наша артилерія пользуется благопріятными случаями, чтобы перейти въ наступленіе, и, слѣдовательно, является на полѣ сраженія тѣмъ, чѣмъ она должна быть, т. е. вѣрнѣйшею помощницею пѣхоты и кавалеріи. Этотъ примѣръ еще разъ долженъ напомнить и подтвердить то основное положеніе, что въ боевыхъ столкновеніяхъ артилерія должна идти рука объ руку съ пѣхотою и кавалеріею, не страшась нести такія же жертвы, какія выпадаютъ на долю ея боевыхъ собратій, борющихся съ ружьемъ и саблею въ рукахъ.

Въ сраженіи 14-го ноября мы видимъ, что пѣхота нѣсколько разъ и на различныхъ пунктахъ позиціи бросалась въ штыки съ ободряющими криками «ура!». Прекрасное и заслуживающее подражанія правило! Къ нему прибѣгали наши офицеры и солдаты тогда, когда становилось жутко и ужь слишкомъ надоѣдалъ турецкій свинцовый дождь.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

И замѣчательно: каждый разъ послѣ такой дружной вылазки тучи разсѣявались и свинцовый дождь уменьшался, по крайней мѣрѣ не становился такимъ тягостнымъ, ибо непріятель искалъ спасенія въ бѣгствѣ. Мы отмѣчаемъ этотъ фактъ, предоставляя читателю дѣлать изъ него заключенія. Съ своей же стороны можемъ только сказать, что если огнемъ не удалось остановить наступавшаго противника, то для спасенія своей позиціи лучше всего дѣйствовать такъ, какъ дѣйствовала наша пѣхота подъ Мечкой и Трестеникомъ.

Успѣхъ, одержанный нашими войсками 14-го ноября, быстро разнесся по бивакамъ, постамъ и квартирамъ рущукскаго отряда, вызывая вездѣ радость и благословеніе на будущіе подвиги. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ удостоилъ на другой день войска 12-го корпуса слѣдующимъ приказомъ:

«Поздравляю храбрыя и доблестныя войска 12-го армейскаго корпуса со славною побѣдою надъ врагомъ 14-го ноября и съ Монаршею милостью. Государь Императоръ изволилъ пожаловать Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу, командующему 12-мъ корпусомъ, орденъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія 3-й степени и 150 знаковъ отличія Военнаго Ордена 4-й степени нижнимъ чинамъ и повелѣлъ Мнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, передать сердечное Его Величества спасибо всѣмъ нашимъ молодцамъ. За Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ».

Полковникъ **Фонъ-Фохтъ.**

(Продолженіе будетъ).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ЗАМѢТКИ О КРѢПОСТНОЙ ВОЙНѢ.

Съ развитіемъ вооруженныхъ силъ въ европейскихъ государствахъ, а въ особенности съ усовершенствованіемъ оружія, прежнія правила атаки и обороны крѣпостей, данныя Вобаномъ, измѣнились. Эти измѣненія выработались частью изъ опыта, частью же путемъ теоретическихъ изслѣдованій. Въ настоящее время литература предмета настолько уже разрослась, что оріентироваться среди мнѣній, предположеній и пр. становится нелегкимъ. Поэтому мы охотно пользуемся вышедшей въ прошломъ году, въ Брюселѣ, брошюрой г. Витри (Witry): «Etude sur la guerre de siège»,—чтобы ознакомить нашихъ читателей съ современнымъ состояніемъ вопроса о крѣпостной войнѣ. Это тѣмъ легче сдѣлать, что г. Витри не задается какими либо самостоятельными предложеніями, а старается лишь свести къ общимъ заключеніямъ и категоріямъ важнѣйшія изъ высказанныхъ по разсматриваемому предмету мнѣній, пользуясь для того наиболѣе солидными литературными пособіями.

Въ настоящее время вопросъ о крѣпостной войнѣ составляетъ предметъ изученія и сильно занимаетъ людей военнаго міра, но онъ далеко еще не рѣшенъ. Онъ приводитъ къ самымъ различнымъ мнѣніямъ, и вѣроятно пройдетъ еще довольно времени, пока дойдутъ до такихъ опредѣленныхъ и всемірно принятыхъ основъ, какъ тѣ, которыя даны были Вобаномъ и примѣнялись почти въ продолженіе двухъ столѣтій.

Во время австро-прусской войны 1866 года, укрѣпленные пункты играли второстепенную роль; они, казалось, потеряли свою важность, и нашлось много лицъ, которыя, вопреки наставленію исторіи и основныхъ принциповъ военнаго искусства, стали ихъ совсѣмъ отвергать; но франко-германская война 1870—1871 гг. заставила обратить вниманіе на ихъ важность и значеніе, также какъ и на средства, годныя къ тому, чтобы поставить ихъ въ связь съ улучшеніемъ новыхъ орудій и силою современныхъ армій.

Во время войны 1870—1871 гг., всѣ большія сраженія происходили въ раіонѣ крѣпостей (1) и имѣли цѣлью или овладѣніе ими, или

(1) За исключеніемъ сраженій подъ Вертомъ и Шпихерномъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ихъ обложеніе, или уничтоженіе вспомогательныхъ армій. «Центръ сраженій во время первой половины кампаніи», говоритъ одинъ офицеръ прусскаго генеральнаго штаба, «былъ направленъ противъ рейнской арміи, и такъ какъ она сосредоточивалась у Меца, то это было сраженіе подъ крѣпостью Мецемъ. Сраженіе подъ Вёртомъ освобождало фланги первой и второй нѣмецкихъ армій (1), а сраженіе при Седанѣ уничтожило первую и послѣднюю вспомогательную армію, цѣль которыхъ была освобожденіе рейнской арміи, запертой въ Мецѣ. Центръ военныхъ дѣйствій второй половины войны опять сраженіе за крѣпость—Парижъ. Всѣ происшедшія сраженія, болѣе или менѣе удаленныя отъ этого города, были даны для того, чтобы оттѣснить вспомогательныя арміи или ихъ окончательно уничтожить».

Русско-турецкая война 1877 — 1878 гг. дала мало правилъ тактикѣ осадной войны, и долговременныя укрѣпленія, не считая Карса, играли въ ней маловажную роль, но неожиданныя перемѣны борьбы дали значеніе позиціи у Плевны импровизованной крѣпости. Турки здѣсь укрѣпили свой фронтъ съ востока, а когда русскіе старались атаковать ихъ фланги, то они укрѣпились съ сѣвера и юга, а затѣмъ имъ пришлось укрѣпиться сзади, и, когда русскіе окончили обложеніе, импровизованная крѣпость была устроена. Этотъ случай далъ поводъ къ самымъ различнымъ заключеніямъ въ военной литературѣ, и нашлись нѣкоторые писатели, которые начали отрицать полезность долговременныхъ укрѣпленій (2), какъ не всегда соотвѣтствующихъ стратегическимъ позиціямъ.

Но не нужно забывать, что главная разница между временною укрѣпленною позиціей и крѣпостью какой бы ни было системы, та, что первая не защищена отъ атаки открытою силою, а составляетъ только лишь результатъ необходимости лучше прикрыться отъ новаго оружія. Примѣръ быстраго взятія тель-кебирскихъ линій въ Египтѣ, въ послѣднюю экспедицію англичанъ, не представляетъ вѣрныхъ доказательствъ противникамъ долговременныхъ укрѣпленій. Польза этихъ послѣднихъ вытекаетъ изъ того факта, что во всѣхъ государствахъ преобразовываютъ прежнія крѣпости и строютъ новыя. Мнѣніе, что въ будущихъ европейскихъ войнахъ арміи будутъ дѣйствовать вокругъ крѣпостей, принято большинствомъ; трудно предположить, чтобы было иначе, когда мы видимъ тѣ важныя фортификаціонныя работы, которыя всѣ правительства сооружаютъ въ настоящее время на своихъ грани-

(1) Такое освобожденіе скорѣе произошло послѣ сраженія подъ Шипхерномъ.
(2) Точно также, какъ было послѣ войны 1866 года.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

цахъ, и можно допустить, что съ самаго начала будущей войны крѣпости будутъ играть большую, если не первую роль.

Если даже такія позиціи, какъ у Плевны, ничего не мѣняютъ въ основныхъ идеяхъ полезности долговременныхъ укрѣпленій, то все же онѣ обратили вниманіе на роль пѣхоты въ крѣпостной войнѣ и на массированный и случайный огонь этого рода оружія и, кромѣ того, онѣ доказали, что земля есть одинъ изъ лучшихъ матеріаловъ для сооруженій противъ артилерійскаго огня.

Теперь не сомнѣваются, что пѣхота займетъ болѣе видное мѣсто въ атакѣ и оборонѣ новыхъ крѣпостей. Но мнѣнія военныхъ писателей о будущей войнѣ различны: одни говорятъ лишь только о спеціальной тактикѣ осады, другіе, болѣе компетентные, предлагаютъ вести операціи въ болѣе тѣсной связи атаки и обороны крѣпостей съ принципами стратегіи. Когда Вобанъ далъ правила для атаки, думали, что найдено универсальное средство овладѣнія крѣпостью и даже вычисляли время, нужное для этого, и если эти правила теперь устарѣли и имѣютъ мало связи съ усовершенствованнымъ оружіемъ и теперешними многочисленными арміями, то тѣмъ не менѣе они составляютъ основаніе осады, и происшедшія въ нихъ перемѣны заключаются въ томъ, что принята во вниманіе мѣстность и болѣе значительная сфера дѣйствія современнаго оружія. Всѣ авторы затрудняются въ настоящее время начертить точный планъ осады новѣйшей крѣпости и примѣнять его во всѣхъ случаяхъ. Очень жаль, что тактическія задачи крѣпостной войны не могутъ изучаться съ такимъ стараніемъ, какъ задачи полевой войны, о которыхъ настоящіе большіе маневры даютъ очень точное представленіе; но, къ сожалѣнію, невозможно дѣлать такихъ же опытовъ въ крѣпостной войнѣ, по случаю трудностей и большихъ издержекъ.

Въ большихъ государствахъ многое уже сдѣлано въ этомъ родѣ, но компетентные авторы признаютъ, что крѣпостные маневры никогда не велись въ достаточной полнотѣ и въ тѣсной связи всѣхъ родовъ оружія. Было бы очень желательно, чтобы крѣпостная артилерія больше бы привыкла къ дѣйствіямъ пѣхоты, съ которою ей придется очень часто имѣть дѣло въ будущихъ войнахъ, а это недостижимо въ мирное время безъ крѣпостныхъ маневровъ. Поэтому военные писатели должны ограничиваться теоретическими работами и руководиться своими собственными идеями.

Нѣкоторые изъ нихъ слѣдуютъ еще классическому методу, потому что они считаютъ, что схематическое представленіе атаки и обороны укрѣпленій также необходимо для каждаго ученья, какъ уставъ; но если теоретическое изученіе разныхъ періодовъ крѣпостной войны необходимо

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

для ознакомленія съ ней, то можно все же утвердительно сказать, что въ будущихъ атакахъ исчезнетъ большая часть правилъ, данныхъ Вобаномъ, и успѣхъ будетъ зависѣть не только отъ умѣнья хорошо прикрыться, но, главнымъ образомъ, отъ дѣятельности и обученія войскъ и правильнаго ихъ употребленія. Между прочимъ, правила, выработанныя въ настоящее время объ осадной войнѣ, сомнительны и неопредѣленны. Причину этого надо искать въ новыхъ условіяхъ укрѣпленій, которыя появятся на будущихъ поляхъ сраженій, а также и въ новомъ вооруженіи, о которомъ нѣтъ еще полныхъ данныхъ, основанныхъ на практикѣ.

Первая европейская война дастъ случай оцѣнить образъ дѣйствій какъ атакующаго, такъ и обороняющагося, а осада большой новѣйшей крѣпости дастъ много полезныхъ наставленій.

Укрѣпленія.

Большія крѣпости-лагери составляютъ результатъ усовершенствованія оружія и необыкновеннаго увеличенія армій. Дальность боя и мѣткость новаго оружія должны были повести за собою преобразованіе крѣпостей, въ смыслѣ расширенія ихъ объема, къ линіямъ болѣе прямымъ, длиннымъ и болѣе простымъ, и окончательно—къ полигональной системѣ укрѣпленій. Маленькія же, но многочисленныя укрѣпленія не были бы принаровлены къ настоящимъ большимъ арміямъ, поэтому они оставлены въ сторонѣ.

Когда Наполеонъ I, въ 1813 году, укрѣпилъ Дрезденъ, то онъ этимъ далъ примѣръ устройства временныхъ передовыхъ укрѣпленій. То же самое сдѣлалъ въ 1830 году эрцъ-герцогъ Максимиліанъ въ Линцѣ, приступивъ къ сооруженію долговременнаго укрѣпленія съ 32 башнями, защищенными отъ бомбъ и отъ атаки открытою силою.

Впослѣдствіи укрѣпленія состояли изъ сомкнутаго ядра и отдѣльныхъ фортовъ, на столько удаленныхъ отъ ядра крѣпости, чтобы въ этомъ пространствѣ могло собираться и двигаться большое количество войскъ. Но центръ сопротивленія всегда находился въ ядрѣ крѣпости, исходя изъ того правила что сила обороны должна возрастать по мѣрѣ приближенія къ центру крѣпости, и это было примѣнимо не только къ крѣпостямъ, но ко всякой фортификаціонной постройкѣ. Форты должны были образовать передовыя укрѣпленія для ослабленія осаждающаго, а главное сопротивленіе онъ долженъ былъ встрѣтить въ ядрѣ крѣпости, хотя нужно замѣтить, что этому правилу не всегда слѣдовали и часто все-таки принимали во вниманіе мѣстность.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Укрѣпленія этой эпохи характеризуются: настильнымъ огнемъ, фланкирующимъ рвы посредствомъ капонировъ, установкой многихъ орудій въ казематахъ и устройствомъ блиндированныхъ помѣщеній для гарнизона и запасовъ и увеличеніемъ числа траверсовъ.

Мѣткость и разрушительная сила нарѣзныхъ орудій заставили сдѣлать еще другія измѣненія. Пришлось эскарпы и капониры дефилировать отъ перекидной стрѣльбы большимъ повышеніемъ гласиса и уменьшеніемъ ширины рва. Противъ проницаемости снарядовъ потребовались болѣе толстые бруствера, а мѣткость артилеріи потребовала менѣе глубокія амбразуры. Устроили болѣе длинные фронты для усиленія фронтальнаго огня. Дали достаточное командованіе валу для поддержки передовыхъ укрѣпленій, и сдѣланы приспособленія къ стрѣльбѣ съ барбета на болѣе высокихъ лафетахъ. Редюиты прикрытаго пути не находились болѣе въ безопасности отъ выстрѣловъ, поэтому пришлось вернуться къ ихъ первоначальному назначенію: служить прикрытіями для сообщенія и основаніемъ для сторожевой службы.

Главный редюитъ подвергся той же участи. Чтобы защитить его каменныя стѣны, ихъ прикрыли гласисомъ; старались возможно ближе придвинуть его къ валу и уменьшить высоту; но здѣсь пришлось убѣдиться, что если достаточно уменьшить его командованіе, то тѣмъ самымъ онъ потерялъ бы свое назначеніе, а потому рѣшили его совсѣмъ упразднить. Изъ всего этого вышло, что все укрѣпленіе изъ трехъ оборонительныхъ линій—прикрытаго пути, редюита и главнаго вала—потеряло двѣ первыя и осталась только одна—главный валъ.

Онъ получилъ, какъ главная боевая позиція, большое значеніе, откуда вытекла необходимость сильнѣе его защитить, понижая эскарпъ и устраивая казематированные капониры. Кромѣ того, пришлось замѣнить потерянныя оборонительныя линіи системою передовыхъ укрѣпленій.

Если цѣлью прежнихъ передовыхъ позицій было усиливать ядро крѣпости и облегчать наступательныя дѣйствія, то онѣ все же составляли тактическое цѣлое съ крѣпостью, находясь отъ нея не далеко и будучи слабо вооруженными.

Дальнобойныя пушки, которыя могли бомбардировать въ то же самое время и крѣпость, и форты, заставили вынести эти послѣдніе на большое разстояніе и дать имъ большую тактическую независимость, что и повело къ устройству большихъ крѣпостей-лагерей.

Вслѣдъ затѣмъ былъ періодъ, въ который ядро крѣпости и форты считались равнозначущими; но послѣ Франко-германской войны 1870—1871 годовъ мнѣнія опять измѣнились, и большинство военныхъ пи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сателей пришло къ заключенію, что главная оборона крѣпости и ея сила должны заключаться въ линіи фортовъ. Слѣдующему правилу отдавали предпочтеніе, а именно: сила укрѣпленія должна возрастать отъ ядра внаружу для того, чтобы можно было соединить сопротивленіе самаго укрѣпленія съ нравственными и физически не утомленными силами оборонительныхъ войскъ. Дѣйствительно, еслибы сила укрѣпленія возрастала къ его центру, то тактическая сила была бы ослаблена раньше, чѣмъ сила самаго укрѣпленія была бы употреблена въ дѣло, валы были бы разбиты и артилерія ослаблена.

Слѣдовательно рѣшительныя дѣйствія будутъ происходить около фортовъ, потому что тамъ будетъ заключаться относительное превосходство обороны, тогда какъ этого не будетъ, если придется замѣнить энергію гарнизона увеличеніемъ укрѣпленій.

Былъ даже поднятъ вопросъ: нельзя-ли вовсе упразднить ядро крѣпости, но это предложеніе не было принято и съ полнымъ основаніемъ, потому что невозможность пройти между фортами не безусловна, а послѣ взятія города форты не долго бы сопротивлялись. Во время Русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ ядро крѣпости Карса заключалось въ старой, полуразрушенной и не имѣющей никакого значенія стѣнѣ, хотя отдѣльные передовые форты были устроены по новѣйшимъ правиламъ. Послѣ взятія фортовъ, еслибы ядро крѣпости было лучше укрѣплено, можно было бы замедлить сдачу и выиграть время, что и есть одна изъ главныхъ цѣлей крѣпости.

Мысли, которыя высказываются въ настоящее время объ устройствѣ ядра крѣпости, склоняются къ возможной простотѣ этого устройства, обезпечивающаго только отъ атаки открытою силою, съ длинными фронтами для развитія огня, съ очень тупыми полигональными углами. Форты, составляющіе главную линію обороны, съ тактической точки зрѣнія, будутъ составлять опорныя точки во время сраженій. Въ этомъ случаѣ они тѣмъ лучше исполняютъ свое назначеніе, что требуютъ меньше гарнизона и размѣры ихъ менѣе значительны. Дѣйствительно, возможность уничтожить фортъ до такой степени возрастаетъ, что валы будутъ совершенно разрушены послѣ нѣкотораго относительно ограниченнаго числа выстрѣловъ (осада Парижа 1871 г.). Одинъ авторъ даже утверждаетъ, что въ будущихъ укрѣпленіяхъ форты будутъ замѣнены башнями, покрытыми бронею и связанными между собою окопами. Но эти мнѣнія заходятъ слишкомъ далеко, потому что форты должны служить главнымъ депо снабженія передовой линіи: орудіями, боевыми запасами и провіантомъ и защищены отъ атаки открытою силою.

Отъ положенія фортовъ зависятъ интервалы между ними и удаленіе

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ихъ отъ ядра крѣпости. Форты должны командовать интервалами и послѣдніе должны быть таковыми, чтобы находиться въ сферѣ дѣйствія шрапнели. Если интервалъ увеличится, то онъ потребуетъ промежуточныхъ укрѣпленій, а поэтому и сила гарнизона должна будетъ увеличиться въ извѣстной мѣрѣ; отъ этого произойдетъ раздѣленіе средствъ борьбы, что затруднитъ управленіе и тѣмъ заставитъ перейти къ пасивной оборонѣ. Разстояніе фортовъ отъ ядра укрѣпленія зависитъ отъ современнаго состоянія артилеріи и должно быть таково, чтобы непріятель не могъ бомбардировать прикрываемое мѣсто.

Въ Германіи старались дать фортамъ по возможности одинаковую оборонительную силу, все же не пренебрегая правиломъ, что положеніе линіи обороны будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ условій.

Всѣ новыя сооруженія имѣютъ исключительно полигональное начертаніе. Эскарпы обнесены отдѣльною стѣною въ четыре или пять метровъ высоты, прикрытою отъ угла паденія снарядовъ въ 15°, чтобы не дать возможности сдѣлать бреши въ эскарпѣ. Фланкированіе достигается посредствомъ капонировъ и оборонительныхъ галерей. Орудія прикрываются отъ анфиладныхъ и тыльныхъ выстрѣловъ системою траверсовъ. Всѣ наружныя постройки уничтожены, чтобы уменьшить дѣйствіе непріятельскаго артилерійскаго огня.

Разстояніе отдѣльныхъ фортовъ отъ ядра укрѣпленія было прежде въ 4,000 или 5,000 метровъ, потомъ его сократили до 2,000 или 3,000 метровъ, чтобы дать возможность сравнительно слабому гарнизону энергично обороняться. Интервалы имѣютъ обыкновенно 4,000 метровъ, чтобы въ защитѣ интервала могла участвовать артилерія сосѣднихъ фортовъ, а когда мѣстность заставляетъ почему-либо сдѣлать бо́льшій интервалъ, то устраиваютъ промежуточныя укрѣпленія. Такъ какъ форты должны служить только точкою опоры оборонѣ и признаны неудобными исключительно для артилерійской позиціи, то они должны заключать не больше 20 или 40 орудій и 300 или 400 человѣкъ гарнизона.

Наконецъ, недавно заимствовали у французовъ низкіе брустверa для обороны огнемъ пѣхоты. Между прочимъ, Германія сдѣлала очень ограниченное употребленіе изъ одиночныхъ фортовъ, въ равнинной мѣстности, и тамъ, гдѣ таковые существуютъ, они имѣютъ цѣлью прикрыть большіе мосты, тунели и т. п. средства сообщенія.

Во Франціи также приняли полигональное начертаніе, не смотря на нѣсколько единичныхъ голосовъ, отдающихъ предпочтеніе національному бастіонному начертанію. Французскія укрѣпленія характеризуются двойными брустверами, предложенными, въ 1872 году, Prevost, чтобы уве-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

личить силу обороны ярусным огнемъ пѣхоты; эти двойные бруствера могутъ имѣть огромное значеніе въ рѣшительную минуту, такъ что Германія рѣшилась тоже ввести ихъ у себя. Вообще форты стараются дѣлать болѣе независимыми, по случаю ихъ отдаленія отъ ядра крѣпости (въ Verdun 6,800 метр.), и это заставляетъ ихъ дѣлать по величинѣ бо́льшими, чѣмъ въ Германіи.

Франція, кажется, тоже принимаетъ въ своихъ новѣйшихъ сооруженіяхъ *извѣстную группировку фортовъ*, чтобы прикрыть сравнительно, большіе интервалы. Въ Парижѣ не довольствовались простыми одиночными фортами, но устроили еще передъ ядромъ групы особыхъ укрѣпленій, изъ которыхъ нѣкоторыя отстоятъ отъ ядра крѣпости на 15 километровъ, для того, чтобы сдѣлать невозможнымъ обложеніе этой крѣпости. Точно также въ этой странѣ не сдѣлали широкаго примѣненія отдѣльныхъ фортовъ, для устройства которыхъ не руководствовались опредѣленнымъ выработаннымъ планомъ, а болѣе соображались съ мѣстностью. Они сперва предназначены были заключать въ себѣ 1,000 или 1,200 челов., съ 50 или 60 орудіями, а *позже* увеличили ихъ на 1,500 или 2,000 человѣкъ съ 80 или 100 орудіями. Эти форты предназначаются для прикрытія сообщеній, ведущихъ отъ границы въ глубь страны. Они были предметомъ сильной критики въ военной литературѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если такіе форты очень полезны въ горахъ и ущельяхъ, то совершенно справедливо, что въ равнинахъ они могутъ быть легко обложены и атакованы со всѣхъ сторонъ. По словамъ одного прусскаго инженернаго офицера ихъ не нашли бы нужнымъ правильно осаждать, а съ успѣхомъ атаковали бы открытою силою.

Другая характеристика французскихъ укрѣпленій—это дефилированіе всѣхъ сообщеній и большое употребленіе брони. Почти всѣ важныя мѣста вала покрыты бронею и отъ этого происходитъ огромная выгода, потому что этимъ только и можно сохранить орудія. Въ настоящее время Франція обладаетъ самымъ большимъ числомъ крѣпостей.

Большія крѣпости-лагери даютъ оборонѣ наступательный характеръ, но когда ихъ начали строить, то не думали соединять цѣпь фортовъ промежуточными позиціями. Въ настоящее время не сомнѣваются болѣе въ необходимости этой мѣры, потому что форты по своей величинѣ не даютъ достаточнаго мѣста для развертыванія массы артилерійскаго огня, чтобы энергично отражать покушенія атакующаго къ овладѣнію интервалами. Впослѣдствіи огонь двухъ сосѣднихъ фортовъ будетъ скоро ослабленъ концентрированнымъ огнемъ атакующаго, потому что они представляютъ для непріятельской артилеріи слишкомъ удобную цѣль и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

не особенно трудно ихъ настолько забросать снарядами, что дѣйствіе ихъ будетъ совершенно парализовано. Чтобы сопротивляться артилеріи въ настоящее время, нужно подставлять ей возможно меньшую цѣль, и теперь признаютъ, что настоящее мѣсто второй оборонительной артилерійской позиціи, считая главный валъ и форты за первую, находится внѣ фортовъ.

Война 1870—1871 гг. достаточно ясно доказала, что орудія на высокихъ валахъ были подбиваемы въ сравнительно короткій промежутокъ времени, тогда какъ батареи, имѣющія низкіе бруствера, очень мало или даже совсѣмъ не пострадали. Въ Бельфорѣ почти совсѣмъ сдѣлалось невозможнымъ для атакующаго разрушить батареи, прикрытыя укрѣпленіями, потому что ихъ совсѣмъ почти не было видно. Въ нѣкоторыхъ укрѣпленіяхъ орудія дѣйствовали до самаго конца осады, и мѣсто ихъ нѣмцами не было вѣрно опредѣлено.

Если форты остаются основаніемъ охранительнаго вооруженія и мѣстомъ для первой артилерійской позиціи, имѣя въ виду командованіе надъ впередилежащей мѣстностью, и для обстрѣливанія батарей обложенія, тѣмъ не менѣе вѣрно, что мѣсто орудій во время настоящаго артилерійскаго боя находится въ батареяхъ дополнительныхъ и промежуточныхъ. Промежуточныя позиціи будутъ вѣроятно въ будущемъ устроены такъ, какъ и долговременныя укрѣпленія.

Въ Германіи правила сооруженія промежуточныхъ батарей для нѣкоторыхъ пограничныхъ крѣпостей уже изданы, но еще не приведены въ исполненіе. Сооруженіе дополнительныхъ батарей не подчиняется опредѣленнымъ правиламъ; обыкновенно ихъ устраиваютъ въ дополнительныхъ гласисахъ, когда извѣстенъ фронтъ атаки. Въ Россіи дополнительныя и даже промежуточныя батареи уже устроены въ мирное время, чѣмъ облегчаются работы во время приведенія крѣпости въ оборонительное положеніе.

Что касается матеріаловъ, которые употребляются при постройкѣ укрѣпленій, то они слѣдующіе: лѣсъ, камень, земля и желѣзо.

Совершенно вѣрно считаютъ дерево самымъ дурнымъ матеріаломъ; оно оказываетъ мало сопротивленія и своими осколками сильно безпокоитъ обороняющагося,—поэтому его стараются вывести изъ употребленія. Камень также неудовлетворителенъ; каменныя стѣны не всегда можно прикрыть землею, и въ настоящее время не трудно сдѣлать въ нихъ бреши перекидными выстрѣлами съ 1,000 или 1,500 метровъ. Граната короткаго 15-ти-сант. орудія, съ зарядомъ въ 1,5 к., на разстояніи 2,500 метр. проникаетъ въ хорошую кирпичную стѣну на 90 сантим. и новые опыты показали, что этотъ снарядъ можетъ быть съ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

успѣхомъ употребленъ для пробитія бреши подъ угломъ паденія въ 20°. Прибавимъ, что нѣмцы ввели у себя 21-сантим. короткія орудія, для того, чтобы парировать всѣ случайности перекидной стрѣльбы.

Но если камень, какъ матеріалъ, не удовлетворителенъ, то земля есть одинъ изъ лучшихъ. Граната 15-ти-сантим. короткаго орудія, съ 1,000 метр. проникаетъ въ нее на 4 или 5 метровъ. Она также хороша для горизонтальныхъ прикрытій, и граната 21-ти-сантим. нарѣзной мортиры не всегда можетъ пробить извѣстной толщины земляное прикрытіе.

Желѣзо закаленное или кованое и сталь давно уже употребляются въ береговыхъ укрѣпленіяхъ. Нельзя сомнѣваться, что хотя его употребленіе въ обыкновенныхъ укрѣпленіяхъ очень ограничено, но впослѣдствіи будетъ расширено.

Мы уже раньше видѣли, что французы его употребляютъ, чтобы прикрыть на валахъ важныя орудія и свои сообщенія, и непонятно, почему ему не дали болѣе широкаго употребленія въ укрѣпленіяхъ другихъ странъ. Вѣроятно останавливаются передъ сопряженными съ этимъ значительными расходами, но, покрывая желѣзомъ нѣкоторыя орудія валовъ, тѣмъ самымъ сохраняютъ ихъ для обороны, и это преимущество совершенно вознаграждаетъ расходы. Между тѣмъ разрушеніе непокрытыхъ бронею орудій не составляетъ-ли потерю, не считая того, что ихъ не всегда возможно замѣнить, когда укрѣпленіе обстрѣливается.

Конечно, если-бы пришлось покрывать бронею всѣ важныя части каждаго форта, то расходъ былъ бы громадный, но нельзя-ли прибѣгнуть къ подвижному покрытію броней? Не можетъ быть, чтобы представлялись непреодолимыя затрудненія устроивать изъ ковкихъ кусковъ стали не очень большаго вѣса покрышки, которыя, при разумномъ употребленіи, могли-бы составить для артилеріи достаточно сильное прикрытіе. Они могутъ быть сохраняемы въ магазинахъ и тотчасъ употребляемы, когда фронтъ атаки будетъ извѣстенъ.

Не лишнимъ будетъ сказать нѣсколько словъ о сочиненіи: „La fortification du présent et de l'avenir“, въ которомъ авторъ старается замѣнить всѣ масивныя части нынѣшнихъ укрѣпленій сооруженіями изъ бесемеровской стали. Онъ предлагаетъ цѣлую систему укрѣпленій изъ желѣза, заключающую въ себѣ употребленіе большихъ пустыхъ цилиндровъ изъ стали: для траверсовъ, потернъ, помѣщеній для минъ, блокгаузовъ, магазиновъ, блиндажей, капонировъ и батарей. Онъ признаетъ за цилиндрическою формою то главное преимущество, что при этомъ всѣ предметы легко можно перекатывать съ одного мѣста на другое, приспособляя временныя оси. Фашинныя одежды замѣнены турами изъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

стали. Это сочиненіе интересно съ технической стороны, но не вноситъ ничего существеннаго въ искусство сооруженія укрѣпленій.

Личный составъ.

Когда какая-либо армія оперируетъ на непріятельской территоріи и главнокомандующій рѣшаетъ начать осаду крѣпости,—тотчасъ-же приступаютъ къ ея обложенію. Выборъ первыхъ войскъ, предназначенныхъ для этой цѣли, зависитъ отъ ихъ боевой организаціи. Затѣмъ, образуютъ немедленно спеціальный осадный корпусъ, къ которому присоединяютъ артилерійскій и инженерный штабы. Полевая армія должна быть какъ можно менѣе ослаблена, но все-же можетъ быть будетъ необходимо взять у нея часть линейныхъ войскъ, чтобы присоединить къ осадному корпусу цѣлой арміи.

Сила и составъ осадной арміи должны дать ей средства вести атаку быстро и энергично. Часто бываютъ вынуждены опредѣлять то и другое средствами, которыми располагаютъ, но надо замѣтить, что теперь правильная осада большой крѣпости-лагеря требуетъ гораздо больше войскъ, чѣмъ прежде.

Прежніе писатели и нѣкоторые изъ новѣйшихъ опредѣляютъ силу осадной арміи въ три раза больше гарнизона, но этого почти всегда недостаточно.

Всѣ большія крѣпости (1) имѣютъ обыкновенно периметръ въ 25 или 40 километровъ, и если предположить для такой крѣпости гарнизонъ, достаточный для того, чтобы въ извѣстный моментъ можно было-бы располагать половиною его, исключая войскъ, находящихся на работахъ, на сторожевой службѣ и на отдыхѣ, то атакующій долженъ имѣть столько-же силъ, если онъ хочетъ быть увѣреннымъ, что его не отобьютъ и не разрушатъ его работъ. Но его армія будетъ разбросана приблизительно на линіи въ 60 километр., и онъ можетъ быть атакованъ половиною гарнизона въ любомъ пунктѣ; если считать при этомъ необходимое время для того, чтобы собрать войска на фронтѣ примѣрно въ 10 километровъ, то мы можемъ допустить вмѣстѣ съ другими писателями, что осадный корпусъ долженъ быть въ четыре или пять разъ больше гарнизона.

Роль пѣхоты во время атаки будетъ заключаться въ томъ, чтобы обложить крѣпость, оттѣснять обороняющагося и подкрѣплять линіи обложенія. Она должна обезпечить и поддерживать свое обладаніе надъ передовыми укрѣпленіями, чтобы дать время осадной артилеріи занять

(1) За исключеніемъ Парижа.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

позиціи, и потомъ она должна присоединить свой масированный огонь къ артилерійскому. Поэтому значеніе и роль пѣхоты въ настоящее время значительно увеличились. Если прежде она рѣшала исходъ осады окончательнымъ приступомъ, то все-же ея дѣятельность была ограничена и ея главное назначеніе состояло въ отраженіи вылазокъ и въ охраненіи осадныхъ работъ. Теперь же въ борьбѣ за обладаніе передовыми позиціями, гдѣ приходится завоевывать каждый шагъ земли, пѣхота будетъ дѣйствовать постоянно и успѣхъ часто будетъ зависѣть отъ упорства, съ которымъ она будетъ защищать завоеванныя позиціи. Затѣмъ она приступитъ, какъ и прежде, къ устройству сапными работами параллелей, подступовъ и др. Впрочемъ, надо замѣтить, что теперь сапы не будутъ правильны, а будутъ преимущественно составляться изъ траншей и другихъ предварительныхъ работъ. Что же касается до массированнаго и перекиднаго огня пѣхоты, которымъ со времени Плевны придаютъ большую важность, то мы здѣсь приведемъ выдержку изъ прусскаго устава. Прусское ружье образца 1871 г. по своему дѣйствію можетъ быть разсматриваемо, какъ близко подходящее къ другимъ системамъ, стрѣляетъ при углѣ возвышенія 30° на 3,000 метр., при 11°—1,600 метр., при 3° 28′—800 метр. Прусская инструкція говоритъ, что для успѣха огня надо стрѣлять въ слѣдующія цѣли: на 200 метр.—противъ лежащаго противника; на 250 метр.—противъ стоящаго человѣка; на 400—500 метр.—противъ цѣлей бо́льшихъ человѣка; когда же разстояніе точно извѣстно, то можно стрѣлять до 650 метр. За этими предѣлами можно быть только тогда увѣреннымъ въ успѣхѣ выстрѣловъ, когда огонь производится изъ массы ружей, стрѣляющихъ одновременно въ одну и ту же цѣль. Надо замѣтить, что прусскія инструкціи ставятъ скорость стрѣльбы въ зависимость отъ видимой бо́льшей или меньшей цѣли.

Составъ кавалеріи считается въ $^1/_3$ пѣхоты осадной арміи, и ея роль, кромѣ ординарческой службы, состоитъ въ томъ, чтобы во время осады и обложенія наблюдать за тѣми блокадными участками, которыхъ нѣтъ надобности правильно облагать; она также должна содѣйствовать защитѣ осадной операціи противъ деблокирующихъ войскъ (1). Кавалерія поставляетъ лошадей для перевозки фуража и необходимыхъ матеріаловъ, но часто случается, что, когда она исполнитъ свое назначеніе, ее отсылаютъ на другіе пункты театра военныхъ дѣйствій.

Полевая артилерія, остающаяся при полевыхъ войскахъ, имѣетъ назначеніе поддерживать пѣхоту во время наступательныхъ дѣйствій

(1) А также для сторожевой службы, совмѣстно съ пѣхотною (Плевна, 1877 г.).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

гарнизона и подкрѣплять орудія осадной артилеріи. Прибавимъ при этомъ, что полевыя батареи представляютъ очень незначительную цѣль и соединяютъ большую мѣткость съ дальностью боя.

Составъ осадной артилеріи зависитъ отъ системъ орудій, изъ которыхъ составленъ осадный паркъ, и, въ каждомъ особенномъ случаѣ, отъ свойства крѣпости, отъ ея стратегической важности и вооруженія.

Чтобы опредѣлить силу осадной артилеріи, соображаются съ числомъ орудій, которое непріятель можетъ противопоставить въ атакуемыхъ фортахъ, въ боковыхъ и въ промежуточныхъ батареяхъ, и руководствуются правиломъ, чтобы осадная артилерія была бы сильнѣе крѣпостной. Изъ осады Страсбурга, въ войну 1870—1871 гг., видно, что 250 орудій достаточны, чтобы атаковать подобную крѣпость; но эту цифру придется удвоить для атаки новѣйшей крѣпости-лагеря, которая потребуетъ до 80-ти осадныхъ батарей.

Роль инженерныхъ войскъ осталась прежняя; кромѣ того, въ ихъ распоряженіе отдаются желѣзныя дороги, телеграфы, телефоны и воздушные шары, и ихъ количество будетъ различно, смотря по положенію крѣпости и возможной энергіи обороны.

Сила гарнизона опредѣляется мѣстными условіями и цѣлью крѣпости. Она опредѣлена штатами для каждой крѣпости въ мирное время; но важность, которую можетъ пріобрѣсти крѣпость во время внезапныхъ перемѣнъ войны, заставитъ иногда формировать гарнизоны совершенно иные противъ мирныхъ. Прежніе военные писатели старались дать формулу для опредѣленія величины гарнизона и основывались то на числѣ фортовъ и бастіоновъ, то на длинѣ линіи огня валовъ и прикрытаго пути. Теперь очень трудно было бы опредѣлить силу гарнизона по этимъ даннымъ: она опредѣляется степенью вооруженія, на которую нужно поставить крѣпость относительно общихъ условій войны, обращая вниманіе на войска, нужныя для работъ, вооруженія для охранительной службы, также какъ и для активной обороны. Обыкновенно допускаютъ, что форты и ядро крѣпости должно занимать для охраны только самою необходимою частью гарнизона, съ цѣлью имѣть maximum его для активной обороны.

Самое же распредѣленіе силъ гарнизона можетъ быть сравнено съ занятіемъ полевыхъ позицій по новѣйшимъ требованіямъ науки. Въ организаціи обороны крѣпости даютъ преимущество независимымъ участкамъ съ сильными резервами. Начальнику обороны останется только веденіе и направленіе общихъ операцій, основываясь на собранныхъ свѣдѣніяхъ и обстоятельствахъ. Только этимъ способомъ можно достигнуть тѣсной связи между дѣйствіями различныхъ родовъ оружія. Начальникъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

участка отдаетъ приказанія, касающіяся его участка, и долженъ имѣть достаточный штабъ. Онъ находится въ такихъ отношеніяхъ къ начальнику обороны, какъ начальникъ дивизіи къ корпусному командиру.

Что же касается до качества войскъ, то обыкновенно назначаютъ въ крѣпости войска резервныя и территоріальныя, и этотъ взглядъ имѣетъ и теперь много послѣдователей; между тѣмъ компетентные авторы утверждаютъ, что для обороны важныхъ крѣпостей должны быть употреблены лучшія войска. Такъ какъ исключительное употребленіе линейныхъ войскъ ослабило бы полевую армію, то обыкновенно большую часть резервныхъ или территоріальныхъ войскъ подкрѣпляютъ линейными войсками.

Обращаясь снова къ роли пѣхоты въ оборонѣ крѣпости, нужно замѣтить, что, какъ только атакующій начинаетъ свои приготовленія къ осадѣ, пѣхота должна мѣшать обложенію наступательными дѣйствіями, безпокоить его въ занятыхъ позиціяхъ и по возможности отнять потерянныя позиціи.

Она должна посредствомъ траншей, засадъ, контръ-апрошей (Севастополь) и массою огня (турки подъ Плевною 1877 г.) энергично противиться атакующему. Огонь массъ въ особенности полезенъ для обороны, когда извѣстно разстояніе и планъ окружающей мѣстности. Въ Пруссіи были сдѣланы опыты въ совершенно темную ночь, и пѣхота, стрѣляя на дистанцію 700—800 метровъ, дала до 48% попавшихъ пуль. При этомъ ружья были уперты на деревянныя подпорки, связанныя проволокою, такимъ образомъ, чтобы образовался наклонъ, соотвѣтствующій углу прицѣливанія. Во время штурма пѣхота должна его отражать.

Пѣхота, очень хорошо подготовленная для полевой войны, понятно, будетъ въ большомъ затрудненіи исполнить всѣ эти трудныя задачи, если ей не будетъ предоставлено случая, посредствомъ частыхъ крѣпостныхъ маневровъ, ознакомиться съ особенностями мѣстности и въ особенности научиться согласовать при этомъ свои дѣйствія съ другими родами оружія.

Кавалерія гарнизона будетъ играть важную роль въ первый періодъ осады, и она тогда найдетъ соотвѣтственное употребленіе. Ей дадутъ полную независимость, она въ особенности должна безпокоить фланги непріятельскихъ колоннъ во время боя передъ обложеніемъ. Послѣ этого періода осады она будетъ стараться устроить себѣ сообщеніе съ полевой арміей, а если это окажется невозможнымъ, то кавалеристы будутъ употреблены на помощь другимъ родамъ оружія, а лошади—для

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

транспортовъ и въ исключительномъ случаѣ могутъ быть употреблены въ пищу.

Полевая артилерія и инженеры раздѣляются между участками; большая часть полевой артилеріи присоединяется къ резерву каждаго участка. Крѣпостная артилерія не только должна поддерживать пѣхоту на передовыхъ укрѣпленіяхъ и отражать атаки открытою силою, но она также будетъ играть главную роль во время правильной осады.

Матеріальная часть.

Осада новѣйшей крѣпости требуетъ такого значительнаго количества матеріала, что невозможно было бы его доставить безъ помощи хорошихъ путей сообщенія, которые въ настоящее время изрѣзываютъ Западную Европу.

Что касается до необходимыхъ орудій при операціяхъ осады, то ихъ нужно разсматривать какъ по числу, такъ и по системѣ. Число орудій зависитъ отъ устройства крѣпости, которую приходится осаждать, и отъ ея предполагаемаго вооруженія, но гораздо труднѣе опредѣлить ихъ систему, калибръ и относительную соразмѣрность.

Цѣли могутъ быть вертикальны и тогда требуются длинныя нарѣзныя пушки, имѣющія начальную скорость отъ 400 до 500 метровъ, и достаточную мѣткость. Цѣли могутъ быть прикрыты брустверомъ, тогда они потребуютъ для срытія валовъ короткихъ пушекъ, стрѣляющихъ подъ угломъ возвышенія отъ 10° до 20° и съ начальною скоростью до 300 метровъ. Когда же онѣ прикрыты, тогда должны быть разбиты орудіями, стрѣляющими навѣсно, т. е. мортирами.

Наконецъ, калибры должны быть еще различными потому, что цѣли измѣняются, начиная отъ груди человѣка до толстыхъ желѣзныхъ или стальныхъ листовъ блиндажей или покрытыхъ бронею батарей, но ихъ maximum опредѣляется условіемъ быть легко перевозимыми.

Сила артилерійской стрѣльбы въ подвижныя цѣли возрасла съ введеніемъ нарѣзной артилеріи и въ особенности съ ея усовершенствованіемъ. Первыя полевыя пушки отличались своею мѣткостью, дальностью и разрывными снарядами, но онѣ имѣли слабый зарядъ, который ограничивалъ ихъ мѣткость. Прежде онъ былъ въ $^1/_{10}$ или $^1/_{12}$ вѣса снаряда, тогда какъ гладкія пушки имѣли зарядъ въ $^1/_4$ или въ $^1/_3$, а потому онѣ имѣли относительно большее поражаемое пространство въ сравненіи съ ружьями той эпохи. Но теперь достигли, конструкціей пушекъ, увеличенія заряда до $^1/_4$ вѣса снаряда, и тѣмъ получили поражаемое пространство бо́льшее, чѣмъ у нынѣшняго ружья. Граната съ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сегментами своими многочисленными осколками еще болѣе прибавила дѣйствительности стрѣльбѣ, не говоря уже о шрапнели.

Если обратить вниманіе на то, что 12-ти и 15-ти-сантиметровыя пушки стрѣляютъ теперь шрапнелью, то отсюда слѣдуетъ, что весьма трудно пройти въ интервалы фортовъ.

Навѣсный огонь въ подвижныя цѣли достигается въ настоящее время нарѣзными мортирами. Большіе калибры не годятся вообще для стрѣльбы въ войска, поэтому въ Германіи принята нарѣзная 9-ти-сантиметровая мортира. Она имѣетъ дальность до 7,500 метр., и съ лафетомъ вѣситъ всего 200 килогр. Тамъ ожидаютъ отъ нея большаго успѣха, потому что введеніе ея было сдѣлано на счетъ 15-ти-сантиметр. нарѣзной мортиры, которая можетъ быть замѣнена, въ случаѣ надобности, 15-ти-сантиметр. короткою пушкой. Она замѣнила прежнія 15-ти и 17-ти-сантиметр. гладкія мортиры и превосходитъ послѣднія по крайней мѣрѣ въ четыре раза въ дальности и мѣткости. Если она не обманетъ ожиданій, то вѣроятно будетъ предвѣстницею полевой 9-ти-сантим. гаубицы, потому что въ полевой артилеріи представляются случаи стрѣлять навѣсными выстрѣлами,—и можно сказать утвердительно, что такое орудіе было необходимо подъ Плевной и Шипкой въ 1877 году. Нѣкоторыя правительства, въ томъ числѣ и наше, имѣютъ намѣреніе дополнить вооруженіе полевой артилеріи четырехъ-дюймовыми мортирами.

Прицѣльный огонь въ прочныя цѣли производится изъ 12-ти и 15-ти-сантиметровыхъ пушекъ; изъ послѣднихъ—преимущественно противъ построекъ, покрытыхъ бронею. Эти орудія всегда необходимы при осадѣ, но ихъ относительное число стремятся сократить, потому что въ настоящее время стараются сократить число вертикальныхъ цѣлей.

Разсматривая длинную пушку при демонтирной стрѣльбѣ въ вертикальныя цѣли, утверждаютъ, что шансы попасть въ цѣль очень малы на большихъ дистанціяхъ и даже на среднихъ (бо́льшихъ 1,000 метр.). Это въ особенности примѣнимо къ стрѣльбѣ по орудіямъ, скрытымъ за земляными брустверами, стрѣляющимъ чрезъ мелкія амбразуры и подставляющимъ непріятелю только лишь свои дула. Но и послѣднія очень часто невидимы и могутъ быть поражаемы тогда, когда снарядъ разрушитъ внутренній гребень бруствера. При желаніи срыть гребень бруствера прицѣльными выстрѣлами, надо израсходовать очень много снарядовъ, потому что стрѣльба въ невысокія прикрывающія насыпи очень трудна, равно какъ и наблюденіе за нею. Нельзя сказать того же относительно навѣсной стрѣльбы. Въ Германіи стрѣляли изъ 21-сантиметровой мортиры на дистанціи 2,000 метр., выпустили 60 или 70 снарядовъ, изъ которыхъ попало около 25%, и опытъ далъ слѣдующіе

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

результаты: батарея сдѣлалась не годна къ употребленію, почти всѣ орудія и лафеты подбиты, платформы разрушены. Поэтому-то теперь и придаютъ такую важность огню изъ мортиръ большаго калибра и признаютъ, что мортиры въ этихъ случаяхъ дѣйствуютъ сильнѣе длинныхъ пушекъ, требуя снарядовъ на $^1/_5$ меньше послѣднихъ.

21-сантиметровая мортира очень пригодна для демонтирной стрѣльбы, стрѣляетъ на большія разстоянія и даетъ больше свободы и независимости атакующему въ выборѣ позиціи. Обороняющійся можетъ легко обмануться въ настоящемъ направленіи атаки, такъ какъ мортиры легко укрыть. Опыты, произведенные изъ 21-сантиметр мортиры при стрѣльбѣ шрапнелью, заставляютъ подумать о будущемъ употребленіи мортиры.

Можно предположить, что болѣе широкое употребленіе мортирныхъ батарей измѣнитъ видъ осады и въ особенности расположеніе батарей для настоящаго артилерійскаго сраженія, которое теперь производится на разстояніи 1,000—1,200 метр. Все же атакующій не можетъ обойтись безъ 15-сантиметр. и 12-сантиметр. пушекъ: онѣ ему понадобятся на этомъ разстояніи для разрушенія броневыхъ построекъ.

Французскіе осадные парки уже имѣютъ нарѣзныя мортиры въ 22- и 27 сантиметровъ; а Германія также ввела у себя 9-сантим., 21-сантим и 15 сантиметровъ; сильные калибры имѣютъ цѣлью стрѣльбу по валгангу, блиндажамъ, а малые—по прислугѣ и т. п. Допускаютъ, что сфера дѣйствій 21-сантиметр. мортиры простирается до 4,000 метр., а 15-сантиметр. до 3,500 метр. и думаютъ, что послѣдняя, какъ демонтирное орудіе, будетъ дѣйствительнѣе прицѣльнаго орудія того же самаго калибра. Она имѣетъ еще то преимущество, что можетъ стрѣлять гранатами длинныхъ и короткихъ пушекъ, того же самаго калибра, что дастъ экономію въ шрапнели, снабженіе которой всегда бываетъ очень ограниченно. Но если прицѣльныя орудія уступаютъ мортирамъ въ демонтирной стрѣльбѣ, то они еще болѣе уступаютъ въ пробиваніи брешей короткимъ пушкамъ. Пробиваніе брешей съ большихъ разстояній вошло теперь въ большое употребленіе. Чтобы произвести значительное дѣйствіе, употребляютъ короткія пушки или нарѣзныя гаубицы большихъ и среднихъ калибровъ. Такъ, въ Германіи ввели 21-сантиметр. пушку въ осадные парки, съ тою цѣлью, чтобы употреблять большой зарядъ и получить большую окончательную скорость для пробиванія брешей на большихъ разстояніяхъ. Италіанцы для этого приняли 22-сантиметр., нарѣзную гаубицу, а испанцы — 21-сантиметр. Надо замѣтить, что постройкой новыхъ фортовъ въ видѣ люнетовъ старались сдѣлать невозможнымъ анфиладную стрѣльбу, и тамъ, гдѣ линіи могли анфилироваться, орудія защищаютъ траверсами. Въ этихъ случаяхъ употребля-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ются орудія, стрѣляющія навѣсно. Уже въ Севастополѣ, гдѣ было мало траверсовъ, спросъ на мортиры былъ великъ.

Вобанъ требовалъ, чтобы ихъ было въ осадномъ паркѣ до 33%, а новѣйшіе писатели полагаютъ нужнымъ имѣть до 60% гаубицъ и 27% мортиръ.

Если орудія въ осадномъ паркѣ разнообразны, то то же самое можно сказать и относительно снарядовъ. Нужны будутъ снаряды какъ для живыхъ цѣлей (граната и шрапнель), такъ и для прочныхъ сооруженій изъ закаленнаго чугуна или стали. Допускаютъ, что усовершенствованныя орудія, имѣющія снарядъ длиною въ 4 калибра и съ зарядомъ въ $^1/_4$, пробиваютъ на 2,000 метр. броню вдвое толще ихъ калибра. Противъ каменныхъ построекъ рекомендуютъ употреблять снаряды съ трубками медленнаго дѣйствія.

Составъ орудій осаднаго парка былъ предметомъ изученія въ послѣднее время. Этотъ вопросъ возбудилъ много мнѣній и труднѣе всего было рѣшить, какія принять орудія? Если предназначенная къ осадѣ крѣпость была заранѣе извѣстна, то соотношенія системъ и калибровъ орудій вытекало бы изъ системы ея укрѣпленія и вооруженія, но такъ какъ этого заранѣе не знаютъ, то нужно опредѣлять число и соотношеніе орудій по общему состоянію настоящихъ крѣпостей. Осадный паркъ необходимо дѣлить на части для того, чтобы имѣть нѣкоторую свободу въ опредѣленіи числа единицъ, судя по важности крѣпости. Въ Германіи, гдѣ весьма основательно переорганизованы парки, они раздѣляются на отдѣленія въ 60 орудій (24 тяж. 12-сантиметр. пушекъ, 12 короткихъ 1-сантиметр. пушекъ, 6 длинныхъ 15-сантиметр. пушекъ, 6 нарѣзныхъ 21-сантиметр мортиръ и 6 — 9 сантиметр. мортиръ). Кромѣ того, есть спеціальные парки, назначеніе которыхъ слѣдовать за полевою арміею (12 тяж. 12-сантиметр пушекъ 20 короткихъ 15-сантиметр. пушекъ и 8 нарѣзныхъ 20-сантиметр. мортиръ) и которыя даютъ возможность быстро начать осаду крѣпости. Наконецъ, есть спеціально дополнительные парки, для комплектованія отдѣленій. Эта организація позволяетъ опредѣлять приблизительно орудія, нужныя при осадѣ данной крѣпости. Франція и Австрія имѣютъ еще двѣ мортиры весьма большаго калибра.

Для защиты новѣйшей крѣпости полагаютъ необходимымъ имѣть въ ней еще столько же артилеріи, сколько ея нужно для обороны. Но исполненіе этого правила было бы невозможно при постановкѣ всѣхъ нужныхъ орудій въ фортахъ и въ ядрѣ крѣпости, а потому вездѣ поднятъ вопросъ объ установкѣ ихъ внѣ и между фортами. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ орудія должны быть поставлены въ батареяхъ допол-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нительныхъ и промежуточныхъ. Первыя разсматриваются какъ части фортовъ: онѣ ими вооружаются и отъ нихъ же получаютъ снаряды. Промежуточныя батареи болѣе независимы; онѣ вооружаются изъ главнаго артилерійскаго резерва и довольствуются изъ ядра крѣпости.

Рекомендуютъ устраивать дополнительныя батареи или, по крайней мѣрѣ, дополнительные гласисы въ мирное время, тогда какъ промежуточныя батареи строятъ тогда, когда фронтъ атаки будетъ извѣстенъ.

Что же касается калибровъ крѣпостной артилеріи, то не доказано, чтобы обороняющійся долженъ былъ бы располагать большими, чѣмъ атакующій, потому что прикрытія послѣдняго будутъ имѣть гораздо меньшее сопротивленіе. Это, конечно, не примѣняется къ оборонѣ береговъ.

Что касается системъ крѣпостныхъ орудій, то онѣ будутъ тѣми же, что и у атакующаго. Кромѣ того, въ видахъ экономіи употребляютъ еще много старыхъ гладкихъ орудій, которыя вѣроятно скоро исчезнутъ изъ вооруженія крѣпостей. Самое умѣстное оружіе для пѣхоты, защищающей низкіе бруствера, будетъ повторительное. Орудія вообще не имѣютъ довольно скорой стрѣльбы и было бы опасно допустить ограниченное употребленіе орудій для фланкированія рвовъ. Если прежде дальность боя ружья была мала для длины рва, то теперь это совершенно иначе и можно ожидать большаго успѣха отъ двойной или тройной цѣпи стрѣлковъ, расположенныхъ ярусами за фланками и снабженными магазинными ружьями. Надо допустить, что и лучшая скорострѣльная пушка имѣетъ свои недостатки: она можетъ дать осѣчку въ самую критическую минуту, да и дымъ иногда мѣшаетъ; ея дѣйствія очень концентрированы; пѣхоту легче укрыть.

Атака и оборона большихъ крѣпостей дѣлаютъ необходимымъ употребленіе желѣзныхъ дорогъ для перевозки огромнаго количества необходимыхъ матеріаловъ. Если считать по пяти выстрѣловъ на орудіе, для групы десяти батарей по 6 орудій каждая, то ежедневно придется перевозить 3,000 гранатъ, что потребуетъ 50 или 60 повозокъ и 100 или 120 лошадей.

Желѣзными дорогами преимущественно будутъ пользоваться для перевозокъ до мѣста расположенія главнаго осаднаго парка; локомотивами—для обыкновенныхъ дорогъ до промежуточныхъ депо, и переносной желѣзной дорогой—до внутренности батарей.

Обращикомъ локомотива по обыкновеннымъ дорогамъ можетъ служить локомотивъ Aveling-Porter'a, образца 1873 года, вѣсящій 6 тоннъ. Онъ можетъ перевозить около 30 тоннъ по ровной мѣстности и 6 тоннъ при подъемѣ въ $^1/_{10}$. Онъ приготовляетъ пары въ $^3/_4$ часа и очень поворотливъ. Его наибольшая скорость въ 6 километровъ. Онъ тре-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

буетъ 3-хъ человѣкъ прислуги. Изъ опытовъ видно, что при мягкомъ грунтѣ колеса его углублялись на 30 сант., имѣя скорость при этомъ въ $2^1/_3$ километра въ часъ. Маленькіе канавы и рвы онъ легко переходитъ и вообще можетъ быть употребленъ тамъ, гдѣ употребляются обыкновенныя повозки.

Какъ на новое употребленіе желѣзныхъ дорогъ, можно указать на доставку орудій большаго калибра, поставленныхъ на трюки, на самое поле сраженія. Опыты этого рода были произведены во время войны въ Египтѣ (1), гдѣ ставили на грюки 12-тонную пушку (калибръ 228 миллиметровъ), чтобы стрѣлять по арміи Араби, который расположилъ за укрѣпленіями пушки большаго калибра. Можно допустить, что отсюда уже не далеко до подвижныхъ батарей, которыя будутъ весьма полезны въ крѣпостяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, чтобы защититься отъ огня, приходится ставить часть артилеріи внѣ фортовъ, углубляться въ землю, причемъ весьма выгодно стать въ одинаковыя условія съ атакующимъ. Батарея, поставленная на очень низкіе трюки, двигаясь въ траншеѣ, показывая непріятелю только лишь свои дула и имѣя возможность занимать позиціи по желанію, могла бы оказать важныя услуги обороняющемуся. Установка такихъ батарей, по нашему мнѣнію, не требуетъ большихъ сооруженій и особенныхъ затратъ.

Условія осадной войны допускаютъ употребленіе аэростатовъ (2). Атакующій употребитъ ихъ для ознакомленія съ крѣпостью, чтобы получать свѣдѣнія о вылазкахъ, и въ особенности для наблюденія за стрѣльбою по невидимымъ цѣлямъ. Обороняющійся будетъ ими пользоваться для узнанія намѣреній атакующаго и для наблюденія за стрѣльбою.

Французы открыли у себя спеціальную школу воздухоплаванія.

Рекомендуютъ для стрѣльбы по аэростатамъ пушку-револьверъ, а также пустыя гранаты, наполненныя свѣтящимися и дымящимися веществами для того, чтобы получить изъ отверстія, продѣланнаго въ поддонѣ, свѣтъ ночью и дымъ днемъ.

Также будетъ умѣстенъ электрическій свѣтъ изъ усовершенствованныхъ апаратовъ, бросающихъ его почти на 7,500 метровъ, но онъ все-таки имѣетъ тотъ недостатокъ, что оставляетъ въ тѣни складки мѣстности и служитъ точкою прицѣливанія атакующему. Къ нему слѣдуетъ прибавить ракеты и свѣтящіяся бомбы. Въ Англіи съ большимъ успѣ-

(1) Они также были сдѣланы въ Америкѣ.

(2) Рекомендуютъ употреблять при этомъ нагрѣвательные апараты, а не наполнять ихъ газомъ.

*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

хомъ испытывали гранаты на подобіе шрапнели, наполненныя свѣтящимися звѣздочками, которыя освобождались надъ цѣлью.

Уже извѣстно выгодное употребленіе подземныхъ телеграфовъ, телефоновъ, оптическихъ апаратовъ, телеметровъ, голубиной почты и всѣ эти способы усовершенствываются съ каждымъ днемъ. Назовемъ еще микрофонъ, который позволяетъ слышать самый легкій шумъ на большомъ разстояніи, и топометръ Эдисона, посредствомъ котораго можно опредѣлить направленіе звука; оба послѣдніе инструмента особенно будутъ полезны въ минной войнѣ.

Атака и оборона.

Атака крѣпости можетъ принять различные виды, смотря по значенію и по величинѣ крѣпости, по времени и средствамъ, которыми располагаютъ. Изъ этого вытекаютъ извѣстные виды атакъ.

Нечаянное нападеніе невозможно въ наше время, развѣ только его успѣху содѣйствуютъ какія нибудь особенныя обстоятельства, напр., недостаточное число гарнизона, или несовершенное устройство крѣпости. То же самое можно сказать и про атаку открытою силою, если считать таковую, послѣ предварительнаго бомбардированія, не сдѣлавъ бреши и не уничтоживъ окончательно осадную артилерію. Надо теперь разсмотрѣть, можетъ ли быть произведена атака открытою силою при содѣйствіи только однихъ полевыхъ орудій, или же къ нимъ нужно присоединить и орудія большихъ калибровъ?

Оба предположенія нашли авторитетныхъ защитниковъ, потому что система и вооруженіе новыхъ укрѣпленій требуетъ, для правильной осады, большихъ силъ и очень много времени, тогда какъ теперешняя тактика требуетъ скорыхъ рѣшеній, такъ что будутъ стараться сократить время, необходимое для взятія большой крѣпости.

Все же надо замѣтить, что при теперешнемъ устройствѣ укрѣпленій, въ которыхъ гарнизонъ прикрытъ отъ бомбъ, полевая артилерія можетъ надѣяться на успѣхъ только противъ укрѣпленій несовершеннаго устройства, дурно вооруженныхъ и въ которыхъ гарнизонъ слабъ и деморализованъ. Массированный огонь пѣхоты и полевая артилерія были бы не въ состояніи ослабить прикрытаго защитника, моральныя силы котораго высоки. Примѣромъ этому можетъ служить дѣйствіе русской полевой артилеріи подъ Плевною.

Атака открытою силою, подготовленная осадной артилеріею, представляетъ большія затрудненія, но при этомъ есть надежда на важный успѣхъ. Конечно, потери, неизбѣжныя въ подобныхъ атакахъ, будутъ значи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тельными, но можно допустить, что онѣ все же не будутъ такъ велики, какъ при продолжительной правильной осадѣ, а результаты, пріобрѣтенные успѣхомъ этого рода атаки, относительно выигрыша времени, при теперешнихъ громадныхъ арміяхъ, были бы неоцѣненны. Можно думать, что въ будущемъ большія арміи могутъ надѣяться, послѣ предварительной бомбардировки, овладѣть крѣпостью, но при этомъ нужно, чтобы пѣхота пріобрѣла большой опытъ и чтобы она была къ этому подготовлена практическими занятіями по осадной войнѣ.

Опредѣленныхъ правилъ для атаки открытою силою не существуетъ и ихъ очень трудно опредѣлить для крѣпостей-лагерей. Но нѣтоторые авторы даютъ нѣкоторыя указанія. Они совѣтуютъ производить атаку одновременно на нѣсколькихъ пунктахъ и она должна имѣть характеръ неожиданности. Она должна быть подготовлена массированнымъ огнемъ пѣхоты, прикрытой траншеями, и когда обороняющійся будетъ достаточно ослабленъ, тогда приступаютъ къ штурму, подъ покровительствомъ огня. Артилерія не должна прекращать огня, и хотя совѣтуютъ не стрѣлять чрезъ войска, но въ данномъ случаѣ, въ видѣ исключенія, придется это сдѣлать. Она не должна вдругъ останавливать своей стрѣльбы, тѣмъ болѣе, что защитники будутъ находиться въ блиндажахъ и могутъ скоро развернуться по линіи огня. Эта непрерывная дѣятельность артилеріи до такой степени важна съ моральной точки зрѣнія, что когда артилерія не можетъ стрѣлять въ войска, то она выбираетъ другія цѣли или даже стрѣляетъ на воздухъ, въ продолженіе всего приступа. Пѣхота подойдетъ, пользуясь мѣстностью, возможно ближе къ укрѣпленіямъ. Что же касается до момента приступа, то онъ долженъ происходить преимущественно ночью, какъ въ Карсѣ, потому что успѣхъ ночнаго приступа будетъ при теперешнемъ оружіи на сторонѣ атакующаго, конечно при условіи практики въ этомъ въ мирное время, что дѣлалъ еще Суворовъ.

Также лучше вести войска на штурмъ въ условленный часъ, чѣмъ по сигналу.

Армія, облагая крѣпость, бываетъ большею частью предшествуема особымъ отрядомъ, предназначеннымъ своимъ неожиданнымъ появленіемъ произвести безпорядокъ въ крѣпости, отрѣзать сообщенія и сохранить для облагающей арміи припасы, мосты и другія необходимыя сооруженія. Этотъ отрядъ долженъ состоять по большей части изъ кавалеріи, полевой артилеріи и инженерныхъ войскъ. Части отряда направляются одновременно къ крѣпости по всѣмъ дорогамъ, чтобы раздѣлить силы непріятеля и по возможности избѣгать съ нимъ серьезнаго столкновенія. Затѣмъ, онѣ иногда присоединяются къ осадной арміи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Что же касается самаго наступленія арміи обложенія къ крѣпости, то образцомъ можетъ служить наступленіе нѣмцевъ къ Парижу. Они наступали растянутою линіею отъ Седана; не доходя на два перехода отъ Парижа, они его окружили, раздѣляясь на двѣ групы и прикрывая свои фланги массою кавалеріи.

Обложеніе исполняется по общему плану, послѣ чего окружающую мѣстность раздѣляютъ на секторы, по которымъ и распредѣляются войска. Надо замѣтить при этомъ, что границы секторовъ должны быть образуемы мѣстными препятствіями, а не главными дорогами; напротивъ, эти послѣднія должны по преимуществу быть въ срединѣ участковъ. Занятіе ихъ должно производиться одновременно. Послѣ этого перваго періода обложенія, въ продолженіе котораго происходятъ сраженія за впередилежащую мѣстность, линія обложенія преобразовывается въ позицію, укрѣпленную мѣстными препятствіями (деревни, лѣса, запруды) и временными укрѣпленіями. Тогда же начальникъ осады устраиваетъ сообщенія между секторами въ самомъ широкомъ смыслѣ, употребляя вышеуказанныя средства.

Бомбардировка крѣпости, съ цѣлью заставить ее сдаться, всегда будетъ зависѣть отъ особенныхъ обстоятельствъ. Во время войны 1870—1871 годовъ маленькія укрѣпленія сдавались послѣ сильной бомбардировки, но не то было съ такими большими крѣпостями, какъ Страсбургъ и Парижъ. Многочисленныя бомбардировки, происходившія во время этой войны, показали, что употребленіе для этой цѣли полевой артилеріи не имѣло успѣха и ею нельзя пользоваться, исключая особенныхъ случаевъ, когда огонь будетъ концентрированъ и имѣть характеръ неожиданности. Впрочемъ, она имѣетъ мѣсто, когда работы въ крѣпости еще не окончены. Батареи должны располагаться такъ, чтобы не были видимыми изъ крѣпости.

Правильная осада крѣпости ведетъ медленно, но вѣрно, къ цѣли; но новѣйшіе тактики совѣтуютъ дѣлать все возможное къ тому, чтобы сократить нѣкоторыя ея части своевременной атакой открытою силою и тѣмъ выиграть время. Компетентные военные авторы утверждаютъ, что теперь болѣе чѣмъ когда-либо осадная война будетъ слѣдовать очень скоро за объявленіемъ войны, а потому совѣтуютъ присоединить къ полевой арміи извѣстное число легкихъ осадныхъ орудій, а большіе калибры осадныхъ парковъ употреблять позже. Мы раньше видѣли, что Германія уже имѣетъ такое отдѣленіе. Можно также сказать, что введеніе въ полевую армію короткихъ пушекъ или гаубицъ, необходимыхъ для позицій въ родѣ Плевны, составляетъ только вопросъ времени. Во Франціи позиціонная артилерія имѣется уже въ видѣ 95-ти-милиметр.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пушекъ, которыя и будутъ употребляться при первыхъ дѣйствіяхъ осады. Когда фронтъ атаки двухъ или трехъ фортовъ будетъ опредѣленъ, атакующій укрѣпитъ свою линію обложенія и будетъ въ состояніи подкрѣпить войска въ выбранныхъ пунктахъ. Онъ будетъ стараться сохранить тайну, дѣйствуя очень мало на фронтѣ атаки, производя демонстраціи въ другихъ мѣстахъ. Всѣ же главныя дѣйствія произойдутъ на фронтѣ, выбранномъ для атаки, и если у обороняющагося много пѣхоты, то онъ можетъ сильно затруднить дѣйствія атакующаго, тѣмъ болѣе, что ему мѣстность и разстоянія хорошо знакомы.

Атакующій будетъ стараться подойти къ крѣпости возможно ближе, чтобы устроить свою артилерійскую позицію, которая, въ самыхъ благопріятныхъ случаяхъ, будетъ въ 2,000 метрахъ отъ атакуемыхъ укрѣпленій. На такомъ разстояніи возможно не только разрушить валы, но даже можно заставить мортирами большаго калибра очистить укрѣпленія. Для орудій, покрытыхъ бронею, потребуются длинныя пушки.

Невозможно возвести и вооружить одновременно всѣ батареи первой артилерійской позиціи. Поэтому обыкновенно ихъ строятъ двумя эшелонами, и когда первыя батареи произведутъ нѣкоторыя дѣйствія, устанавливаютъ другія, часто въ интервалахъ и нѣсколько впередъ. Перемѣна позиціи для батареи первой артилерійской позиціи, по мнѣнію многихъ авторовъ, въ настоящее время невозможна, въ виду массы артилеріи у обороняющагося въ промежуточныхъ батареяхъ; а потому для нихъ выбираютъ такія мѣста, которыя дали бы возможность дѣйствовать во все время осады. Сооруженіе батареи этой позиціи должно быть произведено скрытно за какими-либо мѣстными препятствіями, или же употребляютъ маски изъ земли въ 150 или въ 200 метрахъ передъ батареями. Число орудій разсчитывается по числу крѣпостныхъ орудій съ излишкомъ,—только тогда можно разсчитывать на успѣхъ. Батареи вооружаются четырьмя или шестью орудіями и располагаются групами, чтобы облегчить веденіе стрѣльбы и доставку снарядовъ; но промежутки между батареями не должны быть малы, чтобы не образовать большой цѣли, противъ которой непріятель могъ бы сконцентрировать свой огонь, какъ это случилось въ Севастополѣ. Одновременное открытіе огня всѣми батареями считаютъ полезнымъ и полагаютъ имѣть 60 или 80 снарядовъ на сутки. Рекомендуютъ располагать на флангахъ скорострѣльныя пушки, чтобы фланкировать передъ ними мѣстность. Первая артилерійская позиція прикрывается пѣхотою, которая устраиваетъ траншеи.

Дѣйствительность стрѣльбы, особенно мортиръ, произведетъ такое разрушеніе на хорошо видимыхъ фортахъ валовъ, что употребленіе тамъ орудій, не покрытыхъ бронею, сдѣлается невозможнымъ, и тѣмъ самымъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пѣхота обороняющагося потеряетъ свою главную поддержку для сохраненія передовыхъ укрѣпленій.

Сооруженіе батарей второй артилерійской позиціи производится подъ защитою пѣхоты и батарей первой позиціи, которыя не прекращаютъ своего огня. Она имѣетъ цѣлью совершенно уничтожить артилерію обороняющагося. Батареи прикрываются пѣхотою, резервы которой должны быть поближе, чтобы противодѣйствовать обороняющемуся. Мнѣнія о видѣ позиціи для прикрытія батарей различны. Если одни даютъ предпочтеніе сооруженію первой паралели, то все же доказано, что этимъ самымъ очень замедляютъ атаку и ничто не мѣшаетъ эту паралель образовать изъ траншей, которыя необходимы для прикрытія пѣхоты. Во время этого періода осады происходитъ настоящее артилерійское сраженіе, и оно рѣшаетъ, какія мѣры надо принять впослѣдствіи. Если атакующему удастся заставить замолчать артилерію обороняющагося, то онъ долженъ немедленно идти открыто впередъ, и пѣхота, выдвинувъ свои траншеи, подъ покровительствомъ массированнаго огня, должна атаковать ослабленнаго обороняющагося. Если средства къ исполненію этого недостаточны, то тогда нужно продолжать постепенную атаку по извѣстнымъ правиламъ.

Первая паралель всегда разсматривается какъ основаніе саапныхъ работъ; она имѣетъ довольно большое протяженіе, которое потребуетъ много рабочихъ и прикрывающихъ войскъ, — поэтому она теперь будетъ образована изъ траншей; паралели и полупаралели не будутъ болѣе построены такъ методически, какъ прежде, и не будутъ заслуживать своего наименованія: это скорѣе будутъ укрѣпленныя пѣхотныя позиціи.

Сомнительно, чтобы обороняющійся, сконцетрировавъ свои силы на линіи фортовъ, могъ бы занять промежуточныя позиціи, и, за исключеніемъ особенно благопріятныхъ обстоятельствъ, онъ удалится въ ядро крѣпости. Атака послѣдняго будетъ отличаться отъ атаки фортовъ только тѣмъ, что батареи первой артилерійской позиціи здѣсь будутъ лишними. Оборона новѣйшей крѣпости требуетъ большихъ приготовительныхъ работъ, потому что постоянно держать крѣпость на военномъ положеніи невозможно, вслѣдствіе финансовыхъ затратъ. Съ объявленіемъ мобилизаціи войска гарнизона распредѣляются, и начинается вооруженіе, согласно общему проекту, выработанному въ мирное время. Очистку мѣстности, лежащей впереди крѣпости, будетъ очень трудно исполнить на практикѣ, и въ большой, новѣйшаго типа крѣпости эти работы потребуютъ большой осторожности, потому что окажется полезнымъ сохранить, для поддержанія передовыхъ укрѣпленій, нѣкоторыя опорныя

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

точки и маски. Вообще очистку передъ ядромъ крѣпости полагаютъ производить только тогда, когда направленіе атаки будетъ извѣстно, а до того можно довольствоваться очисткой только для обстрѣливанія сообщеній и для фланкированія. Прибавимъ еще здѣсь, что авторитетные военные писатели совѣтуютъ ограничивать очистку подошвою гласиса, но и тутъ даже оставлять одиночныя деревья или группы, которыя, не мѣшая наблюденію и стрѣльбѣ обороняющагося, маскируютъ работы и затрудняютъ пристрѣлку непріятеля.

Прежнія дѣленія на вооруженіе охранительное и оборонительное, для большихъ крѣпостей, остались только въ теоріи. Часто опредѣляютъ охранительное вооруженіе, называя его первымъ артилерійскимъ вооруженіемъ, а оборонительное—позиціей для артилерійскаго сраженія. Какъ бы то ни было, первое вооруженіе имѣетъ цѣлью обезпечивать отъ атаки открытою силою и освѣщать передовыя укрѣпленія, рвы и подступы. Господство надъ передовыми укрѣпленіями требуетъ пушекъ большаго калибра, чтобы дѣйствовать противъ линіи обложенія, чтобы стрѣлять по помѣщеніямъ, въ которыхъ непріятель попробовалъ бы устроиться, и чтобы поддержать пѣхоту въ борьбѣ за передовую мѣстность; наконецъ, употребленіе орудій, стрѣляющихъ навѣсно (гаубицъ и мортиръ большаго калибра), необходимо будетъ во всякомъ случаѣ. Безопасность атаки открытою силою требуетъ скорострѣльныхъ пушекъ или пушекъ средняго или малаго калибра, стрѣляющихъ картечью, установленныхъ въ капонирахъ или въ фланкирующихъ батареяхъ, и, наконецъ, подготовительныхъ работъ для пѣхоты.

Освѣщеніе передовой мѣстности очень важно и должно быть во всякомъ случаѣ достаточно, какими бы то средствами оно ни производилось. Вооруженіе противъ правильной осады потребовало бы огромныхъ работъ, еслибы оно должно было быть произведено по всей окружности новѣйшей крѣпости; но это обыкновенно даже не составляетъ необходимости, потому что атакующій не въ состояніи будетъ атаковать больше двухъ или трехъ фортовъ. Относительно необходимаго матеріала для вооруженія, «Памятная книжка для артилеріи 1876 г.» говоритъ слѣдующее: «Въ новыхъ крѣпостяхъ съ отдѣльными фортами весь матеріалъ, включая сюда матеріалъ для дополнительнымъ батарей, находится въ мирное время въ соотвѣтствующихъ фортахъ. Общій резервъ орудій будетъ собранъ въ магазинахъ въ центрѣ крѣпости такимъ образомъ, что онъ легко можетъ перевозиться во всѣ стороны. Послѣ перваго артилерійскаго вооруженія этотъ матеріалъ будетъ держаться наготовѣ, чтобы возможно было его перевезти быстро, какъ только намѣренія непріятеля сдѣлаются извѣстны. Эта возможность позволяетъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

крѣпостямъ имѣть численное превосходство въ орудіяхъ надъ осаднымъ паркомъ непріятеля. Это преимущество пріобрѣтаетъ свою цѣну съ первой минуты, потому что первыя сраженія будутъ рѣшительными. Изъ этого слѣдуетъ, что надо съ самаго начала держать наготовѣ всѣ орудія для атакованнаго фронта, а на другихъ оставлять только охранительное вооруженіе. Все же это вызываетъ столько работъ и такую значительную перевозку матеріала, что слѣдуетъ приступать къ исполненію лишь тогда, когда явится безусловная увѣренность въ намѣреніи непріятеля относительно направленія атаки».

Такъ какъ занятіе непріятелемъ впередилежащей мѣстности немногимъ опередитъ расположеніе батарей обложенія, то будетъ полезно произвести въ эту минуту энергичную атаку для того, чтобы получить свѣдѣнія о предполагаемомъ пунктѣ атаки. И если увѣренность на этотъ счетъ неполная, то опасно принимать такія мѣры, какъ вооруженіе, потому что разоруженіе фронта будетъ впослѣдствіи невыполнимымъ. Когда направленіе атаки будетъ извѣстно въ точности, осажденный употребитъ время, которое ему останется, чтобы создать себѣ оборонительную позицію для отраженія атаки или ея задержки.

Въ прежнее время обороняющійся избѣгалъ рѣшительныхъ сраженій съ первыми батареями непріятеля; по случаю концентрированнаго и сильнѣйшаго огня послѣдняго, онъ сберегалъ свои средства до той минуты, когда его огонь дѣлался концентрированъ по отношенію къ атакующему. Теперь необходимо это дѣлать съ самаго начала, потому что, вслѣдствіе разрушительной силы артилерійской стрѣльбы, обороняющійся не въ состояніи будетъ этого сдѣлать впослѣдствіи. Кромѣ того, въ настоящее время, вслѣдствіе дальнобойности орудій, бо́льшее число укрѣпленій можетъ принять участіе въ артилерійскомъ сраженіи. Превосходство огня обороны значительно уменьшается невыгодною установкою орудій въ фортахъ. Предпочтительно устанавливаютъ ихъ для второй артилерійской позиціи въ земляныхъ укрѣпленіяхъ съ небольшимъ командованіемъ, дающихъ большую свободу дѣйствій. Форты представляютъ большую цѣль, не смотря на то, что въ послѣднее время ихъ высота очень уменьшена, а потому и установка въ нихъ орудій будетъ ограничена. Форты будутъ только въ дѣйствительности точками опоры для обороняющагося и отъ которыхъ онъ можетъ ожидать поддержку изъ орудій, поставленныхъ въ башняхъ или въ казематахъ, покрытыхъ бронею.

Развертываніе большихъ линій артилеріи требуетъ сильнаго прикрытія пѣхотою, потому что позиція артилеріи внѣ фортовъ ничѣмъ не прикрыта, если не устроены въ мирное время линіи, обезпеченныя отъ атаки открытою силою. Поэтому-то и говорятъ о сооруженіи въ мир-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

или попеременное содѣйствіе требуетъ частыхъ крѣпостныхъ маневровъ. Если артилерія обороняющагося не устоитъ, то надо ожидать, что атакующій будетъ дѣлать попытки атаковать открытою силою, и тогда огонь еще уцѣлѣвшихъ орудій долженъ быть направленъ на пѣхоту непріятеля. Обороняющійся легко можетъ исправить бреши раньше приступа, и въ этомъ-то и заключается неудобство дѣлать бреши на большихъ дистанціяхъ. Онъ употребитъ въ дѣло мины, чтобы сдѣлать бреши непроходимыми, и вообще воспользуется всѣми извѣстными ему средствами, чтобы отразить нападеніе.

Совѣтуютъ употреблять противъ атаки ядра крѣпости промежуточныя позиціи, которыя упирались бы въ боковые форты и тѣмъ задержали бы непріятеля. Но, съ другой стороны, когда атака фортовъ будетъ ведена правильно, перетаскивать орудія назадъ будетъ невозможно, и въ большинствѣ случаевъ обороняющемуся, покидая свои позиціи въ поясѣ фортовъ, придется отступить въ ядро крѣпости.

Селецкій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

НѢСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ

О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ И ОРГАНИЗАЦІИ НАШЕЙ КАВАЛЕРІИ.

Вооруженіе пѣхоты новымъ скорострѣльнымъ оружіемъ, увеличеніе дальности и мѣткости какъ ружейнаго, такъ и артилерійскаго огня, привели весьма многихъ не только къ перемѣнѣ взгляда на современное значеніе кавалеріи въ бою, но и къ полному отрицанію какой бы то ни было серьезной самостоятельной роли ея въ современныхъ войнахъ. Столь неосновательный взглядъ былъ опровергнутъ опытомъ послѣднихъ войнъ, ясно доказавшихъ, что хорошая кавалерія приноситъ и въ наше время если не больше, то и не меньше пользы, чѣмъ прежде. Однако тотъ же опытъ показалъ, что кавалерія дѣйствительно не можетъ приносить на войнѣ почти никакой пользы (кромѣ развѣдокъ), если не будетъ удовлетворять современнымъ требованіямъ военнаго дѣла и если будетъ находиться въ рукахъ людей, не умѣющихъ извлекать изъ нея пользы. Первое изъ указанныхъ условій наиболѣе важно и для того, чтобы вполнѣ оцѣнить его сущность, необходимо выяснить: 1) въ чемъ состоятъ тѣ требованія, которымъ должна удовлетворять кавалерія, чтобы съ успѣхомъ выполнить задачи, какія ей выпадаютъ на войнѣ при современномъ состояніи военнаго дѣла; 2) на сколько требованія эти выполнены въ нашей кавалеріи, и 3) какія мѣры могутъ и должны быть приняты для того, чтобы наша кавалерія могла принести надлежащую пользу въ рукахъ опытныхъ и лихихъ начальниковъ.

Роль кавалеріи въ современныхъ войнахъ двоякая: стратегическая, выражающаяся въ видѣ самостоятельныхъ партизанскихъ дѣйствій, и тактическая, заключающаяся въ дѣйствіяхъ во время боя—отдѣльныхъ и самостоятельныхъ, или же въ составѣ другихъ родовъ оружія. Исполненіе этихъ назначеній кавалеріи оказывается достижимымъ при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если конница имѣетъ вполнѣ соотвѣтствующую данной задачѣ организацію, т. е. обладаетъ не только всѣми средствами, необходимыми для оказанія содѣйствія успѣху боя другихъ родовъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

оружія, но и имѣетъ возможность свободно выдѣляться изъ состава корпусовъ или армій, для самостоятельныхъ дѣйствій на любомъ пунктѣ театра войны въ видѣ партизанскихъ отрядовъ, и 2) если она обладаетъ въ высшей степени большою подвижностью въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, т. е. способностью къ быстрымъ и продолжительнымъ переходамъ безъ порчи лошадей и утомленія людей, а равно и къ стремительнымъ атакамъ съ дальнихъ дистанцій. Посмотримъ, насколько выполнены оба эти условія въ современной нашей кавалеріи. Съ переформированіемъ гусаровъ и улановъ въ драгуны, вся наша кавалерія получила наконецъ вооруженіе, вполнѣ соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ военнаго дѣла, такъ какъ новое вооруженіе даетъ кавалеріи полную возможность не только къ болѣе самостоятельному образу дѣйствій въ составѣ отдѣльныхъ отрядовъ, но и къ болѣе полезному и серьезному участію во время боя въ составѣ другихъ родовъ войскъ. Но далеко не въ такомъ блестящемъ видѣ представляется современная организація нашей регулярной кавалеріи, понимая подъ этимъ словомъ не только административное и тактическое дѣленіе кавалеріи на различныя части, но, главнымъ образомъ, снабженіе ея всѣмъ необходимымъ для самостоятельныхъ дѣйствій въ военное время, т. е. всякаго рода обозомъ и соотвѣтствующимъ количествомъ артилеріи. Опытъ не только послѣдней турецкой войны, но и всѣхъ предшествующихъ войнъ достаточно уже ясно показалъ, что при томъ колесномъ обозѣ, какой имѣется въ кавалеріи въ настоящее время, при быстрыхъ передвиженіяхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, кавалерія почти всегда вынуждена была бросать свой обозъ. Подобныя неудобства колеснаго обоза, обнаруживавшіяся весьма ясно даже и при тѣхъ условіяхъ, въ которыя была поставлена кавалерія въ минувшую войну, т. е. когда ей не приходилось уходить далѣе 100—200 верстъ отъ главныхъ силъ, обнаружились бы еще яснѣе въ случаяхъ дальнихъ рейдовъ кавалеріи, причемъ, благодаря несоотвѣтственному устройству обоза, она была бы вынуждена остаться совсѣмъ безъ обозовъ, безъ патронныхъ ящиковъ и лазаретныхъ повозокъ, т. е, безъ всего того, что необходимо для жизни и дѣйствія каждой части войскъ. Избѣжать подобныхъ неудобствъ можно и должно замѣною существующаго въ кавалеріи колеснаго обоза вьючнымъ, что въ наше время едва-ли можетъ представить какія либо затрудненія въ виду имѣющихся усовершенствованныхъ вьючныхъ сѣделъ (1). Вторая слабая сторона оргнизаціи нашей кавалеріи—это со-

(1) По новой организаціи войсковыхъ обозовъ, кавалерія имѣетъ вьюки. *Прим. ред.*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вершенное отсутствіе въ составѣ конно-артилерійскихъ батарей, придаваемыхъ кавалерійскимъ дивизіямъ, конно-горныхъ орудій, между тѣмъ какъ, по современнымъ требованіямъ военнаго дѣла, необходимость придачи кавалеріи этого рода артилеріи едва-ли можетъ подлежать какому либо сомнѣнію по слѣдующимъ причинамъ: роль кавалеріи въ современной войнѣ, помимо развѣдывательной или аванпостной службы, состоитъ главнымъ образомъ въ дѣйствіяхъ партизанскихъ, т. е. въ тылу, на сообщеніяхъ противника, и притомъ такихъ дѣйствіяхъ, которыя своей неожиданностью, быстротою и рѣшительностью окончательно сбивали бы съ толка, не давали бы противнику покоя ни днемъ, ни ночью и разстраивали бы его стратегическія соображенія. Достичь этой цѣли возможно для кавалеріи только при слѣдующихъ условіяхъ: 1) когда она можетъ вести серьезную атаку не только противъ кавалеріи, но и противъ пѣхоты, находящейся за какимъ либо закрытіемъ,— что безъ артилеріи почти немыслимо (1), и 2) когда, достигнувъ заданной цѣли, кавалерія можетъ быстро перенестись на другое мѣсто, не стѣсняясь никакими путями сообщенія, т. е. совершить именно такой маневръ, который выполнимъ только съ конно-горными орудіями.

---

(1) Въ подтверженіе важности и необходимости въ бою конно-горныхъ орудій, я приведу слѣдующій фактъ изъ моей боевой практики. Въ 1880 году, въ ночь съ 22-го на 23-е декабря, предполагая произвести закладку первой параллели съ южной стороны Геокъ-Тепе, генералъ-адьютантъ Скобелевъ приказалъ направить два эскадрона и три сотни казаковъ, съ двумя конно-горными орудіями, для атаки Геокъ-Тепе съ сѣверной стороны, чтобы отвлечь этой ложной атакой вниманіе текинцевъ. Выступивъ по назначенію въ темную зимнюю ночь и двигаясь безъ дорогъ, отрядъ этотъ долженъ былъ перейти нѣсколько овраговъ и водомоинъ съ крутыми берегами, совершенно непроходимыхъ для полевой артилеріи и, къ разсвѣту, дошелъ до нѣсколькихъ укрѣпленныхъ калъ (глинобитныхъ башенъ) и садовъ, обнесенныхъ глиняными стѣнами, за которыми расположился отрядъ текинцевъ въ 2,000 человѣкъ. Не смотря однако на такое неравенство силъ, спѣшенные драгуны и казаки атаковали текинцевъ, которые упорно защищались до тѣхъ поръ, пока не начали дѣйствовать снятыя съ вьюковъ конно-горныя орудія; съ появленіемъ же орудій, начавшихъ обстрѣливать стѣны калъ и сады, текинцы поспѣшно отступили и дали возможность отряду выполнить свое назначеніе.

Другой примѣръ значенія и важности конно-горныхъ орудій представляетъ переходъ Копетъ-дагскаго хребта, совершенный генераломъ Скобелевымъ, въ томъ же 1880 г., по мѣстности совершенно непроходимой для полевой артилеріи. Между тѣмъ переходъ этотъ имѣлъ громадное значеніе, такъ какъ не только далъ намъ возможность захватить массу баранты, но своею неожиданностью поразилъ текинцевъ и содѣйствовалъ послѣдующимъ успѣхамъ нашихъ войскъ въ Ахалъ-Текинскомъ оазисѣ. Весь этотъ отрядъ шелъ съ вьючнымъ обозомъ и, переваливъ чрезъ хребетъ, сейчасъ же встрѣтилъ непріятеля, который не могъ оказать намъ серьезнаго сопротивленія только благодаря дѣйствію конно-горныхъ орудій, постоянно вынуждавшихъ текинцевъ очищать всѣ занимаемыя ими закрытія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Считаю не лишнимъ однако замѣтить, что введеніе въ составѣ конной артилеріи конно-горныхъ орудій отнюдь не должно вести за собой уничтоженія конной артилеріи, вооруженной орудіями большихъ калибровъ, такъ какъ необходимость подобной артилеріи совершенно очевидна для другихъ цѣлей современнаго боя.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію слѣдующаго условія, обладаніе которымъ необходимо для кавалеріи, а именно къ подвижности и тѣсно связанному съ ней вопросу о правильной выдержкѣ лошадей.

Выполненіе этого условія находится въ прямой зависимости: во первыхъ, отъ качества конскаго состава, т. е. сорта и выдержки лошадей, и, во вторыхъ, отъ личнаго состава, разумѣя подъ этимъ какъ солдатъ, такъ и начальниковъ. Нельзя не признать, что при обиліи въ Россіи хорошаго сорта коней и при тщательномъ ремонтированіи кавалеріи, вопросъ о соотвѣтствующемъ выборѣ кавалерійскихъ лошадей разрѣшенъ у насъ вполнѣ раціонально, да впрочемъ иначе и быть не могло, такъ какъ въ Россіи есть достаточно коней не только для нашей, но и для заграничной кавалеріи. Но, затѣмъ, наша регулярная кавалерія давно страдаетъ неумѣньемъ выдерживать лошадей. Въ прежнее время недостатокъ этотъ былъ не особенно ощутителенъ потому, что еще задолго до начала кампаніи лошади успѣвали втянуться въ работу во время тѣхъ продолжительныхъ походовъ, которые приходилось совершать кавалерійскимъ частямъ до вступленія на театръ военныхъ дѣйствій, а также и потому, что тогда отъ кавалеріи не требовалось особенно усиленныхъ передвиженій не только на театръ войны, но даже и во время боя, такъ какъ не было и рѣчи о необходимости атакъ съ дальнихъ дистанцій.

Только вскорѣ послѣ крымской войны въ нашей кавалеріи была наконецъ вполнѣ ясно сознана необходимость увеличить ея подвижность и рѣшено было сдѣлать строевую кавалерійскую лошадь легкою и подвижною. Для достиженія этой цѣли начали производить усиленныя гонки, скачки, барьеры и т. п., а такъ какъ все это дѣлалось безъ предварительной выдержки лошадей, то въ результатѣ всѣ эти упражненія повели только къ порчѣ лошадей и потому скоро были оставлены. Затѣмъ, наступилъ второй періодъ—производства дальнихъ проѣздокъ, за 100—120 верстъ въ сутки, производившихся офицерами въ сопровожденіи десятка нижнихъ чиновъ, выбранныхъ изъ цѣлаго полка. Само собой разумѣется, что подобныя проѣздки тоже не могли привести ни къ какимъ полезнымъ результатамъ, такъ какъ производились чуть что не одиночными людьми и по самому своему существу были совершенно безцѣльными.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ результатѣ въ минувшую войну оказалось, что лошади нашей кавалеріи были весьма мало подготовлены къ работѣ и до того плохо выдержаны въ мирное время, что на обоихъ театрахъ войны регулярные кавалерійскіе полки, послѣ двухъ—трехъ усиленныхъ рейдовъ, начали таять. Между тѣмъ во время кавказской войны драгунскіе полки, имѣя тотъ же сортъ лошадей и находясь въ экспедиціяхъ по нѣсколько мѣсяцевъ, дѣлали переходы по 60 верстъ въ сутки, не только съ полнымъ вьюкомъ, но имѣя при себѣ фуражъ на три и довольствіе на пять сутокъ, и, послѣ такихъ усиленныхъ трудовъ, были вполнѣ годны для боя. Сопоставляя эти факты, можно объяснить разницу между ихъ послѣдствіями только тѣмъ, что въ періодъ войны съ кавказскими горцами драгунскія лошади были хорошо выдержаны, такъ какъ при хорошемъ содержаніи онѣ почти постоянно находились въ работѣ, а потому и сдѣлались замѣчательно выносливыми. Фактъ этотъ невольно приводитъ къ убѣжденію, что слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе не на одну выѣздку, но и на правильную выдержку строевыхъ кавалерійскихъ лошадей, такъ какъ теперь, благодаря желѣзнымъ дорогамъ, всякая кавалерійская часть можетъ быть быстро передвинута на театръ войны и затѣмъ ей тотчасъ же будетъ предстоять усиленная работа, къ которой она поэтому и должна быть подготовлена въ мирное время. Единственнымъ и наиболѣе раціональнымъ средствомъ для достиженія указанной цѣли служатъ походныя движенія въ составѣ цѣлыхъ полковъ или эскадроновъ, подъ непосредственной командой полковыхъ или эскадронныхъ командировъ, съ участіемъ всѣхъ наличныхъ офицеровъ и непремѣнно съ полнымъ походнымъ вьюкомъ и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ походнаго движенія военнаго времени. Такое передвиженіе было бы полезно производить еженедѣльно на разстояніи одного перехода, т. е. верстъ 20—25 отъ мѣста стоянки и притомъ съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы движеніе туда и обратно всегда оканчивалось не болѣе какъ въ одинъ день.

По инструкціи для веденія занятій въ кавалеріи постановлено производить небольшія проѣздки въ 15—20 верстъ во всѣхъ кавалерійскихъ частяхъ, причемъ указанъ и порядокъ этихъ проѣздокъ. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе разбросаннаго расположенія кавалеріи, трудно услѣдить за тѣмъ, чтобы проѣздки эти производились дѣйствительно согласно инструкціи и во всѣхъ кавалерійскихъ частяхъ безъ исключенія. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время требованія инструкціи иногда исполняются не совсѣмъ пунктуально, вслѣдствіе весьма понятнаго желанія начальниковъ частей сохранить тѣла лошадей, такъ какъ при 3-хъ гарнцахъ суточной дачи, во время проѣздокъ, ло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шади дѣйствительно спадаютъ съ тѣла. Для устраненія подобныхъ неблагопріятныхъ причинъ, тормозящихъ достиженіе главной цѣли, было бы желательно довести ежедневную дачу строевыхъ кавалерійскихъ лошадей лѣтомъ до 4-хъ гарнцевъ овса и 14 фунт. сѣна, а зимою и осенью до 3-хъ гарнцевъ овса и 18 фун. сѣна съ подстилкою, что уже и практикуется въ нѣкоторыхъ кавалерійскихъ частяхъ. Съ установленіемъ подобной дачи можно было бы усилить еженедѣльныя проѣздки до 50-ти верстъ въ день, производя ихъ разными алюрами, но съ такимъ разсчетомъ, чтобы движеніе производилось со скоростью 10-ти верстъ въ часъ. Подобныя проѣздки, поддерживая въ людяхъ и лошадяхъ привычку къ быстрымъ движеніямъ, пріучили бы и тѣхъ, и другихъ къ трудамъ, предстоящимъ имъ въ военное время. Насколько важны и необходимы упражненія подобнаго рода, можно ясно видѣть уже изъ того факта, что наибольшей способностью къ перенесенію трудовъ всегда обладала и будетъ обладать, такъ называемая, естественная конница, т. е. наши казаки, горцы, калмыки, текинцы и другіе наѣздники. Спрашивается: гдѣ же, какъ и почему привыкли къ перенесенію трудовъ ихъ кони и они сами? Очевидно—не въ манежахъ и не во время ученій, а только въ силу постояннаго упражненія въ быстрыхъ передвиженіяхъ на большія разстоянія, вызываемыхъ ихъ образомъ жизни. Чтобы достигнуть, хотя отчасти, той же выносливости конскаго и личнаго состава въ нашей регулярной кавалеріи, необходимо пріучать ее не столько къ дальнимъ (разстояніе въ 40—50 верстъ для хорошей кавалеріи пустяки), сколько къ постояннымъ и разумно веденнымъ проѣздкамъ. Само собою разумѣется, что подобнаго рода проѣздки могутъ быть производимы только къ теплое время года, т. е. весной, лѣтомъ и осенью; въ случаѣ же особенно благопріятной погоды слѣдуетъ производить ихъ даже и зимой, конечно при морозѣ не свыше 4—5 градусовъ. Затѣмъ, тотчасъ же по возвращеніи съ проѣздки всѣ лошади должны быть осмотрѣны и здѣсь то нужно внушить начальникамъ своимъ людямъ, что составляетъ конь для кавалериста: одинъ безъ другаго существовать не могутъ, а потому уходъ за конемъ долженъ быть больше, чѣмъ за собою; примѣромъ можетъ быть горецъ и житель степи, которому лошадь его лучшій другъ; въ военное время это понимается легко; кавалеристъ сознаетъ, что значитъ лошадь сбереженная и выдержанная, которая выноситъ его изъ опасности или догонитъ врага; но такой поздній опытъ дается и дорого, и тяжело. Исправное сѣдло и хорошо досмотрѣнная ковка не менѣе важны, какъ и уходъ за конемъ. Всѣмъ этимъ пріемамъ можно обучить, какъ уже сказано, только на практикѣ, а если практики нѣтъ и не будетъ, то

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

я лично нисколько не удивлюсь тому, если, черезъ два—три мѣсяца работы, на театрѣ войны половина лошадей регулярной кавалеріи окажется побитой и негодной для дѣла: все это такъ и должно быть. Было бы полезно принять за правило, чтобы кавалерія проходила ежедневно не менѣе 40—60 верстъ; переходы въ 25 верстъ должны быть допускаемы только какъ исключенія. Малые переходы въ мирное время весьма хороши только для пѣхоты, но положительно вредны для кавалеріи, такъ какъ пріучаютъ ее къ медленнымъ походнымъ движеніямъ, тогда какъ именно этого то и слѣдуетъ избѣгать, если желаютъ сдѣлать кавалерію наиболѣе подвижной, а слѣдовательно и годной для современной войны. Надо твердо помнить, что мирное время для войскъ не отдыхъ, а только подготовка къ раціональнымъ дѣйствіямъ въ военное время, а потому если по условіямъ современной войны необходимо имѣть въ высшей степени подвижную конницу, то и надо обучать ее сообразно съ этими новыми требованіями, а не держать лошадей постоянно только въ манежѣ или на учебномъ полѣ. Я твердо убѣжденъ, что на войнѣ будетъ хороша и пригодна только та кавалерія, лошади которой не только хороши сортомъ, но и хорошо выдержаны, иначе, находясь даже въ рукахъ истыхъ кавалеристовъ, она принесетъ очень мало пользы; я говорю даже, что плохая лошадь, но хорошо выдержанная, пригоднѣе для дѣла, нежели хорошая, но дурно выдержанная.

Съ сокращеніемъ сроковъ службы вопросъ объ обученіи кавалериста сдѣлался особенно важнымъ и, благодаря нѣкоторымъ неблагопріятнымъ условіямъ, весьма трудно выполнимымъ. Дѣйствительно, требованія, которымъ долженъ удовлетворять кавалерійскій солдатъ, велики: онъ долженъ обладать здоровьемъ, способностью къ ѣздѣ, хорошимъ зрѣніемъ, умственнымъ развитіемъ, такъ какъ иначе онъ никогда не будетъ толковымъ развѣдчикомъ и хорошимъ кавалеристомъ. Между тѣмъ по выбору людей кавалерія стоитъ чуть-ли не на шестомъ мѣстѣ, и въ нее поэтому попадаютъ такіе люди, которые по своимъ качествамъ иногда совершенно не соотвѣтствуютъ службѣ въ кавалеріи, причемъ зачастую попадаютъ даже незнающіе русскаго языка, такъ что почти цѣлый годъ проходитъ прежде, чѣмъ они начинаютъ понимать то, что имъ говорятъ. Конечно при подобныхъ условіяхъ очень трудно сформировать въ короткій срокъ хорошаго кавалериста, а потому казалось бы необходимымъ установить болѣе тщательный выборъ людей, назначаемыхъ на службу въ регулярную кавалерію. Затѣмъ, существующая у насъ система обученія далеко не выдерживаетъ критики. По положенію, чрезъ 4 мѣсяца послѣ поступленія на службу изъ новобранца долженъ быть сфор-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мированъ ѣздокъ, а въ 7 мѣсяцевъ—и стрѣлокъ. По истеченіи четырехъ мѣсяцевъ его ставятъ уже во фронтъ и, чтобы быть кавалеристомъ въ полномъ смыслѣ слова, ему остается только узнать хитрости кавалерійскаго строя, что сравнительно уже совсѣмъ не трудно, такъ какъ стоитъ только ѣхать туда, куда ѣдутъ товарищи, да слушать команду,—дѣло очевидно не хитрое. Однако, на дѣлѣ, результаты подобнаго скороспѣлаго обученія оказываются далеко не блестящими: попавъ въ строй и отбывъ въ эскадронѣ полковой и дивизіонный лагерные сборы, молодой солдатъ окончательно теряетъ посадку, держится на поводу, задерживаетъ и заѣзжаетъ коня, словомъ, — оказывается такимъ кавалеристомъ, что его надо снова переучивать. Всѣмъ это хорошо извѣстно, а въ особенности эскадроннымъ командирамъ, а потому, съ октября, въ каждомъ эскадронѣ снова принимаются обучать молодыхъ солдатъ ѣздѣ, да еще и отъѣзжать лошадей заѣзжанныхъ ими во время лагерныхъ сборовъ, Между тѣмъ, къ этому-же времени прибываютъ молодыя лошади; старые унтеръ-офицеры и солдаты уходятъ; надо отдѣлить людей въ учебную команду, присмотрѣть за починкой убора, эскадронной школой, подготовкой дядекъ и т. п., а съ декабря опять уже прибываютъ новобранцы, ихъ надо обучать, а тутъ очередь идти съ эскадрономъ въ штабъ-квартиру, словомъ,—дѣла пропасть. Само собой разумѣется, что при подобныхъ условіяхъ, не смотря на всю энергію и усердіе эскадронныхъ командировъ, многое остается недодѣланнымъ или вовсе не сдѣланнымъ, и въ концѣ концовъ, при такомъ быстромъ обученіи кавалериста, получается далеко не то, чего желаютъ и что дѣйствительно нужно. Всѣ вышеуказанные недостатки кажутся мнѣ настолько капитальными, что къ устраненію ихъ слѣдуетъ принять немедленно самыя серьезныя мѣры. Я полагаю, что, увеличивъ срокъ обученія молодыхъ солдатъ до 8-ми мѣсяцевъ, можно было-бы вѣрнѣе достичь полезныхъ результатовъ и дѣйствительно подготовить хорошихъ кавалеристовъ.

Кромѣ этого, слѣдовало-бы принять за правило: не ставить молодыхъ солдатъ прямо въ строй, а отдѣлять ихъ въ особый эскадронъ, поручивъ завѣдываніе этимъ эскадрономъ старшему штабсъ ротмистру, съ двумя помощниками изъ оберъ-офицеровъ, назначивъ въ этотъ эскадронъ по два офицера и по два рядовыхъ отъ каждаго эскадрона. На эскадронныхъ ученьяхъ во время полковаго сбора, молодые солдаты находятся въ своихъ эскадронахъ, но во время полковаго ученья эскадронъ обучается отдѣльно; на аванпостную-же службу молодые солдаты могутъ выходить со своими эскадронами; въ половинѣ дивизіоннаго лагернаго сбора можно выводить въ строй тѣхъ изъ нихъ, кото-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рые будутъ начальникомъ дивизіи найдены вполнѣ хорошими сѣдоками, и производить ученья съ полнымъ числомъ рядовъ; до этого-же времени лучше выводить въ строй для горячихъ ученій неполное число рядовъ. Мѣра эта необходима потому, что, находясь во время эскадронныхъ ученій подъ особымъ и постояннымъ надзоромъ, молодой солдатъ будетъ имѣть меньше возможности потерять правильную посадку и будетъ меньше портить своего коня, тогда какъ, будучи поставленъ въ строй своего эскадрона, онъ теряется въ общей массѣ и услѣдить за его посадкою почти нѣтъ возможности, тѣмъ болѣе, что и самая цѣль полковыхъ ученій не имѣетъ ничего общаго съ сохраненіемъ людьми правильной посадки. Мнѣ могутъ возразить, конечно, что и при проектируемыхъ мѣрахъ молодой солдатъ въ годъ не усядется въ сѣдлѣ и, слѣдовательно, тоже не будетъ кавалеристомъ. На это я могу смѣло сказать, что въ теченіе года, при хорошемъ надзорѣ и среднихъ способностяхъ къ ѣздѣ, молодой солдатъ будетъ хорошимъ кавалеристомъ и, во всякомъ случаѣ, далеко лучшимъ, чѣмъ онъ можетъ быть при существующемъ способѣ и срокѣ его обученія. Я говорю это въ виду того общеизвѣстнаго факта, что гораздо легче довести до конца всякое дѣло, если оно правильно поставлено сначала, чѣмъ направлять и налаживать уже испорченное дѣло, и поэтому гораздо легче не дать человѣку пріобрѣсти дурныхъ привычекъ, чѣмъ отучать его отъ нихъ,— въ ѣздѣ это особенно важно.

Помимо всего вышеуказаннаго надо развить кавалериста умственно, обучить грамотѣ и пріемамъ употребленія динамитныхъ патроновъ, на что у насъ еще не обращено вниманія. По мнѣнію многихъ, слѣдовало бы обучить кавалериста еще телеграфному дѣлу, обращенію съ геліографомъ и чуть-ли не механикѣ, такъ какъ на войнѣ ему можетъ предстоять необходимость играть иногда роль машиниста и управлять локомотивомъ. Всѣ эти требованія, однако, такъ велики, что въ дѣйствительности оказываются совершенно невыполнимыми, а потому обученіе кавалериста можно смѣло ограничить только знаніемъ его прямаго дѣла. Образованіе необходимыхъ кавалеріи спеціалистовъ можетъ быть предоставлено различнымъ спеціальнымъ вѣдомствамъ, на обязанность которыхъ и слѣдуетъ возложить снабженіе кавалерійскихъ полковъ небольшими командами обученныхъ нижнихъ чиновъ при спеціалистахъ-офицерахъ; обучить-же этихъ людей ѣздить возложить на тѣ части, куда будутъ назначены команды. Гораздо легче будетъ кавалеріи обучить твердо сидѣть на лошади спеціалиста, нежели кавалеристу выучиться вышеуказаннымъ спеціальностямъ.

Нахожу нужнымъ указать еще на одинъ недостатокъ въ органи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

зацiи нашихъ полковъ, имѣющiй нѣкоторое вліяніе на успѣхъ образованія солдатъ, и именно: на недостаточность процента пѣшихъ людей. По штату, въ кавалерійскомъ полку положено имѣть пѣшихъ людей 133 человѣка; выдѣливъ изъ этого числа трубаческихъ учениковъ, офицерскую прислугу, въ каждомъ эскадронѣ по 2 кашевара и по 2 хлѣбопека, всего 84 человѣка, остается 49 человѣкъ, которыми полкъ не можетъ обойтись ни для пополненія случайной убыли строевыхъ по болѣзни, обращенію въ первобытное состояніе и т. п., ни для пополненія людьми полковыхъ мастерскихъ, такъ какъ опредѣленнымъ нынѣ числомъ мастеровыхъ ни одинъ полкъ не можетъ обойтись. Вслѣдствіе этого на дѣлѣ, почти всегда, приходится отдѣлять въ командировки строевыхъ, и полкъ въ дѣйствительности никогда почти не будетъ въ состояніи выходить въ 16-ти-рядномъ составѣ, а если и будетъ выходить, то навѣрно въ каждомъ взводѣ окажется по два ряда такихъ кавалеристовъ, которые очень мало бывали въ строю. Такой недостатокъ числительности пѣшихъ людей, требуя постоянной командировки людей изъ строя, безспорно вредно отражается и на строевыхъ занятіяхъ нижнихъ чиновъ, такъ какъ, благодаря подобному, почти неизбѣжному порядку вещей, строевыя лошади остаются безъ хозяевъ и присмотръ за ними нужно поручать старослужащимъ, на рукахъ у которыхъ весьма часто оказываются двѣ, а иногда и три лошади: гдѣ же при этомъ имъ заниматься и слѣдить за порученными ихъ надзору новобранцами! Эскадронные же и взводные командиры не могутъ услѣдить за всѣмъ, между тѣмъ какъ постоянный надзоръ за новобранцами положительно необходимъ, такъ какъ большая часть нашихъ простолюдиновъ далеко не привыкла къ чистотѣ и порядку, а въ особенности къ соблюденію всѣхъ тѣхъ правилъ, которыя обязательны для каждаго солдата и вызубливаніе которыхъ по пунктамъ, безъ примѣненія къ дѣлу, не можетъ принести никакой пользы. Обращая вниманіе на существующіе недостатки организаціи и обученія нашей кавалеріи, я, конечно, далекъ отъ мысли, что кавалерія наша выкажетъ себя въ строю или въ бою хуже другихъ родовъ оружія нашей арміи или хуже всякой иностранной кавалеріи,—нѣтъ, по своимъ боевымъ качествамъ она хороша, но этого мало: наша кавалерія можетъ и должна стоять вполнѣ на высотѣ современныхъ требованій военнаго дѣла, и, чтобы довести ее до этого состоянія, надо еще поработать, поручивъ эту работу умѣлымъ и энергическимъ людямъ, т. е. хорошимъ, дѣльнымъ начальникамъ. Удачный выборъ начальниковъ имѣетъ, конечно, весьма важное значеніе въ войскахъ всѣхъ родовъ оружія, но кавалерійскій начальникъ долженъ быть особенно самостоятеленъ, находчивъ, рѣшителенъ и энергиченъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Всѣ эти требованія обусловливаются не только самымъ свойствомъ кавалеріи, какъ рода оружія, но и той обстановкой, въ которую начальникъ кавалерійской части бываетъ поставленъ въ военное время. Человѣкъ вялый, апатичный, хотя бы даже и знающій, не можетъ быть терпимъ, какъ начальникъ кавалерійской части; въ рукахъ подобнаго начальника самая лучшая часть скоро сдѣлается никуда негодной и никогда не будетъ въ состояніи хорошо исполнять кавалерійскую службу. Хорошій кавалерійскій начальникъ, помимо извѣстнаго образовательнаго ценза, долженъ быть до мозга костей проникнутъ жизнью, энергіей, любовью къ дѣлу и долженъ помнить, что его манера относиться къ службѣ отражается на всей жизни и будущей годности для дѣла всей ввѣренной ему части.

Не разъ приходилось слышать мнѣніе о томъ или другомъ кавалерійскомъ начальникѣ: «онъ хорошъ, энергиченъ, рано встаетъ, дѣловой и можетъ быть въ военное время очень хорошъ, но въ мирное невыносимъ,—нервы можетъ разстроить подчиненнымъ». Я лично держусь такого мнѣнія, что въ мирное время лѣнивый, апатичный, сонный начальникъ не менѣе вреденъ, чѣмъ и въ военное, и если ужь нельзя иначе, то лучше пусть кавалерійскій начальникъ въ мирное время нервы своимъ подчиненнымъ разстраиваетъ, только бы не разстраивалъ ввѣренную ему часть и не дѣлалъ ея негодной для войны.

Значеніе кавалеріи всегда выказывалось только тогда, когда ею распоряжались знатоки дѣла, лихіе кавалеристы, какими были: Мюратъ, Зейдлицъ, Дороховъ, Давыдовъ, Фигнеръ и имъ подобные и въ наше время—Стюартъ, Шериданъ, Грирсонъ и другіе.

Считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ объ иррегулярной кавалеріи какъ потому, что она составляетъ большую половину нашей кавалеріи, такъ и потому, что обладаніе ею составляетъ для насъ такой драгоцѣнный даръ, о которомъ наши западные сосѣди не могутъ и мечтать.

По самому своему свойству наша иррегулярная кавалерія, какъ кавалерія естественная, обладаетъ и вѣроятно будетъ обладать большей подвижностью и выносливостью, чѣмъ кавалерія регулярная. Такое свойство ея зависитъ не только отъ сорта воспитанія и выѣздки ея лошадей, но и отъ привычки людей къ ѣздѣ, пріобрѣтенной большинствомъ чуть-ли не съ ранняго дѣтства. Но какъ ни хороши вообще свойства иррегулярной кавалеріи, тѣмъ не менѣе не лишнее обратить вниманіе на то обстоятельство, что съ современнымъ измѣненіемъ условій казачьяго быта прежняя лихость нашихъ казаковъ нѣсколько уменьшилась, а потому слѣдовало бы принять нѣкоторыя мѣры къ ея

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рязвитію. Это кажется тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ настоящее время, съ введеніемъ донскихъ, оренбургскихъ и уральскихъ казачьихъ полковъ въ составъ кавалерійскихъ дивизій, всѣ усилія командировъ казачьихъ полковъ направлены только къ тому, чтобы не отстать въ строевомъ отношеніи отъ регулярныхъ полковъ своей дивизіи; на развитіе же лихости, удали, на джигитовку теперь обращается весьма мало вниманія. Такимъ образомъ вмѣсто одной естественной создается и вторая искусственная причина, ведущая также къ уменьшенію боевыхъ качествъ нашей иррегулярной кавалеріи. Несомнѣнно, что въ казакахъ и теперь есть лихость и удаль, но надо умѣть ихъ развить и поддержать. Въ подтвержденіе этого я приведу слѣдующій примѣръ: Осматривая въ декабрѣ 1883 г. 14-й донской полкъ, я приказалъ произвести джигитовку, причемъ изъ каждой сотни выѣхало только нѣсколько человѣкъ, потому что джигитовкой не занимались; на весеннемъ же смотру того полка изъ каждой сотни выѣхало на джигитовку уже по 50 человѣкъ лихихъ наѣздниковъ, которые умѣли отлично соскакивать съ лошадей и опять вскакивать на нихъ на карьерѣ. Примѣръ этотъ ясно показываетъ, насколько необходимо ввести въ програму обученія казаковъ джигитовку, такъ какъ ничто не развиваетъ такъ удали и ловкости, какъ упражненія подобнаго рода, а потому слѣдовало бы даже принять за правило каждое конное ученіе казачьихъ полковъ оканчивать непремѣнно джигитовкой. Что касается остальныхъ занятій казаковъ, то они должны быть тѣ же, какія указаны мною выше для нижнихъ чиновъ регулярной кавалеріи, а самое главное нужно развить смѣтливость въ развѣдывательной службѣ.

Затѣмъ, такъ же какъ и въ регулярныхъ войскахъ, слѣдуетъ обращать самое строгое вниманіе на надлежащій выборъ командировъ полковъ, дѣлая этотъ выборъ не только изъ природныхъ казаковъ, но также изъ числа тѣхъ штабъ-офицеровъ регулярной кавалеріи, которые окажутся вполнѣ соотвѣтствующими современнымъ требованіямъ кавалерійскаго дѣла. Я лично твердо убѣжденъ, что, ввѣривъ иррегулярные полки знатокамъ кавалерійскаго дѣла, можно ожидать, что они съумѣютъ не только поддержать, но и развить въ казакахъ тѣ свойства, которыми послѣдніе должны обладать въ военное время. Но если даже и допустить мысль, по счастью вполнѣ неосновательную, будто бы теперь казаки уже совершенно и безвозвратно утратили всѣ свои прежнія боевыя качества, благодаря измѣнившимся условіямъ ихъ быта и упадку войсковаго коневодства, то и это обстоятельство не можетъ помѣшать намъ имѣть хорошую естественную кавалерію, такъ какъ въ нашемъ распоряженіи, даже за исключеніемъ казаковъ и регулярной кавалеріи,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

есть еще масса кавказскихъ горцевъ, калмыковъ и текинцевъ, изъ которыхъ мы можемъ весьма легко сформировать значительное число полковъ естественной кавалеріи.

Въ заключеніе настоящаго очерка я считаю необходимымъ указать еще на нѣкоторое несоотвѣтствіе въ организаціи нашихъ кавалерійскихъ дивизій. Въ настоящее время въ составъ кавалерійской дивизіи входитъ всего одинъ казачій полкъ на три полка регулярной кавалеріи. Такое соотношеніе мнѣ кажется весьма невыгоднымъ по той причинѣ, что въ случаѣ необходимости отдѣлять полки для дальнихъ партизанскихъ поисковъ предстоитъ назначать значительное число регулярной кавалеріи, что едва-ли будетъ удобно. По самымъ своимъ свойствамъ регулярная кавалерія всегда будетъ болѣе полезна для атаки во время боя, чѣмъ кавалерія иррегулярная, и потому расходовать ее слѣдуетъ крайне бережливо, чтобы имѣть ее наготовѣ для боя. Не только безъ толка израсходовать, но даже и уничтожить регулярную кавалерію въ военное время не трудно, но создать ее вновь почти невозможно. Въ виду этого было бы цѣлесообразно назначать въ составъ кавалерійскихъ дивизій отъ двухъ до трехъ полковъ иррегулярной кавалеріи, такъ какъ это дало бы возможность лучше сохранить регулярную кавалерію.

Высказывая подобное мнѣніе, я далекъ отъ мысли, чтобы совсѣмъ не употреблять для дальнихъ поисковъ регулярную кавалерію, — нѣтъ, посылать ее слѣдуетъ, но только всегда придерживаясь такого разсчета, чтобы на $^1/_3$ регулярной кавалеріи было $^2/_3$ иррегулярной. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ слѣдуетъ посылать на дальніе поиски только одну иррегулярную кавалерію, напримѣръ, въ томъ случаѣ, когда по стратегическимъ соображеніямъ необходимо пожертвовать частью кавалеріи для достиженія той или другой цѣли; въ подобномъ случаѣ, если только выборъ возможенъ, слѣдуетъ всегда послать иррегулярную кавалерію, такъ какъ это будетъ безусловно болѣе выгоднымъ для достиженія общихъ цѣлей. Но, какой бы ни былъ избранъ способъ употребленія кавалеріи въ военное время, слѣдуетъ всегда имѣть въ виду, что даже отличная кавалерія тогда только принесетъ надлежащую пользу, если она имѣется въ достаточномъ числѣ, не только въ составѣ другихъ родовъ оружія, но и для отдѣльныхъ самостоятельныхъ дѣйствій. При соблюденіи этого правила кавалерія, въ рукахъ лихихъ начальниковъ, всегда съумѣетъ себя показать и заслужить славу не меньшую, чѣмъ та, которую она стяжала подъ командой Мюрата, Зейдлица и нашихъ партизановъ 1812 года.

А. Арцишевскій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ПО ПОВОДУ ПѢХОТНАГО КОНСКАГО СНАРЯЖЕНІЯ ОБРАЗЦА 1882 Г.

Въ № 10-мъ «Военнаго Сборника» 1885 г. была помѣщена статья «О конскомъ снаряженіи офицеровъ генеральнаго штаба». Вполнѣ раздѣляя мнѣнія автора по этому предмету, мы съ своей стороны намѣрены ее нѣсколько дополнить.

Общій смыслъ названной замѣтки тотъ, что офицерамъ генеральнаго штаба болѣе пригодно по характеру ихъ службы сѣдло кавалерійскаго, чѣмъ пѣхотнаго образца. При этомъ главнымъ аргументомъ выставляется отсутствіе на послѣднемъ образцѣ приспособленій для вьюка. Но, помимо этого, сѣдло само по себѣ обладаетъ такими недостатками, что всякій офицеръ (особенно бывшій кавалеристъ) охотно примирится съ излишними денежными расходами, лишь-бы замѣнить это сѣдло и всѣ его принадлежности болѣе соотвѣтственными.

Начнемъ съ головнаго прибора. Соглашаясь съ авторомъ вышеупомянутой статьи, что самый удобный способъ пріобрѣтенія лошади для офицеровъ генеральнаго штаба—это изъ фронта, замѣтимъ, что не однѣ фронтовыя лошади привычны къ мундштуку. Для офицера, какого-бы оружія онъ ни былъ, важно, чтобы лошадь, которую онъ покупаетъ, была хороша, т. е. крѣпка и послушна. Ставить-же еще одно условіе — чтобы она ходила хорошо на уздечкѣ, значитъ, вообще, затруднять и стѣснять выборъ.

Офицеры пѣхоты, артилеріи и генеральнаго штаба въ большинствѣ люди безъ средствъ, и это стѣсненіе весьма невыгодное. По этому поводу намъ могутъ возразить, что лошадь хорошо выѣзжанная пойдетъ и на уздечкѣ, и что при новомъ снаряженіи допускается мундштукъ.

На первое можно отвѣтить, что часто отлично выѣзжанная лошадь «ходитъ» на мундштукѣ и «возитъ» на уздечкѣ.

На второе возраженіе замѣтимъ, что существуетъ фальшивый мундштукъ, сила дѣйствія котораго совершенно равняется уздечкѣ, но допускаемая фальшивая уздечка далеко не замѣняетъ мундштука, такъ какъ, во-первыхъ, длина плечъ рычага почти одинакова, чѣмъ уни-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чтожается основное дѣйствіе мундштука, а, во-вторыхъ, въ фальшивой уздечкѣ только одинъ поводъ, вслѣдствіе чего нельзя дать отдохнуть рту лошади, взявши трензельку и отпустивъ мундштучные повода, какъ это должно дѣлаться при продолжительныхъ движеніяхъ.

Нѣтъ запаснаго повода въ случаѣ разрыва мундштучнаго повода или излома мундшука.

Не за что держать или привязать лошадь при слѣзаніи на короткое время, когда не стоитъ отвязывать и привязывать чумбуръ; поэтому лошадь горячится, а слабоуздая даетъ свѣчки, такъ какъ при малѣйшемъ шевеленіи головой получаетъ ударъ мундштукомъ, ударъ сильный и незаслуженный.

Такимъ образомъ и на конѣ, и слѣзши съ него, ощущается неудобство снаряженія новаго образца.

Переходя къ сѣдлу, укажемъ на слѣдующія его неудобства.

1) Непрочность. Почти у всѣхъ, кого мы знаемъ, къ концу перваго лагернаго сбора сѣдло было гдѣ-нибудь сломано. Каково-же будетъ въ походѣ?

2) Неудобство посадки. Размѣръ (длина) сѣдла одинъ для всѣхъ, что не соотвѣтствуетъ различному строенію разныхъ людей.

Луки высоки и не прикрываются подушкой, какъ въ казачьемъ сѣдлѣ, почему кисть руки постоянно колотится по передней лукѣ; при несоблюденіи-же равновѣсія, когда лошадь козлитъ или даетъ свѣчки, сѣдоку предстоитъ и опасность. При этомъ высота лукъ такова, что заставляетъ пріобрѣтать лошадь непремѣнно казачьяго типа, а это невыгодно, какъ мы уже говорили выше.

Бока сѣдла устроены такъ, что колѣна приходятся на воздухѣ, а шенкеля все время безпокоятъ лошадь. Въ результатѣ—напрасное безпокойство лошади и полное отсутствіе возможности взять шлюзъ. Стремена такъ поставлены, что нельзя ни стоять по казачьи, ни принять свободную кавалерійскую посадку. Черезъ полчаса—часа ѣзды на новомъ сѣдлѣ ноги до такой степени страдаютъ отъ неестественнаго положенія, что приходится на нѣкоторое время бросать стремена или слѣзать, чтобы хоть немного отдохнуть.

Переходя къ украшеніямъ сѣдла, можно сказать, что всѣ они, т. е. подперсье, подхвостникъ и вальтрапъ, не имѣютъ не только практическаго значенія, но даже приносятъ вредъ.

Подперсье и подхвостникъ увеличиваютъ тяжесть совершенно непроизводительно; при этомъ послѣдній еще безпокоитъ лошадей, нѣкоторые-же вовсе его не терпятъ.

Всѣ бляхи и украшенія, а также и ремни, требуютъ тщательнаго

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ухода и чистки, безъ которыхъ сѣдло имѣетъ видъ грязный и неопрятный. Наконецъ, самая сѣдловка усложняется, требуетъ навыка и лишняго времени, чтобы пристегнуть по мѣстамъ всѣ безполезные ремешки.

Вальтрапъ (суконный) быстро изнашивается и поэтому обходится довольно дорого. Вальтрапъ барашковый очень дорогъ (80 р.) и почти никогда не надѣвается. Во всей кавалеріи вальтрапы оставлены только для парадовъ, такъ какъ пользы они не приносятъ, а вредъ ихъ совершенно нагляденъ: самъ по себѣ вальтрапъ представляетъ излишнюю тяжесть, когда-же онъ пропитается дождемъ, то вѣсъ его довольно великъ. Садиться верхомъ подъ дождемъ—значитъ сѣсть на мокрую губку, а затѣмъ выжимать и высушивать ее цѣной своего здоровья.

Мокрое кожаное сѣдло можно вытереть передъ тѣмъ, чтобъ сѣсть; вальтрапъ вытереть нельзя. При сѣдловкѣ на спѣхъ, вальтрапъ отнимаетъ драгоцѣнное время и тоже требуетъ извѣстнаго навыка при накладываніи. На практикѣ, неудобства сѣдла новаго образца сказываются въ томъ, что, какъ только приходится быть верхомъ внѣ фронта, каждый или надѣваетъ новый вальтрапъ на старое сѣдло, или заказываетъ себѣ такое сѣдло, которое-бы только по виду было похоже на новое.

Р. Ф. Т.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ВСПОМОГАТЕЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО ОТСТАВНЫХЪ ВОИНСКИХЪ ЧИНОВЪ ВЪ РИГѢ.

Вышедшіе въ отставку офицерскіе чины получаютъ, какъ извѣстно, за выслугу опредѣленнаго закономъ числа лѣтъ, сообразно чинамъ, пенсіи изъ государственнаго казначества и эмеритальной кассы; но при настоящей дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ припасовъ вообще прожить на пенсію, въ особенности человѣку семейному, можно только обрѣзывая свои существенныя потребности до возможнаго минимума, и притомъ когда не предвидится какихъ-либо экстренныхъ расходовъ, напримѣръ, на леченіе; въ случаѣ же болѣзни и въ другихъ случаяхъ отставному военному приходится поневолѣ обращаться съ просьбой о пособіи. Положеніе же тѣхъ изъ офицеровъ, которые не выслужили права на пенсію, если они не найдутъ какого-либо занятія, а равно и выходящихъ въ запасъ, и нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ отъ службы по разнымъ случаямъ, если они не возвращаются въ сельскія общества и если они не ремесленники, подчасъ бываетъ весьма затруднительно. Нижніе чины, остающіеся въ городахъ, добываютъ себѣ пропитаніе поденной работой; но поденная плата вообще бываетъ тѣмъ ниже, чѣмъ больше предложеній, да и на эту работу человѣкъ можетъ выходить, пока здоровъ; если же работникъ своимъ личнымъ трудомъ прокармливаетъ еще и семью, то съ его болѣзнью становится въ безвыходное положеніе и его семья.

Принять на себя попеченіе о всѣхъ вообще воинскихъ отставныхъ или запасныхъ чинахъ казна не можетъ: это значило бы содержать двѣ арміи—одну изъ дѣйствительно служащихъ, другую изъ отставныхъ; общества также часто являются совершенно безсильными въ оказаніи помощи своимъ членамъ, которые по разнымъ причинамъ пришли въ бѣдственное положеніе. Отсюда выходитъ, что отставные и запасные воинскіе чины, проживающіе въ данномъ пунктѣ, должны сплотиться въ прочную асоціацію съ цѣлью взаимной поддержки во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда кто-либо изъ членовъ асоціаціи, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, будетъ поставленъ въ неблагопріятныя условія, требующія временной поддержки или помощи.

Такое общество, пока съ ограниченнымъ числомъ членовъ, сущест-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вуетъ въ Ригѣ съ конца 1879 года, основанное по иниціативѣ одного изъ проживающихъ здѣсь *отставнаго нижняго* чина, Ивана *Петрова* (1).

Исходя изъ той мысли, что русскій рабочій людъ, къ которому принадлежитъ большинство отставныхъ и запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ города Риги, часто подвергается болѣзнямъ и увѣчьямъ, которыя тяжело отзываются на благосостояніи какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ семействъ, Иванъ Петровъ съ нѣкоторыми изъ отставныхъ воинскихъ чиновъ задумалъ помочь горю, не обременяя правительства и не прибѣгая къ частной благотворительности различныхъ лицъ, составивъ вспомогательное общество отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ, члены котораго въ случаѣ болѣзни могли бы пользоваться отъ общества врачебными и денежными пособіями. Мысль Ивана Петрова встрѣтила большое сочувствіе и скоро было приступлено къ составленію устава общества, за образецъ для котораго былъ взятъ Уставъ с.-петербургскихъ типографщиковъ и словолитчиковъ. Составленный Уставъ чрезъ лифляндскаго губернатора былъ представленъ на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ и утвержденъ 12-го августа 1879 года, а 18-го ноября того же года послѣдовало открытіе общества.

Основанное общество сразу завоевало себѣ симпатію въ средѣ военнаго населенія города Риги, а равно и другихъ лицъ, выразившееся въ крупныхъ пожертвованіяхъ для образованія основнаго капитала общества, которыя быстро достигли болѣе чѣмъ *2,000 руб.*

Знакомя военныхъ читателей съ устройствомъ вспомогательнаго общества отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ, мы думаемъ, что принесемъ посильную пользу для всѣхъ вообще отставныхъ и запасныхъ воинскихъ чиновъ, которые могутъ воспользоваться имѣющимся примѣромъ и устроить въ другихъ городахъ такія же общества.

Цѣль общества. Вспомогательное общество отставныхъ воинскихъ чиновъ учреждается съ цѣлью: а) оказывать своимъ членамъ во время ихъ болѣзни необходимыя денежныя и врачебныя пособія; б) производить постоянныя вспомоществованія тѣмъ изъ членовъ, которые сдѣлались неспособными къ занятіямъ; в) выдавать семействамъ умершихъ членовъ, или ближайшимъ къ нимъ лицамъ, опредѣленное Уставомъ пособіе на погребеніе сихъ членовъ; г) оказывать ежемѣсячныя вспомоществованія оставшимся вдовамъ умершихъ членовъ или ихъ сиротамъ до тринадцатилѣтняго возраста.

---

(1) Иванъ Петр. Петровъ—отставной цирюльникъ, принятъ въ службу рекрутомъ 10-го ноября 1839 года въ Псковскій гарнизонный баталіонъ, а отсюда въ 1849 году—въ Рижскую арестантскую № 12-го роту. Имѣетъ свѣтло-бронзовую медаль (1853—1856). Уволенъ въ отставку 1-го января 1860 г. Женатъ, дѣтей не имѣетъ. Православный.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Составъ общества. Общество состоитъ: а) изъ членовъ *дѣйствительныхъ* и б) изъ членовъ *почетныхъ*. Число тѣхъ и другихъ неограничено. Членами дѣйствительными могутъ быть всѣ отставные воинскіе чины, проживающіе въ городѣ Ригѣ и окрестностяхъ, не достигшіе 60-ти-лѣтняго возраста и притомъ не одержимые неизлечимыми болѣзнями, въ удостовѣреніе чего они и должны представить надлежащее свидѣтельство о лѣтахъ своихъ и состояніи здоровья. Въ число дѣйствительныхъ членовъ могутъ быть принимаемы и безсрочно-отпускные (запасные) воинскіе чины, которые, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу, не исключаются изъ числа членовъ и, по возвращеніи, не платятъ снова вступительныхъ взносовъ; время же, за которое они не производили взносовъ, имъ не зачитывается для пользованія тѣми преимуществами, которыя предоставлены Уставомъ за продолжительное пребываніе въ обществѣ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ. Нѣсколько позже, общимъ собраніемъ членовъ было разрѣшено принимать въ дѣйствительные члены и вдовъ отставныхъ воинскихъ чиновъ, если мужья ихъ состояли дѣйствительными членами, а равно женъ дѣйствительныхъ членовъ со всѣми правами и преимуществами, дѣйствительнымъ членамъ предоставленными. Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ лица всякаго званія, оказавшія особыя услуги обществу, сдѣлавшія въ кассу его значительный денежный взносъ или же обязавшіяся производить опредѣленные взносы ежегодно. Подчиняясь всѣмъ правиламъ Устава, почетные члены пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ, за исключеніемъ права на пособіе отъ общества.

Средства общества. Капиталъ общества составляется изъ членскихъ взносовъ и раздѣляется на *неприкосновенный* и *оборотный*. Наименьшій размѣръ неприкосновеннаго капитала, который ни подъ какимъ предлогомъ не можетъ быть расходуемъ, полагается въ 5,000 руб. Если неприкосновенный капиталъ будетъ составлять менѣе означенной цифры, то члены, по рѣшенію общаго собранія, обязываются къ увеличенію взносовъ. Для текущихъ расходовъ оставляется въ кассѣ общества до 600 руб. Остальныя деньги обращаются въ государственныя процентныя бумаги или вносятся на храненіе въ государственный банкъ.

Обязанности и права дѣйствительныхъ членовъ. Дѣйствительные члены общества дѣлятся на два разряда. Члены *1-го разряда* вносятъ единовременно, при вступленіи въ общество, 2 руб. и затѣмъ ежегодно по 8 р. Члены *2 го разряда*, при той же единовременной платѣ въ 2 руб., вносятъ ежегодно по 4 руб. Ежегодные взносы могутъ быть производимы, по желанію членовъ, помѣсячно, за четверть года и за весь годъ впередъ. Сроки взносовъ считаются всегда съ перваго числа слѣдующаго мѣсяца. Ежемѣсячные взносы не прекращаются и во время болѣзни. Впослѣдствіи, въ виду затруднительности для рабочаго люда дѣлать взносы за болѣе или менѣе значительное время впередъ, разрѣшено было производить ихъ еженедѣльно, но всякій разъ впередъ за недѣлю. Членъ, отлучающійся изъ Риги на неопредѣленное время, можетъ письменно просить правленіе общества объ оставленіи его членомъ, обязываясь, по возвращеніи, уплатить за все время отлучки причитающійся съ него взносъ; въ такомъ случаѣ онъ освобождается отъ уплаты, при возвращеніи, вновь единовременнаго взноса. Членъ, не внесшій въ срокъ слѣдовавшаго съ него взноса, подвергается штрафу за каждый просроченный мѣсяцъ по 5 коп.; членъ, не уплатившій взносовъ за три—пять мѣсяцевъ, сверхъ штрафа лишается права на пособіе изъ кассы въ продол-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

женіе двухъ мѣсяцевъ со дня производства имъ слѣдующихъ съ него взносовъ и штрафа. Лица же, не производившія слѣдующихъ съ нихъ взносовъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, считаются выбывшими изъ общества. Члены, просрочившіе взносы, если докажутъ, что просрочка произошла не по ихъ винѣ, а отъ потери мѣста, несчастія или болѣзни, могутъ быть приняты въ число членовъ по рѣшенію общаго собранія, но не иначе, какъ со взносомъ всей недоимки и съ условіемъ отказа отъ участія въ пособіи въ теченіе шести мѣсяцевъ. Если выбывшій членъ пожелаетъ опять вступить въ общество, то въ отношеніи пріема долженъ подчиниться тѣмъ же правиламъ, какія установлены для вновь поступающихъ членовъ. Почетные члены считаются выбывшими изъ общества только въ томъ случаѣ, если они не сдѣлали взноса въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Взносы, уплаченные впередъ, не возвращаются. Члены, отказавшіеся отъ участія въ обществѣ или исключенные изъ него по опредѣленію общаго собранія, теряютъ право на пособіе ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Порядокъ производства пособій изъ вспомогательнаго общества. 1) Пособія больнымъ. Каждый изъ дѣйствительныхъ членовъ общества, въ случаѣ болѣзни, имѣетъ право на пособіе, для чего обязанъ сообщить о своей болѣзни одному изъ членовъ правленія, съ означеніемъ своего мѣста жительства. Со дня сообщенія члену правленія о болѣзни и выдается больному пособіе. Размѣръ пособія по случаю болѣзни опредѣляется: для дѣйствительныхъ членовъ 1-го разряда въ *3 рубля въ недѣлю*, а для членовъ 2-го разряда—въ *1 р. 50 к. въ недѣлю*. Дѣйствительные члены, заболѣвшіе до производства ими шестимѣсячныхъ взносовъ со дня вступленія ихъ въ общество, не получаютъ никакого пособія; заболѣвшіе же послѣ производства шести, но менѣе 12-ти ежемѣсячныхъ взносовъ со дня ихъ вступленія, пользуются правомъ на пособіе въ половинномъ размѣрѣ. Отъ общаго собранія членовъ зависитъ измѣнить размѣръ выдаваемыхъ обществомъ пособій, но не иначе, какъ для всѣхъ участниковъ кассы равномѣрно и съ тѣмъ, чтобы размѣръ пособій для заболѣвшихъ членовъ 1-го разряда былъ всегда вдвое больше размѣра пособій для больныхъ 2-го разряда. Членамъ, проболѣвшимъ сверхъ трехъ мѣсяцевъ, пособіе уменьшается: за время болѣзни отъ трехъ до шести мѣсяцевъ выдается $^3/_4$ вспомоществованія; отъ шести до девяти мѣсяцевъ—$^1/_2$; отъ девяти мѣсяцевъ до года—$^1/_4$ часть. Если же болѣзнь члена продолжится болѣе годичнаго срока, то общее собраніе рѣшаетъ: должно-ли быть и въ какомъ размѣрѣ производимо пособіе. Каждый изъ заболѣвающихъ членовъ общества пользуется одинаковымъ размѣромъ денежнаго пособія, сообразно размѣру своихъ взносовъ, не смотря на то, лечится-ли онъ дома или въ больницѣ. Если больному члену, по совѣту врача общества, необходимо выѣхать изъ города Риги на разстояніе болѣе 40 верстъ, то вопросъ о производствѣ пособія такому члену предоставляется на рѣшеніе общаго собранія. Правленіе общества озабочивается имѣть своего врача за плату, на обязанность котораго возлагается пользовать безвозмездно всѣхъ больныхъ членовъ общества и дѣлать отмѣтки на выдаваемыхъ отъ правленія общества бланкахъ о состояніи здоровья больнаго, безъ каковой отмѣтки врача пособіе больному не выдается. Выдача пособія прекращается по сообщеніи врачемъ свѣдѣнія о выздоровленіи больнаго члена. Если членъ до истеченія мѣсяца отъ выздоровленія заболѣетъ снова, то пособіе по второй болѣзни считается какъ бы продолженіемъ пособія по первой. При этомъ, если членъ, по выздоровленіи, въ теченіе недѣли вновь заболѣетъ, то это

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

время не исключается изъ времени, опредѣленнаго для еженедѣльнаго пособія. Заболѣвшіе члены общества имѣютъ право брать лекарства изъ аптеки въ кредитъ на сумму не болѣе *трехъ рублей*, съ уплатою обществу впослѣдствіи, которое уже само разсчитывается съ аптекою. Правленіе заключило съ одною аптекою условіе, по которому аптекарь отпускаетъ больнымъ членамъ общества лекарства съ уступкою 25%; если же будетъ забрано въ мѣсяцъ лекарствъ на сумму 100 руб. и болѣе, то аптекарь при разсчетѣ дѣлаетъ скидку еще въ 10%. Для отмѣтокъ доктора о болѣзни каждый членъ снабжается книжкою, въ которой съ лѣвой стороны дѣлаются отмѣтки доктора, а съ правой—отмѣтки аптекаря о забранныхъ лекарствахъ, которыя отпускаются по рецепту съ бланкомъ общества. За такую книжку взимается съ каждаго члена по 5 коп. Лица, пробывшія 15 лѣтъ членами общества и платившія взносы всегда исправно, освобождаются отъ дальнѣйшихъ платежей членскихъ взносовъ и пользуются правомъ на пособіе въ случаѣ болѣзни наравнѣ съ дѣйствительными членами.

2) *Постоянныя пособія.* Право на полученіе постоянныхъ пособій, а также размѣръ оныхъ опредѣляется общимъ собраніемъ по большинству $^2/_3$ голосовъ. Такимъ пособіемъ могутъ пользоваться только дѣйствительные члены общества, состоявшіе въ этомъ званіи не менѣе 15-ти лѣтъ; причемъ они должны представить свидѣтельство отъ врача общества о неизлечимости ихъ или о томъ, что по причинѣ старости или увѣчья они не въ состояніи заниматься работою.

3) *Пособіе на погребеніе.* На погребеніе умершаго члена общества правленіемъ выдается, не далѣе какъ чрезъ сутки со времени полученія извѣщенія о смерти его, 50 или 25 рублей, сообразно тому, къ какому разряду членовъ принадлежалъ умершій членъ общества. За неимѣніемъ или отсутствіемъ родственниковъ у покойнаго, похоронами его распоряжается одинъ изъ членовъ правленія, который, однакоже, не долженъ выходить изъ означеннаго выше размѣра расходовъ и обязанъ представить правленію подробный счетъ. На похороны умершихъ дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ менѣе *шести* ежемѣсячныхъ взносовъ со дня вступленія въ общество, не выдается никакого пособія; на похороны же членовъ, сдѣлавшихъ болѣе шести, но менѣе двѣнадцати мѣсячныхъ взносовъ, выдается половина опредѣленныхъ выше размѣровъ пособія.

4) *Пособіе семействамъ умершихъ членовъ общества.* Пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ членовъ общества выдается въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ. Право на пособіе отъ общества имѣютъ вдовы или сироты тѣхъ членовъ, которые со дня вступленія въ общество производили ежемѣсячные взносы не менѣе десяти лѣтъ. Сироты умершихъ членовъ общества имѣютъ право на полученіе пособія до 13-ти-лѣтняго возраста, и притомъ право на пособіе распространяется только на законныхъ дѣтей умершихъ членовъ общества. Поэтому отъ тѣхъ членовъ, браки которыхъ не занесены въ ихъ билеты, положено требовать представленія метрическихъ свидѣтельствъ о бракахъ. Выдача пособія вдовѣ прекращается: а) когда она вступитъ въ новый бракъ; б) когда сдѣлается беременною послѣ смерти мужа; в) если была разведена или при жизни мужа не жила съ нимъ; г) если подверглась осужденію по уголовному дѣлу; д) если будетъ уличена въ безнравственной жизни. Въ послѣднемъ случаѣ лишеніе права на пособіе можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по рѣшенію $^2/_3$ наличныхъ голосовъ общаго собранія членовъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Управленіе дѣлами общества. Завѣдываніе дѣлами общества поручается правленію изъ шести членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Члены правленія избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, кассира, бухгалтера и къ нимъ помощниковъ. Общимъ же собраніемъ избираются три кандидата, на случай отсутствія избранныхъ въ правленіе членовъ. Всѣ эти лица исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Это такъ по Уставу. На самомъ же дѣлѣ предсѣдателемъ избирается общимъ собраніемъ кто-либо изъ почетныхъ членовъ изъ числа военно-служащихъ лицъ. Въ виду же того, что нѣкоторые члены правленія избираются въ однѣ и тѣ же должности изъ года въ годъ, что отвлекаетъ ихъ отъ собственныхъ дѣлъ, общимъ собраніемъ постановлено выдавать такимъ членамъ небольшое содержаніе. Такъ, вице-предсѣдатель (Ив. Петровъ) получаетъ въ годъ 250 рублей, потому что занятія по дѣламъ общества не только поглощаютъ все его время, но и вынудили закрыть имѣвшееся у него парикмахерское заведеніе. Кассиръ получаетъ 50 руб. въ годъ, такъ какъ одинъ разъ въ недѣлю, именно въ дни засѣданій, онъ буквально цѣлый день долженъ быть въ правленіи, потому что въ этотъ день происходитъ пріемъ членскихъ взносовъ и выдача пособій. Бухгалтеръ нанимается даже изъ числа лицъ, не состоящихъ въ числѣ членовъ общества, съ платою по 50 руб. въ годъ, такъ какъ въ члены правленія хотя и выбираются лица пользующіяся довѣріемъ общества, но недостаточно знакомыя со счетоводствомъ. Кромѣ того, общимъ собраніемъ постановлено отдѣлять извѣстный процентъ какъ членамъ правленія, такъ и дѣйствительнымъ членамъ, которые устройствомъ вечеровъ, любительскихъ спектаклей и проч. будутъ содѣйствовать къ увеличенію средствъ общества.

Засѣданія правленія бываютъ не менѣе одного раза въ недѣлю въ назначенные часы, въ которые члены общества обязаны представлять свои ежемѣсячные взносы и заявлять свои требованія.

Для отмѣтки взносовъ каждый членъ имѣетъ книжку за №, замѣняющую ему членскій билетъ, которая носитъ названіе: «Разсчетная книжка вспомогательной кассы отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ. Выдана такому-то». На лѣвыхъ страницахъ этой книжки (она въ $^1/_8$ листа, печатная) значится на верху: «Внесено въ кассу»; потомъ въ первой вертикальной графѣ годъ, мѣсяцъ и число; во второй—«наименованіе взносовъ», въ третьей—«сумма». На правыхъ страницахъ, на верху: «выдано изъ казны»; въ первой графѣ—годъ, мѣсяцъ и число, во второй «наименованіе пособій», въ третьей—«сумма». Въ случаѣ выбытія члена изъ общества книжка возвращается правленію.

Предсѣдательствующій въ правленіи имѣетъ главный надзоръ за управленіемъ дѣлами и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ Устава. *Кассиръ* принимаетъ взносы и вообще всѣ поступающія въ кассу деньги и производитъ выдачи по назначенію правленія. За самовольныя выдачи изъ кассы общества денегъ кассиръ можетъ быть привлеченъ, по постановленію общаго собранія, къ имущественной отвѣтственности. *Бухгалтеръ* ведетъ шнуровыя книги и всю переписку общества.

Кромѣ книги, въ которую записываются протоколы засѣданій правленія и постановленія общихъ собраній членовъ, правленіемъ ведутся слѣдующія книги: а) *Членская книга.* Въ эту книгу поступающіе въ общество члены вписываются въ хронологическомъ порядкѣ, что весьма важно для опредѣленія впослѣдствіи правъ членовъ на разнаго рода льготы, предоставленныя

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

имъ Уставомъ. Книга эта имѣетъ слѣдующій видъ: на каждаго члена отдѣляется двѣ или три страницы, первая страница на четверть сверху отдѣляется красной горизонтальной чертой и тутъ пишется: имя, отчество, фамилія и званіе члена, чѣмъ онъ занимается, сколько ему лѣтъ, какого вѣроисповѣданія, женатъ или холостъ, если женатъ и имѣетъ дѣтей, то прописывается имя и отчество жены, ея лѣта, имена дѣтей съ обозначеніемъ возраста; далѣе—мѣсто жительства. Затѣмъ, какъ остальная часть первой страницы, такъ и всѣ другія раздѣлены пополамъ: по лѣвой половинѣ пишутся въ хронологическомъ порядкѣ взносы члена, а на правой—выдаваемое ему пособіе по болѣзни, съ обозначеніемъ времени, за которое такое пособіе выдается; отмѣчаются пособія, выданныя на погребеніе тѣла. Для удобнѣйшаго отысканія членовъ въ этой книгѣ, при ней имѣется алфавитъ; б) *Общая приходо-расходная* книга, которая ведется на манеръ всѣхъ такихъ книгъ. Кромѣ этого, бухгалтеръ и кассиръ имѣютъ еще у себя для памяти тетради для отмѣтки текущихъ поступленій и расходовъ, такъ какъ въ Общую книгу приходъ и расходъ вносится не иначе, какъ по опредѣленію правленіи общества, по внесеніи ихъ въ протоколъ.

Независимо отъ членовъ правленія, общимъ собраніемъ избирается еще необходимое число ревизоровъ, на обязанности которыхъ возлагается производить ежемѣсячную ревизію кассовыхъ книгъ и капиталовъ общества, а также посѣщать больныхъ членовъ общества, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю и передавать имъ подъ росписку слѣдующее отъ общества пособіе. Опредѣленіе числа ревизоровъ зависитъ отъ общаго собранія.

Ощія собранія членовъ бываютъ: обыкновенныя—въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, и *чрезвычайныя*, созываемыя въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства и превышающихъ власть правленія. Общія собранія созываются правленіемъ и считаются состоявшимися, когда на оныхъ присутствовало не менѣе половины всѣхъ членовъ общества. Если требуемаго числа членовъ въ общее собраніе не явится, то назначается, не ближе, впрочемъ, пяти дней, новое собраніе, которое приступаетъ къ занятіямъ въ какомъ-бы на этотъ разъ числѣ ни собрались члены, о чемъ всѣ члены общества поставляются въ извѣстность при самомъ объявленіи имъ о предстоящемъ собраніи. О мѣстѣ и времени общаго собранія, а равно и о предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, публикуется за 10 дней до закрытія собранія въ мѣстныхъ газетахъ.

Въ общемъ годичномъ собраніи разсматривается годовой отчетъ общества, избираются члены правленія и ревизоры и обсуждаются вопросы, предложенные правленіемъ. Отчеты общества, по разсмотрѣнію ихъ общимъ собраніемъ, представляются для свѣдѣнія въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Предложеніе членовъ по предметамъ, касающимся дѣлъ собранія, сообщается не позже декабря мѣсяца правленію, которое представляетъ ихъ на разсмотрѣніе общаго собранія съ своимъ заключеніемъ. Предположенія-же объ измѣненіи и дополненіи Устава, по обсужденіи правленіемъ и по принятіи большинствомъ $^2/_3$ наличныхъ членовъ общаго собранія, вносятся на утвержденіе правительства установленнымъ порядкомъ.

Рѣшенія собранія опредѣляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ случая только что указаннаго выше, а равно при опредѣленіи размѣра пособій по болѣзни и постояннаго пособія за пятнадцати-лѣтнее пребываніе членомъ общества и закрытія общества. Для рѣшенія этихъ вопросовъ требуется не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Отсутствующіе члены не могутъ передавать права своего голоса другимъ присутствующимъ членамъ, а также дѣлать возраженія противъ состоявшагося постановленія собранія.

Общее собраніе членовъ, кромѣ всего вышеизложеннаго, имѣетъ право рѣшать окончательно всѣ споры между членами общества и правленіемъ.

Закрытіе общества. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ признано будетъ необходимымъ приступить къ закрытію общества, то, по рѣшенію о томъ собранія закрытою балотировкою, въ составѣ не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ собраніи членовъ, дѣйствія общества прекращаются, а капиталы общества, за удовлетвореніемъ всѣхъ обязательствъ, поступаютъ въ одно изъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, опредѣляемое послѣднимъ постановленіемъ общаго собранія, съ тѣмъ, чтобы этимъ учрежденіемъ изъ процентовъ на капиталы продолжалась выдача назначенныхъ обществомъ пособій до смерти лицъ, пользующихся ими. О закрытіи общества публикуется въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Таковъ былъ Уставъ общества, утвержденный, какъ сказано выше, 14-го августа 1879 года. Но общество фактически основалось болѣе чѣмъ за годъ до утвержденія Устава и состояло сначала изъ весьма ограниченнаго числа членовъ, которые называются теперь членами-учредителями, и съ самыми ничтожными средствами. Въ томъ же 1878 году число членовъ общества увеличилось до 43-хъ человѣкъ, а ко дню открытія общества, къ 18-му ноября 1879 года, число членовъ возросло до 85, въ 1880 году членовъ было 88, въ томъ числѣ 13 женщинъ, въ 1881 году—99, въ томъ числѣ 14 женщинъ; въ 1882 году—98; въ томъ числѣ 11 женщинъ; въ 1883 году—101, въ томъ числѣ 12 женщинъ; наконецъ, въ 1884 году — 102 члена, въ томъ числѣ 10 женщинъ. Въ числѣ членовъ состояло три офицера; въ настоящее время числится только одинъ офицеръ.

Общество съ 1884 года состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества генералъ-фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Въ числѣ почетныхъ членовъ значатся: высокопреосвященный митрополитъ Платонъ, архіепископъ рижскій и митавскій Донатъ, управляющій министерствомъ юстиціи, сенаторъ Манасеинъ, генералъ-адъютантъ Рихтеръ, начальникъ рижскаго гарнизона; генералъ-лейтенантъ Алхазовъ, принявшій предложенное ему обществомъ званіе почетнаго попечителя общества, начальникъ артилеріи 3-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Костогоровъ и много другихъ лицъ, какъ военнаго, такъ и гражданскаго вѣдомствъ, а равно и неслужащихъ. Всѣ лица эти оказали несомнѣнныя услуги обществу—кто своими пожертвованіями для составленія основнаго капитала общества, кто своею дѣятельностью на пользу общества.

Со времени фактическаго существованія общества средства его и обороты капиталовъ были слѣдующіе:

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

	1878—80 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	1884 г.
	Приходъ.				
	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
Остатокъ отъ предъидущаго года	— —	2,197 64	3,145 24	3,763 25	4,688 82
Годовые взносы дѣйствительныхъ членовъ	688 —	657 31	618 79	705 75	688 10
Взносы почетныхъ членовъ, а также пожертвованія разныхъ лицъ	2,015 45	134 —	241 —	822 88	256 23
Доходъ съ капитала	80 85	127 50	156 16	187 50	100 —
Пени и отъ продажи Устава общества	17 75	5 80	3 10	4 5	3 70
Отъ танцовальныхъ вечеровъ, спектаклей, маскарадовъ и проч.	— —	865 13	962 14	183 95	— —
Въ возвратъ позаимствованныхъ на покупку образа	— —	8 —	10 —	— —	— —
По закладу въ банкъ 2-хъ билетовъ	— —	— —	— —	146 10	— —
Въ возвратъ позаимствованныхъ кладбищенскимъ комитетомъ	— —	— —	— —	61 50	— —
Возвращено излишне выданное пособіе	— —	— —	— —	— 75	— —
Куплено шесть билетовъ восточнаго займа	— —	— —	— —	606 —	— —
	Расходъ.				
За переписку и напечатаніе Устава общества	227 2	— —	— —	— —	— —
За напечатаніе отчетовъ и вообще на канцелярскія принадлежности и публикаціи	— —	41 58	156 96	422 9	65 39
За храненіе капитала въ государственномъ банкѣ	16 19	10 88	14 92	5 80	— —
Наемъ помѣщенія, освѣщеніе и отопленіе	9 48	— —	34 38	50 —	50 —
Выдано пособій:					
а) на леченіе	15 —	16 90	197 77	190 30	277 50
б) на погребеніе	75 —	50 —	150 —	150 —	155 —
Уплачено въ аптеку за забранныя членами лекарства	18 41	42 90	66 55	60 39	74 91
Годовая плата доктору	75 —	75 —	75 —	75 —	75 —
Выдано заимообразно на покупку образа	— —	26 48	— —	— —	— —
За устройство знамени и значковъ	— —	— —	55 19	— —	— —
Выдано заимообразно кладбищенскому комитету	— —	— —	— —	261 50	— —
Непредвидѣнныхъ расходовъ, какъ-то: поѣздка одного члена по дѣламъ общества въ Москву и прочее	— —	— —	— —	172 84	— —
Жалованье членамъ правленія	— —	— —	— —	— —	183 33
Выдано пособій отставнымъ нижнимъ чинамъ нечленамъ общества	— —	— —	— —	— —	8 —

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Къ 1-му января капиталъ общества состоялъ изъ: 41 билета восточнаго займа (100-рублев. достоинства), 434 р. 66 к. наличныхъ и долговаго документа въ 200 руб. (1). Въ настоящемъ году ожидается весьма крупное поступленіе въ кассу общества: именно, пожертвованныя по завѣщанію покойнымъ рижскимъ купцомъ П. Поповымъ 2,000 руб.

Кромѣ того, общество имѣетъ образную кружку, изъ доходовъ съ которой содержится образъ и выдаются пособія отставнымъ воинскимъ чинамъ нечленамъ общества, а также вдовамъ нижнихъ чиновъ и сиротамъ. Общество устроило свое кладбище для безвозмездной раздачи мѣстъ для своихъ умершихъ членовъ. Устройство кладбища обошлось болѣе 1,500 руб., собранныхъ по подпискѣ и чрезъ пожертвованія.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что капиталъ общества изъ ничтожной цифры достигъ въ теченіе восьми лѣтъ существованія общества довольно значительныхъ размѣровъ. За все время существованія общества пособій изъ его кассы выдано: за время болѣзни членовъ 769 р. 57 коп., на лекарство, за вычетомъ возвращенныхъ 98 р. 47 к., годовая плата доктору 375 р., всего на 1,243 р. 4 к.; на погребеніе умершихъ членовъ общества 580 р. Кромѣ того, отставнымъ нижнимъ чинамъ, нечленамъ общества—8 р. А всего на разнаго рода пособія израсходовано 1,831 р. 40 коп.

При этомъ пособіями за время болѣзни пользовались: болѣвшихъ одну недѣлю—10 человѣкъ, двѣ недѣли—19 чел., три недѣли—15 чел., четыре недѣли—16 чел., пять недѣль — четыре чел., шесть недѣль — три чел., семь недѣль — три чел., 10, 11, 22 и 30 недѣль — по одному человѣку.

Конечно, все это болѣе, чѣмъ скромно. Но и самый составъ общества (102 члена) и капиталъ (около 5,000) тоже представляютъ небольшую величину. Тѣмъ не менѣе, общество неуклонно стремится къ возможно широкому развитію своей благотворительной дѣятельности. Существующій Уставъ уже не удовлетворяетъ стремленіямъ общества и его хотятъ измѣнить. Предполагается: 1) выдавать пенсіи за продолжительное состояніе членомъ общества; 2) выдавать пенсіи или пособія по причинѣ увѣчій или ранъ, полученныхъ на войнѣ, а также единовременныя пособія при несчастныхъ случаяхъ, какъ-то: пожарахъ, наводненіяхъ и пр.; 3) производить членамъ, впавшимъ въ трудныя обстоятельства, временной заемъ изъ расходной кассы общества; 4) по мѣрѣ развитія средствъ общества озаботиться открытіемъ начальной школы для дѣтей обоего пола членовъ общества.

---

(1) Цифры взяты изъ годовыхъ отчетовъ общества.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Назначеніе пенсій по причинѣ увѣчья предполагается опредѣлять общимъ собраніемъ по большинству $^2/_3$ голосовъ наличныхъ членовъ только такимъ дѣйствительнымъ членамъ, которые состояли въ этомъ званіи не менѣе пяти лѣтъ, причемъ они должны представить медицинское свидѣтельство о томъ, что по причинѣ увѣчья лишены возможности работать. Всякій членъ, пробывшій въ обществѣ 15 лѣтъ и исправно платившій членскіе взносы, пріобрѣтаетъ этимъ право на пенсію. Дѣйствительный членъ, призванный изъ запаса на службу во время приведенія арміи въ военный составъ и затѣмъ вернувшійся обратно раненымъ или увѣчнымъ, не только освобождается отъ членскихъ взносовъ, но по рѣшенію общаго собранія ему выдается или пособіе впредь до выздоровленія, или пенсія.

Вопросъ о пенсіяхъ членамъ, получившимъ увѣчья не на войнѣ, а равно и пробывшимъ 15 лѣтъ въ обществѣ, возбуждаетъ между членами пререканія, причемъ нельзя не согласиться съ доводами противниковъ этого нововведенія. Дѣйствительно, въ настоящее время доходъ съ капитала общества, изъ котораго только и возможно будетъ назначать пенсіи, еще настолько незначителенъ, что безъ риска нельзя этого вводить во вновь проектируемый Уставъ. Нѣкоторые состоятъ членами общества восемь лѣтъ, съ 1878 года. Если-бы всѣмъ имъ чрезъ семь лѣтъ пришлось назначить пенсіи, то не хватило бы дохода съ капитала. А затѣмъ, по прошествіи семи лѣтъ число членовъ, имѣющихъ право на пенсію, ежегодно будетъ увеличиваться, и удовлетворить ихъ будетъ положительно нечѣмъ. Не поселитъ ли это обстоятельство раздоровъ между членами, а раздоры не повлекутъ ли къ чему нибудь еще худшему? Наконецъ, 15-лѣтній срокъ состоянія членомъ общества для пріобрѣтенія права на пенсію нельзя не признать короткимъ. Въ настоящее время, при небольшихъ срокахъ дѣйствительной службы вообще, а для вольноопредѣляющихся и лицъ съ образованіемъ въ особенности, воинскіе чины выходятъ въ запасъ арміи совершенно молодыми, въ полной порѣ силъ, и, вступя въ общество, они чрезъ 15 лѣтъ еще не старыми пріобрѣтутъ право на полученіе пенсіи. Сколько же тогда пенсіоперовъ будетъ у общества и не обратится ли оно въ концѣ-концовъ въ общество пенсіонное?

Мы ничего не можемъ сказать противъ назначенія пенсій за увѣчья и раны вообще, лишающія члена общества существовать своимъ трудомъ. Но для прочихъ членовъ достаточно было бы освобожденія ихъ отъ платежа членскихъ взносовъ съ предоставленіемъ имъ правъ на пособіе общества наравнѣ съ дѣйствительными членами, какъ это и принято настоящимъ Уставомъ. Въ крайности, нѣкоторымъ изъ такихъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

членовъ могутъ быть назначаемы временныя или постоянныя пособія, что тоже предусмотрѣно Уставомъ. Конечно, съ увеличеніемъ средствъ общества, вопросъ о пенсіяхъ можетъ быть рѣшенъ и утвердительно; но въ настоящее время его не слѣдуетъ и затрогивать.

Временной заемъ предполагается разрѣшать членамъ общества на срокъ до трехъ мѣсяцевъ въ размѣрѣ отъ одного до 50-ти рублей съ уплатою одного процента въ мѣсяцъ въ пользу общественной кассы и съ представленіемъ поручителей. По нашему мнѣнію, заемъ слѣдовало бы разрѣшать не изъ оборотнаго капитала общества, а учредить для сего особую ссудную кассу, образовавъ ее или изъ постоянныхъ, или изъ временныхъ взносовъ членовъ общества, причемъ внесенный членомъ каниталъ составляетъ его собственность, увеличивается приращеніемъ процентовъ и, по выходѣ члена, выдается ему, а въ случаѣ смерти его наслѣдникамъ за вычетомъ долговъ. Выдачу новаго займа изъ кассы предполагается разрѣшать не иначе, какъ по уплатѣ стараго долга. Въ уважительныхъ случаяхъ предполагается уплату долга въ кассу общества отсрочить до шести мѣсяцевъ.

Нельзя не порадоваться, что совершенно простые, нехитрые люди додумались до такихъ хорошихъ вещей, и нельзя не пожелать, чтобы вспомогательное общество отставныхъ и запасныхъ воинскихъ чиновъ, пока единственное въ своемъ родѣ въ Россіи, не только процвѣтало само, но чтобы подобныя ему общества создавались въ возможно большемъ числѣ. Ко всѣмъ изложеннымъ выше задачамъ общества, какъ рижскому обществу, такъ и другимъ, которыя могутъ возникнуть, слѣдуетъ прибавить еще:

1) Заботиться объ удешевленіи жизни своихъ членовъ. Средствомъ для этого могла бы служить общественная лавочка, въ которой члены общества могли бы закупать жизненные продукты по цѣнамъ ниже, чѣмъ у торговцевъ.

2) Принять на себя заботу устраивать такъ или иначе тѣхъ своихъ членовъ, которые вслѣдствіе торговаго или промышленнаго кризиса, или вообще какихъ-либо независящихъ отъ нихъ причинъ, лишились работы. Это было бы благодѣяніемъ, пожалуй, выше оказываемой денежной помощи.

Подполковникъ **Дагаевъ.**

(Предсѣдатель общества).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛЕВОЙ ПОЧТЫ

ВЪ РУССКО-ТУРЕЦКУЮ ВОЙНУ 1877—1878 Г.

(Статья вторая) (1).

III.

О пріемѣ, выдачѣ, сортировкѣ и направленіи кореспонденціи.

Пріемъ и выдача всякаго рода кореспонденціи въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ производились съ соблюденіемъ общеустановленнаго, для почтовыхъ учрежденій Имперіи, порядка, съ тою лишь разницею, что простая кореспонденція, до 2-хъ лотовъ, принималась къ отправленію безплатно; казенныя посылки принимались на почту не иначе какъ по особымъ распоряженіямъ начальника полеваго штаба, и притомъ каждый разъ при отдѣльныхъ отзывахъ управленій частей войскъ; частныя же посылки и цѣнные закрытые пакеты, согласно 21 и 23 ст. правилъ объ управленіи почтовою частью при арміи, къ пріему и отправленію вовсе не допускались. Что же касается выдачи кореспонденціи, то различіе отъ общаго порядка заключалось лишь въ томъ, что страховая кореспонденція, на основаніи 43 ст. тѣхъ же правилъ, выдавалась, помимо командированныхъ за полученіемъ ея нарочныхъ пріемщиковъ, полковымъ казначеямъ, офицерамъ, прибывшимъ отъ командъ за полученіемъ суммъ, старшимъ адъютантамъ корпусныхъ и дивизіонныхъ штабовъ, генералъ-адъютантамъ, а также офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ, слѣдующимъ съ казенными суммами въ корпусные и дивизіонные штабы,—причемъ о каждой таковой выдачѣ полевыя почтовыя учрежденія увѣдомляли надлежащія воинскія части, съ поясненіемъ, кому именно и какая была выдана кореспонденція.

---

(1) См. «Воен. Сбор.» 1886 г., № 1-й.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Со времени открытія дѣйствій полевыхъ почтовыхъ учрежденій, то есть съ апрѣля 1877 г. и по декабрь 1878 г., пріемъ и выдача всякаго рода кореспонденціи производились съ утренней до вечерней зари; но предъ выступленіемъ извѣстной части на позицію, или въ походъ, полевыя почтовыя учрежденія вынуждены были производить какъ пріемъ, такъ и выдачу кореспонденціи не только въ указанное выше время, но и въ теченіе всей ночи. Въ сущности, до прекращенія военныхъ дѣйствій, т. е. до Санъ-Стефанскаго договора, опредѣленнаго времени пріема и выдачи кореспонденціи не существовало; въ декабрѣ же мѣсяцѣ 1878 г., въ виду расположенія частей арміи въ извѣстныхъ мѣстностяхъ на болѣе или менѣе продолжительное время, по случаю пріостановки военныхъ дѣйствій, а также принимая во вниманіе недостаточность личнаго состава полевой почты и необходимость хоть нѣсколько регулировать исполняемый ими непосильный трудъ, начальникъ военныхъ сообщеній въ Болгаріи сдѣлалъ распоряженіе, чтобы пріемъ и выдача кореспонденціи въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ производились обязательно съ восьми час. утра до двухъ час. пополудни и съ пяти до семи часовъ вечера; по праздничнымъ же днямъ только съ восьми утра до двухъ часовъ пополудни. Такое распоряженіе весьма благопріятно отразилось на почтовой службѣ, потому что съ этого времени почтовые чины могли болѣе свободно заниматься по ночамъ приготовленіемъ къ отправленію принятой въ теченіе дня кореспонденціи и занесеніемъ въ книги полученной съ почтами; а затѣмъ, свободное отъ срочныхъ занятій время употреблять на пополненіе и исправленіе тѣхъ пробѣловъ и упущеній, которые не въ силахъ были выполнять въ другое время.

Принятая въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и полученная съ почтами переходящая кореспонденція при сортировкѣ раздѣлялась на двѣ части: подлежащую къ разсылкѣ по арміи и къ отправленію въ Россію.

Послѣ такого раздѣленія, кореспонденція, подлежавшая къ разсылкѣ по арміи, согласно дислокаціи войскъ, сортировалась, по каждому роду ея: по штабамъ, дивизіямъ, полкамъ и командамъ и затѣмъ, по занесеніи ея въ установленные сопроводительные документы, направлялась до ближайшихъ по расположенію полевыхъ почтовыхъ учрежденій; кореспонденція же, слѣдовавшая въ Россію, отправлялась съ почтами до пограничнаго почтоваго учрежденія, также разсортированною по каждому роду ея, по городамъ Имперіи и задѣланною, согласно указателю направленія кореспонденціи, въ постъ-пакеты и кожаныя вещи до С.-Петер-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

бурга, Москвы, Кіева и того пограничнаго россійскаго почтоваго учрежденія, чрезъ которое производился обмѣнъ почтъ съ арміею.

Обстоятельства, неблагопріятно вліявшія, въ минувшую войну, на пріемъ, выдачу, сортировку и направленіе кореспонденціи, состояли въ слѣдующемъ:

а) Полевыя почтовыя учрежденія, при передвиженіяхъ своихъ за войсками, въ большинствѣ случаевъ помѣщались въ темныхъ и тѣсныхъ лачугахъ, сараяхъ, трехстѣнныхъ навѣсахъ и, что всего неудобнѣе,—въ небольшихъ палаткахъ; между тѣмъ спеціальное почтовое дѣло, болѣе чѣмъ всякое другое, требуетъ извѣстнаго помѣщенія, удобствъ и приспособленій для производства письменныхъ работъ и манипуляцій. Не говоря уже о совершенномъ неудобствѣ малыхъ палатокъ въ осеннее дождливое время, о ихъ тѣснотѣ, при которой невозможно было ни расположить въ порядкѣ всего необходимаго для работы, ни обезпечить суммы и предметы, подлежавшіе храненію въ самомъ почтовомъ учрежденіи, ни разобраться какъ слѣдуетъ съ почтою, ни самымъ чинамъ размѣститься сколько нибудь удобно для работы, такъ какъ палатка не вмѣщала болѣе трехъ-четырехъ человѣкъ, но при такихъ условіяхъ положительно невозможенъ былъ дѣйствительный и матеріально-отвѣтственный надзоръ за производившимися въ нѣсколькихъ разобщенныхъ палаткахъ операціями по пріему, выдачѣ, разбору, задѣлкѣ и отправленію денежной и посылочной кореспонденціи.

б) Полевыя почтовыя учрежденія, находившіяся въ пунктахъ сортировки кореспонденціи, почти никогда не располагали современными свѣдѣніями о происшедшихъ измѣненіяхъ въ дислокаціи войскъ, а о нѣкоторыхъ частяхъ и вовсе таковыхъ не имѣли, какъ напримѣръ: о летучихъ артилерійскихъ паркахъ, военно-временныхъ и Общества Краснаго креста госпиталяхъ, интендантскихъ транспортахъ и т. п. Поэтому кореспонденція, адресованная въ войска и учрежденія дѣйствующей арміи, частію направлялась въ прежнія мѣста расположенія войскъ, а оттуда досылалась въ мѣста дѣйствительнаго ихъ нахожденія и т. д. и потому, конечно, получалась несвоевременно; частью же, въ случаѣ полной неизвѣстности квартированія частей и учрежденій арміи,—направлялась до ближайшаго по пути почтоваго учрежденія, и если въ раіонѣ послѣдняго такой части учрежденія или адресата не состояло, то кореспонденція, съ послѣдующею затѣмъ почтою, отправлялась далѣе, также до ближайшаго по пути почтоваго учрежденія, и нерѣдко, проходя почти всѣ отдѣленія почты, достигала по назначенію очень поздно, или, послѣ напрасныхъ розысковъ, оставалась вовсе невыданною.

в) Простая письменная кореспонденція изъ Россіи въ армію и обрат-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

но положительно заваливала полевую почту, такъ какъ кореспонденты, пользуясь допущенной для арміи безплатной пересылкой, увеличивали свои сношенія потому, что могли производить это даромъ. Между тѣмъ, операція разсортировки и другія манипуляціи съ такою же массою кореспонденціи замедляли отправленіе по назначенію и той части кореспонденціи, которая, по содержанію своему, составляла для отправителей и получателей дѣйствительно насущную потребность.

г) Несвоевременная присылка войсковыми частями, не смотря на неоднократныя подтвержденія пріемщиковъ, для полученія съ почты адресованной на ихъ имя кореспонденціи, накопляла въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ массы разнаго рода кореспонденціи, которую ни помѣстить, ни хранить, ни перевозить не было возможности.

д) Безпрерывный и громадный нанлывъ всякаго рода кореспонденціи, при одновременномъ полученіи нѣсколькихъ почтъ вмѣстѣ, что въ минувшую кампанію случалось весьма часто, лишалъ почтовыхъ чиновъ возможности хотя съ нѣкоторою послѣдовательностью выполнять предписанныя нормальныя почтовыя правила.

е) Не четкіе, не полные и не точные адресы, на получавшейся изъ Россіи кореспонденціи, составляли источникъ постоянныхъ недоразумѣній и влекли за собою неизбѣжныя засылки кореспонденціи и другія неправильности и ошибки въ операціяхъ съ нею.

ж) Незнаніе нашими чиновниками румынскаго языка также имѣло свою долю вліянія на общій ходъ почтоваго дѣла потому, что встрѣчавшіяся разнаго рода недоразумѣнія и взаимныя служебныя требованія, въ особенности при пріемѣ и перевозкѣ почтъ въ румынскія почтовыя бюро, не могли быть удовлетворяемы съ желаемою и необходимою скоростью, и наконецъ:

з) Первое время имѣло вліяніе на движеніе кореспонденціи еще и то обстоятельство, что полевая почтовая контора, долженствовавшая быть сортировочнымъ пунктомъ, какъ и предназначалось по полевому положенію, была присоединена къ главной квартирѣ и находилась при ней до половины октября 1877 г., между тѣмъ почтовый департаментъ, на основаніи 40 ст. правилъ объ управленіи почтовою частью при арміи, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы вся кореспонденція, адресованная въ дѣйствующую армію и сосредоточивавшаяся въ с.-петербургскомъ и московскомъ почтамтахъ и Кіевской и Унгенской почтовыхъ конторахъ, направлялась бы для дальнѣйшей сортировки въ полевую почтовую контору, такъ что по перенесеніи главной квартиры, а съ нею и почтовой конторы, изъ Зимницы въ Тырново, оказалось, что вся кореспонденція, слѣдовавшая изъ Россіи, за исключеніемъ лишь адресован-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ной собственно въ главную квартиру и передовой отрядъ арміи, должна была по разсортировкѣ въ конторѣ возвращаться обратнымъ путемъ во всѣ существовавшія до того времени полевыя почтовыя учрежденія, а потому, конечно, кореспонденція эта достигала по назначенію значительно позже. Впрочемъ это продолжалось недолго; вмѣсто полевой почтовой конторы, пунктомъ сортировки всей кореспонденціи изъ Россіи въ армію и обратно было избрано, находившееся въ тылу арміи, 2-е полевое почтовое отдѣленіе. Хотя съ перемѣною пункта сортировки кореспонденція начала получаться безъ замедленій, но взамѣнъ того получился источникъ новыхъ недоразумѣній, усложнившій впослѣдствіи справки по розысканію пересылавшейся и не достигшей по назначенію кореспонденціи: такъ какъ кореспонденція, нѣкоторое время вначалѣ, направлялась изъ Россіи, по прежнему, при документахъ до полевой почтовой конторы, но, не достигая до нея, вскрывалась и разносилась по книгамъ 2-го полеваго почтоваго отдѣленія, то понятно, что при возбужденіи переписки о розысканіи извѣстной кореспонденціи, числившейся въ почтовыхъ учрежденіяхъ отправленною при документахъ до полевой конторы, оказывалось, что ни кореспонденціи такой, ни документовъ, при которыхъ она слѣдовала, или была отправлена, въ полученіи въ полевой почтовой конторѣ вовсе не оказывалось.

IV.

О дѣятельности спеціальныхъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій и управленія.

Результаты дѣятельности полевыхъ почтовыхъ учрежденій выражаются, главнымъ образомъ, въ операціяхъ по пересылкѣ, въ минувшую войну 1877—1878 годовъ, всякаго рода кореспонденціи.

Съ открытія дѣйствій полевыхъ почтовыхъ учрежденій, т. е. съ мая 1877 г. по мартъ 1879 г., переслано изъ Россіи въ армію и обратно кореспонденціи: простой 18.028,377, денежной 1.649,532 и посылочной 279,157, а всего 19.957,066 шт. всякаго рода кореспонденціи.

Прежде, чѣмъ приступить къ выводу, на основаніи этихъ данныхъ, какихъ либо общихъ заключеній и сопоставленій, необходимо пояснить самый способъ составленія статистики по полевой почтѣ.

По существующему въ Имперіи порядку, количество простой кореспонденціи при пріемѣ и отправленіи ея не обозначается ни въ со-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

отвѣтствующихъ книгахъ, ни въ сопроводительныхъ документахъ, а потому начальникъ полеваго почтоваго управленія, имѣя въ виду, что по окончаніи кампаніи свѣдѣнія о движеніи кореспонденціи будутъ необдимы для составленія статистическихъ выводовъ, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя ему почтовыя учрежденія, въ ежемѣсячныхъ отчетахъ о своей дѣятельности, непремѣнно обозначали количество полученной и отправленной простой кореспонденціи.

Хотя приведенное распоряженіе, съ формальной стороны, исполнялось въ точности, тѣмъ не менѣе едва-ли возможно безусловно допустить, чтобы при той всегдашней поспѣшности и среди тѣхъ неудобствъ, при которыхъ производились въ прошлую войну операціи въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ, они дѣйствительно успѣвали счетомъ провѣрять простую кореспонденцію, накоплявшуюся въ нихъ сразу громадными массами. Есть, напротивъ, основаніе предполагать, что требовавшіяся для отчета свѣдѣнія о простой кореспонденціи въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣлялись приблизительно, на глазомѣръ, а потому и итоги этой собственно операціи, въ виду громадности ея, могли бы показаться преувеличенными; но, съ другой стороны, принимая въ соображеніе, что оборотъ страховой кореспонденціи, которая записывалась въ книги и документы полевой почты не общимъ числомъ, а поименно, и которой велся правильный учетъ, выразился въ періодъ дѣятельности полевой почты въ цифрѣ около 1.928,700,—справедливѣе будетъ допустить предположеніе, что если показанный въ вѣдомости общій итогъ всей пересланной кореспонденіи до 19.957,000 штукъ и представляетъ собою нѣкоторую погрѣшность, то скорѣе въ смыслѣ значительнаго уменьшенія, чѣмъ увеличенія противъ дѣйствительнаго количества ея.

Недостаточная точность статистическихъ данныхъ о движеніи кореспонденціи происходила еще и отъ другихъ причинъ, именно:

а) Станціи пріема и выдачи одной простой кореспонденціи вовсе не доставляли свѣдѣній о движеніи кореспонденціи, потому, что при сформированіи онѣ не были снабжаемы отъ управленія надлежащими для того книгами и имѣли у себя только одну книгу № 13, на записку выдаваемыхъ казенныхъ писемъ;

б) Не всѣ учрежденія полевой почты одинаково поняли приведенное выше распоряженіе начальника почтоваго управленія, почему одни изъ нихъ доставляли свѣдѣнія болѣе или менѣе правильно,—другія же подъ словомъ полученной и отправленной простой кореспонденціи разумѣли кореспонденцію только собственнаго пріема и выдачи, и если полученная кореспонденція досылалась для выдачи въ другое учрежденіе, то она уже не показывалась по отчетамъ, тогда какъ по смыслу пред-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

писанія начальника полеваго почтоваго управленія и досылаемая корреспонденція, какъ и корреспонденція собственнаго пріема должна была быть показываема въ отчетности полевыхъ почтовыхъ учрежденій.

Въ видахъ выясненія, по возможности, приблизительно вѣрныхъ выводовъ о дѣйствительныхъ размѣрахъ корреспонденціи, обмѣненной въ минувшую кампанію при посредствѣ полевой почты, необходимо сдѣлать попытку достигнуть этого результата посредствомъ сопоставленія собранныхъ такихъ же результатовъ дѣятельности и приблизительно за тотъ же періодъ, почтовыхъ учрежденій внутри Имперіи, заключающихся въ Сборникѣ статистическихъ данныхъ за 1879 г., изданномъ почтовымъ департаментомъ.

Изъ почтовой статистики за 1879 г. усматривается, что въ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи, при пересылкѣ оплаченной простой корреспонденціи, на 100 штукъ всякаго рода корреспонденціи, среднимъ числомъ, приходится страховой отъ 5-ти до 6-ти штукъ, около четырехъ пакетовъ и одной посылки, остальное же количество, т. е. болѣе 93%, составляетъ простая корреспонденція, которая затѣмъ распадается на отдѣльные роды, приблизительно такъ: около трехъ заказныхъ отправленій, 14 казенныхъ, 35 частныхъ, открытыхъ, закрытыхъ, франкированныхъ и не франкированныхъ, вполнѣ и не вполнѣ оплаченныхъ простыхъ писемъ и 44 бандерольныхъ отправленій и періодическихъ изданій, газетъ и журналовъ. По этому масштабу, на сумму 1.928,700 записанной въ книги страховой корреспонденціи приходилось бы для полевой почты 34.475,483 простой (1).

Затѣмъ, если принять во вниманіе, что такое условіе, какъ даровая пересылка простой корреспонденціи, уже одно само по себѣ способно было на много процентовъ усилить обмѣнъ этой корреспонденціи въ арміи; что обстановка, въ которой находились корреспонденты, сразу обратившая въ дѣятельныхъ корреспондентовъ поголовно всѣхъ лицъ, принадлежавшихъ въ составу арміи, даже и тѣхъ, которыя при обык-

(1) Необходимо имѣть въ виду, что способъ составленія статистическихъ данныхъ въ полевой почтѣ и въ почтовомъ департаментѣ представляетъ громадную разницу; такъ, въ полевой почтѣ, какъ простая, такъ и страховая корреспонденція показывалась по отчетамъ *въ полученіи и отправленіи*, а потому и процентное отношеніе между ними можетъ быть выведено совершенно правильно, тогда какъ въ учрежденіяхъ Имперіи *количество простой* корреспонденціи обозначалось только *въ полученіи*, *страховая же—въ полученіи и отправленіи*, слѣдовательно въ сихъ послѣднихъ учрежденіяхъ процентъ страховой корреспонденціи, по отношенію къ простой, представляется почти въ два раза преувеличеннымъ противъ дѣйствительности, или, наоборотъ, процентъ простой по отношенію къ страховой—почти въ два раза уменьшеннымъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

новенныхъ условіяхъ своего быта, оставаясь въ Россіи, не обмѣнялись бы ни однимъ письмомъ, то нельзя не придти къ убѣжденію, что приведенное выше предположеніе о томъ, что, не смотря на свою громадность, итогъ простой кореспонденціи, выведенный на основаніи недостаточныхъ способовъ исчисленія ея въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ, далеко не выражаетъ цифры дѣйствительнаго оборота ея въ минувшую кампанію, что подтверждается также и цифровыми данными, изложенными въ «Статистическомъ сборникѣ» изданномъ почтовымъ департаментомъ за 1879 г., гдѣ, между прочимъ, сказано, что въ 1878 году изъ дѣйствующей арміи было переслано до десяти миліоновъ однихъ простыхъ закрытыхъ писемъ, тогда какъ, по даннымъ полевой почты, въ 1878 году значится отправленнымъ въ Россію и разосланнымъ по арміи до пяти миліоновъ простой кореспонденціи, въ числѣ которой заключаются конечно не одни закрытыя письма, какъ приведено выше изъ статистики департамента, а всѣ вообще роды простой кореспонденціи, какъ-то: простыя закрытыя, открытыя и казенныя письма, а также заказныя и бандерольныя отправленія.

Нельзя не придать особеннаго значенія приведеннымъ выше вычисленіямъ, ибо въ нихъ лежитъ ключъ къ разрѣшенію многихъ вопросовъ, на случай разработки болѣе цѣлесообразныхъ положеній объ организаціи и обстановкѣ полевой почты при дѣйствующей арміи, начиная отъ допускаемыхъ въ этомъ дѣлѣ льготъ, имѣющихъ столь огромное вліяніе на размѣры кореспонденціи, и кончая опредѣленіемъ необходимой числительности личнаго состава и организаціи способовъ пересылки кореспонденціи.

Интересно было бы прослѣдить, какимъ образомъ вся масса приливавшей къ арміи и отливавшей отъ нея кореспонденціи распредѣлялась по составу дѣйствующей арміи, или опредѣлить хотя среднее число ея, причитавшееся на каждаго состоявшаго въ рядахъ ея корреспондента. Къ сожалѣнію, при этомъ изслѣдованіи, къ болѣе или менѣе гадательнымъ статистическимъ даннымъ о движеніи кореспенденціи присоединяются новые сомнительные элементы.

По свѣдѣніямъ, добытымъ изъ офиціальныхъ источниковъ, къ 1-му января 1878 года, когда составъ арміи находился въ наибольшей устойчивости, по спискамъ состояло:

Пѣхоты	383,000	человѣкъ.
Артилеріи	77,300	»
Кавалеріи	47,000	»
При главной квартирѣ .	2,650	»
Итого. . .	510,130	человѣкъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Но этою цифрою выражается далеко не все количество кореспондентовъ, пользовавшихся услугами полевой почты. По пятамъ дѣйствующей арміи слѣдовала и въ тылу ея располагалась другая армія наиболѣе дѣятельныхъ кореспондентовъ, не упускавшая конечно случая воспользоваться льготами полевой почты: войсковые маркитанты, газетные корреспонденты, комиссіонеры и агенты товарищества по продовольствію арміи, интендантскіе транспорты съ ихъ агентурами и погонцами, наконецъ персоналъ «Краснаго креста» и проч., и проч. Съ переходомъ нашихъ войскъ за Дунай, къ числу кореспондентовъ, на счетъ полевой же почты, присоединились мѣстные обыватели Болгаріи и персоналъ формировавшихся въ странѣ, въ занимаемыхъ нашими войсками мѣстностяхъ, различныхъ управленій и учрежденій гражданскаго вѣдомства.

Если не принимать въ разсчетъ этого неизвѣстнаго, но во всякомъ случаѣ весьма существеннаго элемента и распредѣлить общій итогъ корреспонденціи за декабрь 1877 года, составляющій до 997,000 штукъ разнаго рода корреспонденціи, только на приблизительно вѣрную числительность дѣйствующей арміи въ то же время, то окажется, что каждое состоявшее по спискамъ лицо получило и отправило почти по одному письму въ мѣсяцъ; но, принявъ во вниманіе посторонній арміи элементъ кореспондентовъ полевой почты, поглощавшій извѣстный процентъ общаго итога корреспонденціи, что въ этомъ же итогѣ заключается официальная переписка между учрежденіями и управленіями бывшей дѣйствующей арміи, не покидавшая наши войсковыя канцеляріи и на театрѣ военныхъ дѣйствій, и что, наконецъ, въ этомъ же итогѣ заключается еще извѣстный процентъ корреспонденціи, пересылавшейся между полевыми учрежденіями, а потому показанной нѣсколько разъ, то нужно придти къ заключенію, что собственно армія поддерживала съ Имперіей не особенно оживленныя сообщенія.

Переходя къ сопоставленію оборота корреспонденціи съ рабочими силами, которыми располагала полевая почта въ минувшую кампанію, необходимо упомянуть, что, вслѣдствіе постепеннаго усиленія личнаго состава полевыхъ почтовыхъ учрежденій малыми партіями, производившагося въ теченіе кампаніи, временнаго закрытія, открытія и частныхъ передвиженій отдѣленій съ мѣста на мѣсто, не представлялось возможности опредѣлить съ желаемою подробностью, въ какомъ именно мѣсяцѣ и сколько дней производило свои операціи каждое почтовое учрежденіе, какимъ оно тогда располагало персоналомъ и въ какихъ именно цифрахъ выразился оборотъ прошедшей чрезъ нихъ корреспонденціи. Поэтому, если принять въ разсчетъ всѣ дѣйствовавшія въ извѣстномъ мѣсяцѣ полевыя почтовыя учрежденія, хотя бы операціи ихъ по набору и пе-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ресылкѣ кореспонденціи производились въ томъ мѣсяцѣ лишь только нѣсколько дней, и распредѣлить на всѣхъ долженствовавшихъ состоять на лицо почтовыхъ чиновъ, даже и тѣхъ отдѣленій полевой почты, которыя, по закрытіи дѣйствій или совершенномъ упраздненіи ихъ, занимались исключительно приведеніемъ въ порядокъ своихъ книгъ и документовъ, а равно и чиновъ, не участвовавшихъ въ операціяхъ съ кореспонденціею, а занимавшихся веденіемъ текущей переписки, то количество кореспонденціи, приходящееся на каждаго чиновника, производившаго собственно операціи, должно выразиться въ значительно меньшихъ цифрахъ противъ дѣйствительности. Тѣмъ не менѣе, движеніе кореспонденціи въ прошлую кампанію было на столько велико, что, не смотря на приведенный выше теоретическій способъ исчисленія и распредѣленія ея, въ результатѣ все еще получается количество работы, далеко превосходящее нормальную дѣятельность почтовыхъ чиновъ въ Имперіи.

Въ теченіе всего времени нахожденія дѣйствующей арміи за границею, т. е. съ мая 1877 года (1) по мартъ 1879 года, переслано чрезъ полевую почту, разновременно располагавшую, считая помѣсячно, 2,344 рабочими руками, кореспонденціи: простой—18.028,377, денежной—1.649,532 (2) и посылочной—279,157, а всего 19.957,066 штукъ разнаго рода кореспонденціи. Раздѣливъ общій итогъ всей пересланной во время кампаніи кореспонденціи на сумму рабочихъ рукъ, которыми располагала полевая почта, окажется, что на каждаго почтоваго чиновника приходилось въ мѣсяцъ 8,514 штукъ всякаго рода кореспонденціи, или по 284 штуки въ сутки, въ томъ числѣ 258 штукъ простой и 26 страховой кореспонденціи. Въ дѣйствительности же, въ виду отсутствія и въ особенности въ началѣ кампаніи правильной организаціи и регулярности въ срочномъ движеніи почтъ въ дни ихъ полученія и отправленія въ почтовыхъ учрежденіяхъ, каждому чиновнику

(1) Май мѣсяцъ надлежитъ считать первымъ мѣсяцемъ открытія дѣйствій полевыхъ почтовыхъ учрежденій. Хотя въ апрѣлѣ и были открыты четыре почтовыхъ учрежденія, но они производили операціи: одно—шесть, два—четыре и одно—всего два дня; остальныя же, сформированныя въ апрѣлѣ отдѣленія полевой почты, по случаю передвиженій для присоединенія къ войскамъ, открыты только въ маѣ.

(2) Въ числѣ 1.649,532 штукъ пересланной денежной кореспонденціи заключается полученныхъ пакетовъ 1.318,198 и отправленныхъ 331,334. Разница эта произошла отъ того, что изъ Россіи получались пакеты преимущественно на имя нижнихъ воинскихъ чиновъ, тогда какъ изъ арміи отправлялись деньги, большею частью принятыя отъ офицеровъ и лицъ, не входящихъ въ составъ арміи: комиссіонеровъ, агентовъ, поставщиковъ и т. п., которые въ общей своей сложности далеко не равны составу нижнихъ чиновъ арміи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

приходилось имѣть дѣло съ удвоеннымъ, утроеннымъ и того болѣе количествомъ кореспонденціи.

Ежедневное обращеніе съ столь несоразмѣрною съ рабочими силами массою кореспонденціи представляло бы не малыя затрудненія даже и при нормальной обстановкѣ почтовыхъ операцій. Послѣ всего изложеннаго здѣсь о положеніи полевой почты въ минувшую кампанію, излишнимъ будетъ указывать на тѣ затрудненія, съ какими подобная ноша поднималась рабочимъ составомъ этого учрежденія, тѣмъ болѣе, что чины полевой почты никогда не служили въ войскахъ и не имѣли ни малѣйшаго понятія ни о военной организаціи, ни даже о названіи частей войскъ, входившихъ въ составъ корпусовъ, въ кои имъ приходилось разсортировывать собственную и переходящую кореспонденцію, а потому работа ихъ усложнялась еще постоянными справками въ дислокаціяхъ, существуетъ-ли извѣстная часть въ арміи, къ какому корпусу она принадлежитъ и т. п.

Независимо операцій по движенію кореспонденціи, въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ производилась также довольно оживленная переписка, доходившая въ общей сложности по всѣмъ полевымъ почтовымъ учрежденіямъ и во весь періодъ ихъ существованія до 210,580 нумеровъ.

Для веденія текущей переписки, смотря по количеству ея, необходимо было выдѣлять изъ общаго состава одного и болѣе чиновниковъ, которые, не участвуя уже въ спеціальномъ дѣлѣ, занимались исключительно веденіемъ текущей переписки, наведеніемъ справокъ по розысканію кореспонденціи, составленіемъ различныхъ требованій и т. п. работою, тѣмъ болѣе, что счетная часть въ полевой почтѣ была гораздо сложнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ въ учрежденіяхъ Имперіи. Довольствовавшіяся по своимъ требованіямъ полевыя почтовыя учрежденія, помимо обыкновенной почтовой отчетности, должны были вести денежную отчетность: по фуражному довольствію обозныхъ лошадей, казеннаго офицерскаго и артельнаго обозовъ, вещевому, денежному, провіантскому, винному и чайному довольствію, состоявшихъ при немъ казенныхъ деньщиковъ и обозныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, тогда какъ подобнаго счетоводства во внутреннихъ почтовыхъ учрежденіяхъ вовсе не существуетъ.

Вообще, вникая безпристрастно въ дѣятельность полевой почты и ея обстановку въ минувшую кампанію, нельзя признать преувеличеннымъ заключеніе о ней бывшаго начальника полеваго почтоваго управленія, г. Романуса, который, въ офиціальномъ письмѣ своемъ отъ 14-го апрѣля 1881 года, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «Всно-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

миная при семъ случаѣ о полевой почтѣ, по прошествіи слишкомъ двухъ лѣтъ со времени упраздненія ея, съ полнымъ спокойствіемъ, безъ малѣйшаго увлеченія, безъ всякаго пристрастія, я теперь, еще болѣе, чѣмъ прежде, изумляюсь и преклоняюсь предъ тою невѣроятною работою, которую вынесли на своихъ плечахъ почтовые чины, и трудъ ихъ былъ чрезвычайно тяжелъ, но ничто не охлаждало въ нихъ безграничнаго усердія къ дѣлу». Въ заключеніе онъ прибавляетъ: «нельзя при этомъ пройти молчаніемъ и того замѣчательнаго факта, что, не смотря на полную возможность, при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ находилась почта, совершать, съ нѣкоторою увѣренностью въ безнаказанности, похищенія денегъ, но за все время существованія полевой почты былъ только одинъ случай утраты денежнаго пост-пакета, причемъ, однакоже, не было опредѣлено съ достовѣрностью, что похищеніе этого пост-пакета было сдѣлано въ полевой почтѣ».

Раздѣляя вполнѣ первую половину приведенной выше цитаты, нельзя не сказать, что такое же убѣжденіе вынесли и всѣ тѣ, которые имѣли возможность близко ознакомиться съ дѣятельностью полевой почты, ея средствами и положеніемъ въ минувшую кампанію.

Что же касается до второй половины цитируемаго выше отзыва, то хотя произведенная отдѣломъ военныхъ сообщеній въ теченіе двухъ лѣтъ ликвидація дѣлъ этого управленія, казалось бы, могла дать возможность къ точному опредѣленію количества и суммы утраченной корреспонденціи въ раіонѣ дѣйствій полевой почты, но, къ сожалѣнію, на практикѣ вопросъ этотъ былъ обставленъ нѣсколько иначе. Во-первыхъ, выдача вознагражденій за недостигшую въ минувшую войну корреспонденцію, смотря по мѣсту пріема ея на почту, отнесена, согласно Высочайше утвержденному положенію объ управленіи почтовою частью при арміи, на суммы двухъ отдѣльныхъ вѣдомствъ: почтоваго и военнаго; между тѣмъ, на сдѣланный по этому поводу запросъ почтовый департаментъ, отзывомъ отъ 23-го іюля 1881 года, увѣдомилъ, что производившіяся въ немъ и оконченныя дѣла этой категоріи уже уничтожены и, во-вторыхъ, какъ въ отдѣлѣ военныхъ сообщеній, такъ равно въ контрольную комисію и почтовый департаментъ и до настоящаго времени продолжаютъ еще поступать заявленія о розысканіи пересылавшейся въ минувшую войну и не достигшей по назначенію страховой корреспонденціи. Во всякомъ случаѣ, можно утвердительно сказать, что процентъ утраченной корреспонденціи, по винѣ полевыхъ почтовыхъ учрежденій, не будетъ превышать того процента утратъ, который въ то же время произошелъ по винѣ внутреннихъ почтовыхъ учрежденій, кромѣ конечно посылокъ, пересылка которыхъ находилась въ исключи-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тельныхъ условіяхъ, о чемъ, впрочемъ, будетъ сказано ниже. Въ подтвержденіе послѣднихъ словъ можно добавить только то, что и двухлѣтняя ликвидація дѣлъ почтоваго органа бывшей дѣйствующей арміи не дала также ни одного случая къ обнаруженію такой утраты, въ которой бы кто-либо изъ чиновъ полевой почты обвинялся какъ похититель; напротивъ того, многія изъ обнаруженныхъ до сего времени контрольною комисіею утратъ страховой корреспонденціи, при дальнѣйшихъ разслѣдованіяхъ по нимъ, либо относились къ категоріи простыхъ засылокъ, которыя такъ неизбѣжны въ почтовомъ дѣлѣ даже при нормальныхъ условіяхъ его, либо къ неточнымъ справкамъ самого контроля, и корреспонденція, признанная по этимъ справкамъ утраченною на почтѣ, вновь розыскивалась по книгамъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій и оказывалась на самомъ дѣлѣ выданною по назначенію, или, за нерозысканіемъ подавателя и адресата, была представлена въ почтовый департаментъ и хранилась тамъ въ числѣ нерозданной корреспонденціи.

Неопровержимость такихъ фактовъ доказывается перепиской, имѣющимися въ дѣлахъ отдѣла военныхъ сообщеній временной комисіи, которыя, такимъ образомъ, приводятъ къ убѣжденію, что если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большинство изъ обнаруженныхъ до сего времени контрольною комисіею утратъ, кромѣ конечно случая, на который непосредственно указываетъ начальникъ почтоваго управленія, признаются за утраты единственно потому, что, вслѣдствіе несоблюденія при операціяхъ съ корреспонденціей извѣстныхъ почтовыхъ правилъ и неправильнаго веденія въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ спеціальныхъ книгъ и документовъ, происходившей отъ неизбѣжной во время войны поспѣшности и отъ недостатка личнаго состава, окончательно скрывается слѣдъ къ дальнѣйшему розысканію корреспонденціи по пути ея слѣдованія. Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти неправильности и упущенія въ свое время могли быть объяснены различными, дурно сложившимися и исключительными обстоятельствами военно-походнаго времени, которыя ставили иногда въ необходимость допускать нѣкоторыя уклоненія отъ общеустановленнаго порядка; но потому, что въ настоящее время обо всемъ этомъ остались одни лишь смутныя воспоминанія, то и военное время нисколько не уменьшило вину чиновъ полевой почты, и послѣдніе, за допущенныя ими неправильности и упущенія, скрывшія слѣдъ къ розысканію извѣстной корреспонденціи, явились матеріально отвѣтственными предъ казною точно такъ же, какъ бы и за самую утрату корреспонденціи. Болѣе всего чинамъ полевой почты пришлось поплатиться за посылочную корреспонденцію.

Эта отрасль почтоваго дѣла рѣзко выдѣляется своею неудачею въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

прошлую войну, вслѣдствіе различныхъ, дурно сложившихся обстоятельствъ, и заставляетъ обратить на нее особенное вниманіе. Необходимо также, въ видахъ извлеченія практическихъ указаній на будущее время, остановиться на обсужденіи тѣхъ мѣръ, которыя были принимаемы впослѣдствіи, по окончаніи кампаніи и по расформированіи полевой почты, къ приведенію посылочнаго дѣла хотя въ приблизительную ясность и пріисканія способа къ практическому его разрѣшенію.

По существующимъ порядкамъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи, вся полученная страховая кореспонденція, къ которой относятся и посылки, записывается въ одну книгу, и только въ почтамтахъ (с.-петербургскомъ и московскомъ), гдѣ получается болѣе значительная масса кореспонденціи, она заносится въ нѣсколько отдѣльныхъ книгъ, сообразно трактамъ, съ которыхъ таковая получается. Въ силу такого порядка, во 2-мъ отдѣленіи, служившемъ начальнымъ пунктомъ при переходѣ почтъ въ раіонъ полевой почты и дѣйствовавшемъ какъ почтовая контора, слѣдовало бы вести одну книгу; но такъ какъ получалось сразу по нѣсколько тысячъ посылокъ (сначала изъ Унгенъ, а потомъ изъ Бендеръ), то необходимо было, для выиграніе времени, записывать ихъ въ нѣсколько книгъ; въ противномъ же случаѣ, дальнѣйшее отправленіе ихъ замедлялось бы исключительно записокою посылокъ въ книгу. Кореспонденція, по нормальнымъ правиламъ, тотчасъ по полученіи должна быть провѣряема по сопровождающимъ ее документамъ; но для исполненія этого необходимо и достаточное мѣсто для раскладки кореспонденціи, и время, и соотвѣтствующее число почтовыхъ чиновъ. Въ Бухарестѣ, гдѣ сначала находилось 2-е отдѣленіе, и въ Галацѣ, куда оно было переведено впослѣдствіи, отдѣленіе это, сравнительно съ другими учрежденіями полевой почты, имѣло, какъ казалось, довольно обширныя помѣщенія и достаточный персоналъ служащихъ, но и то, и другое было разсчитано сообразно съ предполагавшимся въ то время количествомъ кореспонденціи и, кромѣ того, при условіи правильнаго, то-есть постепеннаго ея прибыванія изъ Россіи. Вскорѣ, однако, сдѣлалось очевиднымъ, что не только самые размѣры посылочной кореспонденціи превзошли всякія предположенія, но, кромѣ того, разныя обстоятельства военнаго времени побуждали отправлять въ армію посылки не ежедневно малыми партіями, а періодически, пользуясь временною пріостановкою частей арміи,—громадными массами, по нѣсколько тысячъ штукъ сразу. Естественно, что это уже одно обстоятельство лишало почтовое отдѣленіе возможности исполнять спокойно и правильно всѣ установленныя операціи, т. е., раздѣлавъ одновременно всѣ кожаныя вещи съ посылками, разложить ихъ въ порядкѣ, такъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

какъ въ то время въ отдѣленіи оставалась еще масса приготовленныхъ или вовсе не готовыхъ къ отправленію посылокъ предъидущихъ транспортовъ, и затѣмъ, съ тою формальностью, которая возможна въ Россіи, провѣрять посылки по документамъ. Необходимость возможно скорѣе сдавать на трактъ, по направленію въ дѣйствующую армію, прибывающую изъ Россіи посылочную кореспонденцію заставляла отступать отъ общаго порядка, а именно: раздѣлавъ нѣсколько кожаныхъ вещей, разсортировывать заключавшіяся въ нихъ посылки для дальнѣйшаго отправленія и уже разсортированныя такимъ образомъ посылки сразу вносить въ нѣсколько книгъ. Между тѣмъ, такимъ именно порядкомъ полагалось начало послѣдующимъ затрудненіямъ въ производствѣ справокъ о дальнѣйшей участи полученныхъ посылокъ.

Казалось бы, что записка посылокъ съ натуры, а не съ документовъ, какъ это требуется почтовыми правилами, могла быть причиной только разницы въ порядковомъ расположеніи (въ документахъ и книгахъ) именъ и фамилій адресатовъ; на практикѣ же происходила новая путаница: при диктовкѣ съ натуры, т. е. прямо съ надписи на посылкѣ для внесенія въ книгу требующихся свѣдѣній, диктовавшіе иногда невѣрно передавали эти свѣдѣнія, либо записывавшіе, не дослышавъ, неправильно вносили ихъ въ книгу,—по торопливости, въ тѣхъ случаяхъ, когда приходилось писать документы на дворѣ, зимою, во время стужи или ненастья, когда коченѣли руки, документы писались неясно, неразборчиво. Независимо всего этого, было нѣсколько случаевъ полученія во 2-мъ отдѣленіи посылокъ изъ Унгенъ вовсе безъ документовъ. Въ этихъ случаяхъ, по правиламъ, слѣдовало бы составить полученной кореспонденціи подробную опись, отослать ее въ Унгены, для сличенія съ книгами, и донести начальству, какъ своему полевому, такъ и тому, въ вѣдѣніи коего состояла Унгенская пограничная почтовая контора; но, разъ, что посылки записывались въ книги съ натуры, а не съ документовъ, послѣдніе получали уже второстепенное значеніе, и сличеніе съ записью въ книгахъ оставалось до болѣе свободнаго времени. По той же причинѣ, не могли составляться своевременно и акты о неявкахъ кореспонденціи, составленіе коихъ требуетъ не мало времени. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на то, что при массѣ непрерывавшейся почти ни на минуту работы не трудно было упустить исполненіе того, что и при нормальномъ порядкѣ вещей представлялось бы дѣломъ не малосложнымъ. Такія же уклоненія отъ почтовыхъ правилъ, сущность которыхъ изложена выше, допускались, въ бо́льшихъ или меньшихъ размѣрахъ, и въ другихъ почтовыхъ учрежденіяхъ, получавшихъ большія партіи посылокъ и дѣйствовавшихъ при столь же не-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

благопріятныхъ, а во время передвиженій за арміею и при еще худшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, въ какихъ находилось 2-е полевое почтовое отдѣленіе. Правила объ управленіи почтовою частью при арміи, не безъ основанія конечно, стѣснили пересылку посылокъ въ армію ограниченіемъ вѣса ихъ шестью фунтами и указаніемъ, что посылки въ армію могутъ быть отправляемы изъ пограничной почтовой конторы не иначе, какъ по требованію о томъ начальника полеваго почтоваго управленія. Указаніе это, какъ надо полагать, истекало изъ того соображенія, что начальнику, находящемуся на театрѣ военныхъ дѣйствій, должно быть во всякое время извѣстно: возможна ли, или нѣтъ въ данное время, по мѣстнымъ, военнымъ и другимъ обстоятельствамъ, пересылка въ армію тяжеловѣсныхъ почтъ; ограниченіе же вѣса посылокъ сдѣлано, конечно, въ видахъ меньшаго обремененія полевой почты, имѣвшей цѣлью лишь удовлетворять самымъ насущнымъ потребностямъ лицъ, принадлежащихъ къ составу дѣйствующей арміи. По выступленіи изъ Плоэшти, было сдѣлано распоряженіе о пріостановкѣ отправленія посылокъ изъ Унгенъ, какъ потому, что къ перевозкѣ ихъ не было средствъ, ни помѣщеній для храненія, такъ и потому, что не были извѣстны мѣста назначенія посылокъ и время нахожденія ихъ въ пути. По прибытіи въ Тырново, начальникъ полеваго почтоваго управленія сдѣлалъ распоряженіе объ отправленіи посылокъ изъ Унгенъ. Первые транспорты посылокъ были не на столько велики, чтобы особенно затруднить полевую почту; тѣмъ не менѣе, по недостатку перевозочныхъ средствъ, транспорты эти пришлось уже дробить и часть ихъ оставлять то во Фратештахъ, а главнымъ образомъ въ Бухарестѣ, гдѣ представлялось болѣе удобствъ къ храненію. Такимъ образомъ, чрезвычайно медленно, но до наступленія осени, по возможности безостановочно, прибывавшія изъ Имперіи посылки препровождались по направленію къ дѣйствующей арміи. Съ наступленіемъ осени, число посылокъ стало замѣтно возрастать, какъ потому, что увеличилась численность арміи, такъ и потому, что стали пересылаться теплыя вещи, нерѣдко разбитыя на нѣсколько посылокъ одному адресату. Между тѣмъ, наступившая осень, съ ея спутниками: дождями, холодами, слякотью, въ виду нужды въ теплыхъ вещахъ, вызвала разрѣшеніе Главнокомандующаго пересылать посылки вѣсомъ до пуда. Не мало увеличило количество, вѣсъ и объемы посылокъ также и то обстоятельство, что въ нихъ, вмѣстѣ съ теплыми вещами и отдѣльно, стали принимать на почту въ Имперіи, по случаю пріема посылокъ закрытыми, такіе предметы, въ которыхъ не представлялось существенной надобности, такъ, напримѣръ, съѣстные припасы: сыръ, колбасы, жареное мясо, икру и т. п., не говоря уже о

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

чаѣ, сахарѣ и табакѣ; очевидно, что такіе продукты, какъ, напримѣръ, попадавшіеся нерѣдко въ посылкахъ варенье, яблоки, сухари, пирожки и т. п., представлялись, даже съ самой снисходительной точки зрѣнія, предметами совершенной прихоти. Между тѣмъ, пересылка подобныхъ предметовъ имѣла большое вліяніе на успѣшность доставки посылокъ съ вещами, дѣйствительно необходимыми для лицъ, находившихся въ составѣ войскъ дѣйствующей арміи и лишенныхъ возможности пріобрѣтать для себя обувь и теплую одежду.

Къ неудовлетворительному заключенію о положеніи полевой почты, въ отношеніи пересылки посылочной кореспонденціи, привело офиціальное разслѣдованіе, произведенное уже впослѣдствіи, командированнымъ съ этою цѣлью чиновникомъ полеваго почтоваго управленія, который, занимаясь исключительно этимъ порученіемъ около девяти мѣсяцевъ, не только не успѣлъ привести это дѣло въ надлежащій порядокъ, но, по чрезвычайной запутанности его, нашелъ совершенно невозможнымъ хотя приблизительно выяснить количество недостигшихъ посылокъ по назначенію и вообще поставить это дѣло хотя въ такое положеніе, чтобы впослѣдствіи, въ книгахъ и документахъ, въ которые записывались посылки, могла бы представиться возможность наводить справки по розысканію посылокъ.

Въ виду такихъ исключительныхъ обстоятельствъ, начальникъ полеваго почтоваго управленія, ходатайствуя предъ начальникомъ военныхъ сообщеній объ освобожденіи чиновъ полевой почты отъ матеріальной отвѣтственности, за могущій обнаружиться недостатокъ посылокъ и принятія этого расхода, для удовлетворенія по заявленіямъ, на счетъ казны,—въ рапортахъ своихъ въ мартѣ и апрѣлѣ 1879 года, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: «Теперь, когда дѣйствія полевой почты окончены и когда справки, обременявшія ее, будутъ поступать въ временную ревизіонную комисію государственнаго контроля, которая неизбѣжно встрѣтитъ затрудненія въ разрѣшеніи этихъ справокъ, что несомнѣнно вызоветъ съ ея стороны обвиненіе полевой почты въ безпорядочности веденія дѣла, которое можетъ быть даже объяснено и предумышленною цѣлью, начальникъ управленія счелъ обязанностью указать на то обстоятельство, что за все время дѣйствій полевой почты, при массѣ получавшейся и отправлявшейся денежной кореспонденціи, не было ни одного случая похищенія ея, что, между прочимъ, могло производиться ежедневно и совершенно безнаказанно».

Это, по мнѣнію начальника полеваго почтоваго управленія, можетъ служить основаніемъ къ предположенію, что всѣ полученныя въ арміи посылки либо выданы адресатамъ, либо возвращены, для выдачи пода-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вателямъ, кромѣ тѣхъ, на коихъ не сохранилось адресовъ и которыя впослѣдствіи проданы съ аукціона. Засимъ, г. Романусъ заключаетъ: если даже и допустить, что была утрата при перевозкѣ, или даже и похищеніе посылокъ, провѣрять которыя ежедневно не было возможности, то число утраченныхъ или похищенныхъ посылокъ, по отношенію къ общей ихъ массѣ, во всякомъ случаѣ, можно смѣло утверждать, незначительно.

Такое положительное заключеніе бывшаго начальника полеваго почтоваго управленія, какъ лица близко стоявшаго къ дѣлу, знакомаго съ малѣйшими его подробностями и въ свое время, по слѣдамъ дѣйствій полевой почты, долженствовавшаго принимать всѣ мѣры къ предотвращенію происходившихъ безпорядковъ, заслуживало особаго вниманія. Поэтому начальникъ военныхъ сообщеній, генералъ-лейтенантъ Кренке, видя впослѣдствіи безуспѣшность принимаемыхъ мѣръ противъ безпорядковъ, получившихъ источникъ въ неправильной постановкѣ организаціи полеваго почтоваго дѣла, при самомъ его началѣ и въ несоразмѣрно ограниченномъ составѣ полевой почты, вынужденъ былъ примириться съ исключительными обстоятельствами военнаго времени, непозволявшими подвѣдомственнымъ ему чинамъ въ точности исполнять существующія правила и, представляя отъ себя ходатайства начальника полеваго почтоваго управленія высшему начальству, выразилъ свое личное мнѣніе о необходимости прекратить всякое разбирательство по этому запущенному дѣлу, съ тѣмъ, что если будутъ поступать претензіи со стороны подавателей, что посланныя ими посылки не дошли по назначенію, то по стоимости ихъ слѣдуетъ уплачивать на счетъ казны. Такая мѣра, по мнѣнію генерала Кренке, обошлась бы дешевле содержанія чиновниковъ въ теченіе неопредѣленнаго времени и безъ ручательства за успѣшное окончаніе ими работъ.

Одновременно съ помянутымъ ходатайствомъ, начальникъ полеваго почтоваго управленія, въ видахъ скорѣйшаго окончанія дѣла по справкамъ о посылкахъ, отправленныхъ изъ Россіи въ періодъ времени съ октября 1877 года по мартъ 1878 года, успѣшному наведенію которыхъ препятствовали постоянныя передвиженія полевыхъ почтовыхъ учрежденій и обремененіе ихъ текущимъ спеціальнымъ дѣломъ, просилъ разрѣшенія объяснить въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», что, вслѣдствіе крайняго затрудненія по наведенію справокъ объ этихъ посылкахъ, дальнѣйшее движеніе переписки, по первоначальнымъ заявленіямъ подавателей, будетъ пріостановлено, со дня напечатанія о томъ объявленія, съ тѣмъ, чтобы тѣ подаватели, посылки коихъ дѣйствительно не дошли по назначенію, обратились вновь въ трехмѣсячный срокъ въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

подлежащія почтовыя мѣста, съ объявленіями о розысканіи. Такая мѣра, требовавшая возобновленія въ трехмѣсячный срокъ заявленій со стороны подавателей, дѣйствительно не получившихъ еще своихъ посылокъ, казалось, могла бы сразу отбросить массу ненужной переписки по заявленнымъ уже претензіямъ и затѣмъ возобновить переписку и справки только по такимъ утратамъ, о розысканіи или вознагражденіи за которыя подаватель признаетъ почему-либо необходимымъ особенно настаивать. Ходатайство это, возобновленное начальникомъ военныхъ сообщеній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1878 года, было одобрено бывшимъ главнокомандующимъ дѣйствующею арміею, графомъ Тотлебеномъ; но въ предложенной редакціи объявленія введено было измѣненіе въ самомъ существенномъ его пунктѣ, гдѣ говорилось, что розыски по поданнымъ прежде заявленіямъ будутъ прекращены. Затѣмъ, впослѣдствіи, уже по учрежденіи временной ликвидаціонной комисіи, по особому представленію завѣдывающаго отдѣломъ военныхъ сообщеній, вышеупомянутое объявленіе, по распоряженію главнаго штаба, было опубликовано въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» и «Русскомъ Инвалидѣ», 6-го октября 1879 года въ № 217-мъ. Вслѣдствіе приведеннаго выше измѣненія въ редакціи объявленія, предложенная мѣра не привела къ желаемому результату, такъ какъ контрольная комисія и почтовый департаментъ, которымъ было сообщено въ этомъ распоряженіи, не признавали его для себя обязательнымъ и продолжали наводить справки и производить переписку по заявленіямъ, поданнымъ ранѣе, т. е. до 6-го октября 1879 года. Такихъ переписокъ въ контрольной комисіи скопилось къ началу 1882 года болѣе 7,000, которыя еще, за весьма малымъ исключеніемъ, остаются не разобранными, до приведенія въ порядокъ спеціальныхъ книгъ посылочной кореспонденціи полевыхъ почтовыхъ учрежденій и слпченія съ таковыми же Унгенской и Бендерской почтовыхъ конторъ. Изъ этой массы по необходимости пріостановившейся переписки удовлетворялись только тѣ прежде заявленныя претензіи, по которымъ, со стороны подавателей, поступали въ почтовый департаментъ, контрольную комисію, или отдѣлъ военныхъ сообщеній, новыя повторенія или настоянія. Такимъ образомъ, самыя условія ликвидаціи и ревизіи дѣлъ бывшей полевой почты по посылочной операціи, сами по себѣ привели къ указанію на тотъ выходъ въ рѣшеніи этого дѣла, какой былъ предусмотрѣнъ полевымъ управленіемъ и отдѣломъ военныхъ сообщеній.

Что же касается возбужденнаго полевымъ почтовымъ управленіемъ ходатайства объ освобожденіи отъ взысканія чиновъ полевой почты, за недостигшія по назначенію посылки и принятія расхода по вознаграж-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

денію подавателей на счетъ казны, то вопросу этому, по разработкѣ въ отдѣлѣ военныхъ сообщеній, данъ былъ надлежащій ходъ въ установленномъ порядкѣ, но временная контрольная комисія не согласилась на эту мѣру впредь до выясненія количества недостигшихъ посылокъ и суммы подлежащей къ уплатѣ, въ видѣ вознагражденія подавателямъ оныхъ.

Сказавши, такимъ образомъ, о дѣятельности спеціальныхъ почтовыхъ учрежденій, а также о главнѣйшихъ неудобствахъ и затрудненіяхъ, испытанныхъ ими при отправленіи операцій, нельзя не перейти къ дѣятельности полеваго почтоваго управленія, какъ главнаго распорядительнаго почтоваго учрежденія арміи, отъ котораго, казалось бы, во многомъ должно было зависѣть устраненіе всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ причинъ, которыя на каждомъ шагу парализовали успѣшность дѣятельности подвѣдомственныхъ ему учрежденій.

Дѣятельность полеваго почтоваго управленія заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

а) Въ формированіи, по мѣрѣ надобности, открытіи, закрытіи, передвиженіи и расформированіи подвѣдомственныхъ ему почтовыхъ учрежденій; б) въ снабженіи ихъ книгами, бланками, марками, конвертами, бланками для открытыхъ писемъ и другими принадлежностями, необходимыми для дѣлопроизводства; в) въ распредѣленіи подвѣдомственныхъ управленію чиновъ по учрежденіямъ, сообразно съ объемомъ производившихся въ нихъ операцій и потребностями учрежденій, и въ представленіи въ полевой штабъ ежемѣсячныхъ рапортовъ о состояніи личнаго состава полевой почты; г) въ снабженіи необходимыми для передвиженія полевыхъ почтовыхъ учрежденій и чиновъ казенными и артельными обозами, обозною прислугою и деньщиками; д) въ удовлетвореніи всѣхъ чиновъ полевыхъ почтовыхъ учрежденій, входившихъ въ составъ корпусовъ, разнаго вида денежнымъ довольствіемъ, а также требованіи и расходованіи суммъ на наемъ подводъ для перевозки посылокъ, плата за возку почтъ на лошадяхъ гражданскаго управленія въ Болгаріи, за перевозку почтъ на пароходахъ и на отправленіе служебныхъ телеграмъ; е) въ изысканіи средствъ для перевозки почтъ и посылочныхъ транспортовъ; ж) въ веденіи и провѣркѣ счетовъ о причитающихся румынскому правительству платежахъ, согласно международной конвенціи и заключенному съ нимъ договору, за провозъ нашей военной кореспонденціи по румынской территоріи; з) въ составленіи указателей направленія кореспонденціи, росписаній для хода почтъ, а равно и другихъ наставленій и разъясненій, необходимыхъ для правильнаго и однообраз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

наго веденія почтоваго дѣла въ полевыхъ почтовыхъ учрежденіяхъ арміи.

Полевое почтовое управленіе, сформированное, сравнительно съ другими полевыми управленіями арміи въ слишкомъ ограниченномъ составѣ, даже по нормальному штату не соотвѣтствовало кругу возложенныхъ на него обязанностей, между тѣмъ повсемѣстный недостатокъ въ почтовыхъ чинахъ для исполненія операцій на пунктахъ, вынудилъ его сократить свои силы до послѣдней крайности; такъ: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1877 года, когда, при переходѣ чрезъ Дунай, у Зимницы, было признано необходимымъ сформировать въ этомъ пунктѣ 15-е полевое почтовое отдѣленіе, то завѣдываніе имъ было поручено правителю канцеляріи полеваго почтоваго управленія, а въ помощь ему назначенъ чиновникъ для порученій того же управленія; одинъ дѣлопроизводитель былъ откомандированъ въ полевую почтовую контору, для завѣдыванія отдѣльною отраслью спеціальнаго почтоваго дѣла, и шесть почтальоновъ откомандированы на усиленіе личнаго состава полевой почты.

Откомандировавъ, такимъ образомъ, половину своихъ штатныхъ чиновниковъ и $^3/_4$ личнаго состава почтальоновъ, начальникъ полеваго почтоваго управленія оставался съ помощникомъ, однимъ бухгалтеромъ, двумя дѣлопроизводителями и двумя почтальонами, причемъ изъ двухъ оставшихся дѣлопроизводителей одинъ весьма часто отвлекался отъ своего дѣла для служебныхъ командировокъ.

При такомъ, очевидно недостаточномъ, составѣ полеваго почтоваго управленія, кругъ обязанностей и операцій котораго былъ весьма обширенъ, что подтверждается приведеннымъ выше перечнемъ, почтовое управленіе лишено было возможности, за исключеніемъ особенно экстренныхъ случаевъ, командировать своихъ чиновниковъ для ревизій отдѣленій, или необходимыхъ разъясненій и указаній по слѣдамъ обнаруживаемыхъ упущеній; между тѣмъ, это было крайне необходимо, тѣмъ болѣе, что изданныя въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1877 года правила объ управленіи почтовою частью при арміи были составлены, можно сказать, на скорую руку, коротко, сжато, безъ разработки главныхъ и существенныхъ вопросовъ и преизобиловали ссылками на существующія внутри Имперіи руководства, пользоваться которыми, при той всегдашней поспѣшности, съ которой производились операціи въ полевой почтѣ, было положительно невозможно. Трудно было каждому отдѣльному чиновнику пріискивать для себя подходящую справку въ цѣлыхъ десяткахъ томовъ неисправленныхъ и недополненныхъ руководствъ; кромѣ того, большинство изъ узаконеній дѣйствующихъ въ Имперіи оказались непримѣнимыми на практикѣ, при условіяхъ военнаго времени и въ особенности

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

при той обстановкѣ, въ которой находилась въ минувшую кампанію полевая почта. Вслѣдствіе этого дѣйствія почтовыхъ учрежденій не только не отличались однообразіемъ, но въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ полевой почты, частью по недостаточному знакомству чиновъ съ почтовымъ дѣломъ, а въ иныхъ и по упущенію, доходили до крайнихъ предѣловъ неправильности и запущенности какъ по отраслямъ спеціальнаго дѣла, такъ и вообще по дѣлопроизводству; но главнѣйшая причина этого заключалась именно въ недостаточности рабочихъ силъ, или, иначе, въ крайней несоразмѣрности ихъ съ потребностями полевой почты, что, какъ уже сказано, особенно неблагопріятно отразилось на посылочной кореспонденціи.

Изъ этого вытекаетъ, что недостатокъ личнаго состава полеваго почтоваго управленія, совмѣстно съ другими причинами, весьма неблагопріятно отражался не только на дѣятельности самаго управленія, но и на дѣятельности подвѣдомственныхъ ему почтовыхъ учрежденій, такъ какъ чины канцеляріи управленія, исполняя по возможности своевременно необходимыя текущія распоряженія своего начальника, не могли удѣлять достаточнаго времени на соблюденіе и выполненіе собственно канцелярскихъ требованій (отмѣтки въ журналахъ исполненія бумагъ, распредѣленіе и подшивка ихъ по дѣламъ и т. п.). Все это оставалось до болѣе свободнаго времени, котораго въ дѣйствительности не оказывалось, а потому, при расформированіи почтоваго управленія, работа эта оказалась до того запущенною, что къ приведенію дѣлъ въ надлежащій порядокъ не представлялось уже никакой возможности, и они, въ такомъ безпорядочномъ видѣ и въ особенности дѣла отдѣленій полевой почты, были сданы для окончанія въ учрежденную для этой надобности временную комисію по отдѣлу военныхъ сообщеній.

Г. Данилевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

УКРѢПЛЕННЫЙ ЛАГЕРЬ АНГЛИЧАНЪ ПОДЪ КАБУЛОМЪ ВЪ 1841 г. [1].

(съ планомъ и картою).

Экспедиція въ Афганистанъ въ 1838—1842 годахъ стоила англичанамъ многихъ жертвъ и не привела къ осуществленію ни одной изъ предположенныхъ цѣлей. Въ объясненіе испытанныхъ англичанами неудачъ, многіе указываютъ на особенности театра военныхъ дѣйствій, доставляющаго рѣшительный перевѣсъ обороны, и исключительныя свойства противника, обладающаго способностями къ партизанской войнѣ. Однако та же экспедиція представляетъ рядъ фактовъ, свидѣтельствующихъ, что европейски устроенныя войска, предводимыя офицерами, получившими военное образованіе, несомнѣнно должны имѣть перевѣсъ надъ нестройными толпами газіевъ и афганской милиціи, какъ бы благопріятно ни слагалась военная обстановка для послѣднихъ. Штурмъ крѣпости Газни; пятимѣсячная оборона Джелалабада; пятимѣсячная оборона Келатъ-и-Гильзая; дѣйствія Нота въ Южномъ Афганистанѣ; наступательный маршъ Нота и Полока въ Кабулъ, въ четвертый годъ кампаніи; во всѣхъ этихъ случаяхъ успѣхъ неизмѣнно сопровождалъ дѣйствія англичанъ. Эти примѣры заставляютъ усомниться въ справедливости вывода, будто орографическія и этнографическія условія Афганистана создаютъ изъ этой страны естественную преграду между Индіей и Средней Азіей, и болѣе тщательное разсмотрѣніе послѣдовательнаго хода экспедиціи приводитъ къ заключенію, что причины неудачъ англичанъ въ памятную для нихъ эпоху 1838—1842 гг. кроются не въ мѣстныхъ условіяхъ, а въ ихъ собственныхъ ошибкахъ.

---

(1) History of the war in Afghanistan, by J. W. Kaye. The Cabul insurrection of 1841—1842 y., by V. Eyre. The Afghan war 1838—1842, by Abbott. The first Afghan war, by Mombray Morris. Кабулистанъ и Кафиристанъ. В. Григорьева и друг.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Въ этомъ отношеніи особенно поучителенъ періодъ инсурекціи 1841 года, завершившейся полнымъ пораженіемъ кабульскаго гарнизона, численностью въ 4,500 человѣкъ строевыхъ и 12,000 военно-рабочихъ. 13-го января 1842 года у стѣнъ Джелалабада появился изнуренный, весь покрытый ранами, еле державшійся въ сѣдлѣ докторъ Брайдонъ; онъ привезъ извѣстіе объ уничтоженіи всего отряда, кромѣ его и 150 человѣкъ, взятыхъ въ плѣнъ. Примѣръ исключительный въ исторіи столкновеній культурныхъ народовъ съ аборигенами Средней Азіи! Въ немъ съ особенною яркостью выразились недостатки англо-индійской военной системы и ошибки англо-афганской политики.

Имѣя въ виду изложить этотъ періодъ военныхъ дѣйствій, должно сказать предварительно хотя нѣсколько словъ о предшествовавшихъ ему событіяхъ.

Желаніе противодѣйствовать воображаемымъ русско-персидскимъ интригамъ въ Средней Азіи, приведшее Англію къ столкновенію съ малоизвѣстнымъ ей государствомъ, не находитъ себѣ объясненія въ политическихъ условіяхъ того времени.

Персидскій шахъ Магометъ держалъ въ блокадѣ Гератъ; снаряжалась русская экспедиція въ Хиву, подъ начальствомъ графа Перовскаго; въ Кабулѣ появился русскій офицеръ Виткевичъ, составившій опозицію англійскому торгово-политическому агенту Борнсу; вотъ единственные болѣе или менѣе законные поводы вмѣшательства англичанъ во внутреннія дѣла Афганистана. Англійскіе государственные люди усмотрѣли въ приведенныхъ фактахъ несомнѣнную опасность, угрожающую ихъ владѣніямъ въ Индіи, и былъ сдѣланъ опрометчивый выводъ, будто правитель Кабула и Газни, Достъ-Магометъ-ханъ, готовъ содѣйствовать замысламъ Россіи открытіемъ ей свободнаго доступа въ Индостанъ. Поддерживать дружественныя отношенія съ правительствомъ Афганистана было въ прямыхъ интересахъ остъ-индской компаніи; но лордъ Аукландъ, тогдашній генералъ-губернаторъ, и его совѣтъ въ Калькутѣ взглянули на дѣло иначе. Рѣшено было вступить въ Афганистанъ вооруженною силою и замѣстить Достъ-Магомета болѣе дружественнымъ лицомъ, Шахомъ-Шуджей, хотя и прямымъ потомкомъ знаменитаго въ афганской исторіи Ахмедъ-шаха, но слабохарактернымъ интриганомъ, испытавшимъ передъ тѣмъ рядъ чувствительныхъ пораженій въ девяти попыткахъ возстановить въ Афганистанѣ свою потерянную власть. Разсчитывали, что такая замѣна обезпечитъ желательную независимость всѣхъ туземныхъ владѣній къ сѣверо-западу отъ Индіи.

Къ союзу индійскихъ властей и Шаха-Шуджи былъ привлеченъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Рунджитъ-Сингъ (левъ Лагорскій), могущественный глава сейкскаго государства въ басейнѣ Пенджаба, находившагося во враждѣ съ Афганистаномъ. Для наступательной войны было сформировано два отряда, имѣвшихъ сборными пунктами *Фирозпуръ* и *Пешаверъ*, и каждому была предоставлена самостоятельная задача. Фирозпурскій отрядъ состоялъ изъ бенгальскихъ и бомбейскихъ войскъ остъ-индской компаніи, численностью въ 15,100 человѣкъ при 24-хъ орудіяхъ тяжелыхъ, легкихъ и конныхъ, подъ общимъ начальствомъ Джона-Кина, и собственныхъ войскъ Шаха-Шуджи, подъ его личнымъ начальствомъ, набранныхъ имъ въ сѣверо-западной Индіи въ числѣ 6,000 ратниковъ. Контингентъ бенгальскихъ и бомбейскихъ войскъ составлялъ такъ называемую «индскую армію», имѣвшую организацію, достаточно сходную съ существующей въ англійскихъ владѣніяхъ Индіи и въ нынѣшнее время. Въ составъ ея входили: четыре бригады пѣхоты по три полка каждая,—въ пѣхотномъ полку отъ 800—900 человѣкъ; двѣ бригады кавалеріи, по три полка каждая,—въ кавалерійскомъ полку отъ 400—500 коней, и четыре батареи артилеріи, вооруженныя полевыми пушками. Въ общей численности въ этой арміи европейскихъ войскъ приходилось менѣе $^1/_5$ части, остальныя $^4/_5$ состояли изъ туземныхъ войскъ. При индской арміи находилось около 30,000 человѣкъ военно-рабочихъ.

Другой отрядъ, имѣвшій сборнымъ пунктомъ *Пешаверъ*, былъ составленъ изъ самыхъ разнообразныхъ элементовъ: 380 человѣкъ британскихъ войскъ; четыре роты бенгальской туземной пѣхоты; ратники Шаха-Шуджи около 4,000 чел.; нѣсколько орудій малаго калибра; сейкскій контингентъ около 6,000 чел. Общая числительность пешаверскаго отряда достигала 11,000 чел. Этимъ отрядомъ командовалъ сынъ Шаха-Шуджи, Теймуръ-мирза, при которомъ состоялъ въ качествѣ политическаго агента и совѣтчика англійскій капитанъ Уадъ.

Планъ кампаніи состоялъ въ одновременномъ движеніи обоихъ отрядовъ къ Кабулу по двумъ операціоннымъ линіямъ. Изъ Фирозпура въ юго-западномъ направленіи, черезъ Бавальпурскія владѣнія, по лѣвому берегу р. Сетледжа; далѣе, по лѣвому берегу р. Инда, черезъ Синдскія владѣнія, на переправу при Бакурѣ. Отсюда въ сѣверо-западномъ направленіи, черезъ Шикарпуръ, Багъ, Дадуръ и Боланскій проходъ, на Квету и, черезъ Хиджакскій проходъ, въ Кандагаръ. Дальнѣйшее движеніе изъ Кандагара въ Кабулъ предполагалось выполнить по главной дорогѣ, черезъ крѣпость Газни. Отрядъ пешаверскій долженъ былъ слѣдовать прямо въ Кабулъ по хайберской дорогѣ, черезъ Али-Меджидъ, Даку, Джелалабадъ и Тезинъ.

Завоевательнымъ замысламъ англо-индійскаго правительства афганцы

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

не могли противопоставить силъ по числительности и качеству равныхъ союзной арміи. Въ разсматриваемую эпоху Афганистанъ представлялъ рядъ самостоятельныхъ округовъ, изъ которыхъ Джелалабадскій, Кандагарскій и Кабульскій (съ Газни) управлялись враждебными между собою родственниками барекзайскаго колѣна афганцевъ, аЕратскій округъ находился подъ управленіемъ Камранъ-мирзы изъ дуранійскаго колѣна. Изъ всѣхъ правителей Афганистана одинъ эмиръ кабульскій, Достъ-Магометъ-ханъ, устроилъ у себя нѣкоторое подобіе арміи (1), включавшей всѣ три рода оружія и комплектовавшейся посредствомъ вербовки изъ различныхъ афганскихъ племенъ. Главный родъ оружія кабульской арміи составляла кавалерія, численностью около 12,000 чел.; затѣмъ слѣдовала пѣхота, около 4,000 чел. Въ артилеріи насчитывалось 50—60 орудій различнаго калибра и большое количество фальконетовъ, перевозимыхъ на верблюдахъ. Эти войска были болѣе или менѣе порядочно обучены, имѣли кое-какую организацію и, благодаря тому, что получали акуратно содержаніе, вѣрно служили своему повелителю.

Готовясь къ войнѣ съ Остъ-Индской компаніей, Достъ-Магометъ могъ основывать свою увѣренность въ успѣхѣ на силѣ укрѣпленныхъ пунктовъ своей области и неприступности позицій и на удобствѣ, въ случаѣ надобности, производить дополнительныя комплектованія среди воинственныхъ афганскихъ племенъ. Главнымъ же центромъ обороны онъ считалъ крѣпость Газни, стратегическое значеніе и сила которой составляли предметъ тщеславія афганцевъ.

Отрядъ фирозпурскій началъ движеніе въ первыхъ числахъ декабря 1838 года и, пять мѣсяцевъ спустя, вступилъ въ Кандагаръ безъ выстрѣла. При дальнѣйшемъ движеніи отряда крѣпость Газни была взята штурмомъ и тѣмъ былъ положенъ конецъ оборонѣ афганцевъ. 7-го августа англичане и Шахъ-Шуджа были уже въ Кабулѣ. Пешаверскій отрядъ почти безпрепятственно прибылъ туда же тремя недѣлями позднѣе. Цѣли войны были достигнуты безъ особенныхъ усилій. Шуджа былъ водворенъ на престолъ Тимуръ-шаха; враждебный англійской политикѣ Достъ-Магометъ-ханъ бѣжалъ за Гиндукушъ къ хулумскому беку; дѣйствительными правителями страны стали Макнатенъ, британскій посолъ и министръ и англійскіе политическіе агенты, размѣщенные въ главныхъ пунктахъ страны и распоряжавшіеся именемъ шаха.

Однако вскорѣ опредѣлилось, что выводить англо-индійскія войска изъ Афганистана было бы несомнѣннымъ рискомъ. Оказалось, что Шахъ-

(1) Boulger. Central Asian portraits.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Шуджа не пользуется никакой популярностью и нуждается въ поддержкѣ иноземнаго корпуса. Съ другой стороны, нельзя было успокоиться мыслью, что Достъ-Магометъ, изгнанный изъ своихъ владѣній, не сдѣлаетъ попытки вновь выступить на борьбу при содѣйствіи узбекскихъ ханствъ лѣваго берега Аму или даже при поддержкѣ бухарскаго эмира. Поэтому рѣшено было, что часть войскъ останется въ Афганистанѣ на окупацію съ цѣлью водворенія порядка въ этой странѣ, а весь бомбейскій контингентъ и часть бенгальскаго получили приказаніе выступить въ Индію.

Войска окупаціоннаго корпуса, начальникомъ коего былъ назначенъ Вилюби-Котонъ, были размѣщены гарнизонами по наиболѣе важнымъ пунктамъ страны: въ Кабулѣ, Кандагарѣ, Газни, Джелалабадѣ, Баміанѣ, Перванъ-дере и друг. Удаленные одинъ отъ другаго значительными разстояніями, при неудобныхъ путяхъ сообщенія, небольшіе гарнизоны эти были поставлены въ опасное положеніе; но господствовавшее первое время повсемѣстно въ Афганистанѣ спокойствіе до нѣкоторой степени оправдывало принятую мѣру. Сердари, составлявшіе вліятельную аристократію страны, были закуплены британскимъ золотомъ. Щедрая плата интендантства привлекала на сторону новаго правительства торговый и промышленный классы. Осѣдлое земледѣльческое населеніе хотя и много терпѣло отъ повышенія цѣнъ, но, какъ казалось, не имѣло средствъ обнаружить свое недовольство. Что же касается кочевниковъ, они, повидимому, отнеслись индиферентно къ совершившейся политической перемѣнѣ. Откуда же было ожидать опасности? Только присутствіе Достъ-Магомета въ Хулумѣ могло вызвать нѣкоторыя безпокойства, но и съ этой стороны надежнымъ обезпеченіемъ служили посты въ Баджга, Перванъ-дере и Баміанѣ.

Торжество англичанъ не было однако продолжительнымъ. Мало по малу стало обнаруживаться явное нерасположеніе къ новому правительству. Свободолюбивыя афганскія племена, свыкнувшіяся съ учрежденіями демократическаго характера, не связанныя никакимъ закономъ, всегда довольныя раздоромъ и смутой, но недовольныя своимъ господиномъ, съ явной враждой относились къ посягательствамъ иноземцевъ на ихъ прежніе порядки. Самое присутствіе *кяфировъ* оскорбляло ихъ религіозное чувство. Послѣ временнаго затишья, въ различныхъ пунктахъ страны неудовольствіе стало проявляться даже отдѣльными бунтами, и англичане вынуждены были прибѣгать къ вооруженной силѣ. Въ то же время Достъ-Магометъ, набравъ отрядъ среди узбековъ, сдѣлалъ удачное нападеніе на англійскій постъ въ Баджга, но при дальнѣйшемъ движеніи къ Баміану потерпѣлъ пораженіе. Бѣжавъ въ Когистанъ,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Достъ-Магометъ, при содѣйствіи горцевъ этой страны, перешелъ въ Перванъ-дере и здѣсь, въ стычкѣ 2-го ноября 1840 года, разбилъ наголову высланную противъ него англійскую бригаду. Положеніе дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій приняло критическій оборотъ для англичанъ, но случилось неожиданное событіе, измѣнившее кореннымъ образомъ обстановку. Въ ночь послѣ дѣла при Перванъ-дере, Достъ-Магометъ, убѣдившійся опытомъ въ трудности борьбы рѣшилъ съ большею для себя выгодой отдаться добровольно покровительству британцевъ. Тайно, въ сопровожденіи лишь одного джигита, онъ въ эту же ночь ускакалъ въ Кабулъ. Здѣсь его приняли съ почетомъ, а затѣмъ, подъ сильнымъ конвоемъ, отправили плѣнникомъ въ Индію.

Съ удаленіемъ главнаго дѣйствующаго лица англо-афганской распри, положеніе окупаціонныхъ отрядовъ измѣнилось къ лучшему на самое непродолжительное время. Двойственность управленія, введеннаго Макнатеномъ, оказалась большою ошибкою. Даже Шахъ-Шуджа тяготился своимъ зависимымъ положеніемъ. Два года тому назадъ, въ Кандагарѣ, онъ публично приносилъ благодарность британскому правительству и говорилъ на тему, что вліяніе англичанъ должны почувствовать всѣ народы на обширномъ пространствѣ отъ Пекина до Константинополя. Теперь онъ смотрѣлъ на дѣло иначе и указывалъ Макнатену на статью союзнаго договора, которою англичане обязывались вывести свои войска изъ Афганистана по утвержденіи его на престолѣ. Прекращеніе стипендій многимъ изъ афганскихъ сердарей, вызванное требованіями директоровъ Остъ-Индской компаніи объ уменьшеніи расходовъ на экспедицію, повело наконецъ къ открытому возстанію. Въ сентябрѣ 1841 г. нѣсколько сердарей, какъ говорятъ—не безъ участія самого эмира, составили организованный заговоръ, выразившійся прежде всего рѣзней въ Кабулѣ 2-го ноября.

Къ этому времени, уже на третій годъ окупаціи, индская армія, послѣ измѣненій въ своемъ составѣ и организаціи, едва достигала 9-ти тысячъ человѣкъ, да контингентъ войскъ самого шаха насчитывалъ около 13-ти тысячъ (1). Эти войска занимали слѣдующіе пункты:

Въ Кабулѣ, подъ непосредственнымъ начальствомъ генерала Эльфинстона, находились: четыре полка пѣхоты, одинъ кавалерійскій регулярный полкъ, шесть эскадроновъ иррегулярной конницы, восемь пѣшихъ и шесть конныхъ орудій, отрядъ саперовъ и минеровъ; сверхъ

(1) Должно замѣтить, что неполнота свѣдѣній о числительности и организаціи войскъ, участвовавшихъ въ экспедиціи, составляетъ весьма слабую сторону всѣхъ англійскихъ сочиненій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

того—значительная часть войскъ Шуджи подъ его личнымъ начальствомъ.

Въ Кандагарѣ, подъ начальствомъ Нота: восемь полковъ пѣхоты, одна батарея пѣшей и одна конной артилеріи и нѣсколько эскадроновъ иррегулярной конницы.

Бригада Сэля въ составѣ: двухъ полковъ пѣхоты, одного эскадрона регулярной кавалеріи, 100 чел. иррегулярной кавалеріи, двухъ пѣшихъ и трехъ горныхъ орудій, отправленныя изъ Кабула для усмиренія возстаній въ Хапберскихъ горахъ. находилась на маршѣ въ *Джелалабадѣ*.

Въ Чарикарѣ, подъ начальствомъ Потингера: одинъ пѣхотный полкъ, шесть пѣшихъ и два конныхъ орудія и небольшой отрядъ иррегулярной конницы.

Въ Хурдъ-Кабулѣ временно находился 37-й туземный пѣхотный полкъ съ тремя горными орудіями.

Въ Саидабадѣ—команда изъ 130-ти человѣкъ пѣхоты подъ начальствомъ Вудборна.

Въ Газни—полтора полка пѣхоты и отрядъ иррегулярной конницы, подъ начальствомъ маіора Пальмера.

Въ Келатъ-и-Гильзаѣ—одинъ полкъ и двѣ роты пѣхоты, четыре орудія, часть саперовъ и минеровъ, подъ начальствомъ капитана Крэчи.

Кромѣ того небольшой гарнизонъ находился въ *Кветтѣ*, и для наблюденія за *Хиджекскимъ переваломъ* былъ выставленъ незначительный конный отрядъ.

Окупаціонной арміей командовалъ послѣ Вилоби-Катона генералъ Эльфинстонъ, престарѣлый больной человѣкъ, нуждавшійся въ энергичномъ помощникѣ. Всѣ біографы относятся съ большимъ уваженіемъ къ личнымъ качествамъ Эльфинстона, какъ общественнаго дѣятеля и частнаго человѣка. Онъ отличался рѣдкимъ хладнокровіемъ въ боѣ и прославилъ себя въ войнахъ на Пиренейскомъ полуостровѣ; обладалъ большими знаніями, начитанностью и истинно джентельменскою вѣжливостью; былъ доступенъ для каждаго изъ своихъ подчиненныхъ и никогда не обнаруживалъ различія въ сношеніяхъ съ офицерами *королевской* службы и *компанейской*. Но, быть можетъ вслѣдствіе своего преклоннаго возраста и пораженнаго болѣзнями организма, Эльфинстонъ имѣлъ одну слабую сторону. Не обладая опытностью въ азіятскихъ походахъ, онъ относился съ недовѣріемъ къ собственному мнѣнію, что побуждало его часто прибѣгать къ совѣтамъ другихъ, и если среди совѣтчиковъ возникало противорѣчіе, то онъ терялся оконча-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тельно въ выборѣ рѣшенія. Назначеніе его главнокомандующимъ состоялось главнымъ образомъ вслѣдствіе родственной связи съ лордомъ Эльфинстономъ, бомбейскимъ губернаторомъ, который приходился ему роднымъ братомъ, но во всякомъ случаѣ помимо его желанія. Вилоби-Катонъ, передавая командованіе, обнадежилъ Эльфинстона слѣдующимъ замѣчаніемъ: «Вотъ здѣсь не предстоитъ особенныхъ заботъ,—повсюду господствуетъ полное умиротвореніе». Однако, за нѣсколько времени до катастрофы, Эльфинстонъ честно и открыто донесъ лорду Аукланду, что состояніе его здоровья не позволяетъ ему продолжать военную службу, и получилъ разрѣшеніе возвратиться въ Англію. Но быстрый ходъ событій послужилъ препятствіемъ къ отъѣзду.

Другимъ выдающимся дѣятелемъ въ экспедиціи былъ британскій посолъ Макнатенъ, ученый филологъ, считавшійся знатокомъ Средней Азіи. На должности главнаго секретаря въ Калькутѣ онъ составилъ себѣ репутацію человѣка дѣятельнаго и опытнаго въ политическихъ дѣлахъ, но въ дѣйствительности, какъ оказалось позднѣе, не обладалъ государственными способностями. Управлять такою страною, какъ Афганистанъ, черезъ посредство такого монарха, какъ Шахъ-Шуджа, было не легкой задачей, и Макнатенъ оказался не на мѣстѣ въ своей новой роли. Главной ошибкой его было искреннее убѣжденіе въ спокойномъ состояніи страны и глубокая вѣра въ популярность Шаха-Шуджи, въ смыслѣ чего онъ постоянно посылалъ донесенія индійскому правительству.

То же заблужденіе раздѣлялъ и слѣдующій за нимъ изъ политическихъ чиновъ Борнсъ, губернаторъ Кабула. За нѣсколько дней до катастрофы, Макнатенъ въ награду за полезную дѣятельность въ Афганскомъ походѣ былъ назначенъ на должность бомбейскаго губернатора и собирался выѣхать въ Индію, а Борнсъ долженъ былъ занять его мѣсто въ Афганистанѣ. Поздравляя посла съ отъѣздомъ, Борнсъ выразилъ, что особенно дорого должно быть сознаніе оставить страну въ періодъ, когда она наслаждается полнымъ покоемъ. Эта слѣпая увѣренность политическихъ чиновъ въ отсутствіе всякой опасности объясняетъ небрежность въ принятіи мѣръ по устройству оборонительной позиціи и повлекла за собой всѣ послѣдующія неудачи.

Чтобы сдѣлать понятнымъ изложеніе дальнѣйшихъ событій, должно сдѣлать еще одно отступленіе и сказать нѣсколько словъ объ англійской укрѣпленной позиціи подъ Кабуломъ.

Городъ Кабулъ съ своимъ большимъ предмѣстьемъ Дехъ-и-Афганъ расположенъ по обоимъ берегамъ рѣки того же имени и примыкаетъ къ восточнымъ скатамъ двухъ горныхъ отроговъ, направляющихся съ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сѣверо-запада на юго-востокъ, *Асмай* и *Ширъ-дарваза*. Въ мѣстѣ встрѣчи этихъ отроговъ, высшія точки которыхъ достигаютъ 7,000 ф. (н. у. м.), образуется узкое ущелье, черезъ которое прорывается Кабульская рѣка и ведетъ дорога въ Газни. Къ востоку отъ города, по направленію теченія рѣки, простирается равнина (5,840 ф. в. н. у. м.), покрытая въ значительной части пашнями, садами и разбросанными на ней въ разныхъ мѣстахъ отдѣльными возвышенностями, саклями и глинобитными четыреугольными фортами. Изъ отдѣльныхъ возвышенностей въ тактическомъ отношеніи имѣютъ значеніе *Сіахъ-сенгскія*, почти примыкающія къ городу съ востока, и *Ширпурскія* въ трехъ верстахъ къ сѣверу; тѣ и другія командуютъ городомъ и окрестной равниной. Городъ имѣетъ фигуру неправильнаго многоугольника, протяженіемъ въ $1^3/_4$ версты съ востока на западъ и около одной версты съ сѣвера на югъ. Во время поѣздки Борнса, въ 1837 году, въ немъ насчитывалось около 60,000 жителей, въ число которыхъ, кромѣ коренныхъ афганцевъ, значительнымъ элементомъ входятъ кизылбаши, выходцы изъ Персіи, поселенные при Надиръ-шахѣ въ отдѣльномъ кварталѣ, и индусы, составляющіе по преимуществу торговый классъ горожанъ. Наружный видъ Кабула съ узкими кривыми улицами, одноэтажными глинобитными домами, съ плоскими *саманными* кровлями отвѣчаетъ типу всѣхъ среднеазіятскихъ городовъ; изъ достопримѣчательностей его должно назвать обширный тѣнистый садъ Тимура (сына Ахмедъ-шаха), гробницу Бабера и базаръ (1). Послѣдній состоялъ изъ пяти большихъ квадратныхъ помѣщеній, соединенныхъ крытыми галереями, причемъ въ каждомъ отдѣленіи производился особый родъ торговли. Съ внѣшней стороны городъ обнесенъ высокой глиняной стѣной, постройки временъ Ахмеда-шаха, не обведенной рвомъ.

Оборонительную силу города составляетъ юго-восточное предмѣстье или цитадель, называемая *Бала-Гисаръ* (2), возведенная на возвышенномъ утесѣ. Она имѣетъ глиняную стѣну съ высокими башнями на исходящихъ углахъ и обведена со всѣхъ сторонъ рвомъ, который отдѣляетъ ее отъ города. Бала-Гисаръ по расположенію своему дѣлится на двѣ части. *Верхній*, или собственно цитадель, составляющій сѣверо-западную часть, командуетъ всѣмъ городомъ и значительнымъ пространствомъ низменныхъ окрестностей. *Нижній*, или юго-восточная часть предмѣстья, командуетъ частью городскаго базара, джелалабадской дорогой, двумя большими фортами Махмудъ-ханъ и Бени-гисаръ. Въ верх-

(1) Позднѣе, въ 1842 году, этотъ базаръ былъ разрушенъ по приказанію англійскаго генерала Полака.

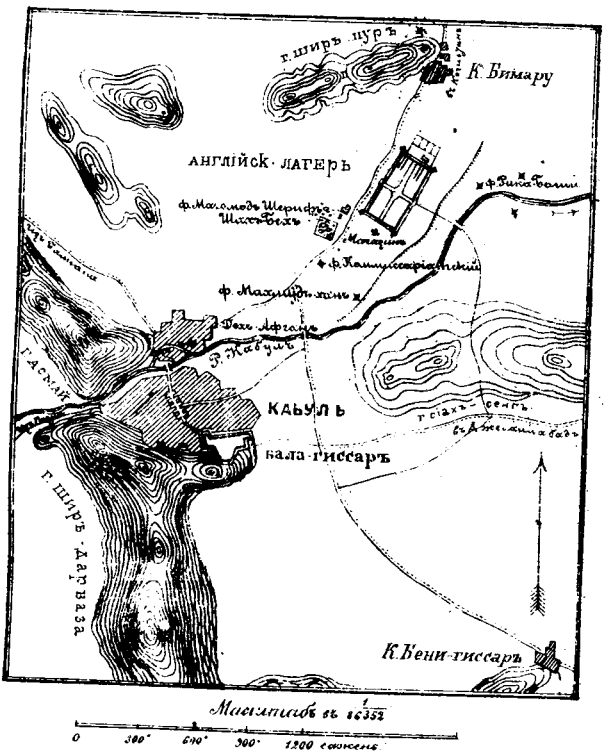
(2) Бала-Гисаръ—верхній городъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ней части, незначительной по своему пространству, помѣщались склады комиссаріатскихъ и боевыхъ запасовъ англичанъ и Шаха-Шуджи; въ нижней, которая могла вмѣстить до 5,000 человѣкъ гарнизона, находился дворецъ шаха, помѣщенія для лицъ его свиты и для нижнихъ чиновъ. Въ общемъ Бала-Гисаръ представлялъ скопленіе сакель и садовъ и не могъ бы выдержать продолжительнаго бомбардированія, но, во всякомъ случаѣ, это былъ самый выгодный въ оборонительномъ отношеніи пунктъ кабульской позиціи. Англичане не придали ему надлежащаго значенія и для квартированія гарнизона выстроили бараки и возвели *укрѣпленный лагерь* въ низменной мѣстности, на когистанской дорогѣ, въ двухъ верстахъ разстоянія къ сѣверо-востоку отъ города. Укрѣпленный лагерь имѣлъ фигуру параллелограма, 427 саженъ длиною и 257 шириною, обращеннаго короткими фасами на сѣверо-востокъ и юго-западъ, и состоялъ изъ невысокаго бруствера, окруженнаго узкимъ рвомъ. На исходящихъ углахъ и посрединѣ обоихъ длинныхъ фасовъ линія огня дѣлала изломъ въ наружную сторону, образуя прямоугольные выступы или бастіоны для фланговой обороны. Къ наружной сторонѣ сѣверо-восточнаго фаса примыкало обнесенное глиняной стѣной пространство, носившее названіе «посольской пристройки». Одну половину ея занимали бараки самого посла; въ другой—были разбиты безъ всякой правильности квартиры для офицеровъ, состоявшихъ при посольствѣ, и для *отряда посольскихъ тѣлохранителей*. При длинѣ линіи огня лагеря, болѣе 4,000 шаговъ, англійскій гарнизонъ оказался слишкомъ малочисленнымъ, а невыгодное расположеніе посольской пристройки дѣлало весь сѣверо-восточный фасъ непригоднымъ для цѣлей обороны. Относительно окрестной мѣстности лагерь находился въ весьма невыгодныхъ условіяхъ; имъ командовали близлежащія возвышенности, окрестные кишлаки и афганскіе форты. На востокѣ, въ разстояніи около 200 саженъ, въ направленіи почти параллельномъ когистанской дорогѣ, протекала Кабульская рѣка, не проходимая въ бродъ въ періодъ дождей, а между рѣкой и лагеремъ былъ выведенъ *арыкъ* (1), въ данное время не наполненный водой. Черезъ эти препятствія были устроены мосты на прямой дорогѣ къ Сіахъ-сенгскимъ высотамъ, гдѣ также стояла лагеремъ часть войскъ. Для устройства продовольственнаго склада былъ избранъ небольшой афганскій фортъ въ 200 саженяхъ противъ юго-западнаго фаса лагеря, извѣстный подъ названіемъ *Комисаріатскаго форта*. У юго-западной оконечности лагеря былъ расположенъ *Базаръ-кишлакъ*, окруженный невысокой глиняной стѣн-

(1) Ирригаціонный каналъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru



Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

кой и представлявшій сплошную групу сакель. Почти рядомъ съ кишлакомъ, отдѣляясь отъ лагеря возвышенной дорогой, находился фортъ Магометъ-Шерифъ, командовавшій юго-западнымъ бастіономъ, а къ этому форту примыкалъ *Шахъ-бегъ* или королевскій садъ, занимавшій около 75 кв. саж. пространства и обнесенный высокой глиняной стѣной. Деревня *Бимару*, расположенная на сѣверо-восточной оконечности Ширпурскихъ высотъ, командовала большей частью посольской пристройки. Въ различныхъ мѣстахъ кабульской равнины были оставлены не занятыми и не срытыми другіе афганскіе форты, о которыхъ въ свое время будетъ упомянуто ниже. Окрестная равнина была болотиста и представляла препятствіе для дѣйствій артилеріи и кавалеріи. Въ общемъ прилежащая къ лагерю мѣстность до крайности стѣсняла обстрѣлъ и свободу вылазокъ.

Пользующіеся авторитетомъ офицеры энергично настаивали на томъ, чтобы для расположенія гарнизона была избрана цитадель Бала-Гисаръ. Вначалѣ такъ и было поступлено, но позднѣе послѣдовала перемѣна въ виду соображеній, главнымъ образомъ—хозяйственныхъ и домашнихъ (1). Въ Бала-Гисарѣ англійскіе солдаты забирались въ гаремъ Шаха-Шуджи и не было подножнаго корма для лошадей отряда. Эти причины побудили перевести гарнизонъ на равнину и соорудить несоотвѣтственную военнымъ цѣлямъ постройку, названную Кеемъ «бараній загонъ на лугу».

Расположеніе войскъ англичанъ и Шаха-Шуджи на кабульской позиціи было слѣдующее:

I. Въ лагерѣ у южнаго склона Сіахъ-сенгскихъ высотъ, подъ начальствомъ бригадира Шильтона: 1) Большая часть 44-го пѣхотнаго его высочества Шаха-Шуджи полка (европейск.). 2) Часть 4-го конно-иррегулярнаго полка шаха. 3) Два орудія конной артилеріи.

II. Въ главномъ лагерѣ, подъ непосредственнымъ начальствомъ генерала Эльфинстона: 1) 5-й туземный индійскій пѣхотный полкъ. 2) Часть 54 го туземнаго индійскаго пѣхотнаго полка. 3) Пять орудій (2) полевой конной артилеріи (европейск.). 4) Два орудія пѣшей батареи его высочества Шаха-Шуджи. 5) Отрядъ посольскихъ тѣлохранителей. 6) 5-го легкаго кавалерійскаго полка два эскадрона (европейск.). 7) 2-й конно-иррегулярный полкъ его выс. Шаха-Шуджи, подъ начальствомъ Скинера. 8) Два эскадрона 4-го конно-иррегулярнаго полка его выс. Шаха-Шуджи, подъ начальствомъ Андер-

(1) Аботъ (The Afghan war 1838—1842 г.) утверждаетъ, что лагерь былъ построенъ не для оборонительныхъ цѣлей, а исключительно для жительства англійскаго гарнизона въ мирное время; въ случаѣ же возстанія предполагалось перевести весь кабульскій отрядъ въ Бала-Гисаръ.

(2) Шести-фунтовыхъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сена. 9) Три роты саперовъ его выс. Шаха-Шуджи. 10) 20 человѣкъ саперовъ компанейскихъ.

Въ артилерійскомъ складѣ лагеря находилось орудій: желѣзныхъ девятифунтоваго калибра—шесть; гаубицъ 24-хъ-фунт. калибра—три; гаубицъ 12-ти-фунт. калибра—одна; мортиръ $5^1/_2$-дюйм.—три.

III. Въ Бала-Гисарѣ въ распоряженіи шаха, кромѣ его собственныхъ войскъ, находилось, подъ начальствомъ Анкетиля: 1) 6-й пѣхотный полкъ его выс. Шаха-Шуджи. 2) Часть 54-го туземнаго индійскаго пѣхотнаго полка. 3) Одна рота 44-го его выс. Шаха-Шуджи пѣхотнаго полка (европейск.). 4) Два орудія конныхъ и два орудія горныхъ.

Общее число войскъ, находившихся собственно подъ англійскимъ начальствомъ, составляло болѣе 5,000 человѣкъ.

На своей оборонительной позиціи англичане устроились съ достаточнымъ комфортомъ, мало безпокоясь угрожающими признаками повсемѣстнаго броженія. Изъ Индіи были выписаны предметы городской жизни; многіе офицеры вызвали своихъ женъ и семейства, удобно помѣстивъ ихъ въ садахъ и домахъ окрестностей. Въ развлеченіяхъ не было недостатка; игра въ крокетъ, любительскіе спектакли, охота, рыбная ловля, а зимою катанье на конькахъ разнообразили монотонную жизнь офицеровъ окупаціоннаго отряда. Разразившаяся катастрофа была совершенною неожиданностью для англичанъ и застала ихъ въ состояніи полной неготовности къ оборонѣ.

Рано утромъ 2-го ноября, въ день годовщины битвы при Перванъдере, въ англійскомъ лагерѣ распространилось смутное извѣстіе о городскихъ безпорядкахъ. Около восьми часовъ утра къ Макнатену прибылъ посланный отъ Бориса, который донесъ, что толпой афганцевъ сдѣлано нападеніе на дома британскихъ офицеровъ, но выразилъ надежду, что удастся водворить спокойствіе безъ содѣйствія вооруженной силы. Часъ спустя стало извѣстно, что возстаніе приняло угрожающіе размѣры; Борнсъ убитъ; казначейство шаха, находившееся въ вѣдѣніи капитана Джонсона, разграблено; дома британскихъ офицеровъ и чиновниковъ объяты пламенемъ; повсюду въ городѣ раздаются ружейные выстрѣлы.

Макнатенъ и Эльфинстонъ могли убѣдиться въ необходимости приступить, не теряя времени, къ энергичнымъ мѣрамъ. Главнокомандующій послалъ приказаніе бригадиру Шильтону двинуться немедленно съ конннымъ отрядомъ Сіахъ-сенгскаго лагеря въ Бала-Гисаръ и по прибытіи туда дѣйствовать по собственному усмотрѣнію, но съ согласія шаха; а пѣхотѣ Сіахъ-сенгскаго лагеря было приказано передвинуться въ главный лагерь. Лауренсъ, военный секретарь посла, былъ отправленъ пред-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

упредить шаха объ этой мѣрѣ. Эти распоряженія, послѣдовавшія около полудня, когда инсургенты уже располагали значительными силами, оказались поздними и лишь повели къ безплоднымъ потерямъ.

Между тѣмъ, не трудно было подавить возстаніе въ самомъ началѣ. Толпа, окружившая домъ Борнса утромъ, была не болѣе 30-ти человѣкъ, но она росла съ каждою минутой. Борнсъ не придалъ серьезнаго значенія демонстраціи, отказался выбраться изъ города подъ конвоемъ преданнаго англичанамъ афганскаго визиря, запретилъ синайской стражѣ стрѣлять и, выйдя на терасу своего дома, пытался увѣщаніями привести къ спокойствію бунтовщиковъ. Въ отвѣтъ, голоса стали требовать его голову, а изъ окрестныхъ домовъ посыпались выстрѣлы. Борнсъ думалъ спастись бѣгствомъ, но былъ окруженъ и изрубленъ въ куски. На противоположной сторонѣ улицы было сдѣлано одновременно нападеніе на домъ капитана Джонсона; шахская казна, въ количествѣ около 170,000 рупій, была разграблена, Джонсонъ убитъ, а вмѣстѣ съ нимъ погибли офицеры Бродфутъ и братъ кабульскаго губернатора, лейтенантъ Борнсъ. Синайская стража была вырѣзана; вся прислуга, мужчины, женщины и дѣти перебиты.

Умертвивъ губернатора, мятежники направились въ болѣе сѣверную часть города, гдѣ имѣли мѣсто жительства бригадиръ Анкетиль и капитаны Тревиръ и Трупъ. Капитанъ Тревиръ съ семействомъ жилъ близъ кизылбашскаго квартала, на правомъ берегу Кабульской рѣки, въ укрѣпленномъ замкѣ, хорошо приспособленномъ къ оборонѣ, но не имѣвшемъ гарнизона. Увѣдомивъ посла о городскихъ безпорядкахъ, онъ разсчитывалъ, что ему будетъ оказана помощь, но послѣ долгихъ ожиданій принужденъ былъ при содѣйствіи нѣсколькихъ туземныхъ джигитовъ выбраться изъ замка и бѣжать въ главный лагерь, что ему удалось исполнить счастливо. Фортъ Анкетиля былъ расположенъ на лѣвомъ берегу рѣки, на окраинѣ предмѣстья Дехъ-и-Афганъ, и составлялъ складочный пунктъ интендантскихъ запасовъ войскъ Шаха-Шуджи. Въ этотъ день въ фортѣ находился обычный караулъ изъ сипаевъ. Рядомъ съ фортомъ, отдѣляясь узкимъ арыкомъ, былъ домъ капитана Трупа, обезпеченный отъ ружейнаго огня. Въ прилежащихъ садахъ, называемыхъ *Ябу-хана*, былъ помѣщенъ вьючный скотъ, подъ охраной саперовъ и минеровъ шахской службы. Мятежники не рѣшились сдѣлать нападенія на этотъ хорошо защищенный участокъ. Анкетиль и Трупъ еще до начала катастрофы, рано утромъ, отправились верхомъ въ главный лагерь, откуда уже не могли возвратиться.

Шахъ-Шуджа, получивъ увѣдомленіе о городскихъ безпорядкахъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, рѣшилъ послать изъ Бала-Гисара гвардей-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

скій баталіонъ индостанцевъ Кэмпбеля съ двумя орудіями, подъ начальствомъ своего сына Фетхъ-Дженга, о чемъ извѣстилъ Макнатена. Послѣдній счелъ эту мѣру вполнѣ достаточной и выразилъ надежду, что индостанцы Кэмпбеля положатъ конецъ безпорядкамъ. Этого не случилось однако; гвардія эмира была оттѣснена съ большимъ урономъ, едва не потерявъ орудія. Прибывшій къ этому времени отрядъ Шильтона принялъ на себя отступающихъ и прослѣдовалъ въ Бала-Гисаръ. Шахъ-Шуджа съ большимъ безпокойствомъ наблюдалъ изъ оконъ своего дворца за городскими событіями; съ прибытіемъ Шильтона и Лауренса онъ приступилъ къ совѣщанію съ ними. Но никакихъ новыхъ мѣръ они не предприняли и рѣшили отложить до завтра. Такимъ образомъ, совершенныя афганцами на виду у англійскаго отряда убійства и грабежи остались безнаказанными.

Такая бездѣятельность возвысила духъ инсургентовъ и съ каждымъ часомъ увеличивала ихъ числительность, такъ что къ утру слѣдующаго дня мятежники могли насчитывать въ своихъ рядахъ силы достаточныя, чтобы перейти къ наступательнымъ дѣйствіямъ противъ всего англійскаго гарнизона.

Не проявивъ энергіи и рѣшительности въ подавленіи бунта, Эльфинстонъ однако подумалъ объ оборонѣ и отдалъ приказаніе установить на брустверѣ главнаго лагеря имѣвшіяся въ складахъ запасныя орудія (1). Вмѣстѣ съ тѣмъ было послано приказаніе 37-му туземному пѣхотному полку возвратиться немедленно съ тремя горными орудіями въ лагерь изъ Хурдъ-кабульскаго ущелья. Такое же предписаніе было послано бригадѣ Сэля въ Гандамакъ, а отъ генерала Нота изъ Кандагара затребованы подкрѣпленія въ составѣ двухъ полковъ пѣхоты, взвода конной артилеріи и дивизіона кавалеріи.

37-й пѣхотный полкъ съ тремя горными орудіями прибылъ на другой же день въ три часа утра. Во все время слѣдованія на него насѣдала толпа гильзаевъ, численностью около 3,000 человѣкъ, и горнымъ орудіямъ приходилось неоднократно открывать огонь. Маршъ былъ выполненъ удачно, въ большомъ порядкѣ, съ сохраненіемъ вьючнаго обоза, всѣхъ больныхъ и раненыхъ. Прибытіе полка въ лагерь доставило возможность немедленно отправить на усиленіе гарнизона Бала-Гисара остальную часть 54-го туземнаго пѣхотнаго полка, одно желѣзное девяти-фунтовое орудіе, одну 24-хъ-фунтовую гаубицу и двѣ $5^1/_2$-дюймовыя мортиры. Эти подкрѣпленія прослѣдовали благополучно черезъ

(1) Въ орудіяхъ не было недостатка, но бѣдный составъ артилерійской прислуги оказался весьма чувствительнымъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

равнину и достигли цитадели безъ потерь, хотя по аріергарду было сдѣлано нѣсколько выстрѣловъ изъ фруктовыхъ садовъ вблизи города.

Въ это же утро нѣсколько позднѣе былъ посланъ отрядъ маіора Свайна изъ двухъ ротъ 5-го туземнаго пѣхотнаго полка, одной роты 44-го его выс. Шаха-Шуджи полка при двухъ конно-артилерійскихъ орудіяхъ, съ назначеніемъ пробиться въ городъ. Этотъ отрядъ выступилъ черезъ Западныя ворота и тотчасъ же попалъ подъ выстрѣлы со стороны Шахъ-бега, а при дальнѣйшемъ движеніи противъ него былъ открытъ ружейный огонь со стороны Когистанскихъ воротъ города изъ-за глиняныхъ оградъ, встрѣчавшихся на пути, и форта Махмудъ-хана, командовавшаго когистанской дорогой. Маіоръ Свайнъ, убѣдившись, что вся дорога занята мятежниками, и будучи увѣренъ, что его отрядъ, слабый численно и не имѣвшій кавалеріи, не въ состояніи выполнить возложенной на него задачи, отступилъ обратно въ лагерь. Вскорѣ затѣмъ изъ форта Махмудъ-ханъ, отстоявшаго на 380 саженъ къ югу отъ лагеря, выступила большая толпа афганцевъ, занявшая цѣпью стрѣлковъ берегъ Кабульской рѣки. Дѣйствія шрапнелей желѣзнаго девяти-фунтоваго орудія съ юго-восточнаго бастіона лагеря принудили ихъ удалиться съ занятой позиціи и искать укрытія.

Тѣмъ временемъ, по приказанію Шильтона, вся артилерія Бала-Гисара поддерживала частый огонь гранатами и бомбами по городу, но не причинила особаго вреда противнику и зданіямъ.

Такимъ образомъ и въ этотъ день со стороны англичанъ не было сдѣлано энергичной попытки выйти изъ осаднаго положенія и взять иниціативу въ свои руки. Безплодная перестрѣлка, веденная въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, не имѣла никакого результата ни для той, ни для другой стороны.

День 4-го ноября далъ рѣшительный поворотъ ходу событій. Утромъ непріятель ввелъ значительныя силы въ Шахъ-бегъ и занялъ фортъ Магометъ-Шерифъ, прервавъ такимъ образомъ сообщеніе между лагеремъ и Комисаріатскимъ фортомъ и поставивъ гарнизонъ послѣдняго, всего въ 100 человѣкъ численностью, въ крайне опасное положеніе. Прапорщикъ Варенъ, начальникъ форта, доносилъ, что безъ присылки подкрѣпленій онъ будетъ вынужденъ уступить подавляющей массѣ противника. Эльфинстонъ, упуская въ эту минуту изъ вида важное значеніе форта, какъ источника снабженія всего кабульскаго отряда, и побуждаемый единственно опасеніемъ за участь его защитниковъ, приказалъ двумъ ротамъ 44-го его выс. Шаха-Шуджи полка двинуться на поддержку Варена или содѣйствовать ему въ отступленіи. Едва обѣ роты выступили изъ лагеря, какъ были встрѣчены частымъ ружейнымъ огнемъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

изъ форта Магометъ-Шерифъ, а нѣсколько минутъ позже попали подъ выстрѣлы изъ-за ограды Шахъ-бега. Нѣкоторое время этотъ маленькій отрядъ пытался выдерживать губительное дѣйствіе непріятельскаго огня; двое старшихъ офицеровъ были убиты и трое ранены; нижніе чины понесли большія потери. Продолжать наступленіе было бы безполезнымъ рискомъ, и отрядъ возвратился въ лагерь.

Позднѣе вечеромъ генералъ Эльфинстонъ послалъ съ той же цѣлью конный отрядъ изъ двухъ эскадроновъ 5-го легкаго кавалерійскаго полка. Но и эта попытка не увѣнчалась успѣхомъ; потерявъ въ теченіе нѣсколькихъ минутъ восемь нижнихъ чиновъ убитыми и 40 тяжело ранеными, эскадроны спѣшно отступили въ лагерь.

Въ то же время со стороны города толпы мятежниковъ повели атаку на фортъ Анкетиля. Капитанъ Мекензи, командовавшій его гарнизономъ, не получая подкрѣпленія, былъ вынужденъ отступить, и фортъ былъ занятъ афганцами.

Эти неудачи, указывая, въ какомъ невыгодномъ положеніи очутился англійскій гарнизонъ, угнетающимъ образомъ подѣйствовали на Эльфинстона. Онъ не рѣшался перейти къ дѣйствіямъ болѣе серьезнымъ, опасаясь новыхъ неудачъ и безполезныхъ жертвъ. Офицеры комисаріата указывали, какія неудобства могутъ возникнуть съ переходомъ въ руки афганцевъ Комисаріатскаго форта, въ которомъ хранились большіе запасы пшеницы, ата ([1]), рома, одежды, медикаментовъ, общею стоимостью на четыре лака рупій ([2]) (300,000 рублей). Въ самомъ лагерѣ продовольственныхъ средствъ было не болѣе чѣмъ на два дня и не оставалось надежды пріобрѣсти что-либо покупкою на сторонѣ. Въ отвѣтъ на эти представленія генералъ Эльфинстонъ ограничился посылкою приказанія Варену удерживаться до послѣдней возможности ([3]). Нѣсколько позднѣе была получена записка отъ Варена, который извѣщалъ, что афганцы повели подкопъ подъ одну изъ башенъ форта и намѣреваются взорвать ворота; его сипаи окончательно упали духомъ и нѣкоторые дезертировали, перебравшись черезъ стѣны форта. Въ заключеніе Варенъ умолялъ о присылкѣ подкрѣпленій. Эльфинстонъ отвѣтилъ, что подкрѣпленія будутъ отправлены въ два часа пополуночи.

Въ девять часовъ вечера на квартирѣ у главнокомандующаго былъ собранъ военный совѣтъ. Макнатенъ указывалъ, что должно сегодня же ночью овладѣть форгомъ Магометъ-Шерифъ, что безъ этой предва-

([1]) Ата—пшеничная мука.

([2]) Рупія—75 коп.

([3]) Прапорщикъ Варенъ утверждалъ впослѣдствіи, что приказанія этого имъ получено не было.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

рительной операціи немыслима оборона Комисаріатскаго форта и равнымъ образомъ нельзя воспользоваться его запасами. «Темнота ночи, прибавилъ посолъ, и недостатокъ бдительности со стороны противника могутъ обезпечить успѣхъ внезапнаго штурма». Эльфинстонъ и другіе офицеры согласились съ мнѣніемъ посла, но сочли нужнымъ предварительно отправить лазутчика изъ туземцевъ, чтобы вывѣдать о силахъ непріятеля. Посланный туземецъ возвратился черезъ нѣсколько минутъ и донесъ, что у воротъ форта онъ замѣтилъ человѣкъ 20 вооруженныхъ афганцевъ, которые сидятъ, курятъ и ведутъ громкій разговоръ; изъ разговора ему удалось подслушать, что они считаютъ свой гарнизонъ недостаточно сильнымъ, еслибы англичане вздумали сдѣлать ночное нападеніе. Другой лазутчикъ, посланный вслѣдъ за первымъ, подтвердилъ это показаніе. На военномъ совѣтѣ возбудились новыя пренія, и послѣ нѣсколькихъ часовъ безплоднаго разговора Эльфинстонъ рѣшилъ окончательно, что ночной штурмъ опасенъ и выгоднѣе отложить наступательныя дѣйствія до разсвѣта. Въ этихъ видахъ, было отдано приказаніе составить къ четыремъ часамъ утра двѣ колонны, изъ которыхъ одной собраться у Кошетанскихъ воротъ, съ дальнѣйшимъ назначеніемъ овладѣть фортомъ Магометъ-Шерифъ; другой — у выхода въ юго-западномъ фасѣ укрѣпленія, для слѣдованія прямо въ Комисаріатскій фортъ на усиленіе его гарнизона.

На слѣдующее утро назначенныя для вылазки войска, собравшись на сборныхъ пунктахъ значительно позднѣе указаннаго времени, ожидали приказанія выступить, когда въ лагерь прибылъ прапорщикъ Варенъ съ остатками своей команды. Его вынудили къ очищенію форта попытки непріятеля поджечь ворота, полный упадокъ духа подчиненныхъ и утрата всякой надежды на прибытіе подкрѣпленій.

«Появленіе Варена въ лагерѣ—разсказываетъ лейтенантъ Эйръ—вызвало среди англійскаго гарнизона чувство негодованія по поводу бездѣятельности высшихъ начальниковъ. Съ южнаго фаса лагеря каждый изъ чиновъ отряда могъ наблюдать движеніе непріятельскихъ партій изъ Шахъ-бега въ Комисаріатскій фортъ и обратно, переносившихъ продовольственные запасы, отъ которыхъ зависѣло существованіе нашихъ войскъ. Всѣ ожидали, что назначенныя на вылазку колонны будутъ немедленно двинуты противъ форта Магометъ-Шерифъ и для обратнаго захвата Комисаріатскаго форта; но Эльфинстонъ, и то лишь подъ видомъ уступки требованіямъ офицеровъ, рѣшился повести атаку на одинъ только фортъ Магометъ-Шерифъ».

Назначенная для этой вылазки колонна, составленная изъ 5-го туземнаго пѣхотнаго полка и двухъ орудій конной артилеріи (съ мѣш-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

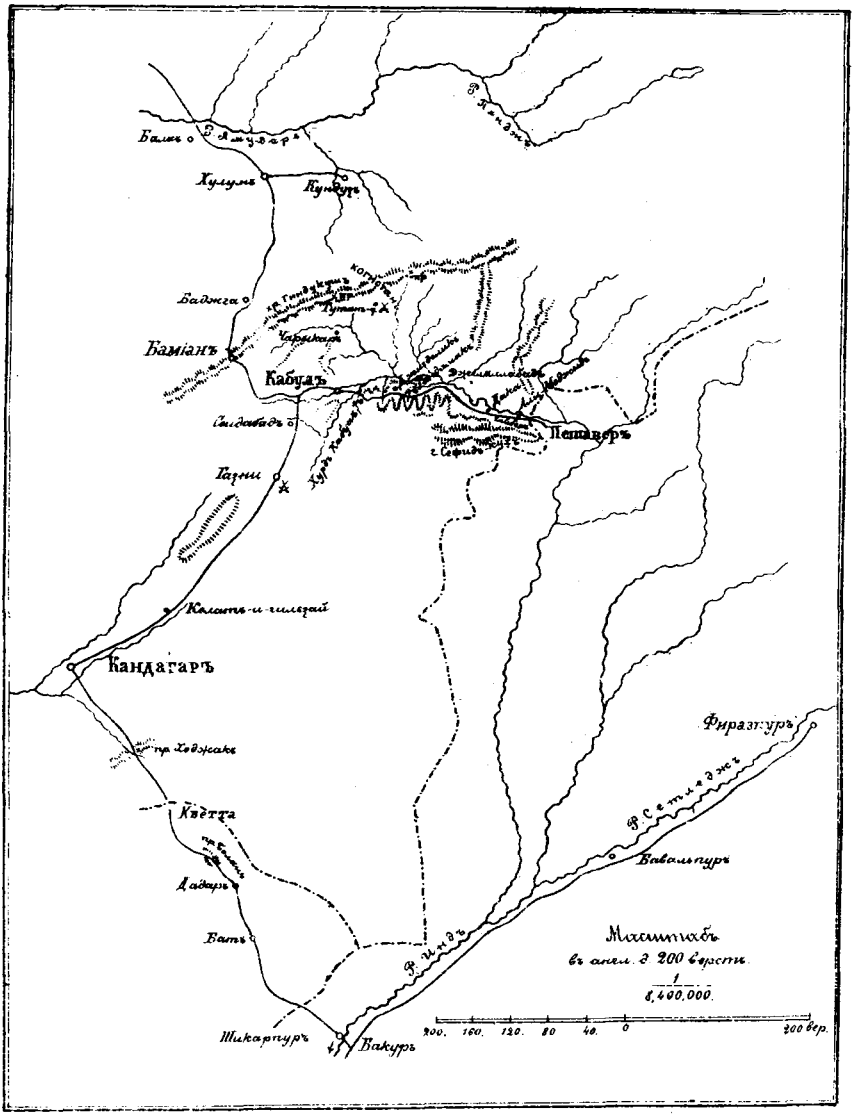
ками пороха для взрыва воротъ) выступила около 12-ти часовъ пополудни черезъ Западныя ворота лагеря. Орудія выѣхали на дистанцію 130 шаговъ отъ форта и въ теченіе двадцати минутъ дѣйствовали съ большимъ успѣхомъ, не смотря на сильный огонь непріятельскихъ *джезальчіевъ* (1); въ то же время пѣхота, укрывшись за стѣнкой, расположенной вдоль кошетанской дороги, вблизи лагеря, не двигалась съ мѣста. Эльфинстону, слѣдившему за ходомъ вылазки, представилось, что моментъ для штурма уже упущенъ, и онъ послалъ колоннѣ приказаніе возвратиться обратно въ лагерь.

На слѣдующій день, 6-го ноября, было рѣшено повторить атаку на фортъ Магометъ-Шерифъ, пробивъ въ немъ предварительно брешь изъ орудій лагеря. Съ ранняго утра былъ открытъ артилерійскій огонь изъ трехъ желѣзныхъ девяти-фунтовыхъ пушекъ и двухъ гаубицъ, установленныхъ на юго-западномъ бастіонѣ и прилегающей къ нему части южнаго фаса. Послѣ двухъ часовъ канонады была пробита брешь и устроенъ удобовосходимый обвалъ. Вслѣдъ затѣмъ былъ посланъ на штурмъ отрядъ изъ одной роты 44-го е. в. Шаха-Шуджи полка одной роты 5-й туземной пѣхоты и одной роты 37-й туземной пѣхоты, подъ начальствомъ Грифита, который безъ большихъ потерь быстро прошелъ разстояніе до форта, овладѣлъ обваломъ, штыками оттѣснилъ непріятеля и занялъ фортъ.

Одновременно съ этимъ было отправлено одно орудіе, чтобы обстрѣлять защитниковъ Шахъ-бега со стороны Сѣверныхъ воротъ этого сада, а въ равнину на западъ отъ лагеря былъ выдвинутъ для демонстраціи отрядъ маіора Сейна изъ двухъ ротъ пѣхоты, одного взвода кавалеріи и двухъ орудій. Отрядъ маіора Сейна, вытѣснивъ непріятельскихъ стрѣлковъ изъ близлежащихъ загородокъ, уже возвращался въ лагерь, когда изъ города выступила большая толпа конныхъ и пѣшихъ афганцевъ и заняла грядку невысокихъ бугровъ противъ западнаго фаса лагеря. Отрядъ маіора Сейна остановился; изъ лагеря были посланы къ нему подкрѣпленія изъ пяти взводовъ регулярной конницы Андерсена и двухъ взводовъ 5-го легкаго кавалерійскаго полка. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ изъ орудій, англійская кавалерія была брошена впередъ и вступила въ схватку съ равною по числу афганскою конницей. Успѣхъ кавалерійской стшбки остался не рѣшеннымъ, такъ какъ въ это время новыя толны непріятеля двинулись со стороны Шахъ-бега съ очевиднымъ намѣреніемъ отрѣзать англійскому отряду путь отступленія. Изъ лагеря были посланы еще двѣ роты въ поддержку, и весь

(1) Джезальчи—стрѣлокъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru



Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

англійскій отрядъ благополучно отступилъ. Непріятель въ теченіе нѣсколькихъ часовъ поддерживалъ ружейный огонь, а съ наступленіемъ темноты удалился въ городъ.

Во время этихъ дѣйствій на орудіе, стоявшее противъ Сѣверныхъ воротъ Шахъ-бега, и его прикрытіе обрушился въ превосходныхъ силахъ непріятель и принудилъ къ отступленію, причинивъ большія потери.

Такимъ образомъ, въ этотъ день англичанамъ удалось одержать незначительный успѣхъ на одномъ участкѣ позиціи взятіемъ форта Магометъ-Шерифа, но результаты не были полными, такъ какъ Шахъ-бегъ и Комисаріатскій фортъ оставались по прежнему въ рукахъ непріятеля. Стычка на западѣ отъ лагеря доставила новое торжество инсургентамъ, которые, хотя и не безъ потерь, все же остались на занятой ими позиціи и имѣли право считать отступленіе англичанъ вынужденнымъ. Зато въ этотъ же день распорядительнымъ офицерамъ англійскаго комисаріата удалось войти въ сношенія съ жителями богатаго сосѣдняго кишлака Бимару и пріобрѣсти, по очень дорогой, разумѣется, цѣнѣ, нѣкоторое количество продовольствія, обезпечившее гарнизонъ на нѣсколько дней.

Въ теченіе ближайшихъ послѣдующихъ дней вооруженныхъ столкновеній не произошло. На позиціи, близъ форта Махмудъ-хана, противъ юго-восточнаго бастіона англійскаго лагеря, непріятель работалъ надъ устройствомъ ложемента для двухъ орудій, захваченныхъ въ городѣ еще въ первый день инсурекціи. Въ англійскомъ лагерѣ главныя заботы были обращены на пополненіе запасовъ продовольственнаго магазина, покупкою у мѣстныхъ жителей ближайшихъ кишлаковъ. Орудія Бала-Гисара каждый день производили стрѣльбу по городу, но для нанесенія этимъ путемъ серьезнаго вреда непріятелю требовалась болѣе сильная батарея. Были двѣ стычки у воротъ Бала-Гисара, гдѣ въ первый день бунта, при спѣшномъ отступленіи индостанцевъ Кэмпбеля, были оставлены два орудія Шаха-Шуджи. Непріятель, тщательно наблюдавшій за ними изъ домовъ Шахскаго базара, не позволялъ къ нимъ приблизиться и два раза пытался ихъ захватить, но въ обоихъ случаяхъ былъ отброшенъ.

По совѣту посла, Эльфинстонъ рѣшился отозвать изъ Бала-Гисара слѣдующаго за нимъ чина, бригадира Шильтона, съ частью войскъ. Въ лицѣ Шильтона главнокомандующій разсчитывалъ пріобрѣсти энергичнаго помощника. 9-го ноября, около 4-хъ часовъ пополудни, Шильтонъ съ отрядомъ изъ 6-го его выс. Шаха-Шуджи полка, одной роты 44-го его выс. Шаха-Шуджи полка, однимъ конным и однимъ гор-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нымъ орудіями, имѣя небольшой запасъ ата, безпрепятственно исполнилъ переходъ черезъ равнину и былъ встрѣченъ восторженно гарнизономъ лагеря. Съ этого времени Шильтонъ принимаетъ близкое участіе въ операціяхъ кабульскаго отряда. Онъ былъ пораженъ обширными размѣрами лагеря, требовавшаго для обороны все наличное число людей, причемъ исключалась всякая возможность выдѣлить хотя незначительную часть для внѣшнихъ дѣйствій, и высказалъ мнѣніе, что было бы выгоднѣе, до наступленія зимы, отступить къ Джелалабаду. Но этому предложенію воспротивился Макнатенъ и состоявшіе при немъ политическіе чины, а равнымъ образомъ и Эльфинстонъ, привыкшій во всемъ слѣдовать указаніямъ посла. Шильтонъ, съ своей стороны, выразился, что онъ не перемѣнитъ расположенія ни одного орудія, пока ему не будетъ предоставлено полное командованіе. Такая разногласица между главными руководителями обороны въ вопросѣ первостепенной важности даетъ объясненіе многимъ неудачамъ.

Оцѣнивая положеніе сторонъ въ этотъ фазисъ обороны, можно думать, что отступленіе къ Джелалабаду, если смотрѣть на эту операцію какъ на временную мѣру, имѣющую цѣлью поставить отрядъ въ болѣе выгодныя условія, дать возможность ему устроиться и выждать прибытія подкрѣпленій изъ Индіи, чтобы затѣмъ снова перейти къ активнымъ дѣйствіямъ,—такая операція была бы самымъ простымъ и выгоднымъ средствомъ и имѣла за себя вѣскіе доводы. Въ магазинѣ оставалось продовольствія на трое сутокъ, и каждый день приносилъ новыя заботы объ удовлетвореніи насущныхъ потребностей. Нравственное состояніе гарнизона, утомленнаго къ тому же непосильными работами по приведенію въ порядокъ своей неудобной позиціи, замѣтно падало; а противникъ, ежедневно усиливавшійся новыми толпами газіевъ (1), прибывавшихъ изъ различныхъ мѣстностей Афганистана, становился болѣе дерзкимъ и могъ приступить къ тѣсному обложенію лагеря, чтобы голодомъ принудить гарнизонъ къ сдачѣ. Становилось очевиднымъ, что продержаться подъ Кабуломъ зимнее время невозможно и, рано или поздно, отступленіе станетъ неизбѣжнымъ, но позднѣе оно будетъ исполнено при болѣе затруднительныхъ условіяхъ. Это понималъ каждый изъ чиновъ отряда, за исключеніемъ Макнатена, которому, собственно говоря, надлежало состоять при Шахѣ-Шуджѣ, а не присутствовать съ правомъ голоса на засѣданіяхъ военнаго совѣта.

10-го ноября, около девяти часовъ утра, толпы вооруженныхъ афганцевъ, пѣшихъ и конныхъ, появившись почти неожиданно на ближнихъ

(1) Воители за вѣру.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

холмахъ съ западной стороны лагеря и на сѣверныхъ склонахъ Сіахъ-сенгской гряды, дали нѣсколько залповъ, и одновременно съ этимъ послышались выстрѣлы со стороны Шахъ-бега. Въ англійскомъ лагерѣ эта пальба была принята за условный сигналъ къ совокупной атакѣ. Однако, съ западной стороны никакого движенія не послѣдовало, а южный непріятельскій отрядъ спустился въ равнину и занялъ рядъ фортовъ и полуразрушенные дома вблизи лагеря, по обоимъ берегамъ рѣки Кабула. Одинъ изъ фортовъ *Рика-баши* находился въ разстояніи ружейнаго выстрѣла отъ посольской пристройки. Занявъ его и смежныя загородки, непріятель сталъ стрѣлять по пристройкѣ и сѣверо-восточному бастіону, на что англичане отвѣтили огнемъ двухъ гаубицъ и одной 5½-дюймовой мортиры. Это состязаніе продолжалось около двухъ часовъ, пока Макнатену не удалось убѣдить Эльфинстона перейти къ мѣрамъ болѣе рѣшительнымъ. Былъ назначенъ для вылазки отрядъ, подъ начальствомъ бригадира Шильтона, въ составѣ: 44-го е. в. Шаха-Шуджи полка, 37-го туз. пѣх., 6-го Шаха-Шуджи, незначительной части кавалеріи, двухъ орудій кон. арт., одного орудія горнаго. Около двѣнадцати часовъ пополудни отрядъ выступилъ изъ Восточныхъ воротъ и направился къ форту Рика-баши. Ему предшествовала штурмовая колонна, подъ начальствомъ Белью, изъ шести ротъ поименованныхъ пѣхотныхъ полковъ, по двѣ отъ каждаго, съ назначеніемъ подготовить атаку взрывомъ главныхъ воротъ непріятельскаго форта. По необъяснимой случайности передовыя части этой колонны, уклонившись въ противоположную сторону, бросились къ узкой калиткѣ форта Рика-баши, черезъ которую едва можно было проникнуть двумъ, тремъ одновременно, что съ самаго же начала поселило среди атакующихъ замѣшательство. Штурмующія роты, столпившіяся близъ калитки, подвергались сильному ружейному огню защитниковъ форта, а въ это время былъ поданъ сигналъ къ общей атакѣ. Горсти европейцевъ и сипаевъ, съ полковникомъ Маклиреномъ во главѣ, удалось пробиться внутрь форта, афганскій гарнизонъ котораго, предположивъ, что имѣетъ передъ собой иревосходныя силы, бросился бѣжать черезъ главныя ворота. Въ это время передъ англійской колонной внезапно появился изъ-за угла форта незначительный отрядъ афганской конницы. Англійская пѣхота дрогнула, послышались сигналы къ отступленію—и весь отрядъ Шильтона обратился въ безпорядочное бѣгство. Лишь благодаря энергіи самого Шильтона и поддержкѣ изъ орудій лагеря, англичане избѣгли позора; бѣглецы были остановлены, устроены вновь и направлены вторично на штурмъ форта, который въ этотъ разъ окончательно перешелъ въ руки

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

англичанъ. Тѣмъ временемъ въ фортѣ происходила отчаянная рѣзня. Изгнанные афганцы, ободренные бѣгствомъ главныхъ силъ англичанъ, возвратились снова въ фортъ и принялись за избіеніе находившейся здѣсь горсти пѣхоты, пока не были изгнаны вторично.

Съ паденіемъ форта Рика-баши были оставлены афганцами и четыре смежные форта, находившіеся подъ командованіемъ перваго, причемъ около 1,400 *maunds* (1) пшеницы досталось англичанамъ. Половина этого количества была тотчасъ же перенесена въ лагерь, а остальная часть, оставленная безъ охраны на ночь въ отдаленномъ фортѣ, была къ утру разграблена афганцами. Въ фортахъ Рика-баши и Зульфикарѣ, по распоряженію Эльфинстона, были поставлены постоянные гарнизоны; въ остальныхъ фортахъ были взорваны башни.

Дѣло 10-го ноября хотя и кончилось успѣхомъ для англичанъ, но стоило имъ большихъ потерь: убитыхъ и раненыхъ насчитывалось до 200 человѣкъ. А выдѣленіе отрядовъ для занятія фортовъ привело къ еще большей противъ прежняго разбросканѣ силъ.

13-го ноября большія толпы непріятеля, по преимуществу коннаго, заняли Ширпурскія высоты и, поставивъ на нихъ два орудія, стали обстрѣливать лагерь, причиняя чувствительный уронъ гарнизону. Макнатену не безъ труда удалось убѣдить Эльфинстона предпринять новую вылазку съ цѣлью отбросить непріятельское скопище съ занятой имъ позиціи и захватить его орудія. Назначенный для этой цѣли отрядъ, подъ начальствомъ бригадира Шильтона, состоялъ изъ шести ротъ 44-го его выс. Шаха-Шуджи полка, шести ротъ 37-го туз. пѣх., четырехъ ротъ 6-й его выс. Шаха-Шуджи; двухъ эскадроновъ 5-го легк. кав., одного эскадрона 2-го иррегулярнаго его выс. Шаха-Шуджи, одного взвода иррегулярной конницы Скинера, отряда посольскихъ тѣлохранителей, одного коннаго и одного горнаго орудія съ прикрытіемъ изъ одной роты 6-го его выс. Шаха-Шуджи полка. Войска были готовы къ тремъ часамъ пополудни и выступили въ четыре часа, держась направленія на центральную сѣдловину между двумя Ширпурскими возвышенностями, находившуюся въ разстояніи отъ лагеря около $1^1/_2$ версты. Непріятельская конница занимала лѣвую высоту. Англійская пѣхота повела наступленіе скорымъ шагомъ, слѣдуя въ трехъ отдѣльныхъ колоннахъ, на нѣкоторомъ разстояніи одна за другой; 37-й туз. пѣх. полкъ впереди; за нимъ, въ поддержкѣ, 44-й полкъ и въ

(1) Mands=27 фунт.; индійская мѣра вѣса, приблизительно соотвѣтствующая размѣру дневной дачи на 25 человѣкъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тылу, резервъ изъ 6-го пѣх. полка. Конно-артилерійское орудіе, попавъ вблизи лагеря въ арыкъ, успѣло сдѣлать по непріятелю всего одинъ выстрѣлъ, а передовыя части пѣхоты, предводимыя маіоромъ Сеномъ, подошли на разстояніе 130—160 шаговъ къ непріятельской конницѣ и открыли огонь залпами. «Удивительное дѣло! восклицаетъ лейтенантъ Эйръ, часто цитируемый нами авторъ,—даже съ такого близкаго разстоянія наши выстрѣлы не причиняли непріятелю никакого вреда». Выдержавъ нѣсколько такихъ «*залповъ въ пустую*», масса афганской конницы, а за нею и пѣхота стремительно обрушились на передовую линію англичанъ, и послѣдніе, не успѣвъ построить каре, ни даже собраться въ кучки, обратились въ безпорядочное бѣгство къ подошвѣ высотъ. Къ этому времени, однако, удалось высвободить изъ арыка конное орудіе, которое вмѣстѣ съ горнымъ стало осыпать непріятеля картечью; подошелъ пѣхотный резервъ изъ 6-го полка и принялъ на себя отступающихъ. Афганцы, не выдержавъ картечи, повернули назадъ къ вершинѣ. 5-й кавалерійскій полкъ и конница Андерсона были направлены въ атаку, а за ними послѣдовала вновь устроенная пѣхота. Энергично наступая, отрядъ Шильтона распространился до вершины и принудилъ непріятеля спуститься въ равнину на противоположную сторону Ширпурскихъ высотъ. Конное орудіе, занявъ позицію въ центральной сѣдловинѣ, посыпало въ густыя массы непріятеля мѣткіе выстрѣлы. Дальнѣйшее преслѣдованіе было невозможно по свойствамъ пересѣченной мѣстности и вслѣдствіе наступленія темноты. Оба непріятельскія орудія стали добычею англичанъ, но увезти ихъ въ лагерь представлялось далеко не легкимъ дѣломъ. Малое четырехъ-фунтовое орудіе было взято на лямкѣ командой людей 6-го пѣх. полка. Другое, шести-фунтовое, расположенное на серединѣ ската въ оврагѣ, когда доступъ крайне затруднялся пересѣченной мѣстностью, не могло составить англійскаго трофея. Непріятель, неизвѣстно—съ какой стороны появившійся, пользуясь темнотою ночи, занялъ отдѣльныя загородки между возвышенностями и лагеремъ и открылъ сильный огонь въ сторону 6-ти-фунт. орудія. Вслѣдъ затѣмъ англійскій отрядъ отступилъ въ лагерь, гдѣ въ это время происходила порядочная суматоха, вызванная демонстраціями толпы афганцевъ противъ юго-западнаго бастіона. Нѣсколько выстрѣловъ изъ артилерійскихъ орудій разсѣяли непріятельскую толпу, тѣмъ не менѣе со всѣхъ фасовъ лагеря была начата ружейная пальба, и гарнизонъ не скоро могъ быть приведенъ къ спокойствію.

Дѣло 13-го ноября было признано англичанами за рѣшительный

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

успѣхъ, но въ дѣйствительности результаты его были весьма сомнительнаго свойства. Противнику не было нанесено чувствительнаго удара и ничто не измѣнило существеннымъ образомъ прежней обстановки. По поводу дѣйствій сторонъ въ этотъ день, лейтенантъ Эйръ между прочимъ замѣчаетъ: «наши солдаты, европейцы и туземные, могутъ поучиться у афганцевъ употребленію огнестрѣльнаго оружія. Послѣдніе никогда не стрѣляютъ на воздухъ, а для каждой пули правильно избираютъ цѣль. Между тѣмъ успѣхъ стрѣльбы нашей пѣхоты зависитъ отъ простой случайности». Этимъ Эйръ объясняетъ дерзость атаки афганской конницы въ началѣ боя. Леди Сэль, свидѣтельница боя, говоритъ: «Къ числу особенностей образа дѣйствій афганцевъ должно отнести, что каждый кавалеристъ перевозитъ на крупѣ своей лошади одного пѣхотинца, который, такимъ образомъ, прибываетъ на поле сраженія не утомленный ходьбой. Каждый кавалеристъ имѣетъ за спиной два или три фитильныхъ ружья и искусно стрѣляетъ на галопѣ».

На нѣсколько послѣдующихъ дней инсургенты оставили англійскій отрядъ въ относительномъ покоѣ, и теперь, повидимому, имѣли намѣреніе начать осадныя операціи противъ юго-западнаго фаса лагеря, принявъ за исходный пунктъ фортъ Махмудъ-ханъ. Близкое сосѣдство этого форта, отъ котораго отходилъ въ сѣверо-восточномъ направленіи сухой извилистый арыкъ, было опасно для лагеря, такъ какъ арыкъ облегчалъ непріятелю устройство подступа по длинѣ въ 250 саженъ. Среди афганцевъ, по словамъ Макнатена, господствовало мнѣніе, что «кто удерживаетъ фортъ, тотъ владѣетъ и городомъ». Отсюда проистекали моральныя выгоды его обладанія. Афганскій гарнизонъ форта Махмудъ-ханъ былъ усиленъ въ послѣдніе дни и въ немъ установлены два орудія, изъ которыхъ былъ открытъ огонь противъ юго-восточнаго бастіона.

Вечеромъ 18-го ноября на военномъ совѣтѣ у Эльфинстона было рѣшено взять фортъ Махмудъ-ханъ штурмомъ на слѣдующій день, подготовивъ успѣхъ въ эту же ночь предварительнымъ устройствомъ мины подъ его воротами. Всѣ распоряженія уже были сдѣланы, но къ утру возникли новыя соображенія, планъ этотъ былъ оставленъ и къ нему болѣе не возвращались. Военныя дѣйствія въ этомъ направленіи были ограничены стрѣльбой отъ времени до времени изъ 9-ти-фунт. желѣзнаго орудія и 5½-д. мортиры (¹).

(¹) Офицеры бала-гисарскаго гарнизона, имѣвшіе возможность наблюдать съ своей командующей позиціи за дѣйствіями обѣихъ сторонъ, разсказывали позднѣе, что непріятель сильно терпѣлъ отъ артилерійскаго огня и днемъ выводилъ изъ форта большую часть гарнизона.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Признаки близости зимы, которые могли-бы составить источникъ новыхъ серьезныхъ затрудненій, заставили англичанъ призадуматься надъ изысканіемъ мѣръ къ тому, чтобы поставить отрядъ въ болѣе удобное положеніе. Возникла мысль перевести всѣ войска въ Бала-Гисаръ. Мысль эта, предложенная посломъ на военномъ совѣтѣ, вызвала продолжительныя пренія, но въ концѣ концовъ была рѣшительно отвергнута Эльфинстономъ, бригадиромъ Шильтономъ и другими старшими офицерами въ виду слѣдующихъ соображеній: 1) въ Бала-Гисарѣ не было достаточнаго количества топлива и подножнаго корма для кавалеріи; 2) оставленіе лагеря возвыситъ нравственныя силы инсургентовъ, которые увидятъ въ этомъ свой собственный успѣхъ; 3) самый переходъ сопряженъ съ большимъ рискомъ, въ виду необходимости перевезти тяжелыя орудія, обозъ и хозяйственныя принадлежности, а въ особенности затруднительна транспортировка раненыхъ.

Защитники мнѣнія посла, съ своей стороны, приводили: 1) Что, при всѣхъ трудностяхъ, передвиженіе это все-же дѣло возможное, по причинѣ незначительнаго разстоянія. Переходъ до Бала-Гисара не болѣе трехъ верстъ, и вторая половина пути находится уже въ сферѣ артилерійскаго огня этой цитадели. Да и нѣтъ основанія опасаться столкновенія съ непріятелемъ въ открытой равнинѣ, гдѣ онъ не можетъ имѣть шансовъ на успѣхъ: 2) что касается недостатка топлива, то имѣющагося въ Бала-Гисарѣ количества все-же хватитъ для варки пищи; 3) кавалерія не должна составлять предмета особыхъ заботъ, такъ какъ въ этотъ періодъ войны она не составляетъ существенно необходимаго рода оружія; 4) торжество непріятеля будетъ очень незначительно, если передъ выступленіемъ уничтожить въ лагерѣ все, что можетъ имѣть цѣнность; 5) наконецъ, признавая, что движеніе большихъ силъ, обремененныхъ нѣсколькими тысячами военно-рабочихъ и хозяйственными принадлежностями въ сферѣ непріятельскаго расположенія, сопряжено, конечно, съ потерями разнаго рода, за то какія выгоды обѣщаетъ занятіе Бала-гисарской позиціи! Отрядъ будетъ хорошо укрытъ отъ артилерійскихъ выстрѣловъ и совершенно обезпеченъ противъ атаки; не встрѣтится болѣе надобности въ постоянныхъ нарядахъ войскъ для землекопныхъ работъ и содержанія карауловъ; изъ Бала-Гисара могутъ быть ведены наступательныя операціи противъ города и смежныхъ фортовъ и усиленныя фуражировки, посредствомъ которыхъ можно обезпечить продовольствіемъ отрядъ на все зимнее время.

Таковы были главные аргументы сторонъ, высказанные на военномъ совѣтѣ. Но истинныя желанія большинства членовъ совѣта сво-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дились къ полному очищенію Афганистана (1). Полагали, что эвакуація, не смотря на трудности ея, приведетъ, по крайней мѣрѣ, къ конечной цѣли, тогда какъ занятія Бала-Гисара доставитъ лишь временный успѣхъ. Кромѣ того, многіе возлагали преувеличенныя надежды на помощь со стороны Джелалабада и Кандагара.

Раціональное предложеніе посла было отвергнуто, а между тѣмъ положеніе дѣлъ въ другихъ мѣстностяхъ Афганистана могло-бы указать, что кабульскій отрядъ предоставленъ исключительно собственной оборонѣ на занимаемой имъ позиціи. Ни Сэль изъ Джелалабада, ни Нотъ изъ Кандагара не могли оказать поддержки; небольшіе отряды, разбросанные въ другихъ пунктахъ страны, были безпощадно истребляемы. Еще изъ Гандамака Сэль писалъ, что возвращеніе въ Кабулъ его бригады представляетъ серьезныя затрудненія, и онъ считаетъ единственно-возможнымъ исходомъ продолжать движеніе къ Джелалабаду. Сэль имѣлъ въ виду обратить этотъ пунктъ въ укрѣпленный этапный постъ, куда, въ случаѣ крайности, могъ-бы укрыться кабульскій отрядъ на пути отступленія въ Индію.

Ко времени усложненій въ Кабулѣ, въ Кандагарѣ находились слѣдующія войска: 40-й пѣхотный его высочества Шаха-Шуджи, 2-й, 16-й, 38-й, 42-й и 43-й пѣхотные полки бенгальской туземной пѣхоты, одна батарея бомбейской артилеріи; одна конно-артилерійская батарея его высочества Шаха-Шуджи; два полка собственной пѣхоты Шаха-Шуджи и нѣсколько эскадроновъ иррегулярной конницы. Согласно прежнимъ распоряженіямъ, бригада изъ 16-го, 42-го и 43-го бенгальскихъ туземныхъ полковъ, подъ начальствомъ Маклирена, должна была выступить и начала движеніе 7-го ноября. Но извѣстіе о поголовномъ уничтоженіи команды Вудборна изъ 130 чел. въ Сеидабарѣ заставило отозвать ее обратно. Вслѣдъ затѣмъ было получено предписаніе Макнатена о присылкѣ подкрѣпленій, и бригада Маклирена, съ придачей батареи конной артилеріи, была отправлена 17-го ноября на сѣверъ по газнійской дорогѣ. На шестой день слѣдованія погода рѣзко измѣнилась. Снѣгъ выпалъ въ большихъ массахъ; движеніе стало затруднительнымъ; большое количество вьючныхъ муловъ пало и, по заявленіямъ комисаріатскихъ чиновъ, дальнѣйшее слѣдованіе угрожало гибелью всему обозу. А на пути между Келатъ-и-Гильзаемъ и Кабуломъ организова-

(1) Кей (History of the war in Afghanistan) говоритъ: «Въ странѣ, гдѣ вино (при мирныхъ условіяхъ) продавалось по 300 рупій дюжина, а сигары по рупіи штука, ничто не могло привлечь англійскихъ офицеровъ къ продолжительному пребыванію.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

лись скопища инсургентовъ. Въ виду этихъ причинъ, 22-го ноября, Маклиренъ повелъ свой отрядъ обратно въ Кандагаръ, о чемъ въ Кабулѣ узнали лишь въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Нѣсколькими днями ранѣе волненія на сѣверѣ, въ Когистанѣ, привели къ кровавой развязкѣ. Для наблюденія за этой страной въ окрестностяхъ Чарыкара былъ поставленъ пѣхотный полкъ, набранный большею частью изъ мѣстныхъ жителей, два 6-ти-фунт. и одно 17-ти-фунтов. англійскія орудія, взводъ артилеріи Шаха и небольшой отрядъ иррегулярной конницы. Политическимъ агентомъ въ этой мѣстности былъ маіоръ Потингеръ, извѣстный руководитель обороны Герата въ 1837—1838 гг. Въ первыхъ числахъ ноября отрядъ инсургентовъ, занявъ позицію при Акъ-Сераѣ, перерѣзалъ сообщенія между Кабуломъ и Чарыкаромъ; 13-го ноября гарнизонъ, уменьшившійся въ своемъ составѣ до 200 человѣкъ, измученный недостаткомъ воды и продовольствія, рѣшилъ пробить себѣ путь къ Кабулу. Но изъ всего отряда успѣли въ этомъ лишь Потингеръ и Гаугтонъ и два нижнихъ чина, счастливо добравшіеся до Кабула. Остальные были перебиты. Но возвратимся къ операціямъ подъ Кабуломъ.

Кишлакъ Бимару, расположенный на сѣверо-восточной оконечности Ширпурскихъ высотъ, на когистанской дорогѣ, служилъ до послѣдняго времени житницей кабульскаго отряда. Жители его, при свойственной афганцамъ алчности, снабжали англичанъ за высокую плату продовольствіемъ и фуражемъ въ количествѣ, болѣе чѣмъ обезпечивающемъ людей и лошадей отряда. Инсургенты неоднократно появлялись въ кишлакѣ и на смежныхъ высотахъ, препятствуя комисаріатскимъ офицерамъ и фуражирамъ производить закупки. Наконецъ, 22-го ноября, и этотъ почти единственный источникъ снабженія былъ совершенно закрытъ для англичанъ. Въ этотъ день большія толпы конныхъ и пѣшихъ афганцевъ, вышедшихъ изъ города, заняли кишлакъ и смежную Ширпурскую возвышенность и произвели надъ мѣстными жителями экзекуцію. По предложенію посла было рѣшено предпринять вылазку, не смотря на возраженія Шильтона, утверждавшаго, что новая вылазка лишь увеличитъ число раненыхъ. Для вылазки былъ назначенъ отрядъ изъ двухъ ротъ 5-го туземнаго пѣхотнаго полка, двухъ ресалаховъ (эскадроновъ) иррегулярной конницы, одного эскадрона 5-го легкаго кавалерійскаго полка, одного коннаго и одного горнаго орудій, подъ общимъ начальствомъ маіора Свайна. Отрядъ, достигнувъ кишлака, доступъ въ который со стороны главной дороги оказался прочно забарикадированнымъ, поспѣшно занялъ ближайшій къ дорогѣ фруктовый садъ, гдѣ пѣ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

хота могла имѣть нѣкоторое укрытіе отъ выстрѣловъ. Обѣ роты 5-го туземнаго полка расположились за низкими загородками и открыли стрѣльбу по саклямъ, мало или вовсе не причинившую вреда защитникамъ. Кавалерія и артилерія отряда, не имѣвшія передъ собой никакой цѣли и надежнаго укрытія, были двинуты вправо черезъ засѣянное поле къ крѣпости Зульфикаръ. Артилерія была поставлена вблизи форта на открытой мѣстности и открыла огонь по высотамъ, а кавалерія стала въ нѣкоторомъ разстояніи за ней, въ тылу. Въ такомъ положеніи, отрядъ, назначенный для штурма деревни Бимару, пробылъ, не перемѣняя мѣста, 5—6 час., производя безцѣльную стрѣльбу, причемъ артилерійская прислуга и кавалерія подверглись дѣйствію огня непріятельскихъ стрѣлковъ, занимавшихъ окраины кишлака. Потери въ людяхъ и лошадяхъ англійской кавалеріи были особенно велики.

Вечеромъ отрядъ афганской конницы, выступивъ съ противоположной стороны Бимару, направился къ востоку въ тылъ англійскимъ орудіямъ, которыя вскорѣ очутились подъ перекрестнымъ огнемъ. Въ это время на мѣсто дѣйствія прибылъ бригадиръ Шильтонъ съ подкрѣпленіями изъ остальныхъ ротъ 5-го туземнаго пѣх. полка. Маіоръ Свайнъ, съ двумя ротами, былъ направленъ къ форту Зульфикаръ, а конно-артилерійское орудіе обратило огонь въ сторону афганской кавалеріи. Вскорѣ затѣмъ весь англійскій отрядъ былъ отозванъ въ лагерь.

На военномъ совѣтѣ, собранномъ послѣ описаннаго дѣла въ ставкѣ Эльфинстона, неудачи этого дня были объяснены недостаткомъ войскъ сравнительно съ числительностью непріятельскаго отряда и силой его позиціи; было признано необходимымъ вывести англійскій отрядъ изъ опаснаго сосѣдства съ инсургентами, прочно занявшими Бимару, и въ этихъ видахъ рѣшено возобновить атаку въ эту-же ночь болѣе значительными силами. На вылазку былъ назначенъ отрядъ изъ слѣдующихъ частей:

Пять ротъ 44-го его выс. Шахъ-Шуджи полка; шесть ротъ 5-го туземнаго пѣх. полка; шесть ротъ 37-го туз. пѣх. полка; 100 челов. саперовъ, одинъ эскадронъ 5-й легк. кав.; одинъ ресалахъ 2-го конно-иррегулярнаго Шаха-Шуджи; 100 чел. иррегулярной конницы Андерсона; одно конно-артилерійское орудіе.

Цѣль дѣйствій отряда состояла въ захватѣ кишлака и смежныхъ холмовъ, которые предполагалось удерживать въ своей власти на будущее время.

Въ два часа пополудни отрядъ выступилъ изъ лагеря черезъ Когистанскія ворота. Оставивъ впереди воротъ въ *мулликѣ* (небольшая мечеть)

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

одну роту 34-го пѣхотнаго полка, отрядъ принялъ направленіе на сѣверо-западъ отъ Бимару и вскорѣ достигъ прилежащихъ возвышенностей, не обнаруживъ своего присутствія. Конно-артилерійское орудіе, избравъ удобную позицію, открыло огонь картечью по бивачнымъ пунктамъ въ деревнѣ, опредѣлявшимся горящими кострами, что вызвало порядочную суматоху среди защитниковъ и принудило ихъ искать укрытія въ саклях и башняхъ. Затѣмъ. съ обѣихъ сторонъ началась оживляемая, но безцѣльная перестрѣлка. Безотлагательный штурмъ деревни, какъ доказали офицеры штаба Шильтона, могъ бы увѣнчаться успѣхомъ въ виду темноты ночи и вѣроятной паники противника, но Шильтонъ рѣшилъ отложить наступленіе до утра.

Съ разсвѣтомъ непріятель, израсходовавшій огнестрѣльные припасы, прекратилъ огонь, и отдѣльныя группы его спѣшили изъ деревни къ небольшому форту, изолированно расположенному на сѣверной сторонѣ Ширпурскихъ высотъ. Шильтонъ, предполагая, что въ деревнѣ осталось не болѣе полусотни афганцевъ, отдалъ приказаніе двумъ ротамъ 37-го туз. пѣх. полка двинуться впередъ и занять главный выходъ изъ деревни. Но эти роты, сбившись съ истиннаго направленія, вмѣсто главнаго входа подошли со стороны узкаго переулка, который оказался забарикадированнымъ. Послѣ тщетныхъ попытокъ преодолѣть это препятствіе подъ мѣткимъ огнемъ непріятельскихъ джезальгіевъ, обѣ роты залегли за ближними закрытіями и провели въ такомъ положеніи около получаса, пока не были отозваны бригадиромъ Шильтономъ. Тѣмъ временемъ было замѣчено, что густыя толпы вооруженныхъ афганцевъ спѣшатъ изъ города къ мѣсту дѣйствій, и англійскій отрядъ долженъ былъ измѣнить боевой порядокъ. Три роты 37-го пѣхотнаго, подъ начальствомъ маіора Киршау, были оставлены въ качествѣ резерва на прежнемъ мѣстѣ, на уступѣ ската, обращеннаго къ деревнѣ. Остальныя части отряда Шильтона, перемѣнивъ фронтъ на западъ, были передвинуты къ противоположной отъ Бимару сторонѣ возвышенности. Лейтенантъ Уокеръ съ иррегулярной конницей былъ направленъ въ равнину на сѣверъ, чтобы отрѣзать путь отступавшимъ изъ кишлака защитникамъ.

Къ семи часамъ утра расположеніе обѣихъ сторонъ окончательно приняло слѣдующій видъ. Непріятель, въ числѣ до 10,000 человѣкъ, занялъ западную Шпрпурскую возвышенность. На равнинѣ къ сѣверу появилась афганская кавалерія съ очевиднымъ намѣреніемъ отрѣзать конный отрядъ Уокера. Въ деревню Бимару были введены непріятелемъ значительныя подкрѣпленія. Англійская пѣхота, построенная въ двухъ каре въ 250 шагахъ разстоянія одно за другимъ, и кавалерія, постав-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ленная въ промежуткѣ пѣхотныхъ каре, съ трудомъ удерживались подъ сильнымъ огнемъ непріятельскихъ стрѣлковъ, занявшихъ командующее положеніе въ оврагѣ лѣвой Ширпурской высоты Около 20 человѣкъ изъ передняго каре англичанъ, слѣдуя геройскому примѣру полковника Оливье, передвинулись на болѣе возвышенную позицію ближе къ западному скату, откуда представлялось болѣе удобствъ состязаться съ непріятелемъ. Единственное орудіе англичанъ давало выстрѣлъ за выстрѣломъ.

Въ такомъ положеніи обѣ стороны пробыли до десяти часовъ утра, когда масса непріятельской конницы стала огибать правый флангъ англійской позиціи. Мѣткіе выстрѣлы шрапнелей коннаго орудія принудили ее податься назадъ. Въ то же время было послано приказаніе отряду лейтенанта Уокера присоединиться къ прочимъ войскамъ.

Съ отозваніемъ Уокера непріятель имѣлъ возможность окружить англійскую позицію съ трехъ сторонъ, за исключеніемъ южной, находившейся противъ лагеря. Въ отрядѣ Шильтона запасъ артилерійскихъ снарядовъ подходилъ къ концу; люди были утомлены и страдали отъ жажды, а число убитыхъ и раненыхъ увеличивалось съ каждой минутой.

Около $10^1/_2$ часовъ толпа непріятельской пѣхоты, выступивъ изъ Шахъ-бега, двинулась черезъ равнину къ восточной оконечности Ширпурскихъ высотъ, чтобы отрѣзать посланный изъ лагеря транспортъ съ огнестрѣльными припасами и лазаретными носилками. Ружейный огонь роты 44-го пѣхотнаго полка, занимавшей муллушку и отдѣльныя стѣнки у лагерныхъ воротъ, а равно залны ружейные и артилерійскіе съ западнаго фаса, разсѣяли эту толпу и принудили ее убраться въ Шахъ-бегъ.

Одновременно съ этимъ на главномъ пунктѣ боя, кучка отчаянныхъ газіевъ спустилась въ центральную сѣдловину между обѣими Ширпурскими возвышенностями и, искусно прикрываясь за холмистыми подступами, постепенно приближалась къ англійской позиціи, не обращая вниманія на сильный огонь передовой групы англійскихъ стрѣлковъ. Послѣдніе, не имѣя надежнаго укрытія, вскорѣ отступили. Этимъ воспользовались газіи бросившись впередъ, они водрузили флагъ на курганѣ въ разстояніи 40 шаговъ отъ передняго каре англичанъ и стали угрожать конному орудію.

Въ эту критическую минуту бригадиръ Шильтонъ тщетно предлагалъ 100 рупій въ награду тому, кто сорветъ флагъ газіевъ; офицеры, выйдя впередъ, бросали камнями въ непріятеля, чтобы ободрить нижнихъ чиновъ; кавалеріи приказано произвести атаку. «Но, гово-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ритъ Кей, наши солдаты забыли, что они служатъ подъ англійскими знаменами!» Кавалерія не двигалась съ мѣста, а переднее каре пѣхоты бросилось бѣжать въ паническомъ страхѣ, оставивъ орудіе въ добычу газіямъ.

Неожиданное обстоятельство дало новый оборотъ бою. Непріятельскія толпы облетѣла вѣсть, что одинъ изъ главныхъ предводителей, Абдулаханъ, смертельно раненъ. Вѣсть эта, проникнувъ въ ряды газіевъ, произвела столь сильное впечатлѣніе, что послѣдніе повернули назадъ и бросились бѣжать, оставивъ конное орудіе и захвативъ лишь часть принадлежностей, передокъ и лошадей. *Бѣгство газіевъ ободрило англійскую пѣхоту; усиліями офицеровъ* удалось остановить и устроить ее частью за вторымъ каре, частью на восточномъ уступѣ, гдѣ по прежнему оставались три роты Киршау. Вновь устроенная пѣхота была двинута впередъ и распространилась до крайней оконечности высоты, захвативъ снова брошенное орудіе. Но извлечь выгоду отъ временнаго замѣшательства противника англичане не съумѣли, такъ какъ кавалерія ихъ упорно отказывалась двинуться съ мѣста для преслѣдованія разстроенныхъ скопищъ. Поэтому преслѣдованіе было ограничено стрѣльбой пѣхоты и артилерійскаго орудія, для котораго къ этому времени былъ доставленъ изъ лагеря новый запасъ снарядовъ.

Неумѣнье воспользоваться благопріятной минутой вскорѣ снова поставило отрядъ Шильтона въ опасное положеніе. Непріятельскія толпы возвратились; ихъ джезальчіи открыли убійственный огонь; свѣжія подкрѣпленія инсургентовъ, прибывая изъ города и ближайшихъ кишлаковъ, заняли западную высоту сплошною массою. Неравный стрѣлковый бой продолжался до 12 часовъ пополудни. Бригадиръ Шильтонъ ожидалъ прибытія изъ лагеря просимыхъ подкрѣпленій, въ томъ числѣ одного орудія, и, получивъ въ этомъ отказъ, приказалъ двинуться впередъ резерву изъ трехъ ротъ 37-го туз. полка. Но Киршау еще съ ранняго утра выдерживалъ натискъ превосходныхъ силъ непріятеля, занимавшаго деревню Бимару, разрушенныя зданія и складки мѣстности въ очень близкомъ разстояніи, и потому на требованіе Шильтона отвѣтилъ, что оставленіе восточнаго уступа можетъ угрожать крайнею опасностью всему отряду, такъ какъ въ сторону его позиціи отходитъ путь отступленія.

Въ перемѣнѣ мѣста резерва, однако, не представилось надобности. Тѣмъ временемъ на рѣшительномъ пунктѣ позиціи маневръ, успѣшно исполненный нѣсколько времени тому назадъ газіями, былъ начатъ вторично превосходными силами непріятеля. Передніе ряды крайняго каре

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

англичанъ потянулись назадъ. Очевидная опасность снова угрожала орудію, что вынудило взять его на передокъ (только что прибывшій изъ лагеря взамѣнъ утраченнаго) и отвезти къ позиціи Киршау. Едва началось отступленіе орудія, какъ отчаянная толпа газіевъ ворвалась въ англійское каре и произвела въ немъ страшный безпорядокъ. Это послужило началомъ къ общему бѣгству англичанъ; ни команды, ни примѣръ офицеровъ не могли возстановить порядокъ: все устремилось по кратчайшему направленію къ лагерю. Афганская кавалерія, преслѣдуя по пятамъ, насѣдала на отступающихъ, которые не пытались защищаться. Отрядъ Киршау, при видѣ общаго пораженія, сталъ также отступать, а непріятель, выйдя изъ деревни, бросился ему наперерѣзъ. Можно было думать, что афганцы ворвутся слѣдомъ за бѣглецами въ лагерь. Тяжелыя англійскія орудія по непонятной причинѣ бездѣйствовали, и лишь ружейный огонь былъ открытъ 6-мъ его высоч. Шаха-Шуджи полкомъ. Свѣжій взводъ съ присоединившимися 15-ю человѣками конницы Уокера были брошены на непріятеля. Джигиты капитана Тревира давали мѣткіе залпы. Этихъ мѣръ, конечно, было недостаточно, чтобы задержать преслѣдованіе, но счастливая случайность еще разъ пришла на выручку англичанамъ. Османъ-ханъ, предводитель инсургентовъ, по собственной иниціативѣ остановилъ свои толпы и повелъ ихъ въ направленіи къ городу.

Это обстоятельство спасло отъ совершеннаго уничтоженія отрядъ Шильтона, хотя потери были все-таки ужасны; раненые, остававшіеся на полѣ сраженія, были изрублены въ куски; орудіе и второй передокъ, попавшіе при быстромъ отступленіи на пересѣченную мѣстность, были захвачены непріятелемъ.

Въ свое время англійская пресса объяснила неудачи 22-го ноября слѣдующими главными причинами:

1) Недостаткомъ артилеріи въ назначенномъ для вылазки отрядѣ, который уступалъ по численности скопищу инсургентовъ. Придача горнаго орудія, какъ ходатайствовалъ Шильтонъ, могла бы до нѣкоторой степени возмѣстить неравенство силъ сторонъ.

2) Отказомъ Шильтона атаковать кишлакъ Бимару ночью, когда непріятель не могъ воспользоваться выгодами своей позиціи. Успѣхъ ночной атаки, принимая во вниманіе недостатокъ боевыхъ припасовъ у непріятеля, былъ несомнѣненъ. А съ занятіемъ Бимару была бы достигнута главная цѣль вылазки и обезпеченъ путь отступленія.

3) На случай принятія мѣръ по усиленію позиціи, въ составъ отряда было назначено 100 челов. сапероровъ. По свойствамъ мѣстности

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

представлялось удобнымъ устроить окопы на серединѣ восточной Ширпурской высоты фронтомъ къ юго-западу. Окопы, укрывая англійскихъ стрѣлковъ отъ отня джезальчіевъ, придали бы больше устойчивости всему отряду и доставили бы обезпеченіе противъ внезапной атаки. Между тѣмъ саперы были употреблены какъ обыкновенная пѣхота и поставлены въ общій строй съ другими родами оружія.

4) Пѣхота, построенная въ каре для противодѣйствія кавалерійскимъ атакамъ противника, представляла большую цѣль непріятельскимъ стрѣлкамъ (1).

5) Кавалерію слѣдовало расположить на равнинѣ между лагеремъ и Ширпурскими высотами, поставивъ ей главною задачею обезпеченіе пути отступленія. Между тѣмъ она была втиснута въ промежутокъ между пѣхотныхъ каре, на мѣстности, гдѣ даже при благопріятныхъ условіяхъ нельзя дѣйствовать въ конномъ сомкнутомъ строю, и въ теченіе всего боя безъ всякой надобности подвергалась ружейному огню.

6) Во время замѣшательства афганцевъ послѣ первой атаки газіевъ капитанъ Мекензи замѣтилъ Шильтону, что слѣдуетъ воспользоваться этимъ удобнымъ моментомъ и отступить въ лагерь. «О нѣтъ! — отвѣтилъ бригадиръ: — будемъ удерживать высоту еще нѣкоторое время». Между тѣмъ было очевидно, что не только полной побѣды, но даже частнаго успѣха, какъ, напримѣръ, занятія Бимару, отрядъ достигнуть не въ состояніи.

7) Въ этомъ дѣлѣ, также какъ и въ предшествующихъ, афганцы показали себя лучшими стрѣлками, чѣмъ англійскіе солдаты, пули которыхъ, пролетая надъ головами непріятеля, мало причиняли ему вреда.

Нельзя отрицать справедливости приведенныхъ мнѣній. Бой 22-го достаточно ясно обнаружилъ недостатки командованія и бѣдственное состояніе англійскихъ войскъ, утратившихъ всякую вѣру въ успѣхъ. Положеніе не трудно было предвидѣть, а потому было верхомъ безумія рѣшиться на вылазку, которая во всякомъ случаѣ не могла имѣть рѣшительнаго значенія. Въ этомъ смыслѣ главное обвиненіе въ неудачахъ должно падать на посла, а затѣмъ на Эльфинстона.

Результатъ боя выразился прежде всего въ окончательномъ закры-

---

(1) Нѣкоторые утверждаютъ, что каре, если можно дать это названіе формѣ строя англійской пѣхоты, образовались совершенно случайно. Афганцы имѣли видимое намѣреніе обойти фланги, и потому крайніе ряды пѣхотныхъ линій пришлось загнуть, чтобы открыть огонь въ стороны. Эта мѣра была вызвана подавляющимъ превосходствомъ силъ непріятеля.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тіи доступа англійскимъ фуражирамъ и комисаріатскимъ чинамъ въ д. Бимару, и съ этого дня кабульскому отряду предстояло довольствоваться запасами, собранными въ магазинѣ за время прежнихъ фуражировокъ. Однако состояніе продовольственныхъ средствъ къ этому времени было достаточно удовлетворительно. Благодаря искусно произведеннымъ въ разное время закупкамъ, лагерный магазинъ содержалъ запасъ на двадцать дней, т. е. на срокъ вполнѣ достаточный, чтобы привести въ порядокъ деморализированныя, упавшія духомъ войска и принять какое либо рѣшеніе.

Въ послѣдующіе дни Эльфинстонъ и посолъ имѣли частныя совѣщанія и вели оживленную, но безплодную переписку, изыскивая мѣры для спасенія британскихъ войскъ и національной чести. Былъ поднятъ снова вопросъ о переходѣ всего отряда въ Бала-Гисаръ. Но мысль о препятствіяхъ возникала съ новою силою; число больныхъ и раненыхъ за послѣднее время увеличилось; въ одномъ госпиталѣ насчитывалось до 600 человѣкъ; для перевозки запасовъ продовольствія потребовалось бы нѣсколько дней; бой съ тысячами афганцевъ въ открытомъ полѣ для изнуренныхъ сипаевъ, не оправившихся отъ впечатлѣній Шпрпурскаго дѣла, былъ бы далеко неравнымъ. Макнатенъ пытался закупить вождей возстанія, пробовалъ подослать къ нимъ убійцъ, головы наиболѣе популярныхъ предводителей были оцѣнены, но пользы отъ того никакой не выходило. Османъ-ханъ, барекзаецъ, которому отрядъ Шильтона, да и весь кабульскій отрядъ обязаны своимъ спасеніемъ въ день 22-го ноября, обратился къ послу съ письмомъ, въ которомъ объяснялъ, что афганцы вовсе не питаютъ враждебныхъ замысловъ противъ англійскаго гарнизона; что ихъ единственное желаніе состоитъ въ томъ, чтобы англичане благополучно удалились изъ страны, предоставивъ имъ управляться по собственному усмотрѣнію. По совѣту Эльфинстона, указывавшаго на отчаянное положеніе дѣлъ, посолъ рѣшился вступить въ переговоры съ враждебными сердарями, увѣдомивъ ихъ предварительно, что онъ не согласится ни на какія условія, не совмѣстныя съ достоинствомъ британскаго имени. Свиданіе съ афганскими депутатами дѣйствительно состоялось 27-го ноября въ караульной комнатѣ, у Восточныхъ воротъ лагеря, но оно не имѣло ожидаемаго результата. Сердари потребовали: выдачи Шаха-Шуджи и его семейства, сдачи всего оружія и изъявленія безусловной покорности. Лишь послѣ выполненія этихъ условій, сердари обѣщали подумать о разрѣшеніи дать англійскому окупаціонному отряду пропускъ въ Индію, при обязательствѣ, что англичане никогда болѣе не посѣтятъ Афганистана. Требованія были съ негодованіемъ от-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

вергнуты, и депутаты удалились съ угрозою повторить свиданіе на полѣ битвы.

Между тѣмъ въ Кабулъ прибылъ Акбаръ-ханъ, любимый сынъ эксъ-эмира Достъ-Магомета, наблюдавшій до того времени за ходомъ инсурекціи изъ Баміана. Акбаръ-ханъ пользовался большой популярностью въ народѣ; онъ былъ встрѣченъ восторженно населеніемъ и получилъ титулъ визиря. Въ дальнѣйшихъ событіяхъ ему принадлежитъ значительная доля руководства. Новымъ эмиромъ афганцы избрали Наибъ-Магометъ-Земанъ-хана, двоюроднаго брата Достъ-Магомета. Тѣмъ временемъ Шахъ-Шуджа, запершись въ Бала-Гисарѣ, съ большой тревогой и напряженнымъ любопытствомъ слѣдилъ за успѣхами своихъ нодданныхъ и бѣдствіями покровителей, не принимая въ борьбѣ дѣятельнаго участія.

Послѣ дѣла 22-го ноября англичане потеряли всякую охоту къ новымъ вылазкамъ, а афганцы, отлично сознавая выгоды своего пасивнаго положенія, лишь изрѣдка покушались на предпріятія демонстративнаго характера. Тамъ, спустя два дня послѣ Ширпурскаго боя, среди бѣлаго дня, на виду у англійскаго лагеря афганцами былъ уничтоженъ мостъ черезъ р. Кабулъ. Въ ночь на 1-е декабря была произведена атака на Бала-Гисаръ со стороны Бурджъ-и-лака. Такъ называлась отдѣльно расположенная внѣшняя пристройка въ видѣ башни, командовавшая почти всею цитаделью. Непріятель два раза возобновлялъ атаку, но въ обоихъ случаяхъ былъ отраженъ съ большими для себя потерями. 4-го декабря рано утромъ толпы афганцевъ усѣяли Ширпурскія высоты и, установивъ два орудія въ центральной сѣдловинѣ, стали стрѣлять по англійскому лагерю; вечеромъ, по обыкновенію, толпы разбрелись по домамъ. Ночью того же числа афганцы, подойдя скрытно къ форту Магометъ-Шерифъ, пытались взять его штурмомъ, но были отражены (1). 5-го декабря было докончено разрушеніе моста черезъ р. Кабулъ. Въ этотъ же день непріятель повелъ подкопъ подъ одну изъ башенъ форта Магометъ-Шерифъ, что привело въ ужасъ защитниковъ послѣдняго. Объятый паникой гарнизонъ былъ замѣненъ двумя свѣжими ротами 44-го и 37-го пѣхотныхъ полковъ, и ночью лейтенанту Стурту счастливо удалось разрушить работы непріятеля. Тѣмъ не менѣе, на слѣдующій день, когда кучка афганскихъ джезальчіевъ открыла огонь

(1) Замѣчательно, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ афганскому отряду предшествовала група охотниковъ, газіевъ съ мѣшками пороха для взрыва воротъ, въ подражаніе способу атаки, практиковавшемуся англичанами.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

изъ-за деревьевъ Шахъ-бега, новый гарнизонъ поголовно дезертировалъ въ лагерь, и фортъ Магометъ-Шерифъ былъ занятъ непріятелемъ.

Запасы лагернаго магазина быстро таяли, а между тѣмъ средства ближайшихъ окрестностей верстъ на пять въ стороны уже были истощены. Посолъ предложилъ произвести фуражировку въ кишлакѣ Хиджа-Ревашъ, на когистанской дорогѣ. Въ принципѣ мѣра эта была одобрена военнымъ совѣтомъ, но въ исполненіе не была приведена. Рѣшились испытать иное средство, предложенное комисаріатскими офицерами, именно— воспользоваться запасами Бала-Гисара. Съ этой цѣлью 7-го декабря былъ посланъ въ Бала-Гисаръ, въ сопровожденіи небольшаго конвоя, подъ начальствомъ капитана Гея, транспортъ *ябу* (1), навьюченныхъ боевыми припасами, въ которыхъ нуждались войска Шаха-Шуджи, съ порученіемъ вывезти нѣкоторое количество провіанта. Когда транспортъ достигъ Сіягъ-сенгскихъ высотъ, то въ тылу его раздались ружейные выстрѣлы; испуганные погонщики, сбросивъ весь грузъ наземь, ускакали на вьючныхъ животныхъ искать безопасности въ цитадели. Не смотря на этотъ неблагопріятный эпизодъ, капитану Гею удалось выполнить порученіе, и къ вечеру того же дня транспортъ благополучно возвратился въ лагерь съ трехдневнымъ количествомъ ата. Другой транспортъ съ такимъ же количествомъ провіанта былъ доставленъ три дня спустя офицерами шахскаго комисаріата (2). Но и этотъ новый источникъ снабженія не могъ считаться надежнымъ; афганцы во всякое время могли прекратить сообщеніе лагеря съ Бала-Гисаромъ; къ тому же потребность въ продовольствіи превышала средства шахскаго магазина. Расходъ муки на строевыхъ былъ весьма значителенъ; военно-рабочіе вначалѣ довольствовались уменьшенными раціонами, а затѣмъ отпускъ казенной дачи былъ прекращенъ почти вовсе и зачастую единственной пищей имъ служило мясо животныхъ, павшихъ отъ безкормицы. Что касается лошадей отряда, то съ израсходованіемъ фуража имъ давали въ кормъ сѣчку изъ древесной коры. Понятно, какъ эти лишенія съ каждымъ днемъ подрывали силы отряда. А между тѣмъ о движеніи войскъ изъ Кандагара не было и слуха, и надежда на возможность выручки съ внѣшней стороны была утрачена.

Наконецъ главнокомандующій рѣшилъ разомъ покончить съ даль-

---

(1) Мелкорослыя лошади мѣстной породы.

(2) Эти примѣры указываютъ, насколько плохо оборонялась афганцами дорога изъ лагеря въ Бала-Гисаръ, и естественно предположить, что при большей энергіи со стороны высшихъ начальниковъ переходъ англійскаго отряда въ цитадель не вызвалъ бы большихъ потерь.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нѣйшею неопредѣленностью въ положеніи дѣлъ. Макнатену было отправлено письмо за подписью Эльфинстона, бригадировъ Шильтона и Анкетиля и полковника Чамберса, въ которомъ поименованныя лица, нарисовавъ картину бѣдственнаго состоянія отряда, категорически потребовали начать вновь переговоры съ вождями инсурекціи о свободномъ пропускѣ отряда въ Индію черезъ Пешаверъ и о снабженіи его продовольственными припасами.

Въ англійскомъ лагерѣ господствовала полная увѣренность, что афганцы согласятся на соблюденіе почетныхъ для британской гордости условій капитуляціи и отрядъ исполнитъ отступленіе безпрепятственно и не встрѣчая ни въ чемъ нужды. Не были приняты въ разсчетъ традиціонныя черты афганцевъ, склонныхъ къ измѣнѣ и вѣроломству при провозглашеніи *джигада* (1). О трудностяхъ движенія по ущельямъ и тѣснинамъ черезъ высокіе, плохо разработанные горные перевалы, повидимому, всѣми было забыто. Припомнимъ, что разстояніе по главной дорогѣ отъ Кабула до Фирозпура, ближайшей станціи въ собственно англійскихъ владѣніяхъ Индіи того времени, составляетъ около 900 верстъ. Послѣднія три четверти своей длины путь отступленія кабульскаго отряда находился въ Пенджабскихъ владѣніяхъ Сейкскаго государства, хотя и союзнаго съ Остъ-Индскою *компаніей*, но искренности котораго было опасно довѣрять. Первая четверть пути, такъ называемая хапберская дорога отъ Кабула до Пешавера, пролегаетъ черезъ рядъ мало удобныхъ для слѣдованія узкихъ дефиле и переваловъ, изъ которыхъ важнѣйшіе суть Хурдъ-Кабулъ, Гефтъ-Коталъ, Тизинъ, Джигеликъ и Хапберъ. Въ тѣ времена движеніе по этому участку было возможно почти исключительно на вьюкахъ; топливо, провіантъ и фуражъ можно было встрѣтить лишь въ немногихъ мѣстахъ, да и то въ ограниченномъ количествѣ. Ни лордъ Кинъ, ни Вилоби-Котонъ, ни Эльфинстонъ не позаботились о подготовкѣ хапберской дороги въ стратегическомъ и инженерномъ отношеніяхъ какъ этапной линіи, и на всемъ этомъ участкѣ былъ устроенъ всего одинъ этапный пунктъ—въ Али-Меджидѣ, ключѣ Хапберскаго прохода. Правда, генералъ Сэль по собственной иниціативѣ избралъ и укрѣпилъ сильную позицію въ Джелалабадѣ (въ 156-ти верстахъ отъ Кабула), благодаря чему все разстояніяніе до Пешавера сокращалось для отступающаго отряда почти на половину. Но даже и при этомъ условіи не было-ли рискомъ рѣшиться на движеніе съ изнуренными войсками въ суровую пору года, не имѣя увѣренности въ полномъ содѣйствіи афганскихъ властей?

(1) Религіозная война.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

11-го декабря на равнину близъ Сіягъ-Сенгскихъ высотъ съѣхались на свиданіе, съ одной стороны, Макнатенъ съ политическими чинами, съ другой — вожди инсурекціи, *барекзайцы:* Магометъ-Акбаръ-ханъ, Османъ-ханъ, Магометъ-ханъ; *гильзайцы:* Магометъ-шахъ-ханъ, Гамза-ханъ, Куда-ханъ, *попельзайцы:* Джапетъ-улалъ-ханъ и *кизылбашъ*, Ханъ-Ширинъ-ханъ. Обмѣнявшись обычными восточными привѣтствіями, посолъ повелъ рѣчь къ собравшимся ханамъ. Онъ просилъ ихъ бросить взглядъ на прежнія отношенія между Афганистаномъ и Остъ-индской компаніей, основанныя на взаимномъ довѣріи и добромъ согласіи; выразилъ сожалѣніе, что все это такъ грубо и безъ всякой причины было такъ нарушено. Вѣдь англійское правительство руководствовалось лучшими намѣреніями въ заботахъ о водвореніи Шаха-Шуджи на законномъ престолѣ его предковъ и своими мѣропріятіями привело къ успокоенію всѣ классы страны. Британское правительство и теперь имѣетъ искреннее желаніе уничтожить возникшія недоразумѣнія и возстановить нарушенную дружбу. Магометъ-Акбаръ-ханъ и Османъ-ханъ, какъ старшіе изъ присутствующихъ, благодарили посла за его заботы объ участи эксъ-эмира Достъ-Магомета и выразили полную готовность начать переговоры. Затѣмъ, посолъ прочиталъ проектъ мирнаго трактата, сущность котораго заключалась въ слѣдующемъ: 1) британскія войска выступаютъ изъ всѣхъ занимаемыхъ ими пунктовъ Афганистана и возвращаются въ Индію; 2) сердари обязуются доставить британскимъ войскамъ (за плату) подъемный скотъ и провіантъ; 3) Шаху-Шуджѣ предоставляется или отправиться въ Индію, вмѣстѣ съ британскими войсками, или остаться въ Кабулистанѣ. Въ обоихъ случаяхъ онъ получаетъ отъ новаго афганскаго правительства содержаніе въ размѣрѣ не менѣе 100,000 рупій; 4) Достъ-Магометъ возвращается въ Афганистанъ со всей семьей и задержанными въ Индіи афганцами; 5) бывшимъ сторонникамъ Шаха-Шуджи должна быть дарована полная амнистія; 6) до исполненія означенныхъ условій обѣ стороны должны обмѣняться заложниками.

Послѣ кратковременныхъ преній, вызванныхъ главнымъ образомъ несогласіемъ Акбаръ-хана по вопросу объ амнистіи, предложенный посломъ проектъ былъ принятъ съ незначительными дополненіями второстепеннаго характера, касающимися собственно формальностей исполненія договора, причемъ было условлено, что выступленіе кабульскаго гарнизона будетъ начато черезъ три дня.

Въ англійскомъ лагерѣ начались приготовленія къ походу. Во исполненіе предварительныхъ условій договора англичане должны были очистить Бала-Гисаръ и передать афганцамъ занимаемые ими по со-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сѣдству съ лагеремъ форты: Рика-баши, Зульфикаръ, Магазинный и муллушку противъ Западныхъ воротъ лагеря.

13-го декабря англійскія войска Бала-Гисара (54-й туземный пѣх. полкъ, одно орудіе конной артилеріи; взводъ горной артилеріи: двѣ легкихъ и одна 24-хъ-фунтовая гаубицы), подъ начальствомъ маіора Эверта, должны были передвинуться въ общій лагерь. Коммисаріатскимъ офицерамъ было поручено вывести вмѣстѣ съ отрядомъ въ возможно большемъ количествѣ муки и пшеницы; но укупорка и нагрузка продуктовъ велась столь медленно, что едва 5 тыс. маундзъ были навьючены къ вечеру, когда маіоръ Эвертъ приказалъ начать выступленіе. Тѣмъ временемъ Акбаръ-ханъ, вызвавшійся съ небольшимъ конвоемъ сопровождать англійскій отрядъ во время слѣдованія его черезъ равнину, нетерпѣливо ожидалъ у воротъ цитадели, а большая толпа афганцевъ расположилась на Сіягъ-сенгскихъ высотахъ съ очевидно враждебными намѣреніями. Едва арьергардъ англійской колонны съ горными орудіями и обозомъ, спустившись въ равнину, сталъ медленно вытягиваться по дорогѣ, какъ часть конвоя Акбаръ-хана сдѣлала попытку ворваться въ ворота цитадели, но два залпа гвардіи Шаха осадили ее назадъ. Когда вся колонна Эверта уже вытянулась, Акбаръ-ханъ заявилъ, что въ виду наступившей темноты продолжать движеніе опасно, и потребовалъ возвращенія отряда въ цитадель. Шахъ-Шуджа наотрѣзъ отказалъ отворить ворота для кого-бы то ни было, и отрядъ былъ вынужденъ провести холодную ночь на бивакѣ безъ палатокъ, вблизи враждебной толпы афганцевъ. На слѣдующій день съ ранняго утра началось дальнѣйшее движеніе. Арьергардъ, при которомъ медленно тащилась на быкахъ 24-хъ-фунт. гаубица отсталъ и подвергся нападенію афганцевъ. Лишь благодаря вмѣшательству Акбара, во-время прискакавшаго на мѣсто дѣйствій, англичане не понесли большаго урона. Около 9-ти час. утра весь отрядъ Эверта добрелъ до укрѣпленнаго лагеря.

Передачею смежныхъ съ лагеремъ фортовъ и очищеніемъ Бала-Гисара англичане добровольно лишали себя послѣднихъ средствъ къ оборонѣ, но эта мѣра, какъ говорилъ Эльфинстонъ, должна засвидѣтельствовать передъ подозрительными афганцами объ искренности намѣреній англичанъ. Затѣмъ, были переданы четыре заложника и послано приказаніе объ эвакуаціи въ Джелалабадъ, Кандагаръ и Газни. Афганцы, съ своей стороны, мало безпокоились исполненіемъ принятыхъ на себя обязательствъ. Обѣщанныхъ перевозочныхъ средствъ въ количествѣ 2 тыс. верблюдовъ и 400 ябу, въ обезпеченіе похода въ Джелалабадъ, не доставили; равнымъ образомъ не присылали продовольствія, кромѣ небольшаго транспорта въ 150 маундзъ; время выступленія все откла-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дывалось ими подъ различными предлогами со дня на день; сверхъ того они требовали введенія новыхъ стѣснительныхъ условій въ договоръ,—сдачи большей части орудій съ зарядами и порохомъ и заложникомъ бригадира Шильтона.

Чтобы оказать вліяніе на Акбаръ-хана, которому Макнатенъ имѣлъ неосторожность довѣрять болѣе чѣмъ другимъ вождямъ инсурекціи, посолъ отправилъ ему въ подарокъ цѣнную коляску и выразилъ желаніе начать съ нимъ переговоры отдѣльно отъ другихъ вождей; этимъ путемъ онъ разсчитывалъ разрушить лигу мятежниковъ. Къ удивленію посла, Акбаръ не только согласился, но и предложилъ черезъ находившагося при немъ заложника капитана Скинера привести сообща въ исполненіе планъ, по которому англичане останутся по прежнему въ Афганистанѣ; имъ будутъ переданы форты Махмудъ-ханъ и Бала-Гисаръ, чѣмъ они пріобрѣтутъ выгодное стратегическое положеніе въ окрестностяхъ Кабула; Аминулахъ-ханъ, наиболѣе вліятельный изъ сердарей, будетъ схваченъ людьми Акбара и переданъ англичанамъ. Шахъ-Шуджа будетъ попрежнему считаться эмиромъ, а Акбаръ-ханъ—его визиремъ.

23-го декабря, между посломъ и Акбаромъ должно было состояться условленное свиданіе у подошвы Сіягъ-сенгскихъ высотъ. Посолъ выѣхалъ въ полдень въ сопровожденіи капитана Лауренса и Трупа и нѣсколькихъ всадниковъ своего конвоя. Предварительно онъ объяснилъ Эльфинстону результатъ своихъ сношеній съ Акбаромъ и просилъ его приказать двумъ полкамъ быть въ готовности на случай немедленнаго запятія Махмудъ-хана и Бала-Гисара, и такъ какъ предстоявшіе переговоры могли имѣть рѣшительную развязку, то совѣтовалъ держать подъ ружьемъ весь отрядъ.

Вожди инсурекціи съ большой свитой ожидали на равнинѣ, а вблизи лагеря сновали взадъ и впередъ группы вооруженныхъ афганцевъ. Подъѣхалъ посолъ—и былъ исполненъ обычный обмѣнъ вѣжливостей: Акбаръ-хану была предложена въ подарокъ кровная арабская лошадь, стоимостью въ 3,000 рупій. Затѣмъ, всѣ присутствующіе сошли съ коней; Макнатенъ, его три спутника и Акбаръ-ханъ сѣли на землю, а толпа афганцевъ окружила ихъ тѣснымъ кругомъ. На замѣчаніе Лауренса, что переговоры не могутъ быть ведены въ присутствіи постороннихъ, Акбаръ отвѣтилъ: «имъ все извѣстно». Въ эту минуту сильныя руки схватили сзади четырехъ англичанъ—и началась отчаянная борьба. Треворъ, Лауренсъ и Мекензи были связаны; Макнатенъ долго сопротивлялся, и самъ Акбаръ выстрѣломъ изъ пистолета раздробилъ ему голову.

Умертвивъ посла, мятежные сердари заявили, что трактатъ, имъ под-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

писанный, не имѣетъ теперь значенія, и потребовали включенія новыхъ унизительныхъ пунктовъ: передачи всѣхъ орудій, за исключеніемъ шести, сдачи всей казны, замѣны прежнихъ заложниковъ женатыми офицерами съ ихъ женами и семьями, передачи больныхъ и раненыхъ. Маіоръ Потингеръ, занявшій теперь мѣсто Макнатена, горячо настаивалъ на военномъ совѣтѣ не вступать ни въ какія новыя сдѣлки съ мятежниками, а силою оружія проложить себѣ путь въ Бала-Гисаръ или Джелалабадъ, гдѣ обороняться до прибытія подкрѣпленій изъ Индіи. Но всѣ были того мнѣнія, что, при существующемъ состояніи отряда и въ виду наступленія зимняго времени, никакое военное предпріятіе немыслимо, и одно средство избѣгнуть гибели—это всецѣло довѣриться снисходительности врага.

Условія были приняты, окончательно назначенъ день выступленія на 6-е декабря,—и этимъ позорно закончилась двухмѣсячная оборона Кабульскаго укрѣпленнаго лагеря.

Дальнѣйшая судьба англо-индійскаго гарнизона составляетъ самую скорбную страницу въ исторіи владычества европейцевъ въ Азіи, но не имѣетъ серьезнаго интереса съ точки зрѣнія военной критики, и, чтобы закончить настоящій очеркъ, мы скажемъ объ отступательномъ маршѣ англичанъ въ Индію лишь въ немногихъ словахъ.

Въ общемъ, кабульскій отрядъ все еще представлялъ грозную силу для нестройныхъ афганскихъ скопищъ. Числительность его ко дню выступленія была слѣдующая:

Европейцевъ:

Батарея конной артилеріи	90	чел.
44-й пѣхотный его выс. Шаха-Шуджи полкъ .	600	»
5-й легкій кавалерійскій полкъ (2 эскадрона) .	260	»
Всего . . .	690	чел.

Туземныхъ:

Пѣхота.

5-й туземный пѣхотный полкъ	700	чел.
37-й » » »	600	»
54-й » » »	650	»
6-й пѣхотный его выс. Шаха-Шуджи полкъ .	600	»
Саперовъ и минеровъ.	260	»
Всего . .	2,810	чел.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Дивизіонъ горной артилеріи	30 чел.

Кавалерія.

2-й иррегулярный конный Шаха-Шуджи полкъ .	500 чел.
2 эскадрона иррегулярн. кон. Андерсона . . .	140 »
Отрядъ посольскихъ тѣлохранителей	70 »
Всего . . .	970 чел.

А всего 4,500 человѣкъ строевыхъ при шести конныхъ и трехъ горныхъ орудіяхъ.

Кромѣ этого числа строевыхъ, при отрядѣ находилось до 12,000 военно-рабочихъ, не считая женщинъ и дѣтей, что, очевидно, должно было составить серьезное бремя въ походѣ, обставленномъ такими исключительными условіями. Обозъ состоялъ изъ 2,000 верблюдовъ и ябу, навьюченныхъ боевыми и интендантскими припасами, и частью лагернаго снаряженія. Значительная часть имущества, которое нельзя было поднять за отрядомъ, была предана уничтоженію. Въ восточномъ фасѣ лагеря былъ устроенъ широкій проломъ для свободнаго прохода войскъ и обоза, а черезъ рѣку Кабулъ былъ построенъ мостъ изъ артилерійскихъ платформъ и зарядныхъ ящиковъ.

Наконецъ, наступило утро 6-го декабря. Снѣгъ густой бѣлой пеленой покрывалъ равнину и горы; былъ сильный холодъ, и теплое платье не доставляло надежной защиты изнѣженнымъ уроженцамъ Индіи. Къ девяти часамъ войска были поставлены въ ружье и все было готово къ выступленію. Согласно договора, Джубаръ-ханъ съ 2,000 человѣкъ афганскаго конвоя и запасами продовольствія долженъ былъ сопровождать англійскій отрядъ, въ видахъ охраны его отъ разбойническихъ инстинктовъ населенія; но этотъ конвой не явился къ условленному сроку. Прождавъ нѣкоторое время, Эльфинстонъ полагая, что господствовавшее въ окрестностяхъ лагеря спокойствіе служитъ достаточно вѣрнымъ признакомъ мирнаго настроенія инсургентовъ, отдалъ приказаніе начать движеніе, согласно объявленной наканунѣ диспозиціи. Первый ночлегъ былъ назначенъ у кр. Беграма, въ разстояніи семи верстъ. Войска должны были слѣдовать въ одной колоннѣ, съ выдѣленными авангардомъ и арьергардомъ, по слѣдующему распредѣленію:

I. Авангардъ въ числѣ около 880 человѣкъ въ составѣ: 44-й пѣхотный его выс. Шаха-Шуджи полкъ, саперы и минеры, два ресалаха иррегулярной конницы и три горныя орудія.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II. Главныя силы въ числѣ около 1,910 человѣкъ, 37-й туземный пѣхотный полкъ, 5-й туземный пѣхотный полкъ, 2-й иррегулярный конный полкъ его выс. Шаха-Шуджи, посольскій эскортъ и два конно-артилерійскія орудія.

III. Арьергардъ въ числѣ около 1,590 человѣкъ, 54-й туземный полкъ, 6-й пѣхотный его выс. Шаха-Шуджи полкъ, 5-й легкій кавалерійскій полкъ и 4 конно артилерійскія орудія.

Въ главныхъ силахъ слѣдовали: семейства англійскихъ офицеровъ непосредственно при посольскомъ отрядѣ тѣлохранителей; за этимъ отрядомъ — всѣ больные и раненые; при 37-мъ туземномъ пѣхотномъ полку находилось казначейство, а весь обозъ и военнорабочіе должны были слѣдовать при 5-мъ туземномъ пѣхотномъ полку.

Большая часть отряда уже вытянулась изъ лагеря, когда прибылъ посланный отъ Джубаръ-хана съ просьбою отложить отступленіе еще на одинъ день, мотивируя тѣмъ, что люди его конвоя еще не готовы. Но возвратиться въ лагерь не представлялось возможнымъ, такъ какъ въ это время толпа афганцевъ изъ кишлака Билгару уже проникла въ посольскую пристройку, которая по непонятной случайности была оставлена безъ приказанія 6-мъ пѣхотнымъ полкомъ его выс. Шаха-Шуджи, перешедшимъ въ общій лагерь. Джубаръ-хану былъ посланъ отрицательный отвѣтъ, и отрядъ не прерывалъ слѣдованія. Но тутъ случилась новая задержка; сломался мостъ черезъ рѣку, и исправленіе его потребовало значительнаго времени, такъ что не прежде шести часовъ вечера авангардъ переправился на противоположный берегъ. Порядокъ движенія мало-по-малу сталъ нарушаться и войска перемѣшались съ военнорабочими и обозомъ. Тѣмъ временемъ афганцы, перебравшіеся въ главный лагерь, открыли ружейный огонь по хвосту колонны. Часть обоза и два конныя орудія были брошены; войска спѣшили впередъ, не заботясь объ артилеріи и имуществѣ. Въ два часа ночи всѣ силы собрались у Беграма, гдѣ провели морозную ночь, не разводя костровъ и безъ горячей пищи.

На слѣдующемъ переходѣ отрядъ обратился въ безпорядочную толпу; измученные усталостью и голодомъ, люди стали отставать, а толпы газіевъ напирали съ разныхъ сторонъ и успѣли отбить еще часть обоза и три горныя орудія. На третій день, при прохожденіи черезъ Хурдъ-Кабульское ущелье, войска были встрѣчены жестокимъ огнемъ, подъ губительнымъ дѣйствіемъ котораго должны были идти семь верстъ. Здѣсь погибли убитыми и замерзшими въ снѣгу 3,000 человѣкъ и брошенъ весь обозъ. День спустя, въ Гефтъ-котельскихъ перевалахъ продолжа-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

лось истребленіе остатковъ отряда и до Джигделика, къ ночи 11-го января, удалось добраться 150 человѣкамъ строевымъ и 500 военно-рабочимъ. На слѣдующій день, на вершинѣ Джигделикскаго перевала, эта горсть вступила въ схватку съ противникомъ, въ которой легла большая ея часть. Къ Гандамаку подошли всего 45 нижнихъ чиновъ и 25 офицеровъ. Здѣсь они были окружены газіями, и только четыремъ офицерамъ и двумъ медикамъ удалось прорваться далѣе. Но изъ этихъ шести человѣкъ достигъ, 13-го января, Джелалабада одинъ докторъ Брайтонъ, какимъ-то чудомъ уцѣлѣвшій среди всѣхъ бѣдствій, постигнувшихъ шестнадцати-тысячный отрядъ Эльфинстона.

Д. В. Путята.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II.

БИБЛІОГРАФІЯ.

РЕМОНТИРОВАНІЕ ВЪ ГЕРМАНСКОЙ АРМІИ.

La remonte dans l'armée allemande. Par Gaston *Sainte Chapelle*, capitaine au 5-me cuirassiers, détaché au 2-e bureau de l'état major général du ministère de la guerre.

Полагаемъ, нѣтъ надобности останавливаться на значеніи вопроса о ремонтированіи артилеріи и особенно кавалеріи для каждой арміи; по мѣрѣ примѣненія техническихъ усовершенствованій по военному дѣлу требованія отъ кавалеріи все увеличиваются и увеличиваются, а удовлетвореніе этимъ требованіямъ въ значительной степени зависитъ отъ качества одного изъ элементовъ кавалеріи—коня. Поэтому интересы арміи каждаго государства требуютъ возможнаго развитія и усовершенствованія того источника, изъ котораго черпается матеріалъ для ремонтированія,—коневодства. Не стоитъ распространяться о томъ, что источникъ этотъ долженъ быть непремѣнно *мѣстный*, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, армія всегда будетъ въ зависимости отъ иностранныхъ государствъ, а въ случаѣ войны можетъ совершенно утратить средства для ремонта своего конскаго состава. Коневодство каждой страны, какъ и всякая иная отрасль производительности, находится въ прямой зависимости отъ экономическихъ условій. Страны мало культурныя, съ обширными степными пространствами, благопріятствуютъ развитію скотоводства вообще и коневодства въ низшей его формѣ въ частности; по мѣрѣ развитія и расширенія культуры, условія эти ста-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

новятся менѣе благопріятными, а вмѣстѣ съ тѣмъ сокращается надобность въ лошади, какъ средствѣ для передвиженія, сокращается запросъ на верховаго коня, который мало по малу становится предметомъ роскоши; коневодство переходитъ въ коннозаводство, но и послѣднее можетъ получить широкое развитіе только при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, которыя встрѣчаются далеко не во всякой странѣ. Таковъ естественный ходъ вещей въ каждомъ культурномъ государствѣ. Мы указываемъ на него съ тою цѣлью, чтобъ дать замѣтить, что и для тѣхъ государствъ, въ которыхъ коневодство находится въ данную минуту въ весьма выгодныхъ условіяхъ, всегда наступаетъ такая минута, когда требуется рядъ искусственныхъ мѣръ или для поддержанія упадающаго коневодства, или для развитія существующаго и во всякомъ случаѣ для его усовершенствованія. Армія всегда остается единственно неизмѣннымъ потребителемъ продуктовъ коневодства страны, но необходимо, чтобы спросъ арміи получалъ полное удовлетвореніе не только въ отношеніи количества, но и качества лошадей. Вопросъ этотъ, трудный вообще, становится особенно труднымъ для разрѣшенія въ странахъ съ высоко-развитой культурой. Чрезвычайно любопытно поэтому прослѣдить рѣшеніе этого вопроса у нашихъ сосѣдей—германцевъ, арміи которыхъ жили въ прежнее время исключительно чужими лошадьми, а съ теченіемъ времени съумѣли достигнуть въ этомъ отношеніи по истинѣ замѣчательныхъ результатовъ, ибо не только отдѣлались отъ зависимости отъ иностранныхъ государствъ, но настолько развили и улучшили мѣстное коневодство, что не уступаютъ по качеству своихъ лошадей арміямъ, поставленнымъ въ гораздо лучшія въ этомъ отношеніи условія. Послѣ кампаніи 1870—1871 г., одинъ командиръ прусскаго кавалерійскаго полка доноситъ, что ремонтныя лошади прусской кавалеріи выказали себя, вообще, на высотѣ предъявленныхъ имъ требованій; лошади, полученныя при мобилизаціи отъ населенія, были гораздо хуже; лучшими изъ нихъ оказались лошади, раньше ходившія подъ сѣдломъ и съ нѣкоторой дозой кровности; лошади, захватываемыя у французскихъ кавалеристовъ, вообще удовлетворяли требованіямъ полевой службы, но въ то же время отличались и многими недостатками, дѣлавшими ихъ гораздо ниже кавалерійскаго коня прусской арміи; особенно плохи были французскія лошади, полученныя посредствомъ реквизиціи.

Удачному разрѣшенію вопроса о ремонтированіи прусская армія обязана, главнымъ образомъ, своимъ монархамъ, этимъ *королямъ-тылыцамъ*, которые всегда отличались особеннымъ искусствомъ въ достиженіи великихъ цѣлей съ малыми средствами. Настоящее состояніе

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

указаннаго вопроса есть результатъ почти вѣковой настойчивой и послѣдовательной работы прусскаго правительства, которая и привела наконецъ къ желанной цѣли. Полагая, что читателямъ нашимъ не безъинтересно будетъ познакомиться какъ съ процессомъ этой работы, такъ и съ ея результатами въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются въ настоящее время, мы воспользовались для этой цѣли превосходной брошюрой подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ и приводимъ ее ниже въ извлеченіи. Статья эта принадлежитъ къ той серіи работъ по изученію учрежденій германской арміи, которыя являются слѣдствіемъ военныхъ событій 1870—1871 гг. и вотъ уже нѣсколько лѣтъ помѣщаются въ «Revue militaire de l'Etranger» (см. напр. L'armée allemande sur le pied de guerre). Нельзя не замѣтить, что работы эти отличаются крайне добросовѣстнымъ и обстоятельнымъ изученіемъ источниковъ, большимъ безпристрастіемъ, даже почти полной объективностью, и повидимому имѣютъ одну только цѣль: познакомить французскую армію съ источниками силы и могущества славнаго врага, съ которымъ пришлось помѣряться въ 1870—1871 гг. «Algemeine Militär-Zeitung» даетъ весьма лестный отзывъ о названной брошюрѣ, которая, по словамъ этой газеты, обратила на себя большое вниманіе по основательности проводимыхъ свѣдѣній и по ихъ обработкѣ.

Возникновеніе прусской регулярной кавалеріи относится ко временамъ господства рыцарей Тевтонскаго ордена (1230—1525 гг.) надъ провинціями, состоявшими въ васальныхъ отношеніяхъ частью къ королю польскому, частью къ императору германскому, и образовавшими сначала бранденбургскій электоратъ, а въ 1701 г. прусское королевство.

Съ начала XIV столѣтія всѣ подданные ордена обязаны были слѣдующей натуральной повинностью:

1) Каждый владѣлецъ 30 десятинъ земли, дворянинъ или простолюдинъ, долженъ постоянно содержать коннаго латника и двухъ конныхъ-же, но легко вооруженныхъ слугъ.

2) Каждый свободный владѣлецъ 7,5 десятинъ земли долженъ былъ лично отбывать конную службу въ войскахъ.

3) Група изъ каждыхъ десяти крестьянъ должна была представлять по востребованію одну лошадь.

Такой способъ пополненія кавалеріи продолжался почти безъ измѣненій вплоть до конца XVII столѣтія. Но уже великій электоръ Фридрихъ-Вильгельмъ убѣдился въ теченіе веденныхъ имъ войнъ (1640—1688) въ дурныхъ качествахъ набранныхъ этимъ способомъ лошадей, а потому замѣнилъ натуральную конскую повинность денежной. Тѣмъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

не менѣе, кавалерія его времени была плоха, что видно, между прочимъ, изъ одного приказа Фридриха-Вильгельма, относящагося къ 1681 г. «Да будетъ подвергнутъ позору каждый конникъ, уличенный въ нанесеніи ранъ своей лошади съ цѣлью быть уволеннымъ отъ службы».

Дѣйствительнымъ создателемъ регулярной арміи въ Прусіи былъ король Фридрихъ-Вильгельмъ 1-й, который предался дѣлу организаціи вооруженной силы съ такою исключительной страстью, что составлялъ даже предметъ насмѣшекъ для современниковъ; за то въ результатѣ своей дѣятельности этотъ *король-сержантъ*, какъ его называли, оставилъ своему наслѣднику, вмѣстѣ съ превосходными по тогдашнему времени финансами, постоянную армію въ числѣ 83,000 челов., отлично снабженную, довольно хорошо обученную и обладавшую замѣчательнымъ корпусомъ офицеровъ.

Что касается собственно ремонтированія кавалеріи, то Фридрихъ-Вильгельмъ I совершенно измѣнилъ существовавшій до него порядокъ; поставка лошадей была отмѣнена, и части конницы должны были сами пріобрѣтать лошадей на деньги, поступавшія въ видѣ постояннаго налога, взамѣнъ прежней натуральной конской повинности. Однако, конники оставались по прежнему собственниками бывшихъ подъ ними верховыхъ лошадей, въ виду чего и подвергались довольно значительному вычету изъ опредѣленнаго имъ содержанія съ цѣлью покрытія стоимости лошадей.

Уже въ это время въ кавалерійскихъ полкахъ появляются особыя *ремонтныя суммы*, которыя образовывались изъ различныхъ источниковъ и между прочимъ изъ экономіи отъ фуража на лошадей, не достававшихъ до полнаго штатнаго состава.

Самое старинное постановленіе о ремонтированіи кавалеріи представляетъ Уставъ, существовавшій въ полку принца Густава и относящійся къ 1727 г. Постановленіе это заключалось въ слѣдующемъ:

1) Ни одна лошадь не должна подлежать браку до тѣхъ поръ, пока можетъ еще нести дѣйствительную службу.

2) На штатный составъ полка изъ 730 строевыхъ лошадей (650 рядовыхъ, 50 капраловъ, 10 вахмистровъ, 10 трубачей и 10 кузнецовъ) ежегодно будетъ назначаться для ремонта 70 лошадей, изъ коихъ 50 для замѣны пришедшихъ въ негодность отъ старости и 20 на замѣну убывающихъ по различнымъ другимъ причинамъ.

3) Роты полка не должны выбраковывать непремѣнно одно и то же число лошадей, а исключать только тѣхъ, которыя дѣйствительно негодны къ службѣ за старостью или по другимъ причинамъ.

4) Деньги, вырученныя за проданныхъ выбракованныхъ лошадей,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

поступаютъ въ полковую ремонтную сумму, причемъ продажная цѣна каждой такой лошади не должна быть менѣе 6-ти экю.

5) Ремонтная цѣна лошади опредѣляется въ 75 экю, причемъ ростъ ея долженъ соотвѣтствовать росту лошадей второй шеренги (1); лошади должны обладать хорошимъ складомъ, силою и быть вполнѣ развитыми.

6) Такъ какъ лошади, подлежащія браку, должны быть исключены въ августѣ мѣсяцѣ, а назначенныя взамѣнъ ихъ ремонтныя лошади поступаютъ лишь въ февралѣ, то полкъ можетъ быть въ полномъ штатномъ составѣ только съ 20-го февраля до конца іюня; при этомъ образуется экономія фуража на не состоящихъ на лицо лошадей въ размѣрѣ 1,286 экю, которые должны поступить въ ремонтную сумму полка.

7) Изъ жалованья солдатъ должно быть удерживаемо въ каждой ротѣ по 50-ти экю, что составитъ на цѣлый полкъ въ теченіе года около 7,000 экю ремонтныхъ денегъ.

Въ заключеніе Уставъ воспрещаетъ офицерамъ, подъ страхомъ разжалованія, пользоваться строевыми солдатскими лошадьми для собственныхъ надобностей или ставить своихъ лошадей на довольствіе взамѣнъ убывшихъ строевыхъ.

Большую часть лошадей кавалерія получала изъ Даніи и Ганновера; учрежденные Фридрихомъ-Вильгельмомъ I гусарскіе полки ремонтировались лошадьми изъ Польши и Венгріи.

Фридрихъ-Великій довольно неблагосклонно относился къ кавалеріи своего отца. Кавалерія, писалъ онъ въ своихъ мемуарахъ, была составлена изъ огромныхъ людей, посаженныхъ на громадныхъ лошадей: это были колосы на слонахъ, не умѣвшіе ни маневрировать, ни сражаться; не проходило ни одного смотра, въ теченіе котораго не было бы нѣсколькихъ паденій неловкихъ всадниковъ; они не были господами своихъ лошадей; офицеры не имѣли понятія о кавалерійской службѣ, ни малѣйшаго представленія о войнѣ, никакого пониманія мѣстности, ни практическаго, ни теоретическаго знанія кавалерійскихъ боевыхъ эволюцій. Эти почтенные офицеры были ни что иное, какъ управляющіе, смотрѣвшіе на роты, какъ на фермы, которымъ они старались придать какъ можно больше цѣнности.

Фридрихъ-Великій началъ съ пріученія своей кавалеріи къ маневрированію, помощью упражненій въ самыхъ простыхъ эволюціяхъ, един-

---

(1) Въ описываемое время прусская кавалерія строилась въ три шеренги, причемъ въ первой шеренгѣ были самыя рослыя лошади, во второй меньше, а въ третьей еще меньше.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ственно пригодныхъ въ бою; затѣмъ, онъ прилагалъ всѣ старанія къ образованію корпуса офицеровъ, ввелъ между ними строжайшую дисциплину и строго преслѣдовалъ тѣ злоупотребленія по хозяйству, которыя укоренились въ силу старинныхъ еще попущеній. Наконецъ, онъ обратилъ особенное вниманіе на одиночное обученіе кавалеристовъ и выѣздку лошадей.

Знаменитое изрѣченіе Фридриха «Любите детали дѣла», сдѣлавшееся любимымъ правиломъ его преемниковъ, достаточно показываетъ, какое значеніе придавалъ король самой малѣйшей составной части арміи, послужившей орудіемъ къ величію Прусіи.

Кавалерія пользовалась особеннымъ расположеніемъ великаго короля, что доказывается отчасти его военнымъ завѣщаніемъ, въ которомъ онъ говоритъ, что «хорошая кавалерія дѣлаетъ васъ господиномъ кампаніи». Но хорошая кавалерія вырабатывается только путемъ тщательнаго одиночнаго обученія, по поводу котораго Фридрихъ писалъ: «Обученіе кавалеріи требуетъ безконечныхъ занятій. Для того, чтобы каждый всадникъ ѣздилъ верхомъ какъ артистъ этого дѣла, нужно работать въ эскадронѣ надъ каждымъ человѣкомъ и каждой лошадью отдѣльно, и притомъ въ теченіе цѣлыхъ годовъ, безъ перерыва. Это необходимо потому, что если желаютъ, чтобы весь этотъ механизмъ дѣйствовалъ согласно, нужно, чтобы каждая составная его часть была обработана съ одинаковымъ тщаніемъ».

Въ 1746 году Фридрихъ учреждаетъ военно-хозяйственный департаментъ. Ремонтное управленіе, состоявшее при военномъ кабинетѣ, завѣдывало общей для всей кавалеріи ремонтной кассой, бывшей сначала подъ управленіемъ полковника фонъ-Масова, называвшагося военный генералъ-комисаръ, а потомъ подъ управленіемъ генералъ-лейтенанта фонъ-Вартенберга, называвшагося генералъ-интендантомъ. Кавалерійскіе полки должны были передавать въ эту кассу всѣ тѣ деньги, которыя до того времени поступали въ полковыя ремонтныя суммы. Покупка лошадей производилась въ обширныхъ размѣрахъ, въ назначенное для того время и почти исключительно въ иностранныхъ государствахъ; крупные поставщики приводили лошадей въ пункты, въ которыхъ производились извѣстныя ярмарки, и туда же являлись полковыя комисіи для закупки лошадей.

Въ 1751 году изданъ былъ общій Уставъ о ремонтированіи всей кавалеріи, вкратцѣ заключающійся въ слѣдующемъ:

Каждый изъ 12-ти кирасирскихъ полковъ получаетъ по 70 ремонтныхъ лошадей ежегодно, по цѣнѣ со всѣми накладными расходами отъ 62 до 72 экю; лошади пріобрѣтаются въ Голштиніи и Гановерѣ и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

должны быть мерины, четырехъ лѣтъ, не менѣе 1 метра 64 сантим. ростомъ, вороной масти; $^1/_3$ ремонта можетъ состоять изъ кобылъ, за исключеніемъ жеребыхъ или недавно ожеребившихся; пятилѣтки могутъ быть принимаемы на службу только въ военное время.

Изъ числа 12-ти драгунскихъ полковъ, находящіеся въ составѣ пяти эскадроновъ получаютъ ежегодный ремонтъ въ числѣ 70-ти лошадей, а находящіеся въ составѣ десяти эскадроновъ — въ числѣ 140 лошадей, по цѣнѣ отъ 57 до 71 экю; условія тѣ же, что и для кирасирскихъ лошадей, только ростъ можетъ быть до 1 метра и 61 сантим. и допускается темно-гнѣдая масть. Лошади покупаются въ Голштиніи и Ганноверѣ, кромѣ Насаусскаго и Шверинскаго полковъ, которые получаютъ лошадей изъ Силезіи, на основаніи контракта съ торговцами изъ Бреславля.

Восемь гусарскихъ полковъ получаютъ ежегодный ремонтъ въ числѣ 95 лошадей, по цѣнѣ въ 36 экю для полка Цитена и въ 31 экю для остальныхъ полковъ; ростъ лошадей долженъ быть не менѣе 1 метра 55 сантим. для полка Цитена и 1 метръ 52 сантим. для другихъ полковъ. Гусарскіе полки ремонтируются въ Украйнѣ и въ Валахіи или посылая въ эти страны офицеровъ для закупки лошадей, или заключая договоры на этотъ счетъ съ торговцами лошадьми; еслибы эти торговцы оказались евреями, то Уставъ рекомендуетъ, чтобы для провода оцѣненныхъ лошадей черезъ Польшу онѣ были записаны на имя какого-нибудь крестьянина, такъ какъ законы польскаго королевства запрещаютъ евреямъ торговлю лошадьми.

Въ томъ же документѣ заключаются слѣдующія интересныя указанія: командиры полковъ особенно зарекомендуютъ себя передъ его величествомъ, сказано въ Уставѣ, если будутъ прилагать всевозможныя заботы къ уходу за лошадьми. Узнавъ, что нѣкоторые полки, желая получить возможно лучшихъ лошадей, прибавляютъ къ ремонтной суммѣ еще нѣкоторую сумму изъ частныхъ средствъ, король строжайше воспретилъ такія приплаты. Во избѣжаніе послѣдствій соперничества полковъ, распредѣленіе между ними ремонтныхъ лошадей должно было производиться подъ предсѣдательствомъ штабъ-офицера отъ каждыхъ трехъ полковъ.

Ремонтныя лошади должны быть зачислены въ полки по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до инспекторскихъ смотровъ. Его величество требуетъ особенныхъ заботъ о сбереженіи молодыхъ лошадей; въ этихъ видахъ не требуется, чтобы молодыя лошади были совершенно выѣзжаны,—лишь бы всадники могли управлять ими, дѣлать повороты и идти въ третьей шеренгѣ эскадроновъ или взводовъ. Пускать молодыхъ ло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шадей въ атаку слѣдуетъ только во время большихъ смотровъ, да и то его величество не будетъ удивленъ, если увидитъ, что эти лошади отстали отъ прочихъ.

Такъ какъ во многихъ полкахъ замѣчено вредное обыкновеніе кормить лошадей различными сурогатами для того, чтобы придать имъ болѣе красивый внѣшній видъ и въ ущербъ ихъ силѣ, то настоятельно рекомендуется кормить молодыхъ лошадей только сѣномъ и овсомъ. Ковка лошадей отнесена была на средства и попеченіе самихъ всадниковъ, содержаніе которыхъ доходило до трехъ экю въ мѣсяцъ.

Обращая тщательное вниманіе на малѣйшія мелочи, Фридрихъ заботился въ то же время объ облегченіи ремонтированія офицерскихъ лошадей, какъ это видно изъ приказа генералу Бюлову, отъ 1-го ноября 1768 года:

«Имѣя въ виду оказать помощь младшимъ офицерамъ драгунскихъ и гусарскихъ полковъ и дать имъ возможность пріобрѣтать строевыхъ верховыхъ лошадей по болѣе дешевымъ цѣнамъ, разрѣшаю имъ выбирать лошадей изъ числа ремонтныхъ тѣхъ полковъ, въ которыхъ они служатъ, съ уплатой покупной цѣны лошадей».

Во время Семилѣтней войны драгунскіе полки вынуждены были отказаться отъ покупки ремонтовъ въ Сѣверной Германіи и стали укомплектовываться такими же лошадьми, какъ и гусарскіе полки. Лошади эти извѣстны были вообще подъ названіемъ *польскихъ*, хотя въ дѣйствительности къ нимъ относились всѣ лошади, приводимыя изъ Польши, Россіи и Турціи; наиболѣе посѣщаемыми конскими ярмарками были въ то время ярмарки въ Молдавіи и Валахіи, Волыни и Подоліи, Бесарабіи, Украйнѣ, Крыму и вообще въ странахъ, обитаемыхъ казаками и черкесами. Выше уже было сказано, что лошади пріобрѣтались или при посредствѣ торговцевъ, обыкновенно евреевъ и армянъ, или ремонтными комисіями, состоявшими изъ офицеровъ. Послѣдній способъ оказывался болѣе выгоднымъ, не смотря на неудобства, сопряженныя съ движеніемъ по иностраннымъ владѣніямъ многочисленныхъ командъ изъ офицеровъ и солдатъ, составлявшихъ иногда отряды болѣе чѣмъ въ 1,000 человѣкъ. Возникавшая по этому поводу дипломатическая переписка между королемъ и его представителями при дворахъ польскомъ, русскомъ и турецкомъ свидѣтельствуетъ о томъ значеніи, которое придавалъ Фридрихъ-Великій ремонтированію своей кавалеріи лошадьми названныхъ странъ. Не смотря на трудности провода лошадей изъ дальнихъ странъ, на большое число лошадей, погибавшихъ въ дорогѣ и по приводѣ на мѣсто отъ непривычки къ климату, на эпизоотіи, на расходы по уплатѣ пошлинъ въ христіанскихъ государствахъ и по обяза-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

тельной раздачѣ подарковъ всѣмъ власть имущимъ въ государствахъ мусульманскихъ, все таки такъ называемый *польскій ремонтъ* стоилъ дешевле мѣстнаго и служилъ дольше. Вслѣдствіе этого число лошадей восточной расы въ частяхъ прусской кавалеріи постоянно увеличивалось какъ при Фридрихѣ, такъ и при его преемникахъ. Только кирасиры продолжали ремонтироваться въ Голштиніи, что вынуждалось требованіями огромнаго роста для лошадей этого рода кавалеріи; но вялый темпераментъ этихъ лошадей и недостатокъ въ нихъ силы и выносливости дѣлалъ ихъ мало пригодными къ военной службѣ.

Въ нѣмецкой военной печати нашего времени не разъ возникалъ вопросъ о томъ, какой кавалеріи должно принадлежать первенство: кавалеріи Фридриха-Великаго или современной? По мнѣнію авторитетнаго въ этомъ дѣлѣ лица, прусскаго полковника *Келера*, современная кавалерія можетъ сравниться со своей предшественницей временъ Семилѣтней войны, но никогда не превзойти ее. Въ настоящее время лошади вообще лучше, въ нихъ больше крови, онѣ обладаютъ большей быстротой, красотой и силой; всадники отличаются сравнительно большимъ развитіемъ и въ общемъ значительно болѣе высокимъ военнымъ образованіемъ. Но при Фридрихѣ солдатъ служилъ 20 и болѣе лѣтъ; каждый эскадронъ получалъ ежегодно не болѣе пяти или шести рекрутъ, а потому и могъ обучить ихъ хотя медленно, но за то гораздо прочнѣе, нежели при теперешнемъ обязательно торопливомъ обученіи. Тогдашній кавалеристъ становился съ теченіемъ времени настоящимъ наѣздникомъ, знатокомъ и охотникомъ, ухаживавшимъ за своей лошадью со страстью и умѣньемъ. Каждый самъ выѣзжалъ свою лошадь и служилъ на ней лѣтъ десять; теперь, наоборотъ, лошадь обучаетъ всадника, и иная старая кляча, спеціально назначенная для ѣзды новобранцевъ, формируетъ въ теченіе своей службы цѣлую дюжину новѣйшихъ кавалеристовъ! Правда, что Фридрихъ въ свое время подвергался упрекамъ за излишнія требованія отъ кавалеріи, выражавшіяся въ томъ, что онъ приказывалъ для втягиванія кавалеріи передъ смотрами, упражнять ее въ теченіи пятнадцати дней въ движеніяхъ рысью, начиная отъ 1,000 и до 4,000 шаговъ, и въ производствѣ атакъ галопомъ на 400 — 500 шаговъ послѣ предварительнаго прохожденія рысью 1,200—1,500 шаговъ. По этому поводу Шверинъ говаривалъ, что «это равносильно уничтоженію кавалеріи». Старый фельдмаршалъ выражалъ такимъ образомъ общее мнѣніе старыхъ офицеровъ, такъ какъ въ то время даже кавалеристы смотрѣли какъ на *сорви-головъ* на славнѣйшихъ представителей этого рода оружія—Цитена и Зейдлица, которые лучше всѣхъ усвоили идеи великаго короля и поняли значеніе кавалеріи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Вообще, нужно сказать относительно достоинства лошадей Фридриховской кавалеріи и боевой ихъ годности, что если лошади современной кавалеріи двигаются *быстрѣе*, благодаря большей ихъ кровности, то тогда онѣ двигались *дальше*, благодаря искусству всадниковъ, умѣвшихъ сберегать силы лошади и поддерживать ихъ разумнымъ и тщательнымъ уходомъ.

Племянникъ Фридриха-Великаго, Фридрихъ-Вильгельмъ II (1786 — 1797), прилагалъ большія старанія къ возможному развитію мѣстнаго коневодства съ тѣмъ, чтобы освободиться отъ необходимости ремонтировать прусскую кавалерію иностранными лошадьми. Въ этихъ видахъ онъ ввелъ постоянныя покупки лошадей внутри страны, чтобы доставить заводчикамъ правильный сбытъ. Такимъ образомъ въ 1788 году округъ Маріенвердеръ доставилъ 501 лошадь; въ 1789 году въ Гумбинетѣ было куплено 328 и въ Кенигсбергѣ 288 лошадей, отъ трехъ до восьми лѣтъ. Въ 1795 году Прусія была въ состояніи доставить 1,000 лошадей для годичнаго ремонта.

Съ первыхъ же дней царствованія, Фридрихъ-Вильгельмъ II учредилъ во всѣхъ кавалерійскихъ полкахъ офицерскіе ремонтные капиталы, образовавшіеся помощью постоянныхъ вычетовъ изъ содержанія всѣхъ офицеровъ, начиная отъ командира эскадрона и кончая самымъ младшимъ корнетомъ. Въ 1787 году король учредилъ высшую военную школу, при которой состояло и ремонтное управленіе подъ начальствомъ генерала фонъ-Притвица. Въ 1790 году заводится первая ветеринарная школа, назначенная для образованія хорошихъ кузнецовъ для кавалеріи.

Не смотря, однакоже, на всѣ свои усилія, Фридрихъ-Вильгельмъ II не могъ освободиться отъ необходимости пріобрѣтать лошадей за-границей. Тогдашнія событія во Франціи вызвали столь обширныя военныя приготовленія, что въ одномъ 1790 году правительство купило 6,740 лошадей, изъ коихъ 3,530 *польскаго ремонта*.

При послѣдующемъ затѣмъ государѣ, Фридрихѣ-Вильгельмѣ III, въ 1797 году, прусская кавалерія сохранила ту же организацію и почти ту же числительность, что и во времена Фридриха-Великаго, и состояла изъ 13-ти кирасирскихъ и 12-ти драгунскихъ полковъ шести-эскадроннаго состава и 10-ти гусарскихъ полковъ десяти-эскадроннаго состава; число всадниковъ въ эскадронѣ было опредѣлено въ 150 человѣкъ. Но система ремонта, какъ и вообще всѣ военныя учрежденія Прусіи, подверглась коренному преобразованію въ теченіе продолжительнаго царствованія Фридриха-Вильгельма III (1797—1840).

Событія 1806 года совершенно разрушили военное устройство Прус-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

скаго королевства; но въ самыхъ необычайныхъ размѣрахъ своего несчастія, Прусія почерпнула задатки будущаго военнаго могущества. Реорганизація, предпринятая Шарнгорстомъ, Штейномъ, Гнейзенау и другими сотрудниками короля, требовала продолжительной работы, и именно благодаря неустанности и прогресивному развитію примѣненія на дѣлѣ основныхъ положеній реорганизаціи прусскихъ военныхъ учрежденій, послѣднія достигли настоящаго своего совершенства.

До кампаніи 1806 года прусская полевая артилерія запрягалась только при мобилизаціи, причемъ лошади частью покупались, частью реквизировались. Въ 1808 году, въ первый разъ конная артилерія получила часть лошадей для запряжки орудій въ мирное время; въ то же время пѣшей артилеріи даны были лошади лишь для запряжки въ каждой бригадѣ одной батареи, которую передвигали, затѣмъ, изъ одного гарнизона въ другой для обученія людей при орудіяхъ. Въ это время въ артилерію поступали лошади, уже отслужившія полные сроки въ кавалеріи. Послѣдняя послѣ Тильзитскаго мира ремонтировалась крайне неправильно; вслѣдствіе недостатка средствъ у правительства, кавалерійскія части покупали время отъ времени лошадей въ самой же Прусіи, но не укомплектовывались до полнаго штатнаго состава. Покупки лошадей за-границей вовсе не производились и возобновились только послѣ Парижскаго мира въ 1815 году; въ это время наибольшая масса лошадей поставлялась торговцемъ изъ Бреславля Маркусомъ *Липманомъ*. Въ исторіи 6-го гусарскаго полка находятся по этому предмету слѣдующія интересныя свѣдѣнія.

«Маркусъ Липманъ доставлялъ на Силезскую границу лошадей подъ присмотромъ табунщиковъ-калмыковъ; тутъ онѣ располагались на обширномъ пространствѣ, усѣянномъ стогами сѣна. Ремонтныя команды отъ кавалерійскихъ частей обыкновенно высылались заранѣе въ пункты сдачи лошадей и выжидали ихъ прибытія. Вблизи строили досчатую загородку, раздѣленную надвое перегородкой съ воротами. Лошади загонялись партіями, головъ по двадцати, въ первую половину загородки, въ которой почва покрывалась толстымъ слоемъ соломы. Офицеръ-начальникъ ремонтной партіи указывалъ подходящихъ по виду лошадей калмыкамъ, которые тотчасъ же брали ихъ на арканъ; при этомъ лошади съ яростью отбивались и обыкновенно поддавались лишь послѣ того, какъ были на половину задушены; тогда на нихъ набрасывались остальные калмыки, хватали за голову, вцѣплялись зубами за уши и переводили лошадей во второе отдѣленіе загородки; тутъ офицеръ осматривалъ ихъ вмѣстѣ съ кузнецомъ и если признавалъ годными, то тотчасъ же приступалъ къ объѣздкѣ. Для этого на лошадь надѣвался

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ошейникъ съ длинной веревкой и недоуздокъ съ поводьями. Затѣмъ, кто нибудь изъ нижнихъ чиновъ садился на добрую старую лошадь, привязывалъ къ сѣдлу веревку отъ ошейника, а поводья недоуздка бралъ въ руки; послѣ того молодую лошадь отпускали, и она бѣшено мчалась, сопровождаемая всадникомъ на старой лошади; послѣдняя пускалась шагомъ только тогда, когда молодая лошадь становилась смирнѣе и позволяла вести себя за поводья; такой способъ выѣздки продолжался до тѣхъ поръ, пока офицеръ не набиралъ полнаго ремонта».

Естественно, что при такомъ обращеніи лошади дикія по природѣ становились страшно злыми и не подпускали къ себѣ людей. Обращеніе съ ними сопряжено было съ крайней опасностью и, какія бы предосторожности ни предпринимались во время ихъ провода, всегда при этомъ бывали несчастные случаи, нерѣдко со смертельнымъ исходомъ, въ особенности при размѣщеніи лошадей по конюшнямъ. Водопой ихъ возбуждалъ огромныя затрудненія, такъ какъ онѣ отказывались пить изъ ведеръ. Чистка щетками была дѣломъ чрезвычайно труднымъ тѣмъ болѣе, что лошади были обыкновенно покрыты такимъ слоемъ грязи и нечистотъ, что ихъ нужно было отмывать чуть не кипяткомъ. Проходили цѣлые мѣсяцы раньше, чѣмъ эти дикія лошади привыкали къ скребницѣ. Къ сказанному необходимо прибавить, что, не смотря на силу и выносливость всѣхъ этихъ русскихъ, польскихъ, молдавскихъ и прочихъ лошадей, онѣ отличались значительными недостатками: неправильностью алюровъ, малымъ ростомъ и некрасивой внѣшностью съ большой головой, толстой и короткой шеей и короткимъ крупомъ,— а потому и плохо подчинялись той системѣ тонкой выѣздки, которая господствовала въ прусской кавалеріи. Покупая лошадей за границей, Прусія тѣмъ самымъ платила какъ-бы ежегодный налогъ въ пользу иностранныхъ государствъ, не говоря уже о расходахъ на посылку офицеровъ и нижнихъ чиновъ изъ всѣхъ полковъ за регулярными лошадьми, а эти расходы были тѣмъ значительнѣе, что вслѣдствіе отдаленности источниковъ степнаго коневодства отъ прусской границы ремонтныя лошади рѣдко прибывали въ назначенные сроки, причемъ высланныя для ихъ пріема команды оставались иногда безъ всякаго дѣла въ теченіе цѣлыхъ шести мѣсяцевъ. Въ силу этого, послѣ Наполеоновскихъ войнъ, прусскіе государственные люди стремились освободить армію отъ зависимости съ указанномъ отношеніи отъ иностранныхъ государствъ.

Такъ, въ 1816 г. военный министръ генералъ фонъ *Бойенъ* представлялъ слѣдующее:

«Вводъ въ нашу страну лошадей польскаго происхожденія имѣетъ ту хорошую сторону, что этимъ путемъ наша кавалерія снабжается ло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шадьми, обладающими по свидѣтельству большинства офицеровъ огромными достоинствами, хотя, впрочемъ, въ настоящее время многіе высказываются за лошадей мѣстныхъ нашихъ породъ.

Съ другой стороны, вводъ лошадей изъ-за границы сопряженъ съ серьезными неудобствами, а именно переплатой иностранцамъ огромныхъ денегъ въ ущербъ мѣстной производительности, которая почти совершенно исчезаетъ съ невозможностью ремонтировать кавалерію въ военное время въ томъ случаѣ, если иностранные конскіе рынки будутъ по обстоятельствамъ закрыты для насъ, какъ это и было три года тому назадъ. Въ этихъ видахъ всѣ наши усилія должны быть теперь же направлены въ подъему отечественнаго коневодства и къ ограниченію ввода иностранныхъ лошадей настолько, чтобы получать изъ-за границы только необходимое для улучшенія породы нашихъ собственныхъ лошадей».

Въ дѣйствительности, если прусская кавалерія ремонтировалась почти исключительно за границей, то это происходило вовсе не отъ недостатка мѣстныхъ лошадей; такъ, обитатели Бранденбурга и собственно Пруссіи, Помераніи, Силезіи и провинцій, присоединенныхъ по раздѣлу Польши, съ давнихъ временъ занимались коневодствомъ.

Песчаныя равнины восточной части королевства вполнѣ благопріятствовали разведенію лошадей и со времени великаго электора всѣ прусскіе короли считали своимъ долгомъ заниматься улучшеніемъ мѣстныхъ конскихъ породъ.

Уже во времена электора Георга-Вильгельма (1619—1640 гг.) существовали конскія заведенія во многихъ пунктахъ, но эти заведенія назначались только для снабженія лошадьми конюшенъ электора, и такъ какъ въ ту эпоху вкусъ къ *масивному* царствовалъ по всей Европѣ, то Георгъ-Вильгельмъ пріобрѣталъ и производителей, и матокъ въ Голландіи. Сынъ его, Фридрихъ-Вильгельмъ, увеличилъ число конскихъ заводовъ и учредилъ ихъ въ Помераніи, въ Трептовѣ, Рюгенвальде и Шмользіенѣ. Въ это время предпочитались датскіе или фрисландскіе производители, тѣмъ не менѣе въ 1688 г. въ Трептовѣ былъ уже одинъ арабскій производитель. Наиболѣе полезной въ указанномъ отношеніи мѣрой великаго электора было позволеніе крестьянамъ пускать принадлежащихъ имъ кобылъ въ случку съ жеребцами конскихъ заведеній, за самое умѣренное вознагражденіе, и притомъ въ натурѣ, овсомъ. Мѣра эта повела къ существенному улучшенію мѣстныхъ конскихъ породъ. Король Фридрихъ I значительно увеличилъ число конскихъ заведеній, причемъ въ 1689 г. оберъ-шталмейстеръ фонъ *Шверинъ* упоминаетъ о прибытіи для этихъ заведеній

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

трехъ производителей арабовъ и андалузскаго жеребца, а въ 1693 г. пріобрѣтенъ былъ одинъ производитель въ Неаполѣ.

Шесть лѣтъ спустя, шталмейстеръ фонъ *Бауеръ* командируется во Францію для покупки производителей на сумму въ 2,000 экю, а въ 1700 г. для королевскихъ конюшенъ пріобрѣтаются англійскія лошади. Не смотря на отсутствіе твердой системы въ отношеніи коневодства въ Прусіи, оно все-таки постепенно развивалось, и лошади выводились даже за границу, такъ что правительство вынуждено было принять мѣры къ умепьшенію вывода.

Фридрихъ-Вильгельмъ I продолжаетъ дѣло своихъ предковъ и придаетъ ему болѣе широкіе размѣры, такъ что въ 1724 г. въ королевскихъ конскихъ заведеніяхъ насчитывалось уже 2,628 матокъ; по его приказанію пріобрѣтаются производители между прочимъ въ Испаніи и Турціи. Въ 1732 г. уменьшается число второстепенныхъ конскихъ заведеній и взамѣнъ того учреждается главный заводъ въ *Тракенепъ*, гдѣ сосредоточивается 1,100 лошадей, изъ коихъ 513 матокъ. Наоборотъ, въ царствованіе Фридриха II развитіе коневодства въ Прусіи нѣсколько пріостанавливается, какъ кажется, потому, что великій король разочаровался въ возможности капитальнаго улучшенія полезныхъ конскихъ породъ или созданія новой расы; поэтому его попытки въ этомъ направленіи дѣлались безъ убѣжденія и не имѣли успѣха. Въ 1742 г. онъ отсылаетъ въ Тракенепъ 280 лошадей неаполитанской породы, захваченныхъ на одномъ заводѣ въ Богеміи; но почти всѣ эти лошади за недостаткомъ ухода погибли. Съ 1764 г. въ Тракенепъ начинаютъ поступать производители англійскіе, а также пріобрѣтаются турецкіе и датскіе, но по недостатку средствъ были пріобрѣтены лошади невысокаго достоинства. Позже Фридрихъ-Великій приказалъ купить 40 матокъ въ Молдавіи и роздать ихъ крестьянамъ Бромбергскаго округа; въ 1775 и 1777 гг. эта мѣра возобновляется путемъ скрещиванія этихъ матокъ съ мѣстными жеребцами; король желалъ создать породу лошадей, годную для ремонтированія драгунскихъ полковъ. При Фридрихѣ-Вильгельмѣ II коневодство сдѣлало большіе успѣхи. Еще будучи наслѣднымъ принцемъ, Фридрихъ-Вильгельмъ II заинтересовался вопросомъ о конеразведеніи и нанялъ себѣ весьма компетентнаго сотрудника въ лицѣ саксонскаго офицера *фонъ-Линденау*, на котораго и было впослѣдствіи возложено управленіе коннозаводствомъ.

Фридрихъ-Вильгельмъ понялъ, что въ вопросѣ о коневодствѣ между арміей и сельскимъ хозяйствомъ существуетъ тѣсная связь, желалъ открыть коневодамъ постоянный сбытъ ихъ произведеній и приказалъ, между прочимъ, чтобы кавалерійскіе полки обращались за покупкой ло-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шадей непосредственно къ земледѣльцамъ, безъ посредства барышниковъ. Въ 1787 году онъ учредилъ особыя депо производителей въ Тракененѣ, Пнстербургѣ и Олецко; затѣмъ, предпринятъ тщательный осмотръ всѣхъ конскихъ заведеній, причемъ исключены были всѣ испорченныя лошади; вмѣстѣ съ тѣмъ въ дунайскихъ провинціяхъ пріобрѣтены были матки и розданы крестьянамъ на воспитаніе; съ 1788 года было, такимъ образомъ, роздано 75 производителей, 1,362 матки и 973 двухлѣтковъ и жеребятъ. Не ограничиваясь мѣрами по развитію коневодства, король особенно заботился еще объ облагороженіи конскихъ породъ и съ этою цѣлью началъ прибѣгать къ чистокровнымъ производителямъ. До него въ Прусіи не было какой нибудь установившейся расы лошадей, а потому король задался цѣлью облагородить господствовавшіе типы и создать лошадь, пригодную для кавалеріи, и въ этихъ видахъ пріобрѣталъ вначалѣ производителей арабской крови, стоившихъ огромныхъ денегъ; но въ концѣ столѣтія начинается вводъ англійскаго коня, а именно въ 1796 году было куплено въ Англіи 30 жеребцовъ. Съ этого времени чистокровная англійская лошадь является постояннымъ производителемъ въ конскихъ заведеніяхъ Прусіи, и существующая порода лошадей, столь пригодная для кавалеріи, составляетъ продуктъ смѣшенія чистокровной англійской и мѣстной лошади.

Событія 1806 года, произведшія огромный переворотъ во всѣхъ учрежденіяхъ Прусіи, отразились и на коневодствѣ, и въ первыя двадцать лѣтъ царствованія Фридриха Вильгельма III эта отрасль производительности нисколько не улучшилась. Но, затѣмъ, когда наступили мирныя времена, правительство задалось цѣлью возстановить существовавшія учрежденія и, по возможности, развить ихъ. Изъ вышеприведеннаго представленія генерала фонъ-Бойена уже видно возникшее въ это время стремленіе сбросить съ себя зависимость отъ иностранныхъ государствъ въ томъ, что касалось ремонтированія кавалеріи. И въ самомъ дѣлѣ, въ Прусіи не было недостатка въ лошадяхъ, но вопросъ заключался въ томъ, чтобы согласовать противоположныя требованія войскъ, казны и частныхъ лицъ-коневодовъ.

Войска нуждались въ хорошихъ, крѣпкихъ, свѣжихъ и неиспорченныхъ лошадяхъ, которыя могли бы начать службу немедленно по поступленіи въ войско или были бы годны для этого послѣ непродолжительной выѣздки, словомъ—требовались лошади не моложе пяти лѣтъ.

Съ другой стороны, коневоды не имѣли возможности содержать у себя лошадей до означеннаго возраста, не заставляя ихъ окупать свое содержаніе, а потому употребляли ихъ для земледѣльческихъ работъ или ѣзды въ экипажахъ, причемъ лошади портились и становились мало

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пригодными подъ кавалерійское сѣдло. Если же лошадь оставалась у коневода до пяти лѣтъ, хорошо содержалась и не употреблялась въ работу, то по высокой цѣнѣ становилась уже предметомъ роскоши и могла быть куплена только частнымъ лицомъ, для войскъ же становилась недоступной.

Поэтому нужно было устроить такимъ образомъ, чтобы коневоды могли съ выгодой продавать своихъ лошадей по второму году и чтобы войска могли покупать здоровыхъ, свѣжихъ лошадей въ этомъ возрастѣ и затѣмъ соотвѣтственно воспитывали бы ихъ и развивали до времени поступленія въ войска. Послѣднее было необходимо, потому что двухлѣтокъ и трехлѣтокъ нельзя было отсылать прямо въ войска: это значило бы запрудить кавалерійскія части непригодными еще для службы лошадьми въ ущербъ казнѣ, боевой годности этихъ частей и правильному ходу ихъ обученія. Кромѣ того, продолжительное исключительно конюшенное воспитаніе трехлѣтокъ неминуемо должно было повліять на ихъ развитіе и крѣпость и непремѣнно въ ущербъ и тому, и другому.

Тщательныя изысканія для правильнаго рѣшенія этого вопроса повели къ учрежденію въ 1821 г. *ремонтныхъ депо*, которыя дали возможность снабжать армію превосходными верховыми лошадьми, значительно развили мѣстное коневодство и распространили правильный взглядъ на лошадей и охоту къ нимъ въ земледѣльческомъ населеніи.

Первая мысль объ учрежденіи этихъ депо принадлежитъ королю Фридриху-Вильгельму III. Съ начала своего царствованія онъ имѣлъ въ виду вышеизложенныя соображенія и поручилъ генералу барону фонъ-*Гюнтеру* составить проектъ ремонтныхъ депо. Въ 1800 году фонъ-Гюнтеръ предложилъ учредить шесть депо, на 550 лошадей каждое. Лошади должны были пріобрѣтаться въ трехлѣтнемъ возрастѣ и оставаться въ депо въ теченіе двухъ лѣтъ; съ 1-го іюня до 1-го октября предполагалось содержать ихъ на подножиомъ корму, а остальное время въ конюшняхъ. Каждое депо должно было быть подъ управленіемъ офицера съ командой нижнихъ чиновъ, по одному рядовому на каждыя 20 и по унтеръ-офицеру на каждыя 100 лошадей; ежегодное содержаніе каждой лошади было опредѣлено въ 123 франка и 75 сантим. Король одобрилъ проектъ и передалъ его министру финансовъ на заключеніе въ томъ, что касалось исчисленія расходовъ. Но такъ какъ въ это время армія и все, что ея касалось, не пріобрѣли еще того значенія, которое было за ними признано послѣ 1806 года, то фонъ-Шретеръ рѣшительно высказался за прежній порядокъ ремонтированія кавалеріи и противъ учрежденія депо, которыя представили бы, по его мнѣнію,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

источникъ безполезныхъ расходовъ. При всемъ своемъ нежеланіи, король считалъ себя обязаннымъ согласиться съ заключеніемъ министра. Послѣ Наполеоновыхъ войнъ, означенный вопросъ снова былъ поставленъ на очередь, и въ 1819 году оберъ-шталмейстеру фонъ-Бургсдорфу было поручено разработать новый проектъ депо, который не былъ, однакоже, цѣликомъ приведенъ въ исполненіе, и въ слѣдующемъ же году военный министръ получилъ предписаніе купить молодыхъ лошадей и помѣстить ихъ на воспитаніе къ землевладѣльцамъ, которые изъявятъ на то согласіе; желающихъ оказалось очень много, но предлагавшіяся ими условія были совершенно различны.

Между тѣмъ, новый военный министръ, генералъ фонъ-*Гаке*, командировалъ офицеровъ въ Прусскую Марку, Померанію и Басейнъ Вислы съ цѣлью изысканія мѣсть, наиболѣе пригодныхъ для содержанія молодыхъ лошадей.

Наконецъ, въ концѣ 1820 года военный министръ испросилъ разрѣшеніе короля на то, чтобы минястръ финансовъ сообщилъ ему обо всѣхъ государственныхъ земляхъ собственно въ Прусіи и Литвѣ (Гумбиненскій округъ), которыя не будутъ къ тому времени состоять въ арендѣ, или которымъ оканчивается арендный срокъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если эти земли окажутся пригодными для коневодства, то военному министру было бы предоставлено право нанять ихъ по цѣнѣ послѣдней аренды.

26-го ноября 1820 года, король далъ свое согласіе на просьбу военнаго министра, и это послужило первымъ шагомъ къ учрежденію депо. Въ слѣдующемъ году генералъ фонъ-Гаке получилъ предписаніе купить молодыхъ лошадей въ числѣ годичнаго ремонта и помѣстить ихъ въ два депо: въ Нейгофѣ, близъ Трептова въ Помераніи и въ Кукернесѣ, въ Литвѣ. Въ 1822 году въ Литвѣ же учреждены два новыя депо: въ Юрганиченѣ и Шперлингѣ; въ слѣдующемъ году прибавилось депо въ Рагнитѣ, затѣмъ въ Гавельбергѣ и Фридрихсауэ, въ Киницѣ, Катенау, Беренклау и Бракупененѣ, въ Маркѣ и Литвѣ.

Не смотря на принятыя мѣры, не оказалось возможнымъ немедленно отказаться отъ покупки лошадей за-границей, но число пріобрѣтаемыхъ лошадей годъ отъ года уменьшалось и съ 1,000 головъ въ 1821 году упало до 144 головъ въ 1827 году, послѣ котораго Прусія начала ремонтировать войска исключительно собственными коневыми средствами.

Кстати замѣтить, что въ 1826 году пробовали водворить въ депо 227 трехлѣтокъ, купленныхъ въ Молдавіи, но этотъ опытъ не имѣлъ успѣха; не теряя своей природной дикости, лошади эти пріобрѣтали больше силы вслѣдствіе хорошаго содержанія и становились совершенно

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

неприступными. Изъ исторіи 3-го уланскаго полка видно, что офицеры, посланные въ депо за этими лошадьми, назначенными въ ремонтъ, испытали при этомъ величайшія затрудненія; между прочимъ, во время осмотра партіи этихъ лошадей инспекторомъ ремонтовъ, одна изъ нихъ разорвала зубами бывшее на ней снаряженіе, сбила сѣдло и разорвала подпруги, переплыла рѣку Шпрее, затѣмъ очень широкое озеро Бартдсдорфъ, два часа спустя появилась, въ 40 почти верстахъ, на правомъ берегу Одера и пропала безъ вѣсти.

Въ 1823 году была учреждена должность главнаго инспектора ремонтовъ, завѣдывавшаго ремонтными депо, покупкой лошадей и вообще всѣмъ, относящимся до ремонтированія войскъ; то же лицо занимаетъ и должность начальника ремонтнаго отдѣленія въ военномъ министерствѣ. Съ 1837 года организація и дѣятельность ремонтныхъ депо опредѣлены особымъ по этому предмету постановленіемъ согласно которому каждое депо должно имѣть возможность содержать не менѣе 300 лошадей; земли, приписанныя къ депо, должны производить сѣно и овесъ въ достаточномъ количествѣ, отличнаго качества и недорогой; климатъ той мѣстности, въ которой учреждаются депо, и свойства луговъ, на которыхъ пасутся молодыя лошади, должны вполнѣ благопріятствовать ихъ воспитанію; наконецъ, депо должны быть по возможности изолированы, а приписанныя къ нимъ земли должны быть въ одной межѣ, освобождены отъ всѣхъ мѣстныхъ повинностей и давать доходъ, достаточный для покрытія платимой за нользованіе ими арендной платы.

Съ 1827 года и до настоящаго времени нѣкоторыя депо были по разнымъ причинамъ уничтожены, другія вновь учреждены, такъ что въ настоящее время ихъ имѣется пятнадцать, но всѣ они до такой степени переполнены лошадьми, что въ ближайшемъ будущемъ число ихъ понадобится, по всей вѣроятности, увеличить; число лошадей въ депо все время возрастаетъ и съ 4,185 въ 1866 году поднялось до 7,070 въ 1884 году.

Въ общихъ чертахъ установившаяся система ремонтированія заключается въ слѣдующемъ:

Ежегодная покупка молодыхъ лошадей въ возрастѣ отъ трехъ до $3^1/_2$ лѣтъ производится особыми комисіями въ числѣ шести, изъ коихъ каждая объѣзжаетъ съ этой цѣлью разъ навсегда опредѣленный раіонъ. Время объѣзда каждой комисіи, а также мѣсто и время покупокъ лошадей публикуются заблаговременно съ тѣмъ, чтобы объ этомъ знали всѣ крестьяне, земледѣльцы и землевладѣльцы, вообще всѣ коневоды. Нужно замѣтить, что вообще коневодство въ странѣ принимаетъ все большіе и большіе размѣры и все лучше и лучше удовлетворяетъ спросу

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

арміи, причемъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ рукахъ, съ одной стороны, крупныхъ землевладѣльцевъ, а съ другой—крестьянъ и мелкихъ собственниковъ; среднее землевладѣніе, какъ кажется, не находитъ выгодъ въ этомъ занятіи.

Купленныя комисіями лошади препровождаются въ соотвѣтственные депо командами, командируемыми для этой цѣли изъ ближайшихъ частей кавалеріи, и замѣщаютъ лошадей, отправленныхъ изъ депо, въ кавалерійскіе полки, выбракованныхъ или убывшихъ по разнымъ причинамъ; къ назначенному для каждаго депо числу молодыхъ лошадей всегда прикупается еще пять процентовъ на случай убыли, что до сихъ поръ оказывалось совершенно достаточнымъ. Депо, расположенныя въ Прусіи, назначаются для ремонтированія какъ въ прусской арміи, такъ и союзныхъ контингентовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи прусскаго военнаго министерства, за исключеніемъ обоихъ Мекленбурговъ, правительство коихъ постановило, что, въ видахъ поддержанія мѣстнаго коневодства, кавалерійскія части, выставляемыя Мекленбургъ-Шверинскимъ и Стрелицкимъ великими герцогствами, а именно 17-й и 18-й драгунскіе полки и 1-е отдѣленіе 24-го артилерійскаго полка, должны покупать мѣстныхъ лошадей въ пятилѣтнемъ возрастѣ, т. е. готовыхъ уже для службы. Виртембергское королевство (XIII армейскій корпусъ) получаетъ лошадей изъ прусскихъ депо по цѣнамъ, при опредѣленіи коихъ принята въ разсчетъ стоимость содержанія лошадей въ депо. Саксонское королевство (XII армейскій корпусъ) покупаетъ готовыхъ уже для службы лошадей или въ самой Саксоніи, или въ Прусіи. Баварія съ 1872 года приняла прусскую систему ремонтированія и въ этихъ видахъ учредила пять депо, одну комисію для покупки лошадей и инспекцію ремонтовъ.

Каждое прусское ремонтное депо заключаетъ нѣсколько фермъ и представляетъ сельско-хозяйственное учрежденіе, состоящее подъ наблюденіемъ военнаго министерства. Во главѣ депо имѣется особый управляющій, отъ котораго требуется, чтобы онъ былъ хорошимъ сельскимъ хозяиномъ, знатокомъ лошадей и въ то же время дѣловымъ человѣкомъ, знающимъ и счетную часть. Управляющій вноситъ при поступленіи на должность залогъ и принимаетъ на свою отвѣтственность всю матеріальную часть депо и всѣ суммы; личный составъ депо находится въ его подчиненіи.

Въ помощь управляющему придается нѣсколько хозяйственныхъ инспекторовъ, число коихъ зависитъ отъ числа фермъ, входящихъ въ составъ депо; сверхъ того, въ его распоряженіи находится счетчикъ, онъ же и секретарь. Всѣ эти служащіе суть бывшіе военные, которымъ предоставлено право занимать извѣстныя должности въ гражданской

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

службѣ. Для исполненія полевыхъ работъ на земляхъ депо нанимаются годовые рабочіе и поденщики. Для наблюденія же за правильнымъ содержаніемъ и воспитаніемъ лошадей при депо состоятъ ветеринары, окончившіе обязательный срокъ службы въ войскахъ; въ ихъ распоряженіи находятся надсмотрщики изъ отставныхъ кавалерійскихъ унтеръ-офицеровъ, пріобрѣтшихъ право на занятіе извѣстныхъ должностей, и конюхи, среднимъ числомъ по одному на каждыя 20 лошадей; конюхи вольнонаемные и получаютъ прибавку къ содержанію въ зависимости отъ числа лѣтъ ихъ службы въ этой должности.

Всѣ служащіе, за исключеніемъ управляющаго, пользуются безплатной медицинской помощью. Почти при всѣхъ депо существуютъ школы, содержимыя на счетъ военнаго вѣдомства. Наконецъ, всѣ занимающіе постоянныя должности служащіе получаютъ, кромѣ жалованья, безплатное помѣщеніе, нѣкоторое количество земли для обработки, дрова, муку и проч.

Лошади поступаютъ въ депо въ возрастѣ отъ трехъ до $3^1/_2$ лѣтъ и остаются въ немъ годъ или два, глядя по успѣшности ихъ развитія, причемъ на второй годъ полагается вообще оставлять только болѣе слабыхъ лошадей. Цѣль содержанія лошадей въ депо заключается въ томъ, чтобы поставить ихъ въ выгодныя для развитія ихъ силъ условія, укрѣпить болѣе слабыхъ и не принимать на службу въ войска тѣхъ лошадей, которыя окажутся не удовлетворяющими условіямъ этой службы. Въ большей части депо лошади содержатся круглый годъ въ конюшняхъ, но пользуются при этомъ большой свободой, могутъ переходить изъ одной конюшни въ другую, а также выходить на прилегающіе къ конюшнямъ дворы.

Обыкновенную дневную дачу фуража составляютъ 3 килогр. овса, 5 килогр. сѣна и 6 килогр. соломы. Болѣе слабыя лошади получаютъ усиленную дачу. Въ теченіе трехъ, четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ лошади довольствуются травой, и въ это время отпускается по $2^1/_2$ килогр. соломы только для подстилки.

Слабыя, пугливыя или очень строгія лошади помѣщаются въ отдѣльныхъ конюшняхъ, такъ же какъ и больныя или сомнительныя, у которыхъ болѣзнь не вполнѣ еще ясна. Молодыя лошади поступаютъ въ депо съ 15-го мая и до половины сентября, а пробывшія уже годъ или два отправляются въ войска съ 1-го іюля.

Веденіе сельскаго хозяйства на земляхъ депо установлено съ тою цѣлью, чтобы выдаваемый лошадямъ фуражъ производился самимъ депо; эта цѣль опредѣляетъ и общій складъ хозяйства въ депо, и число содержимаго при нихъ скота. Кромѣ того, въ депо занимаются еще воз-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

дѣлываніемъ картофеля и овощей для служащихъ, а также моркови, которая идетъ въ кормъ лошадямъ и чрезвычайно полезна для слабыхъ или выздоравливающихъ лошадей. Нѣкоторыя депо занимаются еще скотоводствомъ или же отдаютъ въ наймы часть своихъ пастбищъ. Депо въ Рагнитѣ откармливаетъ быковъ, покупая ихъ лѣтомъ и продавая осенью; въ депо Арендзее и Ульрихштейнѣ ведется овцеводство; наконецъ, въ нѣкоторыхъ депо занимаются еще выдѣлкой кирпичей, какъ вспомогательнымъ источникомъ дохода.

Администрація депо нерѣдко подвергалась нападкамъ за то, что результаты сельскаго хозяйства, достигаемые въ этихъ учрежденіяхъ, вообще ниже тѣхъ, которые получаются при одинаковыхъ условіяхъ почвы и климата частными лицами. Но оно такъ и быть должно въ виду спеціальной цѣли хозяйства въ депо, которая заключается единственно въ томъ, чтобы производить продукты, необходимые для содержанія лошадей; при этихъ условіяхъ депо никакъ не могутъ быть образцовыми сельско-хозяйственными учрежденіями. Нужно однакоже замѣтить, что съ теченіемъ времени во многихъ депо произведены значительныя улучшенія: расчищены лѣсные участки, болота осушены и превращены въ луга, безлѣсныя равнины засажены деревьями и т. д., хозяйство же вообще улучшается, чему доказательствомъ служитъ то, что содержаніе лошадей обходится сравнительно дешевле въ ранѣе основанныхъ депо. Конечно, многое остается еще сдѣлать въ отношеніи дренажа и введенія плодосмѣннаго хозяйства, особенно въ депо позднѣе учрежденныхъ; въ настоящее время много излишнихъ издержекъ на содержаніе лошадей вызываетъ то обстоятельство, что въ депо содержится большее число лошадей, нежели предполагалось, а потому хозяйство на земляхъ депо не въ состояніи обезпечить необходимое количество фуража, который и приходится прикупать на сторонѣ, особенно овесъ. Въ виду этого можно предполагать, что въ ближайшемъ же будущемъ число депо будетъ увеличено.

По смѣтнымъ исчисленіямъ прусскаго военнаго министерства на 1884—1885 годъ финансовая сторона депо представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Издержки на содержаніе личнаго состава всѣхъ 15-ти депо и содержаніе находящихся въ нихъ 7,070 лошадей опредѣлены въ суммѣ 2.747,083 франковъ, а доходъ отъ хозяйственныхъ операцій депо—въ 1.311,543 франка, такъ что расходъ, упадающій цѣликомъ на бюджетъ военнаго министерства, составляетъ 1.435,540 франковъ.

Средняя стоимость содержанія лошади въ депо, выведенная по пятилѣтней сложности издержекъ всѣхъ депо, составляетъ около 255

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

франковъ; но при этомъ нужно имѣть въ виду, что для различныхъ депо эта стоимость чрезвычайно различна; такъ, въ 1873 году содержаніе лошади въ Рагнитѣ обошлось въ 81 франкъ, а въ 1872 году въ Верзе почти въ 1,500 франковъ. Независимо колебаній по годамъ, такая громадная разница въ стоимости содержанія лошадей заключается въ томъ, что депо, расположенныя въ Литвѣ, находятся въ весьма выгодныхъ экономическихъ условіяхъ и, наоборотъ, весьма неблагопріятны условія для депо въ Померанін, Гесенъ-Дармштадтѣ, прусской Марнѣ и друг. Тѣмъ не менѣе правительство вынуждено имѣть депо въ этихъ мѣстахъ въ видахъ соотвѣтствія ихъ съ раіонами, въ которыхъ покупаются лошади, такъ какъ. еслибы всѣ депо были сосредоточены въ сѣверо-восточной части Прусіи, то издержки по приводѣ лошадей изъ мѣстъ ихъ пріобрѣтенія въ депо и на отправленіе ихъ въ отдаленные полки были бы въ концѣ концовъ такъ значительны, что въ общемъ превзошли бы теперешніе расходы на содержаніе лошадей въ депо.

Комисіи, покупающія лошадей, производятъ примѣрное ихъ распредѣленіе въ различныя части арміи; передъ отправленіемъ же лошадей изъ депо въ войска онѣ окончательно распредѣляются генералъ-инспекторомъ ремонтовъ, который объѣзжаетъ для этой цѣли всѣ депо мѣсяца за три до срока отправки лошадей въ войска и точно указываетъ, какая лошадь въ какую войсковую часть должна поступить.

Содержаніе лошадей въ депо чрезвычайно просто. Конюшни строются возможно экономичнѣе изъ подручныхъ матеріаловъ, кирпича, камня или дерева, на 15—20 лошадей каждая. Лошади не куются и не привязываются, а ходятъ по конюшнямъ и по двору совершенно свободно; копыта осматриваются и расчищаются разъ въ два мѣсяца. Подстилка покрываетъ весь полъ въ конюшняхъ и возобновляется крайне рѣдко; каждое утро прибавляется только новый тонкій слой соломы. Конюшня на указанное число лошадей имѣетъ обыкновенно отъ 12-ти до 14-ти метровъ ширины, отъ 18-ти до 20-ти метровъ длины и шесть метровъ вышины; для притока свѣжаго воздуха или оставляется промежутокъ между стѣнами и крышей, или просто прорубаются отверстія въ стѣнахъ. Смежныя конюшни отдѣляются одна отъ другой досчатыми перегородками и сообщаются широкими дверями; еще болѣе широкія ворота сообщаютъ конюшни съ открытыми двориками, окруженными самыми простыми загородками. Потолки въ конюшняхъ застланы досками, на которыхъ складывается фуражъ. Для корма лошадей овесъ засыпается въ простыя деревянныя колоды, а сѣно и солома раскладываются кучками прямо на подстилкѣ. На каждомъ дворикѣ имѣется отдѣльный ан-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

опытъ бываетъ неудаченъ, правительство не позволяетъ себѣ увлекаться ни заявленіями заинтересованныхъ лицъ, ни критикой пресы, общества или парламента. Разъ правительство пріобрѣло убѣжденіе въ томъ, что та или иная мѣра желательна, оно выжидаетъ благопріятнаго времени, чтобы перейти отъ проекта къ дѣлу, а разъ началось осуществленіе подобной мѣры, исполнители не останавливаются ни передъ какими затрудненіями и работаютъ постепенно и неуклонно до тѣхъ поръ, пока предположенная цѣль не будетъ достигнута вполнѣ. Въ Прусіи признаютъ, что прогресъ является результатомъ данной работы, что интересы настоящаго должны подчиняться интересамъ будущаго и что только со временемъ извѣстная мѣра можетъ дать все, чего отъ нея ожидали, а заинтересованныя лица могутъ правильно судить о ней. Такъ было и съ вопросомъ о коневодствѣ; учрежденіе ремонтныхъ депо было задумано въ самомъ началѣ текущаго столѣтія, а осуществлено только въ 1821 году, но предположенная цѣль нисколько при этомъ не измѣнилась: все также стремились къ тому, чтобы дать кавалеріи отличныхъ верховыхъ лошадей, пользуясь исключительно мѣстными средствами и съ выгодою для государства. Для этого надлежало развить въ населеніи охоту къ коневодству и знаніе лошади и такимъ путемъ создать, такъ сказать, изъ лоскутковъ типъ верховаго коня, обладающаго всѣми необходимыми данными для службы въ войскахъ. Если вспомнить, что коневодство въ Баваріи въ XVIII столѣтіи стояло на высшей ступени развитія, нежели въ Прусіи, и что въ настоящее время Бавaрія вынуждена покупать лошадей у той же Прусіи, то невольно придется заключить, что причиной тому недостатокъ настойчивости и того постоянства въ стремленіи къ достиженію разъ намѣченной цѣли, которымъ всегда отличалась Прусія.

Въ баварскихъ депо содержится среднимъ числомъ до 1,170 лошадей; средняя годовая стоимость содержанія лошади доходитъ до 480 франковъ, а весь чистый годичный расходъ по ремонтированію кавалеріи составляетъ 336,750 франковъ.

Къ указаннымъ цифрамъ расходовъ казны на содержаніе ремонтныхъ депо въ Прусіи и Баваріи слѣдуетъ прибавить еще чрезвычайные расходы съ цѣлью различныхъ улучшеній въ депо, что все вмѣстѣ по бюджету на 1884—1885 годы составляетъ для Прусіи 1.600,000 франковъ и для Баваріи 373,000 франковъ.

Общее завѣдываніе ремонтированіемъ прусской арміи сосредоточено въ особомъ отдѣленіи военнаго министерства, причемъ начальникъ отдѣленія есть вмѣстѣ съ тѣмъ генералъ-инспекторъ ремонтовъ; при немъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

состоятъ два офицера: одинъ въ качествѣ адъютанта, другой—для порученій.

Территорія Прусіи и союзныхъ государствъ, военныя силы которыхъ вѣдаются прусскимъ военнымъ министерствомъ, раздѣлена на шесть частей; этому дѣленію соотвѣтствуютъ шесть ремонтныхъ комисій, изъ коихъ каждая покупаетъ лошадей только въ подлежащемъ территоріальномъ отдѣлѣ. Комисія состоитъ изъ постояннаго предсѣдателя, въ чинѣ отъ капитана до полковника включительно, числящагося въ запасѣ своего полка и внѣ времени, назначеннаго для покупки лошадей, работающаго въ военномъ министерствѣ, и временныхъ членовъ, двухъ лейтенантовъ и ветеринара, командируемыхъ отъ одного изъ полковъ, расположенныхъ въ предѣлахъ дѣйствія комисіи; также временно командируются въ комисію строевые нижніе чины, писаря и ординарцы.

Такъ какъ каждая комисія покупаетъ лошадей постоянно въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстностяхъ, то со временемъ пріобрѣтаетъ основательное знакомство съ коневыми средствами этихъ мѣстностей, тѣмъ болѣе, что предсѣдатель комисіи, назначаемый въ чинѣ капитана, можетъ оставаться въ должности очень долго, до производства въ полковники включительно.

Въ зависимости отъ коневыхъ средствъ шести территоріальныхъ подраздѣленій, каждому изъ нихъ соотвѣтствуетъ бо́льшее или меньшее число ремонтныхъ депо, въ которыя сдаются покупаемыя комисіями лошади.

Ежегодныя поѣздки комисій начинаются въ маѣ и оканчиваются въ сентябрѣ, причемъ предсѣдатель каждой комисіи публикуетъ заранѣе о томъ, въ какіе именно дни и въ какихъ пунктахъ будетъ производиться покупка лошадей.

Въ назначенный день комисія прибываетъ въ данный пунктъ и покупаетъ лучшихъ лошадей въ возрастѣ отъ трехъ до четырехъ лѣтъ; при этомъ, чтобы оградить предсѣдателя отъ возможности неблаговидныхъ предложеній со стороны барышниковъ, весь торгъ ведется старшимъ изъ лейтенантовъ, но окончательное рѣшеніе о покупкѣ лошади всегда принадлежитъ предсѣдателю. Одновременно съ отправленіемъ въ какой нибудь пунктъ предсѣдатель извѣщаетъ о томъ ближайшую кавалерійскую часть и указываетъ число унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, которое должно быть выслано въ данный пунктъ для пріема купленныхъ лошадей и отвода ихъ въ депо. Кавалерійскія части обязываются командировать для этой цѣли нижнихъ чиновъ, особенно отличающихся знаніемъ ухода за лошадьми.

*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Купленныя въ данномъ пунктѣ лошади сдаются начальнику команды нижнихъ чиновъ и препровождаются имъ въ ближайшее депо.

Инспекторъ ремонтовъ объѣзжаетъ депо два раза въ годъ; осенью, послѣ привода въ депо вновь искупленныхъ лошадей, и весною—для окончательнаго распредѣленія лошадей и формированія ремонта каждой отдѣльной части кавалеріи...

Въ ремонтномъ отдѣленіи военнаго министерства ежегодно составляется и сообщается всѣмъ подлежащимъ частямъ войскъ такъ называемый *ремонтный планъ*, въ которомъ указываются число ремонтныхъ партій и составъ каждой изъ нихъ, а также время отправленія ихъ по назначенію по обыкновеннымъ или желѣзнымъ дорогамъ, время прибытія по назначенію и проч.; вообще въ планъ этотъ входятъ точныя и подробныя свѣдѣнія о ремонтированіи въ данномъ году каждой подлежащей части войскъ.

Въ видахъ характеристики дѣятельности ремонтныхъ комисій и состоянія коневодства въ Прусіи, приводимъ свѣдѣнія о покупкѣ лошадей для ремонта въ 1882 году.

Было осмотрѣно комисіею 17,508 лошадей, изъ коихъ признано годными къ военной службѣ 7,912; изъ этого послѣдняго числа были исключены еще 130 лошадей за пороки зрѣнія, 435 по недостаточному росту и 303 вслѣдствіе слишкомъ высокой цѣны, которую требовали владѣльцы. Такимъ образомъ было пріобрѣтено всего 7,054 лошади по цѣнѣ отъ 375 до 1,750 франк. за лошадь или по средней стоимости въ 854 франк. 54 сант., считая въ томъ числѣ и накладные расходы. По сортамъ купленныя лошади распредѣлялись такимъ образомъ: 838 кирасирскихъ, 1865 уланскихъ, 3,203 драгунскихъ и гусарскихъ, 757 артилерійскихъ упряжныхъ и 390 артилерійскихъ верховыхъ. Наибольшее количество лошадей покупается всегда въ восточной Прусіи, которая притомъ же даетъ лошадей всѣхъ сортовъ; такъ, въ 1882 г. изъ вышеуказаннаго общаго числа купленныхъ лошадей на долю одной восточной Прусіи приходится 4,642 лошади.

Основныя начала ремонтированія частей войскъ въ Прусіи въ общемъ сходны съ существующими въ нашей арміи; срокъ службы лошади въ кавалеріи 10, а въ артилеріи 9 лѣтъ; поэтому каждая изъ частей этихъ войскъ ежегодно получаетъ лошадей въ числѣ девятой или десятой части своего штатнаго конскаго состава и притомъ совершенно одинаковаго возраста; вмѣстѣ съ тѣмъ каждая часть ежегодно бракуетъ такое-же число лошадей изъ наименѣе годныхъ къ службѣ. Но затѣмъ прусскія положенія о ремонтѣ представляютъ и существенное различіе отъ нашихъ, а именно: законъ предо-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ставляетъ каждой войсковой части продать поступившую на ремонтъ лошадь въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ ея службы, если она по своимъ качествамъ окажется несоотвѣтственной. Съ другой стороны, въ каждой конной части войскъ имѣется особая ремонтная сумма, назначеніе которой состоитъ именно въ томъ, чтобы въ случаѣ убыли лошадей по какимъ-бы то ни было причинамъ за время между двумя поступленіями ремонтовъ, войсковая часть могла возмѣстить эту убыль покупкой лошадей въ частной торговлѣ. Наконецъ, въ каждой части имѣется закономъ опредѣленное число сверхштатныхъ лошадей, такъ называемыхъ *Krümperpferde*, на которыхъ однакоже фуражнаго отпуска не существуетъ, а предоставляется кормить ихъ на счетъ всѣхъ остальныхъ лошадей части. Эти сверхштатныя лошади выбираются изъ числа лучшихъ лошадей, предназначенныхъ въ бракъ, и употребляются для домашнихъ работъ, подъ сѣдло ветеринарами, кузнецами и проч. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ Krümperpferde обращаются внова въ строй; такъ, при мобилизаціи онѣ могутъ быть зачисляемы въ запасные эскадроны.

Упомянутыя ремонтныя суммы конныхъ частей войскъ образуются изъ нѣсколькихъ источниковъ, а именно изъ денегъ, вырученныхъ за лошадей, проданныхъ по какимъ-нибудь случайностямъ въ теченіе года, изъ стоимости фуража, отпускаемаго на этихъ лошадей, которыми часть можетъ продолжать пользоваться въ теченіе не болѣе одного года; изъ особаго взноса, который обязательно производится каждымъ строевымъ вольноопредѣляющимся, поступающимъ на службу въ кавалерію, артилерію или обозъ. Всѣ эти вольноопредѣляющіеся пользуются въ теченіе своей службы казенными лошадьми изъ числа лучшихъ, подлежащихъ браку, но за то обязаны внести въ ремонтную сумму единовременно 500 фр., если поступитъ на службу въ кавалерію или артилерію, и 187 фр. 50 сант. въ обозныхъ частяхъ. Такъ какъ вольноопредѣляющіеся распредѣляются между различными частями войскъ крайне неравномѣрно, ибо выборъ части, въ которой онъ желаетъ служить, предоставляется, при соблюденіи нѣкоторыхъ условій, ихъ усмотрѣнію, то означенные денежные ихъ взносы распредѣляются между ремонтными суммами различныхъ частей на основаніи особыхъ о томъ правилъ.

Какъ уже было сказано, лошади, назначенныя въ ремонтъ даннаго года изъ всѣхъ депо, распредѣляются по частямъ войскъ генералъ-инспекторомъ ремонтовъ; для пріема ихъ въ депо и препровожденія по назначенію, части войскъ высылаютъ команды нижнихъ чиновъ подъ начальствомъ офицеровъ къ сроку, назначенному ремонтнымъ планомъ. Прибывъ въ депо, начальникъ команды осматриваетъ каждую лошадь,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

подлежащую пріему, повѣряетъ опись лошадямъ и принимаетъ ихъ. Положеніе о ремонтѣ предусматриваетъ мельчайшіе случаи, которые могутъ имѣть мѣсто при проводѣ ремонтовъ въ части войскъ, и начальнику потому остается только строго руководствоваться имъ; между прочимъ, означенное положеніе самымъ точнымъ образомъ указываетъ, какъ именно должны вестись молодыя лошади при условіи, чтобы онѣ шли совершенно свободно, а вмѣстѣ съ тѣмъ не могли-бы вырваться и убѣжать или зашибить другъ друга, или искалѣчиться по небрежности вожатаго; такая точность тѣмъ болѣе необходима, что на каждыхъ трехъ молодыхъ лошадей полагается одинъ только конный вожатый.

Ремонтъ прибываетъ въ части войскъ въ іюлѣ и августѣ, а выбраковка лошадей въ частяхъ производится послѣ возвращенія ихъ съ маневровъ въ сентябрѣ; поэтому въ теченіе нѣкотораго времени молодыя лошади остаются сверхъ штата, и на это время имъ полагается особая фуражная дача. Выѣздка молодыхъ лошадей въ частяхъ начинается съ 1-го октября; до этого-же времени *наставленіе для выѣздки лошадей* предписываетъ заниматься пріученіемъ молодыхъ лошадей къ правильному за ними уходу, къ чисткѣ, сѣдловкѣ, ковкѣ и т. п. Вообще *воспитаніе* прибывшихъ изъ депо лошадей должно быть начато съ перваго-же дня поступленія ихъ въ часть, причемъ онѣ вручаются особо выбираемымъ нижнимъ чинамъ, отличающимся особенно кроткимъ и умѣлымъ обращеніемъ съ лошадьми. Означенное *наставленіе* заключаетъ точныя и подробныя указанія относительно выѣздки молодыхъ лошадей, направляетъ, такъ сказать, каждый шагъ обучающаго лошадь—и все сплошь проникнуто по истинѣ замѣчательной заботливостью о строгой и послѣдовательной постепенности этой работы съ тѣмъ, чтобы сдѣлать возможно нечувствительнымъ для молодой лошади переходъ ея отъ полусвободной жизни въ депо къ службѣ въ войсковой части. Имѣя въ виду происхожденіе лошадей, поступающихъ въ ремонтъ, систему содержанія ихъ въ депо и характеръ выѣздки въ частяхъ войскъ, продолжающейся, согласно Наставленію, не менѣе 18-ти мѣсяцевъ, естественно, что достигаемые результаты *должны быть* превосходны.

Заботясь о ремонтированіи конныхъ частей лошадьми, удовлетворяющими широкимъ требованіямъ военной службы, прусское правительство естественно обращаетъ вниманіе и на доставленіе офицерамъ этихъ частей всевозможныхъ средствъ къ пріобрѣтенію по крайней мѣрѣ столь-же хорошихъ лошадей.

Въ принципѣ каждый офицеръ долженъ покупать лошадей на собственныя средства и содержать ихъ въ числѣ, соотвѣтствующемъ числу

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

фуражныхъ раціоновъ, опредѣленныхъ для каждаго чина и должности штатами мирнаго времени. Въ дѣйствительности офицерамъ разрѣшается не содержать всего положеннаго числа лошадей, если только это можетъ быть сдѣлано безъ ущерба для службы, и получать взамѣнъ фуража деньги. Однако, при мобилизаціи каждый офицеръ долженъ немедленно пріобрѣсти все недостающее число лошадей до опредѣленнаго штатами мирнаго времени; затѣмъ, лошади, добавляемыя различнымъ чинамъ и должностямъ по военнымъ штатамъ, отпускаются офицерамъ на счетъ казны. Но этимъ не ограничиваются заботы правительства объ обезпеченіи офицеровъ верховыми лошадьми: съ давнихъ временъ прусскіе короли тѣмъ или инымъ путемъ облегчали пріобрѣтеніе лошадей въ особенности молодымъ офицерамъ; наконецъ, устанавливавшіяся съ этой цѣлью различныя мѣры прочно установлены и окончательно закрѣплены Положеніемъ о ремонтѣ, изданнымъ въ 1876 г.

Согласно этому положенію, каждый лейтенантъ кавалеріи и конной артилеріи получаетъ казенную верховую лошадь черезъ каждыя пять лѣтъ. Всѣ лейтенанты другихъ родовъ оружія, которымъ полагается быть верхомъ, получаютъ особый денежный отпускъ, разсчитанный такимъ образомъ, чтобы черезъ каждыя пять лѣтъ они могли пріобрѣтать лошадь въ частной торговлѣ. Это общее правило не распространяется только на лейтенантовъ, состоящихъ при особахъ императорскаго или другихъ державныхъ домовъ.

Въ каждомъ кавалерійскомъ полку, а также въ каждомъ артилерійскомъ, въ составъ коего входятъ конныя батареи, существуетъ особая комисія, назначаемая для выбора изъ ремонта офицерскихъ верховыхъ лошадей и распредѣленія ихъ между подлежащими офицерами. Подъ офицерское сѣдло могутъ поступать ремонтныя лошади не ранѣе какъ по прослуженіи двухъ лѣтъ въ строю, т. е. въ семилѣтнемъ возрастѣ. Упомянутыя комисіи при распредѣленіи лошадей между офицерами руководствуются вообще ихъ личными заявленіями; принято выбирать лошадей по старшинству въ чинѣ, но иногда офицеры предпочитаютъ рѣшить вопросъ по жребію; во всякомъ случаѣ на комисіи возлагается обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы лошади, поступающія подъ офицерское сѣдло, соотвѣтствовали росту и складу ихъ будущихъ владѣльцевъ; въ этихъ видахъ комисія прямо можетъ назначить такую то лошадь такому то лейтенанту; рѣшеніе комисіи представляется на утвержденіе корпуснаго командира.

Въ исключительныхъ случаяхъ офицерамъ дозволяется брать изъ строя лошадей старше семи лѣтъ, но для того, чтобы подобное разрѣшеніе было дано, офицеръ обязанъ представить какіе нибудь вѣскіе,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

серьезные мотивы; во всякомъ случаѣ лошадь дается не менѣе какъ на пятилѣтній срокъ. По истеченіи этого срока офицеръ становится собственникомъ лошади и можетъ ее продать, какъ скоро получитъ новую лошадь.

Каждый лейтенантъ имѣетъ право отказаться отъ казенной верховой лошади и купить ее у частнаго лица, причемъ получаетъ вознагражденіе изъ казны,—но въ такомъ случаѣ обязанъ представить пріобрѣтенную лошадь полковой комисіи, которая высказываетъ мнѣніе о ея пригодности подъ офицерское сѣдло, и только въ случаѣ одобрительнаго отзыва комисіи подобная лошадь можетъ быть признана строевой офицерской; сверхъ того, въ указанномъ случаѣ офицеръ можетъ продать казенную верховую лошадь, если она у него была, не иначе какъ съ разрѣшенія командира корпуса; затѣмъ, офицеръ, самъ купившій себѣ верховую лошадь, можетъ получить казенную только послѣ истеченія пяти лѣтъ; по истеченіи того же срока офицеръ получаетъ отъ казны вознагражденіе за купленнаго имъ коня въ размѣрѣ 825 франковъ. Лейтенантъ, получившій верховую лошадь изъ строя по указанію комисіи, можетъ перемѣнить ее на другую, если признано будетъ, что она не вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ его службы.

Если начальникъ части найдетъ, что казенная верховая лошадь какого нибудь офицера не обладаетъ всѣми необходимыми качествами и потому не можетъ продолжать службу подъ офицерскимъ сѣдломъ, то предписываетъ комисіи осмотрѣть такую лошадь и донести о причинахъ, по которымъ она преждевременно пришла въ негодность. Если комисія признаетъ, что это случилось по винѣ самого офицера, то послѣдній теряетъ право на полученіе взамѣнъ испорченной лошади другой, свѣжей, ранѣе истеченія пятилѣтняго срока отъ полученія первой лошади. Если же комисія признаетъ, что лошадь пришла въ негодность не по винѣ офицера, то онъ получаетъ другую при первомъ же приводѣ въ часть новаго ремонта. Если лейтенантъ переводится въ другой полкъ, то можетъ или взять съ собой выданную ему казенную верховую лошадь, или оставить ее въ полку; въ послѣднемъ случаѣ ему выплачивается вознагражденіе въ размѣрѣ той части стоимости лошади, которая причтется со времени выдачи ея офицеру и до времени его перевода; если же лейтенантъ переводится въ такую часть или на такую должность, которая не даетъ ему права на полученіе верховой лошади отъ казны, то получаетъ вознагражденіе за каждый мѣсяцъ владѣнія лошадью въ размѣрѣ 13 франк. 75 сантим. (1). Но если до истеченія

(1) Какъ ни страннымъ кажется съ перваго взгляда вознагражденіе офицера въ этомъ послѣднемъ случаѣ, но оно представляетъ лишь образецъ той необыкно-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пятилѣтняго срока службы лошади подъ офицерскимъ сѣдломъ остается не болѣе года, то офицеру разрѣшается и въ этомъ послѣднемъ случаѣ взять лошадь себѣ, уплативъ лишь пятую часть казенной ея стоимости.

Всѣ лейтенанты, не находящіеся на службѣ въ кавалерійскихъ частяхъ и въ конной артилеріи, но занимающіе такія должности, которыя обязываютъ ихъ быть на службѣ верхомъ, пріобрѣтаютъ для себя лошадей въ частной торговлѣ и получаютъ отъ казны черезъ каждыя пять лѣтъ по 1,031 фр. 25 сант. Эта сумма выплачивается имъ постепенно, по 17 фр. съ небольшимъ каждый мѣсяцъ; но если-бы офицеръ заявилъ, что онъ не имѣетъ возможности купить лошадь на собственныя средства, то вышеозначенная сумма можетъ быть выдана ему сразу вся полностью изъ такъ называемой офицерской вспомогательной кассы; та же касса можетъ выдать офицеру и болѣе 1,031 фр. 25 сант., если-бы это оказалось необходимымъ для покупки соотвѣтствующей верховой лошади; затѣмъ, ежемѣсячный казенный отпускъ въ 17 фр. поступаетъ уже прямо въ кассу, впредь до полнаго покрытія выданной офицеру суммы. Если состояніе вспомогательной офицерской кассы не позволяетъ выдать офицеру необходимую для покупки верховой лошади сумму, то ссуда выдается изъ корпусныхъ суммъ. Во всякомъ случаѣ, если офицеръ занялъ такимъ путемъ деньги для покупки лошади, эта лошадь должна быть представлена къ осмотру особой комисіи изъ капитана, лейтенанта и ветеринара, которые производятъ оцѣнку лошади, причемъ офицеръ можетъ получить ссуду въ размѣрѣ никакъ не выше этой оцѣнки.

На основаніи прусскаго Положенія о ремонтѣ, лейтенантамъ ѣздящей артилеріи верховыя лошади не присвоены, но такъ какъ въ число ихъ обязанностей входитъ, между прочимъ, обученіе нижнихъ чиновъ верховой ѣздѣ и вожденію орудій и зарядныхъ ящиковъ, что требуетъ основательнаго практическаго знакомства съ ѣздой самихъ лейтенантовъ, то въ дѣйствительности они пользуются казенными верховыми лошадьми.

Вышеупомянутыя офицерскія вспомогательныя кассы существуютъ въ каждой отдѣльной части войскъ и назначены для денежнаго вспомоществованія лейтенантамъ и капитанамъ 2-го класса въ видѣ ли ссуды

венной послѣдовательности, съ которой примѣняется въ прусской арміи каждый законъ: офицеръ имѣетъ право получить казенную лошадь срокомъ на пять лѣтъ; случилось такъ, что онъ не можетъ ею пользоваться въ теченіе всего этого времени, а потому признается справедливымъ вознаграждать его за то, что онъ не воспользовался своимъ правомъ въ *полной мѣрѣ*.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

или безвозвратныхъ пособій, но не иначе какъ въ интересахъ службы. Эти кассы поддерживаются ежегодными отпусками отъ казны въ размѣрѣ 3.000 фр. на пѣхотный полкъ, 1,125 фр. на стрѣлковый баталіонъ, 1,650 фр. на кавалерійскій полкъ, 2,250 фр. на артилерійскій полкъ, 5,700 фр. на инженерную инспекцію, 7,687 фр. 50 сант. на обозную инспекцію и 14,175 фр. на военную академію въ Берлинѣ.

Всѣми дѣлами кассы каждой части войскъ завѣдываетъ особая комисія, которая въ кавалерійскомъ полку состоитъ подъ предсѣдательствомъ командира полка и членовъ: одного капитана, старшаго и двухъ младшихъ лейтенантовъ.

Каждый лейтенантъ или капитанъ 2-го класа, потерявшій собственную свою верховую лошадь, имѣетъ право обратиться за помощью къ комисіи, завѣдывающей кассой; комисія можетъ выдать въ такомъ случаѣ въ видѣ ссуды 562 фр. 50 сант., но обязана удостовѣриться въ томъ, что офицеръ пріобрѣлъ дѣйствительно хорошую лошадь: наибольшій размѣръ безвозвратнаго пособія, выдаваемаго кассой, составляетъ 375 фр.

Если-бы касса не въ состояніи была оказать существеннаго пособія офицеру, потерявшему принадлежащую ему верховую лошадь, то съ разрѣшенія военнаго министра такому офицеру можетъ быть предоставлено право безвозмездно воспользоваться одною изъ казенныхъ лошадей двухъ послѣднихъ ремонтовъ, отнесенной по какому нибудь случаю къ разряду такихъ не вполнѣ пригодныхъ для службы въ войскахъ лошадей, которыя на основаніи закона могутъ быть проданы подлежащими частями войскъ въ теченіе первыхъ двухъ годовъ ихъ службы.

Было уже говорено, что въ принципѣ каждый офицеръ германской арміи обязанъ имѣть въ мирное и въ военное время столько лошадей, сколько положено ему фуражныхъ раціоновъ, хотя въ дѣйствительности въ мирное время дозволяется и не содержать всего положеннаго числа лошадей, если только интересы службы отъ этого не страдаютъ. Размѣръ фуражныхъ раціоновъ различенъ и имѣетъ, вообще, четыре вида: для тяжелой кавалеріи 5 килограмовъ овса, для легкой гвардейской кавалеріи 4,75 килогр. овса, для уланскихъ полковъ 4,63 килогр. овса и для легкой кавалеріи вообще 4,25 килогр. овса; затѣмъ, дача сѣна и соломы при всѣхъ раціонахъ совершенно одинакова, а именно: сѣна 2,5 килогр. и соломы 3,5 килогр. Впрочемъ, указанные виды раціоновъ присвоены только лошадямъ нижнихъ чиновъ и офицерскимъ въ частяхъ кавалеріи; всѣмъ остальнымъ лошадямъ арміи отпускаются раціоны, положенные или для тяжелой, или для легкой кавалеріи, т. е.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

или наибольшій, или наименьшій. Число раціоновъ, полагаемыхъ офицерамъ въ мирное и въ военное время, опредѣляется штатами по занимаемымъ ими должностямъ, а не по чинамъ. Для примѣра укажемъ число фуражныхъ раціоновъ, полагаемыхъ офицерамъ, занимающимъ нѣкоторыя строевыя должности.

		Число раціоновъ: въ мирное время.	въ военное время.
Въ кавалерійскомъ полку:	командиру полка . . .	4	5
	командиру эскадрона и адъютанту	3	3
	лейтенанту	2	3
Въ пѣхотномъ полку:	командиру полка. . . .	3	5
	командиру роты. . . .	1	2
	полковому адъютанту . .	2	3
Въ артилерійскомъ полку:	командиру полка. . . .	4	5
	командиру отдѣленія . .	3	3
	командиру конной батареи.	3	3
	командиру ѣздящей батареи	1	3
	лейтенанту конной батареи	2	3
	лейтенанту ѣздящей батареи	—	2
Въ піонерномъ баталіонѣ:	командиру баталіона . .	2	4
	командиру роты. . . .	1	2
	лейтенанту	—	1

Офицеры, которымъ положены лошади только на военное время, а также тѣ, которымъ положено имѣть въ военное время большее число лошадей, нежели въ мирное, при мобилизаціи получаютъ недостающихъ по военнымъ штатамъ лошадей отъ населенія по военно-конской повинности, но по окончаніи военныхъ дѣйствій обязаны отдать ихъ назадъ (1). Если же офицеръ пріобрѣтаетъ недостающихъ лошадей на собственныя средства, то получаетъ за каждую лошадь вознагражденіе отъ казны въ размѣрѣ 562 франк. 50 сант.

Въ мирное время, если офицеръ не содержитъ все положенное ему число верховыхъ лошадей, то имѣетъ право получать на недостающихъ лошадей стоимость фуражныхъ раціоновъ деньгами въ размѣрѣ 35 фр. ежемѣсячно на каждую лошадь.

Выше было замѣчено, что каждая конная часть получаетъ ежегод-

(1) Послѣ войнъ 1866 года и 1870—1871 годовъ офицерамъ предоставлено было право пріобрѣсти отпущенныхъ имъ при мобилизаціи лошадей въ полную собственность, уплативъ за лошадь 375 франковъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

но одно и то же число лошадей и взамѣнъ того должна выбраковать такое же число лошадей, наименѣе годныхъ для службы въ войскахъ. Таково основаніе ремонтированія; но затѣмъ, частямъ кавалеріи предоставлено право замѣщать лошадей, пришедшихъ въ негодность въ теченіе года, покупкой свѣжихъ лошадей въ частной торговлѣ, что и даетъ возможность имѣть въ кавалеріи всегда только лошадей, дѣйствительно годныхъ къ службѣ военнаго времени. Очевидно, что при такихъ условіяхъ ежегодно выбраковываемыя лошади не представляются совершенно непригодными для службы, а, наоборотъ, даютъ возможность воспользоваться еще ими для различныхъ второстепенныхъ назначеній въ интересахъ все той же арміи. Въ дѣйствительности эти лошади употребляются для слѣдующихъ назначеній: одна—для сверхштата въ конныхъ частяхъ (Krümperferde); двѣ—подъ верхъ вольноопредѣляющихся; двѣ—для ремонта обозныхъ баталіоновъ, которые иныхъ лошадей, какъ выбраковываемыхъ изъ частей кавалеріи и артилеріи, и не получаютъ; пять — для нижнихъ чиновъ жандармскихъ частей; пять — всѣ конныя части, входящія въ составъ даннаго армейскаго корпуса, имѣютъ право воспользоваться для своихъ собственныхъ надобностей лошадьми, выбраковываемыми изъ прочихъ конныхъ частей того же корпуса. Вообще, при браковкѣ лошадей въ частяхъ кавалеріи и артилеріи соблюдается слѣдующій порядокъ: прежде всего выбракованныя лошади поступаютъ въ обозные баталіоны по выбору командировъ этихъ баталіоновъ; затѣмъ, предоставляется брать лошадей изъ брака войсковымъ частямъ того же корпуса,—наконецъ жандармамъ, которые, впрочемъ, покупаютъ этихъ лошадей на собственныя средства, такъ какъ получаютъ на этотъ предметъ отъ казны особые денежные отпуски; остающіяся затѣмъ лошади продаются, какъ и у насъ, съ аукціона, а вырученныя деньги отправляются въ интендантство.

Система ремонтированія германской арміи, изложенная нами, далеко не полна, такъ какъ мы выпустили множество мелкихъ, хотя и весьма существенныхъ правилъ, не имѣющихъ, однакоже, особеннаго значенія въ отношеніи разъясненія главныхъ основаній, которыми мы и старались ограничиться. Система эта представляется съ перваго взгляда чрезвычайно сложной; но на самомъ дѣлѣ сложность эта скорѣе кажущаяся, нежели дѣйствительная; за то германская система съ величайшей послѣдовательностью обезпечиваетъ какъ интересы казны и всей арміи, такъ и каждаго отдѣльнаго офицера.

Благодаря всѣмъ вышеизложеннымъ мѣрамъ, въ германской кава-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

леріи достигнуто то чрезвычайно выгодное состояніе кавалеріи, при которомъ конскій составъ ея частей всегда превышаетъ штатную числительность людей, такъ какъ Krümpferde и лошади подъ вольноопредѣляющимися въ штатное число не включаются; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ рядахъ кавалеріи никогда не бываетъ такихъ лошадей, которыя не были бы способны къ ежеминутному выступленію въ походъ и службѣ военнаго времени. Замѣчательна также необыкновенная заботливость объ обезпеченіи хорошими верховыми лошадьми офицеровъ, логически вытекающая изъ признанія сихъ послѣднихъ предводителями войскъ, долженствующими быть впереди ихъ и служить имъ доблестнымъ примѣромъ. Дабы развить въ офицерахъ любовь и вкусъ къ лошади, правительство признало необходимымъ заинтересовать ихъ въ этомъ дѣлѣ самымъ простымъ и естественнымъ путемъ, путемъ матеріальнымъ, отъ чего интересъ казны въ общемъ можетъ только выиграть; замѣчательна та послѣдовательность, съ которой проведена въ жизнь основная мысль о снабженіи лошадьми офицеровъ; такъ, если конные офицеры пѣхоты и другихъ родовъ оружія получаютъ отъ казны большія денежныя средства для покупки лошадей, то это исключительно потому, что имъ предоставлено покупать лошадей у частныхъ лицъ, въ частной торговлѣ; офицеры же кавалеріи и конной артилеріи обезпечены въ такой степени, что получаютъ не только совсѣмъ готоваго выѣзжаннаго коня, но притомъ коня *превосходныхъ* качествъ.

Въ результатѣ, иностранные офицеры, бывавшіе на маневрахъ прусскихъ войскъ, единогласно свидѣтельствуютъ, что офицеры генеральнаго штаба и адъютанты пѣхотныхъ частей суть превосходные всадники на лошадяхъ съ большой дозой чистокровности; сидя крѣпко и красиво въ сѣдлѣ, всегда на растяжномъ галопѣ, офицеры эти не знаютъ препятствій и, по образному выраженію, «составляютъ жизнь и душу германской арміи».

Е. У.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Обзоръ результатовъ ваканціоннаго производства строевыхъ капитановъ въ первый штабъ-офицерскій чинъ по сроку 1-го января 1886 г.—Временное положеніе объ управленіи хозяйствомъ крѣпостной артилеріи.

ОБЗОРЪ РЕЗУЛЬТАТОВЪ ВАКАНЦІОННАГО ПРОИЗВОДСТВА СТРОЕВЫХЪ КАПИТАНОВЪ ВЪ ПЕРВЫЙ ШТАБЪ-ОФИЦЕРСКІЙ ЧИНЪ ПО СРОКУ 1-ГО ЯНВАРЯ 1886 Г.

Въ настоящее время во второй разъ примѣняются на практикѣ изданныя 6-го мая 1884 г. временныя правила о производствѣ строевыхъ капитановъ въ подполковники.

Въ виду серьезнаго значенія этихъ новыхъ узаконеній о чинопроизводствѣ, признается полезнымъ и въ нынѣшнемъ году, по примѣру прошлаго, сдѣлать оцѣнку результатовъ дѣйствія упомянутыхъ правилъ.

I. Изъ общаго списочнаго числа строевыхъ капитановъ (1,936) въ войскахъ Европейской Россіи и Кавказа нынѣ производятся по числу имѣющихся свободныхъ штабъ-офицерскихъ ваканцій 127 челов. Сравнивая процентное отношеніе числа произведенныхъ нынѣ съ произведенными по сроку 1885 г. къ общему списочному числу капитановъ, получимъ слѣдующій выводъ:

	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.
По списку состояло	2,110 капит.	1,936 капит.
Произведено. . .	127 »	127 »
%-ное отношеніе .	6,02 »	6,62 »

По правиламъ 6-го мая 1884 года, половину свободныхъ штабъ-офицерскихъ ваканцій надлежало предоставить капитанамъ, *избраннымъ* изъ числа

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

состоявшихъ въ чинѣ отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ, но, вслѣдствіе допущенія облегчительныхъ правилъ, въ дѣйствительности ваканціями этими воспользовались капитаны, прослужившіе въ чинѣ:

7	лѣтъ	32 капит.
8	»	29 »
9	»	1 »
10	»	1 »
		63 капит.

Всѣ эти 63 капитана представляютъ собою испытанныхъ офицеровъ, имѣющихъ боевое отличіе.

Вторая половина ваканцій, по тѣмъ же нравиламъ, предоставлена капитанамъ, удостоеннымъ производства *по старшинству*. Изъ числа ихъ произведены прослужившіе въ чинѣ:

8	лѣтъ	43 капит.
9	»	17 »
10	»	3 »
Болѣе 10	»	1 »
		64 капит.

Изъ этой группы большая часть капитановъ (61) произведены по нормальнымъ правиламъ и лишь четыре, какъ перешедшіе предѣльный возрастъ (50 лѣтъ), но имѣющіе боевыя отличія, воспользовались облегчительными правилами.

Такимъ образомъ, нормальныя правила въ нынѣшнемъ, какъ и въ прошломъ году, не могли быть примѣнены въ полномъ своемъ объемѣ, вслѣдствіе дѣйствія особыхъ облегчительныхъ правилъ, срокъ котораго истекаетъ въ нынѣшнемъ году.

Сравнивая далѣе число капитановъ, произведенныхъ нынѣ, съ произведенными по сроку 1885 года, по разнымъ родамъ войскъ, получимъ слѣдующій выводъ:

	Произведенные въ 1885 г.	Произведенные въ 1886 г.
Въ дѣйствующіе полки . .	72	97
» стрѣлковые баталіоны. .	10	4
» резервные баталіоны . .	45	26

Изъ общаго числа капитановъ, произведенныхъ по сроку 1885 года, почти половина пришлась на долю стрѣлковыхъ и резервныхъ баталіоновъ, нынѣ же лишь $^1/_4$ часть произведенныхъ капитановъ относится къ этимъ частямъ. Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что съ 1880 г. въ стрѣлковыхъ и резервныхъ баталіонахъ не было производства капитановъ въ штабъ-офицеры, и слѣдовательно въ этихъ частяхъ сосредоточилось наибольшее число старослужившихъ капитановъ, которые, вслѣдствіе установленія общей линіи для всѣхъ строевыхъ капитановъ, въ значительномъ числѣ воспользовались производствомъ въ подполковники, но уже въ нынѣшнемъ году, по сроку 1886 года, центръ тяжести производства начинаетъ склоняться, какъ и слѣдовало ожидать, на сторону дѣйствующихъ войскъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

II. Недостатокъ прежняго порядка производства капитановъ, главнымъ образомъ, заключался въ крайней *неравномѣрности* самаго производства. Неравномѣрность эта происходила отъ того, что производство совершалось по дивизіямъ, т. е. по короткимъ линіямъ, причемъ не было возможности уравнять сверхкомплектъ штабъ-офицеровъ, такъ какъ въ дивизіяхъ, гдѣ сверхкомплектные штабъ-офицеры состояли, они не только закрывали собою производство капитанамъ, но и на слѣдующіе годы, оставаясь въ частяхъ, поддерживали разъ образовавшійся сверхкомплектъ. Прямымъ и непосредственнымъ послѣдствіемъ такого порядка производства, въ связи съ другими причинами, явилось неудобное и пока неизбѣжное положеніе, при которомъ цѣлая група войскъ нынѣ, какъ и при предъидущемъ производствѣ, лишены повышенія въ слѣдующій чинъ служащихъ въ нихъ капитановъ.

	1885 г.		1886 г.	
	Производство было.	не было.	Производство было.	не было.
Изъ 45 пѣх. див. . . .	31	14	34	11
» 7 стр. бриг. . . .	6	1	4	3
» 24 мѣст. бриг. . .	19	5	14	10

Вообще цѣлесообразность временныхъ правилъ, относительно возможной равномѣрности производства строевыхъ капитановъ, не можетъ быть достаточно оцѣнена, такъ какъ два года дѣйствія этихъ правилъ составляютъ не на столько значительный періодъ времени, чтобы сгладить ненормальныя послѣдствія, которыя образовались въ войскахъ вслѣдствіе прежняго порядка производства по короткимъ линіямъ.

III. Изъ числа произведенныхъ капитановъ получили атестаціи въ служебномъ и нравственномъ отношеніяхъ:

		Въ 1885 г.	Въ 1886 г.
Удостоенные по избранію:	Выдающихся . . .	45	36
	Хорошихъ	19	27
Удостоенныхъ по старшинству:	Выдающихся . . .	14	16
	Хорошихъ	38	40
	Удовлетворительныхъ .	11	8

IV. Въ числѣ производимыхъ капитановъ насчитывается достигшихъ возрастовъ:

	1885 г.	1886 г.
отъ 25 до 30	—	1
» 30 » 35	4	4
» 35 » 40	32	35
» 40 » 45	41	45
» 45 » 50	44	34
болѣе 50	6	8
	127	127

Въ числѣ произведенныхъ нынѣ заключается 8 капитановъ, перешедшихъ предѣльный возрастъ: въ дѣйствующихъ войскахъ 7 и въ резервныхъ 1.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

V. По числу лѣтъ, прослуженныхъ въ офицерскомъ званіи, произведенные капитаны распредѣляются:

	1885 г.	1886 г.
Прослужившіе отъ 12 до 15	7	4
» 16 » 20	42	44
» 21 » 25	49	56
» 26 » 30	28	21
» 31 » 35	1	1
	127	127

Слѣдовательно наибольшее число произведенныхъ падаетъ на 25-ти-лѣтній срокъ выслуги въ офицерскомъ званіи.

VI. Относительно выслуги въ капитанскомъ чинѣ, произведенные распадаются на слѣдующія группы:

	1885 г.	1886 г.
по 7 лѣтъ въ чинѣ	51	24
» 8 » »	17	81
» 9 » »	20	17
» 10 » »	11	4
болѣе 10 » »	28	1
	127	127

Сравнивая результаты производства по отношенію ко времени выслуги въ капитанскомъ чинѣ, получаемъ значительную разницу; почти вся масса нынѣ произведенныхъ, и притомъ исключительно капитаны дѣйствующихъ войскъ, принадлежатъ къ группѣ 8-ми-лѣтней выслуги въ чинѣ, принимая, однако, во вниманіе, что изъ капитановъ этой группы значительное число воспользовались производствомъ по облегчительнымъ правиламъ. Можно сказать съ нѣкоторою вѣроятностью, что черезъ нѣсколько лѣтъ нормальный срокъ производства не будетъ переходить 7-ми-лѣтней выслуги въ чинѣ по старшинству и 5-ти-лѣтней по избранію.

VII. Сравнивая производимыхъ капитановъ по вѣроисповѣданіямъ, получимъ слѣдующій выводъ:

	1885 г.	1886 г.
Православныхъ.	109	96
Католиковъ. .	13	25
Лютеранъ . .	3	5
Армянъ. . .	2	—
Магометанъ. .	—	1
	127	127

VIII. Изъ числа 127-ми произведенныхъ капитановъ 104 участвовали въ кампаніяхъ; изъ нихъ 12 раненыхъ и 81 имѣютъ боевые знаки отличій, причемъ резервы, какъ и въ предъидущемъ производствѣ, въ этомъ отношеніи не отстаютъ отъ дѣйствующихъ войскъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

IX. По полученному образованію произведенные распредѣляются такъ:

	1885 г.	1886 г.
Получившихъ высшее и среднее образованіе .	54	49
Получившихъ низшее образованіе	73	78
	127	127

X. Наконецъ, по семейному положенію капитаны, произведенные по сроку 1885 г., распредѣляются одинаково съ произведенными по сроку 1886 года, а именно:

	1885 г.	1886 г.
Холостыхъ. . .	36	36
Женатыхъ. . .	91	91
	127	127

Изъ числа произведенныхъ нынѣ семейныхъ капитановъ:

1	имѣетъ 7	дѣтей.
4	» по 6	»
6	» по 5	»
11	» по 4	»
12	» по 3	»
13	» по 2	»
16	» по 1	»

Самая значительная доля женатыхъ, какъ и въ прошломъ году, падаетъ на капитановъ резервныхъ баталіоновъ.

Взвѣшивая внимательно результаты двухлѣтняго производства, считаемъ не безполезнымъ добавить, что производство капитановъ за этотъ періодъ времени можетъ быть названо удовлетворительнымъ по сравненію съ предъидущими годами, когда, напр., въ 1880 году изъ 45-ти пѣхотныхъ дивизій было производство капитановъ лишь въ 10-ти дивизіяхъ, а въ 1883 году изъ 45-ти пѣхотныхъ дивизій было производство капитановъ лишь въ 20-ти дивизіяхъ. При этомъ должно имѣть въ виду, что части, въ которыхъ *нынѣ* нѣтъ производства, въ прошломъ году дали извѣстный процентъ произведенныхъ капитановъ, а именно:

Въ 1886 г. нѣтъ производства.	Въ 1885 г. въ этихъ же частяхъ было произв.
Въ 11-ти пѣхотныхъ дивизіяхъ. .	7 капитановъ
» 3-хъ стрѣлковыхъ бригадахъ .	3 »
» 10-ти мѣстныхъ бригадахъ . .	14 »

Выводъ этотъ говоритъ въ пользу временныхъ правилъ, по сравненію ихъ съ прежнимъ порядкомъ, когда въ дивизіяхъ не было производства капитановъ по нѣсколько лѣтъ подрядъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ УПРАВЛЕНІИ ХОЗЯЙСТВОМЪ КРѢПОСТНОЙ АРТИЛЕРІИ.

Приказъ по военному вѣдомству, 4-го декабря 1885 года № 288.

Военный совѣтъ, по представленію главнаго артилерійскаго управленія о введеніи новаго положенія объ управленіи хозяйствомъ въ крѣпостной артилеріи, журналомъ 23-го ноября прошлаго 1884 года положилъ: 1) Прилагаемые присемъ временное положеніе объ управленіи хозяйствомъ крѣпостной артилеріи и дополнительный штатъ управленій оной, по мирному составу, ввести въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на два года въ слѣдующихъ крѣпостныхъ артилеріяхъ: Кронштадтской, Выборгской, Свеаборгской, Динаминдской, Динабургской, Бобруйской, Варшавской, Новогеоргіевской, Брестъ-Литовской, Ивангородской, Кіевской, Очаковской, Бендерской, Керченской и Карсо-Александропольской; 2) завѣдывающимъ хозяйствомъ въ крѣпостныхъ артилеріяхъ окладъ столовыхъ денегъ опредѣлить, за всѣми вычетами, въ 1,200 р. въ годъ каждому; 3) существующихъ нынѣ помощниковъ командировъ тѣхъ изъ вышепоименованныхъ крѣпостныхъ артилерій, въ коихъ они положены по штату, переименовать въ штабъ-офицеры для завѣдыванія хозяйствомъ; 4) исключить изъ нынѣ дѣйствующаго штата, по мирному составу, управленій крѣпостныхъ артилерій: Кронштадтской—трехъ командировъ отдѣльныхъ батарей, правителя канцеляріи и бухгалтера и Кіевской—бухгалтера: 5) исключаемыхъ изъ штата крѣпостныхъ артилерій чиновъ распредѣлить на другія соотвѣтствующія должности въ артилеріи, по распоряженію главнаго артилерійскаго управленія, а остающихся излишними отчислить за штатъ на общемъ основаніи; 6) помощникамъ командировъ крѣпостныхъ артилерій, въ случаѣ полученія ими въ тѣхъ же крѣпостныхъ артилеріяхъ назначенія на должности съ меньшимъ окладомъ содержанія, сохранить нынѣ получаемый ими окладъ столовыхъ денегъ, впредь до выбытія, или назначенія на другія должности съ равнымъ, или высшимъ, окладомъ содержанія. Положеніе это, а равно временное положеніе объ управленіи хозяйствомъ въ крѣпостной артилеріи и дополнительный штатъ управленій оной, по мирному составу, Высочайше утверждены 11-го января сего года.

*

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Нынѣ, въ виду Высочайше утвержденнаго 12-го минувшаго ноября мнѣнія Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи расходовъ, вызываемыхъ указанными мѣропріятіями, предписываю привести ихъ въ исполнѣніе съ 1-го марта будущаго 1886 года.

О чемъ объявляю по военному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

Подписалъ военный министръ,
генералъ-адъютантъ *Ванновскій*.

ПОЛОЖЕНІЕ.

I.

Назначеніе должностныхъ лицъ по хозяйственной части.

Ст. 1. Хозяйствомъ крѣпостной артилеріи управляетъ командиръ оной; для ближайшаго же завѣдыванія хозяйствомъ назначается одинъ изъ штабъ-офицеровъ части (кромѣ завѣдывающаго практическими занятіями), которому и присвоивается званіе *завѣдывающаго хозяйствомъ*.

Въ тѣхъ крѣпостныхъ артилеріяхъ, въ составѣ коихъ находится не болѣе одного баталіона, на должность завѣдывающаго хозяйствомъ могутъ быть назначаемы оберъ-офицеры изъ командировъ ротъ или изъ командовавшихъ ротами.

Примѣчаніе. Лица, занимающія въ крѣпостной артилеріи опредѣленныя штатныя должности (баталіоннаго или ротнаго командира и пр.), въ случаѣ назначенія на должность завѣдывающаго хозяйствомъ, отчисляются отъ ихъ прежнихъ должностей.

2. Завѣдывающій хозяйствомъ избирается командиромъ крѣпостной артилеріи и утверждается въ должности начальникомъ артилеріи въ округѣ.

3. Хозяйство крѣпостной артилеріи подраздѣляется на два главные отдѣла: а) хозяйство войсковое и б) хозяйство крѣпостнаго вооруженія.

4. Завѣдываніе отдѣльными отраслями хозяйства крѣпостной артилеріи распредѣляется между казначеемъ, командиромъ нестроевой роты и завѣдывающими: лабораторіею, мастерскими и имуществомъ крѣпостнаго вооруженія

Примѣчаніе. Распредѣленіе имущества крѣпостнаго вооруженія, для завѣдыванія онымъ, между опредѣленными для сего по штату артилерійскими чиновниками, производится командиромъ крѣпостной артилеріи по представленію завѣдывающаго хозяйствомъ оной.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

5. Для веденія переписки и отчетности по хозяйству крѣпостной артилеріи назначаются:

а) дѣлопроизводитель по отдѣлу хозяйства войсковаго, за исключеніемъ довольствія крѣпостной артилеріи предметами артилерійскаго вѣдомства, и

б) адъютантъ по хозяйственной части—по отдѣлу хозяйства крѣпостнаго вооруженія и по довольствію крѣпостной артилеріи предметами артилерійскаго вѣдомства.

6) Адьютантъ по хозяйственной части, командиръ нестроевой роты и завѣдывающіе мастерскими и лабораторіей избираются командиромъ крѣпостной артилеріи изъ оберъ-офицеровъ части, а *казначей и дѣлопроизводитель—изъ артилерійскихъ чиновниковъ*, и утверждаются въ должностяхъ начальникомъ артилеріи округа.

7. Чины хозяйственной части должны оставаться въ своихъ должностяхъ не менѣе двухъ лѣтъ и безъ особо уважительныхъ причинъ ранѣе этого срока не могутъ просить объ увольненіи ихъ отъ должности.

При временномъ отсутствіи кого-либо изъ этихъ лицъ, на срокъ не свыше двухъ мѣсяцевъ, исполненіе ихъ обязанностей поручается другимъ чинамъ крѣпостной артилеріи, по усмотрѣнію командира оной; при отсутствіи же долѣе этого срока, исправленіе ихъ должностей передается другимъ лицамъ, на законномъ основаніи.

II.

Обязаности по хозяйству и отвѣтственность по оному командира крѣпостной артилеріи.

8. Командиръ крѣпостной артилеріи даетъ всѣмъ дѣламъ по хозяйству общую связь и направленіе. Онъ даетъ приказанія завѣдывающему хозяйствомъ и, по докладу сего послѣдняго, рѣшаетъ всѣ возникающія при хозяйственныхъ оборотахъ недоразумѣнія, не стѣсняя однакоже завѣдующаго хозяйствомъ въ подробностяхъ его распоряженій.

9. Обязанности командира крѣпостной артилеріи по хозяйству заключаются въ распоряженіи и наблюденіи:

а) чтобы довольствіе требовалось правильно и своевременно, принималось или пріобрѣталось покупкою надлежащаго качества и отпускалось по назначенію сполна и безъ замедленія;

б) чтобы всѣ вещи, оружіе и матеріальная часть артилеріи содержались въ исправности и полностью по штатамъ, табелямъ и шнуровымъ книгамъ и согласно съ нормальными проектами вооруженія крѣпостей и съ матеріальными вѣдомостями;

в) чтобы постройка всѣхъ предметовъ обмундированія и снаряженія, а также всѣ смѣтныя и другія заготовленія производились своевременно, по установленнымъ образцамъ и чертежамъ;

г) чтобы вообще во всемъ хозяйствѣ соблюдался установленный порядокъ и благоустройство.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

10. Командиръ артилеріи наблюдаетъ за исправнымъ веденіемъ шнуровыхъ книгъ и отчетности и за дѣйствительностью производимыхъ повѣрочными комисіями ревизій книгъ и имущества.

11. Повѣряя денежныя суммы внезапно, безъ предваренія, по книгамъ и кладовымъ запискамъ, а равно и дѣйствія чиновъ хозяйственной части во всякое время, по своему усмотрѣнію, онъ обязанъ также осматривать все казенное имущество не менѣе одного раза въ годъ.

12. При инспектированіи личнаго состава артилеріи, онъ осматриваетъ и повѣряетъ оружіе, мундирную одежду и вообще все состоящее въ ротахъ имущество. Онъ удостовѣряется также, чрезъ опросъ нижнихъ чиновъ, въ правильномъ довольствіи ихъ положеннымъ содержаніемъ.

13. Въ случаѣ открытія неисправности, или растраты имущества, или заявленія со стороны чиновъ части претензій, онъ принимаетъ зависящія мѣры къ приведенію всего въ должный порядокъ и къ удовлетворенію законныхъ претевзій.

14. Объ осмотрѣ имущества въ складахъ артилеріи и въ ротахъ онъ объявляетъ въ приказѣ, со всѣми замѣчаніями по таковому осмотру.

15. При перемѣнѣ должностныхъ чиновъ хозяйственной части командиръ крѣпостной артилеріи наблюдаетъ, чтобы передача дѣлъ, документовъ и всего казеннаго имущества отъ однихъ лицъ другимъ производилась правильно и безъ замедленія.

16. Онъ разрѣшаетъ окончательно споры при передачѣ матеріаловъ и предметовъ изъ одной подвѣдомственной ему части въ другую.

17. Онъ утверждаетъ образцы и описаніе вещей, матеріаловъ и припасовъ, подлежащихъ поставкѣ въ крѣпостную артилерію, если таковые не подлежатъ утвержденію высшей власти, а равно свидѣтельствуетъ вѣрность копій и сколковъ съ утвержденныхъ описаній и образцовъ.

18. Командиръ крѣпостной артилеріи подлежитъ личной по службѣ отвѣтственности за неисправное состояніе хозяйства и всего имущества ввѣренной ему части, а также за неправильныя и незаконныя дѣйствія должностныхъ по хозяйственной части чиновъ. Имущественной же отвѣтственности, по суду, или административнымъ порядкомъ, смотря по важности и значенію денежнаго взысканія, онъ подвергается за всякій ущербъ казенному интересу, лично имъ произведенный, или происшедшій отъ непосредственнаго его приказанія, личнаго упущенія и бездѣйствія власти.

19. За неправильное полученіе отъ казны предметовъ довольствія, или снабженія, командиръ артилеріи подвергается матеріальной отвѣтственности въ такомъ только случаѣ, когда неправильное требованіе было сдѣлано по его распоряженію, или поводомъ къ неправильному требованію предметовъ довольствія, послѣдствіемъ чего былъ ущербъ казнѣ, послужили неправильныя основанія къ составленію требованія, т. е. ошибочныя свѣдѣнія управленія крѣпостной артилеріи о прибыли, убыли и наличномъ состояніи людей, лошадей и воловъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, вмѣстѣ съ командиромъ крѣ-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

постной артилеріи, подвергается матеріальной отвѣтственности и адъютантъ по строевой части, виновный въ доставленіи ошибочныхъ свѣдѣній.

Примѣчаніе. За ошибки въ самыхъ исчисленіяхъ при составленіи требованій командиръ артилеріи отвѣтственности не подвергается.

20. Вся переписка по хозяйственной части съ начальствомъ и съ посторонними лицами производится за подписью командира артилеріи.

21. По всѣмъ предметамъ хозяйственной части, разрѣшеніе коихъ превышаетъ права командира крѣпостной артилеріи, онъ входитъ съ представленіемъ къ начальнику артилеріи округа.

22. При перемѣнѣ командира крѣпостной артилеріи, вновь назначенный производитъ осмотръ хозяйства и ревизію суммъ и дѣлопроизводства управленія крѣпостной артилеріи. Ему представляются завѣдывающимъ хозяйствомъ вѣдомости, за подписью соотвѣтствующихъ чиновъ хозяйственной части, о всемъ находящемся въ ихъ вѣдѣніи имуществѣ; вѣдомости эти командиръ артилеріи сличаетъ съ подлежащими книгами и документами, и если при этомъ окажется несходство, то дѣлаетъ распоряженіе о запискѣ на приходъ тѣхъ вещей и предметовъ, которые по вѣдомостямъ пропущены, или о выпискѣ въ расходъ тѣхъ, кои ошибочно не показаны отпущенными. При осмотрѣ имущества въ цейхгаузахъ, складахъ и мастерскихъ,—онъ удостовѣряется, сбережено ли имущество отъ порчи, и повѣряетъ наличіе его въ нѣкоторыхъ разрядахъ по своему усмотрѣнію.

О всѣхъ замѣченныхъ при пріемѣ недостаткахъ и неисправностяхъ командиръ крѣпостной артилеріи составляетъ вѣдомость, съ обозначеніемъ суммъ, необходимыхъ для устраненія недостатковъ, и передаетъ ее своему предмѣстнику для отмѣтокъ и объясненій, а затѣмъ, за подписью своею и предмѣстника, представляетъ начальнику артилеріи округа.—Начальникъ артилеріи округа, получивъ вѣдомость, принимаетъ зависящія мѣры, въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, къ приведенію хозяйства крѣпостной артилеріи въ должный порядокъ и ко взысканію съ виновныхъ въ ущербѣ казенному имуществу.

Пріемъ крѣпостной артилеріи долженъ продолжаться не болѣе двухъ мѣсяцевъ и объ окончаніи его объявляется въ приказѣ по артилеріи округа. Копіи съ сего приказа представляются въ Главное артилерійское управленіе и главному начальнику военнаго округа.

23. По пріемѣ крѣпостной артилеріи на изложенныхъ въ предъидущей статьѣ основаніяхъ, новый командиръ оной обязанъ, въ теченіе годичнаго срока, подробно повѣрить, лично или посредствомъ назначаемыхъ имъ и подъ его руководствомъ дѣйствующихъ комисій, наличіе всего имущества ввѣренной ему артилеріи, и о послѣдствіяхъ этой повѣрки, въ отношеніи цѣлости всего имущества и надлежащей исправности его, долженъ донести начальнику артилеріи округа, отъ котораго, въ случаѣ оказавшагося недостатка имущества или порчи его, будетъ зависѣть дальнѣйшее движеніе дѣла на законномъ основаніи.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Примѣчаніе. Въ составъ провѣрочныхъ комисій назначаются чины крѣпостной артилеріи по усмотрѣнію командира оной.

III.

Обязанности должностныхъ чиновъ по хозяйственной части.

24. Завѣдывающій хозяйствомъ есть ближайшій исполнитель приказаній командира крѣпостной артилеріи по хозяйству и начальникъ всѣхъ должностныхъ лицъ по хозяйственной части. По наложенію на нихъ дисциплинарныхъ взысканій, онъ пользуется правами командира неотдѣльнаго баталіона.

25. По отношенію къ нижнимъ чинамъ нестроевой роты (за исключеніемъ фельдшеровъ) онъ несетъ обязанности и пользуется правами баталіоннаго командира.

26. Къ обязанностямъ завѣдывающаго хозяйствомъ крѣпостной артилеріи относятся:

а) Составленіе по хозяйству войсковому смѣты приходовъ и расходовъ на предстоящій годъ и отчета за истекшій годъ на основаніи изложенныхъ ниже, въ ст. 76—81, правилъ.

б) Избраніе наивыгоднѣйшихъ способовъ пріобрѣтенія потребностей войсковаго хозяйства; производство, съ разрѣшенія командира, торговъ на поставки необходимыхъ для этого хозяйства предметовъ и заключеніе съ подрядчиками условій на сіи поставки. Торги эти производятся завѣдывающимъ хозяйствомъ совмѣстно съ другими чинами хозяйственной части, кромѣ завѣдывающихъ имуществомъ крѣпостнаго вооруженія, и въ присутствіи одного изъ баталіонныхъ или ротныхъ командировъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда разрѣшено будетъ произвести при управленіи крѣпостной артилеріи торги на поставку предметовъ, необходимыхъ по хозяйству крѣпостнаго вооруженія, торги сіи производятся временнымъ присутствіемъ, которое образуется, подъ предсѣдательствомъ командира крѣпостной артилеріи, изъ завѣдывающаго хозяйствомъ и офицеровъ и чиновниковъ артилеріи, по назначенію командира. Торги сіи и заключеніе по нимъ условій съ подрядчиками производятся во всемъ согласно съ тѣми указаніями, которыя даны будутъ по сему предмету начальникомъ артилеріи округа.

в) Наблюденіе за правильностью дѣйствій чиновъ хозяйственной части по заготовленію потребныхъ предметовъ, по расходованію денегъ и имущества и по удовлетворенію ими ротъ и отдѣльныхъ чиновъ; наблюденіе за правильнымъ веденіемъ книгъ и всей отчетности по приходу и расходу имущества, равно какъ и разсчетовъ ротъ съ управленіемъ крѣпостной артилеріи по всѣмъ предметамъ довольствія.

г) Надзоръ за исправнымъ и безопаснымъ храненіемъ имущества въ цейхгаузахъ и складахъ, за исправнымъ состояніемъ хозяйства въ пріемномъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

покоѣ, за сохранностью повозокъ и упряжи и за уходомъ за рабочими лошадьми и волами.

д) Наблюденіе за мастерскими и за производствомъ въ нихъ работъ, а также личный осмотръ выдѣланныхъ въ нихъ предметовъ, если не признаетъ необходимымъ просить командира о назначеніи особой комисіи для освидѣтельствованія этихъ предметовъ.

е) Участіе въ храненіи суммъ, съ обязанностью присутствовать при каждомъ вкладываніи и выниманіи денегъ изъ ящика крѣпостной артилеріи.

ж) Осмотръ заготовленнаго фуража для лошадей и воловъ и всѣхъ предметовъ, пріобрѣтаемыхъ по его распоряженію чинами хозяйственной части, посредствомъ наличной покупки.

Примѣчаніе. Завѣдывающій хозяйствомъ можетъ, съ разрѣшенія командира крѣпостной артилеріи, поручать покупку фуража (если заготовка таковаго производится въ части), а также матеріаловъ для мастерскихъ и т. п. каждому изъ чиновъ хозяйственнаго разряда, кромѣ адъютанта по хозяйственной части и дѣлопроизводителя.

з) Участіе въ пріемѣ предметовъ вещеваго интендантскаго довольствія на основаніи положенія о семъ довольствіи.

и) Наблюденіе за правильностью дѣйствій чиновъ комисій, которыя назначаются для пріема предметовъ и матеріаловъ, доставляемыхъ изъ артилерійскихъ складовъ, или поставляемыхъ съ торговъ, а также комерческимъ и комисіонерскимъ способами.

і) Повѣрка заготовляемыхъ въ управленіи крѣпостной артилеріи смѣтныхъ исчисленій расходовъ по довольствію артилеріи предметами артилерійскаго вѣдомства и относящихся къ симъ исчисленіямъ свѣдѣній и данныхъ; повѣрка требованій на денежное и прочее довольствіе противу дѣйствующихъ законоположеній, штатовъ, табелей, численности людей, лошадей и воловъ и удостовѣреніе правильности и законности этихъ требованій своею скрѣпою. повѣрка счетовъ чиновъ хозяйственной части по суммамъ, выдаваемыхъ имъ на расходы.

к) Удостовѣреніе своею подписью исходящихъ по хозяйственной части документовъ, кромѣ смѣтныхъ исчисленій и требованій, подписываемыхъ командиромъ.

л) Разсмотрѣніе и скрѣпа относящихся къ хозяйству исходящихъ бумагъ и смѣтныхъ исчисленій, подписываемыхъ командиромъ.

Примѣчаніе. Переписка управленія крѣпостной артилеріи по хозяйственной части съ баталіонами, ротами и завѣдывающими имуществомъ производится за подписью завѣдывающаго хозяйствомъ.

27. Если завѣдывающій хозяйствомъ вступитъ, по старшинству, во временное командованіе крѣпостною артилеріею, по случаю отсутствія командира не свыше двухъ мѣсяцевъ, то завѣдываніе хозяйствомъ остается на немъ же; при отсутствіи же командира свыше означеннаго срока, завѣдываніе хозяйствомъ передается другому лицу, на законномъ основаніи.

28. При перемѣнѣ завѣдывающаго хозяйствомъ онъ сдаетъ таковое пріем-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нику, который производитъ подробный осмотръ всего хозяйства и повѣрку всѣхъ суммъ и дѣлъ хозяйственной части, а также и имущества по отдѣлу хозяйства войсковаго. Подробная же повѣрка имущества по хозяйству крѣпостнаго вооруженія производится лишь въ той части онаго, которая въ годъ перемѣны завѣдывающаго хозяйствомъ оставалась не провѣренною комисіею, назначаемою согласно ст. 73 настоящаго положенія. О сдачѣ и пріемѣ, кои должны продолжаться не болѣе четырехъ мѣсяцевъ, доносится, за подписью пріемщика и сдатчика, командиру крѣпостной артилеріи, который объявляетъ о семъ въ приказѣ по артилеріи.

29. Къ обязанностямъ адъютанта по хозяйственной части относится все письмоводство и отчетность по отдѣлу хозяйства крѣпостнаго вооруженія и по довольствію частей крѣпостной артилеріи предметами артилерійскаго вѣдомства, а также скрѣпа всѣхъ исходящихъ по его письмоводству бумагъ и документовъ. Онъ ведетъ бухгалтерскій денежный журналъ, главную книгу (въ двухъ частяхъ), вспомогательную или разсчетную книгу авансовъ, книгу о залогахъ и партикулярныхъ суммахъ, книгу на записку въ приходъ бланокъ асигновокъ, книгу подписанныхъ и отдѣленныхъ талоновъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ крѣпостныхъ артилеріяхъ, гдѣ, кромѣ адъютанта по хозяйственной части, полагается по штату помощникъ его, распредѣленіе между ними занятій предоставляется усмотрѣнію завѣдывающаго хозяйствомъ.

30. Къ обязанностямъ дѣлопроизводителя относится все письмоводство по отдѣлу войсковаго хозяйства, за исключеніемъ довольствія частей крѣпостной артилеріи предметами артилерійскаго вѣдомства; составленіе требованій счетовъ и разсчетовъ на выдачу предметовъ довольствія чинамъ управленія крѣпостной артилеріи, а также въ роты и команды и повѣрка представляемой сими послѣдними отчетности по хозяйственной части; скрѣпа трѣбованій, счетовъ, разсчетовъ и всѣхъ исходящихъ бумагъ и документовъ по отдѣлу войсковаго хозяйства, а также проектовъ приказовъ, относящихся до сего отдѣла. Онъ ведетъ денежный журналъ и журналъ хозяйственныхъ оборотовъ, интендантскую табель, вторые экземпляры описи имуществу, состоящему въ артилеріи, и вѣдомость о движеніи неприкосновенныхъ запасовъ; докладываетъ завѣдывающему хозяйствомъ всѣ поступающія къ нему бумаги и заготовляемые имъ проекты приказовъ по хозяйственной части.

31. Къ обязанностямъ казначея относятся:

а) Пріемъ, храненіе и выдача денегъ, денежныхъ писемъ и посылокъ, а равно бланокъ асигновокъ и подписанныхъ талоновъ (впредь до выдачи ихъ по принадлежности), а также всѣхъ срочныхъ, безсрочныхъ и годовыхъ вещей какъ отъ довольствующихъ учрежденій и заведеній, такъ и заготовляемыхъ распоряженіемъ самой части, а равно всѣхъ вообще хозяйственныхъ предметовъ, поступающихъ или пріобрѣтаемыхъ въ потребность управленія крѣпостной артилеріи.

б) Завѣдываніе лагеремъ, пріемнымъ покоемъ, казармами и другими зданіями артилеріи и размѣщеніемъ въ нихъ нижнихъ чиновъ, согласно получаемыхъ на то приказаній.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

в) Веденіе книгъ неприкосновеннаго запаса по интендантскому довольствію, матеріальныхъ по частямъ казначейской и квартирмистерской, денежной приходо-расходной, денежной разносной, собственныхъ солдатскихъ денегъ, а также кладовыхъ записокъ о суммахъ артилеріи и ротныхъ, офицерскаго заемнаго капитала и описи имуществу, состоящему въ его вѣдѣніи.

г) Веденіе книгъ полицейскихъ домовыхъ о проживающихъ въ казармахъ.

Примѣчаніе 1. Пріемъ, храненіе и выдача въ ротахъ провіанта и дровъ производится командирами ротъ, по правиламъ положенія о хозяйствѣ въ ротѣ.

Примѣчаніе 2. Ремонтъ и очищеніе казармъ относится къ обязанности крѣпостнаго инженернаго управленія, а отопленіе казармъ—къ вѣдѣнію особой комиссіи по отопленію воинскихъ зданій въ крѣпости.

32. Къ обязанностямъ командира нестроевой роты, кромѣ исполненія обязанностей ротнаго командира, относятся:

а) Завѣдываніе повозками, сбруею и рабочими лошадьми и волами.

б) Пріемъ, храненіе и расходованіе фуража, а также и соломы для постельной принадлежности.

в) Завѣдываніе огородомъ.

г) Завѣдываніе швальнею и наблюденіе за успѣшнымъ производствомъ въ ней работъ и правильнымъ расходованіемъ матеріаловъ.

д) Представленіе завѣдывающему хозяйствомъ ежемѣсячной отчетности по довольствію лошадей и воловъ по формѣ № 14, по приходу и расходу фуража и соломы и матеріаловъ въ швальнѣ, принятыхъ отъ казначея или заготовленныхъ имъ самимъ, если покупка ихъ будетъ на него возложена.

е) Веденіе книги швальни и описи имуществу, состоящему въ его вѣдѣніи.

Примѣчаніе. Въ крѣпостныхъ артилеріяхъ, по штатамъ которыхъ не положено командировъ нестроевыхъ ротъ, обязанности ихъ по завѣдыванію швальнею исполняются завѣдывающимъ мастерскими, а прочія казначеемъ, или тѣ и другія однимъ изъ офицеровъ строеваго состава, по назначенію командира крѣпостной артилеріи.

33. Къ обязанностямъ завѣдывающаго лабораторіею относятся:

а) Пріемъ необходимыхъ матеріаловъ и наблюденіе за безопасностью производства работъ и правильнымъ и своевременнымъ ихъ выполненіемъ.

б) Наблюденіе за цѣлостью и безопасностью храненія принятыхъ для расхода матеріаловъ.

в) Веденіе и еженедѣльное представленіе завѣдывающему хозяйствомъ вѣдомости, съ показаніемъ поденно числа лаборатористовъ и рабочихъ, порядка ихъ распредѣленія и числа приготовленныхъ издѣлій.

г) Веденіе и ежемѣсячное представленіе завѣдывающему хозяйствомъ подробныхъ вѣдомостей, съ показаніемъ въ нихъ количества и рода принятыхъ матеріаловъ, мѣсячнаго расхода ихъ и наличнаго состоянія къ первому числу наступающаго мѣсяца.

д) Веденіе книгъ лабораторіи, обливочной и снаряжательной мастерскихъ и описи имуществу, въ его вѣдѣніи состоящему.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

34. Къ обязанностямъ завѣдывающаго мастерскими относится:

а) Завѣдываніе мастерскими, наблюденіе за успѣшнымъ производствомъ въ нихъ работъ и правильнымъ расходованіемъ матеріаловъ.

б) Наблюденіе за цѣлостью и безопасностью храненія принятыхъ для работъ матеріаловъ.

в) Представленіе завѣдывающему хозяйствомъ еженедѣльныхъ и ежемѣсячныхъ вѣдомостей, подобныхъ тѣмъ, какія представляются завѣдывающимъ лабораторіею.

г) Веденіе описей и книгъ мастерскихъ, а также неприкосновеннаго запаса ручнаго оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ къ нему.

д) Храненіе и присмотръ за ручнымъ оружіемъ, огнестрѣльнымъ и холоднымъ, и за боевыми припасами, не состоящими въ ротахъ и находящимися въ неприкосновенномъ запасѣ.

35. Артилерійскіе чиновники, завѣдывающіе имуществомъ, обязаны наблюдать за цѣлостью всего ввѣреннаго имъ имущества, располагать его въ магазинахъ такимъ образомъ, чтобы всегда удобно было обозрѣть и провѣрить его; заботиться о надлежащемъ и безопасномъ храненіи его; при укладкѣ, перекладкѣ, провѣтриваніи, чисткѣ и смазкѣ вещей принимать необходимыя мѣры къ предупрежденію ихъ порчи и соблюдать во ввѣренныхъ имъ хранилищахъ чистоту и порядокъ. Они обязаны безотлучно находиться въ магазинахъ какъ при пріемѣ вещей, такъ и при отпускѣ ихъ; вести установленныя правилами счетоводства приходо-расходныя книги, алфавиты и настольныя книги, описи и счеты по ввѣренному имъ имуществу. Ни подъ какимъ предлогомъ они не должны содержать въ складахъ вещей, казнѣ не принадлежащихъ, а также не должны допускать ни пріема вещей въ склады, ни отпуска ихъ изъ складовъ безъ соблюденія того порядка, который установляется для сего приказомъ по крѣпостной артилеріи.

О всѣхъ случаяхъ, могущихъ быть причиною порчи, а также о происшедшихъ поврежденіяхъ и ущербѣ во ввѣренномъ ихъ храненію имуществѣ, они обязаны немедленно доводить до свѣдѣнія завѣдывающаго хозяйствомъ.

36. Адъютантъ по строевой части, имѣя въ своемъ вѣдѣніи канцелярію, отвѣчаетъ за цѣлость и сбереженіе казеннаго имущества, состоящаго въ его вѣдѣніи. О снабженіи канцеляріи письменными припасами и принадлежностями онъ докладываетъ завѣдывающему хозяйствомъ. Онъ ведетъ описи имуществу, состоящему въ его вѣдѣніи, и отвѣчаетъ за точность исчисленія прибыли, убыли и наличнаго состава людей и лошадей. За неточность въ этомъ отношеніи адъютантъ подвергается отвѣтственности какъ по службѣ, такъ и матеріальной, если отъ невѣрности исчисленія произошла неправильность въ требованіи предметовъ довольствія, послѣдствіемъ чего былъ ущербъ казенному имуществу.

37. При перемѣнѣ кого-либо изъ должностныхъ чиновъ хозяйственной части, вновь назначенный принимаетъ имущество и дѣла на законномъ основаніи, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго хозяйствомъ и лицъ, назначаемыхъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

командиромъ крѣпостной артилеріи. При этомъ передача собственно имущества крѣпостнаго вооруженія производится съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для передачи магазиновъ артилерійскихъ складовъ (Св. В. П. 1869 г. кн. XIII ст. 280—281). О пріемѣ и сдачѣ доносится, чрезъ завѣдывающаго хозяйствомъ за подписью пріемщика и сдатчика, командиру крѣпостной артилеріи, который объявляетъ о томъ въ приказѣ по части.

IV.

Отвѣтственность должностныхъ чиновъ по хозяйственной части.

38. Завѣдывающій хозяйствомъ, кромѣ личной по службѣ отвѣтственности за неисполненіе своихъ обязанностей, подвергается матеріальной отвѣтственности, по суду или административнымъ порядкомъ, за всякій ущербъ казенному интересу, отъ него происшедшій.

39. Отвѣтственность по требованію отъ казны предметовъ довольствія опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) За перетребованіе предметовъ довольствія неумышленно, или по ошибкѣ, завѣдывающій хозяйствомъ и адъютантъ по хозяйственной части, или дѣлопроизводитель (каждый по своей части), подвергаются отвѣтственности по службѣ какъ за упущеніе по должности, а излишне вытребованные предметы довольствія возвращаются въ казну изъ того источника, куда они обращены. Если же ошибочно вытребованные предметы довольствія поступили уже на удовлетвореніе лично чиновъ части, то, въ случаѣ невозможности обратнаго полученія съ нихъ, или, за смертію ихъ, съ наслѣдниковъ, неправильно полученные предметы довольствія взыскиваются съ завѣдывающаго хозяйствомъ и адъютанта по хозяйственной части, или дѣлопроизводителя, поровну.

б) За перетребованіе предметовъ довольствія умышленно, съ корыстною цѣлью, завѣдывающій хозяйствомъ и адъютантъ по хозяйственной части, или дѣлопроизводитель, подвергаются отвѣтственности по суду.

в) Въ случаѣ неистребованія своевременно предметовъ довольствія, пропущенныхъ въ требованіи, если ходатайство объ отпускѣ ихъ не будетъ удовлетворено, все неистребованное взыскивается съ завѣдывающаго хозяйствомъ и адъютанта по хозяйственной части, или дѣлопроизводителя, какъ виновныхъ въ неправильномъ составленіи требованій.

40. На отвѣтственности должностныхъ чиновъ по хозяйственной части лежитъ правильность, точность и своевременность исполненія распоряженій начальства и употребленіе по этимъ распоряженіемъ денегъ и имущества. Чины, завѣдывающіе отдѣльными отраслями хозяйства, отвѣчаютъ также за недоведеніе своевременно до свѣдѣнія завѣдывающаго хозяйствомъ о всѣхъ надобностяхъ по ввѣреннымъ имъ частямъ хозяйства и о затрудненіяхъ и препятствіяхъ, если таковыя встрѣтятся при исполненіи какого либо приказанія.

41. Въ случаѣ растраты кѣмъ либо изъ нихъ суммъ и имущества, находящихся въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи, виновный подвергается отвѣт-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ственности не только лично по службѣ, но и матеріальной, причемъ, если растрата не можетъ быть пополнена содержаніемъ и собственностью этого лица и произошла случайно, вдругъ, такъ что командиръ артилеріи и завѣдывающій хозяйствомъ не могли ее предупредить (что доказано будетъ формальнымъ слѣдствіемъ), то растрата пополняется казною, а виновный подвергается отвѣтственности по суду; если же, напротивъ, поводомъ къ растратѣ послужилъ недосмотръ и она сдѣлана была не внезапно, а такъ, что при надлежащемъ вниманіи и исполненіи начальствующими лицами своихъ обязанностей ея могло бы не быть, то, кромѣ лица, растратившаго имущество, въ случаѣ невозможности взыскать съ него все растраченное, командиръ артилеріи, завѣдывающій хозяйствомъ, а также и лица, входившія въ составъ комисій, производившихъ ревизіи и не открывшихъ бывшей уже растраты,—отвѣчаютъ за нее своимъ имуществомъ.

V.

Порядокъ дѣлопроизводства и отчетности.

42. Всѣ поступающіе въ Управленіе крѣпостной артилеріи конверты съ бумагами представляются адъютантомъ по строевой части командиру артилеріи. Затѣмъ, бумаги по хозяйственной части, по внесеніи въ журналъ входящихъ бумагъ, передаются адъютанту хозяйственной части или дѣлопроизводителю, по принадлежности, подъ ихъ росписки. Журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, общіе для строевой и хозяйственной частей Управленія, ведутся подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью адъютанта по строевой части.

Повѣстки почтовыхъ конторъ записываются во входящій журналъ не вмѣстѣ съ прочими бумагами, а отдѣльно—въ концѣ журнала, или въ приложеніи къ нему, съ проставленіемъ особыхъ нумеровъ, и, по записаніи во входящій журналъ, передаются дѣлопроизводителю подъ росписку. Дѣлопроизводитель заготовляетъ сношеніе съ почтовою конторою объ отпускѣ подъ росписку казначея денежныхъ писемъ, слѣдующихъ нижнимъ чинамъ, поименованнымъ въ прилагаемой къ отзыву вѣдомости и повѣсткахъ, а равно и другихъ денегъ. Отзывъ этотъ съ приложеніями передается для соотвѣтственнаго исполненія казначею, который въ принятіи отъ дѣлопроизводителя повѣстокъ росписывается на копіи съ вѣдомости. Засвидѣтельствованіе повѣстокъ должно заключаться въ приложеніи къ каждой изъ нихъ казенной печати и въ отмѣткѣ нумера того отношенія, къ которому прилагается повѣстка.

Примѣчаніе. Если повѣстокъ мало, то письма могутъ получаться и по сдѣланіи на повѣсткахъ установленныхъ надписей, что зависитъ отъ усмотрѣнія командира.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Всѣ письменныя свѣдѣнія, атестаты и документы, если таковые посылаются безъ приложенія денегъ и вещей въ одно и то же мѣсто отъ обѣихъ частей Управленія, должны быть отправляемы при общемъ отношеніи или рапортѣ отъ Управленія артилеріи, за скрѣпою адъютанта по строевой части, причемъ только самые документы по хозяйственной части подписываются завѣдывающимъ хозяйствомъ и скрѣпляются дѣлопроизводителемъ или адъютантомъ по хозяйственной части.

Примѣчаніе. Отзывы, предписанія, требованія, госпитальные билеты, записки, квитанціи и проч., требующіеся въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для облегченія переписки, по возможности, печатаются или литографируются.

43. Для отчетности по поступающимъ денежнымъ суммамъ, вещамъ, матеріаламъ и припасамъ ведутся слѣдующія книги и записки:

1. Денежный журналъ съ вѣдомостью о процентныхъ бумагахъ.
2. Книга собственныхъ солдатскихъ денегъ.
3. Денежная приходо-расходная книга казначея.
4. Денежная разносная книга казначея.
5. Кладовыя записки о суммахъ артилеріи и ротныхъ.

Примѣчаніе. Офицерскій заемный капиталъ вносится въ особую кладовую записку, по формѣ ротной кладовой записки.

6. Матеріальныя книги по частямъ казначейской и квартирмистерской.
7. Описи имуществу крѣпостной артилеріи, какъ штатному, такъ и не штатному, не значащемуся по матеріальнымъ книгамъ.
8. Книга цвальни.
9. Журналъ хозяйственныхъ оборотовъ.
10. Книга неприкосновеннаго запаса по интендантскому довольствію.
11. Книга неприкосновеннаго запаса ручнаго оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ къ нему.
12. Книги мастерскихъ.
13. Книги лабораторіи, обливочныхъ и снаряжательныхъ мастерскихъ.
14. Шнуровыя приходо-расходныя книги матеріальнаго артилерійскаго имущества по установленной формѣ (Св. В. П. 1859 г. ч. IV кн. V, ст. 473, прилож. 88).
15. Настольная книга матеріальнаго артилерійскаго имущества.
16. Алфавитъ къ шнуровымъ книгамъ матеріальнаго артилерійскаго имущества по сортамъ.

По формамъ, установленнымъ правилами бухгалтерскаго счетоводства.

17. Бухгалтерскій денежный журналъ.
18. Главная книга въ двухъ частяхъ.
19. Вспомогательная или разсчетная книга авансовъ.
20. Книга о залогахъ и партикулярныхъ суммахъ.
21. Книга на записку въ приходъ и расходъ бланокъ асигновокъ.
22. Книга подписанныхъ и отдѣленныхъ талоновъ.

Примѣчаніе. Книги офицерскаго капитала, суммъ: библіотечной, оф-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

церскаго собранія и другихъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, ведутся по особо установленнымъ для нихъ правиламъ и формамъ.

44. Денежный журналъ, какъ главная кассовая книга, долженъ заключать въ себѣ состояніе всѣхъ денежныхъ суммъ крѣпостной артилеріи во всякое время, а потому въ него вносится всякій безъ исключенія приходъ и расходъ денегъ, съ ежедневнымъ засвидѣтельствованіемъ завѣдывающаго хозяйствомъ и дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе. Командиръ крѣпостной артилеріи свидѣтельствуетъ денежный журналъ своею подписью послѣ каждой повѣрки денежныхъ книгъ и суммъ, производимой имъ на основаніи 11 ст. сего положенія, и излагаетъ въ немъ результатъ своей повѣрки.

45. Денежный журналъ, книга на записку въ приходъ и расходъ бланокъ асигновокъ, книга отдѣленныхъ талоновъ и книги неприкосновеннаго запаса ручнаго оружія и огнестрѣльныхъ къ нему припасовъ и матеріальнаго артилерійскаго имущества—прошнуровываются въ окружномъ артилерійскомъ управленіи и свидѣтельствуются начальникомъ артилеріи округа; книга неприкосновеннаго запаса интендантскаго довольствія прошнуровывается въ окружномъ интендантскомъ управленіи и свидѣтельствуется окружнымъ интендантомъ; прочія книги (за исключеніемъ бухгалтерскаго денежнаго журнала, главной книги, вспомогательной и книги о залогахъ и партикулярныхъ суммахъ, а также алфавитовъ къ шнуровымъ книгамъ матеріальнаго артилерійскаго имущества, вовсе не прошнуровываемыхъ), равно какъ записки и описи, занумеровываются въ управленіи крѣпостной артилеріи, скрѣпляются адъютантомъ по строевой части и свидѣтельствуются командиромъ.

Книги ведутся въ одномъ экземплярѣ, причемъ книги собственныхъ солдатскихъ денегъ и матеріальныя ведутся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

VI.

Пріемъ, храненіе и расходованіе денегъ и отчетность.

46. Поступающія въ управленіе крѣпостной артилеріи деньги казначей немедленно заноситъ на приходъ въ свою приходо-расходную книгу, и если они присланы при бумагѣ, то, сдѣлавъ на ней помѣтку о времени полученія денегъ, передаетъ ее адъютанту, для внесенія во входящій журналъ; о деньгахъ же, полученныхъ безъ препроводительныхъ бумагъ (по талонамъ, отъ чиновъ части и проч.), составляетъ записку, обозначая въ ней, сколько, откуда и для какого употребленія получено денегъ, — которую и представляетъ завѣдывающему хозяйствомъ.

47. Дѣлопроизводитель, получивъ бумагу отъ адъютанта по строевой части или записку отъ завѣдывающаго хозяйствомъ, въ тотъ же день заноситъ по нимъ деньги въ соотвѣтственныя графы денежнаго журнала, и затѣмъ бумаги, подлежащія вѣдѣнію адъютанта хозяйственной части, передаетъ ему для надлежащаго исполненія; о деньгахъ же, подлежащихъ выдачѣ въ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

роты и команды, или отдѣльно чинамъ части, сверхъ того, составляетъ проектъ приказа по крѣпостной артилеріи съ приложеніемъ разсчетовъ, сколько куда подлежитъ выдачѣ, и именныхъ списковъ на денежныя письма, посылки и такія суммы, которыя подлежатъ выдачѣ не на весь составъ роты.

48. Суммы артилеріи хранятся въ отдѣльномъ ящикѣ за печатями казначея и завѣдывающаго хозяйствомъ; этотъ ящикъ вставляется въ денежный сундукъ, къ которому прикладывается печать казначея. Ключи отъ внутренняго ящика хранятся у завѣдывающаго хозяйствомъ, а отъ сундука у казначея.

49. Денежный сундукъ охраняется часовыми; онъ помѣщается или при караулѣ, или въ дежурной комнатѣ, подъ наблюденіемъ дежурнаго офицера.

50. Деньги вкладываются и вынимаются изъ ящика казначеемъ, въ присутствіи завѣдывающаго хозяйствомъ, который и наблюдаетъ за своевременнымъ вкладомъ получаемыхъ казначеемъ суммъ. Полученныя деньги должны быть положены въ денежные ящики въ день полученія ихъ; при случайныхъ препятствіяхъ къ исполненію этого (по отсутствію напр. завѣдывающаго хозяйствомъ), деньги кладутся казначеемъ для временнаго храненія въ особый, собственно *казначейскій* ящикъ, который вкладывается также въ денежный сундукъ крѣпостной артилеріи, но содержится за ключемъ и печатью одного казначея. Съ устраненіемъ препятствій, полученныя казначеемъ деньги перекладываются изъ его ящика въ общій ящикъ съ суммами артилеріи. Въ казначейскомъ ящикѣ хранятся также деньги, вынутыя имъ изъ общаго ящика, для выдачи кому-либо, впредь до явки лицъ, которымъ деньги эти слѣдуетъ выдать.

51. *Ротныя* суммы хранятся въ отдѣльныхъ ящикахъ за ключами и печатями ротныхъ командировъ. Ящики эти вставляются въ тотъ же денежный сундукъ, въ которомъ хранятся общій ящикъ съ суммами артилеріи и казначейскій.

52. Вкладъ и выемъ изъ ящика ротныхъ суммъ производится по возможности одновременно. Для расходовъ на текущія надобности ротъ, разрѣшается ротнымъ командирамъ брать деньги изъ ящика по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ такомъ количествѣ, какое командиръ артилеріи признаетъ достаточнымъ, руководствуясь подлежащими статьями положенія о хозяйствѣ въ ротѣ и заявленіями ротныхъ командировъ. О всѣхъ выдачахъ изъ сундука ротныхъ суммъ и вкладахъ на храненіе объявляется немедленно въ приказѣ по артилеріи.

Примѣчаніе. Послѣ каждаго вклада и выема денегъ состояніе суммъ по кладовой запискѣ должно сходиться съ состояніемъ суммъ по денежному журналу и приходо-расходной книгѣ казначея, съ прибавленіемъ денегъ выписанныхъ въ расходъ, но еще не выданныхъ или не отправленныхъ по принадлежности.

53. О каждомъ вкладѣ и выемкѣ денегъ отмѣчается казначеемъ въ кладовыхъ запискахъ, которыя всегда хранятся въ денежномъ ящикѣ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

54. При внесеніи въ денежный журналъ денежныхъ суммъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Деньги, поступающія на удовлетвореніе чиновъ артилеріи, какъ то: жалованье, столовыя, квартирныя, приварочныя, Всемилостивѣйше жалуемыя за смотры и парады, за содержаніе карауловъ и дежурствъ на фортахъ, амуничныя, присланныя въ письмахъ и проч. подобнаго же рода, заносятся *въ графу переходящихъ суммъ*.

б) Деньги, отпускаемыя на заготовленіе вещей, припасовъ и вообще всѣхъ предметовъ, относящихся къ хозяйству войсковыхъ частей, какъ то: мундирныхъ и амуничныхъ вещей, на содержаніе пріемнаго покоя, на покупку освѣтительныхъ припасовъ и проч., а также отпускаемыя по смѣтѣ Главнаго артилерійскаго управленія на ремонтъ ручнаго оружія, осалку патроновъ и промывку гильзъ, заносятся *въ графу хозяйственной суммы и, сверхъ того*, въ подлежащіе *отдѣлы журнала хозяйственныхъ оборотовъ*.

в) Библіотечныя и другія суммы, имѣющія спеціальное назначеніе, а также и собственныя солдатскія деньги, представляемыя для храненія въ денежномъ ящикѣ, записываются въ графу разныхъ капиталовъ.

Примѣчаніе. Суммы офицерскаго заемнаго капитала не записываются въ денежный журналъ, а показываются по особой кладовой запискѣ денежнаго ящика, по которой отмѣчается каждый вкладъ и выемъ денегъ.

55. Выведенныя въ расходъ по «денежному журналу» деньги казначей вноситъ въ свою приходо-расходную книгу (денежныя письма и цѣнныя посылки поименно) и отправляетъ или выдаетъ ихъ по принадлежности офицерскимъ чинамъ подъ собственноручныя, или довѣренныхъ лицъ, росписки, а нижнимъ чинамъ—подъ росписку ротныхъ командировъ и начальниковъ командъ. На отправленныя же почтою деньги почтовыя росписки пришиваются къ дѣламъ, а въ книгѣ казначея противъ этихъ, а также противъ статей, росписки по которымъ имѣются при счетахъ, дѣлается отмѣтка: сдано въ № почтовую контору (въ № уѣздное казначейство или выдано № лицу) подъ квитанцію за №, которая хранится въ дѣлѣ за №. Вѣрность этихъ отмѣтокъ свидѣтельствуется завѣдывающимъ хозяйствомъ. Отсутствіе росписокъ и засвидѣтельствованій въ книгѣ казначея служитъ указаніемъ, что деньги должны находиться на лицо въ денежномъ ящикѣ.

Примѣчаніе. При запискѣ въ денежныя книги звонкой монеты (золота и полнопробнаго серебра), оговаривается объ этомъ не въ текстѣ, а въ графахъ надъ цифрами прописывается «З. М.»; при одновременной же запискѣ звонкой монеты и кредитныхъ знаковъ, цифры въ графахъ проставляются въ видѣ дробей, звонкая монета сверху, а кредитные знаки внизу.

56. Всѣ допускаемыя закономъ заимообразныя выдачи производятся изъ суммъ артилеріи по документамъ съ письменнаго разрѣшенія командира артилеріи и съ объявленіемъ въ приказѣ; документы хранятся въ денежномъ ящикѣ и показываются въ кладовой запискѣ. Уплата денегъ отмѣчается на документѣ, который по окончательной расплатѣ уничтожается.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Примѣчаніе. Всякую заимообразную выдачу и уплату по оной казначей, сверхъ того, вноситъ въ свою приходо-расходную книгу, но лишь въ текстѣ, не проставляя выданной суммы въ графахъ. Для наглядности суммы подчеркиваются.

57. Для мелочныхъ расходовъ по войсковому хозяйству, чинамъ хозяйственной части, на которыхъ будетъ возложено производство покупокъ, выдаются изъ хозяйственной суммы въ началѣ года, порядкомъ указаннымъ въ предъидущей статьѣ, примѣрныя суммы, въ видѣ аванса, не болѣе 200 руб. въ однѣ руки. Въ израсходованіи авансовъ приходо-расходчики представляютъ завѣдывающему хозяйствомъ счеты и никакой другой отчетности не ведутъ; по повѣркѣ и засвидѣтельствованіи счетовъ завѣдывающимъ хозяйствомъ, приходо-расходчики получаютъ обратно израсходованныя деньги. Такимъ образомъ авансъ всегда находится у нихъ на рукахъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ былъ выданъ первоначально.

58. Деньги, израсходованныя по счетамъ на покупку вещей и матеріаловъ, записываются въ расходъ въ подлежащіе отдѣлы «журнала хозяйственныхъ оборотовъ».

59. Денежный журналъ и приходно-расходная книга казначея по окончаніи мѣсяца заканчиваются, повѣряются завѣдывающимъ хозяйствомъ и имъ же свидѣтельствуются.

60. Суммы артилеріи и ротныя повѣряются ежемѣсячно, не позже 4-го числа, комисіею изъ одного штабъ-офицера (а за неимѣніемъ таковаго — старшаго оберъ-офицера) и двухъ оберъ-офицеровъ, преимущественно изъ ротныхъ командировъ, или двухъ чиновниковъ, по назначенію командира артилеріи. Повѣрка суммъ артилеріи производится по денежному журналу, приходо-расходной книгѣ казначея и кладовымъ запискамъ. Одновременно съ ревизіею суммъ, хранящихся въ ящикѣ, повѣряются и деньги, находящіяся на рукахъ у приходорасходчиковъ. Комисія повѣряетъ, правильно ли внесены въ графы приходъ и расходъ, вѣрно ли показаны итоги, транспорты и остатки къ слѣдующему мѣсяцу. Документальная повѣрка дѣлается только разъ въ годъ (ст. 62).

Ротныя суммы повѣряются комисіею по кладовой запискѣ о ротныхъ суммахъ.

О результатѣ ревизіи комисія, свидѣтельствуя подписью въ денежномъ журналѣ, приходо-расходной книгѣ казначея и въ кладовыхъ запискахъ, доноситъ съ приложеніемъ вѣдомости командиру, которымъ и объявляется въ приказѣ по артилеріи.

Примѣчаніе. До окончанія повѣрки денежныхъ суммъ комисіей, никакихъ выдачъ изъ денежнаго ящика не производится.

61. По окончаніи года, остатки денегъ по книгамъ переносятся въ новыя соотвѣтствующія книги.

62. Для документальной ревизіи денежныхъ книгъ за минувшій годъ, въ началѣ года назначается повѣрочная комисія изъ одного штабъ-офицера

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

(а за неимѣніемъ таковаго—старшаго оберъ-офицера) и двухъ оберъ-офицеровъ, преимущественно изъ ротныхъ командировъ, или чиновниковъ, которая и иовѣряетъ эти книги, въ продолженіе не болѣе двухъ мѣсяцевъ, порядкомъ, указаннымъ въ Сводѣ Военныхъ Постановленій (1859 г. ч. IV, кн. V разд. II).

По окончаніи своихъ дѣйствій, комисія доноситъ командиру о результатѣ повѣрки, о чемъ и объявляется въ приказѣ по артилеріи.

Члены повѣрочной комисіи, за необнаруженіе въ книгахъ какихъ-либо неправильностей, если таковыя были, подвергаются законной отвѣтственности.

63. Всѣ потребности *по хозяйству крѣпостнаго вооруженія* удовлетворяются на счетъ кредита, открываемаго управленію крѣпостной артилеріи по смѣтѣ Главнаго артилерійскаго управленія; самый же отпускъ денегъ производится прямымъ кредиторамъ казны, посредствомъ асигновокъ, въ порядкѣ, смѣтными правилами установленномъ.

Отчетность по симъ расходамъ ведется по подлежащимъ бухгалтерскимъ книгамъ съ соблюденіемъ правилъ бухгалтерскаго счетоводства.

64. Порядокъ веденія всѣхъ денежныхъ книгъ повѣряется начальникомъ артилеріи въ округѣ при инспекторскихъ его смотрахъ и во всякое другое время по его усмотрѣнію; книги за истекшій годъ онъ можетъ требовать для повѣрки и въ Окружное артилерійское управленіе.

VII.

Пріемъ, храненіе и расходованіе матеріаловъ и вещей и отчетность.

65. Предметы вещеваго и матеріальнаго довольствія получаются натурою отъ подлежащаго вѣдомства и отъ подрядчиковъ, или же заготовляются управленіемъ крѣпостной артилеріи на отпускаемыя отъ казны деньги.

66. Мундирныя, амуничныя и годовыя вещи, доставленныя изъ интендантскихъ складовъ, принимаются отъ транспортныхъ начальниковъ установленнымъ порядкомъ (полож. о вещев. интендантскомъ довольствіи).

Вещи, заготовляемыя и пріобрѣтаемыя чинами хозяйственной части посредствомъ наличной покупки, свидѣтельствуются завѣдывающимъ хозяйствомъ, и о результатѣ осмотра докладывается командиру артилеріи.

67. Предметы матеріальной части артилеріи, а также матеріалы, припасы и готовыя издѣлія, поступающія въ крѣпостную артилерію на счетъ смѣты Главнаго артилерійскаго управленія, принимаются особыми комисіями, по назначенію командира крѣпостной артилеріи.—Въ составъ этихъ комисій обязательно входятъ чиновники, завѣдывающіе тѣми складами, въ которые должны поступить принимаемые предметы.

68. Вещи, предметы матеріальной части артилеріи, а также матеріалы, припасы и издѣлія хранятся въ цейхгаузахъ и сортовыхъ складахъ въ такомъ порядкѣ, чтобы ихъ можно было безъ затрудненія обозрѣть и повѣрить.

69. Ключи отъ цейхгаузовъ хранятся у казначея, а отъ сортовыхъ складовъ у завѣдывающихъ ими чиновниковъ, которые, равно какъ и казначей, прикладываютъ къ дверямъ цейхгауза и складовъ свои печати.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

70. Приходъ и расходъ по вещевому и матеріальному довольствію ведется слѣдующимъ порядкомъ:

а) Вещи, матеріалы, припасы и готовыя издѣлія, по окончаніи ихъ пріема и свидѣтельствованія, записываются въ книги казначея или завѣдывающихъ имуществомъ, по принадлежности.

Записка на приходъ имущества по шнуровымъ книгамъ сортовыхъ складовъ производится по ордерамъ, къ коимъ прилагаются подлинные акты комисій, свидѣтельствовавшихъ доставленные предметы. Ордеры выдаются за подписью завѣдывающаго хозяйствомъ и скрѣпою адъютанта по хозяйственной части и, вмѣстѣ съ актами и прочими документами, прикладываются къ шнуровымъ приходо-расходнымъ книгамъ матеріальнаго артилерійскаго имущества.

Примѣчаніе. Перечисленіе разныхъ предметовъ матеріальной артилерійской части изъ одной книги въ другую, или изъ склада крѣпости на форты и батареи и обратно, производится также по ордерамъ, за подписью и скрѣпою тѣхъ же лицъ. Ордеры эти съ прочими документами прикладываются къ шнуровымъ книгамъ.

б) Вещи, слѣдующія въ роты, выдаются изъ цейхгауза по разсчетамъ, объявляемымъ въ приказѣ по артилеріи, на основаніи котораго и вносятся въ соотвѣтствующіе отдѣлы ротныхъ описей, выдаваемыхъ изъ управленія артилеріи за шнуромъ и печатью. Другой экземпляръ отдѣловъ ротныхъ описей, въ которыя заносится казенное имущество, ведется въ хозяйственной части дѣлопроизводителемъ.

Примѣчаніе. Матеріальная отчетность въ ротахъ ведется на основаніи «Положенія о хозяйствѣ въ ротѣ».

в) Вещи, принимаемыя для неприкосновенныхъ запасовъ, записываются прямо въ имѣющіяся для сего въ управленіи крѣпостной артилеріи книги.

г) Имущество артилеріи, какъ казенное, такъ и составляющее собственность части, состоящее въ вѣдѣніи чиновъ хозяйственнаго разряда и незначащееся по матеріальнымъ книгамъ, вносится въ описи, имѣющіяся у каждаго изъ означенныхъ чиновъ. Другой экземпляръ этихъ описей находится у дѣлопроизводителя.

Примѣчаніе. Вновь поступающія въ артилерію вещи въ означенныя описи вносятся: казенныя на основаніи *приказовъ* по части, а составляющія собственность артилеріи—*со счетовъ приходо-расходчиковъ и изъ книгъ мастерскихъ*, причемъ мелкіе предметы въ книги и описи не вносятся, а выдаются по принадлежности и расходуются подъ контролемъ завѣдывающаго хозяйствомъ.

д) Находящіеся въ мастерскихъ и лабораторіи инструменты записывается по вѣдомостямъ мастерскихъ и лабораторіи.

е) Приходъ и расходъ матеріаловъ въ мастерскихъ и швальнѣ ведется по шнуровымъ книгамъ, выдаваемымъ командиромъ артилеріи.

ж) Матеріалы въ мастерскія и швальню выдаются изъ цейхгауза и складовъ по мѣрѣ надобности, съ разрѣшенія завѣдывающаго хозяйствомъ и съ росписью получателей въ книгахъ и описяхъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

71. Построенныя въ мастерскихъ и нивальняхъ вещи, по надлежащемъ осмотрѣ ихъ завѣдывающимъ хозяйствомъ, съ разрѣшенія командира артилеріи, поступаютъ въ употребленіе, или сдаются въ цейхгаузъ и склады на храненіе.

Предметы и издѣлія мастерскихъ деревяннаго и металическаго дѣла, относящіеся до матеріальной части артилеріи, прежде поступленія ихъ въ склады, свидѣтельствуются, если завѣдывающій хозяйствомъ признаетъ необходимымъ, особою коммисіею, по назначенію командира, которая о результатѣ осмотра составляетъ актъ.

Примѣчаніе. Издѣлія, поступающія изъ мастерскихъ на форты, батареи и въ склады, записываются на приходъ порядкомъ, указаннымъ въ пункт. а) ст. 70 сего положенія.

72. Описи, ведущіяся должностными чинами по хозяйственной части, и отдѣлы ротныхъ описей, въ которыя внесены вещи казенныя, по истеченіи каждой трети года, повѣряются въ хозяйственной части но тѣмъ экземплярамъ, которые ведутся дѣлопроизводителемъ.

Примѣчаніе. Отдѣлы ротныхъ описей, въ которыхъ значатся вещи, составляющія собственность ротъ, подлежатъ повѣркѣ и наблюденію баталіонныхъ командировъ.

73. Повѣрка работъ въ мастерскихъ и правильность расхода матеріаловъ, равно какъ и повѣрка всего имущества артилеріи, должна быть преимущественно фактическая, чрезъ личное, сколько возможно частое, удостовѣреніе командира и завѣдывающаго хозяйствомъ какъ въ доброкачественности пріобрѣтаемыхъ матеріаловъ, успѣшности работъ, экономическомъ расходованіи матеріаловъ, такъ и въ надлежащемъ и заботливомъ храненіи вещей и матеріаловъ въ цейхгаузахъ и другихъ складахъ.

74. Потребность провіанта, дровъ и соломы на мѣсячную пропорцію для строевыхъ и нестроевыхъ ротъ исчисляется дѣлопроизводителемъ на основаніи законовъ и требованій, представляемыхъ ротами.

О количествѣ сихъ припасовъ, подлежащихъ отпуску въ роты, объявляется въ приказѣ, и самые припасы принимаются командирами ротъ.

Примѣчаніе. Проніантъ принимается ротами непосредственно изъ магазина, а дрова изъ комендантскаго управленія; солома же получается отъ командира нестроевой роты.

75. Для повѣрки вещевыхъ и матеріальныхъ книгъ за минувшій годъ и той части имущества, которое признано будетъ необходимымъ провѣрить, назначается командиромъ особая комисія.

О результатѣ повѣрки комисія доноситъ командиру, а имъ объявляется въ приказѣ по артилеріи.

76. Командиръ крѣпостной артилеріи, кромѣ того, обязанъ періодически, по частямъ, провѣрять имущество крѣпостной артилеріи, лично или чрезъ особыя назначаемыя имъ комисіи, съ такимъ разсчетомъ, чтобы все имущество части было провѣрено въ теченіе каждыхъ трехъ лѣтъ.

О результатахъ этихъ провѣрокъ командиръ крѣпостной артилеріи, послѣ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

каждой частной провѣрки, подробно доноситъ начальнику артилеріи въ округѣ.

77. При представленіи шнуровыхъ матеріальныхъ книгъ за истекшій годъ въ контроль на ревизію, всѣ документы прикладываются въ одномъ экземплярѣ, общемъ для всѣхъ матеріальныхъ книгъ артилеріи, и подшиваются въ двѣ отдѣльныя тетради: 1) съ документами о приходѣ предметовъ; 2) съ документами о расходѣ предметовъ.

VIII.

О хозяйственныхъ оборотахъ крѣпостной артилеріи.

78. Чтобы судить о состояніи хозяйства по отдѣлу войсковому и о средствахъ, имѣющихся для поддержанія его, ведется дѣлопроизводителемъ журналъ хозяйственныхъ оборотовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ: 1) смѣту приходовъ и расходовъ на предстоящій годъ; 2) собственно журналъ, который раздѣляется на опредѣленное число отдѣловъ и въ который записывается, по отдѣламъ, приходъ и расходъ денегъ, производимый изъ хозяйственной суммы въ теченіе года, и 3) годовой отчетъ по хозяйственнымъ оборотамъ за истекшій годъ.

79. Смѣта составляется по каждому отдѣлу войсковаго хозяйства особо и должна заключать въ себѣ ожидаемый въ предстоящемъ году приходъ и предвидящійся по каждому отдѣлу расходъ и затѣмъ общій выводъ. Въ смѣту слѣдуетъ вносить на приходъ всѣ безъ исключенія деньги на хозяйство, откуда бы они ни ожидались, изъ матеріаловъ же и вещей только такіе, которые, прежде выдачи, будутъ подвергаться постройкѣ или передѣлкѣ, или же будутъ пріобрѣтены на деньги; при этомъ должно быть принято за правило въ приходѣ обозначать только несомнѣнные доходы, а если они точно не могутъ быть опредѣлены, то лучше показать меньше, нежели больше.

80. При занесеніи въ смѣту расходныхъ статей, соблюдаются слѣдующія правила: а) расходъ долженъ быть такъ соображенъ, чтобы въ общемъ выводѣ (по всѣмъ отдѣламъ въ сложности) не было передержки; б) обыкновенные текущіе расходы по хозяйству, вносимые въ смѣту и покрываемые казенными отпусками, утверждаются командиромъ крѣпостной артилеріи; в) на расходы, для которыхъ нѣтъ отпуска или отпускъ недостаточенъ и требуется издержать болѣе 500 руб. (въ крѣпостныхъ артилеріяхъ въ составѣ не болѣе одного баталіона 200 руб.), по каждому отдѣлу отдѣльно, испрашивать предварительно разрѣшеніе начальника артилеріи округа, которому вмѣстѣ съ этимъ представляется конія съ общаго вывода по смѣтѣ, и г) въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ на какой либо предметъ не можетъ быть точно опредѣленъ, слѣдуетъ принимать во вниманіе расходы предшествующихъ лѣтъ и вносить въ смѣту среднюю цифру расхода за послѣдніе три года.

81. Смѣта составляется завѣдывающимъ хозяйствомъ въ декабрѣ мѣсяцѣ года, предшествовавшаго отчетному, разсматривается и утверждается команди-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ромъ крѣпостной артилеріи непремѣнно къ 1-му января. Для составленія ея завѣдывающій хозяйствомъ получаетъ всѣ данныя отъ чиновъ хозяйственнаго управленія и отъ дѣлопроизводителя, повѣряетъ ихъ и производитъ личный осмотръ болѣе важныхъ предметовъ хозяйства. Утвержденная смѣта не можетъ быть измѣнена иначе, какъ съ разрѣшенія начальника артилеріи округа, которому подробно должны быть объяснены причины, вызвавшія отступленія отъ первоначальной смѣты.

Примѣчаніе. На производство расходовъ, вошедшихъ въ смѣту, завѣдывающій хозяйствомъ особаго разрѣшенія у командира крѣпостной артилеріи не испрашиваетъ.

82. Въ отдѣлы журнала вносится приходъ и расходъ хозяйственной суммы въ теченіе года, причемъ наблюдается, чтобы статьи денежнаго журнала и журнала по отдѣламъ записывались одновременно. Счеты приходорасходчиковъ нумеруются, сшиваются по порядку поступленія и составляютъ особое дѣло.

83. По окончаніи года, по каждому отдѣлу журнала подводятся итоги и завѣдывающимъ хозяйствомъ дѣлается общій выводъ по оборотамъ хозяйства за истекшій годъ, и въ такомъ видѣ журналъ представляется начальнику артилеріи округа къ 25-му января слѣдующаго за отчетнымъ года.

Примѣчаніе 1. Для того, чтобы журналъ заключалъ въ себѣ полный годовой отчетъ, въ него заносятся, кромѣ прихода и расхода денегъ, свѣдѣнія о матеріальныхъ оборотахъ, какъ показано на формѣ журнала.

Примѣчаніе 2. Всѣ доходы и расходы за счетъ минувшаго года заносятся въ соотвѣтствующіе отдѣлы новаго журнала. Точно также всѣ наличные остатки, по окончаніи года, равно какъ и суммы на неоконченное довольствіе и полученныя на довольствіе по сроку будущаго года, переносятся въ соотвѣтствующіе отдѣлы новаго журнала.

84. О результатахъ оборотовъ по хозяйству крѣпостной артилеріи объявляется въ приказѣ начальника артилеріи округа, и тѣмъ же приказомъ зачисляются въ экономическій капиталъ каждой крѣпостной артилеріи всѣ оставшіяся отъ предшествовавшаго года наличныя деньги, за исключеніемъ подлежащихъ къ зачету и денегъ, оставшихся отъ неоконченнаго довольствія. Суммы, числящіяся въ ожиданіи и въ матеріалахъ, остаются на счету въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ хозяйства новаго года.

Примѣчаніе. Подробное указаніе о приходѣ, храненіи и расходѣ экономическихъ капиталовъ опредѣляется особою инструкціею, утверждаемою военнымъ министромъ.

85. Всѣ расходы по хозяйству крѣпостнаго вооруженія исчисляются по особой технической смѣтѣ, ежегодно составляемой Управленіемъ крѣпостной артилеріи на основаніи особыхъ правилъ и представляемой въ Окружное артилерійское управленіе. Составленный въ семъ послѣднемъ Управленіи планъ заготовленій, по утвержденіи его, выполняется установленнымъ порядкомъ, съ представленіемъ, куда слѣдуетъ, надлежащей отчетности.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ОБЗОРЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ФАКТОВЪ ИЗЪ ХРОНИКИ ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИХЪ АРМІЙ ЗА 1885 ГОДЪ.

(Окончаніе) (1).

Военныя событія прошлаго года: сербско-болгарское столкновеніе; колоніальныя войны Франціи и Англіи. — Общее значеніе отчетнаго года для армій западно-европейскихъ державъ.—Военная хроника армій Германіи, Австро-Венгріи, Франціи, Италіи и Англіи.

Указавъ въ предъидущей статьѣ на существенные результаты, достигнутые въ отчетномъ году каждой изъ западно-европейскихъ державъ по подготовкѣ къ войнѣ арміи и страны, перейдемъ къ изложенію подробностей выполненной работы.

Германія. Организація и военное управленіе. Въ теченіе отчетнаго года германская армія содержалась въ слѣдующемъ штатномъ составѣ: пѣхота—10,274 офицера и 294,729 нижнихъ чиновъ; кавалерія—2,358 офицеровъ и 64,669 нижнихъ чиновъ; артилерія—2,530 офицеровъ и 51,166 нижнихъ чиновъ; піонеры—406 офицеровъ и 10,840 нижнихъ чиновъ; обозъ—200 офицеровъ и 4,879 нижнихъ чиновъ; части особаго назначенія — 314 офицеровъ и 956 нижнихъ чиновъ и несостоящихъ въ войсковыхъ частяхъ—2,085 офицеровъ и пять нижнихъ чиновъ; итого 18,139 офицеровъ и 427,274 нижнихъ чиновъ. Кромѣ того, въ составѣ арміи находилось: 1,686 военныхъ врачей, 783 счетовода, 619 ветеринаровъ, 656 оружейныхъ мастеровъ и 93 сѣдельныхъ мастеровъ, такъ что общая численность арміи составляла 449,250 человѣкъ. Число лошадей: кавалерійскихъ—62,550, артилерійскихъ—16,591, обозныхъ—2,457; итого 81,598.

(1) См. № 1-й «Военнаго Сборника» за текущій годъ.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Сравнительно съ штатами предъидущаго года было произведено нѣкоторое увеличеніе въ составѣ офицеровъ и тѣхъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ не распространяется дѣйствіе закона объ основной численности арміи. Императорскимъ повелѣніемъ отъ 20-го марта штаты офицеровъ генеральнаго штаба были измѣнены въ слѣдующемъ: число офицеровъ собственно генеральнаго штаба увеличено на одного генералъ-лейтенанта, въ званіи генералъ-квартирмейстера, на два штабъ-офицера, поступившихъ въ составъ комендантскихъ управленій Кенигсберга и Торна, и на одного капитана 2-го класса, назначеннаго адъютантомъ къ генералъ-квартирмейстеру; число офицеровъ дополнительнаго штата увеличено: однимъ штабъ-офицеромъ, капитаномъ 1-го класса и пятью капитанами 2-го класса. Въ берлинскомъ ландверномъ округѣ былъ сформированъ второй полковой штабъ въ составѣ полковаго командира изъ штабъ-офицеровъ дѣйствующей арміи, поручика, командируемаго изъ дѣйствующей арміи для исполненія должности адъютанта, казначея, четырехъ фельдфебелей и двухъ старшихъ унтеръ-офицеровъ. Новый резервный полкъ носитъ названіе 2-го берлинскаго резервнаго ландвернаго полка № 35-го. 1-я и 2-я кавалерійскія бригады сформированы въ кавалерійскую дивизію 1-го армейскаго корпуса. Штабъ новой дивизіи состоитъ изъ генералъ-лейтенанта, начальника дивизіи, офицера генеральнаго штаба, адъютанта, дивизіоннаго интенданта и аудитора. Мѣстомъ расположенія штаба назначенъ гор. Кенигсбергъ. Наконецъ, вслѣдствіе реорганизаціи инженернаго вѣдомства, число крѣпостныхъ инспекцій увеличено съ восьми на десять, причемъ изъ новыхъ инспекцій одна помѣщается въ Торнѣ, а другая въ Страсбургѣ; число піонерныхъ инспекцій сокращено съ четырехъ на двѣ, расположенныя въ Берлинѣ и Майнцѣ.

Пополненіе арміи нижними чинами было произведено въ отчетномъ году на общемъ основаніи, но дѣйствующій рекрутскій уставъ подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ, именно, были опредѣлены вновь условія роста и вѣса новобранцевъ различныхъ родовъ оружія и различныхъ видовъ и категорій войскъ даннаго рода оружія. Относительно пополненія арміи офицерами въ прошломъ году были приняты нѣкоторыя новыя мѣры. Императорскимъ повелѣніемъ отъ 20-го сентября измѣнена организація соединенной Артилерійско-инженерной школы. Извѣстно, что школа эта предназначена для спеціальной подготовки офицеровъ артилеріи и инженерныхъ войскъ, произведенныхъ въ это званіе по прохожденіи курса военнаго училища и сдачѣ дополнительнаго экзамена. До сихъ поръ, пробывъ въ офицерскомъ званіи годъ въ части, всѣ молодые артилерійскіе и піонерные офицеры поступали въ школу. Согласно новымъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

правиламъ, въ школу должны посылаться только тѣ офицеры, которые, къ началу учебнаго года въ школѣ, пробыли въ войскахъ по крайней мѣрѣ годъ и девять мѣсяцевъ со времени сдачи офицерскаго испытанія въ практической службѣ. Курсъ въ школѣ сохраненъ двухгодичный. До сихъ поръ всѣ инженерные офицеры проходили два класса; теперь переходъ изъ младшаго въ старшій классъ обусловленъ сдачею экзамена. Продолжительность младшаго инженернаго курса опредѣлена въ 11 мѣсяцевъ, причемъ послѣдніе полтора мѣсяца назначены на производство экзаменовъ и на практическія занятія. Курсъ старшаго класса продолжается $9^1/_2$ мѣсяцевъ; по сдачѣ выпускнаго экзамена офицеры возвращаются въ піонерные баталіоны, гдѣ они продолжали числиться во время нахожденія въ школѣ. Слушатели школы представляются къ назначенію офицерами артилеріи или инженерныхъ войскъ по сдачѣ переходнаго экзамена изъ младшаго въ старшій классъ, а до того времени они считаются прикомандированными къ войскамъ этихъ родовъ оружія. Офицерамъ, не выдержавшимъ экзамена, можетъ быть разрѣшено оставаться на второй годъ въ классѣ, или же они допускаются ко вторичному экзамену, общему или по извѣстнымъ предметамъ, причемъ экзаменъ этотъ они сдаютъ въ школѣ или въ войсковыхъ частяхъ, по ихъ откомандированіи. Вторые переэкзаменовки не разрѣшены. По окончаніи старшаго класса производятся выпускные экзамены. О результатахъ экзамена выдается свидѣтельство каждому офицеру. Относительно вторичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ старшемъ классѣ офицеры инженернаго и піонернаго корпусовъ пользуются упомянутыми выше преимуществами, а офицеры артилеріи не могутъ ни оставаться на второй годъ въ старшемъ классѣ, ни получать переэкзаменовокъ. Далѣе, въ прошломъ году число офицеровъ втораго курса прусской кавалерійской школы увеличено съ 24 на 36 челов. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, чтобы всѣ ефрейторы и унтеръ-офицеры, командируемые въ школу, возвращались въ свои части послѣ годичнаго пребыванія въ школѣ.

Значительное, но весьма неравномѣрное приращеніе населенія Германской имперіи заставляетъ военное управленіе измѣнять время отъ времени военное подраздѣленіе территоріи имперіи. Императорскимъ повелѣніемъ отъ 3-го августа прошлаго года подобная мѣра примѣнена къ нѣкоторымъ изъ ландверныхъ округовъ первыхъ двухъ армейскихъ корпусовъ. Существеннымъ послѣдствіемъ установленія новыхъ границъ 1-го и 2-го корпусныхъ округовъ является то обстоятельство, что центръ тяжести 2-го армейскаго корпуса приблизился къ Вислѣ; съ весны текущаго года территорія этого корпуса распространится уже на

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

правый берегъ названной рѣки. Заключеніе это подтверждается и произведенными въ отчетномъ году измѣненіями въ дислокаціи войскъ восточной границы. 2-й баталіонъ 41-го пѣхотнаго полка перемѣщенъ изъ Пилау въ Тильзитъ, 2-й баталіонъ 43-го пѣхотнаго полка изъ Бартенштейна въ Пилау и фузилерный баталіонъ 21-го пѣхотнаго полка изъ Бромберга въ Торнъ. Изъ другихъ перемѣнъ въ дислокаціи войскъ слѣдуетъ упомянуть о переводѣ штаба кавалерійской дивизіи 15-го армейскаго корпуса изъ Меца въ Страсбургъ, о перемѣщеніи штаба 33-й пѣхотной бригады изъ Шверина въ Альтону и о расквартированіи 9-го крѣпостнаго артилерійскаго баталіона въ городѣ Леэ.

На разрѣшеніе законодательной власти перешли отъ прошлаго года два военныхъ законопроекта: объ увеличеніи пенсій военно-служащимъ и о пользованіи желѣзными дорогами въ военное время. Согласно дѣйствующему закону, право на пенсію въ размѣрѣ $^{20}/_{80}$ оклада, принимаемаго за основаніе при опредѣленіи пенсій, дается десятилѣтней службой; затѣмъ, съ каждымъ годомъ службы прибавляется $^{1}/_{80}$ часть оклада. По новому проекту графа Мольтке, право на пенсію будетъ пріобрѣтаться тоже десятилѣтней службой, но размѣръ пенсій составитъ $^{15}/_{60}$ оклада, а ежегодная прибавка возрастетъ до $^{1}/_{60}$ части оклада. Высшій размѣръ пенсіи устанавливается въ $^{45}/_{60}$ оклада. Въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ разрѣшаетъ назначеніе пенсій лицамъ, не прослужившимъ десяти лѣтъ, окладъ пенсій будетъ $^{15}/_{60}$. Законопроектъ о пользованіи желѣзными дорогами въ военное время опредѣляетъ обязанности желѣзнодорожныхъ управленій по заблаговременной подготовкѣ ихъ линій къ перевозкѣ войскъ и воинскихъ тяжестей и устанавливаетъ правила для разсчета военнаго министерства съ желѣзными дорогами.

Обученіе. Наиболѣе крупные факты прошлогодней учебной дѣятельности германской арміи были слѣдующіе: корпусные маневры, выполненные тремя корпусами; отдѣльные кавалерійскіе маневры, въ которыхъ участвовало около трети всей германской кавалеріи; упражненія крѣпостныхъ артилерійскихъ полковъ въ осадѣ и оборонѣ крѣпостей, состоявшіяся у Кельна и Меца; упражненія піонерныхъ баталіоновъ у Гарбурга. Изъ состава общаго запаса для строевыхъ занятій было призвано обычное число людей, а общее число призывныхъ изъ состава рекрутскаго запаса дошло до 45,698 человѣкъ. Затѣмъ, піонерные баталіоны получили новыя правила относительно употребленія ихъ на осеннихъ маневрахъ; правила эти проникнуты желаніемъ заставить и техническія войска исполнять ихъ назначеніе при условіяхъ, возможно ближе подходящихъ къ обстановкѣ военнаго времени.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Вооруженіе. Продолжая сохранять выжидательное отношеніе со вопросу о принятіи магазинныхъ ружей, военное министерство приступило въ отчетномъ году къ изготовленію новаго запаса огнестрѣльнаго оружія, какъ ручнаго, такъ и артилерійскаго, на сумму 10.000,000 марокъ. Въ текущемъ году кредитъ этотъ будетъ исчерпанъ полностью. Мѣра эта до извѣстной степени вызывалась увеличеніемъ состава расположенныхъ въ имперской области баварскихъ и саксонскихъ пѣхотныхъ полковъ до состава прусскихъ пѣхотныхъ полковъ, принадлежащихъ къ 15-му армейскому корпусу, и запряжкой въ 16-ти полевыхъ батареяхъ всѣхъ шести орудій. Офицеры баварскихъ армейскихъ корпусовъ получили револьверы.

Снаряженіе. Въ прошломъ году были подвергнуты испытанію въ войскахъ слѣдующіе новые предметы головнаго убора, снаряженія и обуви пѣхоты: каска, ранецъ, ранцевые ремни, сухарный мѣшокъ, патронныя сумки, котелокъ, малая шанцевая лопата и шинель. Результаты испытаній еще не обнародованы. Затѣмъ, въ прошломъ году было приступлено къ заготовкѣ матеріала для полевыхъ желѣзнодорожныхъ мостовъ и къ фабрикаціи полевыхъ хлѣбопекарныхъ печей. Заготовка матеріала предпринята въ виду могущей встрѣтиться въ военное время необходимости исправить разрушенные желѣзнодорожные мосты. Вопросъ этотъ уже нѣсколько лѣтъ практически разработывается желѣзнодорожнымъ полкомъ и теперь по немъ пришли къ опредѣленному рѣшенію. Наконецъ, производившіеся въ прошломъ году опыты надъ продовольствіемъ войскъ консервами дали вполнѣ удовлетворительные результаты.

Строительныя работы. Мѣстная военная печать не сообщала никакихъ свѣдѣній о ходѣ крѣпостныхъ работъ въ прошломъ году. Данныя чрезвычайнаго бюджета показываютъ, однако, что въ отчетномъ году были начаты новыя фортификаціонныя сооруженія въ Мецѣ и Страсбургѣ, общая стоимость которыхъ исчислена въ 3.000,000 марокъ. Работы происходили, равнымъ образомъ, въ крѣпостяхъ восточной границы и въ приморскихъ пунктахъ; о размѣрѣ ихъ можно судить по тому факту, что онѣ были оцѣнены въ 2.400,000 марокъ. Затѣмъ, расширеніе и постройка новыхъ артилерійскихъ стрѣльбищъ происходили по выработанному на этотъ предметъ плану, хотя и не съ желаемой военнымъ министерствомъ поспѣшностью, такъ какъ рейхстагъ значительно сократилъ требуемыя на эти работы суммы. Наконецъ, постройка казармъ производилась почти исключительно на восточной границѣ, вслѣдствіе того, что всѣ требованія на казарменныя сооруженія внутри имперіи были отклонены.

Смѣта чрезвычайныхъ расходовъ по военному вѣдомству на 1886—

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

1887 финансовый годъ асигнуетъ слѣдующія суммы на строительныя работы: на постройку казармъ—4.222,900 марокъ на 7.326,365 марокъ менѣе, чѣмъ въ смѣтѣ 1885—1886 года; взамѣнъ того, требованіе на перестройку и снабженіе крѣпостей возросло до 12.230,860 марокъ, болѣе на 7.600,860 марокъ. 3.000,000 марокъ назначены на продолженіе работъ въ крѣпостяхъ восточной границы, 500,000 марокъ на крѣпостныя работы въ имперской области и 300,000 марокъ на работы въ укрѣпленіяхъ Фридрихсорта, Вильгельмсгафена и Киля. На артилерійское снабженіе крѣпостей потребовано 3.830,860 марокъ, а расходы по расширенію и устройству новыхъ артилерійскихъ стрѣльбищъ опредѣлены въ 4.444,601 марку. Наконецъ, въ концѣ прошлаго года правительство внесло давно разработываемый законопроектъ о прорытіи канала между Нѣмецкимъ и Балтійскимъ морями. Необходимость сооруженія этого канала мотивирована, главнымъ образомъ, военными соображеніями. Начиная отъ устьевъ Эльбы, каналъ пройдетъ чрезъ Ренсбургъ въ Кильскую бухту и будетъ пригоденъ для движенія какъ коммерческихъ, такъ и военныхъ судовъ. Общая стоимость канала опредѣлена въ 156.000,000 марокъ.

Военный бюджетъ. Постоянные и единовременные расходы Прусіи, Саксоніи и Виртемберга на 1886—1887 финансовый годъ исчислены: первые—въ размѣрѣ 303.655,953 марокъ, а вторые—въ количествѣ 20.607,455 марокъ. Увеличеніе постоянныхъ расходовъ на 6.283,191 марку вызвано, главнымъ образомъ, вздорожаніемъ предметовъ продовольствія войскъ, а наибольшія суммы единовременныхъ расходовъ, увеличившихся на 9.317,332 марки, назначены на заготовленіе запаса огнестрѣльнаго оружія и постройку казармъ. Чрезвычайные расходы по военному вѣдомству опредѣлены въ количествѣ 24.999,218 марокъ. Въ бюджетѣ общаго пенсіоннаго фонда на расходы по арміи приходится 20.658,470 марокъ, а расходы инвалиднаго фонда достигли 26.961,588 марокъ. Полагая на военные расходы Баваріи 45 милліоновъ марокъ, найдемъ, что общіе военные расходы Германіи составляютъ 441.882,684 марки.

Австро-Венгрія. Организація и военное управленіе. Въ прошломъ году австро-венгерская полевая артилерія получила новые штаты мирнаго и военнаго времени. Въ мирное время, изъ общаго числа полковъ пять, именно: 1-й, 2-й, 6-й, 10-й и 11-й имѣютъ каждый по 43 офицера, 820 нижнихъ чиновъ и 451 лошадь; три полка: 4-й, 5-й и 7-й имѣютъ каждый по 57 офицеровъ, 936 нижнихъ чиновъ и 517 лошадей; каждый изъ шести полковъ: 3-й, 8-й, 9-й, 12-й,

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

13-й и 14-й имѣетъ по 47 офицеровъ, 711 нижнихъ чиновъ и 287 лошадей; наконецъ, каждый изъ 28-ми отдѣльныхъ артилерійскихъ дивизіоновъ имѣетъ по 15 офицеровъ, 322 нижнихъ чиновъ и 136 лошадей. Общій итогъ, включая и численность горныхъ батарей, будетъ таковъ: 1,112 офицеровъ, 21,042 нижнихъ чиновъ и 9,684 лошади. Въ военное время полевая артилерія усиливается 417 строевыми и 68 нестроевыми офицерами, 41,536 нижними чинами и 42,609 лошадьми и мулами, слѣдовательно на 3,500 человѣкъ и 2,500 лошадей болѣе, чѣмъ по организаціи 1877 года. Общій составъ полевой артилеріи по военному времени таковъ: 73 дивизіона, 197 батарей, изъ которыхъ 153 тяжелыхъ по восьми орудій, или 1,224 орудія, 28 легкихъ по восьми орудій, или 224 орудія и 16 конныхъ по шести орудій, или 96 орудій; всего 1,544 орудія. Согласно императорскому повелѣнію, къ 1-му октября послѣдовало сформированіе четырехъ новыхъ боснійско-герцеговинскихъ ротъ, такъ что общее число этихъ ротъ достигло 16-ти. Одновременно съ этимъ, туземная пѣхота Босніи и Герцеговины была сформирована въ четыре баталіона, по четыре роты въ каждомъ. Баталіонные штабы размѣстились въ Сераево, Баньялукѣ, Дольней-Тузлѣ и Мостарѣ. Мирный составъ баталіона принятъ слѣдующій: штабъ баталіона—четыре офицера и семь нижнихъ чиновъ; составъ каждой роты: три офицера, подпрапорщикъ, восемь старшихъ и младшихъ унтеръ-офицеровъ и три деньщика, командированные изъ австро-венгерской арміи, и три унтеръ-офицера, четыре ефрейтора и 64 рядовыхъ—туземцевъ. Командиры баталіоновъ пользуются правами и несутъ обязанности командировъ отдѣльныхъ баталіоновъ. Въ хозяйственномъ отношеніи боснійско-герцеговинскіе баталіоны считаются самостоятельными войсковыми частями. Къ 1-му октября послѣдовало окончательное сформированіе въ полномъ составѣ кадровъ трехъ остававшихся еще не сформированными кавалерійскихъ полковъ ландвера, именно: 1-го уланскаго полка, штабъ въ Коломеѣ, 2-го уланскаго полка, штабъ въ Гогенмаутѣ, и 3-го драгунскаго полка, штабъ въ Вельсѣ.

Въ прошломъ году были введены новые штаты мирнаго времени военныхъ врачей, согласно которымъ въ австро-венгерской арміи должно находиться: четыре генералъ-штабъ-доктора, 24 старшихъ врача 1-го класса, 30 старшихъ врачей 2-го класса; 96 штабъ-докторовъ, 394 полковыхъ врача 1-го класса, 192 полковыхъ врача 2-го класса и 242 оберъ-врача. Всего 972 военныхъ врача. Въ новыхъ штатахъ значительно увеличено число полковыхъ врачей 1-го класса, что должно выгодно повліять на чинопроизводство лицъ военно-медицинскаго персонала. Переходъ отъ прежнихъ штатовъ къ нынѣшнимъ будетъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

сдѣланъ постепенно, по мѣрѣ открытія свободныхъ средствъ. О реорганизаціи юнкерскихъ училищъ и объ улучшеніи матеріальнаго положенія младшихъ офицеровъ и подпрапорщиковъ было сказано въ предъидущей статьѣ и теперь остается упомянуть о новыхъ законопроектахъ, выработанныхъ въ прошломъ году. Главный изъ нихъ—законопроектъ объ устройствѣ ландштурма. Австро-Венгрія не имѣла до сихъ поръ закона, который позволялъ бы, въ случаѣ надобности, утилизировать для военныхъ цѣлей еще годное къ военной службѣ населеніе, не принадлежащее къ составу полевыхъ и резервныхъ войскъ. Хотя законъ 1868 г. постановилъ, что въ составъ вооруженныхъ силъ имперіи долженъ входить ландштурмъ, но опредѣленіе организаціи этой категоріи войскъ было предоставлено имъ послѣдующимъ законоположеніемъ, съ условіемъ, однако, чтобы ландштурмъ формировался исключительно изъ охотниковъ. Съ тѣхъ поръ австро-венгерское военное министерство, занятое устройствомъ постоянной арміи и ландвера, не торопилось организаціей ландштурма. Но, разъ полевыя и резервныя войска были приведены въ соотвѣтствіе съ предъявляемыми къ нимъ требованіями, военное министерство признало своевременнымъ приступить къ практическому устройству ландштурма. Представитель отъ обще-имперскаго военнаго министерства и министры земской обороны обѣихъ половинъ монархіи выработали проектъ закона о ландштурмѣ, который внесенъ въ настоящее время на разсмотрѣніе законодательной власти.

Сущность законопроекта состоитъ въ слѣдующемъ: ландштурмъ составляетъ часть вооруженныхъ силъ государства и находится подъ покровительствомъ международнаго права. Служба въ ландштурмѣ обязательна, и къ составу ландштурма принадлежатъ всѣ граждане въ возрастѣ отъ 19-ти до 42-хъ лѣтъ, не состоящіе въ постоянной арміи или въ ландверѣ; кромѣ того, службой въ ландштурмѣ обязаны тѣ офицеры извѣстныхъ категорій запаса, которые имѣютъ менѣе 60-ти лѣтъ отъ рода и еще въ состояніи исполнять службу военнаго времени. Обязанные службой въ ландштурмѣ подраздѣляются на два класса: къ 1-му классу принадлежатъ годные къ полевой службѣ въ военное время, а всѣ тѣ, которые могутъ нести только мѣстную службу, отнесены ко 2-му классу. Ландштурмъ призывается подъ знамена по императорскому повелѣнію, издаваемому на основаніи рѣшенія совѣта министровъ; исполнительная часть по призыву ландштурма возлагается на министровъ земской обороны. Способъ употребленія ландштурма зависитъ отъ назначаемаго императоромъ главнокомандующаго ландштурмомъ. По общему правилу, ландштурмъ можетъ исполнять службу только внутри имперіи, но въ исключительныхъ случаяхъ грозной военной опасности правило

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

это теряетъ свою силу. Офицеры ландштурма назначаются императоромъ, но званіе это дается только на время военныхъ дѣйствій. Второй изъ законопроектовъ, выработанныхъ въ прошломъ году, касается призрѣнія вдовъ и сиротъ военно-служащихъ—вопроса, равнымъ образомъ, давно ожидающаго разрѣшенія.

О б у ч е н і е. Въ прошломъ году лѣтнія строевыя упражненія австро-венгерской арміи отличались большимъ оживленіемъ и для нихъ характеристической чертой являлось стремленіе все болѣе и болѣе приблизиться къ дѣйствительному боевому употребленію войскъ. Періодъ лѣтнихъ занятій, открывшійся сборами въ Брукскомъ лагерѣ, закончился обширными совокупными упражненіями 8-го, 9-го, 2-го, 14-го и 13-го армейскихъ корпусовъ. Къ участію въ корпусныхъ маневрахъ привлекались не только войска всѣхъ родовъ оружія, но и нѣкоторыя военныя учрежденія; пользованіе желѣзными дорогами для военныхъ цѣлей производилось въ весьма обширныхъ размѣрахъ и привело къ весьма поучительнымъ результататъ. Въ значительной степени выполненная территоріальная организація австро-венгерской арміи позволила вывести высшія войсковыя единицы на маневры почти въ томъ же составѣ, въ какомъ онѣ, когда наступитъ время, должны будутъ двинуться противъ непріятеля, что дало возможность каждой части составить себѣ ясное представленіе о мѣстѣ, занимаемомъ ею въ боевомъ росписаніи арміи. Большихъ отдѣльныхъ кавалерійскихъ маневровъ въ прошломъ году произведено не было, но въ нѣкоторыхъ армейскихъ корпусахъ состоялись кавалерійскіе сборы. Въ ряду спеціальныхъ упражненій офицеровъ генеральнаго штаба обратилъ на себя вниманіе корпусный маневръ кадровъ, исполненный офицерами генеральнаго штаба 5-го армейскаго корпуса. Извѣстная часть ландвера, кромѣ обычныхъ сборовъ, участвовала въ большихъ маневрахъ полевыхъ войскъ. Изъ общихъ мѣръ по обученію слѣдуетъ упомянуть, что въ прошломъ году сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ офицеровъ пѣхоты и кавалеріи посѣщеніе учебной боевой стрѣльбы артилеріи и, наоборотъ, всѣ офицеры полевой артилеріи обязаны теперь посѣщать боевую стрѣльбу пѣхоты.

В о о р у ж е н і е. Кромѣ упомянутыхъ въ первой статьѣ работъ по изысканію лучшаго образца многозарядныхъ ружей и связанной съ этимъ вопросомъ заготовки запаса ручнаго огнестрѣльнаго оружія, въ отчетномъ году была принята въ Австро-Венгріи въ вооруженіе артилеріи 15-ти-сантиметровая нарѣзная мортира изъ стале-бронзы, образца 1880 года. Принятіе новой мортиры мотивировалось потребностью усилить оборонительное вооруженіе сухопутныхъ крѣпостей введеніемъ мортиры небольшаго калибра, но способной производить оживленную и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

мѣткую навѣсную стрѣльбу вплоть до дистанціи въ 3,000 метровъ по орудіямъ и войсковымъ частямъ осаждающаго. Стрѣльбою изъ 15-ти-сантиметровой мортиры изъ крѣпости предполагается вынуждать непріятеля возводить болѣе прочныя земляныя закрытія на своихъ батареяхъ, начинать подступы крытой сапой съ болѣе дальнихъ разстояній и производить эти подступы, давая землянымъ насыпямъ большіе размѣры и дѣлая ихъ болѣе сильной профили, чѣмъ это требовалось при мортирахъ съ гладкимъ каналомъ. Изъ 15-ти-сантиметр. мортиръ можно стрѣлять снарядами и зарядами уже существующаго въ Австріи образца. Одновременно съ принятіемъ мортиры изъ стале-бронзы, изъ состава артилеріи исключены 17-ти-сантиметр. чугунныя нарѣзныя, заряжающіяся съ казны мортиры.

О б м у н д и р о в а н і е. Въ отчетномъ году всѣ драгунскіе и уланскіе полки получили отороченные мѣхомъ мундиры, причемъ постановлено, что офицеры обязаны пріобрѣсть новое обмундированіе немедленно, а для нижнихъ чиновъ заготовка его должна быть окончена въ теченіе трехъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣвшіяся въ обмундированіи генераловъ, штабныхъ офицеровъ и офицеровъ генеральнаго штаба блузы отмѣнены и во всѣхъ случаяхъ, когда полагалось носить ихъ, названныя лица должны надѣвать мундиры. Затѣмъ, новый драгунскій мундиръ полковъ дѣйствующей арміи принятъ и для драгунскихъ офицеровъ ландвера. Мундиръ того же образца, но разныхъ цвѣтовъ, данъ офицерамъ конныхъ стрѣлковъ Далмаціи и офицерамъ стрѣлковыхъ частей Тироля и Форарлберга. Наконецъ, уланскіе офицеры ландвера получили отороченный мѣхомъ уланскій мундиръ офицеровъ дѣйствующей арміи.

С т р о и т е л ь н ы я р а б о т ы. Существенно замедлившееся вслѣдствіе происшедшихъ земляныхъ обваловъ и неблагопріятныхъ почвенныхъ условій, заставившихъ углубить и усилить фундаменты нѣкоторыхъ каменныхъ построекъ, сооруженіе Краковскаго укрѣпленнаго лагеря было, тѣмъ не менѣе, окончено въ прошломъ году, обойдясь въ 4.000,000 гульденовъ, считая расходы съ 1881 года. На крѣпостныя постройки въ Перемышлѣ было израсходовано въ отчетномъ году 1.200,000 гульденовъ. Въ Полѣ работы производились съ большей поспѣшностью. Окружающія городъ и гавань высоты уже увѣнчаны въ настоящее время 24-мя различными большими и малыми укрѣпленіями. Главнѣйшія изъ нихъ: фортъ Мусиль, фортъ Францъ, батарея Пьетро и фортъ Тегетгофъ. Входъ въ главную гавань спеціально обороняется фортомъ Марія-Луиза и фортомъ Пунта-Кристо. Какъ эти башни, такъ и фортъ Крудела снабжены панцырными башнями, толщиной въ метръ. Башни по-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

воротныя, причемъ для полнаго поворота вокругъ оси требуется только минута времени. Каждая башня вооружена двумя круповскими 28-мисантиметр. береговыми пушками. Орудія, вращаясь вмѣстѣ съ башнями, могутъ стрѣлять по любому направленію. Другія укрѣпленія, равнымъ образомъ, уже вооружены подобными орудіями. Въ прошломъ году для Полы были изготовлены два сильныхъ электрическихъ освѣтительныхъ апарата, для освѣщенія порта. — Для лучшей обороны границы Каринтіи, равно какъ и для защиты Тарвиса, въ прошломъ году было приступлено къ постройкѣ въ Раколанской долинѣ новаго барьеръ-форта. По этой долинѣ проходитъ дорога въ Тарвисъ, и непріятель легко могъ бы воспользоваться ею и тѣмъ обойти барьеръ-форты, воздвигнутые въ Предильской и Понтебаской дорогахъ. На крѣпостныя работы въ Каттаро было отпущено въ прошломъ году 150,000 гульденовъ. Въ Мостарѣ предпринятыя ранѣе постройки близятся къ окончанію. Наконецъ, въ крѣпостяхъ германской границы происходила передѣлка мостовъ и дорогъ. На сооруженіе различнаго рода военныхъ построекъ было издержано 298,800 гульденовъ.

Относительно постройки новыхъ мостовъ черезъ Дунай, надо замѣтить, что въ предѣлахъ Австріи черезъ Дунай устроено 11 постоянныхъ мостовъ, въ томъ числѣ шесть желѣзнодорожныхъ. Пять мостовъ находится въ Вѣнѣ, гдѣ рѣка перерѣзывается тремя желѣзнодорожными линіями; кромѣ того, здѣсь устраивается новый мостъ. Затѣмъ, въ предѣлахъ Австріи мосты находятся: въ Линцѣ, Штейрегѣ, Маутаузенѣ, Маутернѣ и въ Тулнѣ, причемъ въ Линцѣ и Маутернѣ мосты для экипажей, а въ остальныхъ пунктахъ — желѣзнодорожные. Въ предѣлахъ Венгріи черезъ Дунай перекинуто восемь мостовъ: три въ Пештѣ (одинъ желѣзнодорожный), четыре моста на судахъ въ Пресбургѣ, Коморнѣ, Гранѣ и Петервардейнѣ, и желѣзнодорожный мостъ, соединяющій Нейзацъ съ Петервардейномъ. Изъ двухъ новыхъ желѣзнодорожныхъ мостовъ одинъ будетъ находиться въ Пресбургѣ; онъ предназначается также и для ѣзды на экипажахъ. Мѣсто нахожденія втораго еще не выбрано, но извѣстно, что онъ предназначается для соединенія желѣзнодорожныхъ линій Венгріи съ линіей Дунай-Драва и быть можетъ соединитъ Баю съ Батачекомъ, открывъ, такимъ образомъ, кратчайшее сообщеніе между Фіуме и юго-восточной Венгріей, или замѣнитъ паровой паромъ, устроенный между Эрдодомъ и Гамбосомъ, нѣсколько выше сліянія Дравы съ Дунаемъ.

Что касается крѣпостныхъ сооруженій въ текущемъ году, то чрезвычайные расходы асигнуютъ на укрѣпленіе Перемышля 800,000 гуль-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

деновъ, на укрѣпленіе Тироля 40,000 гульденовъ и на укрѣпленіе Катаро 100,000 гульденовъ.

Военный бюджетъ на текущій годъ утвержденъ въ такомъ видѣ: обыкновенные расходы 96.230,468 гульденовъ; чрезвычайные расходы 3.272,803 гульдена; чрезвычайные расходы по окупаціи Босніи и Герцеговины 5.955,000 гульденовъ; итого 105.458,271 гульденъ.

Франція. Организація и военное управленіе. Въ организаціонномъ отношеніи прошлый годъ прошелъ, какъ извѣстно, почти безслѣдно для французской арміи, такъ что можно указать лишь на факты второстепеннаго значенія. Въ отчетномъ году для пополненія арміи было призвано 135,779 человѣкъ; изъ этого числа 101,722 человѣка, слѣдовательно 74,92%, составили первую часть контингента, т. е. останутся подъ знаменами свыше года, а 34,057 человѣкъ образовали вторую часть контингента, обязанную годичной службой. Вмѣстѣ съ тѣмъ, до 25,000 нижнихъ чиновъ были преждевременно уволены по домамъ, вслѣдствіе финансовыхъ соображеній. Общее число офицеровъ, какъ состоящихъ на службѣ, такъ и числящихся въ запасѣ, составляло 26,494 человѣка. Кромѣ того, въ составъ арміи входятъ 9,756 военныхъ чиновниковъ. Численность арміи возрасла на три эскадрона тунисскихъ спаговъ, сформированныхъ во исполненіе президентскаго декрета 8-го марта прошлаго года, постановившаго, чтобы по мѣрѣ упраздненія смѣшанныхъ тунисскихъ ротъ, изъ кавалерійскихъ взводовъ, входящихъ въ составъ этихъ ротъ, формировались особые эскадроны спаговъ. Колоніальныя войска усилились 3-мъ полкомъ тонкинскихъ стрѣлковъ, для сформированія котораго французская армія доставила 40 офицеровъ и 20 унтеръ-офицеровъ. Число колоніальныхъ дисциплинарныхъ ротъ увеличено съ двухъ на три; новая рота расположена на Мадагаскарѣ. — До сихъ поръ для исполненія военно-топографическихъ работъ во Франціи существовали два учрежденія: такъ называемая топографическая бригада инженернаго вѣдомства и географическое отдѣленіе главнаго штаба. Декретъ отъ 16-го мая прошлаго года, съ цѣлью объединенія подъ однимъ руководствомъ работъ одного характера, передалъ топографическую бригаду инженернаго вѣдомства въ вѣдѣніе главнаго штаба и образовалъ особый военно-топографическій отдѣлъ главнаго штаба.—Президентскимъ декретомъ отъ 15-го сентября установленъ порядокъ реквизиціи почтовыхъ голубей. Согласно декрету, ежегодно, вмѣстѣ съ переписью лошадей и муловъ, производится перепись и почтовыхъ голубей; затѣмъ, корпусныя управленія составляютъ

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

списки почтовыхъ голубей, которые должны быть доставлены каждой общиной, и черезъ посредство мэровъ доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія населенія.

Декретъ отъ 31-го января произвелъ существенныя измѣненія въ составѣ органовъ высшаго военнаго управленія. Спеціальная комисія по оборонѣ береговъ упразднена, и обязанности ея перешли къ общему комитету обороны, составъ котораго пополненъ бывшими членами комисіи. Въ составъ совѣщательнаго комитета генеральнаго штаба введены: начальники военныхъ школъ: Сенъ-Сирской, Апликаціонной артилерійской и инженерной и Апликаціонной кавалерійской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ составъ совѣщательныхъ комитетовъ пѣхоты, кавалеріи, артилеріи и инженерныхъ войскъ назначены новые члены отъ другихъ родовъ оружія. Наконецъ, въ виду болѣе полнаго подчиненія интендантскаго вѣдомства командной части, прежній составъ интендантскаго совѣщательнаго комитета измѣненъ на слѣдующій: дивизіонный генералъ или генералъ-интендантъ, предсѣдатель; шесть интендантскихъ чиновниковъ и два генерала или полковника, члены; интендантскій чиновникъ, секретарь. Всѣ эти лица назначаются военнымъ министромъ и составъ комитета мѣняется каждые шесть мѣсяцевъ.

Прошлый годъ передалъ своему преемнику слѣдующіе военные законопроекты: проектъ закона о пополненіи арміи, законопроектъ объ усиленіи африканскихъ войскъ и о сформированіи колоніальной арміи; проектъ уравненія жалованья и пенсій.

О б у ч е н і е. Совокупныя упражненія войскъ французской арміи были выполнены въ прошломъ году по весьма разнообразной и широкой программѣ. Строгое соотвѣтствіе мирной организаціи войскъ съ ея боевымъ росписаніемъ значительно облегчаетъ французскому военному министерству выполненіе той задачи, которая положена въ настоящее время въ основу обученія войскъ. Въ отчетномъ году, четыре корпуса выполнили корпусные маневры, восемь корпусовъ—дивизіонные, остальные — бригадные. У Шалонскаго лагеря были произведены отдѣльные кавалерійскіе маневры, въ которыхъ участвовало 48 эскадроновъ и шесть батарей. Въ Альпахъ, Вогезахъ, Пиренеяхъ и на островѣ Корсикѣ состоялись горные маневры. Крѣпостные и осадные маневры были произведены въ различныхъ пунктахъ. Изъ состава территоріальной арміи въ сборахъ участвовало два возрастныхъ класса.

Приказомъ военнаго министра отъ 16-го апрѣля прошлаго года дана новая постановка дѣлу обученія сапернымъ работамъ пѣхотныхъ офицеровъ. До сихъ поръ занятія этого рода производились лишь въ 1-мъ инженерномъ полку; теперь они устроены во всѣхъ четырехъ инженер-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ныхъ полкахъ. Для занятій посылаются по одному капитану отъ каждаго пѣхотнаго полка и отдѣльнаго баталіона. Занятія продолжаются четыре недѣли, причемъ послѣдніе четыре дня назначены на составленіе отчета; главная цѣль занятій—ознакомить офицеровъ съ тактическими основами, руководящими при устройствѣ полевыхъ укрѣпленій, а затѣмъ уже идетъ ознакомленіе ихъ съ технической стороной дѣла. По окончаніи работъ, отчеты офицеровъ разсматриваются начальствомъ инженерныхъ полковъ и послѣ того отсылаются въ военное министерство.— Въ Греноблѣ рѣшено устроить новую школу военнаго воздухоплаванія для обученія саперовъ, назначенныхъ для спеціальной службы при привязныхъ шарахъ, употребляемыхъ для рекогносцировки мѣстности.

Принимая во вниманіе, что въ мирное время современныя арміи являются лишь кадрами «вооруженнаго народа», нельзя не указать на продолжающееся развитіе идеи о подготовительномъ военномъ обученіи. Въ послѣднее время стрѣлковое обученіе широко распространилось среди французскаго населенія. По послѣднимъ свѣдѣніямъ во Франціи имѣется 338 гражданскихъ, 57 смѣшанныхъ и 125 военно-стрѣлковыхъ обществъ. Въ составъ послѣднихъ входятъ по преимуществу люди территоріальной арміи. Извѣстное число этихъ обществъ образуетъ особыя федераціи, и теперь поднятъ вопросъ о соединеніи всѣхъ обществъ въ большую «національную федерацію». Стрѣлковое обученіе въ этихъ обществахъ имѣетъ строго военный характеръ; призовая стрѣльба производится не иначе, какъ изъ ружей и револьверовъ, принятыхъ для вооруженія арміи. Военное министерство поощряетъ развитіе стрѣлковыхъ обществъ, выдавая имъ за уменьшенную плату оружіе и патроны; примѣру правительства слѣдуютъ департаментскіе и общинные совѣты, облегчающіе для обществъ устройство стрѣльбищъ. Наоборотъ, формированіе школьныхъ баталіоновъ, столь распространенное одно время во Франціи, теперь пріостановилось. Въ военной печати становится преобладающимъ мнѣніе, отрицающее военное значеніе новаго учрежденія, и высказываются сомнѣнія въ его воспитательномъ значеніи.

Обмундированіе. Изъ относящихся къ этой категоріи мѣръ можемъ отмѣтить лишь отмѣну эполетъ въ войскахъ пѣхоты и инженерныхъ, въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, исключая спеціальной военной школы, и въ нѣкоторыхъ военно-административныхъ учрежденіяхъ и хозяйственныхъ заведеніяхъ.

Строительныя работы. За выполненіемъ главныхъ работъ, указанныхъ въ общемъ планѣ инженернаго усиленія страны, составленномъ послѣ Франко-германской войны, правительственная дѣятельность въ этомъ отношеніи значительно стихла. Изъ производив-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

шихся въ прошломъ году крѣпостныхъ работъ наиболѣе серьезная—сооруженіе новой непрерывной ограды вокругъ Ліона, на лѣвомъ берегу Роны. Затѣмъ, сѣть фортификаціонныхъ сооруженій на альпійской границѣ усиливается новымъ фортомъ, воздвигаемымъ въ округѣ Моріенъ, на Телеграфной горѣ. Наконецъ, въ прошломъ году было рѣшено приступить къ фортификаціоннымъ работамъ на испанской границѣ.

Военный бюджетъ на текущій годъ утвержденъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: обыкновенныхъ расходовъ 574.750,438 франк., на 7.967,972 фр. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году; чрезвычайныхъ расходовъ 74.669,800 фр., на 13.192,200 фр. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Изъ общей суммы экстраординарнаго бюджета назначено: 34.000,000 франк. на артилерійскую часть, 28.295,000 фр. на инженерную часть, 2.077,510 франк.—на заготовку продовольственныхъ запасовъ; 500,000 франк.—на санитарную часть; 297,290 франк.—на ремонтъ и сбрую, 9.500,000 франк. на обмундированіе и 16,000 фр.—на расходы по центральному управленію.

Италія. Организація и военное управленіе. Въ прошломъ году ежегодный контингентъ италіанской арміи былъ увеличенъ съ 80,000 на 82,000 челов., а число преждевременно увольняемыхъ людей уменьшено съ 25,000 на 17,000 челов. Прибавочный контингентъ назначенъ на усиленіе мирнаго состава ротъ съ 90 на 100 челов.—Альпійскимъ полкамъ данъ новый составъ и установлено новое ихъ распредѣленіе. Изъ шести полковъ четыре имѣютъ въ настоящее время по три баталіона (43 роты) и размѣщены вдоль западной границы; 5-й и 6-й полки, одинъ въ три, а другой въ пять баталіоновъ (29 ротъ), занимаютъ восточную границу.—1-го октября послѣдовало учрежденіе главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, на обязанность котораго возложено главное руководство надъ всѣми военно-учеоными заведеніями королевства и веденіе военно-учебнаго дѣла согласно современнымъ требованіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, военно-медицинское управленіе причислено къ канцеляріи военнаго министерства. Обѣ эти мѣры направлены къ тому, чтобы облегчить работу управленія генеральнаго штаба, которая теперь вѣдаетъ исключительно предметами, относящимися до службы генеральнаго штаба, именно организаціей армій, мобилизаціей, передвиженіемъ войскъ и т. д.—Изъ числа законопроектовъ, составленныхъ въ отчетномъ году военнымъ министерствомъ, остались не разсмотрѣнными: 1) проектъ закона о чинопроизводствѣ офицеровъ, основаннаго на возможно строгомъ примѣненіи принципа старшинства, съ тѣми гарантіями, которыя доставляетъ выборъ; 2) проектъ измѣне-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

нія закона о довольствіи офицеровъ, военныхъ чиновниковъ и нижнихъ чиновъ, существенное постановленіе котораго состоитъ въ снабженіи верховыми лошадьми ротныхъ командировъ въ пѣхотѣ; 3) проектъ учрежденія въ Римѣ нормальной гимнастической школы, и 4) проектъ сформированія особаго отряда береговой обороны. Отрядъ будетъ пополняться офицерами и нижними чинами какъ сухопутной арміи, такъ и военнаго флота.

Въ прошломъ году въ Италіи было приступлено къ переформированію всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній королевства въ новый типъ школъ съ учебными програмами гимназій и лицеевъ, но съ рѣзко выраженнымъ военнымъ характеромъ. Мѣра эта была вызвана необходимостью поставить на одинъ учебный уровень гражданскія среднія учебныя заведенія и военныя колегіи. Не ограничиваясь сравненіемъ продолжительности учебныхъ курсовъ этихъ учебныхъ заведеній, заинтересованные въ дѣлѣ министерства согласились подвергнуть испытанію проектъ генерала Рикоти, направленный къ учрежденію школъ упомянутаго выше характера, и въ настоящее время всѣ среднія учебныя заведенія Милана и Салерно получили военную организацію, сущность которой состоитъ въ слѣдующемъ. Во главѣ учебныхъ заведеній новаго типа находятся два директора: гражданскій, который руководитъ общимъ обученіемъ, и военный, въ сферу дѣятельности котораго входитъ общее управленіе школой, поддержаніе дисциплины и спеціальное военное обученіе. По словамъ устава, цѣль реформы состоитъ въ томъ, чтобы «подготовить воспитанниковъ къ выполненію ихъ долга передъ отечествомъ». Учебный курсъ школъ одинаковъ съ курсомъ государственныхъ гимназій и лицеевъ. Воспитанники, по окончаніи курса, могутъ поступать какъ въ университеты, такъ и въ военныя училища. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, воспитанники обучаются: черченію, гимнастикѣ, строевымъ упражненіямъ, фехтованію, плаванію и верховой ѣздѣ. Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, по праздникамъ, читается, для желающихъ, курсъ военныхъ предметовъ, знаніе которыхъ необходимо для полученія званія офицера запаса. Такимъ образомъ, молодые люди имѣютъ возможность, не прерывая общихъ учебныхъ занятій и не поступая на годъ въ войска, какъ это было установлено до сихъ поръ, сдать требуемый экзаменъ на офицера запаса и отбыть воинскую повинность, не служа рядовымъ. Относительно охраненія внутренняго порядка и поддержанія дисциплины, на новыя школы распространяются правила, дѣйствующія въ войскахъ, и высшей командной инстанціей являются для нихъ управленія корпусныхъ округовъ. Военный директоръ школъ—единственный ихъ отвѣтственный руководитель; ему од-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

ному принадлежитъ вся исполнительная власть. Онъ утверждаетъ росписаніе учебныхъ предметовъ, составляемое гражданскимъ директоромъ, и слѣдитъ за его выполненіемъ. Помощниками ему служатъ въ старшихъ классахъ ротные командиры, а въ младшихъ—воспитатели. Всѣ ученики живутъ въ школахъ, и внутренній порядокъ новыхъ учебныхъ заведеній регулированъ уставомъ съ еще большей строгостью, чѣмъ въ военныхъ колегіяхъ.

Обученіе. Италіанская армія прошла въ отчетномъ году обычный курсъ строевыхъ занятій, окончившійся совокупными упражненіями въ учебныхъ лагеряхъ. Осенними маневрами были двухсторонніе корпусные маневры, выполненные двумя армейскими корпусами въ спеціальномъ составѣ. Кавалерія частью участвовала въ общихъ сборахъ войскъ, частью была собрана въ два спеціальныхъ учебныхъ лагеря. Въ прошломъ году въ Италіи была издана новая стрѣлковая инструкція для пѣхоты, назначенная для замѣны временной стрѣлковой инструкціи 23-го февраля 1881 г., и новый кавалерійскій уставъ.

Вооруженіе. Въ Италіи продолжалось въ прошломъ году изготовленіе запасовъ огнестрѣльнаго оружія, патроновъ и ружейныхъ принадлежностей. При обсужденіи чрезвычайнаго кредита на этотъ предметъ было выяснено, что цѣль военнаго министерства состоитъ въ изготовленіи новой партіи ружей въ 400,000 штукъ, образца 1870 г., и 26 миліоновъ боевыхъ патроновъ. По выполненіи этого заказа, Италія будетъ имѣть до 1.400,000 ружей образца 1870 г. Кромѣ того, для территоріальной милиціи хранится до 500,000 передѣланныхъ изъ старыхъ системъ ружей. Военное министерство признаетъ желательнымъ заготовить современемъ ружья системы Ветерли и для территоріальной милиціи. По вопросу о магазинныхъ ружьяхъ можно указать на официальное заявленіе, что нѣтъ основанія ожидать въ близкомъ будущемъ введенія ружей другой системы, хотя вопросъ о превращеніи нынѣшнихъ ружей въ магазинныя дѣятельно разрабатывается и рѣшено приступить къ испытанію въ большемъ размѣрѣ. Надо замѣтить, что въ Италіи довольствуются приставнымъ механизмомъ, такъ какъ передѣлка ружей Ветерли въ магазинныя невозможна по техническимъ причинамъ.

Строительныя работы. Въ Италіи было приступлено въ отчетномъ году къ выполненію выработаннаго въ 1884 г. общаго плана инженерной обороны государства, который долженъ завершить и дополнить ранѣе производившіяся крѣпостныя работы. Но, частью по недостатку денежныхъ средствъ, частью вслѣдствіе смѣны военнаго министра, производство фортификаціонныхъ сооруженій значительно замедлилось противъ первоначальнаго разсчета. Генералъ Рикотти держится

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

того мнѣнія, что важны лишь береговыя и пограничныя укрѣпленія, а большимъ укрѣпленнымъ лагерямъ, воздвигаемымъ внутри страны, не слѣдуетъ придавать большаго значенія. По этимъ причинамъ, цифра чрезвычайниго кредита на крѣпостныя работы была уменьшена съ 45 на 30 милліоновъ франковъ. При всемъ томъ въ послѣднія восемь лѣтъ по инженерному вѣдомству было израсходовано: на крѣпостныя сооруженія береговой обороны 57.000,000 франк.; на укрѣпленіе Рима и Капуи 20.000,000 фр. и на устройство барьеръ-фортовъ 26.000,000 марокъ.

Въ проектѣ италіанскаго военнаго бюджета на 1886—1887 финансовый годъ обыкновенные расходы исчислены въ количествѣ 216.267,900 франк., а чрезвычайные—въ размѣрѣ 36.035,000 франк.; итого 252.302,900 франк.

Англія. Организація и военное управленіе. Къ 1-му января отчетнаго года численность арміи составляла 188,657 чел., на 2,909 челов. ниже штатной; въ это число включены и 7,051 офиц. Численность резерва постоянной арміи доходила до 47,000 челов., въ томъ числѣ: резервъ 1-го класса и дополнительный резервъ 39,000 чел. и резервъ 2-го класса—8,000 человѣкъ. Численность милиціи составляла 104,380 чел.; резервъ милиціи имѣлъ 30,813 чел. Численность корпуса іоменри доходитъ до 11,500 чел. Наконецъ, волонтеровъ считалось 215,015 чел., изъ числа которыхъ 208,365 чел. считались обученными. На пополненіе арміи въ прошломъ году поступило до 40000 челов.; кромѣ того, въ теченіе извѣстнаго времени подъ знаменами находились резервисты и части милиціи. Рядъ мѣръ, направленныхъ къ усиленію дѣйствующихъ войскъ, открылся королевскимъ повелѣніемъ отъ 6-го февраля, разрѣшившимъ военному министру призвать подъ знамена такое количество милиціонныхъ частей, которое онъ сочтетъ нужнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ было пріостановлено перечисленіе въ резервъ нижнихъ чиновъ артилеріи, инженерныхъ войскъ, обоза, продовольственнаго и санитарнаго вѣдомства, а равно тѣхъ пѣхотныхъ баталіоновъ и кавалерійскихъ полковъ, которые находились въ Египтѣ, на станціяхъ Средиземнаго моря и въ южной Африкѣ. Основываясь на этомъ повелѣніи, военный министръ призвалъ подъ знамена шесть баталіоновъ и 11 крѣпостныхъ батарей милиціи. Затѣмъ, королевскимъ посланіемъ 15-го марта разрѣшалась министерству мобилизація резервовъ постоянной арміи и милиціи. Обстоятельства позволили ограничить распространеніе этого повелѣнія лишь на людей 1-го класса резерва, перечисленныхъ въ эту категорію въ теченіе послѣдняго года, и

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

притомъ принадлежащихъ къ извѣстнымъ войсковымъ частямъ, именно: къ 3-му гвардейскому драгунскому полку, расположенному въ Индіи, и къ тѣмъ 15-ти пѣхотнымъ полкамъ, всѣ дѣйствующіе баталіоны которыхъ находились на заграничной стражбѣ. Число этихъ резервистовъ доходило до 8,000 чел. Осенью, какъ находившіяся на дѣйствительной службѣ милиціонныя части, такъ и резервисты были снова уволены по домамъ. Усиленное пополненіе корпуса офицеровъ дѣйствующихъ войскъ было достигнуто ускоренными выпусками изъ военно-учебныхъ заведеній, приглашеніемъ на англійскую службу офицеровъ различныхъ колоніальныхъ контингентовъ и зачисленіемъ на дѣйствительную службу офицеровъ кавалеріи іомепри.

Въ прошломъ году англійское правительство рѣшило усилить постоянный англійскій гарнизонъ Индіи. Къ отправкѣ въ Индостанъ были назначены: три баталіона пѣхоты, девять эскадроновъ кавалеріи, пять полевыхъ, шесть крѣпостныхъ и двѣ горныхъ батареи. Баталіоны укомплектованы до состава 984 человѣкъ въ каждомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, численный составъ уже находившихся въ Индіи 50 баталіоновъ будетъ увеличенъ до 900 человѣкъ. Посланные въ Индію новые эскадроны имѣютъ по 148 строевыхъ и войдутъ, въ качествѣ четвертыхъ эскадроновъ, въ составъ ранѣе находившихся въ Индіи девяти полковъ англійской кавалеріи. Такимъ образомъ, численность англійскихъ войскъ въ Индостанѣ возрасла на 10,600 человѣкъ, достигнувъ 70,000 человѣкъ. Въ связи съ отправкой новыхъ частей въ Индію возбужденъ вопросъ о сформированіи новыхъ 10 пѣхотныхъ баталіоновъ въ англійской арміи. Изъ дальнѣйшихъ организаціонныхъ мѣръ прошлаго года, относящихся до собственно англійской арміи, слѣдуетъ упомянуть о реорганизаціи инженернаго корпуса, который получилъ слѣдующій составъ: 1) 34 дѣйствующія роты; изъ нихъ четыре роты назначены для топографической службы, двѣ для желѣзнодорожной службы, семь ротъ образуютъ особый баталіонъ, предназначенный для подводной минной службы; пять ротъ называются полевыми,—онѣ снабжены легкими инженерными парками, и, наконецъ, остальныя 16 ротъ носятъ названіе гарнизонныхъ и назначены для службы въ крѣпостяхъ. 2) Девять запасныхъ ротъ, расположенныхъ въ Англіи. 3) Три кадровыхъ роты, расположенныхъ въ Индіи. 4) Телеграфный баталіонъ, раздѣляющійся на два дивизіона. 1-й дивизіонъ всегда находится въ боевой готовности; личный составъ 2-го дивизіона занятъ въ мирное время на гражданской телеграфной службѣ и поступаетъ въ военное время на усиленіе 1-го дивизіона. 5) Ѣздящая рота понтонеровъ. 6) Запасная саперная часть. 7) Полевой паркъ. 8) Два воздухоплавательныхъ отряда

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

Инженерныя войска, назначенныя для инженерной обороны, получили такой составъ: семь ротъ постоянной арміи, четыре роты милиціи, четыре роты волонтеровъ и четыре роты туземцевъ въ Сингапурѣ, Гонгъ-Конгѣ, Тринкомалѣ и на остр. Маврикія.

Что касается индійскихъ войскъ, то правительственный проектъ ихъ усиленія состоитъ въ слѣдующемъ: рѣшено сформировать резервъ для туземныхъ войсковыхъ частей, численностью въ 26,700 человѣкъ, что позволитъ, въ случаѣ мобилизаціи, усилить составъ каждаго пѣхотнаго баталіона на 250 человѣкъ. Будетъ сформировано по второму баталіону въ каждомъ изъ офицерскихъ теперь пяти полковъ гуркасовъ. Правитель Непала отмѣнилъ всѣ установленныя доселѣ ограниченія по набору его подданныхъ въ войска Англіи, и пѣхота туземной арміи усилится, такимъ образомъ, 4,550 человѣкъ, взятыми изъ населенія, обладающими лучшими боевыми качествами изъ всѣхъ племенъ, населяющихъ Индію. Бомбейскіе и бенгальскіе кавалерійскіе полки, имѣющіе по три эскадрона, общей численностью въ 550 сабель, будутъ приведены въ четырехъ-эскадронный составъ, и численность каждаго дойдетъ до 625 строевыхъ; въ каждомъ полку число англійскихъ офицеровъ будетъ увеличено однимъ. Кромѣ того, будетъ сформировано три новыхъ кавалерійскихъ полка: два—въ Бенгальской арміи и одинъ—въ Бомбейской. Всѣ эти мѣры усилятъ составъ туземной кавалеріи на 3,900 человѣкъ. Насколько извѣстно, до настоящаго времени изъ числа новыхъ туземныхъ частей сформировано два полка бенгальской кавалеріи. Кадры этихъ полковъ взяты изъ числа охотниковъ существовавшихъ бенгальскихъ кавалерійскихъ полковъ. Треть офицерскихъ мѣстъ, предоставленныхъ туземцамъ, отдана лицамъ изъ мѣстной знати, доставившимъ по 20-ти новобранцевъ съ верховыми лошадьми или внесшихъ, взамѣнъ лошадей, по 250 рупій за каждую.

Вооруженіе. Въ отчетномъ году дѣятельно производилось пополненіе матеріальной части полевой и крѣпостной артилеріи. Въ войска поступила первая батарея новыхъ 12-ти-фунтовыхъ орудій, заряжающихся съ казны. Орудія сдѣланы изъ стали и стрѣляютъ 12-ти-фунтовыми снарядами. Лафетъ желѣзный; общій вѣсъ орудія съ лафетомъ и передкомъ—1,727 килограмовъ. Было приступлено къ изготовленію еще четырехъ батарей орудій того же образца. Для вооруженія пѣхоты постоянной арміи испытывались магазинныя ружья съ уменьшеннымъ калибромъ. Волонтеры получили взамѣнъ ружей Снайдера ружья Генри-Мартини. Наконецъ, было приступлено къ перевооруженію туземной индійской пѣхоты ружьями Генри-Мартини, причемъ къ концу года новыя ружья получили 10 туземныхъ пѣхотныхъ полковъ, стоящихъ пер-

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

выми въ мобилизаціонномъ росписаніи. Перевооруженіе будетъ продолжаться постепенно, и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ всѣ полки, расположенные на западной и сѣверо-западной границахъ, получатъ ружья Генри-Мартини.

Обученіе. Въ концѣ прошлаго года въ Индіи начались большіе двухсторонніе маневры войскъ, самые значительные изъ маневровъ, когда-либо происходившихъ въ Индостанѣ. Руководилъ маневрами главнокомандующій англо-индійской арміей, генералъ Робертсъ. Участвовавшіе въ маневрахъ войска были сосредочены въ Пенжабѣ, къ сѣверу и къ югу отъ Лагора; общая численность ихъ доходила до 26,000 человѣкъ. Сѣверный корпусъ, первоначально собранный у Гуджарта, около 100 верстъ къ сѣверу отъ Лагора, состоялъ изъ слѣдующихъ частей: семи туземныхъ пѣхотныхъ полковъ въ составѣ одного баталіона каждый, шести англійскихъ баталіоновъ, трехъ полковъ туземной кавалеріи и англійскаго кавалерійскаго полка, четырехъ пѣшихъ полевыхъ батарей, конной батареи и двухъ ротъ піонеровъ. Въ составъ южнаго корпуса, сосредоточеннаго къ юго-востоку отъ Лагора, на рѣкѣ Бьясѣ, входили: семь туземныхъ пѣхотныхъ полковъ или баталіоновъ; пять баталіоновъ англійской стрѣлковой бригады, три полка туземной кавалеріи, англійскій кавалерійскій полкъ, четыре батареи полевой пѣшей артилеріи, батарея конной артилеріи и три піонерныхъ роты. Общій составъ войскъ, собранныхъ, такимъ образомъ, на линіи Багоръ-Пешаверъ, былъ слѣдующій: 25 баталіоновъ пѣхоты, 8 полковъ кавалеріи, 10 батарей и 5 піонерныхъ ротъ. Войсковыя части эти входили въ составъ тѣхъ двухъ армейскихъ корпусовъ, которые мобилизовались въ Индіи съ весны прошлаго года.

Строительныя работы. Для Англіи прошлый годъ имѣетъ весьма серьезное значеніе въ военно-инженерномъ отношеніи. Прежде всего, были подняты вопросы о необходимости усилить нѣкоторые изъ существующихъ укрѣпленныхъ пунктовъ въ самой Великобританіи и было рѣшено соединить рельсовымъ путемъ форты, защищающіе Чатамъ, Портсмусъ и Плимутъ. Затѣмъ, болѣе или менѣе обширныя работы производились въ Аденѣ, на Цейлонѣ, въ Сингапурѣ, Гонконгѣ, Сіера-Леоне, на островѣ св. Елены, въ Капландѣ, на островахъ Маврикія, Ямайкѣ и св. Лучіи. Наконецъ былъ выработанъ новый планъ инженерной обороны Индіи. Изъ правительственныхъ сообщеній по этому вопросу и изъ свѣдѣній мѣстной военной печати видно, что основныя положенія этого плана состоятъ въ слѣдующемъ: проектъ обнимаетъ какъ оборону сѣверо-западной границы Индостана, такъ и оборону индійскихъ портовъ. На сѣверо-западной границѣ передовая оборонительная линія

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

пройдетъ отъ Кветы къ Кандахару и Газни, но фортификаціонныя сооруженія профили долговременныхъ укрѣпленій будутъ группироваться исключительно въ округѣ Кветы. Здѣсь будутъ укрѣплены: сама Квета, Пишинъ и конечная станція новой желѣзной дороги, Шумаръ. Рельсовый путь Сикаръ-Квета, на которомъ въ настоящее время движеніе производится безпрепятственно только до Сиби, будетъ продолженъ въ долину Пишина. Такимъ образомъ, Кветскій округъ съ его укрѣпленными пунктами и многочисленнымъ гарнизономъ превратится въ могущественный плацдармъ, всегда содержимый почти въ полной боевой готовности и плотно запирающій Боланскій проходъ. Однако, съ цѣлью лучшаго обезпеченія владѣнія линіей Квета-Кандахаръ-Кабулъ, рѣшено продолжить рельсовый путь до Кабула, подготовивъ его постройку на столько, чтобы, когда понадобится, можно было въ нѣсколько дней открыть по ней движеніе. Для ближайшей обороны другихъ проходовъ, ведущихъ изъ Афганистана въ долину Инда, Хайберскаго, долины Курума и долины Гумала, въ проходахъ этихъ будутъ устроены форты-заставы.

Главной оборонительной линіей выбрана долина Инда. Вдоль этой рѣки, въ пунктахъ, лежащихъ противъ выходовъ изъ горныхъ проходовъ, будутъ устроены группы предмостныхъ укрѣпленій съ наступательнымъ характеромъ. Для связи между этими группами рѣшено выдвинуть промежуточныя укрѣпленія. На сѣверѣ главными опорными пунктами выбраны Пешауэръ и Атокъ, лежащіе на пути изъ Хайберскаго прохода. На югѣ оборонительная линія будетъ опираться на Шикарпуръ, значеніе котораго, въ виду кветской укрѣпленной позиціи, признано весьма серьезнымъ. Особыя укрѣпленія будутъ охранять выходы изъ долинъ Курума и Гумара. Невыгоды оборонительной линіи по Инду, проистекающія отъ ея чрезмѣрной длины (до 1,200 верстъ), рѣшено уменьшить устройствомъ стратегической желѣзной дороги по лѣвому берегу рѣки. Путь этотъ пройдетъ отъ Атока къ Шикарпуру и устранитъ необходимость дѣлать огромный переѣздъ изъ Атока чрезъ Лагоръ въ Шикарпуръ. Наконецъ, черезъ Индъ будетъ устроено нѣсколько постоянныхъ переправъ. Изъ числа прибрежныхъ пунктовъ оборона будетъ частью усилена, частью создана вновь въ Калькутѣ, Рангунѣ, Бомбеѣ и Карачѣ.

В. Недзвѣцкій.

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

СОДЕРЖАНІЕ

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЪ СЕДЬМАГО ТОМА.

№ 1-й (Январь).

I.

СТРАН.

I. Россія въ борьбѣ Сербіи за независимость съ 1806 по 1812 годъ. *(Статья первая).* **А. Петровъ** 5

II. Подготовка трехъ родовъ оружія къ взаимной выручкѣ. **М. Драгомировъ** 46

III. Замѣтка на статью: «По поводу дальнихъ поѣздокъ крупными частями». **К. Овсянико-Куликовскій** 75

IV. О Дисциплинарномъ уставѣ изданія 1879 года. **А. Кудрявцевъ.** . 90

V. Обмундировальный офицерскій капиталъ. *** 122

VI. Замѣтка о перевозкѣ фуража средствами войскъ. **Т—чъ.** 124

VII. Обзоръ дѣятельности полевой почты въ Русско-турецкую войну 1877—1878 г. *(Статья первая).* **Г. Данилевичъ.** 136

VIII. Дѣйствія 9-го корпуса противъ Никополя въ 1877 году. (Съ планомъ). **А. Булгаринъ.** 154

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. Здравохраненіе въ войскахъ. (Курсъ военной гигіены проф. **А. Доброславина**). *Д-ръ мед.* **А. Лаврентьевъ** . . . 1

II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. О производствѣ въ офицеры служащихъ въ войскахъ образованныхъ молодыхъ людей, выдерживающихъ экзаменъ въ военныхъ и спеціальныхъ училищахъ. *Генералъ-маіоръ* **Зайцовъ** 33

Замѣчанія о двухстороннемъ маневрѣ войскъ Одесскаго военнаго округа. 61

Избранное рѣшеніе главнаго военнаго суда за 1885 г. за № 80-мъ . 77

III. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. **Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ изъ хроники западно-европейскихъ армій за 1885 годъ.** Военныя событія прошлаго года: сербско-болгарское столкновеніе; колоніальныя войны Франціи и Англіи. — Общее значеніе отчетнаго года для армій западно-европейскихъ державъ.—Военная хроника армій Германіи, Австро-Венгріи, Франціи, Италіи и Англіи. *(Статья первая).* **В. Недзвѣцкій** 80

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru

№ 2-й (Февраль).

I.

стран.

I. Россія въ борьбѣ Сербіи за независимость съ 1806 по 1812 годъ. *(Окончаніе).* **А. Петровъ** 175

II. Матеріалы для описанія дѣйствій рущукскаго отряда, въ 1877—1878 гг. *(Статья восемнадцатая).* (Съ планомъ). *Полковникъ* **Фонъ-Фохтъ** . 205

III. Замѣтки о крѣпостной войнѣ. **Селецкій** 238

IV. Нѣсколько мыслей о современномъ состояніи и организаціи нашей кавалеріи. **А. Арцишевскій** 267

V. По поводу пѣхотнаго конскаго снаряженія образца 1882 г. **Р. Ф. Т.** 280

VI. Вспомогательное общество отставныхъ воинскихъ чиновъ въ Ригѣ. *Подполковникъ* **Дагаевъ** 283

VII. Обзоръ дѣятельности полевой почты въ Русско-турецкую войну 1877—1878 г. *(Статья вторая).* **Г. Данилевичъ**. 295

VIII. Укрѣпленный лагерь англичанъ подъ Кабуломъ въ 1841 г. (Съ планомъ и картою). **Д. В. Путята** 317

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. Ремонтированіе въ германской арміи. La remonte dans l'armée allemande. Par Gaston *Sainte Chapelle*, capitaine au 5-me cuirassiers, detaché au 2-e bureau de l'état major général du ministere de la guerre. **Е. У.** 107

II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Обзоръ результатовъ ваканціоннаго производства строевыхъ капитановъ въ первый штабъ-офицерскій чинъ по сроку 1-го января 1886 года. 142

Временное положеніе объ управленіи хозяйствомъ крѣпостной артилеріи 147

III. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. **Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ изъ хроники западно-европейскихъ армій за 1885 годъ.** Военныя событія прошлаго года: сербско-болгарское столкновеніе; колоніальныя войны Франціи и Англіи.—Общее значеніе отчетнаго года для армій западно-европейскихъ державъ.—Военная хроника армій Германіи, Австро-Венгріи, Франціи, Италіи и Англіи. *(Окончаніе).* **В. Недзвѣцкій** 169

Вологодская областная универсальная научная библиотека
www.booksite.ru