

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ  
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ  
(Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ В Т О Р О Й ).

Марта 15.

№ 6.

1916 года.

Слово въ недѣлю Православія \*).

*Сія есть побѣда, побѣдившая міръ,  
вѣра наша. (1 Иоанн. V, 4).*

Побѣду истины Христовой надъ заблужденіями человѣческими празднуемъ мы нынѣ, братіе! Великой радостью наполняется сердце, когда сознаешь, что окончились, наконецъ, для христіанъ тѣ муки и страданія ужасныя, которыя переносили они за истину Христову, и разрѣшились тѣ сомнѣнія тяжельныя, которыя волновали нѣкогда все христіанское общество. Ярче солнца воссіяла истина Христова, и вотъ уже двадцатый вѣкъ просвѣщаетъ она вселенную всю. Великая это сила, братіе, св. вѣра христіанская, православная! Никакія козни діавола не побѣдятъ ея. Пусть буря невѣрія и волны нечестія устремляются противъ нея! Какъ волны морскія разбиваются о гранитныя скалы, такъ все зло и нечестіе разобьется объ эту священную скалу, въ основаніи которой дѣжитъ краеугольный камень — Христосъ.

Перенесемъ мысленно отъ нашей печальной дѣйствительности въ первыя вѣкамъ христіанства и мы увидимъ первое доказательство тому, что только что сказали. Вотъ первые яркіе лучи свѣта Христова начинаютъ мало-по-малу разгонять тьму язычества. Тамъ и здѣсь на развалинахъ обширной Римской имперіи, какъ звѣзды на небѣ темной ночью, начинаютъ появляться небольшія христіанскія церкви — общины съ новымъ міровозрѣніемъ, съ новымъ укладомъ жизни, съ новыми нравами и обычаями. Но тьма язычества неохотно уступаетъ свое положеніе свѣту Христову. Непривѣтливо встрѣчаетъ мудрость человѣческая Премудрость Божію, *уже представи Богъ прежде отъкъ въ славу нашу* (1 Кор. II, 7). Все, съ чѣмъ соединяются наши лучшія чаянія и надежды, все, чѣмъ мы дорожимъ, чѣмъ живемъ и дышимъ, провозглашается безуміемъ (1 Кор. I, 23). Мало того, мудрость человѣческая рѣшила, что слѣдуетъ положить конецъ

\* Прочтено въ Вологодскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

распространенію этого „безумія“ среди людей, слѣдуетъ заставить замолчать проповѣдниковъ этого новаго „страннаго ученія“. Но проповѣдники этого ученія рѣшили иначе. Они сказали членамъ синагоги, запретившимъ имъ проповѣдывать о Христѣ: *судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога*“ (Дѣян. IV, 19) и безбоязненно продолжали свое дѣло—Евангельской проповѣди. Ихъ гнали изъ одного города, они переходили въ другой: имъ не давали открыто совершать своего богослуженія на поверхности земли; они уходили въ подземелья и здѣсь, въ катакомбахъ, возносили хвалу Богу всевъдущему и вседѣущему; имъ угрожаютъ смертію, они безстрашно вступаютъ на путь страданій. Льются цѣлые потоки христіанской крови. Христіанъ распинаютъ, посѣкаютъ имъ главы, бросаютъ дикимъ звѣрямъ на растерзаніе, ихъ превращаютъ въ горящія факелы. Мудрость человѣчья скака придумываетъ разные ужасы, чтобы заставить христіанъ отказаться отъ своей вѣры, но все напрасно. Послѣдній жесочайшій врагъ христіанства—Юліанъ Отступникъ—долженъ былъ сознаться, что Христосъ побѣдилъ его: „ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ воскликнулъ онъ, умирая. Такъ наша вѣра одержала первую побѣду надъ человѣческой мудростью. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, въра наша!* (1 Іоан. V, 4)

Прошли вѣка. Новыя испытанія постигли Церковь Христова и вѣру христіанскую, испытанія еще болѣе опасныя. На этотъ разъ враги Церкви Христовой вышли изъ нѣдръ ея. Это были не язычники, до фанатизма преданные своимъ идоламъ; нѣтъ, это были члены церкви Христовой, иногда занимавшіе въ ней видное положеніе. Цѣлая печальная плеяда: Арій, Македоній, Несторій, Еutihій и множество другихъ, искажавшихъ основныя истины христіанской религіи.

Опять горделивая мудрость человѣческая не въ состояніи оказалась понять и усвоить премудрости Божіей. Разумъ человѣческій, не озаренный свѣтомъ Христовымъ, снова попробовалъ самостоятельно найти дорогу въ царство истины и заблудился. Но онъ гордъ, онъ не хочетъ сознаться въ своихъ заблужденіяхъ, онъ не хочетъ подчиниться въ послушаніе вѣрѣ Христовой. Всю свою силу онъ употребляетъ на то, чтобы отстоять свое заблужденіе. Кромѣ того, для достиженія торжества надъ истиной Христовой онъ не останавливается даже предъ насиліемъ. И вотъ снова съ дикимъ фанатизмомъ началось преслѣдованіе премудрости

Божіей во имя законовъ ума человѣческаго. Снова настали кровавыя времена гоненій. Но теперь братъ преслѣдовалъ брата, гонителями стали тѣ, которые еще вчера считались сынами церкви. Тяжелыя времена настали для Церкви Христовой! Но и въ эти тяжелыя времена по бушующимъ волнамъ человѣческой мысли пронесла она во всей цѣлости и чистотѣ Истину Христову. На вселенскихъ соборахъ отцы церкви, руководимые Духомъ Святымъ, отдѣлили чистое зерно Христовой Истины отъ сорныхъ сѣмянъ человѣческихъ заблужденій. Снова вѣра наша вышла чистой и неповрежденной изъ той жестокой борьбы, которая велась около нея и изъ-за нея. Снова она оказалась побѣдительницей. По истинѣ, она есть *побѣда, побѣдившая міръ* (1 Іоан. V, 4).

Братіе-христіане! Оставимъ времена, давно минувшія. Посмотримъ кругомъ себя. Утихло теперь то волненіе человѣческой мысли, которое устремлялось противъ вѣры Христовой? Наступилъ-ли желанный покой?

Печальную картину представляетъ окружающая насъ дѣйствительность. Буря все свирѣпѣетъ и свирѣпѣетъ, волны ея поднимаются все выше и выше. И кажется, нѣтъ ничего, что могло бы остановить это стихійное движеніе. Нечестіе и безбожіе, расколъ и сектантство широкой волной разливаются по землѣ. Появились новыя Аріи и Македоніи... Мутныя волны этого потока достигаютъ и до насъ, братіе! Они селятся и насъ увлечь съ собой. Подъ заманчивымъ знаменемъ науки проподносятся намъ ученія безбожныя и антихристіанскія. И не случается-ли часто, что мы преложимъ слухъ свой съ большей охотой къ разговорамъ пустымъ, нечестивымъ, и говоримъ, когда зайдетъ рѣчь о предметахъ божественныхъ: „оставьте, это скучно“? Не читаемъ-ли мы охотнѣе ту литературу, которая возбуждаетъ въ насъ мысли и чувства грѣховныя, въ то время, какъ книги свящ. Писанія и вообще литература духовная является для насъ „землей неизслѣдованной“? Не нарушаемъ-ли мы въ угоду тлетворному вліянію духа времени благочестивыя установленія святой нашей Церкви Православной? Не мы-ли равнодушно проходили и проходимъ мимо тѣхъ, которые нуждаются въ нашей помощи? Не мы-ли спѣшимъ создать собственное благополучіе на несчастія ближнихъ своихъ?!

И вотъ гнѣвъ Божій постигъ насъ. Кровавый ужасъ повисъ надъ землей. Люди, какъ дикіе звѣри, сѣпились въ смертельной борьбѣ. Снова потоками льется кровь человѣческая. Снова братъ

возстадъ на брата, снова христіанинъ идетъ противъ христіанина, да, кромѣ того, чтобы вѣрнѣе погубить его и осквернить святыни его, пригласилъ къ себѣ на помощь еще и злѣйшаго врага христіанъ — магометанина. Снова мудрость человѣческая изощряется въ изобрѣтеніи лучшихъ способовъ истребленія ближнихъ своихъ.

Сердце кровью обливается, когда вспомнишь, что творится кругомъ. „Сердце сжимается: столько страданья, столько свинцоваго доря кругомъ“. Немолно обращаешься ко Господу и изъ глубины души взываешь: Господи, потщися, погибаетъ! И вотъ, какъ бы въ отвѣтъ на эти вопли сердечныя, приходятъ на умъ слова св. Іоанна Богослова: *Ся есть побѣда, побѣждающая міръ, спра наша* (І. Іоан. V, 4). Сердце радостно начинаетъ биться. Оказывается, есть для насъ спасеніе, есть надежда на побѣду. *Если вы будете чинить въру съ горчинное зерно*, сказалъ Господь, *и скажете горт сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ* (МѠ. XVII, 20), Ап. Павелъ въ посланіи къ евреямъ пишетъ, что ветхозавѣтныя праведники *въру побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ* (Евр. XI, 33—34).

Великая сила, братіе, святая вѣра христіанская! Сколькихъ грѣшниковъ она обратила на путь благочестія, сколькимъ изъ нихъ она отверзла двери царства небеснаго! Какіе подвиги великіе совершаютъ тѣ, въ комъ теплится святой огонекъ этой вѣры Христовой! Какія жертвы тяжелыя принимаютъ на себя тѣ, кто вѣритъ словамъ Господа, что *больше той любви никто не имѣетъ, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13)! Этой силѣ нельзя одолѣть ничѣмъ. Предъ ней стихаетъ коварство и злоба, о нее разбиваются всѣ злыя замыслы. Одушевляемые этой силой, войны преодолеваютъ невѣроятныя трудности и обнаруживаютъ чудеса храбрости.

И эта сила на нашей сторонѣ. Какъ ни старалось джеименное знаніе, идущее съ запада, расшатать религіозныя устои нашей жизни, какъ ни силится привиться къ намъ сектантство въ видѣ штундизма, баптизма и прочихъ порожденій нѣмецкаго протестантизма, мы, слава Богу, еще крѣдко держимся за свою вѣру православную и не оставимъ ее до послѣдняго надыханія

своего, потому что „сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную утверди“ (Чинъ Православія). Знахи враги наши, въ чемъ наша сила, и постарались отнять ее у насъ, но они не достигли своей цѣли и не достигнутъ. Мы сохранили это сокровище во всей его чистотѣ. Мало того, мы покажемъ и врагамъ нашимъ весь блескъ, всю силу нашего святаго Православія. Пусть они узнаютъ, что съ нами Богъ!

Великій подвигъ предстоятъ совершить намъ, братіе. Не будемъ уклоняться отъ него. Не останемся равнодушными зрителями разрывившейся надъ человѣчествомъ бури. Помните, что кто не отдастъ теперь всѣхъ своихъ силъ дѣлу добра, кто не хочетъ жертвовать собой, своимъ покоемъ, своимъ достоинствомъ, тотъ увеличиваетъ силы тьмы и зла, задерживаетъ наступленіе новыхъ счастливыхъ временъ для человѣчества. Кто не на сторонѣ добра, тотъ на сторонѣ зла, кто не служитъ добру, тотъ уже служитъ злу. — *Кто не со Мною, говоритъ Спаситель, тотъ противъ Меня, кто не собираетъ, тотъ расточаетъ* (Лук. XI, 23):

Приложимъ же все свои силы къ тому, чтобы правда восторжествовала. Зари новой жизни уже занимается. Крестъ Христовъ замѣтно уже торжествуетъ надъ турецкимъ полумракомъ. Будемъ вѣрить, что онъ восторжествуетъ и надъ бронированнымъ нѣмецкимъ кулакомъ. *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Иоан. V, 4)! Аминь!

А. Селивановъ.

### Чудотворная Казанская Святогорова икона Божіей Матери.

(По поводу 250-лѣтія со дня происхожденія ея;  
1666 <sup>15</sup> апрѣля 1916 г.).

Весьма чтимая древняя Казанская Святогорова икона Божіей Матери нынѣ благоговѣнно хранится на Святой горѣ въ Воскресенской церкви Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи. Въ сохранившемся при сей церкви рукописномъ „Сказаніи“ о происхожденіи сей св. иконы разсказывается слѣдующее. Въ царствованіе благочестивѣйшаго Государа Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича (1645 — 1676) въ тогдашнемъ Вологодскомъ уѣздѣ въ Авнежской волости въ Святогорскомъ „улицѣ“ жилъ одинъ благочестивый христіанинъ именемъ Евсеѣй, которому въ 1666 г. въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе, 15 апрѣля, внезапно явилась Пресвятая Богородица и повелѣла ему

проповѣдывать среди жителей о необходимости соблюдать постъ по средамъ и пятницамъ. Въ то время мѣстные жители часто нарушали постъ и не придавали этому никакого значенія. Явившаяся Матерь Божія, Заступница за всѣхъ насъ, заступилась за пастырей духовныхъ, которымъ нерѣдко не воздавали должнаго почтенія. Она повелѣла Евсевию объявить народу о почитаніи отцовъ своихъ духовныхъ и о необходимости чаще съ искреннимъ сердцемъ и усердіемъ молиться Богу. Въ то же время Пресвятая Богородица повелѣла чрезъ него народу построить часовню на одной высокой горѣ и поставить въ ней въ честь Ея св. икону. Но Евсей изъ ложной-ли стыдливости, или по какой-либо другой причинѣ, не сталъ проповѣдывать въ народѣ сразу, къ чему онъ призывался Матерію Божіею. Сходявъ къ утренней пасхальной службѣ въ ближайшую церковь, онъ никому не повѣдалъ о чудномъ явленіи ему Пресвятой Богородицы и о Ея повелѣніи; дома же онъ вскорѣ упалъ на землю и „лежалъ на долгъ часъ аки мертвъ“, и въ то время Богородица явилась ему во второй разъ и повторила Свое повелѣніе. За такое невниманіе къ дѣлу, къ которому призывался Евсей, онъ былъ наказанъ—правая рука его присохла къ груди. Очнувшись и вставши, онъ началъ горько плакать. Въ тотъ же первый день св. Пасхи онъ отправился съ великою скорбію въ ближайшую церковь къ вечернѣ и съ сего времени началъ со слезами проповѣдывать о повелѣнномъ двукратно Богородицею. Различное впечатлѣніе на народъ производила проповѣдь Евсеія: одни, видя великое знаменіе надъ Евсеиемъ и его скорбь, съ радостію и въ простотѣ сердца повѣрили рассказываемому; другіе усумнились; нашлись и такіе, которые не вѣрили и смѣялись надъ Евсеиемъ, пытались отнять руку его отъ груди, но не могли. Первые—благочестивые люди—начали „съ великою радостію часовню строить и написали икону Пресвятыя Богородицы Казанскую да Прокочія Устюжскаго чудотворца“, къ которому мѣстные жители имѣли особенное благоговѣніе и въ день памяти котораго (8 іюля) празднуется образу Казанскому Божіей Матери. Обѣ сіи св. иконы съ великою честію они поставили въ устроенную часовню. По приведеніи всего въ порядокъ, было совершено въ часовнѣ первое молебное пѣніе, и при этомъ во время чтенія священникомъ св. Евангелія совершилось первое чудо по молитвѣ ко Пресвятой Богородицѣ, предъ новописанною Ея иконою Казанскою: у христіюбиваго Евсеія выздоровѣла больная рука. Молящіе-

ся и всё, кто узналъ о такой милости Божіей и Богородицы, прославили Господа и Его Матерь. Матерь Божія возлюбила гѣсто, гдѣ была поставлена часовня со святыми иконами, она хотѣла то мѣсто „прославить и вознести аки нѣкое свѣтило по всей земли“. Она явилась во снѣ нѣкому жителю ближней деревни Пеньева, именемъ Клименту, который долгое время лежалъ „въ разслабленіи“, и сказала ему: „Клименте! возстань съ постели и будь здоровъ, пойди и проповѣдуй народу, чтобы построили церковь на св. Горѣ во имя Воскресенія Христова да придѣлъ Пречистыя Богородицы“. Климентъ пробудился отъ сна и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ, возрадовался и вскорѣ отправился проповѣдывать о явленіи и повелѣніи Богородицы устроить церковь на горѣ. Съ сего времени *гора* стала называться *святою*. Народъ ранѣе зналъ о тяжкой болѣзни Климента, а теперь видѣлъ его совершенно здоровымъ, повѣрилъ проповѣди его и рѣшился исполнить волю Богородицы. При самомъ началѣ постройки церкви случилось новое чудо милости Божіей: во время пѣнія водосвятнаго молебна находился тутъ же разслабленный Теодоръ, привезенный изъ деревни Борщевки, и когда молебенъ кончили, покропили освященною водою больного, онъ тотчасъ выздоровѣлъ. Вскорѣ храмъ былъ готовъ. Во время крестнаго хода при освященіи храма, Пресвятая Богородица явила новое чудо: прозрѣла темная женщина Марія изъ Митропольской волости, деревни Лазарева. Кромѣ названныхъ чудесъ отъ Святогоровой иконы Божіей Матери въ рукописномъ „сказаніи“ о происхожденіи ея записано еще много чудесъ, особенно о дарованіи ослѣпшимъ зрѣнія, объ исцѣленіи бѣсноватыхъ. Много и нынѣ совершается чудесъ отъ сей чудной иконы, о которыхъ повѣствуетъ позднѣйшая церковная лѣтопись Святогоровой церкви. Благочестивыя и признательныя сердца хранятъ нѣсколько случаевъ чудесной помощи Царицы Небесной чрезъ благодатную икону Ея Казанскую Святогорову, совершившихся въ разное время.

Св. Святогорова икона, предъ которою совершилось и нынѣ совершается столь много чудесъ, имѣетъ слѣдующій внѣшній видъ: изображенія находятся на обѣихъ сторонахъ—на лицевой сторонѣ обычное изображеніе Казанской иконы Божіей Матери: Пресвятая Богородица написана въ поясъ, Богомладенецъ Христосъ въ полуростъ. На другой сторонѣ дски написанъ ликъ святаго Николая чудотворца. Внизу иконы подпись: „Казанскія Пр. Богородицы“ (т. е. образъ). Размѣръ иконы: 10 вер. вышины и 8 вер. ширины.

*Воскресенская Святоторова церковь*, въ которой благоговѣнно хранится описанная чудотворная Казанская икона Божіей Матери, находится въ 62 вер. отъ губернскаго г. Вологды и въ 52 вер. отъ уѣзднаго г. Грязовца. Церковь именуется *Воскресенскою* по главному престолу въ честь Воскресенія Христова, *Святоторовою* по мѣсту нахождения ея на Святой горѣ. Св. Гора принадлежитъ къ отрогу Урало-Валдайскихъ горъ. Мѣсто, гдѣ стоитъ церковь, едвали не самое высокое во всей Вологодской губерніи. Площадь горы приблизительно равняется 30 саж. въ длину и около 12 саж. въ ширину. За 7 верстъ отъ церкви съ западной стороны тянутся горы съ постепеннымъ возвышеніемъ, и св. Гора висится на нихъ, какъ бы на пьедесталѣ, примѣрно сажень на 10. Съ запада на гору ведетъ довольно отлогая тропинка. Особенно крутъ подъемъ на гору съ южной стороны; съ этой стороны самый красивый видъ на гору. Мѣстность около св. горы весьма живописна. Южный склонъ горы и часть западнаго покрыты высокими елями. Верхній слой горы состоитъ изъ желтаго мелкаго песку съ камешками. Лѣтомъ гора покрывается травой и цвѣтами. Самый удобный путь къ *Святоторовой церкви* лѣтомъ по рѣкѣ Сухонѣ до деревни Исады, находящейся въ 12 вер. отъ церкви, или до села Шуйскаго—въ 20 вер., а сухопутная дорога идетъ черезъ г. Грязовець на земскую станцію въ деревню Дьяконово.

Несомнѣнно, прежде чѣмъ была построена нынѣшняя каменная Воскресенская церковь на св. Горѣ—на мѣстѣ прославленія Казанской иконы Божіей Матери, существовала деревянная. Нынѣ существующая Святоторова каменная церковь построена почти ровно черезъ 100 лѣтъ послѣ начала прославленія св. иконы, именно въ 1768 г. Съ этого времени она испытала много перемѣнъ. Святоторовскій храмъ очень благоустроенный. Церковь безприходная. Для причта устроенъ церковный домъ, другой домъ для школы и для прибывающихъ богомольцевъ.

Василій Лебедевъ.

## Духовенство и церковная земля.

(Продолженіе).

*Парь.* Поднимать парь необходимо раньше и не пускать скота, который уплотняетъ землю, затѣмъ стараться поде это, послѣ первой вспашки до посѣва, поддерживать возможно свободнымъ отъ сорныхъ травъ, чего можно достигнуть расположеніемъ



общепринятыхъ вснапѣкъ парового поля и промежуточныхъ боронованій такъ, чтобы онѣ не слѣдовали непосредственно одна за другой, а совершались съ перерывами. Боронованіемъ уничтожается капиллярность почвы (тонкія дырочки въ почвѣ, которыми вытягивается изъ почвы влага). Паромъ успѣшнѣе достигается вывѣтриваніе почвы и сообщеніе нахотному слою лучшихъ физическихъ свойствъ. Самъ Господь, устроая Евреевъ въ землѣ текущей молокомъ и медомъ, указалъ въ седьмой годъ оставлять землю въ покоѣ. И это дѣйствительно указаніе божественное, такъ какъ, живя въ Египтѣ, Евреи не могли заимствовать подобнаго способа пользоваться землей, гдѣ, при разливѣ Нила, земля покрывается иломъ и паръ былъ не нуженъ.

Сѣмена хлѣбныхъ злаковъ, съ теченіемъ времени, въ хозяйствѣ у меня были улучшены. Изъ объявленій сѣменныхъ магазиновъ выписывались, по немногу, всѣ сорта хлѣбныхъ злаковъ, пригодныхъ для сѣверной Россіи, провѣрялись въ полѣ и, оказавшіяся лучшими и въ нѣсколько годовъ болѣе устойчивыми, получали въ хозяйствѣ право гражданства. Изъ сѣмянъ ржи—южной, средней Россіи, Швеціи и Финляндіи (Нюландская) лучшей по урожайности и болѣе устойчивою, при заморозкахъ, кромѣ мѣстной, оказалась рожь озимая Удорская \*); (Удорскій край въ 700 верстахъ отъ г. Яренска), пшеница Ярославская. Были испробованы пшеницы южныхъ губерній и даже Кавказа, — вызрѣвали, но въ первой, а особенно во второй годъ роста, измѣнялся цвѣтъ колосьевъ (изъ сизовороного, короткаго и очень толстаго, оказывался колосъ желтый, длинный, зерно продолговатое); ячмень Словацкій, двухрядный съ красивой метелкой, овесъ шведскій, селекціонный, растетъ отлично, не только не выражается, но здѣсь улучшается по вѣсу, не обмолачивается, какъ и ячмень. Былъ сѣянь тульскій или Шатиловскій, по просьбѣ былъ посланъ самимъ Шатиловымъ, предводителемъ дворянства; овесъ этотъ тяжеловѣснѣе Шведскаго и во всемъ хорошъ, но высѣвается недѣли ипогда на двѣ позже Шведскаго; потому не стали покупать его на сѣмена и необходимо было прекратить посѣвъ. Въ приходѣ земля суглинокъ, мѣстность холмистая, обращенная скатами въ югу; хлѣбъ растетъ и вызрѣваетъ хорошо: четверть ржи вѣситъ, въ хорошіе годы, до 9 пуд.—9, 26 ф. или 128 золотниковъ, каковой вѣсомъ, ипогда, не бываетъ на Калашниковской биржѣ, пшеница до 10 пуд. 10 ф., ячменя 8 п. 22 ф.,

\*) Въ словѣ Удорскій—удареніе на буквѣ у.

овса 7 пуд. 10 ф. Покупателей на сѣмена много изъ другихъ уѣздовъ. Пшеница и ячмень по 10 п. были посланы въ Москву извѣстному пропагандисту китайскаго рядоваго посѣва и окучиванія хлѣба Н. А. Демчинскому. Когда г. Демчинскій статьей въ газ. „Новое Время“ „*Сѣверная пшеница*“, сдѣлалъ стличный отзывъ о пшеницѣ въ моемъ хозяйствѣ, было получено болѣе 50-ти требованій сѣмянъ изъ разныхъ и самыхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи — съ Волни и изъ-за Байкала, изъ Петрограда и самыхъ южныхъ губерній, отъ лицъ высокопоставленныхъ и ихъ управляющихъ извѣстныхъ хозяйствъ, изъ Таврическаго дворца, царской охраны (два), изъ Министерства Земледѣлія. Хозяйство осматривали предсѣдатель Вельской Земской Управы, управляющій Удѣльной конторы Астафьевъ. Внимательно осмогрѣлъ онъ всѣ поля, особенно съ клеверомъ и пшеницей, до глубокаго вечера, а поутру интересовался устройствомъ ригъ, постановкой молотилки и земледѣльческія орудія.

*Сельскохозяйственныя орудія и машины.* Въ хозяйствѣ, для успѣшности работъ и болѣе выгоднаго пользованія, при высокихъ цѣнахъ рабочихъ рукъ и ихъ малопродуктивности, необходимы улучшенныя земледѣльческія орудія и машины; плуги одноконные и парные, бороны, хотя съ желѣзными зубьями, небольшая сѣялка 3—7 рублей, ровно и быстро разбрасываетъ сѣмена (сдѣлана была съ образца за 3 р. Вельскимъ кузнецомъ Макарьинимъ Раменскому священнику). Молотилка, хотя бы одноконная съ приводомъ, каковой устроенъ нынѣ въ Ракуло-Копшенгскомъ приходѣ у священника. Автору этой статьи, по его обращенію къ первому министру Земледѣлія Ериолову, выслана четырехконная молотилка (работаютъ три и даже двѣ сильныхъ лошади). Въмѣсто утомительной молотбы цѣпами, въ которой авторъ участвовалъ 20 лѣтъ, молотба стала игрой. Нужны вѣялка, сортировка, соломорѣзка, особенно конныя грабли; хороша бы дисковая борона; послѣднія орудія непременно Американскаго производства, какъ лучшія изъ всѣхъ. Жатки и косилки не было, хотя и предполагались въ послѣднее время.

Итакъ, при поступленіи въ приходѣ въ 1857 году, въ теченіе 6—7 лѣтъ, хозяйство не приносило никакого дохода, кромѣ пропитанія рабочихъ и емъ платы и пропитанія семейства, за свой личный трудъ. При оставленіи прихода и хозяйства въ 1911 году, у меня хозяйство давало уже ежегодную ренту 1000—1200 рублей.

## Федоръ Дмитріевичъ Студитскій.

(Къ столѣтію со дня его рожденія 1815—1915).

Любопытны свѣдѣнія о мѣрахъ распространенія Золотовымъ своихъ изданій, составленныхъ по методѣ, предложенной Студитскимъ, и о склонности г. Золотова приписывать эту методу лично себѣ. Приводимъ здѣсь эти свѣдѣнія.

Въ 1858 году № 5 Русскаго Педагогическаго Вѣстника разбирались разныя азбуки; обращено было вниманіе и на азбуку Студитскаго, причемъ способъ, предложенный послѣднею, былъ найденъ простымъ и успѣшнымъ и рекомендованъ всемъ родителямъ. Редакторъ Вѣстника, перепечатавъ *Предисловіе* къ *Русской Азбукѣ для дѣтей*, между прочимъ писалъ: „Мы нарочно выписали вполнѣ предисловіе къ изданной г-мъ С. *Русской Азбукѣ для дѣтей*, чтобы читатель самъ могъ удостовѣриться, насколько г. Золотовъ можетъ назваться *изобрѣтателемъ* метода, которую нѣкоторымъ журналамъ и газетамъ угодно было приписать ему. По нашему мнѣнію, обязанность г. Золотова была не только не принять на себя эту честь, которая ему не принадлежитъ, но вывести и другихъ людей изъ заблужденія, когда они, основываясь на его молчаніи, стали приписывать ему услугу, которой онъ не оказалъ. Г. Золотовъ до того не можетъ назваться *изобрѣтателемъ* метода, которую онъ передалъ русской публикѣ, что если бы даже онъ хорошенько вникнулъ въ нее, то, конечно, отказался бы отъ своихъ *таблицъ*, которыя скорѣе усложняютъ дѣло, чѣмъ представляютъ его въ надлежащей простотѣ. Казалось бы, что послѣ появленій „Игры въ буквы“ \*) не слѣдовало бы и появляться не только „Азбукѣ съ картинками для прилежныхъ дѣтей“ и „Корзинкѣ цвѣтовъ для дѣтей“, даже и *таблицамъ для взаимнаго обученія чтенію и письму*: но участь книгъ подобна участи людей: часто мишурная посредственность опережаетъ истинное достоинство“.

„Когда я прочиталъ эту статью — рассказываетъ Студитскій, — то въ 1859 году напечаталъ брошюру: *Объ обученіи грамотѣ*. Въ 1847 году я продалъ въ кредитъ одесскому книгопродавцу Тогги своихъ изданій на 40 рублей, въ томъ числѣ на 15 руб. 300 экземпляровъ Русской азбуки для дѣтей; но не получилъ отъ него уплаты долга. Завѣдывавшій типографіею торговаго дома Струговщикова, Похитонова и Водова и К<sup>о</sup>. (впо-

\*) Чтобы обратить на „Русскую Азбуку для дѣтей“ вниманіе публики, издатель назвалъ ее „Игрою въ буквы для маленькихъ дѣтей“.

слѣдствіи Товарищество Общественная Польза), гдѣ печаталась моя брошюра *Объ обученіи грамотѣ, объяснилъ мнѣ, что тотъ г. Золотовъ, который издалъ въ 1852 году Таблицы взаимнаго обученія чтенію и письму*, содержалъ въ Одессѣ частное учебное заведеніе и занимался обученіемъ грамотѣ *по своей методѣ*. Книгопродавецъ же Крашенинниковъ сообщилъ, что г. Золотовъ былъ въ компаніи съ Тотти въ 1847 году и въ доказательство представилъ книгу, на которой напечатано, что она продается въ Библіотекѣ для чтенія Золотова и Тотти. Тогда мнѣ пришло на мысль, что изобрѣтатель новой методы—тотъ самый Золотовъ, который былъ въ Одессѣ,—и я захотѣлъ узнать его изданія. Въ самомъ дѣлѣ, легко убѣдился, что въ *таблицахъ взаимнаго обученія чтенію и письму* совершенно та же метода, какая въ *Русской Азбукѣ для дѣтей* 1846 г., только взяты другія слова. У меня напр. начинается словами: *папа, мама* и далѣе идутъ фразы, а у него: *баня, буря* и т. д., и все болѣе слова. Тоже надобно сказать и объ *Азбукѣ безъ азбуки и складовъ!* кому угодно будетъ сравнить, тотъ тотчасъ можетъ убѣдиться. И такъ на основаніи вышеобъясненнаго я заключаю, что *изобрѣтатель новой методы* ознакомился съ *изобрѣтенною* имъ методою изъ *Русской Азбуки для дѣтей* 1846 года. Таблицы же взаимнаго обученія чтенію и письму и *Азбука безъ азбуки и складовъ*—только подражаніе. Въ *Русской Азбукѣ для простаго народа* 1860 года Золотовъ уклонился отъ первоначально *изобрѣтенной* имъ методы и помѣстилъ множество складовъ и *разныхъ сочетаній гласныхъ съ согласными и наращеніе передъ гласною и послѣ*. Появились на каждой страницѣ склады. Бѣдныя, бѣдныя дѣти! Дадутъ вамъ прочитать 9 словъ, а потомъ въ наказаніе заставятъ читать болѣе 100 слоговъ. И такъ *изобрѣтатель новой методы* уничтожаетъ собственное свое *изобрѣтеніе!* Онъ находитъ, что безъ складовъ нельзя выучить дѣтей грамотѣ. Вотъ что значитъ *„взять чужое и выдать его за свое“*, какъ замѣтилъ Русскій Педагогическій Вѣстникъ. „Я замѣтилъ—пишетъ Студитскій въ другой разъ,—что г. Золотовъ имѣетъ особенное расположеніе къ моимъ изданіямъ и старается копировать ихъ, или измѣнять свои по моимъ указаніямъ. Такъ во 2-мъ изданіи Азбуки для простаго народа онъ напечаталъ молитвы и на русскомъ и на церковномъ языкахъ точно также, какъ я въ Азбукѣ для крестьянскихъ дѣтей (изданной въ концѣ 50-хъ годовъ). Я замѣтилъ,

что подвижныя буквы не такъ расположены, — онъ и исправилъ въ новомъ изданіи, — что, по моему мнѣнію, какъ-то неловко начинать со слова *баня*, хотя русскій народъ и очень ее любитъ; онъ замѣнилъ его словомъ *рыба*, а въ предисловіи говоритъ, что учитель читаетъ: *баня*. Неужели слова *баня* или *рыба* легче нежели *папа*, *мама* и *няня*? Г. Золотовъ, можетъ быть, и самъ былъ убѣжденъ, что лучше бы начать съ словъ извѣстныхъ всѣмъ дѣтямъ, но не считалъ это возможнымъ потому только, что они употреблены уже были въ Русской азбукѣ. По моему же мнѣнію, дѣло не въ отдѣльныхъ словахъ, для присканія которыхъ не требуется особенно изобрѣтательнаго ума, а въ цѣлой системѣ: *въ разложеніи словъ на звуки, а звуковъ на буквы, въ соединеніи обученія чтенію съ письмомъ и въ употребленіи подвижныхъ буквъ*“.

Хотя изданія Золотова были и неоригинальны и имѣли нѣкоторые существенные недостатки, однако онѣ получили самое широкое распространеніе въ обществѣ. Г. Успенскій приводитъ показаніе одного современника Золотова о томъ, что „не было города, волости, не было деревни, — куда бы не проникли его его азбуки, его объясненія, столь понятныя и доступныя, способовъ обученія“. Для распространенія его изданій употреблялись всевозможныя средства; способствовали тожу равныя официальные лица и учрежденія. Въ газетахъ объявляли, что *Золотовская* метода производитъ чудеса: по ней выучиваются грамотѣ въ нѣсколько дней и проч.

У насъ нѣтъ данныхъ судить о степени распространенности по Россіи изданій Студитскаго; но мы имѣемъ возможность видѣть, какія обстоятельства служили препятствіемъ къ широкому распространенію его изданій. Объ этомъ разсказалъ самъ Федоръ Дмитріевичъ въ 1868 году въ статьѣ „Объ изданіи книгъ для народа“. Пока не было основано спеціальныхъ учрежденій, которыя приняла на себя заботу распространенія грамотности и пригодныхъ книжекъ среди простаго народа, онъ считалъ, что обязанность распространенія лежитъ на Вольномъ Экономическомъ Обществѣ. „Эта мысль — писалъ онъ въ 1868 году — занимала меня съ 1848 года, т. е. почти со времени избранія меня въ корреспонденты В. Эк. Общества. Тогда еще я хотѣлъ сдѣлать предложеніе; но, побывавъ въ общихъ собраніяхъ, увидѣлъ, что совершенно бесполезно. Тогда господствовала какая-то нетерпимость въ обществѣ... — и нѣкоторые члены уходили изъ засѣданій.

Это такъ подѣйствовало на меня, что я не бывалъ въ Обществѣ до открытія Комитета Грамотности, т. е. до 1861 года. Съ теченіемъ времени я болѣе убѣждался въ необходимости подобныхъ изданій для земледѣльцевъ; но видѣлъ, что между ними мало распространена грамотность“. Поэтому 1-го сентября 1860 г., Студитскій обратился къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Въ наше время, когда начинаютъ обращать особенное вниманіе на грамотность, я надѣюсь, что и Вольное Экономическое Общество не откажется употребить свое содѣйствіе. Съ распространеніемъ грамотности между крестьянами тѣсно связаны и успѣхи въ сельскомъ хозяйствѣ. Вольное Экономическое Общество имѣло вліяніе преимущественно на образованныхъ землевладѣльцевъ и промышленниковъ; наступаетъ время, когда оно должно дѣйствовать на массы. И потому, по моему мнѣнію, дѣятельность его должна измѣниться или по крайней мѣрѣ раздѣлиться на двѣ отрасли. Грамота нужна крестьянству не для выхода изъ его состоянія, а для улучшенія его быта, для развитія его способностей и для того, чтобы онъ могъ пріобрѣсти необходимыя свѣдѣнія въ сельскомъ хозяйствѣ. Думаю, что члены Общества согласны съ этою мыслию. А между тѣмъ очень часто у насъ въ изданіяхъ для народа предлагаютъ крестьянамъ то, что при настоящемъ ихъ положеніи мало полезно и почти совсѣмъ ненужно. Въ этой краткой запискѣ я не могу развить подробно свои мысли, а только намекаю. Кто же можетъ издать книги, необходимыя для земледѣльцевъ, какъ не Вольное Экономическое Общество? Кто имѣетъ болѣе средствъ для этого дѣла? На немъ лежитъ эта священная обязанность. Отъ него ожидаютъ и въ правѣ ожидать болѣе дѣятельнаго участія въ улучшеніи быта нашихъ земледѣльцевъ. Но прежде всего надобно позаботиться о распространеніи грамотности особенно между помѣщичьими крестьянами; а для этого сколько возможно облегчить обученіе грамотѣ. Для этой цѣли я издалъ *Азбуку для крестьянскихъ дѣтей*. Она составлена по той методѣ, которая была принята мною въ *Русской Азбукѣ для дѣтей 1846 года*. Что метода, принятая въ азбукѣ, облегчаетъ обученіе грамотѣ, служитъ доказательствомъ: 1) опыты въ теченіе 14 лѣтъ; 2) отзывы; 3) употребленіе подобной методы въ другихъ государствахъ (см. брошюру *Объ обученіи грамотѣ*), и наконецъ 4) подражанія, впрочемъ не совсѣмъ удачныя, какъ напр. Таблицы для обученія грамотѣ Зо-

лотова и Русская Азбука для простого народа, его же. Къ сожалѣнію, г. Золотовъ, который былъ въ компаніи съ книгопродавцемъ Тотти въ Одессѣ, въ Русской азбукѣ для простаго народа сталъ болѣе и болѣе уклоняться отъ метода, которую заимствовалъ изъ Русской Азбуки 1846 года. Предполагая, что Вольное Экономическое Общество обратитъ вниманіе на распространеніе грамотности между земледѣльцами и захочетъ тому содѣйствовать, я осмѣливаюсь просить принять отъ меня въ даръ по 50 экземпляровъ Азбуки, Мышнія объ учебныхъ предметахъ приходскихъ училищъ и Обь обученіи грамотъ и приобрести у меня 1500 экз. Азбуки для крестьянскихъ дѣтей, по 12 коп. за экземпляръ, т. е. за 180 руб., для разсылки иногороднымъ членамъ Общества, съ просьбою способствовать распространенію грамоты. Объявленная цѣна 20 к. 57 страницъ съ листомъ подвижныхъ буквъ и 2-мя прописями. По выходѣ Руководства къ обученію грамотъ я сдѣлаю новое предложеніе купить 1200 экз. Азбуки и 600 экз. Руководства. Для облегченія обученія грамотѣ я желалъ бы только, чтобы ознакомились съ этою Азбукою, особенно въ провинціяхъ, для чего Общество имѣетъ болѣе средствъ. Уже одна пересылка возвышаетъ цѣну; между тѣмъ какъ Общество можетъ пересылать своимъ членамъ, не платя въсовыхъ. И такъ я дѣлаю предложеніе Обществу потому, что считаю прямою его обязанностію содѣйствіе распространенію грамотности между земледѣльцами и какъ членъ Общества, естественно могу желать, чтобы оно приняло участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ. Я думаю, что, при пробужденномъ стремленіи къ улучшенію разныхъ отраслей нашего отечественнаго быта, Общество, первое въ Россіи и владѣющее значительнымъ капиталомъ, не можетъ оставаться равнодушнымъ зрителемъ. Неужели оно откажется въ то время, когда частные люди, не имѣющіе никакихъ средствъ, жертвуютъ и своими трудами и послѣдними деньгами“?

Протоіерей П. Рунинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

### Библиографическая замѣтка.

*Историческая записка о состояніи Вологодскаго духовнаго Училища за сто лѣтъ его существованія и списки служившихъ въ училищѣ и учениковъ, окончившихъ полный курсъ въ немъ за первое столѣтіе (1814—1914 г.г.). Съ видомъ училища. Цѣна 1 р. Составилъ Смотритель Вологодскаго духовна-*

го училища, магистръ богословія, Василій Лебедевъ. Вологда. 1916 года.

Въ названной „Исторической запискѣ“ сообщается о началѣ духовной словено-латинской школы въ Вологдѣ, отъ которой ведутъ свое происхожденіе нынѣшнія Вологодская духов. Семинарія и Вологодское дух. Училище. Въ 1814 г. единая духовная школа въ Вологдѣ раздѣлилась на двѣ — дух. Семинарія и духовное Училище. Жизнь училища въ „Запискѣ“ обрѣвается по реформамъ его въ 1814 г., 1854 г., 1867. г. и 1884 г., при этомъ приводятся интересныя воспоминанія о стародавнемъ времени училищной жизни доселѣ здравствующихъ почтенныхъ его питомцевъ. Сообщаются забытыя, но любопытныя свѣдѣнія о самомъ помѣщеніи Училища, которое ютилось встарину въ равныхъ мѣстахъ, наприм. въ Семинаріи, именно въ той части семинарскаго корпуса, которая обращена къ губернаторскому дому; объ окладахъ жалованья и пенсіи служащимъ, о средствахъ содержанія Училища и учениковъ. Въ высшей степени интересны приложенные къ „Запискѣ“ списки; служившихъ и учениковъ. Изъ прежнихъ начальниковъ училища-ректоровъ три были въ санѣ архимандрита съ академическимъ образованіемъ и четыре въ санѣ протоіерея: три съ высшимъ образованіемъ и одинъ съ среднимъ. Въ числѣ ректоровъ замѣчательный Вологодскій Каоедральный протоіерей и извѣстный проповѣдникъ Василій Иван. Нордовъ. Изъ Смотрителей первый Ив. Адр. Морошкинъ съ среднимъ образованіемъ, остальные четыре съ высшимъ. Наставники Училища (112) въ первое время были исключительно изъ кончившихъ воспитанниковъ Вологод. семинаріи, до 30 съ академич. образованіемъ и только одинъ (Омельченко) съ Университетскимъ. Изъ наставниковъ до 30 было въ санѣ священника и лишь одинъ Геромонахъ (Іона). Всѣхъ окончившихъ полный курсъ за первое столѣтіе 5382 человекъ, большая часть ихъ составила нѣсколько поколѣній пастырей духовныхъ Вологодской епархіи. Всѣхъ курсовъ или выпускковъ за столѣтіе было семьдесятъ два. Первые списки выпускковъ составлялись въ алфавитномъ порядкѣ именъ (а не фамилій), а потомъ — по успѣхамъ. По этимъ спискамъ любопытно прослѣдить весь родъ извѣстной фамиліи, узнать старѣйшихъ доселѣ здравствующихъ учениковъ Училища и пр. Въ спискахъ учениковъ сдѣланы цѣныя подстрочныя прижѣванія изъ которыхъ узнаемъ, что болѣе 300 питомцевъ Училища на-



чатое образованіе закончили въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и впоследствии занимали, а нѣкоторые и досель съ честью занимають высокіе посты въ разныхъ вѣдомствахъ. Есть между ними архинастыри, знаменитые пастыри, профессора, доктора, директора и пр. Встрѣчаются между бывшими питомцами Училища поэты, замѣчательные протодіаконы и пр. Вообще все списки учениковъ съ удовольствіемъ могутъ быть прочитаны въ часы досуга. Конечно, какъ первый опытъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ могутъ оказаться не вездѣ точныя свѣденія. Въ концѣ книги помѣщены списки членовъ Правленія изъ учителей (всѣхъ 11) и отъ духовенства (до 20), экономовъ (14), библиотекарей (10), врачей, фельдшеровъ, почетныхъ блюстителей по хозяйственной части, Членовъ ревизіоннаго Комитета и списовъ депутатовъ священниковъ Вологод. духовно—училищнаго округа на сѣздахъ, каковыхъ было сорокъ четыре. Все эти списки служившихъ въ Училищѣ и учениковъ представляютъ живую исторію Училища въ лицахъ. Слѣдуетъ пожелать широкаго распространенія этой интересной во многихъ отношеніяхъ книжки.

П.

## Объявленія.

Открыта подписка на **“Богословскій Вѣстникъ”** 1916-й г. (25-й г. изданія)

Въ 1916 году будетъ продолжаться изданіе „Богословск. Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ: I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригин. изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богосл., филос., историч. и обществ., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣшкольнаго богословія. III. Изъ соврем. жизни: научно-богосл. обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. Востока, странъ слав. и западно-европ. IV. Хроника академич. жизни: отчеты о магист. диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академич. обществъ и кружковъ и о различныхъ переменахъ во внѣшней и внутр. жизни Академіи. V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностр. богословско-филос. и церковно-истор. литературы. VI. Приложенія, съ отдѣльной нумераціей страницъ; труды выдающихся представителей церк. жизни въ ея недавнемъ прошломъ. VII. Протоколы Совѣта Академіи

за 1915 годъ. Органъ высшей Церковной школы, „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Въ 1916 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе перевода твореній св. Максима Исповѣдника. Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ безъ приложеній *семь рублей* съ пересылкой. Въ качествѣ приложенія къ журналу подписчикамъ въ 1916 году будетъ предложенъ, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой. I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ Божественныя гимны пр. Симеона Нового Богослова съ изображеніемъ св. Отца и со вступительной статьей Никиты Стратата (ученика пр. Симеона). II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 к. получаютъ изданный къ юбилею Академія сборникъ „Памяти почившихъ наставниковъ“. Въ этомъ сборникѣ (VII—402 стр.) даны біографіи и характеристики виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія. III. Подписчики, приплачившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 к. получаютъ: Въ память столѣтія ИМПЕРАТОРСКОЙ Московской Духовной Академіи. Сборникъ научныхъ статей, принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи. Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ. Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р., —отдѣльно каждая часть 3 р. Условія подписки: Подписная цѣна на журналъ безъ приложеній—семь руб., съ приложеніемъ комплекта № I—восемь руб.; съ комплектомъ № II—восемь руб. 50 коп.; съ комплектомъ № III—10 р. 40 коп. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 5 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Стоимость приложеній уплачивается при подпискѣ. За перемѣну адреса 30 коп. *Прим.* Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Въ редакціи Б. В. продаются „Списки студентовъ Императорской Моск. Духов. Академіи за первое столѣтіе ея существованія“. Цѣна 1 руб. Редакторъ свящ. *Цавель Флоранскій.*

Ежемѣсячный литературно-художеств., иллюстрир. журналъ для дѣтей 8—13 лѣтъ „Н Е З А Б У Д Н А“, подъ ред. прот. А. Темношрова и А. Платоновой. Задача «Незабудки» дать чтеніе, которое, возбуждая захватывающій интересъ и отвѣчая

умств. запросамъ ребенка, незамѣтно для него самого, пробуждало бы и укрѣпляло въ немъ благородныя стремленія духа и любовь ко всему родному. Тщат. выбор. матеріала и роскошная внѣшность — отличит. особенности „Незабудки“. Содержаніе „Незабудки“: бесѣды съ читателями, повѣсти, рассказы, — историческіе и бытовне, — стих., популярно-научныя статьи, искорки, анекдоты, шарады, ребусы и пр. Въ 1916 г. подписчики „Незабудки“ получаютъ: 1) 12 №№ журнала увелич. книжнаго формата, которые составятъ 2 большихъ тома, болѣе 900 стр. 2) „Надъ дѣвровскими курганами“. Пов. изъ исторіи Кіевской Руси. А. Платоновой 3) „Героя“. Повѣсть изъ войны 1877—78 г.г. М. Кладо 4) „Въ лѣсу“. Очерки изъ жизни животныхъ. А. Охлябининой. „Незабудка“ издается измѣнно, на отличной бумагѣ, богато иллюстрирована; содержаніе разнообразно и интересно; не будетъ переводныхъ статей. Къ сотрудничеству привлечены лучшія литерат. силы. Въ „Незабудкѣ“ дѣти не прочитаютъ ничего не соотвѣтствующаго ихъ возрасту. Поэтому „Незабудка“ необходима въ каждой семьѣ, гдѣ есть дѣти, въ каждой школѣ и библиотекѣ и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Подписная цѣна „Незабудки“ за годъ 5 р., полгода—2 р. 75 к., 3 мѣс. —1 р. 50 коп., пробный № 40 коп., нал. плат. 50 к. Редакція „Незабудки“: Петроградъ, Петропавловская крѣпость, 86, кв. 1. Многочисл. отзывы печати признаютъ „Незабудку“ выдающимся дѣтскимъ журналомъ по тщат. выбору и разнообразію матеріала, живости и доступности изложенія, изяществу изданія и цѣнности приложеній.

3—3

---

Первый выпускъ описаніе свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к. — Второй выпускъ того же описанія. 1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к. — Третій выпускъ 1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 коп. — Четвертый выпускъ 1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. Пятый выпускъ 1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к. — Шестой выпускъ 1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р. — Седьмой выпускъ 1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к. — Восьмой выпускъ 1645—1716 г. Ц. 90 к. — Девятый выпускъ 1605—1714 г. Цѣна 90 к. — Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к. — Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна

1 р.—Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913.  
Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За пріобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.—Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

По случаю исполнявшагося столѣтія Вологодскаго духовнаго училища вышла **НОВАЯ КНИГА**: „Историческая записка о состояніи Вологодскаго духовнаго училища за сто лѣтъ его существованія и списки служившихъ въ училищѣ и учениковъ, окончившихъ полный курсъ въ немъ за первое столѣтіе (1814—1914 г.г.).“ Съ видомъ училища. Цѣна 1 рубль. Составилъ Смотритель Вологодскаго духовнаго училища, магистръ богословія Василій Лебедевъ.

3—2

### С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ недѣлю Православія. 2. Чудотворная Казанская Святогоровская икона Божіей Матери. 3. Духовенство и церковная земля. 4. Феодоръ Дмитріевичъ Студитскій. 5. Библиографическая замѣтка. 6. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.