

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ В Т О Р О Й).

Февраля 1.

№ 3.

1916 года.

Слово въ день Нового года *).

И еще годъ, по милости Господа Бога Вседержителя, *времена и лѣта во Своей власти содержащаго*, встрѣчаемъ мы, братіе, молитвою въ семь храмъ, а другъ друга привѣтствуемъ: „съ новымъ годомъ! съ новымъ счастьемъ“!

Но, не услышится ли *мытъ* въ отвѣтъ на этотъ братскій привѣтъ вопросъ: „гдѣ же это, новое счастье“, когда *вънець лѣта* освѣщается заревою пожара ужасной настоящей войны, конца которому еще и не видно, когда *старое* несчастье, постигшее родину нашу, переходитъ и въ *Новый годъ*?

На слова эти мы должны сказать, да и скажемъ: „есть для насъ *новое счастье*, и нарождается оно именно среди мукъ и „ужасовъ“ новой отечественной войны, о чемъ и побесѣдуемъ, Богу содѣйствующу. *Что сіе есть еже о насъ бываемое?* Откуда война и война отечественная, война народная, война священная? Пусть говорятъ въ отвѣтъ на эти вопрошенія нашего пытливаго разума о причинахъ экономическихъ, стратегическихъ, профилактическихъ и прочихъ, вызвавшихъ эту войну; мы ихъ не отрицаемъ: онѣ есть и должны быть. Но христіанинъ вѣруеть, что жизнь рода человѣческаго опредѣляется началами высшаго нравственнаго міропорядка и все, и все сознательно или безсознательно слѣдуютъ этому закону Высшей правды. Та или иная политическая погода создается состояніемъ нравственной атмосферы, нравственными осадками общества и народа. А этотъ нравственный міропорядокъ, какъ онъ раскрытъ Великимъ Апостоломъ языковъ (Дѣянія XVII 24—27), состоятъ въ слѣдующемъ. Единимъ Творцомъ и Міроправителемъ каждому изъ народовъ земныхъ назначены опредѣленные цѣли, которыя каждыи отдѣльный народъ и долженъ осуществить въ своей исторической жизни, при общей для всего разумнаго творенія цѣли *осмыслити*

*) Пронесено въ Волог. каедр. соборѣ при архіереѣ *е*мъ литургійномъ служеніи.

Господа. Сообразно съ этими цѣлями разбѣженъ народы и по предѣламъ обитанія своего, такъ что чѣмъ выше цѣли, тѣмъ обширнѣе, удобнѣе для ихъ выполненія мѣста обитаній. Къ осуществленію этихъ цѣлей и ведется Промыслъ Божій каждый народъ, вспомошествоваемый во всемъ, что приближаетъ къ нимъ, исправляемый и направляется въ случаяхъ уклоненія отъ завѣтныхъ идеаловъ.

ней родинѣ судилъ Господь быть для всѣхъ *Русью Святою*, служить истинѣ православія и Высшей Правдѣ своею правдою, освящать всякое знаніе глубокою вѣрою, стремиться къ національной самобытности, что обусловливается природнымъ идеализмомъ міросозерцанія русскаго человѣка, а идеализмъ этотъ питается вѣрою въ истину православія. Нашъ жизненный идеаль — религиозный идеаль православія, а онъ есть не *культурно-этичній прогрессъ, а внутреннее преображеніе* по заповѣди Опасителя: *будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. V. 45). Народу русскому предопредѣлено сдѣлаться самымъ христіанскимъ изъ всѣхъ народовъ, создать свою національную культуру и солию своей нравственной мощи обогатить Востокъ и Западъ. Вотъ въ чемъ заключается историческая задача Россіи! Для осуществленія ея дано намъ, по милости Божіей, христіанство во всей его чистотѣ, какъ православіе, въ его брателюбивой сущности. Культура внѣшняя цѣнится русскимъ народомъ, но не какъ самоцѣль, а какъ средство, при которомъ создается больше возможностей культивировать духъ, цѣнится настолько, насколько не идетъ въ разрѣзъ съ національнымъ идеаломъ православія. И затерявшаяся въ лѣсахъ убогая монастырская пустынька съ звономъ убогаго колокола всегда и ближе и роднѣе сердцу народному, сердцу русскому, чѣмъ благоустроенный, громадный съ могучими гудками лѣсопильный заводъ.

И уподъ большимъ шатромъ голубыхъ небесъ разстилается наше царство державное, во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ, необъятно могучее, славное. Милліоны крестовъ животворныхъ по лицу нашего царства обширнаго украшаютъ святые храмы, а отъ храмовъ святыхъ переливной волной звонъ могучій, разстилаясь по воздуху, зоветъ всѣхъ туда, гдѣ *глаголы живота вѣчнаго* поучаютъ и согрѣваютъ сердце... Здѣсь и черпаетъ свою силу духовную воспитанный и воспитываемый, главнымъ образомъ, православною церковью русскій человѣкъ, здѣсь и выковываются черты русскаго національнаго характера:

честность, вѣрность, простосердечіе, любовь къ землѣ, чувства благоговѣнія предъ Богомъ и вѣрнопопданства предъ Помазанникомъ Его. А вотъ и еще одно изъ свойствъ характера русскаго: „сильнымъ не давайте губить слабыхъ“, заповѣдывалъ Владиміръ Мономахъ своимъ сыновьямъ. Отъ Мономаховичей завѣтъ этотъ, передаваемый изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ, ненарушимымъ дошелъ и до нашихъ дней. Въ то время, когда западными народами руководила жажда обогащенія и завоеванія, когда ихъ военная рать порождалась хищничествомъ и корыстолюбіемъ, папа военная мощь создавалась добродѣтелью. Всегда памятенъ въ этомъ отношеніи слова царя Миротворца: „Отечеству нашему безусловно нужна армія сильная, стоящая на высотѣ современнаго развитія военнаго дѣла, но не для завоевательныхъ цѣлей, а для огражденія цѣлости и государственной чести Россіи“. Да! Русскій мечъ, мечъ Вѣщностныхъ Вождей Россіи и ихъ христіюбиваго воинства существуетъ для брани съ врагами мира и любви, для защиты слабыхъ, и прежде всего для защиты нашихъ ближнихъ и по вѣрѣ и по крови славянскихъ народовъ. Теперь, когда мы опредѣлили историческую миссію Россіи, можно отвѣчать и на поставленные вопросы и, первое, на вопросъ: откуда, почему война?

Съра и неприглядна наша русская дѣйствительность по сравненію съ нашими сосѣдями нѣмцами; тамъ, казалось намъ, вѣшнее все было хорошо и нарядно, все устроено удобно и цѣлесообразно для жизни земной съ ея земными цѣлями. Развѣтѣемъ техники нѣмцы превзошли насъ, и это неудивительно. Въ то время, когда русскій человѣкъ вѣшнія культурныя удобства жизни считалъ только „подвѣлемъ“, на которое грѣшнее отдать душу цѣликомъ, для западнаго сосѣда нашего вѣшній культурный прогрессъ давно уже сталъ не идеаломъ, но идоломъ, которому служили всѣ, принося ему въ жертву и духовныя и физическія силы. Стали мы, русскіе, заимствовать у нѣмцевъ различныя усовершенствованія и вмѣстѣ съ ними допустили проникнуть въ Русь родную и самимъ нѣмцамъ, которые съумѣли устроиться всюду, и русскій недюжинный умъ почти вездѣ подмѣненъ и замѣненъ былъ въ большинствѣ дюжиннымъ, но размѣреннымъ нѣмецкимъ, съ его механическимъ отношеніемъ ко всѣмъ и ко всему. И утвердился на Руси нѣмецкій гипнозъ, подъ которымъ нѣмецкое хвалилось, русское хулилось, при которомъ не было хода русскому уму, русскимъ самородкамъ, а отсюда и началась духов-

ная лѣность, національное разслабленіе и, вмѣсто самостоятельности, подчиненіе иноземному, въ частности, нѣмецкому вліянію. Иноземные кумиры своею виѣшнею нарядностью, своею, иногда удивительною, приспособленностью къ земной жизни прельщали и манили къ себѣ, и Русь стала заглядываться на нихъ сначала съ безпокойствомъ старовѣра, а затѣмъ даже готовая забыть свой завѣтный идеаль „преображеніе“...

Но Господу Міроправителю, призвавшему къ историческому бытію народъ русскій, не угодно было, чтобы русскіе люди потеряли свое *русское обличье*, и Онъ *пустилъ* событіямъ показать намъ, что о *ихже ревновахомъ наставленіихъ, силъ враговъ имѣяхомъ буиихъ и злонравныхъ*“. Развернулись эти событія. Австрія, подстрекаемая Германіей, готовится обрушиться на слабую Сербію. Шевельнулся русскій богатырь, вставая вѣрный завѣтамъ прошлаго, на защиту слабого. И это одно уже испугало исконнаго врага славянъ Тевтона. Германія дерзко спѣшитъ бросить свои давно приготовленныя подчища на предѣлы русской державы, полагая, что трудно встать сразу во весь могучій ростъ такому исполину, въ головахъ у котораго Балтійскій просторъ, а въ ногахъ Алеуты, въ одной длани океанъ Ледяной, въ другой—Черное море синѣтся. Но великанъ только еще посмотрѣлъ, поднявъ голову, какъ головные отряды мирной русской рати своимъ величавымъ мужествомъ дали почувствовать врагу, что не легко взять достояніе русскаго государства. А тамъ подошли и наши чудо-богатыри и началась война, а во время этой войны изъ-подъ виѣшне-культурной фізіономіи современнаго европейца-германца показалось свирѣбое лице древняго гунна варвара. Звѣрства, изувѣрства, нечестные способы веденія войны, убійство мирныхъ жителей, преступленье гдѣ только ступала нога германцевъ, попирающая и справедливость и честь,—вотъ что распространяють вокругъ себя эти не воины, а культурные и потому иногда изощренныя и утонченныя убійцы. Дрогнуло сердце русское, но только не отъ страха, а отъ омерзения и отвращенія... „Такъ вотъ какова эта европейская культурность цѣнцевъ хваленая и прославленная, которая кожу съ живыхъ людей сдираетъ, да еще и право свое на такіа дѣянія доказываетъ! Избави, Боже, отъ такой культурности! Должно быть, вужно быть „сверхчеловѣкомъ“, чтобы цѣнить ее, а мы, русскіе, не понимаемъ, да и не поймемъ ея“... И свершилось въ грозѣ и бурѣ военной откровеніе русской Руси... Русь невольцо

почувствовала свою національную личность, произошел переломъ въ жизни русскаго народа, начался поворотъ къ своей исконной культурѣ, къ національно-историческимъ устоямъ своего государственнаго бытія, началось сверженіе германскаго ига. А вѣдь это и есть возвращеніе Руси къ своей исторической задачѣ, которая въ сознаниі русскаго народа всегда существовала, но была затемнена нѣмецкимъ туманомъ, и теперь, когда послѣдній разсѣялся, всѣмъ стала ясна и очевидна. Это есть наше русское счастье! Поэтому-то всталъ весь русскій народъ во весь свой могучій духовный ростъ на защиту своей исторической правды, которая стихійно вырвалась изъ нѣдръ народнаго организма, а съ нимъ и всѣ другіе сограждане великой Россіи, — у всѣхъ выросла готовность жертвовать во имя славы Россіи, защищать до послѣдней капли крови попираемыя германцами начала права и справедливости, обезопасить славянскіе народы отъ поглощенія германизмомъ.

Вотъ, братіе, почему война наша — война отечественная, война народная, война священная! Она ставитъ насъ на исторической путь, назначенный намъ Богомъ — быть Руси святой самою собою, красотою славянскою духа, высотой нравственной мощи, чистотою православія, имѣющей возглавить христіанскіе народы, всѣмъ свидѣтельствуя, что культура ума нравственно цѣнна лишь при соответствующей культурѣ сердца. Потому-то, по Господню попущенію, война эта — война упорная, война затяжная, чтобы мы окрѣпли въ своемъ обращеніи къ самимъ себѣ, къ своему русскому, національному, чтобы обращеніе это не было мимолетнымъ порывомъ, а сознанный и осмысленной необходимостью.

Вѣримъ, что въ горнилѣ испытаній этихъ выковываются первыя страницы *новой* исторіи Россіи, и будемъ учиться *русской* грамотѣ, чтобы читать ихъ. Съ этимъ новымъ счастьемъ, которое готовитъ намъ грядущее новолѣтіе, и поприѣтствуемъ нынѣ другъ друга и напряжемъ всѣ силы для достиженія его, для продолженія брани со врагомъ. Наше духовное вооруженіе, явленное во время этой войны, составляетъ такой залогъ побѣды, который недоступенъ никакому матеріальному оружію австрогерманскихъ полчищъ. Поднявъ мечъ за поправленную сира-ведливость, за поруганную правду, за слабыхъ и обиженныхъ, мы приняли на рамена свои великій и многотрудный подвигъ любви къ ближнему, и Богъ съ нами. Съ нами Богъ! Разумѣйте, языцы, это и покаряйтесь! Аще бо хотя временно возмогаете и возможете, побѣждены будете, яко съ нами Богъ!

Вся твари, Содѣтелю, времена, и лѣта во Своей власти положивши! Благослови вѣнецъ грядущаго лѣта благостію Твоею, — нобвды благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя, и насъ всѣхъ, жительство Твое — Русь святую, сохрани престолъ Твоимъ въ вѣрѣ и единомысліи, что всеобщее благо, всеобщее исцѣленіе во всеобщемъ *преображеніи* по образу Твоему! Аминь. X.

Федоръ Дмитріевичъ Студитскій.

(Къ столѣтію со дня его рожденія 1815—1915).

(Продолженіе).

III.

Практическій взглядъ на дѣло преподаванія у Федора Дмитріевича не измѣняется и въ цѣлѣдующіе годы, а получаетъ еще большую ясность и опредѣленность. Онъ рано приходитъ къ той мысли, что наши учебныя заведенія при методѣ ученія *наизусть*, вошедшей въ употребленіе съ давняго времени, мало способствуютъ развитію способностей учениковъ, а сообщаютъ только свѣдѣнія, которыя по выходѣ изъ заведенія забываются, что въ нихъ оставлены почти безъ вниманія свѣдѣнія о природѣ и человѣкѣ, и что преподаваніе наукъ преимущественно отвлеченное, а не практическое. Такъ, напр., обучая геометріи, не дѣлали никакого приложенія, изъ географіи съ самаго начала заставляли учить наизусть математическую географію и т. д. Противъ заучиванія наизусть онъ воставалъ съ особенною силою. „Съ самаго назначенія меня учителемъ, — вспоминалъ онъ, — я преподавалъ такъ, чтобы дѣти все понимали, а не учили безсознательно наизусть, и потому болѣею частію былъ въ борьбѣ съ начальствомъ и съ лицами, участвовавшими въ воспитаніи. За эту идею я много терпѣлъ въ теченіе своей службы и даже сосланъ былъ въ ссылку изъ гимназіи въ Вытегорское уѣздное училище за то, что не заставлялъ своихъ учениковъ учить географію Арсеньева слово въ слово, а требовалъ, чтобы они все понимали“.

Молодой педагогъ, какъ мы видѣли, при самомъ поступленіи на службу попадаетъ въ образованный дворянскій кругъ. Къ счастью, онъ не увлекается мишурными блестящими тогдашней широкой дворянской жизни; эта жизнь касается его только благородными ея сторонами. Большую часть свободнаго времени онъ отдаетъ учебному дѣлу, и плодомъ его кабинетныхъ занятій

является цѣлый рядъ печатныхъ произведеній, переченьъ которыхъ помѣщается въ концѣ настоящей статьи. Въ настоящее время уже трудно встрѣтить гдѣ-либо эти произведенія: полный комплектъ ихъ можно найти въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Но иъкогда они пользовались большимъ уваженіемъ и были широко распространены по Россіи. Такъ какъ изъ литературныхъ трудовъ Федора Дмитриевича исключительно важное значеніе въ исторіи нашей педагогіи имѣетъ его *Азбука для дѣтей*, то мы, на основаніи его статей, прослѣдимъ любопытную судьбу этого произведенія (въ связи съ касающимися его обстоятельствами).

Чтобы понять важное значеніе названнаго труда, необходимо припомнить ту методу, по которой обучались грамотѣ въ прежнее время; Самымъ распространеннымъ способомъ обученія былъ *букаослагательный*. Федоръ Дмитриевичъ, самъ обучавшійся по этому способу, впоследствии неоднократно вспоминалъ о немъ, и каждый разъ вспоминалъ съ чувствомъ иъкотораго ужаса, называя его тяжелымъ, утомительнымъ и бессмысленнымъ. „Со слезами на глазахъ — писалъ онъ въ 1867 году — повторили дѣти бесполезные склады: *буки-рицы-ю-рю-брю, вѣди-рицы-ю-рю-врю*, и т. далѣе. Надобно сохранить на память слѣдующимъ поколѣніямъ такое хитрое обученіе; его какъ будто придумали нарочно, чтобы съ самаго начала сколько возможно затруднить дѣтей и тѣмъ поселить въ нихъ отвращеніе отъ ученія. Выучивши кое-какъ разбирать, на что обыкновенно употреблялось съ годъ времени, заставляли писать непонятныя дѣтямъ прописи: или опредѣленія добродѣтелей, невѣдомыхъ дѣтямъ, или нравственныя сентенціи. Вотъ между прочимъ пропись: *Хотя корень ученія горекъ, но плоды его сладки*. И точно, прежнее обученіе грамотѣ можно назвать горькимъ иъкорнемъ, о которомъ и черезъ сорокъ лѣтъ вспоминаешь съ иъкоторымъ ужасомъ“. „Въ 1837 году — писалъ онъ въ другой разъ — въ Перховскомъ приходовомъ училищѣ поразило меня цѣлымъ классомъ чтеніе складовъ: *брю, врю, зрю* и т. далѣе. Такое негармоническое, печальное пѣніе обыкновенно продолжалось цѣлый часъ; иъкоторые ученики бойко выкрикивали, другіе подтягивали плачовнымъ голоскомъ. Вспомнилъ я, какъ и насъ учили и сколько времени сидѣли мы на разныхъ складами, не понимая, какой тарбарской грамотѣ насъ учатъ: болѣе полугода насъ мучили складами. Намъ было еще труднѣе, потому что тогда буквы называли не

церковному: азъ, буки и т. д. Нелегко досталась намъ грамота... „Что за бѣда—думаемъ мы—если дѣти иногда около года сидятъ за складами, что имъ дѣлать въ это время?—по крайней мѣрѣ, не шалить“. По моему, пусть лучше играютъ, рѣзвятся, бѣгають, а не скучають за несчастнымъ букваремъ и съ самаго малолѣтства не получаютъ отвращенія къ ученью. Случалось мнѣ видѣть, какъ и дьячекъ училъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей: онъ лежалъ на полатахъ, а за столомъ у него четыре мальчика читали: одинъ изъ нихъ буквы, другой—склады, третій—часословъ, четвертый—псалтырь. И дьячекъ поправлялъ съ полатей ихъ всѣхъ. Можете представить, какая была гармонія: они всѣ не читали, а распѣвали. Такъ они учились часа три каждый день. Конечно, учителю не такъ-то трудно; да при томъ онъ получалъ плату за свою *трудную* работу помѣсячно; чѣмъ долѣе проучится мальчикъ, тѣмъ ему выгоднѣе... Прибавьте къ тому колотки по головѣ, дранье за уши и за волосы, розги и другія, какъ будто необходимыя принадлежности ученья, и не удивляйтесь, что дѣти боялись школы какъ волка; а родители, зная, что это ученье—мученье, оставляли ихъ неграмотными... Дѣтъ 35 тому назадъ въ одномъ пѣмецкомъ училищѣ злѣсь, въ Петербургѣ, когда я временно тамъ занимался, обыкновенно наказывали дѣтей линейкою по рукамъ. Начальникъ съ важностію говорилъ мнѣ: „вы только вышлите ученика изъ класса, если вы имъ недовольны“. Я не понималъ, что это значитъ, что за наказанье высылать изъ класса, думалъ я, и одинъ разъ удалось мнѣ увидѣть, какъ дядька, безъ начальника отсчитывалъ известное число полновѣсныхъ ударовъ, а ученикъ подставлялъ то одну руку, то другую. По моему мнѣнію, это наказаніе похуже розогъ“.

Кажется, въ началѣ прошлаго столѣтія сталъ входить въ употребленіе другой выговоръ буквъ. Заставляли дѣтей произносить буквы такъ: а, бе, ве и такъ далѣе. Но этотъ, сравнительно новый, способъ только отчасти облегчалъ обученіе чтенію. Дѣйствительно, пока заставляли дѣтей произносить согласныя буквы б, в, г, д и пр., какъ бе, ве, ге, де и пр., но не какъ бз, вз, гз, дз и пр., до тѣхъ поръ, само собой разумѣется, для дѣтей было величайшее затрудненіе переходить отъ азбуки къ складамъ. Въ самомъ дѣлѣ, если напримѣръ, указавъ ребенку на букву б, вы назвали ее „бе“ и, потомъ приложивъ къ ней букву а, заставили его выговорить обѣ буквы вмѣстѣ, то весь-

ма естественнo, что ребенокъ будетъ произносить звуки „ба“ и отнюдь не „ба“, и только по многократному нашему настоянiю станетъ наконецъ произносить этотъ звукъ такъ, какъ вамъ, желательно, т. е. ба, нисколько не понимая однакожь, отъ чего бы это такъ было.

Съ цѣлю упрощенiя способа обученiя грамотѣ, предстояло, во-первыхъ, избѣжать заучиванiя складовъ, до крайности мучительнаго для дѣтей, во-вторыхъ, придать каждой буквѣ тотъ именно звукъ, который ей прямо соотвѣтствуетъ. Цѣли этой счастливо и достигъ О. Д. Студитскiй издачiемъ въ 1846 г. *Русской Азбуки для дѣтей*.

Исторiю появленiя этой Азбуки онъ передаетъ такъ: „Въ первый годъ моей службѣ въ Цорховскомъ уѣздномъ училищѣ, изъ котораго ученики должны были поступать ко мнѣ, я обратилъ особенное вниманiе на обученiе грамотѣ. Стараясь отучить своихъ учениковъ отъ безсознательнаго ученiя наизусть, я замѣтилъ, что они привыкали къ нему въ приходскомъ училищѣ; и потому употребилъ много времени на экзаменъ въ немъ учениковъ и, признавъ, поставилъ переходныя баллы только тѣмъ, которые сколько-нибудь понимали то, что читали. Безъ сомнѣнiя, это съ моей стороны было несправедливо, потому что тогда господствовало безсознательное ученiе; но мнѣ нужно было доказать учителю, что такое ученiе мало приноситъ пользы учащимся и что я нахожу его *неудовлетворительнымъ*. Ведя постоянную борьбу съ безсознательнымъ заучиванiемъ наизусть; я убѣдился, что необходимо позаботиться о разумномъ и толковомъ обученiи грамотѣ; нужно было, принять мѣры, чтобы дѣти съ самыхъ первыхъ дней ученiя все понимали, а не приучались произносить непонятные имъ звуки, какъ цопки. И потому мнѣ слѣдовало ближе ознакомиться съ начальнымъ обученiемъ. До 1841 года не представлялось мнѣ случая учить дѣтей безъ всякой азбуки, по книгѣ. Опыты въ теченiе пяти лѣтъ убѣдили меня, что такимъ образомъ дѣти скорѣе выучиваются грамотѣ, а главное — съ перваго урока они понимаютъ, а не скучаютъ надъ безконечными складами. Желая обратить вниманiе и другихъ на то, чтобы начинали учить чтенiю съ цѣлыхъ словъ, а не съ буквъ, я издалъ въ 1846 году *Русскую азбуку для дѣтей* безъ складовъ съ 176 подвижными буквами. Въ послѣдствiи стали появляться разныя изданiя подвижныхъ буквъ: и русскихъ, и французскихъ, съ украшенiями и безъ украшенiй;

ихъ наклеивали или на папку, или на дѣревяшки. Но въ то время, когда была издана моя азбука, не могли понять, для чего къ ней приложена была коробка съ буквами. Покупатели искали въ азбуку разныхъ складовъ и не находили. „Что же это за азбука“? говорили они и не покупали. Наконецъ, мало-помалу, многіе убѣдились, что подвижныя буквы облегчаютъ изученіе буквъ: дѣти скорѣе замѣчаютъ и, можно сказать, играя выучиваютъ ихъ“. „Я помню,—пишетъ Студитскій въ другой разъ—сколько было убѣжденных папенекъ и маменекъ, что по Русской азбуку для дѣтей легче выучиться грамотѣ, нежели по какой-либо другой: они искали въ ней складовъ, которые привѣли видѣть въ каждой азбуку и ни какъ не могли понять, что можно въ одно и тоже время учить дѣтей читать и писать и для чего приложена была къ азбуку коробка съ подвижными буквами. Я и самъ сознавалъ, что метода обученія грамотѣ, предложенная мной въ Русской азбуку для дѣтей, до такой степени была тогда нова и не согласна со всеми принятыми у насъ и за границей, что я не нашелъ возможнымъ, какъ учитель женскихъ институтовъ, объявить свою фамилію, а напечаталъ только первую букву С.; между тѣмъ какъ всѣ мои труды я обыкновенно печаталъ подъ своею фамилію даже въ газетахъ“. Такъ какъ Русская азбука для дѣтей была явленіемъ совершенно новымъ и была началомъ звуковаго способа, то авторъ счелъ нужнымъ присоединить къ ней *Предисловіе*, въ которомъ изложены первоначальная мысль автора, которую онъ руководился при изданіи Азбуки, и приемы, какъ пользоваться ею.

„Русская азбука для дѣтей—пишетъ Студитскій—указала на новое направленіе обученія грамотѣ и заставила составителей азбукъ мало-помалу отказаться отъ прежней методы и придумывать разные способы скорѣе и *толковѣе* выучивать дѣтей грамотѣ. Послѣ представленнаго мной опыта измѣняется направленіе обученія грамотѣ: нашлись лица, которыя стали разрабатывать ту методу, которая принята была въ моей азбуку, и всѣми мѣрами старались ввести въ употребленіе свои изданія, составленныя по той же методѣ, какъ напр. В. А. Золотовъ. И такъ цѣль изданія *Русской азбуки для дѣтей* была достигнута, благодаря преимущественно трудамъ и заботамъ г. Золотова. Самъ я не могъ постоянно заниматься обученіемъ грамотѣ: я указалъ только на тотъ путь, по которому, по моему мнѣнію, слѣдуетъ идти, чтобы достигнуть разумнаго и болѣе легкаго обу-

ченія, надѣясь, что лица спеціально занимающіяся этимъ дѣломъ, займутся разработкою этого важнаго вопроса“.

Протоіерей П. Рукиць.

Мечты въ дѣйствительности.

(На приходскіе вопросы).

„Радость общенія въ молитвѣ“, „организация общенароднаго пѣнія“, „организованная христіанская благотворительность“, „приходскій домъ“ вотъ темы, кои даетъ редакция „Вологод. Епарх. Вѣдомостей“ желающимъ обмѣняться своими мнѣніями и дать фактически вѣрныя сообщенія по содержанію статьи г. Ал. Щетинина—„Неужели это только мечты“? Молитва христіанина много зависитъ отъ благоговѣйнаго и внятнаго свершенія церковной службы въ благолѣпно устроенномъ храмѣ и отъ организациі пѣнія въ немъ, особенно общенароднаго. Но самая жизнь христіанина не полна при одной только молитвѣ. Вѣра необходимо соединяется съ любовью, а внѣшнимъ выраженіемъ любви служитъ благотворительность, для успѣха же и цѣли благотворительности важное значеніе имѣетъ организациа ея, а для всего вмѣстѣ, какъ средоточіе, приходскій домъ. Но „общество православное часто какъ-бы дремлетъ и бездѣйствуетъ настолько, что его, кажется, вовсе нѣтъ; у насъ, русскихъ, православныхъ христіанъ изсякло чувство солидарности“. Что же дѣлать? Какъ дѣлу помочь?

По нашему мнѣнію, необходимо прежде всего найти такую организацию, которая спланивала бы всѣхъ вокругъ храма, которая заключала бы въ себѣ, какъ дѣятелей, самое большое количество прихожанъ и прихожанокъ, и которая различными способами воспитывала бы въ своихъ членахъ сознаніе своей принадлежности къ ней и чувство солидарности, имѣющее проявляться въ энергической дѣятельности; затѣмъ необходимо этой организациі дать такихъ организаторовъ, кои были бы совершенно свободны отъ всѣхъ другихъ попеченій.

Такой организацией должно служить реформированное приходское попечительство, а организаторами священники, какъ предсѣдатели попечительствъ. Какъ извѣстно, попечительство, по 5 п. положенія, обязано заботиться 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для введенія новыхъ размѣнъ пришедшихъ въ упадокъ;

2) о содержаніи духовенства и объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 3) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительства, и 4) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода необходимыхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ. Но какиѣ же образомъ попечительство можетъ способствовать радости общенія въ молитвѣ, организаціи общенароднаго дѣнія?

Въ большинствѣ приходоѡ приходское попечительство имѣетъ попеченіе главнымъ образомъ о храмѣ, отчасти о школахъ и причтовыхъ домахъ и только. Съ нынѣшняго года начинаетъ имѣть попеченіе о бѣднѣйшихъ семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну. А средства? Попечительство должно изыскать ихъ, но откуда? Необходимы тысячи, а возможно бываетъ изыскать сотню, двѣ, три, о большемъ же только приходится мечтать. Средствъ нѣтъ на поддержку храма, причтовыхъ домовъ и школы. До приходскаго ли тутъ дома? Нѣсколько лѣтъ нужно скапливать средства на ремонтъ храма, нѣсколько лѣтъ на причтовый дома, нѣсколько лѣтъ на поддержку школы. И пока эти годы идутъ, подоспѣваетъ нужда въ новомъ ремонтѣ, а тамъ опять повторяется „нѣсколько лѣтъ“ возлеженія, ремонта и т. д. безъ конца. Не потому ли вся дѣятельность попечительства сводится только къ ремонтамъ? Попечительству уже не до средствъ содержанія причтовъ, ему уже не до благотворительности, а о приходскомъ домѣ, хотя онъ не только желателенъ, но и крайне необходимъ, не приходится и помышлять. Не предположимъ, что средства у попечительства имѣются. Нужно производить ремонтъ, и неминуемо возникаетъ разсужденіе о томъ, съ чего начинать и какъ продолжать ремонтъ. Неминуемо же почти возникаютъ раздѣленія и споры, даже по нѣсколько лѣтъ продолжающіеся и тормозящіе работы. Гдѣ же тутъ согласіе, сплоченіе, солидарность?

Программа дѣятельности попечительства по положенію широка. Не отъ того ли они и дѣйствуютъ слабовато, что членамъ его приходится разбрасываться? Если же гдѣ они работаютъ хорошо, такъ потому, что поле дѣятельности суживаютъ, выполняя какой либо одинъ пунктъ программы. Для того, чтобы однимъ и тѣмъ же членамъ не разбрасываться, необходимо поручать имъ исполненіе какой либо одной части программы. Какъ

же тутъ быть? Какъ же выполнить всѣ задачи, поставленныя положеніемъ?

Членовъ попечительства избирается опредѣленное число и обязательно изъ мужчинъ, такимъ образомъ—какъ же оно можетъ заключать въ себѣ, какъ дѣятелей, наибольшее число прихожанъ и прихожанокъ?

По даннымъ собственнаго опыта мысля такъ.

Ставши во главѣ попечительства, въ началѣ, если имѣется предсѣдатель, въ качествѣ непрѣннаго члена, настоятель храма съ цѣлью привязать ко храму наибольшее количество прихожанъ предлагаетъ на приходскомъ собраніи избрать отъ каждой деревни попечителя, а отъ большихъ деревень даже по два, затѣмъ подробно разъясняетъ прихожанамъ задачи попечительства по Высочайше утвержденному положенію и предлагаетъ установить опредѣленную сумму взносовъ въ пользу попечительства; при чемъ собранія всѣхъ членовъ Попечительства назначаются не менѣе шести разъ въ годъ. Установивъ на приходскомъ собраніи эти положенія, настоятель храма на первомъ же собраніи вновь избранныхъ попечителей предлагаетъ членамъ избрать изъ своей среды болѣе способныхъ лицъ: 1) для завѣдыванія хозяйственною частію попечительства, въ томъ числѣ и кассой; 2) для попеченія о храмѣ; 3) для попеченія о причтовомъ домѣ и о средствахъ содержанія духовенства; 4) для попеченія о благосостояніи церковныхъ школъ, благотворительныхъ учрежденій прихода и владбища; 5) для оказанія помощи бѣднымъ и несчастнымъ прихода. Всѣ избранные члены этихъ пяти отдѣловъ обязываются подпиской въ томъ, что будутъ всѣми мѣрами содѣйствовать выполненію задачъ попечительства и по совѣсти исполнять возложенныя на нихъ обязанности, давая отчетъ священнику-руководителю и общему собранію членовъ попечительства; при чемъ въ случаѣ замѣченной бездѣтельности кого либо изъ нихъ виновному со стороны священника дѣлается кроткое внушеніе, или публичное замѣчаніе, или даже таковой прямо отстраняется отъ порученнаго ему дѣла.

Для помощи избраннымъ попечителямъ вышеуказанныхъ отдѣловъ священникъ назначаетъ, по ихъ избранію, особую комиссію для каждаго отдѣла изъ наиболѣе опытныхъ лицъ. Такъ въ отдѣлѣ, завѣдующемъ внутреннимъ и внѣшнимъ устройствомъ храма, желательно имѣть представителей, знающихъ строительное дѣло, по человѣку отъ профессіи, и кромѣ нихъ всѣхъ наибо-

лѣе состоятельныхъ прихожанъ и прихожанокъ, а также всѣхъ наиболѣе усердныхъ къ храму, хотя и бѣдныхъ, женщинъ и дѣвицъ. Нужно, чтобы по возможности больше прихожанъ и прихожанокъ заботилось о храмѣ. Какъ въ монастырѣ каждый монахъ, а тѣмъ болѣе монахиня, по муравьиному все, что можно, тащатъ въ свой монастырь, такъ да будетъ и въ нашихъ приходахъ! Постепенно нужно всѣхъ прихожанъ и прихожанокъ сдѣлать „своими“ храму, чтобы всѣ, чѣмъ можно, помогали ему, чтобы каждый и каждая несли въ него, что могутъ. Пусть храмъ объединить всѣхъ, пусть онъ будетъ для всѣхъ *своимъ*; пусть всѣ, или большинство прихожанъ, сознаютъ, что въ своемъ приходскомъ храмѣ положенъ ихъ трудъ, ихъ забота, ихъ увѣненіе, какъ и въ своемъ домѣ!

Въ отдѣлъ, завѣдующій содержаніемъ причта, желательно помѣстить наиболѣе уважаемыхъ народомъ, добросовѣстныхъ и расположенныхъ къ духовенству лицъ. Пусть они разбираютъ по совѣсти всѣ пререканія между причтомъ и прихожанами, происходящія на матеріальной почвѣ, пусть мирятъ ихъ, пусть удовлетворяютъ имѣющимися у нихъ средствами ущербъ причта.

Въ отдѣлъ, завѣдующій содержаніемъ церковныхъ школъ и благотворительныхъ учрежденій въ приходѣ, желательны учащіе школъ и завѣдующіе благотворительными учрежденіями. Этотъ отдѣлъ, имѣя попеченіе и о кладбищѣ, включаетъ въ себя кладбищенскихъ сторожей, гдѣ есть таковыя, и лицъ живущихъ близкѣ къ кладбищу, при чемъ изъ послѣднихъ выбирается особое лицо со званіемъ попечителя кладбища.

Въ отдѣлъ, имѣющій пещись о бѣдныхъ прихода, нужно ввести болѣе независтливыхъ и наиболѣе добрыхъ прихожанъ. Пусть этотъ отдѣлъ заботится и вообще о поднятій благосостоянія своихъ прихожанъ!

Въ отдѣлъ, завѣдующій кассой и заботящійся о средствахъ попечительства, вводятъ всѣ члены попечительства, при чемъ изъ своей среды выбираютъ особаго казначея, который и имѣетъ главное попеченіе о хозяйствѣ попечительства.

У меня первая комиссія получала наименованіе „Строительной“, вторая— „Причтовой“, третья— „Школьной“, съ 1915 г. переименованной въ „Церковношкольное попечительство“, четвертая „Благотворительной“, съ начала войны переименованной въ „Попечительный Совѣтъ“, а пятая— собственно „Попечительской“. Такимъ образомъ съ попечительствомъ связывается боль-

шинство прихожанъ и дѣло уже священника воспитать въ нихъ любовь къ этой организаціи, отъ любви недалеко и до дѣла, а тамъ постепенно и образуется общество, зиждущееся на религиозныхъ интересахъ: тогда, скажу словами Н. Заозерскаго, „на мое бы положеніе ни занимали отдѣльныя личности, принадлежашія къ составу“ попечительства, „какія бы жизненныя обстоятельства ни разъединили ихъ, они никогда не утратятъ сознания своей принадлежности къ своему религиозному союзу, и малѣйшій толчокъ, малѣйшій поводъ изнутри и совнѣ мгновенно возбудитъ въ нихъ чувство солидарности одного съ другимъ, и это чувство проявится въ энергической дѣятельности“.

(Продолженіе будетъ).

Духовенство и церковная земля.

„Нужна ли земля духовенству?“ Въ такой формѣ слововыраженія, вопросомъ о церковной землѣ, поставленнымъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ много уже лѣтъ, въ виду желанія и ожиданія духовенствомъ содержанія отъ казны, предполагалось вызвать отрицательные отвѣты. Духовенство, къ чести его, воздержалось отъ коллективныхъ отрицательныхъ отвѣтовъ, продолжая пользоваться землей. Помнится, былъ отзывъ такого содержанія, что служеніе священника въ приходѣ, съ его требованіями, съ занятіями въ училищахъ, при перепискѣ съ разными лицами начальственными и учрежденіями правительственными, немного оставляетъ ему времени для другихъ, хотя нужныхъ, въ житейскомъ быту, занятій: нѣтъ времени серьезно съ выгодой заниматься землей. Скажемъ нѣсколько словъ въ виду такого отзыва.

Въ зимнее время, при занятіяхъ въ училищахъ, учащему духовенству дѣла довольно, по хозяйству же дѣла немного, да и однообразно оно, просто, немного требуетъ времени, вниманія и хлопотъ. Съ половины мая и часто до половины сентября и до октября, (до запада земли снѣгомъ мальчуганы гоняютъ на пастьбу скотъ, въ виду сохраненія на зиму корма), четыре мѣсяца важныхъ полевыхъ работъ, у священника училищнаго дѣла нѣтъ, однѣ приходскія требы, а въ приходяхъ, среднихъ по населенію, ихъ немного, прихожане берегутъ и свое рабочее время, большихъ, иногда для молитвы и крещенія, младенцевъ, привозятъ въ церковь. Для младшихъ членовъ причта шесть дней въ недѣлѣ иногда бываютъ совершенно свободны, ни для исповѣди, ни для крещенія младенцевъ въ приходѣ они не бываютъ; потому между

ними, даже часто слышится: гуляли, гулять пойдемъ. Гуляютъ сегодня и завтра, заходя и въ дома прихожанъ, останавливаясь, разговариваютъ. А тамъ къ нимъ же идутъ за петровщиной, осениной, собирая, за время своего „ведѣланія“, налогъ съ трудящихся. И такіе члены причта тяготеютъ даже сдачей земли для обработки исполу, желали бы бы сдать въ аренду, что бы избавить отъ хлопотъ при расчетахъ съ рабочими. Что сказать о таковыхъ? *Въ потъ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ* (Быт. 2, 19)—сказалъ Господь нашему прародителю и опредѣленіе Божественное, какъ слѣдствіе непослушанія, продолжится до конца жизни человѣка. *Ни у кого нѣтъ хлѣба даромъ, но занимались трудомъ и работою день и ночь, чтобы необременять кого изъ васъ,— чтобы себя самихъ дать вамъ въ образецъ для подражанія намъ* (глав. 8: 8—9) пишетъ Св. Апостоль Павелъ Фессалоникійцамъ. Стыдъ видѣть долгъ и бѣжать отъ него; стыдъ живущему робко, проходящему по земли безполезно, говорить умный французъ В. Гюго. Правда, профессоръ Голубинскій находитъ для духовенства нужнымъ прекращеніе земледѣльческаго труда, который придаетъ пастырю и по внѣшности крестьянскую неряшливость, и совѣтуетъ прежде поднять умственное и нравственное состояніе духовенства, дать ему полное образованіе. Сильно сгустили краски профессоръ въ отзывѣ о занимающихся земледѣліемъ и особенно несправедливъ въ оцѣнѣ нравственнаго состоянія духовенства, да и *просто* народа. Настоящая война показала совѣмъ противное. Что бы сказалъ профессоръ объ Эдиссонѣ въ его лабораторіяхъ, о медикахъ въ клиникахъ и о работающихъ въ разныхъ шахтахъ? не нашель ли бы у нихъ признаковъ неряшливости. Земледѣліе основа человѣческой жизни; сколько есть профессій, ремесель, гдѣ требуется много труда, знанія, энергіи, и человѣкъ охотно, съ сознаніемъ долга и ожидаемой пользы, при тяжелыхъ условіяхъ и неприглядной обстановкѣ, трудится. Почтенный священникъ Булыгинъ совѣтуетъ духовенству „при пользованіи землей, приложить трудъ и знаніе, и тогда оно будетъ получать достаточный доходъ“ (Вол. Епарх. Вѣд. № 15—1 авг.).

Земля при церквахъ считается основой для содержанія сельскаго духовенства. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ свѣдѣнія о землѣ при церквахъ внесены въ писцовыя книги; при Императрицѣ Екатеринѣ II, для содержанія духовенства, церкви были надѣлены землей, отъ 33 до 99 и болѣе десятинъ, соотвѣтственно количеству земли во владѣніи крестьянъ. Въ настоящій годъ,

такому дѣлу уже 150-лѣтіе. При Императорѣ Павлѣ первомъ, указомъ 1798 года 11 января, повелѣно: „гдѣ священники и церковно-служители состоятъ не на окладахъ, а содержатся отъ земли, имъ опредѣленной, таковой церковной удѣлъ земли общими трудами прихожанъ той церкви обработанъ бы былъ, или, вмѣсто обработки, давали бы хлѣбъ.“ Указомъ Импер. Александра 1-го отъ 4 апрѣля 1801 года, чрезъ 22 дня послѣ смерти Павла 1-го (такъ снѣшили г.г. сенаторы, единомысленные съ новымъ императоромъ, чтобы и весенній сѣвъ хлѣба не отвлекъ барскихъ рабочихъ отъ ихъ работъ), обработка земли прихожанами, отмѣнена „въ виду зависимости отъ прихожанъ въ насущномъ хлѣбѣ, ова подрываетъ союзъ любви и добраго разумѣнія, что духовенство, бывъ самымъ Богомъ предустановлено къ назиданію нравовъ народа, имѣеть обязанность примѣромъ своимъ привлекать и ободрять его къ трудолюбію и ко всѣмъ хозяйственнымъ упражненіямъ а между ними земледѣліе есть благороднѣйшее, полезнѣйшее и въ связи государственныхъ нуждъ необходимѣйшее, то предъ лицомъ нашимъ нѣтъ въ Имперіи состоянія, коему съ вниманіемъ къ нему и даже самымъ непосредственнымъ производствомъ заниматься было постыдно, напротивъ все, что относится къ нему; въ очахъ истинныя мудрости, почтенно и всякаго одобренія достойно“... Согласно представленію Св. Синода, распоряженіе 1798 года отмѣнить, обративъ частію въ прежнее его пользованіе; духовенству совѣтуется; какъ и ранѣе, подражать древнимъ патріархамъ, земледѣльцамъ, пребывать въ апостольской простотѣ нравовъ и укрѣпленій, толико санъ его украшающей и сближающей его съ состояніемъ людей, требующихъ его помощи и утѣшенія“... Впрочемъ, установленную въ 1765 году, за исправленіе мірскихъ требъ плату удвоить. (Подсчитывая въ тѣ годы мірскія требы, въ среднемъ приходѣ, по числу душъ, причтъ могъ получить отъ 6 до 8 р. въ большомъ до 25 р. въ годъ).

Прот. М. Мальцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воскъ и медь.

Сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ работаль надъ устраненіемъ вопроса о восковомъ кризисѣ. И здѣсь, какъ во всемъ обиходѣ русской жизни, мы, вслѣдствіе собственныхъ неряшествъ и халатности, не обошлись безъ нѣмца. Въ послѣдній моментъ передъ войной одна изъ насущнѣйшихъ

нуждѣ православнаго молитвеннаго обихода оказалась въ зависимости отъ нѣмецкихъ поставщиковъ и комиссіонеровъ. Объ этомъ стыдно говорить, и стыдно вдвойнѣ, такъ какъ воскъ—предметъ широкаго потребленія православнымъ населеніемъ въ старое доброе время, когда Россія жила своимъ русскимъ здравымъ смысломъ, имѣлся въ такомъ изобиліи, что не только обслуживалъ наши нужды, но и былъ предметомъ вывоза.

Съ того времени много воды утекло и уже давнымъ-давно стоитъ стонъ и раздаются вопли отъ всѣхъ, кто ведетъ храмовое хозяйство, что проникшіи на нашъ рынокъ искусственный минеральный воскъ, примѣшиваемый къ пчелиному, разрушаетъ своею копотью церковную позолоту и живопись и, помимо нравственнаго отвращенія, вызываемаго употребленіемъ при молитвенномъ обиходѣ поддѣльнаго продукта, наноситъ и громадный денежный ущербъ скудному до послѣдней крайности хозяйству нашихъ православныхъ храмовъ.

Принимались мѣры, созданы были епархіальные свѣчные заводы, поговорили даже о развитіи пчеловодства, но никакихъ рѣшительныхъ шаговъ, достаточно широкихъ и цѣлесообразныхъ въ этомъ направленіи, сдѣлано не было, такъ что въ концѣ концовъ въ ряду другихъ затрудненій, вызванныхъ войной и закрытіемъ границъ для нѣмецкаго ввоза, получились тяжелыя затрудненія и съ полученіемъ воска для нуждъ православной церкви.

Какія мѣры придумаетъ съѣздъ для устраниенія остроты затрудненій настоящаго времени, мы вѣроятно, такъ или иначе узнаемъ, но вопросъ по настоящему долженъ быть поставленъ такъ, чтобы получилось коренное, а не временное его разрѣшеніе. Если только вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ довольствія свѣчныхъ заводовъ необходимымъ количествомъ воска до окончанія войны, то послѣ войны изголодавшіеся по коммерческимъ дѣламъ и предпріятіямъ нѣмецкіе поставщики немедленно же используютъ благоприятный моментъ и снова сдѣлаются хозяевами положенія. Между тѣмъ, самъ собою напрашивается вопросъ: почему наше вѣдомство православнаго исповѣданія, позаботившееся объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ни одного шага не сдѣлало для того, чтобы обезпечить эти заводы необходимымъ количествомъ воска. При широкомъ потребленіи этого продукта въ разныхъ техническихъ производствахъ, при упадкѣ пчеловодства у насъ, его количество на рынкѣ не могло быть изобильно. Этому избытку воска мѣшала и чисто

коммерческая сторона дѣла въ промышленномъ пчеловодствѣ Пчеловоды-промышленники быстро учли, что пользоваться искусственной вощиной — это значитъ получить въ теченіе одного того же промежутка времени втрое больше меду нежели его даютъ пчелы, когда они сами строятъ вошину, а затѣмъ заполняютъ ее медомъ. Эти обстоятельства совершенно не были учтены. Совершенно не были использованы тѣ силы, которыя могли бытъ привлечены къ дѣлу и раньше и должны бытъ привлечены теперь.

Мы имѣемъ на всемъ пространствѣ Россіи 42,000 православныхъ приходовъ. Если мы откинемъ приходы городскіе и откинемъ приходы въ такихъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ по климатическимъ условіямъ пчеловодство невозможно совсѣмъ или слишкомъ затруднительно, и будемъ огуломъ считать, что въ 20.000 православныхъ приходовъ Россіи могли бы давнымъ-давно существовать свои пасѣки, которыя и снабжали бы епархіальныя свѣчные заводы безусловно чистымъ воскомъ; да притомъ еще прямо изъ первыхъ рукъ, безъ всякихъ посредниковъ и комиссіонеровъ, — останется только удивляться, почему этого не было сдѣлапо. Говорить о томъ, что не нашлось бы достаточнаго числа людей; умѣющихъ вести это дѣло, нельзя уже потому, что многіе священники сами занимаются пчеловодствомъ и ведутъ свои пасѣки съ полнымъ успѣхомъ.

Возможность и даже необходимость открыть приходскія пасѣки теперь не только не устранена, а, наоборотъ, выступаетъ съ принудительною требовательностью въ связи съ обстоятельствами войны. Приходскія пасѣки должны бытъ открываемы немедленно и въ такомъ количествѣ, какое только возможно при данныхъ условіяхъ. Эти пасѣки явятся тѣмъ источникомъ для полученія воска, который въ ближайшіе же годы устранить имѣющійся сейчасъ кризисъ и возможность зашолненія русскаго рынка иностраннымъ воскомъ, какъ пчелинымъ, такъ и минеральнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти приходскія пасѣки должны явиться тѣми учрежденіями, гдѣ въ качествѣ пасѣчниковъ найдутъ себѣ вмѣстѣ съ своими семьями пріютъ, обезпеченный заработокъ и легкій, вполне доступный трудъ инвалиды, лишенные возможности вернуться къ тому труду, какимъ они кормились до войны.

Получаемый вмѣстѣ съ воскомъ медъ уйдетъ на рынокъ будетъ буцденъ, и даже нужно позаботиться, чтобы количество этого продукта на рынокѣ не только не уменьшалось, а, наобо-

роть, возросло возможно больше, такъ какъ съ закрытіемъ продажи водки спросъ на вкусовые напитки все возрастаетъ, и дать населенію здоровый, вкусный и безукоризненный во всѣхъ отношеніяхъ напитокъ, въ видѣ меда, представляется не только полезнымъ, но прямо необходимымъ.

Такимъ образомъ вопросъ о воскѣ для церковной свѣчи возрастаетъ въ большой государственный вопросъ, разрѣшеніе котораго, конечно, не подѣ силу съѣзду представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющему задачи узко-хозяйственныя. Сюда должно подойти государство съ своими силами и начать съ того, что на открытіе приходскихъ пасѣкъ должны быть отпущены средства въ видѣ ли ссудъ или безвозвратныхъ пособій изъ государственнаго казначейства. Министерство земледвія должно приложить свою заботу къ смыслѣ помощи инструкторской, а министерство торговли и промышленности быть можетъ позаботилось бы о правильной организаціи сбыта остатковъ воска, если бы они получились по удовлетвореніи нуждъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и меда, который всецѣло попадетъ на рынокъ для частнаго или промышленнаго потребленія.

Государственная денежная жертва могла бы найти свое оправданіе уже только въ одной помощи церковному хозяйству, но къ этому прибавляется также развитіе одной изъ тѣхъ сельскохозяйственныхъ культуръ, которая когда-то у насъ процвѣтала; а теперь этимъ процвѣтаніемъ похвастаться не можетъ. Кроме того возможность устроить тысячи инвалидовъ въ условіяхъ весьма благопріятныхъ, конечно, должна быть учитываема въ полной мѣрѣ. Пасѣки эти слѣдовало бы признать приходскимъ имуществомъ, доходы съ котораго всецѣло должны идти на приходскія благотворительно-просвѣтительныя нужды.

Конечно, этотъ вопросъ разрѣшился бы легко и просто въ его хозяйственномъ смыслѣ, если бы у насъ была организована приходская община со своимъ приходскимъ хозяйствомъ, а теперь это будетъ нѣсколько труднѣе, но важность самого вопроса какъ въ интересахъ молитвеннаго обихода, церковныхъ нуждъ, такъ и въ смыслѣ помощи жертвамъ войны и подъема сельскохозяйственной культуры вообще требуетъ, чтобы къ нему подошли и широко и рѣшительно.

(Н. В.)

І. Никаноровъ.

Въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» 1915 г. былъ напечатанъ рядъ прекрасныхъ бесѣдъ о пчеловодствѣ. Ред:

Вскорѣ по прочтеніи этой статьи „Воскъ и медь“, напечатанной въ 14316-мъ №-рѣ газеты Новое Время, Редакція Волог. Епарх. Вѣдомостей получила слѣдующее сообщеніе о рѣшеніи духовенства 3-го округа Устюжскаго уѣзда, заслуживающемъ общаго вниманія и, гдѣ можно, подражанія.

„Духовенство 3 округа Устюжскаго у. на окружномъ собраніи 14 декабря въ г. Дальскѣ по иниціативѣ мѣстнаго благочиннаго свящ. П. Баклановскаго рѣшило въ принципѣ открыть окружную пасѣку духовенства. Собраніе выбрало изъ своей среды особую комиссію для подробной выработки постановки дѣла. Комиссія должна представить свои труды къ концу января, дабы съ весны текущаго года открыть пасѣку. Мѣстный пчеловодъ любитель И. Г. Шестаковъ сочувствуя идеѣ духовенства выразилъ намѣреніе уступить нѣсколько хорошихъ ульевъ изъ своей пасѣки для начала дѣла“.

Свящ. *М. Левитскій.*

Списокъ пожертвованій, доставленныхъ въ канцелярію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, для отсылки въ Ставку Государя Императора благотворительной организаціи при Начальникѣ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, до 21 января текущаго года.

- 1) Отъ братіи Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря: рубашекъ дѣтскихъ—10, кальсонъ дѣтскихъ—10, дѣтскихъ важныхъ одѣяль—5, рубашекъ мужскихъ—10, кальсонъ—10, полотенець—10, ватныхъ нагрудниковъ—1, теплая безрукавка—1, патаныхъ сапоговъ—5 паръ.
- 2) Отъ корпораціи Тотемскаго дух. училища—чаю 3 ф., табаку 1 ф.
- 3) Отъ членовъ Благовѣщ. молочной артели Кадвик. уѣзда—на покупку вещей по усмотрѣнію Его Преосвященства—100 р.
- 4) Отъ прихожанки Волог. Покровской, что въ Козленѣ, церкви Н. Н. Иваницкой—рубашекъ—12, кальсонъ—9, теплыхъ портянокъ—6 паръ.
- 5) Отъ братіи Волог. Свято-Духова монастыря: рубашекъ—12, кальсонъ—12, носковъ теплыхъ—12, перчатокъ—12, шарфовъ—12.
- 6) Отъ братіи Волог. Спасо-Прилудскаго монастыря: чаю—10 ф., сахару—10 фун.
- 7) Отъ неизвѣстныхъ—перчатокъ—2 пары, шарфъ—1.
- 8) Отъ священника Флоро-Лаврской Шолдичской церкви Волог. у. Н. Маркова—ситцевыхъ рубашекъ—8, кальсонъ 3, полотенець—1.
- 9) Отъ Комитета Епарх. лазарета: рубашекъ—25, кальсонъ—25, носковъ теплыхъ—8 паръ, портя-

ножь 32 пары, полушубковъ—3, шубный пиджакъ—1, башлыкъ—1, 10) Черезъ представителя Никол. Никулинскаго Вол. у. прихода М. Ив. Андрианова сборъ среди прихожанъ: 4 новыхъ овчины, 1 женская мѣховая безрукавка, шапка—1, платковъ—6, рубашекъ муж. (подержан.)—2, кофть (подерж.)—7, фартуковъ (ж.)—2, полотенецъ—2, остатковъ холста—8 шт.: мѣшочекъ—1, чаю $5\frac{1}{2}$ ф., сахару—1 пудъ, табуку 10 фунтовъ. 11) Отъ Арсеніева Комельскаго женскаго монастыря: рубашекъ женскихъ—12, полотенецъ—12, носовъ—3. 12) Отъ прихожанъ Никол. Кузнецовской Гряз. у. церкви: чаю $3\frac{1}{2}$ фунта, сахару— $38\frac{3}{4}$ фунта. 13) Отъ прихожанъ Мих.-арханг. Пухидской, Гряз. у., церкви: носковъ теплыхъ 30 п., варежекъ—40 п. 14) Отъ прихожанъ Большеедльминской Кирилловской Волог. у. церкви: сахару—20 ф., чаю $4\frac{1}{4}$ ф., табуку 10 ф., рукавицъ 1 п., носковъ 1 п., холста 7 арш. 15) Отъ врестьянина дер. Разстани, Новл. вол. Волог. у. А. А. Алова—1 кальсонъ (под.) и 2 жен. рубашки (под.). 16) Отъ Вол. Успенскаго женскаго монастыря и Никол. Озерной пустыни: перчатокъ 12 п., носковъ 12 паръ, портянокъ 2 п., полотенецъ 12, висетовъ 30, платковъ 7, наволочки 3. 17) Отъ причта, прихожанъ и приходскаго попечительства Никол. Владыченской г. Вологды церкви: $5\frac{1}{2}$ дюж. рубашекъ, 1 дюж. теплыхъ рубашекъ, 4 дюж. кальсонъ, 2 дюж. портянокъ, 8 паръ рукавицъ, 14 п. носковъ, 17 полотенецъ, 3 шарфа, 5 ф. чаю, 1 ф. сахару, 5 висетовъ съ табукомъ, 1 пачка почт. бумаги и конвертовъ, 1 пачка спичекъ, 1 мотокъ нитокъ, 1 коробка печенья, 6 коробокъ съ папирсами, 3 ф. махорки съ вурит. бумагой. 18) Отъ прихожанъ Леонтьевской г. Вологды церкви: 1 теплые брюки, $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 2 ф. сахару, 2 связки кренделей, 2 ф. табуку, 1 коробка печенья, 1 носки. 19) Отъ прихожанъ Иоанно-Предтеченской Рошенской церкви: 9 теплыхъ рубашекъ, 8 кальсонъ, 1 холщ. рубашка, 3 ситц. рубашки, 5 кальсонъ коленкорovýchъ, 16 п. носковъ, $\frac{1}{2}$ д. носовыхъ платковъ. 20) Отъ прихожанъ Кирилло-Рошенской г. Вологды церкви: 4 ф. чаю, 10 ф. сахару, 7 ф. табуку и бумага, 1 п. валенокъ, 4 п. шерстяныхъ рукавицъ, 1 п. кальсонъ, 2 теплыхъ рубашки, 2 п. перчатокъ, 4 п. теплыхъ носковъ, 1 шарфъ, 1 башлыкъ. 21) Отъ корпораціи служащихъ и воспитанницъ Волог. Епарх. училища: чаю $2\frac{1}{4}$ ф., 10 ф. карамели, 5 ф. табуку и бумага, 16 шарфовъ, 25 кальсонъ, рубашекъ 35, полотенецъ 8 дюж., и 2, портянокъ 1 дюж.

и 2 пары, 2 сотни конвертовъ, 2 пачки почтовой бумаги, рубашекъ дѣтскихъ 18, платковъ 15, наволочекъ 3, чулокъ 3 п., 1 п. носковъ, 1 валоши, 1 туфли, 1 башмаки, разныхъ вещей 55 штукъ, 2 теплыхъ пальто, 4 кисета съ табакомъ. 22) Отъ прихожанъ Воскрес. Великорѣцкой Грязов. у. церкви: крупы овсяной 2 п. 5 ф., гороху 3 п. 15 ф., два мѣшка, 1 кальсоны. 23) Отъ священника Е. Лошдилова: 7 кальсонъ (одни теплыя), 4 ситцевыхъ рубашки, 3 теплыхъ рубашки, 3 полотенца, 3 п. портянокъ, 1 ф. табаку, 1 д. курит. бумаги. 24) Отъ учащихся Комьянскаго земскаго училища—78 кисетовъ (табакъ, бумага, карандашъ, отертыка, книжки, сахаръ, спички) въ подарокъ солдатамъ. 25) Отъ прихожанъ Петропавловской г. Вологды церкви: 1 черная суконная шинель, 1 чернѣй суконный военный мундиръ, 1 пудъ бѣлой муки, 12 ф. подсолнечныхъ сѣмянъ, 18 ф. перловой крупы, 1 ф. махорки. 26) Черезъ благоч. церквей 2 округа Грязов. у.: пальто суконное лѣтнее—1, кисетовъ съ табакомъ и бумагою—6, простыни—2, наволочки—2, носовыхъ платковъ—4, полотенецъ—3, кальсоны теплыя—1, мужскихъ рубашекъ—15, полотняныхъ кальсонъ—4, гимнастерка одна, портянокъ—3 п., холста—3, дѣтскихъ рубашекъ—4, кальсонъ—2, дѣтскій костюмъ—1, дѣтскія платья—2, дѣтская теплая кофта—1, женская кофта—1, носки (теплыя) 28 паръ, рукавиць—20 п., перчатокъ—7 п.; чаю 8¹/₂ фун., сахару—19 ф., табаку—18¹/₂ ф., бумаги—90 л., спичекъ—1 пачка, овсяной крупы—19 ф., гороху—14 п. 20 ф., 4—мѣшка.

Объявленіе

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Комитетомъ народныхъ изданій выпущена брошюра „Въ плѣну у нѣмцевъ“. Изложенныя въ ней факты взяты изъ трудовъ Чрезвычайной Слѣдственной Коммисіи, образованной по Высочайшему повелѣнію въ цѣляхъ расслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками.

Упомянутая брошюра заключающая въ себѣ 19 страницъ текста и 16 фотографическихъ снимковъ на отдѣльныхъ листахъ, продается по 10 к. за экземпляръ. Требования и деньги надлежитъ адресовать на имя Комитета народныхъ изданій (Петроградъ, Театральная ул., 3).

Именной списокъ убитымъ, раненымъ и безъ вѣсти пропавшимъ нижнимъ чинамъ по Вологодской губерніи. 1914—1915 г.г.

Мл. ун.-оф. Буковаровъ Ал-ѣй Павл., пр., хол., Никольскаго у., Подболотной в., безъ в. пр., 11 декабря.

Ефр. Храмцовъ Евген. Дмитр., пр., жен., Устьснс. у., безъ в. пр. 11 декабря.

Ефр. Кокшаревъ Яковъ Ал-ов., пр., хол., Никольскаго у., Подболотной в., ран. 11 декабря.

Ряд. Шишовъ Иванъ, прав., хол., Вельскаго у., Верховской в., раненъ 7 февраля.

Ефр. Козловъ Павлинъ, прав., хол., Вельск. у., уб. 7 ф.

Мл. ун.-оф. Бѣляевъ Дмитрій, прав., хол., гор. Вологды, убитъ 8 февраля.

Ряд. Гиренковъ Александръ, прав., хол. Волог. у. д. Вережскъ, ран. 8 февраля.

Ст. ун.-оф. Кузнецовъ Діодоръ, прав., жен. Кадников. у., Богородской в., убитъ 7 февраля.

Мл. ун.-оф. Смирновъ Евгеній, пр., жен., Грязовецкаго у., Ведерковской в., убитъ 7 февраля.

Ряд. Шеркуновъ Лука, прав., жен., Никольскаго у., Подболотной в., ран. 7 февраля.

Ряд. Шутовъ Николай Вельскаго у., ран. 19 февраля.

Ряд. Сопляковъ Иванъ, прав., жен., Сольвычег. у., Тимошиневой в., убитъ 7 февраля.

Ряд. Гусевъ Аеанасій, прав., хол., Кадник. у., Вальгск. в., ран. 27 февраля.

Ряд. Черноусовъ Иванъ, прав., хол., Вельскаго у., Тавренгской в., ран. 27 февраля.

Ряд. Зиминъ Александръ, прав., хол., ран. 27 февраля.

Ряд. Барановскій Ал-ндръ, прав., жен., Кадник. у., ран. 7 февраля.

Мл. ун.-оф. Соколовъ Василій, пр., жен., Волог., у. Ломтевской в., убитъ 8-9 февраля.

Ряд. Сѣровъ Андрей, прав., жен., Волог. у., ран. 28 ф.

Ряд. Цыпляковъ Александръ, пр., жен., Ник. у. ран. 28 ф.

Ряд. Санниковъ Павелъ прав., жен., Грязов. у., Ведерковской в., убитъ 8 февр.

Ряд. Кирилловъ Тимофеей прав., жен., Кадник. у., уб. 8 ф.

Ряд. Сохринъ Александръ прав., хол., Волог. у., Оларевской вол., ран. 11 ф.

Ряд. Зибринъ Василій прав., жен., Волог. у., Хръновской в., ран. 11 февраля.

Ряд. Чистяковъ Иванъ прав., хол., Волог. у., Березниковской вол., ран. 8 февраля.

Ряд. Левлевъ Петръ прав., хол., Устьснс. у., Уркинской в., ран. 8 февраля.

Ефр. Смирновъ Павелъ прав., хол., Устьснс. у., ран. 18 февр.

Ряд. Сосинъ Николай прав., жен., ран. 8 февраля.

Ефр. Козловъ Павлинъ прав., жен., Вельскаго у., Чушевицкой вол., убитъ 7 февр.

Ряд. Некипѣловъ Иванъ пр., Никольск. у., ран., 7 ф.

Ряд. Бахваловъ Павелъ Иван. пр., жен., Грязовецкаго у., В.-Волоцкой вол., ран. 6 марта.

Ряд. Мизгиревъ Конст. Алекс. прав., хол., Кадниковск. у., ран. 8 марта.

Ряд. Масляниковъ Констант. Александр. прав., хол., Кадниковскаго у., ран. 9 марта.

Ряд. Батовъ Иванъ Власов. прав., жен., Грязовецкаго у., безъ в. пр. 9 марта.

Ряд. Горчаковъ Петръ Митр. прав., жен., Никольскаго у., Пермасской в., безъ в. пр. 4 марта.

Ряд. Чарбунинъ Василій прав., жен., Никольскаго у., Пермасской в., безъ в. проп., 8 марта.

Ряд. Токмасовъ Иванъ Ѳедор., прав., жен., Сольвычегодск. Ильинско-Подомской в., ран. 9 марта.

Ряд. Копяловъ Павелъ прав., хол., Сольвычегодскаго у., Алексѣевской вол., ран. 8 марта.

Ряд. Лысковъ Василій Лаврен., прав., жен., Вельскаго у., Верховской в. безъ в. пр., 8 марта.

Ряд. Талибинъ Яковъ Мих., прав., хол., ран. 1 мая.

Ряд. Уваровъ Ал-дръ Павл. прав., жен., Устюжскаго у., безъ в. пр. 4 марта.

Ефр. Симаковъ Ал-дръ Ал-др. прав., хол., Вельскаго у., Малодорской вол., безъ в. пр. 8 марта.

Ряд. Ивановъ Васил. Яковл. прав., хол., Грязовецкаго у., ран. 8 марта.

Ряд. Васильевъ Григорій прав., хол., Грязовецкаго у., Ростилловской в., ран. 7 марта.

Ряд. Чукмаревъ Ѳедоръ прав., жен., Гряз. у., ран. 7 мрт.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ежемѣсячное изданіе „БОЖІЯ НИВА“ Троицкій соборъ сѣдникъ для православной школы и семьи въ 1916 году (пятнадцатый годъ изданія). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Пособія и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка одинъ рубль съ пересылкою. Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Коммисіонная свидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію. Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели, составляють одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Божіей Нивы особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1916 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, благоволятъ прилагать еще 20 коп. Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“

Открыта подписка на 1916 г. на ежемѣсячный журналъ

„Отдыхъ Христiанина“

(XVI-й годъ изданiя), издаваемый Всероссiйскимъ Александроневскимъ Братствомъ трезвости. Это — журналъ художеств. беллетристики, отражающiй всѣ явленiя церковно-богосл. и религiозно-филос. мысли, литерат. и церковно-обществ. теченiй, приходскаго и народнаго быта, съ широко-разработ. апологетич. отдѣломъ особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведенiй. Съ 1916-го года программа будетъ значительно расширена включенiемъ сюда, сообразно потребностямъ времени, цѣлаго ряда отдѣловъ, имѣющихъ въ виду удовлетворить широкимъ обществ. запросамъ. Прежде всего усилившiйся интересъ къ родной старинѣ побуждаетъ редакцiю обратить вниманiе на истор. рассказы и очерки и дать имъ болѣе широкое мѣсто. Переживаемое время пробужденiя широкихъ общественно-полит. запросовъ заставляетъ отелкинуться и на эту нужду и, освѣщая главн. задачи времени въ новомъ отдѣлѣ „Обществ. хроники“, дать кромѣ того мѣсто статьямъ, освѣдомляющимъ читателя въ вопросахъ произведенiй искусства, эконо. и сельскохоз. жизни. Церк. вопросы и отдѣлъ, имѣющiй дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣдъ на праздн. и воскр. дни, а рядовому читателю доступное назидат. чтенiе, будутъ поставлены достаточно широко. Будетъ отведено мѣсто статьямъ, которыя дадутъ богатый материалъ для чтенiя по вопросамъ трезвеннаго движенiя. Редакцiя журнала въ 1916 году предполагаетъ дать, кромѣ 12 книжекъ въ которыхъ болѣе 2000 страницъ, въ качествѣ бесплатныхъ приложенiй: 1) „Разговоръ съ испытуемымъ о вѣрѣ“ митропол. Филарета. 2) Сочиненiе знаменитаго франц. богослова, истор. и филос, *Воссюэта размышленiя на евангелiе* (*Meditations sur l'Évangile*). Несмотря на расширенiе программы и на то, что сильное вздорожанiе бумаги и стсимости типогр. работъ побудило почти мѣся изданiя поднять подписную цѣну, „Отдыхъ Христiанина“ будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ — 4 руб. въ годъ. 3) Уроки священной исторiи ч. 3-я, Протоiер. Д. Г. Троицкаго (1 и 2 ч. можно выписывать изъ редакцiи). Адресъ редакцiи: Петроградъ. Обводный каналъ, 116. Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

XXXII г. изд. О подпискѣ въ 1916 году на еженедѣльный иллюстрир. журналъ путешествій и приключеній

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№ богато иллюстрир. журнала путешествій и приключеній съ обширнымъ научно-образоват. отдѣломъ. На страницахъ журнала въ теченіе года будетъ дано: 50 заочныхъ уроковъ англійскаго языка по одному уроку въ кажд. №, составляющ. въ концу года полный практическій самоучитель этого необходимаго теоретическаго языка, который долженъ занять мѣсто нѣмецкаго. Этотъ самоучитель содержитъ полную англійскую грамматику и подобранный въ послѣдоват. по трудности порядкѣ матеріалъ для чтенія и переводовъ, а также образцы письма. (Тѣ лица, которыя заинтересованы изученіемъ англійскаго языка, должны воспользоваться нашими заочными уроками въ 1916 г., такъ какъ курсъ этотъ больше въ журналѣ не повторится). Приложенія къ журналу на 1916 г. по выбору подписчиковъ. 12 книгъ появляющагося впервые въ Россіи въ полномъ изданіи богато иллюстр. сочиненія ЗАВОЕВАНІЕ ЗЕМЛИ Жюль Верна (великіе путешественники и мореплаватели и ихъ открытія). Полная живописная исторія географич. открытій съ древн. временъ до нашихъ дней, съ портретами знаменит. путешественниковъ и мореплавателей всѣхъ странъ и народовъ, съ картами и многочисл. иллюстраціями. Въ новомъ переводѣ Н. К. Лебедева и съ добавленіемъ новаго матеріала о русскихъ путешественникахъ и географ. открытіяхъ послѣднихъ лѣтъ. Это сочиненіе является необходимою принадлежностью каждой библіотеки и каждой культурной семьи, а также настольной книгой для юношества. 36 книгъ иллюстриров. собранія сочиненій капитана Майнъ-Рида, въ которыя войдутъ 42 лучшихъ романа этого неутомимаго путешественника, блестящаго писателя, выдающагося натуралиста и замѣчательнаго этнографа. Давая въ своихъ романахъ массу научныхъ свѣдѣній, Майнъ-Ридъ, въ то же время, умѣетъ придумать замѣчательно интер. и драматич. положенія, которыя обладаютъ свойствомъ очаровывать читателя, приковывать все вниманіе къ книгѣ и заставлять прочитывать эту книгу разомъ, не переводя духа. Притомъ всѣ романы Майнъ-Рида чрезвычайно нравственны и въ этомъ отношеніи могутъ удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ. 12 №№ иллюстрир. ежемѣсячника „Журналъ приключеній“ (выходившій прежде подъ названіемъ „На

сушѣ и на морѣ”), въ которомъ, между прочимъ, будутъ печататься современныя сенсационныя новинки англійскихъ и американскихъ писателей: Б. Стивенсона, Джека Лондона, Чарльса Робертса, Райдера Хаггарта, Герберта Уэльса, Макса Шембертона, и др. нѣмѣ здравствующихъ королей приключ. литературы. Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой по всей Россіи: 1-й абонементъ 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 50 заочными токами англійскаго языка. 4 р. Допускается разсрочка: 2 р. при подп., 1 р. къ 1 апр. и 1 р. къ 1 іюля. 2-й абонементъ: 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Журн. Прикл.“ 6 руб. 50 коп. Допуск. разсрочка: 2 р. 50 к. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 3-й абонементъ: 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 книгами Майнъ-Рида 8 р. Допускается разсрочка 3 р. при подп., 3 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 4-й абонементъ: 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. Завоеваніе земли 8 руб. Допуск. разсрочка 3 р. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля. 5-й абонементъ 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 12 кн. „Завоеваніе земли“ и 12 кн. „Журн. Прил.“ 11 р. Допуск. разсрочка 4 р. при подпискѣ, 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля. 6-й абонементъ 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ съ 36 кн. Майнъ-Рида и 12 кн. „Журн. приключ.“ 11 р. Допуск. разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля. 7-й абонементъ 50 ММ „Вокругъ Свѣта“ со всѣми объявленными приложениями 14 р. Допускается разсрочка: 5 р. при подп., 5 р. къ 1 апр. и 4 р. къ 1 іюля. Контора журн. „Вокругъ Свѣта“, Москва, Тверская, домъ № 48. Редакторъ *Вл. А. Поповъ*.

О подпискѣ въ 1916 году на ежемѣсячный иллюстриров. журналъ для дѣтей средняго возраста **МІРОКЪ** г. изд. XV, въ годъ 1 р. 50 к. съ перес. Подъ редакціей Вл. Попова. Учен. Комит. при Минист. Народ. Просвѣщенія допущенъ въ ученич. библиотеки начальныхъ училищъ по предварит. подпискѣ. Кромѣ 12-ти книжекъ журнала, составляющ. къ концу года извѣст. томикъ въ 384 стр., бесплатное приложеніе: Необычайно интересная книга, со множествомъ иллюстрацій въ текстѣ, „Пріемышъ слоники и его приключенія въ знойной странѣ“. Въ книгѣ, кромѣ чернокожаго мальчика, героя повѣсти, участвуютъ всѣ животныя тропическаго міра. Контора журнала „Мірокъ“: Москва, Тверская, д. № 48.

Первый выпускъ описаніе свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к.—Второй выпускъ того же описанія. 1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.—Третій выпускъ 1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 к.—Четвертый выпускъ 1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. Пятый выпускъ 1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к.—Шестой выпускъ 1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р.—Седьмой выпускъ 1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к.—Восьмой выпускъ 1645—1716 г. Ц. 90 к.—Девятый выпускъ 1605—1714 г. Цѣна 90 к.—Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к.—Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна 1 р.—Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913. Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За приобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.—Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ день Новаго года. 2. Феодоръ Дмитріевичъ Студитскій. 3. Мечты въ дѣйствительности. 4. Духовенство и церковная земля. 5. Воскъ и медь. 6. Списокъ пожертвованій доставленныхъ въ канцелярію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, для отсылки въ Ставку Государя Императора благотворительной организаціи при Начальникѣ Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, до 21 января текущаго года. 7. Именной списокъ убитымъ, раненымъ и безъ вѣсти пропавшимъ нижнимъ чинамъ по Вологодской губерніи. 8. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1916 г.