

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ В Т О Р О Й).

Іюня 1.

№ 11.

1916 года.

Епархіальная хроника.

2 апрѣля наканунѣ недѣли Ваій всенощное бдѣніе (съ 6 ч. вечера) и 3 апрѣля въ самый праздникъ литургію (съ 9 час. утра) Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта (кромѣ настоятеля собора), Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, помощника смотрителя дух. училища прот. А. Суровцова и—на всепоцномъ бдѣніи Епархіальнаго мисіонера свящ. А. Заплатина.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ было совершено соборнымъ причтовъ послѣ вечерни молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему, а послѣ молебна и пѣнія молящимися „Се женихъ грядетъ“. протоіерей А. Воскресенскій произнесъ бесѣду на тему: „по стопамъ Христовымъ въ страстную седмицу“; бесѣда закончилась общимъ пѣніемъ „Чертогъ Твѣй вижду“ и „Достойно есть“. Молящихся было около 200 человекъ.

6 апрѣля въ великую среду Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи сей церкви, протоіерея А. Суровцова и ключаря Каѳедральнаго собора.

7 апрѣля—въ великій четвергъ литургію съ вечернею и чинъ омовенія ногъ Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, настоятеля Спасо-прилуцкаго монастыря, епархіальнаго наблюдателя церк. школъ, настоятеля Спасовсегоградскаго собора прот. Н. Коноплева, прот. А. Суровцова, протоіерея І. Шадрина, священника П. Малиновскаго, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Антонія и священника А. Углецкаго.

Вечеромъ по благовѣсту въ 6 ч. 30 м. вечера Владыка совершилъ въ Каѳедр. соборѣ послѣдованіе Св. Христовыхъ Страстей въ сослуженіи соборнаго причта, прот. А. Суровцова, епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей церковныхъ школъ,

8 апреля въ великій Пятонъ Владыка совершилъ въ 3 ч. дня—начало вечерни въ Крестовой церкви, откуда послѣ пѣнія „Тебе одѣюшася“ плащаница была перенесена въ Каѳедральный соборъ; здѣсь вечерня Владыкою была окончена; а въ Крестовой церкви конецъ вечерни былъ исполненъ очереднымъ іеромонахомъ.

9 апреля Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ утреню, по благовѣсту въ 3 часа утра, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, какъ и при послѣдованіи св. Страстей Христовыхъ; съ 12 часовъ—литургію св. Василія Великаго съ вечернею—въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи обители, прот. А. Суровцова и ключаря собора.

10 апреля во Святую и великую Пасху утреню съ 12 ч. ночи, за дею литургію и въ 4 часа дня вечерню Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. На второй день Праздника Пасхи Владыка служилъ вечерню въ Спасовсеградскомъ соборѣ.

Въ среду Свѣтлыя седмицы въ покояхъ Владыки въ 7 ч. вечера было устроено собраніе пастырей градскихъ церквей для совѣщанія по вопросу о приходской реформѣ. На этомъ собраніи было выработано обращеніе Архиепископа и пастырей городскихъ церквей въ православному городскому населенію, напечатанное въ предлестующемъ №-рѣ Вѣдомостей.

16 апреля, въ субботу Свѣтлыя седмицы литургію (съ 8 ч. утра) Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи обители, прот. А. Суровцова и ключаря собора.

Въ тотъ же день около 5 часовъ вечера Владыка съ почтовымъ поѣздомъ Московской желѣзной дороги отбылъ въ г. Грязовець и тамъ, въ недѣлю о. Фомѣ, 17 апреля, совершилъ въ Христорождественскомъ соборѣ (съ 8^{1/2} часовъ утра) литургію въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Попова, игумена Корниліева монастыря Никандра, Грязовецкаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. В. Шергина и ключаря Волог. Каѳедральнаго собора, свящ. П. Бесѣднѣнскаго. Около 7 часовъ вечера съ поѣздомъ Московской ж. дороги Владыка возвратился въ Вологду.

19 апреля съ почтовымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Александръ отбылъ въ г. Владиміръ (на Близьмѣ) на хиротонію ректора Владимірской дух. семинаріи архимандрита Павла во епископа Суздальскаго, 3-го викарія Владимірской епархіи, и возвратился въ четвергъ, 28 апреля, въ г. Вологду.

28 апреля въ день тезоименитства Государя Императора АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ — позднюю литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Пресвященный Антоній, Епископъ Вельскій, въ сослуженіи соборнаго причта, прот. А. Суровцова и новопроизведеннаго (во время литургіи) протоіерея 198-го Александро-Невскаго шкотовскаго полка А. Успенскаго; въ сослуженіи молебна принимало участіе все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали г. Начальникъ губерніи и военные и гражданскіе чины.

Иъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Устьесольскомъ уѣздѣ.

По поводу исполнившагося тридцатилѣтія существованія церковныхъ школъ.

6 апрѣля 1886 года въ зданіи Устьесольскаго городского училища, теперь высшее начальное училище, происходило открытіе Устьесольскаго Отдѣленія Вологодскаго православнаго церковнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса. Граждане города заблаговременно были извѣщены о времени и мѣстѣ открытія Отдѣленія. Къ назначенному времени изъ мѣстнаго собора были принесены въ городское училище иконы Спасителя и св. Стефана Перскаго. Послѣ того, какъ довольно многочисленное общество собравшихся заняло свои мѣста, настоятель собора, теперь покойный уже, отецъ протоіерей Андрей Поновъ огласилъ отношеніе Вологодскаго Совѣта Братства во имя Всемилостиваго Спаса отъ 6 марта 1886 года за № 3 слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса слушали списокъ лицъ, назначенныхъ Пресвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, членами Отдѣленія Вологодскаго Братства въ уѣздныхъ городахъ Вологодской губерніи, на первое время, изъ коего видно, что Вы, а также смотритель духовнаго училища Николай Яхлаковъ назначены членами Отдѣленія Братства для города Устьесольска и Устьесольскаго уѣзда, постановили: списокъ лицъ, назначенныхъ Его Пресвященствомъ членами Отдѣленія Братства въ уѣздныхъ городахъ, принять къ свѣдѣнію. Причемъ просить назначенныхъ членовъ, чтобы они приглашали въ свою среду лицъ разныхъ сословій, извѣстныхъ имъ по своему сочувствію дѣламъ Братства, и совокупными силами содѣйствовали осуществленію, по мѣрѣ возможности, задачъ Братства, указанныхъ въ § 3 устава Брат-

ства, и между прочимъ, чрезъ приглашеніе лицъ, отличающихся христіанскою настроенностью и имѣющихъ достаточныя матеріальныя средства къ пожертвованіямъ. Въ случаѣ нужды, имѣющія отдѣленія Братства приглашаются входить въ сношеніе съ Совѣтомъ Вологодскаго Братства и Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, по вопросамъ касающимся церковно-приходскихъ школъ. Увѣдомляя Васъ о такомъ постановленіи, Совѣтъ Братства проситъ Васъ теперь же войти въ соглашеніе съ означенными лицами и не замедлить начатіемъ порученнаго Вамъ дѣла". Затѣмъ о. протоіерей, пригласивъ присутствующихъ усердно помолиться Богу о дарованіи успѣха задуманному дѣлу, въ служеніи двухъ священниковъ собора о.о. Головка и Богословскаго совершилъ молебное пѣніе Спасителю и Стефану, Епископу Пермскому. Во время молебна пѣлъ хоръ изъ учениковъ духовнаго училища подъ управленіемъ и руководствомъ учителя пѣнія духовнаго училища Василя Никаноровича Городецкаго (теперь предсѣдатель Устьснсоельскаго Уѣзднаго Съѣзда). По окончаніи молебна смотритель духовнаго училища сказалъ рѣчь о задачахъ ново-открываемаго Отдѣленія Братства, о его необходимости и о необходимости жертвы. Затѣмъ имъ же прочитанъ былъ уставъ Братства, а настоятелемъ собора предложена была подписка, которая въ результатъ дала вполне удовлетворительные результаты, ибо всего было собрано около ста рублей, а членовъ, сдѣлавшихъ трехрублевые взносы, было до тридцати человекъ. Докладывая о вышеизложенномъ Его Преосвященству, протоіерей Поповъ и смотритель Яхлаковъ въ рапортѣ отъ 8 апрѣля 1886 г. за № 66 изложили слѣдующее: „Чтобы продолжать начатое дѣло, необходимо имѣть предсѣдателя Отдѣленія Братства, назначеніе котораго зависитъ отъ Вашего Преосвященства—это первое; отдѣленіемъ Братства предоставлено регулировать свои занятія Высочайше утвержденнымъ Уставомъ о церковно-приходскихъ школахъ и Уставомъ Вологодскаго православнаго Братства (журналъ совмѣстнаго засѣданія г.г. товарищей предсѣдателя Вологодскаго православнаго Братства и предсѣдателя Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 23 ноября 1885 года—Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости за 1886 г. № 4), но на указанныхъ основаніяхъ невозможно опредѣлить а) число членовъ Совѣта Отдѣленія, б) какъ избрать членовъ Совѣта—открытою ли подачею голосовъ, или же закрытою баллотировкою, в) лица, избранныя предсѣдателемъ въ чле-

ны Отдѣленія Совѣта, имѣють ли право избирать другихъ или же нѣтъ, и наконецъ г) если по § 4 Устава православнаго Братства дѣйствительными членами Братства могутъ быть только лица православнаго вѣроисповѣданія, то какъ поступать съ тѣми лицами неправославнаго вѣроисповѣданія, которыя жертвуютъ для цѣлей Братства не менѣе 3 рублей? На этотъ вопросъ нѣтъ отвѣта въ указанныхъ Уставахъ, а въ спискѣ: дѣйствительныхъ членовъ Братства, отпечатанномъ въ 13 № Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 г., встрѣчаются лица неправославнаго вѣроисповѣданія. О вышеизложенномъ не только долгъ имѣемъ всопочтительнѣйше донести Вашему Прѣосвященству, но и усерднѣйше просить назначить предсѣдателя отдѣленія Братства и для дальнѣйшаго успѣха дѣла разъяснить вышеуказанныя наши недоумѣнія“. На этомъ донесеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Прѣосвященства, Прѣосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго отъ 24 апрѣля 1886 года за № 2007 слѣдующаго содержанія: „1) Предсѣдателемъ Отдѣленія назначается о. протоіерей Поповъ. 2) Членовъ Совѣта можно избрать открытою подачею голосовъ по взаимному соглашенію. Число такихъ членовъ можетъ простираться до 6—7, что будетъ и достаточно: хорошо пригласить кого либо изъ служащихъ въ училищѣ. 3) Не нужно отклонять и лицъ не православнаго исповѣданія, если они пожелаютъ быть дѣйствительными членами со взносомъ 3 руб.“. Эта резолюція Его Прѣосвященства была заслушана въ собраніи отдѣленія Братства 18 мая 1886 года. Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Андрей Поповъ, указавъ, что на основаніи § 9 Устава Вологодскаго Православнаго Братства, одна половина членовъ Совѣта Братства избирается предсѣдателемъ чрезъ приглашеніе, а другая половина избирается общимъ собраніемъ—тѣ и другіе на три года, доложилъ собранію, что въ члены Совѣта Отдѣленія Братства имъ приглашены уѣздный исправникъ Евгеній Евграфовичъ Волоцкой, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Флегонтъ Арсеньевичъ Арсеньевъ и инспекторъ народныхъ училищъ Устьенсольскаго уѣзда Василій Евгеніевичъ Кичинъ, (всѣ трое теперь уже умершіе), которые отвѣтили на это своимъ согласіемъ, и затѣмъ предложилъ собранію избрать остальныхъ трехъ членовъ Совѣта Отдѣленія, присовокупивъ, что члены Совѣта Отдѣленія могутъ быть избираемы и открытою подачею голосовъ. Такъ какъ собранію нашло болѣе удобнымъ произвести выборъ членовъ Совѣта

шарами, посредствомъ закрытой баллотировки, то и было пристувлено къ баллотированію. Изъявили согласіе на избраніе и выбраны въ члены Совѣта большинствомъ голосовъ тогдашній предсѣдатель земской управы А. М. Забоевъ (10 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ), учитель городского училища П. Ѳ. Казанскій (12 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ) учитель духовнаго училища В. Н. Городецкій (8 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ), учитель мѣстной гимназіи Н. В. Любимовъ оказался забаллотированнымъ, получивъ 6 избирательныхъ при 9 неизбирательныхъ. Такъ какъ журналъ общаго собранія отъ 18 мая, представленный Преосвященному, почему-то долго не былъ возвращенъ Его Преосвященствомъ (онъ возвращенъ только 18 августа и то только съ резолюціей Его Преосвященства отъ 11 августа 1886 года за № 399 — съ помѣткой „Смотрѣлъ“ *), то протоіерей Поповъ рапортомъ на имя Преосвященнаго отъ 10 іюля 1886 года за № 100, представляя вновь избранныхъ въ члены отдѣленія къ утверженію, докладывалъ слѣдующее: „назначенный Вашимъ Преосвященствомъ членомъ отдѣленія смотритель духовнаго училища Николай Александровичъ Яхлаковъ въ общемъ собраніи заявилъ о нежеланіи поступить въ число постоянныхъ членовъ отдѣленія за многоразличными обяванностями по прямой своей должности и потому не былъ избранъ. Другіе преподаватели духовнаго училища, кромѣ Городецкаго, тоже не изъявили желанія поступить въ число постоянныхъ членовъ Отдѣленія, а равно и священники собора Константинъ Головкинъ и Александръ Богословскій, потому не были избираемы. Избранные общимъ Собраніемъ въ постоянные члены Устьесольскаго Отдѣленія Братства всѣ вышеупомянутыя шесть лицъ вполне отвѣчаютъ требованіямъ изложеннымъ въ справкѣ журнала Епархіальнаго училищнаго Совѣта 9 іюля. Въ виду этого я не нахожу нужнымъ и не имѣю никого вновь представлять къ утверженію постоянными членами отдѣленія и всеножорнѣйше прошу Архiepистырскаго утвержденія Вашего Преосвященства постоянными членами Устьесольскаго Отдѣленія Братства избранныхъ общимъ собраніемъ лицъ по журналу отдѣленія отъ 18 мая, и распоряженія, по утвержденія журналовъ, о возвращеніи оныхъ въ отдѣленіе“.

*] Не получилъ ли протоіерей Поповъ какихъ либо указаній на счетъ избранныхъ прежде, чѣмъ они были утверждены, какъ это даетъ право предполагать содержаніе его дальнѣйшаго рапорта, объ этомъ нѣтъ архивныхъ документовъ.

На этотъ рапортъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 9 августа 1886 г. за № 377 слѣдующаго содержания: „1) На избраніе въ число постоянныхъ членовъ Отдѣленія лицъ, поименованныхъ въ представленіи, согласенъ. 2) Утвержденіе постоянныхъ членовъ Отдѣленія Братства смотрителя училища Яхлова отъ 31 января сего года остается въ силѣ“. Итакъ въ составѣ членовъ Отдѣленія вмѣсто 6—7 человекъ, какъ желалъ Владыка, оказалось восемь человекъ. Но за то другое желаніе Владыки—имѣть въ составѣ членовъ Отдѣленія лицъ изъ корпораціи духовнаго училища, выполнено въ точности, ибо такихъ лицъ въ составѣ Отдѣленія на первыхъ же порахъ его существованія оказалось двое. И да будетъ сновоенъ духъ почиваго Владыки! Его желаніе со стороны корпораціи Устьемскольскаго духовнаго училища доселѣ свято выполняется. И еще не было времени, когда бы въ составѣ членовъ отдѣленія не было лицъ изъ корпораціи духовнаго училища; совершенно даже напротивъ: было время, когда къ составу отдѣленія принадлежали почти все учителя духовнаго училища и даже, мале того, было время и довольно продолжительное, когда главнѣйшія должности въ отдѣленіи—предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя занимали лица изъ корпораціи духовнаго училища.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Продолженіе. См. № 7—8 Епарх. Вѣд.)

Эта статья печатается по распоряженію Его Пресвященства велѣдетвіе просьбы Императорской Археологической Комиссіи для руководства учрежденіямъ, техникумъ и лицамъ, долженствующимъ составлять проекты ремонта памятниковъ старины и искусства для представленія ихъ на утвержденіе Императорской Археологической Комиссіи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г. (ст. 78 Уст. Стр.).

Масляная раскраска фасадовъ недопустима съ археологической, съ технической и съ художественной точекъ зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками, поэтому съ археологической точки зрѣнія онѣ не допустимы. Технически непригодны онѣ потому, что закупориваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ей „дыханію“, провѣтриванію, слѣдствіемъ чего является оцрѣваніе стѣнъ и отдучиваніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностнымъ слоемъ камня или кирпича; въ

особенности сильно идетъ разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоємъ. Съ художественной точки зрѣнія масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду глухой, непрозрачный, тяжелый, скучный тонъ и создаетъ непріятно лоснящіяся поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній. Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми развѣдками въ разныхъ мѣстахъ ихъ, преимущественно въ углубленіяхъ тягъ, куда не достигали щетина щетокъ и скобель при прежнихъ „оскобленіяхъ“ и „перетиркахъ“. При окраскахъ отнюдь не слѣдуетъ закрашивать изразцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ желѣзными листами недопустима, такъ какъ сырость, попадающая непримѣтно подъ эту обивку и создающаяся тамъ вслѣдствіе отпотѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ея окрѣванію; желѣзные листы тотько затрудняютъ провѣтриваніе и высушиваніе кладки.

Крыши имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорціональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ крыши круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. крутыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ, очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикуемыя уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терять полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной точки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми доселѣ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во время замѣтить и исправить течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Свинець оползаетъ, мѣдныя покрытія протекають, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ

видѣ быстрого и непоправимаго насыщенія кладки влагою. Поэтому въ Россіи рано, еще въ древности, стали замѣнять посводныя покрытія четырехскатными крышами, бочками и луковицами на стропилахъ, съ устройствомъ просторныхъ чердаковъ. Поэтому и при нѣкоторыхъ позднѣйшихъ реставраціяхъ стремятся образовать чердакъ, оставляя только фасадныя линіи посводныхъ крышъ, что выходитъ несовсѣмъ по старинѣ и тяжело вато.

Вопросъ о крышахъ, предъявляющій цѣлый рядъ неразрѣшимыхъ задачъ, послужилъ однимъ изъ могущественныхъ доводовъ въ пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированіемъ памятниковъ зодчества. Подъ крышами происхожденія позднѣйшаго, нежели зданіе, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ связи съ археологическими, техническими и художественными условіями.

Черепичныя покрытія каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ „болѣе рациональнымъ“, напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣпленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытія пріобрѣтаетъ старинную шероховатость и игру, но при этомъ признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и притомъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытія на шатрѣ звоницы въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытія безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражаемо красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленой черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстенъ изящный образецъ: псковская церковь св. Сергія

съ Залужья, множество церковныхъ главъ и колокольныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ, Поволжскомъ и др.).

Желѣзныя покрытия въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, перѣдко въ косой шахматъ, съ лежащими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линиями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Огаринтовомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, морой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). На верхнемъ шатрѣ Сенацской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрепленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши — впечатлѣніе крайней арханчности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣетъ и, поддерживая подъ собою язву, проникающую туда неумѣтно, способствуетъ осыпанію кладки. Древніе акты свидѣтельствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи „бѣлаго нѣмецкаго желѣза“ (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло „бѣлое желѣзо“ — намъ неизвѣстно, примѣляемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вяжется по тону съ древесиной зданіемъ. Отъ той древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полублѣзною и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненною годъ два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, нелѣпой яркости необходимо 1) отказаться отъ выглаживанія швомъ желѣза шпателькою и 2) прикрывать позолоту олифою, которая вѣстаги послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, пора признать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота маматникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно примѣнять съ мудрею осмотрительностію и съ чувствомъ художественной мѣры, и не надо забывать, что тайна художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, испол-

нешные легкимъ сквознымъ кованымъ узоромъ, совершенно при-
грываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ позолотить.

Полы. Въ последнее время замѣчается всюду лихорадоч-
ное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполня-
лись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству на-
мѣтниковахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя привѣт-
ствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ
предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія.
Если полы распатались, ихъ слѣдуетъ только перестлатъ, давъ
имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаетъ плмтъ, ихъ
должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ край-
ности можно прибѣгнуть къ бетонной имитациіи большихъ кир-
пачныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической
точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ кам-
ней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ.
существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому
вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени отно-
сится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы
деревянные въ елку, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и
простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе
моды оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышен-
ными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предваритель-
наго обследованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи
пола, ибо въ подцерковьѣ могутъ оказаться остатки древности
первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ — первоначальная роспись.
Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности
быть уничтоженными.

Двери и окна. При перемѣнѣ, за ветхостью, колодъ и
рамъ должно очень избѣгать поломокъ каменной кладки, такъ
какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

**Воспоминаніе объ освященіи храма въ Помегодскомъ Тро-
ицномъ приходѣ Устьсысольскаго уѣзда 30 ноября 1915 г.**

Десятилѣтніе труды и заботы прихожанъ по устройству
расширенію приходскаго храма съ Божьей помощью оконченъ;
бильная и усердная, почти въ 70000 рублей, жертва изъ скудъ
наго бюджета прихожанъ умѣло и разумно строителями храм-
наго законодателя на сооруженіе двухъ боковыхъ приделовъ къ кор-
наго храма, на устройство богатаго великолѣпнаго иконо-
на въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ а

художественной съ такими же орнаментами иконописи по стѣнамъ и сводамъ всего храма. Есть чему радоваться прихожанамъ при видѣ благоустроеннаго храма. О духовномъ торжествѣ 30 ноября освященія праваго придѣла въ честь св. великомуч. Пантелеимона, причтъ и староста Пожегодской церкви заранее разослали извѣщенія по сосѣднимъ селамъ и деревнямъ. Вечеромъ 29 ноября въ Пожегодскомъ приходѣ морозъ доходилъ до 35 36° по Р. и, кажется, ни одна душа въ этотъ день не выглянетъ на улицу. Но не удержалъ трескучій морозъ съ вѣтромъ любящихъ церковныя торжества, не послужилъ препятствіемъ для предпринимающихъ поѣздку на нѣсколько даже десятковъ верстъ, дабы помолиться во вновь освящаемомъ храмѣ. Изъ сосѣднихъ приходовъ Устьнемскаго, Мыелдинскаго, Помоздинскаго православный людъ ѣдетъ и идетъ на освященіе храма, такъ что собралось на торжество не менѣе 4000 человекъ. Въ 5 часовъ вечера раздаея первый ударъ колокола, приглашавшій къ молитвѣ. Торжественно идетъ служба всенощнаго бдѣнія, стройво раздаея пѣніе любительскаго хора, составившагося изъ учащихъ, учащихся и др. лицъ селъ Пожегодскаго и Помоздинскаго. Литію и поліелей съ акаѳистомъ св. великомуч. Пантелеимону предъ его съ Аѳонской горы иконой совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи настоятелей: мѣстнаго Мыелдинскаго, Помоздинскаго и Устьнемскаго приходовъ и 3-хъ диаконовъ. Не чувствовали богомольцы устатка отъ 4-хъ часовой службы и долго еще они молились слушая молебное пѣніе св. великомуч. Пантелеимону. Въ самый день освященія 30-го ноября, чтобы доставить возможность помолиться не бывшимъ у всенощнаго бдѣнія, съ 5 часовъ утра совершена была утренняя. Народъ далеко еще до утрени наполнилъ храмъ и до 9 часовъ послѣ утрени опять слушалъ молебствія. Въ 10 часовъ послѣ водосвятнаго молебна было торжественно совершено освященіе храмоваго придѣла съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и на вновь освященномъ престолѣ была принесена первая Безкровная Жертва. Послѣ причастнаго стиха священникомъ Помоздинской церкви было сказано, соответствующее торжеству, поученіе на зрянскомъ языкѣ о значеніи храма для христіанина отъ рожденія до смерти и послѣ смерти.

Торжественная служба кончилась благодарственнымъ молебномъ и молебномъ о дарованіи побѣды русскому оружію съ ричными многолѣтіемъ.

Послѣ службы участвующимъ въ торжествѣ священнослужителямъ, церковнослужащимъ и пѣвчимъ хлѣбосольнымъ настоятелемъ храма была предложена трапеза въ своемъ домѣ. Въ началѣ трапезы было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Правительствующему Синоду и Епископамъ Вологодскому и Устюжскому и Христолюбивому воинству; участвующими въ торжествѣ была отправлена телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго Александра слѣдующаго содержанія: „Вологда, Преосвященному Епископу Александру. 30-го ноября въ селѣ Пожегѣ Устьесольскаго уѣзда состоялось освященіе храма въ честь святого великомученика Пантелеимона, сооруженнаго въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ; участвующіе въ семъ торжествѣ и духовенство подѣ предстоятельствомъ отца благочиннаго, прихожане, представители Министерства Земледѣлія и полиціи почтительнѣйше просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Царя Батюшки вѣрноподданнѣйшія чувства сыновней любви и готовности жертвовать на алтарь дорогого отечества свою жизнь и все благосостояніе. Да хранитъ Васъ Господь, Царь Ватюшка, молитвами святаго Пантелеимона многія лѣта на благо и славу отчизнѣ. Да пошлетъ Вамъ Всевышній въ настоящую годину испытаній славную побѣду надъ коварнымъ врагомъ на славу и счастье Руси Святой“.

Во время же трапезы явилась депутація въ лицѣ церковнаго старосты, членовъ церковно-приходскаго попечительства, волостного старшины и другихъ представителей прихожанъ съ слѣдующимъ поздравленіемъ своего батюшки: „Глубокоуважаемый и добрѣйшій нашъ Батюшка Василій Алексѣевичъ! Духовныя чада твои, движимыя чувствомъ глубокой благодарности и искренней любви къ своему дорогому пастырю, въ сей день, день приходскаго торжества, день освященія расширеннаго и благоустроеннаго храма сочли своимъ долгомъ отъ мала до велика поздравить Васъ, добрый пастырь съ церковно-приходскимъ торжествомъ, торжествомъ, къ которому готовились Вы и мы прихожане почти уже 20 лѣтъ. 20 лѣтъ тому назадъ Вы пріѣхали сюда въ Пожегъ и непрерывно съ того времени пасли Богомъ Вамъ врученую паству Пожегодскую, отдавъ ей всѣ свои духовныя силы. 20 лѣтъ какъ Вы воспитываете молодое поколѣніе въ церковно-приходской школѣ и земскихъ начальныхъ училищахъ, гдѣ Вамъ утро, день и вечеръ въ учебные дни проходятъ среди любимыхъ Вами и любящихъ Васъ дѣтей. 20 лѣтъ Вы, заботясь о духовномъ ростѣ прихожанъ, всѣ мѣры принимали и о матери-

альномъ обезпеченіи и благосостояніи прихожанъ, давъ имъ на опытъ узнать, насколько можетъ улучшить матеріальный бытъ крестьянъ общество потребителей, а когда разразилась великая война, Вы въ званіи предсѣдателя волостного и приходскаго попечительства приняли истинно отеческія заботы словомъ и дѣломъ о всѣхъ оставшихся семействахъ лицъ призванныхъ на поле брани. Ваша 20-лѣтняя работа увѣчалась устройствомъ великолѣпнаго храма съ богатымъ иконостасомъ и художественною живописью, и мы прихожане въ день освященія храма приносимъ Вамъ искреннее спасибо и просимъ, въ знакъ нашей преданности и благодарности принять отъ насъ хлѣбъ-соль, которые Вы раздѣляли во дни жизненныхъ горъ и печали прихожанъ и сельскихъ радостей и въ избахъ бѣдняка и въ домахъ богатыхъ прихожанъ. Да сохранитъ Васъ Святая Троица молитвами свв. Аонасія и Кирилла и св. великомуч. и цѣлителя Пантелеимона, добрейшей пастыръ нашъ, на многіе, многіе еще годы“.

Въ отвѣтъ приходскимъ священникомъ было сказано: „Глубоко я тронутъ, духовныя чада мои. Правда — тяжело мнѣ было, когда 20 лѣтъ тому назадъ, встрѣтилъ убожество кругомъ въ приходѣ. Поэтому я пошелъ твердо къ намѣченной благой цѣли вмѣстѣ съ добрыми прихожанами. Теперь вы сами воочию убѣдились, какого успѣха мы достигли. Поздравляя васъ также съ освященіемъ храма, приношу вамъ глубокую благодарность за обильное пожертвованіе на храмъ Божій, за хлѣбъ-соль, за доброе отношеніе ко мнѣ, что составляетъ для меня самую большую награду. Да дастъ вамъ Господь подъ кровомъ св. великомуч. Пантелеимона благоденственное и мирное житіе, войнахъ же пахнемъ скорую побѣду и одолѣніе надъ врагомъ на благо Матери Россіи и Батюшки Царя“.

Далѣе принесено было кривѣтствіе настоятелю храма товарищами его юныхъ дѣтъ, дѣтскихъ игръ и школьной скамьи священниками церквей: Ммелдинской Предтеченской в Устьинской Спасской, въ которомъ вспомнили дѣтскіе, школьные годы, они выразили удовольствіе и приятныя товарищескія чувства, что Богъ призвалъ служить имъ въ сосѣднихъ приходяхъ въ званіи пастырѣй и судилъ товарищамъ освятить великолѣпный храмъ сооруженный стараніемъ и трудами своего товарища.

Трапеза и торжество закончилисъ произнесеніемъ многоглаголюющаго настоятелю храма, его пасомымъ и всѣмъ, любящимъ благолѣіе Домовъ Божіихъ.

Необычные славельщики.

(Ученики Устьевской школы Сольвычегодскаго уѣзда).

Настоящая мѣ оная война повліяла не только на взрослое населеніе, но отразилась и на малыхъ дѣтяхъ, школьникахъ. И наша школа (пишетъ завѣдующій школою) не осталась безучастной къ войнѣ, потому что нѣтъ такого учащагося, у котораго не ушелъ бы на войну или отецъ, или братъ, или кто либо изъ близкихъ родственниковъ, а поэтому и интересъ къ войнѣ у нихъ необычайный. Часто въ перемѣлу слышишь, какъ одинъ другому рассказываетъ о томъ, что пишутъ имъ съ войны ихъ родные. Учительница въ свободное время часто сообщаетъ имъ новости войны, рассказываетъ про труды, какіе приходится нести нашимъ воинамъ, говоритъ про раненныхъ, про бѣженцевъ, купила карту военныхъ дѣйствій и, читая рассказы изъ военного быта, описаніе самыхъ боевъ, показываетъ, гдѣ происходитъ все это. Когда учительница показываетъ на картѣ какой либо городъ или мѣстечко, часто слышишь: „вотъ тутъ мой тятка!“ „тутъ мой братъ!“ Дѣти невольно обращаютъ свои мысли къ близкимъ роднымъ, а мысль о родныхъ пуждающихся зарождастъ желаніе, какъ нибудь помочь имъ. И вотъ когда учительница объявила, что они, дѣти, могутъ быть полезными своими жертвами для солдатъ, то ребята тотчасъ же эту мысль осуществили на дѣлѣ: стали выпрашивать дома пожертвованія на войну и тащить въ школу. Отъ начала войны было собрано бѣльемъ, холстомъ, другими вещами и деньгами болѣе, чѣмъ на 120 руб., каковое отослано частью черезъ мѣстное Отдѣленіе Братства, частью черезъ Губернскій Комитетъ.

Предъ самымъ праздникомъ Рождества Христова дѣти надумали новое. Незадолго до рождества одинъ ученикъ Н. Ивановъ, у котораго на войнѣ братъ, подходитъ къ учительницѣ и говоритъ: „Надежда Александровна! отпустите насъ славить по приходу, мой тятка и звезду общалъ сдѣлать; все, что мы наславимъ, принесемъ вамъ, а вы отошлите нашимъ воинамъ“. Просьба необычайная, но мысль и желаніе добрыя, а поэтому учительница помогла имъ составить программу и приготовить ее, а въ праздникъ завѣдующій далъ кружку, и необычайно славельщики отиравались на дѣло. Надобно было видѣть ихъ малышей и слышать ихъ славленіе, чтобы понять, какъ близко къ сердцу принимаетъ простой народъ тяготы войны и какъ онъ отзывчивъ. Сами малыши, вспоминая своихъ родныхъ

со всѣмъ воодушевленіемъ, послѣ цѣнаго тропаря и кондака празднику, цѣли стихотвореніе, гдѣ представлены двѣ картины: ночь война на полѣ битвы и ночь дома, гдѣ въ родовомъ храмѣ за него молятся жена и маленькій сынъ. А самый маленькій изъ славельщиковъ съ кружкой въ рукахъ, онъ же и инициаторъ, — читалъ стихотвореніе. Воодушевленіе дѣтей, ихъ искреннее чувство невольно передавалось и слушателямъ, ихъ голоса доходили до народнаго сердца: въ рѣдкомъ дому не плакали, слушая ихъ. Быстро прошелъ слухъ по приходу про необыкновенныхъ славельщиковъ и ихъ стали приглашать изъ деревни въ деревню. Жертвовали не только въ кружку, но давали и имъ самимъ на конфеты; дѣти оказались на столько пронынуты добрымъ дѣломъ и на столько стойкими, что даже и конфеты не соблазнили ихъ, и всѣ деньги они клали въ кружку. Три дня малыши ходили по приходу, обошли около 40 домохозяевъ, просились и еще. Но я, говорилъ завѣдующій, видѣлъ, что они уже устали, и только усердіе поддерживало ихъ бодрость, и больше не отпустилъ, говоря: усердіе свое показали, поберегите и свое здоровье“. Всего собрали 7 руб. 40 коп. и это съ населенія бѣднаго сѣвернаго края. Правда, въ общемъ дѣлѣ такая жертва незамѣтная капля въ морѣ, но капля дорогая, принесенная отъ чистаго дѣтскаго сердца.

Кончина и погребеніе протоіерея Александра Михайловича Триденцева *).

9-го мая скончался бывшій духовникъ Вологодской духовной семинаріи протоіерей А. М. Триденцевъ. Живой и энергичный, онъ не зналъ отдыха. На почвѣ переутомленія, при строгомъ образѣ жизни, о. Александръ и получилъ продолжительную предсмертную болѣзнь. Заболѣлъ онъ въ іюль прошедшаго 1915 г. и съ того времени уже не поправлялся. Изъ своей квартиры не выходилъ, но дома былъ въ состояніи передвигаться. За недѣлю до смерти докторъ предупредилъ его, что надежды на выздоровленіе нѣтъ. И ранѣе о. Александръ ждалъ приближавшагося своего смертнаго часа и готовился къ нему. Послѣ же докторскаго заявленія о бессилии человѣческаго знанія продлить жизнь человѣка на землѣ, онъ окончательно приготовился къ христіанскому отходу въ вѣчность. 11 мая въ 6 ч. вечера брѣныя его останки въ бѣломъ облаченіи были вынесены въ Пол-

*] Въ дополненіе къ извѣщенію въ № 10-мъ помещаемъ эту ста-ю.

стровскую церковь Покрова Пресвятой Богородицы, гдѣ онъ былъ настоятелемъ. 12-го мая здѣсь Гдовскимъ епископомъ Веніаминъ, председателемъ Петроградскаго Братства Пресв. Богородицы, къ которому принадлежить и Покровская церковь, въ со- служеніи члена этого Братства прот. Владимірскаго, вологжани- на священника Морского вѣдомства А. Малиновскаго и нѣсколь- кихъ сосѣднихъ столичныхъ священниковъ, совершена была зау- покойная литургія и отпѣваніе. Послѣ причастиаго стиха духовникомъ почившаго сказано было слово, посвященное свѣтлой личности скончавшаго пастыря, а во время отпѣва- нія священникомъ А. Малиновскимъ произнесена была рѣчь и прочтано завѣщаніе почившаго пастыря его духовнымъ дѣтямъ. Отдать послѣдній долгъ своему духовному отцу собралось много прихожанъ и почитателей его. Гробъ пастыря труженика укра- шенъ былъ живыми цвѣтами и металлическими вѣнками отъ стро- ителей храма, прихожанъ, церковно-приходской школы и знако- мыхъ семействъ. Послѣ обнесенія кругомъ храма, съ крестнымъ ходомъ, гробъ старца-пастыря подъ прикрытіемъ десятка скло- ненныхъ хоругвей былъ опущенъ въ могилу, вырытую у сѣвер- ной стѣны алтаря своего же храма и на одномъ дворѣ съ цер- ковнымъ домомъ, съ которымъ онъ жилъ. При погребеніи о. Александра родныхъ его не было. Поэтому отпѣвавшее его ду- ховенство любезно было приглашено ктитормъ храма на поми- нальный обѣдъ, устроенный въ помѣщеніи приходской школы въ церковномъ домѣ. Возглавлялъ трапезу преосвященный Веніаминъ.

Послѣдній разъ я видѣлъ о. протоіерея А. М. Триденцева въ великій вторникъ, 5 апрѣля, при посѣщеніи его съ цѣлью причести покаяніе во своихъ грѣхахъ предъ нимъ, какъ глубо- ко-почитаемымъ своимъ духовникомъ. Обезсиленный продолжи- тельною болѣзью, а ранѣе того чрезмѣрными трудами по своей службѣ и подвигами воздержанія, онъ едва тогда держался на ногахъ. Однако для встрѣчи меня вышелъ изъ внутреннихъ ком- натъ въ гостиную и во время чтенія молитвъ предъ исповѣдью стоялъ и даже не хотѣлъ садиться во время моего разсказанія. Только послѣ усиленной моей просьбы и увѣренія, что я долго задержу его, согласился благочестивый батюшка присѣсть. Послѣ исповѣди о. Александръ просилъ меня въ случаѣ его смерти словѣстить о кончинѣ духовенство Вологодской епархіи, дабы помолились за упокой его души, и передать его послѣднюю прозь- бу и виѣстѣ завѣщаніе бывшимъ его духовнымъ чадамъ изъ Во- логдскаго духовенства, что я настоящимъ и исполняю.

„Одною изъ главныхъ заботъ моихъ“, говорилъ глубокопочтительный о. протоіерей, „въ свое время—во время службы духовникомъ въ семинаріи—у меня было наученіе воспитанниковъ неторопливому, внятному и осмысленному чтенію и пѣнію въ храмѣ“. При этомъ о. Александръ вспоминалъ, какъ онъ для насъ, своихъ питомцевъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней устраивалъ речетиціи по церковному чтенію. А я вспоминалъ всегда очень серьезное и усердное отношеніе его къ сдѣлываемому хоромъ пѣвчихъ семинарскаго храма и его образцовое отправленіе богослуженій. „Поэтому, продолжалъ почтенный духовный старецъ, и теперь предъ своею смертію прошу передать моимъ бывшимъ духовнымъ дѣтямъ изъ духовенства Вологодской епархіи мое послѣднее завѣщаніе, чтобы они тщательно, безъ терпливости и благоговѣнно совершали богослуженіе. Это всегда существенно необходимо, и въ нынѣшній вѣкъ въ особенности“.

Свщ. А. М.—скт.

С о д е р ж а н і е:

1. Епархіальная крошкa. 2. Къ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Устьинскомъ уѣздѣ. 3. Краткіе савѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства. 4. Воспоминаніе объ освященіи храма въ Пожегодскомъ Троицкомъ приходѣ Устьинскаго уѣзда 20 ноября 1915 г. 5. Необычные слѣдствія. 6. Женина и погребеніе протоіерей Александра Михайловича Триденцова.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Управленія. 1916 г.