

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ П Я Т Ь Д Е С Я Т Ъ П Е Р В Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1915 года.

Неужели это только мечты? *)

IV. Приходскій домъ.

Понятіе о приходской жизни подъ вліяніемъ требованій времени все болѣе и болѣе осложняется; приходъ, какъ живая ячейка церковнаго организма, долженъ жить полною жизнію, получать удовлетвореніе всѣмъ своимъ потребностямъ. Молитва, христіанское просвѣщеніе и милосердіе — вотъ три главныхъ проявленія жизни прихода. Для успѣшнаго развитія ихъ подъ руководствомъ приходскихъ пастырей во многихъ приходахъ православной Руси возникаетъ цѣлая сѣть приходскихъ учреждений. Народно-церковные хоры, общества трезвости, разные кружки просвѣтительные, миссіонерскіе братства, попечительства, церковныя бібліотеки, читальни, книжныя и иконныя склады. И все это подъ сѣнію храма. И всѣ эти учрежденія могутъ успѣшно развивать свою дѣятельность только при существованіи особаго отъ храма помѣщенія.

Въ самомъ дѣлѣ, храмъ есть мѣсто для молитвы и церковной проповѣди, чувство благоговѣнія къ нему не позволяетъ христіанину вести здѣсь разговоры, хотя и серьезные, совершать дѣла, не связанныя непосредственно съ молитвой. Собранія приходскихъ обществъ и учреждений, конечно, должны сопровождаться обсужденіемъ, разговорами, можетъ быть иногда и горячими. Возьмемъ, напр., наиболѣе обычное явленіе — собраніе пѣвчихъ, устройство спѣвокъ, если устраивается народный хоръ, то собранія пѣвчихъ бываютъ очень многочисленны. Какъ и при всякой черновой работѣ здѣсь нельзя обойтись безъ нѣкоторой безпорядочности, иногда гнѣвныхъ окриковъ регента, иногда и шутокъ. Все это неумѣстно въ храмѣ.

*) Редакція Епарх. Вѣдом. предлагаетъ страницы Вѣдомостей для общаго мнѣнія по обсуждаемымъ предметамъ и для фактически вѣрныхъ сообщеній по содержанію статей подъ этимъ заглавіемъ.

Приходскія общества успѣшно могутъ функціонировать тоже при наличности особаго отъ храма помѣщенія. На собраніяхъ этихъ обществъ поднимаются вопросы разнообразнаго характера, напр. экономическіе. Нельзя ручаться, что обсужденіе ихъ будетъ безстрастно спокойнымъ, безъ разногласій и преній. Последнія явленія опять же такіа, которымъ не должно быть мѣста въ храмѣ.

Далѣе, религіозно-нравственныя бесѣды, чтенія, церковная читальня, книжная торговля, правильное обслуживаніе матеріальныхъ нуждъ бѣдняковъ прихода—все это властно зоветъ пастыря къ открытію особаго приходскаго помѣщенія, уже получившаго названіе „приходскаго дома“.

Приходскій домъ—домъ, въ которомъ могутъ найти пріютъ все приходскія учрежденія! Какая это прекрасная мысль! Какъ было бы хорошо, если бы въ приходахъ зажглись эти маяки свѣта и добра! Неужели это только мечта, красивая сладкая греза? Не хочется этому вѣрить; кое гдѣ уже установлены эти маяки и свѣтятъ и грѣютъ, напр. Сампсоніевскій приходскій домъ въ Петроградѣ. Вотъ что про его происхожденіе и дѣятельность говоритъ „Приходское Чтеніе“. Мѣстный настоятель самъ обошелъ состоятельныхъ лицъ своего прихода и своими личными бесѣдами сумѣлъ расположить ихъ къ жертвамъ на устройство приходскаго дома. Къ этимъ крупнымъ жертвамъ присоединились гроши бѣдныхъ прихожанъ. А въ результатѣ прекрасное обширное зданіе, которое объединило въ своихъ стѣнахъ многочисленныя приходскія учрежденія, созданныя усиліями духовенства. Въ домѣ этомъ устраиваются миссіонерскія бесѣды, на которыя стекаются многія сотни слушателей; въ немъ же открыты миссіонерскіе курсы, духовныя чтенія, воскресная школа, вечерніе курсы для взрослыхъ, дѣтскія собранія; тутъ же помѣщается общество трезвости, Сампсоніевское христіанское братство, дамскій благотворительный кружокъ Тавионъ, бібліотека, иконный и книжный складъ; здѣсь же происходятъ спѣвки многлюднаго народнаго хора при Сампсоніевскомъ соборѣ.

Да, великую пользу могутъ принести приходу эти приходскіе дома. Представимъ себѣ приходскій домъ гдѣ нибудь въ большомъ селѣ. Праздникъ. Послѣ утрени перерывъ. Мужики въ это время выходятъ на улицу и вотъ вмѣсто того, чтобы, какъ обычно бываетъ, заниматься праздными разговорами, они заходятъ въ просторную комнату приходскаго дома и здѣсь слушаютъ

чтеніе статейки на какую нибудь религіозно-правственную, или трезвенную тему, выбранной священникомъ; лекторомъ можетъ быть каждый грамотный мужикъ. Послѣ обѣдни открывается продажа книжекъ и листовъ духовнаго содержанія въ родѣ „Троицкихъ листовъ“, чтобы дать матеріалъ для назиданія до слѣдующаго праздника. Не ограничиваясь этимъ, въ этотъ праздничный день можно созвать народный хоръ на спѣвку, а вечеромъ на собесѣдованіе или чтеніе. Можно слѣлать трезвенническое собраніе. Читальня открыта постоянно, сюда можно во всякое время придти, почитать и, вообще, освѣжиться душой въ другой атмосферѣ.

Приходское попечительство, вѣдающее нужды бѣдняковъ, тоже здѣсь имѣетъ особый уголокъ для приѣма пожертвованій. Сюда безъ стѣсненія могутъ во всякое время, а особенно въ праздники нести все, что кажется въ избыткѣ у зажиточныхъ крестьянъ: и хлѣбъ, и лишнюю одежду, и обувь и копейку и сдавать члену попечительства или священнику. Сюда приходятъ бѣдняки въ особые установленные сроки и получаютъ сообразно нуждѣ помощь.

Воображеніе рисуетъ дальнѣйшія картины, связанныя съ приходскимъ домомъ. Въ долгій зимній вечеръ собираются здѣсь дѣвицы и вотъ интеллигентныя дамы прихода—жена священника, дьякона или учительница начинаютъ учить ихъ рукодѣлію, почитаютъ имъ живую статейку, вызовутъ на бесѣды и размышленія по поводу прочитаннаго. Тоже можетъ быть и по отношенію къ юношамъ. Навѣрное, въ приходѣ есть человекъ свободный, знающій какое либо ремесло. Если положить ему самое минимальное жалованье, онъ согласится обучать этому ремеслу тѣхъ подростковъ, которые окончили школу и послѣ полевыхъ работъ не знаютъ, куда убитъ время. Такъ образомъ приходскій домъ сдѣлаетъ великое дѣло: оградить подрастающее поколѣніе отъ вліянія улицы, праздности и хулиганства.

Вѣрится: не невозможное дѣло открытіе приходскаго дома въ любомъ приходѣ, если за него взятыя съ любовью и надеждою на помощь Божію. Мечты могутъ быть осуществлены.

Александръ Щетининъ.

Миссіонерскія поѣздки въ 1914 году въ Тотемскій уѣздъ.

10 декабря. Былъ въ Лохотскомъ Происхожденскомъ приходѣ. Бесѣда была въ дер. Подгорномъ. Здѣсь одинъ старикъ,

по имени Иванъ Авдіевъ, бесѣдовалъ со мной; онъ прежде всего высказалъ свои взгляды на современные военныя событія. Онъ убѣжденно говорилъ, что уже больше нечего дожидаться... все исполнилось... Это послѣднее испытаніе... не долго ужъ осталось и до конца. Въ своихъ воззрѣніяхъ относительно вѣры Ив. Авдіевъ пропитанъ какими-то апокрифическими сказаніями: что ни слово, то выдержка изъ какихъ-то неизвѣстныхъ источниковъ: онъ говорилъ наприм. о томъ, какъ Божія Матерь ходила къ Пилату просить тѣло Іисусово, приводилъ пророчество изъ книги „Нездрѣ“. Въ защиту перстосложенія рассказывалъ, что когда благоразумный разбойникъ подошелъ ко вратамъ рая, то сначала его не пускали туда, а изъ людей только и были тамъ Ілія и Енохъ. Но какъ только разбойникъ показалъ „истинный крестъ“ т. е. двуперстное сложеніе, сразу же его и пропустили. Подобныя рассказы убѣдительно дѣйствуютъ на темный народъ, такъ какъ нѣтъ различія Свящ. Писанія отъ всякаго другого, для многихъ чтѣ Евангеліе—чтѣ какой нибудь „цвѣтникъ“ имѣютъ одинаковое значеніе. На этой бесѣдѣ разсматривались обычные вопросы объ антихристѣ, о Церкви и священствѣ и о перстосложеніи для крестнаго знаменія.

11 дек. я пріѣхалъ къ Спасо-Преображенской Кокшенгской ц. и оттуда къ Троицкой Долговицкой. 12 дек. въ дер. Нижней Долговицкаго прихода была произведена бесѣда. Проживающій въ деревнѣ начетчикъ Семонъ Квашнинъ на бесѣду не приходилъ, посему бесѣда имѣла мирный характеръ. Одинъ крестьянинъ Павелъ Петровъ предъявлялъ нѣкоторыя возраженія, обычныя среди старообрядцевъ, которыя и разрѣшены были на основаніи старопечатныхъ книгъ.

13 дек. я пріѣхалъ къ Тюребзрской Зосимо-Савватіевской церкви. 14-го за литургіей въ храмѣ было сказано мною поученіе о томъ, что спасеніе только въ церкви Христовой. Въ 4 часа вечера въ мѣстной церковно-приходской школѣ началась бесѣда со старообрядцами. Со стороны старообрядцевъ выступилъ на защиту своихъ упованій крест. Демидъ Ефимовъ. Демидъ началъ свою рѣчь упрекомъ мнѣ, что я пріѣхалъ на короткое время— всего на 2 часа, а въ такой срокъ нѣтъ возможности разсмотрѣть всего матеріала, который накопился со времени появленія раскола. Я сказалъ, что будемъ, если угодно, бесѣдовать и сегодня и завтра. Затѣмъ Демидъ потребовалъ, чтобы столъ для его книгъ и мѣсто было поставлено въ одинаковомъ положеніи

съ миссіонеромъ, т. е. чтобы и онъ могъ обращаться съ рѣчами къ народу. Я настаивалъ на томъ, чтобы онъ бесѣдовалъ со мною, а не съ народомъ, и ко мнѣ обращался съ рѣчью, такъ какъ проповѣдывать къ народу ему никто не далъ права. Когда я энергично настаивалъ на этомъ положеніи, старообрядцы стали собирать со стола свои книги и укладывать въ мѣшки. Вѣроятно этимъ хотѣли старообрядцы сорвать бесѣду, чтобы потомъ распространить какіе-нибудь нелѣпные слухи о несостоявшейся бесѣдѣ. На сей разъ я уступилъ, позволивъ Демиду занять мѣсто, излюбленное современными апологетами раскола. На этой бесѣдѣ съ Демидомъ Евѡимовымъ были рассмотрѣны вопросы: 1) о 8 членѣ Символа Вѣры, 2) о крестномъ знаменіи и 3) о поливательномъ крещеніи и чинопоемѣ католиковъ къ Православной Церкви. Бесѣдовать уговорились по часамъ—по 30 минутъ той и другой сторонѣ. Но уговоръ этотъ остался только на словахъ, такъ какъ пока говорилъ или читалъ Демида, его сторонники соблюдали тишину, а когда наступала моя очередь, то они шумѣли, перерывали рѣчь, съ горячностью вставляли свои возраженія. На бесѣдѣ было оченъ много старообрядцевъ, особенно неспокойно вела себя „инокиня“ Ирина Петровна, она постоянно переходила съ мѣста на мѣсто и съ различными замѣчаніями то обращалась ко мнѣ, то указывала и подсказывала Демиду, что читать и говорить. Бесѣда продолжалась пять часовъ. Послѣ бесѣды Демида заявилъ, что онъ отправляется въ Москву, уже отправленъ у него товаръ, такъ что рѣчи о бесѣдахъ на слѣдующіе дни онъ уже не поднималъ.

15 дек. изъ Тюребери я отправился въ Озерки. Въ Озерецкомъ приходѣ бесѣда была въ дер. Окатовской, въ помѣщеніи Мартыновскаго земскаго училища. Расколъ въ Озерецкомъ приходѣ незначителенъ. На бесѣду пришла, было, одна раскольница, но когда стали пѣть молитву предъ началомъ бесѣды, она изъ толпы юркнула въ двери и уже болѣе на бесѣду не показалась. Бесѣда была съ православными, но не чуждыми убѣжденій раскола, такъ какъ у многихъ родители умерли „по расколу“, и теперь дѣти не знаютъ, какъ имъ поступить: идти ли по стопамъ родителей, или нарушить родительское благословеніе, и повидимому нѣкоторые не могутъ увѣренно сказать; какъ они умрутъ—по православному, или по раскольнически, принявши второе крещеніе.

16 декабря. Была устроена бесѣда въ дер. Митинской Верхкокшенгскаго прихода. Бесѣда была въ помѣщеніи Шалимовскаго земскаго училища. Изъ среды мѣстныхъ старообрядцевъ выступалъ со своими возраженіями крест. Михаилъ Зотиковъ. Онъ исправляетъ у старообрядцевъ должность духовнаго отца. Предметомъ бесѣды и служилъ вопросъ: можетъ-ли мірянинъ совершать священныя дѣйствія? Михаилъ Зотиковъ оправдывалъ свое положеніе пуждою, постигшею Церковь, и тѣмъ, что Правосл. Церковь впала въ ереси. Наряду съ обычными возраженіями онъ приводилъ, какъ большую погрѣшность Правосл. Церкви, употребленіе надписанія титула Пилатовой на крестѣ Спасителя: І Н. Ц. І „Пилать сдѣлалъ въ хулу и поруганіе Христу такую надпись, говорилъ Михаилъ. Христосъ вѣдь не былъ царемъ Іудейскимъ! Нужно писать не царь Іудейскій, а Царь Славы!— На своемъ священническомъ крестѣ я показалъ Зотикову надпись „Царь Славы“, слѣд. и Прав. Церковь не отвергаетъ этой надписи. Самое распятіе Христа Спасителя было совершенно не для чести и славы Его, но Пилать и народъ іудейскій, осудившіе Спасителя, въ поруганіе и хулу употребили и крестъ, и гвозди, и копіе, и губу и друг. предметы; слѣдуя же мнѣнію старообрядцевъ, необходимо отвергнуть наравнѣ съ титуломъ Пилата почитаніе всѣхъ этихъ вещей, послужившихъ печальному событію распятія Христова. Другое недоразумѣніе Зотикова надпись на печати для просфоръ: НИКА. Слово „НИКА“ Зотиковъ объяснялъ такимъ образомъ: Н—на крестѣ, И—искупилъ, К—кровію, А—Адама. Я объяснилъ истинное значеніе сего слова по переводу его съ греческаго языка и рассказалъ о чудесномъ видѣніи Царемъ Константиномъ креста на небѣ съ надписью: „симъ побѣждай“.

17 дек. Пріѣхалъ къ Ромашевской Введенской церкви. Бесѣда была въ дер. Петряевѣ. Расколъ въ приходѣ незначителенъ и по числу и по своему значенію въ приходской жизни. На бесѣдѣ былъ одинъ старообрядецъ, который по своей неграмотности самъ ничего не возражалъ, а часто повторялъ: вотъ на это тебѣ Антонъ Каликинъ (начетчикъ въ Тюребери) дабы отвѣтъ! Бесѣда и проведена была для православныхъ. Этой бесѣдой закончилась моя поѣздка по Кокшенгѣ. Въ эту поѣздку я былъ въ 9 приходахъ Кокшенгскаго округа, устроилъ 10 бе-

сѣдѣ съ народомъ и съ раскольническими наставниками. На всѣхъ бесѣдахъ были розданы брошюры и листки противораскольническаго содержанія, отпускаемые на сей предметъ Братствомъ Всемилостиваго Спаса.

Расколъ въ Кокшенгскихъ приходахъ раздѣляется на три толка: филипповцы, Оедосѣвцы и Кузьмины. Первые два толка исторически давно извѣстны. Кузьмины же появились въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія. (Тотъ же толкъ на Двинѣ носитъ названіе Крупкиныхъ). Выдѣленіе сего толка послѣдовало вслѣдствіе разногласія среди филипповцевъ при рѣшеніи вопроса, какъ смотрѣть на крещеніе тѣхъ изъ ихъ братій, воспріемниками которыхъ были аароновцы—самобрачные, что нерѣдко случалось въ Двинскомъ краѣ. Одни изъ главарей филипповцевъ считали такое крещеніе правильнымъ, другіе же признавали необходимымъ перекрещивать тѣхъ, которые имѣли воспріемниками „не истинныхъ христіанъ“ (филиппанъ), но такихъ, съ которыми раздѣляла ихъ „чашка“. Въ результатъ появился новый толкъ, который по мѣстамъ почти совершенно вытѣснилъ филиппанство. Кузьмины, завели свои моленныя и, ни въ чемъ не отличаясь отъ филипповцевъ въ вѣроученіи, обращаютъ на себя лишь вниманіе въ сравненіи съ филипповцами строгостью жизни.

Въ Кокшенгскихъ приходахъ моленныя старообрядцевъ помѣщаются въ жилыхъ домахъ, только въ Тюребери устроено отдѣльное зданіе для моленной. Въ нынѣшнемъ году старообрядцы Тюреберскіе надъ своей моленной пристроили звонницу, такъ что внѣшнимъ видомъ моленная напоминаетъ православную часовню, или небольшой храмъ. Вблизи моленной расположено и кладбище старообрядцевъ. Всѣхъ раскольническихъ отдѣльныхъ кладбищъ въ Кокшенгскомъ округѣ четыре: въ Верховскомъ, Заборскомъ, Тюреберскомъ и Верхкокшенгскомъ. Въ другихъ же приходахъ старообрядцы погребаютъ своихъ умершихъ на ближайшихъ къ нимъ своихъ кладбищахъ въ сосѣднихъ приходахъ, или же на общихъ приходскихъ при православныхъ храмахъ.

Изъ Кокшенги я выѣхалъ 18-го и въ Вологду возвратился 20 декабря.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Аполлинарій Заплатинъ*.

Святыни и достопримѣчательности города Великаго Устюга и его окрестностей.

(Продолженіе).

Воскресенская Обыденная церковь.

Первоначально построена въ 1474 году, по случаю моровой язвы, въ одинъ день, а потому и называется Обыденною. Послѣ построенія Воскресенской церкви, о состояніи ея до XVI столѣтія ничего неизвѣстно. Въ началѣ XVIII в. Воскресенская церковь построена каменная (1705 — 1708). Въ церкви два престола: одинъ въ честь Воскресенія Христова, а другой Тихвинской иконы Божіей Матери. Иконостасъ главнаго храма четырехъярусный, столярной работы, золоченный съ красивыми полуколонками и рѣзными изображеніями. Между мѣстными образами замѣчательнъ по древности образъ Воскресенія Христова. На немъ изображены пророки въ молевіи и на приставкѣ написаны лики разныхъ святыхъ. На иконѣ надпись „Писанъ сей святыи образъ въ лѣто отъ сотворенія міра 7079 (1571)“. Эта икона по своему украшенію и письму много напоминаетъ иконы Прокопія и Іоанна Устюжскихъ. Церковь интересна съ вѣншей стороны украшеніями около оконъ и по стѣнамъ.

Церковь св. пророка Ильи.

Церковь принадлежитъ къ древнѣйшимъ церквямъ города. Первое письменное свидѣтельство объ этой церкви встрѣчается въ сотной книгѣ 1630 года. Каменная церковь построена въ 1695 году, въ 1736 году была устроена верхняя холодная.

Въ церкви сохранилось въ иконостасѣ нѣсколько старинныхъ интересныхъ иконъ: по правую сторону царскихъ вратъ образъ Знаменія Божіей Матери и по лѣвую — Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, за правымъ клиросомъ св. пророка Ильи.

Съ западной стороны къ церкви на красивой аркѣ построена каменная лѣстница, падъ рундукомъ которой устроена колокольня. Одианъ колоколъ имѣетъ лѣтописную надпись 1638 года.

Христорождественская церковь.

Въ началѣ XV столѣтія она уже существовала. Въ описаніи стѣнъ, построенныхъ вокругъ города Устюга въ 1438 году, упоминаются Рождественскія ворота, бывшія на берегу р. Сухопы, противъ того мѣста, гдѣ теперь находится Христорождественская церковь. Въ пожаръ 1503 года, по устюжскому лѣто-

писцу, церковь эта сгорѣла. Далѣ исторія церкви неизвѣстна до 1716 года, въ этомъ же году была начата постройка каменнаго зданія и продолжалась до 1729 года. Въ церкви два престола: одинъ во имя Рождества Христова, другой Рождества Богородицы. Иконостасъ богатъ старинными иконами. Изъ нихъ примѣчательны: образъ Вседержителя, столпового письма; образъ Рождества Христова—въ золоченомъ рѣзномъ кѣтѣ; образъ Казанской Б. Матери, столпового письма—очень древній; Нерукотвореннаго Спаса—работа XVII столѣтія и др. Иконы могутъ доставить интересъ для лицъ, изучающихъ русскую иконопись.

На колокольнѣ одинъ колоколъ имѣетъ голландскую надпись.

Николаевская Гостинская церковь.

Въ первой половинѣ XV в. она существовала. Въ описаніи стѣнъ вокругъ Устюга, построенныхъ въ 1438 году упоминаются Никольскія ворота, бывшія тамъ, гдѣ теперь Никольская церковь. Въ 1682—1685 годахъ она выстроена каменною. Церковь состоитъ изъ двухъ зданій и колокольни. Теплый храмъ освященъ во имя пр. Димитрія Прилуцкаго Вологодскаго чудотворца, съ придѣломъ во имя пр. Зосимы и Савватія.—Нижній холодный храмъ—во имя Николая чудотворца. Красивъ главный иконостасъ, двухъярусный съ колоннами и стѣнью. Надъ колоннами вмѣсто карнизовъ два фронтона. Эта церковь богата иконами. Въ Дмитріевскомъ храмѣ достойны вниманія: образъ святи-теля Николая чудотворца; пр. Димитрія Прилуцкаго, образъ Космы и Даміана, на которомъ Предвѣчный Младенецъ изображенъ съ перстосложеніемъ до-никоновскимъ.

Къ числу достопримѣчательностей храма относятся также: икона Божіей Матери Пашковская, икона Б. Матери—„поможеніе родить женамъ“. Обѣ на кипарисныхъ доскахъ; серебряный ковчегъ съ 12 частицами св. мощей и три колечка отъ мощей великомученицы Варвары. Въ этомъ храмѣ есть старинныя изразцовыя печи. Колокольня стоитъ отдѣльно, двухъярусная, первый ярусъ квадрата, второй столпообразнаго осьмиугольника.

Внизу квадрата на каждой сторонѣ по три арки, надъ арками внутри круговой ходъ съ окнами. На углахъ крыши колокольни второго яруса плоскія полуколонны и круглыя вѣнки, украшенныя гирляндами.

Вознесенская церковь.

Она существовала въ XIII столѣтіи; при ней погребены праведные Іоаннъ и Марія, жившіе во второй половинѣ XIII столѣтія. Въ 1634 году она была деревянною и въ этомъ году сгорѣла. Въ 1648 году купецъ Никифоръ Ревякинъ построилъ ее каменною и, какъ сохранившаяся съ того времени, Вознесенская церковь представляетъ изъ себя самую древнюю каменную постройку, въ городѣ Устюгѣ.

Храмъ двухъэтажный въ одномъ зданіи вмѣстѣ съ часовнею и осмигранной колокольней. Это почти единственный красивый храмъ по своей архитектурѣ въ Устюгѣ. Въ ней съ 1892 года было шесть престоловъ: во имя Вознесенія Господня, Богоявленія, Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста, Воскресенія Христова, св. Димитрія Царевича Московскаго и во имя Всѣхъ Святыхъ.

Въ церкви интересенъ иконостасъ, пятиярусный золоченный. Заслуживаетъ вниманія деревянный выносной крестъ въ алтарѣ. Въ иконостасѣ часовни замѣчательнъ образъ Б. Матери Всѣхъ скобящихъ, въ жемчужной ризѣ съ привѣсками.

Алекса́ндро-Невская церковь.

Алекса́ндро-Невская церковь въ 1874 г. приписана къ Симеоновской. Основана въ 1707 году при архіепископѣ Великоустюжскомъ и Тотемскомъ Іосифѣ — Александро́мъ Вас. Чалбышевымъ.

Церковь замѣчательна своими малыми размѣрами, она одноэтажная. Престолъ въ церкви одинъ. Предолтарный иконостасъ рѣзной, золоченый, въ два яруса, безъ пономарскихъ дверей. Иконы въ иконостасѣ устюжской живописи половины XVIII столѣтія.

Варлаамовская церковь въ Городищѣ.

На мѣстѣ нынѣшней Варлаамовской церкви въ городищѣ въ древнія времена (1438) существовалъ Покровскій монастырь съ Покровскою церковью. Варлаамовская церковь къ Покровской пристроена по случаю избавленія города отъ нашествія поляковъ и литовцевъ въ 1613 году. Въ 1699 обѣ церкви сгорѣли. Была выстроена около 1704 г. одна каменная во имя Варлаама Хутынскаго съ придѣломъ во имя чуда архистратига Михаила, еже въ Хонѣхъ. Между мѣстными образами выдѣляются: образъ препод. Варлаама Хутынскаго, древній — нѣсколько разъ пере-

писанный; святителя Николая съ житіемъ и чудесами и архи-стратига Михаила чуда.

Въ числѣ утвари есть мѣдная луженая водосвятная чаша 1667 года Интересно военное знамя безъ древка, на шелковой зеленой тафтѣ въ длину и ширину по 1 ар. 5¹/₂ вер.

Срътенско-Мироносицкая церковь.

Каменная церковь построена въ 1685—1690 годахъ гостемъ Семеномъ Шиловскимъ.

Въ настоящее время Срътенская Мироносицкая церковь состоитъ изъ трехъ большихъ отдѣльныхъ храмовъ. По своей архитектурѣ храмы не выдѣляются среди другихъ; стѣны и окна украшены лопатками, сандриками, карнизами и наличниками. Холодный храмъ былъ освященъ во имя Срътенія икона Б. Матери Владимірскія съ двумя придѣлами во имя святителя Николая чудотворца и Симеона Богопріимца; теплый храмъ—во имя св. Жень Мироносицъ. Колокольная стоитъ отдѣльно отъ храмовъ.

Сводъ и стѣны алтаря и церкви въ Срътенскомъ храмѣ разрисованы живописью отчасти исторченною.

Въ алтарѣ достойны вниманія: а) образъ Богоматери Цесарскій—запрестольный съ вѣнчиками и жемчужными ризами; б) образъ Б. Матери Владимірскій—довольно древній.

Много придаетъ вида храму пятиярусный рѣзной, золоченный иконостасъ. Хороши въ немъ карнизы и витыя колонки на осяхъ, изображающія виноградную лозу, увѣшенную гроздьями. Интересенъ образъ Владимірскій Б. Матери. Вокругъ образа живописью написанъ лицевой акаеидъ Божіей Матери. въ 1725 году“.

Въ Симеоновскомъ придѣлѣ иконы: Божіей Матери Неопалимыя Купины и образъ Срътенія Господня—даръ храмоздателя Семена Шиловскаго (1685 г.).

Въ Николаевскомъ придѣлѣ и Мироносицкомъ храмѣ не мало замѣчательныхъ образовъ, древнихъ, украшенныхъ серебромъ, жемчугомъ и дорогими камнями.

Среди церковной утвари интересенъ престольный крестъ съ 12-ю частицами св. мощей; внутри креста на кипарисѣ сохранилась надпись 7193 года.

Спаская Всеградская церковь.

Церковь занимает довольно красивое мѣсто, близъ рѣки Сухоны, нѣсколько разъ была перестраиваема и переставляема. Первое документальное свидѣтельство о церкви встрѣчается около 1636 года. Въ это время церковь была построена деревянная надъ входными городскими воротами во имя Нерукотвореннаго образа. Въ 1823 году была отстроена, сгорѣвшая въ 1782 году Крестовая церковь, сюда былъ перенесенъ Нерукотворенный образъ и церковь стала называться Спаскою... Внѣшній видъ церкви не представляетъ ничего особеннаго, внутри хорошъ одноярусный иконостасъ, съ колоннами, карнизомъ и съ рѣзбой. Въ иконостасѣ замѣчательны особенно двѣ иконы: Нерукотвореннаго образа Христова, можетъ быть отъ конца XV вѣка. Ширина образа 2 ар., а длина 2 аршина 3 четверти. Часть живописи иконы скрыта отъ глазъ массивной ризой и др. украшеніями. Второй образъ Спаса писанъ въ 1652 году Зубовымъ.

Любопытный документъ 1848 г. о попыткѣ устроить приличную гробницу на мѣстѣ упокоенія святителя Стефана, Епископа Пермскаго.

Учитель Вологодскаго духовнаго училища Андрей Поповъ отъ 19 октября 1848 года вошелъ къ Преосвященному Евлампію запискою такого содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко! Промыслу угодно было въ прошлое лѣто исполнить давнишнее мое желаніе—поклониться угоднику Божію и просвѣтителю нашему Стефану Пермскому. Но у гроба сего Святителя сердце мое вмѣсто радости, какъ бы слѣдовало по естественному ходу дѣла, получило болѣе горестное впечатлѣніе, такъ какъ деревянная и приходящая уже въ упадокъ гробница его рѣзко вопіетъ поклоннику, что облагодѣтельствованные и благодѣтствованные люди забыли св. мощи своего просвѣтителя. Будучи руководимъ чувствомъ сыновней благодарности къ подъятымъ трудамъ св. Стефана въ просвѣщеніи Зырянскаго народа, я, какъ одинъ изъ нихъ, по возвращеніи въ Вологду писалъ нѣкоторымъ изъ благочестивыхъ гражданъ г. *) Устьсысольска, не благоугодно-ли

*) Какъ извѣстно, во времена св. Стефана не было ни Устьсысольска, ни нынѣшняго города Перми, и всѣ старшія усвоить себѣ святителя Стефана жителей этихъ городовъ не имѣютъ историческаго основанія. Прим. ред.

будетъ Зырянамъ, собственно однимъ Зырянамъ, отъ праведныхъ трудовъ своихъ соорудить хотя не великолѣпную и богатую, то по крайней мѣрѣ приличную, мало-мальски выражающую признательность народа къ Просвѣтителю гробницу. На означенныя письма мои всѣ единогласно отозвались, что Зыряне съ большимъ усердіемъ принимаютъ это благоугодное предложеніе, и только просили меня, чтобы я испросилъ у Вашего Преосвященства или листъ, или книгу на кого-либо изъ Зырянъ, для записыванія дѣлаемыхъ ими на сей предметъ пожертвованій. Вслѣдствіе согласія и желанія Зырянъ, я приѣмлю смѣлость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, какъ ревнителя благочестія, не благоугодно-ли будетъ Вашему Преосвященству выдать сборный листъ или книгу на имя священника Устьсмыслскаго уѣзда, Вотчинской Стефановской церкви Георгія Никитина Ключкова, такъ какъ—а) всего приличнѣе и удобнѣе заняться симъ сборомъ ему, какъ смотрителю храма, при которомъ имѣется единственная и чудотворная икона св. Стефана, свято чтимая Зырянами; б) какъ дѣятельностію и ревностію въ подобныхъ занятіяхъ уже извѣстному и мнѣ и всему нашему уѣзду; в) какъ болѣе свободному, ибо онъ, имѣя при церкви заштатнаго священника, еще здороваго для служенія и исправленія мірскихъ требъ, имѣетъ возможность отлучаться и въ другіе приходы при благопріятныхъ обстоятельствахъ, наприм. во время ярмарокъ и торжествъ, и наконецъ г) какъ изъявившему полную свою готовность быть орудіемъ означеннаго богоугоднаго дѣла“. На запискѣ этой Владыка 24 октября положилъ резолюцію: „Усердіе учителя Андрея Попова заслуживаетъ одобреніе и уваженіе. Желалъ бы одного, чтобы напередъ самому видѣть мѣсто первоначальныхъ апостольскихъ подвиговъ святителя Стефана Пермскаго. Впрочемъ въ Консistorіи разсудить объ этомъ письмѣ учителя“. Консistorія 3 ноября опредѣлила дать сборную книгу на имя упомянутаго Ключкова для сбора пожертвованій на устройство гробницы Стефана Великопермскаго. *) А Преосвященный по поводу этого опредѣленія написалъ: „Не обращено вниманія, гдѣ учитель хочетъ созидать гробницу святителю Стефану? Святитель скончался и поконится въ Москвѣ“. Заслушавъ сію резолюцію,

*) Наименованіе Епископа Стефана Великопермскимъ совершенно неправильно, хотя оно до сихъ поръ механически печатается въ молитвѣ ему, помѣщенной въ изданіи Синодальной типографіи.

Консисторія опредѣлила взять объясненіе по сему обстоятельству отъ учителя Попова, гдѣ предполагается имъ устройство гробницы, какимъ образомъ и чрезъ кого онъ думаетъ употребить собранныя деньги на просимый предметъ. На предложенные Консисторіею вопросы Поповъ далъ объясненіе, что—а) устройство гробницы предпринимается надъ самыми мощами святителя въ Москвѣ въ Спасской церкви, что на Бору, о чемъ онъ, Поповъ, лично уже объяснялся съ мѣстнымъ тамошнимъ духовенствомъ, и оно съ охотою принимаетъ усердіе Зырянь, тѣмъ болѣе, что деревянная гробница святителя Стефана приходитъ въ ветхость; б) устройство гробницы произойдетъ обыкновеннымъ порядкомъ на условіяхъ, предложенныхъ мастеромъ и при непосредственномъ надзорѣ завѣдующаго протоіерея Спасскою церковью; в) нужная переписка и пересылка денегъ на устройство гробницы у него, Попова, воспослѣдуетъ съ іеромонахомъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры Мелетіемъ, (*Шериннымъ*) который и самъ, какъ уроженецъ г. Сольвычегодска, принимаетъ въ семъ богоугодномъ дѣлѣ живое участіе, изъ котораго будутъ производиться всѣ расходы по устройству гробницы. Объясненіе это представлено было на благоусмотрѣніе Преосвященнаго. На немъ Владыка 9 декабря написалъ одно только слово: „Смотрѣно“. А Консисторія, заслушавъ эту резолюцію, 13 декабря постановлено: „Объясненіе учителя Андрея Попова хранить при дѣлахъ“.

Какъ видно, благочестивое желаніе, такъ охотно и сочувственно принятое Преосвященнымъ Евлампіемъ, не осуществилось. Резолюція Владыки, положенная на предложеніи А. Попова, какъ будто говоритъ, что онъ въ началѣ опустил изъ виду то обстоятельство, что мощи святителя Стефана покоятся не въ Вологодской епархіи. Потомъ, принявъ во вниманіе, что на устройство гробницы потребуется разрѣшеніе самого митрополита Филарета, Епископъ не пожелалъ вѣроятно огорчить его намекомъ на печальное состояніе старой гробницы, о которой идетъ рѣчь, а этого пришлось бы коснуться при канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ, и начатое учителемъ Поповымъ дѣло прекратилъ 9 декабря краткою резолюціею: „Смотрѣно“.

Сообщ. прот. П. Рукинъ.

Хороша проповѣдь и по тетради.

Есть прихотливые слушатели церковныхъ проповѣдей; ихъ огорчаетъ проповѣдническая тетрадь настолькоъ, что они готовы требовать закона, воспреещающаго церковному оратору выносить на кафедру несчастную эту тетрадь, особенно въ соборахъ.

Почему же тетрадь столь ненавистна слушателю проповѣдей? Говорятъ, что она расхолаживаетъ впечатлѣніе отъ проповѣди. А почему расхолаживаетъ? Вѣроятно потому, что отъ тетрадной проповѣди, какъ говорили встарину, „пахнетъ лампой“ (olet incensam), нудностью, дѣланностью... Но трудъ — дѣло почтенное!..

Какъ же быть проповѣднику, вознамѣрившемуся поучать народъ? Очевидно, онъ долженъ быть импровизаторомъ, который былъ бы способенъ „рождать слово“ — на кафедрѣ, и это „ново-рожденное“ слово посылать въ уши и души слушателей. Вотъ такое животрепещущее слово расшевелитъ чувство слушателей и падетъ на жаждущую ниву души благодатнымъ дождемъ. Кто способенъ на такое свободное творчество, тотъ и долженъ подниматься на ц. кафедру... А кто не можетъ обходиться безъ тетради, безъ предварительныхъ подготовокъ и записей, тому надо молчать. Такъ что-ли? Но что же это за аномалія — молчащій всегда церковный учитель! Я сказалъ — „всегда“, такъ какъ есть проповѣдники, которые никогда не могутъ обойтись безъ тетради. Что сдѣлаешь съ памятью, которую какими ухищреніями мнемоники ни укрѣпляй, она все же остается слабой, не способной ни сохранить надежно нагруженнаго въ ней матеріала, ни подѣлиться имъ въ нужную минуту! А между тѣмъ проповѣдники, надѣленные хилой памятью, могутъ сказать „слово благо“, не хуже тѣхъ своихъ собратьевъ, которые владѣютъ крѣпкою памятью и быстрымъ припоминовеніемъ видѣннаго, слышаннаго и испытаннаго. Не надо быть жестокими и къ этимъ безпамятливымъ, застѣнчивымъ проповѣдникамъ... По крайней мѣрѣ, знаменитые наши гомилеты, напр., В. О. Пѣвницкій, совѣтовали не стѣснять проповѣдниковъ предписаніями о говореніи проповѣдей непременно безъ тетради. „Таланты и расположенія людей, — говорилъ г. Пѣвницкій въ своемъ „Церковномъ краснорѣчіи“ — различны, — и поэтому — пусть каждый проповѣдникъ соображается съ своими природными расположеніями“... Кто можетъ говорить безъ приготовленія и безъ тетради, не боясь за-

мѣшателства, пусть онъ и импровизируетъ и не пользуется тетрадью. Но не мало проповѣдниковъ, которые могутъ говорить, не боясь конфуза, только съ помощью тетради. Не запрещайте имъ проповѣдыванія! Святой апостолъ Павелъ не отвергалъ даже и „притворнаго“ благовѣствованія о Христѣ, а напротивъ даже радовался и такому благовѣствованію (Фил. I, 18). Онъ тѣмъ паче не осудилъ бы искренняго благовѣствованія о Христѣ, пусть оно сказано было по тетради...

Корень-то вещей, суть-то дѣла вовсе не въ тетради, не въ импровизаціи, а въ горячемъ одушевленіи оратора, въ искреннемъ его желаніи „напитать хлѣбомъ животнымъ“, напоить „водою живою“ алчущую и жаждущую душу,—въ увѣренности оратора, что онъ и дастъ нуждающемуся даваніе благое. А форма, а способъ, какимъ пользуется ораторъ, чтобы вложить свое слово во внимательное ухо, особаго значенія не имѣетъ. Можно вѣдь и на золотомъ блюдѣ подать скудный, черствый кусокъ хлѣба,—можно и на деревянномъ или оловянномъ блюдѣ дать манну небесную... Можетъ статься, что и блестящій импровизаторъ въ существѣ дѣла есть лишь эхо, повторяющее чужую, хорошо заученную мысль. А тетрадный проповѣдникъ выноситъ на каеэдру слово, отрыгнутое его живымъ, теплымъ сердцемъ, слово—выношенное въ душѣ, выстраданное, взлелѣянное съ нѣжнѣйшею заботливостью, но переданное лишь письменно, закристаллизованное—въ видимой хартіи, по нуждамъ слабой памяти...

Надо думать, что чуткій слушатель пойметъ, гдѣ предъ нимъ — „бимваль бряцающій“, гдѣ „уста, глаголющія отъ избытка сердца“!

Но возможно ли проповѣднику, позванному на соборную каеэдру въ торжественные дни, когда каеэдра окружена блестящими мундирами людей властныхъ, чиновныхъ родовитыхъ, именитыхъ,—возможно ли ему въ такіе дни—всецѣло овладѣть вниманіемъ мундирныхъ слушателей?.. Возможно, что настоящаго Златоуста послушали бы, если не въ сладость, то хотя съ приличнымъ вниманіемъ, соборные эти богомольцы—тоже „очередные“, какъ и проповѣдникъ, пришедшіе въ соборъ по наказу, по наряду. Но Златоусты-то не часто рождаются. Да и къ нимъ не всякое ухо внимательно, не всякое внимательное ухо благосклонно. О заурядныхъ проповѣдникахъ я говорить нечего.

(Р. № 2709.)

Прот. Н. Дроздовъ.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(См. № 3-й Епарх. Бѣд. 1915 г.).

22 іюня 1905 года. Сегодня минуло десять лѣтъ, какъ я пріѣхалъ въ Туркестанскій край. За мною потянулись сюда и другіе изъ Вологодскаго края на духовную службу помаленьку. Есть уже человѣкъ шесть священниковъ. Одинъ пожилъ здѣсь четыре года, нѣкто о. Волокитинъ, и умеръ недавно, въ пути изъ Закаспійской области къ г. Вѣрному, на новое мѣсто. Онъ вдовый, оставилъ двоихъ дѣтей-сиротъ, двухъ дѣвочекъ 7—5 лѣтъ. Кто приметъ, и приметъ-ли въ нихъ участіе, не знаю, потому что смерть его произошла далеко отсюда, верстъ за 700, и при томъ вдали и отъ Ташкента. Не знаю даже жилъ-ли съ нимъ здѣсь кто изъ вологодскихъ родныхъ.

Съ января мѣсяца т. е. съ того времени, какъ начали печататься мои „письма“, здѣшній край заинтересовалъ моихъ земляковъ. И посыпались ко мнѣ письма съ родины: отъ священниковъ, псаломщиковъ, семинаристовъ, желающихъ поступить сюда на службу. Приходится отвѣчать. Письма изъ Вологодскаго края,—это понятно. Но вотъ получилъ даже письмо отъ священника одной изъ южныхъ губерній. Онъ вологжанинъ же, но попалъ на службу на югъ. И тамъ ему что то не нравится, намѣренъ проситься сюда.

Наконецъ, прихожане мои составили приговоръ о постройкѣ церковной сторожки, назначили изъ общественныхъ суммъ 100 р. На эти деньги не выстроить, придется добавить изъ церковныхъ суммъ. Къ осени будетъ готова. Здѣсь постройиться можно скоро, лишь бы деньги были. Кирпичъ сырецъ въ недѣлю могутъ сдѣлать сарты нѣсколько десятковъ тысячъ, а просыхаетъ онъ тоже не болѣе, какъ въ недѣлю.

20 октября. Постройки свои, хотя и не большія, но очень нужны, сторожку церковную и баню, въ своемъ саду кончилъ. Последнюю построилъ на свой счетъ. Жили безъ своей бани два года, ходили въ чужую. Инженеры потратили на домъ священника 6 тыс. руб., а не могли съэкономить,—даже въ смѣту не включили—на постройку такой необходимой службы, какъ баня. При банѣ и прудъ выкопали.

Новая церковная сторожка, и сторожа паняли новаго, не здѣшняго, а сторонняго. Жить будетъ онъ въ сторожкѣ. Этого мнѣ давно хотѣлось, и дождался.

24 ноября. Съ 14 октября по 1 ноября были забастовки на желѣз. дорогахъ Сидѣли двѣ недѣли безъ газетъ и журна-

ловъ, сразу получили ихъ за 15 дней. Въ началѣ ноября были забастовки столичныхъ типографій, опять недѣлю не получали ни газетъ, ни журналовъ. Съ 15 ноября снова началась желѣзнодорожная забастовка и телеграфная. И говорятъ будетъ продолжительная. И опять не получаемъ газетъ. И газеты еще что! А вотъ безъ товаровъ купцы сидятъ. Керосину мало, вздорожалъ. Изъ складовъ отпускаютъ его въ ограниченномъ количествѣ, не болѣе одного пуда на одно лицо. Сахаръ тоже поднялся въ цѣнѣ. Получаются тревожныя вѣсти. Одинъ родственникъ пишетъ изъ Архангельска, описываетъ по-бонше между интеллигенціей „красной“ и чернью. Ужась,

Возмущаются здѣсь и сарты—торговцы изъ-за задержки товаровъ. Дали бы, говорятъ, ихъ въ наши руки, желѣзнодорожныхъ то служащихъ, мы показали бы имъ забастовку!

Сегодня былъ уѣздный начальникъ, собиралъ сходъ. На сходѣ мужики, Богъ знаетъ, что говорили. И на меня высказывали ему кое какія претензіи, въ родѣ того, что я не спрашиваю ихъ позволенія законно расходовать церковныя деньги. Я сказалъ ему: не беспокойтесь, я съумѣю объясниться съ ними, и блажь эта скоро пройдетъ у нихъ.

30 ноября. Вернулся изъ Н. Маргелана. Тамъ относительно спокойно. Собирались митинги противъ дома губернатора, но онъ разгонялъ ихъ, тѣмъ дѣло и кончалось. Дорогою узналъ, что 28-го въ Русскомъ селѣ устроенный митингъ крестьянъ, въ женскомъ училищѣ, разбѣжался самымъ комичнымъ образомъ, безъ всякой полиціи, разогнали его тѣ же крестьяне, изъ болѣе благоразумныхъ. Главарь едва унесъ ноги, а то поколотили бы его.

Митинговъ этихъ въ нашемъ селѣ было нѣсколько и начались они благодаря одному крестьянину здѣшнему, бывшему желѣзнодорожному мастеру, теперь находящемуся не у дѣлъ. Въ началѣ онъ подговорилъ человѣкъ пять шесть крестьянъ составить союзъ для устройства якобы своихъ общественныхъ дѣлъ. Приставъ разрѣшилъ имъ собираться, даже самъ былъ на одномъ собраніи. Доходило собраніе до 50 человѣкъ, изъ которыхъ многіе не сочувствовали этимъ собраніямъ, а приходили такъ изъ любопытства, а иные отъ нечего дѣлать. На собраніяхъ ораторствовали больше двое—сказанный „дорожный“ мастеръ не у дѣлъ“ и учитель русско-түземной школы. Сначала разсуждали объ общественныхъ дѣлахъ, о разныхъ не порядкахъ, о томъ какъ устроиться лучше. Затѣмъ уже полѣзли въ чужія

дѣла, по извѣстной программѣ, полученной въ Н. Маргеланѣ. И порѣшили отобрать причтовую землю, платы причту не давать за требы, церковнымъ капиталомъ и хозяйствомъ распоряжаться обществу и т. д. Такъ какъ число желающихъ вступить въ этотъ союзъ не увеличивалось, а напротивъ и многіе изъ посѣщавшихъ эти собранія отказались подписываться подъ постановленіями собраній, то порѣшили сдѣлать забастовку. Постановили свои письменныя рѣшенія носить для подписи по домамъ, а кто не будетъ ихъ подписывать, у того отбирать землю, изъ дома выгонять.

Болѣе благоразумные изъ сельчанъ, узнавъ, что на собраніяхъ этихъ бездѣльники зашли уже слишкомъ далеко, и что дѣло можетъ кончиться печально для цѣлаго села, собравшись и сговорившись въ числѣ человѣкъ десятка, явились на собраніе. Сперва начали говорить спокойно о томъ, что на собраніяхъ обсуждаются дѣла, ихъ вѣдѣнію не подлежащія, что земля и причту, и имъ дана правительствомъ и проч. Тѣ конечно стали отстаивать свое, заспорили. Большинство ранѣе посѣщавшихъ собраніе перешло на сторону благоразумныхъ. Послѣдніе, видя, что ихъ партія больше, а противная ничтожество, безъ церемоній стали ругать зачинщиковъ, подступать, такъ сказать, къ горлу къ ихъ предсѣдателю — „мастеру не у дѣлъ“ Послѣдній, предвидя неблагополучный для себя, а въ особенности для своихъ боковъ, конецъ, — тихонько, незамѣтно сбѣжалъ съ собранія, даже, говорятъ, безъ пальто и шапки. Такъ комично кончились здѣшніе политическіе выступления! Хорошо еще что въ началѣ разогнали. А то дѣло дошло бы до огнестрѣльнаго оружія. Такъ, одинъ изъ крестьянъ, запасной, говорилъ мнѣ предъ этимъ: „если, говоритъ, придутъ ко мнѣ эти господа съ предложеніемъ подписать ихъ постановленія, я откажусь; если станутъ требовать силою, я возьму винтовку и буду стрѣлять въ нихъ, пока не издержу патроны, сколько ихъ у меня есть“.

Въ Скобелевѣ городской архитекторъ изъ поляковъ революціонировалъ жителей, у него была главная квартира и собранія; отсюда исходили всѣ распоряженія. Къ нему заманивали нѣкоторыхъ нашихъ мужиковъ. Сперва угощали ихъ водкой, потомъ уже толковали имъ на политическія темы. Но все-таки, не будь въ нашемъ селѣ „желѣзно-дорожнаго мастера не у дѣлъ“, ничего не было-бы въ нашемъ селѣ, о чемъ разсказано выше.

Туземецъ недоумѣваютъ о внутреннемъ состояніи Россіи, безпокойномъ. Они никакъ не могутъ вмѣстить въ своихъ голо-

вахъ, какъ это можно не подчиняться начальствующимъ, Откликнулись и среди ихъ россійскіе безпорядки, увеличились разбои и грабежи среди туземнаго населенія. Нападаютъ ночью, на дома богатыхъ сартовъ цѣлыми шайками, вооруженными огнестрѣльнымъ оружіемъ. И раньше были такіе разбои, но меньше и проще. Среди этихъ разбойниковъ попадаются русскіе изъ бѣглыхъ острожниковъ и арестантовъ. Для прекращенія разбоевъ недавно заведены русскіе стражники и урядники по два три на каждую волость. Они при участіи полицейскихъ изъ туземцевъ каждую ночь разъѣзжаютъ по волости.

Священникъ В. Иларіоновъ.

Къ исторіи церковей Вологодской епархіи.

I. О построеніи при Кирилловской, что на р. Елмѣ, церкви Вологодскаго уѣзда теплаго храма во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго 1653 г.

Государю преосвященному Маркелу, архіепископу Вологодскому і Великопер(м)ьскому, бьютъ челомъ Сямскія волости Кирилловскія прихоженишка, что на Елмѣ рѣкѣ, Богдашъ Степановъ сынъ *Валутинъ* съ крестьянишками своими съ Оншуткою Іселемъевымъ да съ Микиткою Потаньевымъ да зъ Данилкоу Васильевымъ да *Юрѣя Бестужева* крестьянишка Гришка Трифановъ да Дорзоейко Потаньевъ да Дійко Флоровъ да Еремка Прокопьевъ да *Петра Уварова* крестьянишка Ивашко Михайловъ да Якунка Емельяновъ и всѣ Кирилловскія прихоженишка. Пожалуй насъ, государь преосвященный Маркель, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, благослови храмъ теплой ронить и поставить на новое мѣсто во имя Сергія Радонежскаго чудотворца. Государь преосвященный Маркель архіепископъ Вологодскій и Великопермскій смилуйся, пожалуй. *Наобор.* резолюція: „161-го іюня въ 24 до. По сей челобитной дана благословенная грамота“.

II. Послѣ 1673 г. О построеніи послѣ пожара въ бывшей вотчинѣ Корнильева монастыря, въ селѣ Красномъ Грязовецкаго уѣзда, церкви во имя Іліи пророка съ придѣломъ во имя св. Николая чудотворца.

Государю преосвященному Симону, архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому, бьютъ челомъ Вологодцкаго уѣзду Корнильева монастыря вотчины съ Краснаго церкви Николая чудотворца царской нищей и твоей государевъ святительской богомолецъ полкъ Петръ Лазаревъ да церковной староста Ерасимъко Едеемовъ и всѣ прихожани. Въ прошломъ, государь, во 181 го-

ду волею Божією згорѣла у насъ церковь Божія и по твоему государеву святительскому указу и по благословенной твоей грамотѣ поставили вновь церковь престолъ Ильи пророка, а въ предѣлѣ престолъ Николая чудотворца. Милостивый государь, преосвященный Симонъ архіепископъ Вологодскіи и Бѣлозерскіи, пожалуй насъ нищихъ своихъ святительскихъ богомольцовъ, вели государь намъ дать на тѣ престолы святыя антимисы и святить та церковь Божія. Государь смилуйся пожалуй.

III. 1698 г. Разрѣшеніе на сборъ для построения новой церкви вмѣсто сгорѣвшей 29 августа того же года Троицкой церкви въ вотчинѣ бывшего Николаевского Озерского монастыря Грязовецкаго уѣзда.

Лѣта 7207-го декабря въ 4 де по указу Преосвященного Гавріила, архіепископа Вологодского и Бѣлозерского память Вологодского уѣзду Комельской волости Николаевского Озерского монастыря вотчины Троецкому попу Иякову. Билъ челомъ ты преосвященному архіепископу словесно да того храма церковной староста Өирка Степановъ и всѣ приходскіе люди. Въ прошломъ де въ 206 году (*т. е. въ 1698*) августа въ 29 день волею Божією приходская ваша церковь згорѣла со всякою церковною утварью и чтобъ преосвященному архіепископу пожаловать васъ — велѣтъ на то вышеписанное церковное погорѣлое мѣсто позбирать въ мірѣ. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ — отпустить зборщика кого пригожь на вышеупомянутое церковное погорѣлое мѣсто збирать з блюдомъ и съ пеленой во всю Вологодскую архіепископію въ города и въ уѣзды, а образа зборщику носить съ собою отнюдь не велѣтъ. Къ сей памяти архіепископлъ казначей іеромонахъ Авраміи казенную печать приложилъ.

IV. Просьба крестьянъ бывшей архіерейской вотчины Ильинской Засодимской церкви Кадниковскаго уѣзда объ освобожденіи ихъ отъ сбора мелкихъ рыжиковъ. 1691 гола.

Государю преосвященному Гавріилу, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, бьютъ челомъ сироты твои — Засодимской волости мірской старостишко Ивашко Ивановъ и всѣ твои, государь, архіерейскія крестьянишка. Въ прошломъ, государь, во 199 году августа въ день присланъ твой, государь, архіерейской указъ Засодимской волости къ прикащику Василью Александрову, Ивану Караулову: велѣно съ насъ сиротъ, твоихъ крестьянишокъ всѣхъ, собрать мелкихъ рыжиковъ съ выти по ведру и прислать тѣ рыжики къ тебѣ, государю, на Вологду въ Сооейской домъ. А въ твоей архіерейской вотчинѣ Засодим-

ской волости у насъ сиротъ къ нынѣшнему двоесотому году рыжиковъ мелкихъ нѣколко не родилось, платить рыжиковъ въ Сооейской домъ намъ сиротамъ нечѣмъ. Милостивый государь, пресвященный Гавріилъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, пожалуй насъ сиротъ, всѣхъ крестьянишковъ, не вели государь тѣхъ мелкихъ рыжиковъ съ насъ сиротъ своихъ править, что рыжики у насъ не родились, платить рыжиковъ въ Сооейской домъ намъ сиротамъ нечѣмъ. Учини государь свой архіерейской указъ. Государь святитель смилуйся. *Наобор.* рукоприкладство: къ сей челобитной Ильинской понь Георгище вмѣсто старосты и крестьянъ по ихъ велѣнью руку приложилъ. Наверху *резолуція*: „бють челомъ не дѣломъ. Нынѣ вездѣ родились“.

Продолжается подписка на 1915 годъ (1-й годъ изданія) на иллюстрированный журналъ „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“. Выходить ежемѣсячно. Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-прих. школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльч. населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Правосл. Церковь воскомъ для церк. свѣчей. Программа журнала: 1) Къ читателямъ (передовыя статьи). 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретич. пчеловожденію. 5) Второй годъ того же обученія. 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практич. приѣмами веденія пчеловодства. 7) Второй годъ того же ознакомленія. 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. 9) Восковое пасѣчное хозяйство. 10) Роевое пасѣчное хозяйство. 11) Медоносныя растенія. 12) Дневникъ вашей пасѣки. 13) Разказы изъ пчеловодной жизни. 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели. 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи 16) Разказы прикладн. и научн. характера. 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. Подписная цѣна на годъ, съ пересылкою три рубля. Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294. Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“. Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

Редакторъ-издатель Артемій Ивановичъ Сыромѣтниковъ,

3-й годъ изданія. Все необходимое для пастырей и пасомыхъ! Открыта подписка на 1915 г. на ежемѣсячный журналъ, „СВЯТЕЛЬ“ усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ «крупницы пищи духовной», прекрасно издаваемые, умѣло подобранные, всѣмъ понятные назидат. листки въ 4 страницы большого формата 2000 листковъ всѣ съ хорош. картин. для бесплатной раздачи народу. Подписная цѣна съ пересылк.: на 1 годъ 2000 листковъ 4 руб. на $\frac{1}{2}$ года 1000 листковъ 2 руб., на 3 мѣсяца 500 листковъ 1 руб. Въ отдѣльной продажѣ подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5 — 7 р. безъ пересылки, а у насъ только 2 руб. за тысячу листк. (при томъ же съ цѣнной преміей-книжками журнала) съ пересылкой. Центр тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками. Въ числѣ листковъ будутъ даны житія святыхъ съ ясными изображеніями св. угодн. Божіихъ. Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 руб. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который всѣмъ подписчикамъ разсылается съ 15-го декабря текущаго года. При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 п ртр. дѣят. трезв. О.о. Багочиннымъ, а также и всѣмъ подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экзemplаръ бесплатно. Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ. Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 р., и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Святель“. Адресъ: г. Уфа, редакціи журнала „Святель“.

Ежемѣсячный художественный журналъ «Святель» Учебнымъ Комитетомъ при Министерствѣ Путей Сообщенія признанъ «полезнымъ для распространенія среди учащихся въ желѣзнодорожныхъ училищахъ» и допущенъ въ бібліотеки техническихъ желѣзнодорожныхъ училищъ и начальныхъ желѣзнодорожныхъ школъ». Отношеніе Учебнаго Отдѣла М. П. С. отъ 19 ноября 1913 года за № 6806.

Редакторъ-издатель священникъ *И. Хохловъ*.

Первый выпускъ описанія свитковъ, находящийся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к.—Второй выпускъ того же описанія. 1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.—Третій выпускъ 1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 к.—Четвертый выпускъ 1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. Пятый выпускъ 1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к.—Шестой выпускъ 1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р.—Седьмой выпускъ 1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к.—Восьмой выпускъ 1645—1716 г. Ц. 90 к.—Девятый выпускъ 1605—1714 г. Цѣна 90 к.—Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к.—Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна 1 р.—Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913. Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За приобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.—Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

С о д е р ж а н і е:

1. Неужели это только мечты? 2. Миссіонерскія поѣздки въ 1914 году въ Тотемскій уѣздъ. 3. Святини и достопримѣчательности города Великаго Устюга и его окрестностей. 4. Любопытный документъ 1848 г. о попыткѣ устроить приличную гробницу на мѣстѣ упокоенія святителя Стефана, Епископа Пермскаго. 5. Хороша проповѣдь и по тетради. 6. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 7. Къ исторіи церковей Вологодской епархіи. 8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1915 г.