

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ПЯТЫЙ).

Октября 1.

№ 19.

1908 года.

*„Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ.“ (Іоан. XV, 27) *).*

Разлучаясь съ Своими учениками, остающимися въ земной юдоли среди міра скорбей, Небесный Утѣшитель не оставилъ ихъ безъ радостнаго утѣшенія: *„миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ.“* (Іоан. XV, 27), изрекъ Онъ. Шумитъ и бурлитъ житейское море. Высоко вздымаются гребни его валовъ—горделивыя помышленія сердца человѣческаго, но еще ниже вслѣдъ затѣмъ падаютъ въ пучину отчаянія. Со времени столпотворенія вавилонскаго не прекращаются попытки человѣчества однѣми собственными силами завоевать себѣ счастье и свободу. И чѣмъ безуспѣшнѣе были предшествующія попытки, тѣмъ съ большею надеждою ослѣпленное человѣчество ожидаетъ разрѣшенія мучительныхъ вопросовъ отъ новыхъ. Но каждая изъ нихъ осуждена на безплодіе. Рабъ грѣха лишень истинной свободы и по-рабски понимаетъ счастье, видя его не въ высшихъ духовныхъ дарованіяхъ, въ „мирѣ и радости о Дусѣ святѣ,“ но „въ брашнѣ и питіи.“—Два года тому назадъ черезъ наше отечество ураганомъ пронеслась волна такъ называемаго „освободительнаго движенія.“ Все не чуждое древне-отеческихъ, исконно-русскихъ православныхъ устоевъ было ниспровергнуто, и безумцы высоко поднялись на гребнѣ валовъ. Благодареніе Богу! теперь наступило паденіе волны, и какъ хрупки и смѣшны оказались мечтанія „освободителей!“ Отъ всѣхъ ихъ начинаній не осталось и слѣда, и лишь потоки крови и слезы вдовъ и сиротъ напоминаютъ о печальныхъ событіяхъ близкаго къ нашимъ днямъ прошлаго.

Тихо и незримо зрѣеть Божественная нива Церкви Христовой подъ живительными лучами Солнца Правды, цвѣтеть, коло-

*) Провзнесено въ храмѣ Вознесенія Господня въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ. 2-го сентября 1908 года.

сится, наливается и вступает въ пору плодоношенія, давая уро-
жай самъ пять, десять и сто. Вода жизни, напоющая сердце
вѣрующаго, превращается въ рѣку, текущую въ животъ вѣчный,
тихо и плавно несущую свои воды въ царство немерцающаго
Свѣта. Здѣсь нѣтъ высокихъ гребней, пѣнящихся валовъ, но
нѣтъ и зіяющихъ гибелью пучинъ. Всюду разлитъ „миръ и ра-
дость о Дусѣ Святѣ.“

Болѣе трехсотъ лѣтъ тому назадъ въ лѣсистой мѣстности
вблизи Тотмы, въ междурѣчьи Ковды и Песей Деньги поселил-
ся благодатный постриженникъ Спасо-прилуцкой обители — пре-
подобный Феодосій. Выкопавъ себѣ пещеру, преподобный день и
ночь смирялъ свое тѣло постомъ и веригами и какъ восковая свѣ-
ча пламенѣлъ своею любовью къ Богу. По неложному слову Спа-
сителя, вода его благочестія стала источникомъ воды, текущей въ
животъ вѣчный для жителей Тотмы. Миръ Христовъ, богато
вселившійся въ великаго подвижника, распространился среди всѣхъ
ищущихъ умирения мятущейся совѣсти. Господь прославилъ Сво-
его угодника даромъ чудотвореній. У цѣльбоносной раки препо-
добнаго изливались и по нынѣ изливаются многочисленные исцѣленія.
И нынѣ ищущіе духовнаго мира по вѣрѣ получаютъ просимое и какъ
драгоценный бисеръ скрываютъ свое сокровище отъ постороннихъ.
*„Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не якоже миръ да-
етъ, Азъ даю вамъ.“* Мірская жизнь не даетъ успокоенія чело-
вѣческому духу. Можетъ ли насытиться душа вмѣсто небеснаго хлѣба
предлагаемыми ей рожцами? Заботы о пищѣ, жилищѣ и одеждѣ,
политическія страсти, язычествующая мудрость книжниковъ вѣка
сего не въ состояніи утолить душевный голодъ. Мірскіе заботы и
интересы не успокаиваютъ стремящуюся къ горнему міру душу,
а тяжелымъ бременемъ ложатся на ней, проводя неизгладимый
слѣдъ. Нѣтъ мира въ мірѣ, нѣтъ успокоенія обремененному грѣ-
хомъ и заботами чело-вѣческому духу. И вспоминаетъ тоскующая
душа о милосердіи Отца Небеснаго, о избыткѣ духовнаго утѣ-
шенія въ Церкви Христовой и, бросивъ мірскую суету и рожцы,
воими она думала, но не могла, насытить голодъ, стремится съ
покаяннымъ воплемъ въ объятія Отчи. „Отче, согрѣшихъ на небо
и передъ Тобою, и къ тому уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ
Твой, сотвори мя, яко единаго отъ наемниковъ Твоихъ.*) И ча-
долюбивый Господь еще далече сущей душѣ выходитъ навстрѣчу
всесильной благодатью, даруетъ ей миръ и устрояетъ вечерю бла-
годатнаго утѣшенія.

*) Е. Лук. XV, 19 ст.

Возлюбленные слушатели! И мы днесь, слѣдую призыву лучшей души нашей, собрались на вечерю благодатнаго утѣшенія при чудотворныхъ мощахъ великаго въ своихъ трудахъ и смиреніи преподобнаго Θεодосія. Помолимся же Вознесемуся Господу, чтобы Онъ всеблагій по ходатайству и заступленію Своего угодника, ниспослалъ небесное утѣшеніе въ сердца наши, даровалъ миръ дорогому отечеству нашему и укрѣпилъ скипетръ Самодержавнаго Государя нашего Императора. „да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.“*) Припадемъ къ цѣльбоносной рацѣ, преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца, умильно взывая: угодниче Божій, преподобне отче Θεодосіе, святыми твоими мольбами и заступленіемъ уврачуй сердца наша, даждь намъ быти въ духовномъ единеніи съ благочестивыми и царелюбивыми предками нашими, моли Милосерднаго Бога, да ниспослеть миръ въ сердца наши и помилуетъ отечество наше, яко благу и челоуѣколюбецу.

Священникъ А. Полѣвковъ

Къ исторіи монастырей и приходовъ Вологодской епархіи.

Въ „Историческомъ описаніи Ваги и г. Шенкурска“, М. Н. Мясникова, напечатанномъ въ Отечественныхъ Зап. 1829 г., имѣются, между прочимъ, краткія историческія свѣдѣнія о пустыняхъ-монастыряхъ, входившихъ прежде въ составъ Холмогорской и Архангелогородской епархій, и съ теченіемъ времени частію упраздненныхъ, частію преобразованныхъ въ приходскія церкви.

Въ книжкахъ Отеч. Зап. за іюнь и іюль мѣс. 1829 г. *), содержится продолженіе описанія древнихъ монастырей, начиная съ третьяго и кончая шестнадцатымъ. Здѣсь упоминаются слѣдующіе монастыри: III) Кодемская Троицкая пустынь, при рѣкѣ Кодемѣ, впадающей въ Двину, среди обширныхъ лѣсовъ, отъ Шенкурска въ 50 вер. IV) Шенкурская Предтеченская пустынь, отъ Шенкурска въ 15 вер., при озерѣ Юмзѣ. V) Шенкурская Макарьевская пустынь, отъ Шенкурска въ 15 вер. при озерѣ Ума. VI) Верхонденгская Николаевская пустынь, при р. Паденгѣ въ впадающей Вагу, отъ Шенкурска въ 90 вер. VII) Спасо-Преображенскій Сефтрипскій монастырь, Подвинской четверти въ Нижнетоемской волости, отъ Шенкурска въ 75 вер., отъ Нижнетоемскаго прихода въ 10

*) Тимоо. II, 2.

*) Двѣ означенныя книжки Отеч. зап.—іюнь и іюль мѣс. 1829 г. любезно доставлены намъ Верховажскимъ купцомъ М. А. Ператовымъ и составляютъ его собственность.

вер. VIII) Троицкий Клоновский монастырь, Подвинской четверти, при озерѣ Клонѣ и рѣчкѣ Кондрусѣ, отъ Шенкурска въ 115 вер. IX) Верхотоемская Успенская пустыня, Подвинской четверти, въ Верхотоемской волости, при р. Шермѣ, отъ Шенкурска къ сѣверо-востоку въ 70 вер., отъ Верхотоемскаго прихода въ 12 верстахъ. X) Николаевская Устьмерженгская пустынь, Подвинской четверти, при устьѣ рѣчки Мерженги. XI) Уздренский Введенский монастырь, въ Верховажской четверти, при р. Пуѣ и рѣчкѣ Уздрѣ, на высокому мѣстѣ, отъ Шенкурска въ 80 вер. XII) Верхошеренгская Вознесенская пустынь, Верховажской четверти, при р. Шеренгѣ, текущей въ р. Вагу, отъ Шенкурска въ 90 вер. XIII) Верхопежемская Николаевская пустынь, Верховаж. четверти, при р. Пежмѣ, впадающей въ Вагу, отъ Шенкурска въ 240 вер. XIV) Верхотермингская Воскресевская пустынь, Верховаж. четверти, при р. Терменгѣ, впадающей въ Вагу, отъ Шенкурска въ 220 вер., отъ Верховажья въ 30 вер. XV) Спасоборовинская пустынь, Верховажской четверти, близъ р. Ваги, отъ Шенкурска въ 180 вер., отъ Верховажья въ 5 верстахъ. XVI) Маркушевский Николаевский монастырь, Кокшенгской четверти, при р. Кокшенгѣ и рѣчкѣ Маркушѣ, отъ Шенкурска въ 280 верстахъ. *)

Для насъ представляютъ интересъ и имѣютъ значеніе тѣ монастыри, которые находились въ предѣлахъ нынѣшней Вологодской епархіи.

Какъ извѣстно, Вологодская епархіа получила начало самостоятельнаго существованія въ концѣ XIV столѣтія и много разъ мѣняла свои границы до окончательнаго ихъ установленія. Съ 1682 г., когда была открыта Холмогорская и Важская епархіа, нынѣшній Вельскій уѣздъ (Верховажской четверти), часть Тотемскаго (Кокшенгской четверти) и Сольвычегодскаго (Подвинской четверти) уѣздовъ вошли въ составъ этой епархіи, переименованной затѣмъ въ Архангело-городскую и Холмогорскую, и состояли въ ней до 1780 г., когда причислены были къ Вологодской епархіи.

Въ 1682 г. была учреждена также Великоустюжская епархіа, которая, просуществовавъ столѣтіе, въ 1788 г. была упразднена и присоединена къ Вологодской **). Такимъ образомъ Во-

*) Исторія Россійской іерархіи, части. III, IV, V, VI.

***) См. статьи П. Савванитова и Н. Суворова въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 г. № 5, 6, 7 и слѣд.

Вологодская епархія въ настоящемъ объемѣ, съ ея 10-ю обширными уѣздами, существуетъ всего лишь 120 лѣтъ.

Прошлая жизнь ея сѣверной и восточной окраинъ долгое время входившихъ въ составъ другихъ епархій, пока мало изслѣдована и извѣстна. Историческихъ свѣдѣній о возникновеніи приходоѡвъ и монастырей и ихъ упраздненіи, о времени построенія храмовъ и т. под., почти нигдѣ не сохранилось, или эти свѣдѣнія заключены въ пренебрегаемыхъ церковныхъ архивахъ. Тѣмъ большую цѣнность и значеніе имѣютъ краткія свѣдѣнія, которыя удалось въ свое время собрать М. Н. Мясникову, этому необыкновенному любителю старины, много времени и труда посвятившему на то, чтобы разобратъся въ церковныхъ архивахъ и писцовыхъ книгахъ и выбрать изъ нихъ, записать тѣ немногія свѣдѣнія, которыя еще сохранились въ то время и которыя имѣютъ значеніе для истории сѣвернаго края.

Изъ упоминаемыхъ М. Н. Мясниковымъ (Отеч. зап. 1829 г. июнь и июль) и указанныхъ выше 14 монастырей въ предѣлахъ Вологодской епархіи находилось (въ прежнее время) шесть монастырей пустынь, именно: 1) Спасо-Преображенскій Сефтринскій монастырь *), 2) Верхотомская Успенская пустыня **). 3) Верхотомская Николаевская пустыня, 4) Верхотомская Воскресенская пустыня, 5) Спасоборовинская пустыня ***)) и 6) Маркушевскій Николаевскій монастырь въ Тотемскомъ у. Свѣдѣнія, какія имѣются о нихъ въ „Историческомъ описаніи Ваги“ М. Н. Мясникова, приводимъ здѣсь дословно.

1. Спасо-Преображенскій Сефтринскій монастырь.

„Первоначально когда и кѣмъ заведенъ, неизвѣстно; а въ дозорныхъ и писцовыхъ книгахъ Якова Михайлова Боборыкина 1620 и 1621 года значится; въ 1678 г., по переписи Важскихъ монастырей, въ ономъ церковъ боголѣпнаго Преображенія Господня, съ придѣлами во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Рождества Іоанна Предтечи и Святаго Николая Чудотв. Церковъ и все прочее монастырское строеніе деревянное. Настоятельство было строительское, но имена настоятелей и число братіи мало извѣстно; только въ одной старинной бумагѣ упоминаются въ 1693 году: строитель іеромонахъ Исаія, келарь, монахъ Іосифъ, казначей монахъ Ефремъ. Братіи 10 монаховъ. ****)

*) Въ 10 вер. отъ Знамено-Богород. Нижнетомской ц. Сольвычег. у.

**) Въ 12 вер. отъ Троицкой Верхотомской ц. Сольвычег. у.

***)) Эти три пустыни были въ Вельскомъ уѣздѣ.

****) „Вкладыя Сефтринскаго монаст. 1693 р., подлинныя“.

При семъ монастырѣ по первой ревизіи 1722 года крестьянъ было 114 душъ мужескихъ *). При учрежденіи Духовныхъ Штатовъ 1765 года, монастырѣ сей уничтоженъ, установленъ приходскою церковію; опредѣленъ священникъ и причетники **).

2. Верхотоемская Успенская пустыня.

„Первоначально когда и кѣмъ заведена, неизвѣстно; а въ писцовой книгѣ Якова Мих. Боборыкина 1620 и 1621 года значится: въ Верхотоемской волости на рѣкѣ Шермѣ монастырѣ, а на монастырѣ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, другой храмъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ; притомъ кельи къ близъ монастыря на рѣкѣ Шермѣ мельница.

Въ 1673 г., по благословенію и по грамматѣ святѣйшаго Питирима, патріарха Московскаго, въ оной пустыни, вмѣсто сгорѣвшей, построена новая деревянная церковь. Въ томъ же 1673 г., отъ Государя Царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича прислана на Вагу воеводѣ граммата, велѣно къ оной пустыни отвести разные лѣса, и угодыя для монастырскаго продовольствія ***).

Въ 1678 году въ оной пустыни состояла церковь Успенія Пресвятыя Богородицы и прочее пустынное заведеніе, все деревянное. О бывшихъ строителяхъ и о числѣ монаховъ свѣдѣній не найдено. До учрежденія 1764 г. Духовныхъ Штатовъ пустынь сія уничтожена ****).

3. Верховожемская Николаевская пустыня.

„Первоначально заведена, вѣроятно, монахами по благословенію и по грамматамъ Святителей. *Нѣкоторые* начало основанія ея полагають въ 1503 г.“

Имѣется слѣдующее подстроичное примѣчаніе Мясникова. — „Въ 1772 г., преосвященнѣйшій Антоній, епископъ Архангелогородскій и Холмогорскій, Верховожемскому Духовному Правленію предписывалъ, чтобы въ самой пустыни отыскать историческія свѣдѣнія, когда она и кѣмъ основана. Духовное Правленіе, пригласивъ священника сей пустыни, бывшей тогда уже приходскою церковью, спрашивали его. Священникъ письменно показалъ, что пустынь основана 1503 года сентября 8 дня. Болѣе въ пока-

*) „Свѣдѣнія Важской Воеводской канцеляріи“.

**) Отеч. зап. 1829 г. іюнь, стр. 394—395.

***) Царская граммата 1673 г. іюля 19, за подписаніемъ дьяка Якова Петелина. Въ собраніи моихъ бумагъ подлинникъ, но въ началѣ нѣсколько строкъ недостаетъ.

****) Отеч. зап. 1829 г. іюнь, стр. 398—399.

завіи священника ничего не значитя; сіе самое и преосвященному донесено. Такое краткое, но опредѣленное показаніе, какъ жетя, должно быть почеркнуто изъ достаточнаго источника. Верховскіе священники въ нынѣшніе годы увѣрили меня, что въ оной пустыни былъ стариннаго письма не малый собственно сей пустыни лѣтописецъ, который они сами тамъ видали. Удивительно, что ни Духовное Правленіе, ни священникъ, по предписанію преосвященнѣйшаго епископа Антонія, не представили къ Его Преосвященству ни историческаго свидѣнія, ни самого лѣтописца. Подлинныя предписаніе и показаніе священника, найденныя мною въ разбросанныхъ бумагахъ Духовн. Правленія, хранятся въ собраніи древнихъ моихъ бумагъ“.

Начальная церковь въ пустыни воздвигнута была по древнему образцу во имя Вселенскаго Святителя Николая чудотворца, при томъ и прочее пустынное небольшое строеніе, но все деревянныя. Настоятельство было строительское, но имена строителей и число братіи мало извѣстны; только въ старинныхъ бумагахъ нѣкоторые упоминаются: строитель старецъ Іосифъ 1613 г., Іеромонахъ Аванасій 1732 г., Іеромонахъ Θεодосій 1752, 1759 г.г., — 75 лѣтъ, іеромонахъ Θεодосій, іеромонахъ Варлаамъ 1763, 1764. „1765 г. января 5, строитель іеромонахъ Варлаамъ переведень въ Кеврольскій Веркольскій монастырь *)“.

При учрежденіи Духовныхъ Штатовъ при пустыни крестьянъ было 24 души мужескихъ и тогда пустынь уничтожена, устроена приходская церковь, опредѣлены священникъ и причетники.“ **)

Этотъ приходъ въ настоящее время извѣстенъ подъ именемъ Верхонеземскаго Іоанно-Предтеченскаго, а по просту называется — *Верхонеземскій монастырекъ*. Последнее названіе, какъ народное, свидѣтельствуесть, что въ прежнее время здѣсь былъ, дѣйствительно, монастырь.

Въ Верхонеземскомъ Іоанно-Предтеченскомъ приходѣ имѣются два древнихъ храма, оба деревянные. Первый теплый одноэтажный храмъ во имя Свят. Николая чуд. построенъ въ 1686 г., но къмъ построенъ и по какому поводу неизвѣстно. Второй холодный въ два этажа храмъ, въ честь Рождества Іоанна Предтечи, построенъ въ 1722 году стараніемъ іеромонаховъ Назарія и Сергія при помощи окрестныхъ крестьянъ. Во второмъ этажѣ

*) Старинныя архивскія бумаги.

**) Отч. зап. 1829 г. іюль, стр. 88—90.

этого храма — надъ трапезой устроенъ небольшой придѣлъ во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя *). Несомнѣнно, оба храма построены въ то время, когда здѣсь была „Николаевская пустыня“.

За такой продолжительный періодъ времени своего существованія деревянные храмы не могли сохраниться въ прежнемъ видѣ, безъ измѣненій, и неоднократно подвергались ремонту внутри и снаружи. Съ паружной стороны храмы опущены тесомъ, крыши куполовъ и сводовъ, бывшія въ недавнее еще время изъ осиновой крупной драни, замѣнены тесомъ, частію желѣзомъ, и окрашены; внутри потолокъ и стѣны заклеены холстомъ и бумагой. Точно также иконостасъ и иконы большею частію подновлены новой окраской или позолотой. Только небольшой придѣлъ Нерукотвореннаго Образа остался, можно полагать, въ прежнемъ видѣ. Здѣсь иконы въ иконостасѣ и на стѣнахъ древняго письма, совершенно нетронуты и хорошо сохранились. Простой иконостасъ, голая стѣны и прочая незатѣйливая обстановка свидѣтельствуютъ о бѣдности „пустыни“. Здѣсь же на одномъ подсвѣчникѣ предъ иконостасомъ имѣется прекрасно сохранившаяся свѣча съ тѣпными восковыми украшениями тонкой ажурной работы, вѣроятно, пожертвованная кѣмъ-л. изъ богомольцевъ и благодѣтелей пустынной обители. Въ Николаевскомъ храмѣ большимъ почитаніемъ пользуется небольшая икона Св. Николая чудотворца въ серебряной позолоченной ризѣ, помѣщенная въ особомъ киотѣ за правымъ клиросомъ. Въ алтарѣ Николаевского храма на стѣнѣ висятъ массивныя желѣзныя вериги, неизвѣстно когда и отъ кого полученныя. Можетъ быть, эти вериги тайно носилъ одинъ изъ обитателей иноковъ пустыни, по смерти котораго братія пожелала сохранить ихъ на память о подвижникѣ и для назиданія всей братіи. Много старинныхъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и другихъ вещей хранятся въ церковной ризницѣ и кладовой.

Совершенно отдѣльно отъ храмовъ стоитъ высокая деревянная колокольня, въ видѣ восьмигранной башни съ шатровымъ верхомъ.

Верхопеземская Иоанно-Предтеченская церковь стоитъ въ ложбинѣ на правомъ берегу р. Пезмы, извивающейся здѣсь въ видѣ небольшой рѣчки. И теперь это мѣсто „пустынное“, уединенное. Въ сосѣдствѣ три небольшихъ деревни, а кругомъ лѣсъ, отдѣляющій приходъ отъ другихъ селеній на значительное про-

*) Свѣдѣнія заимствованы изъ клировой Вѣд. Верхопезем. I.-Пр. ц.

странство. Ближайшій Олюшинскій Николаевскій приходъ отстоитъ на 12 верстѣ отъ Верхонеземской церкви *).

Земли при сей церкви имѣется 69 десятинъ 215 сажень удобной и неудобной, въ томъ числѣ 25 дес. 1522 саж. смѣшаннаго дровянаго лѣсу. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика и получаетъ казенное жалованье.

Нѣкоторымъ пособіемъ для причта, къ получаемому имъ содержанію, служатъ вѣчные вклады билетами — въ пользу причта на сумму 1250 руб. и въ пользу церкви на 250 р. Добровольный сборъ съ прихожанъ, въ виду ихъ малочисленности, незначителенъ. Въ приходѣ всего три деревни — Боровской починокъ, Ереминскій починокъ и Никольская выставка, въ которыхъ 63 двора и населенія — 177 чел. муж. пола и 200 жен.

Верхонеземскій приходъ, вѣдѣствіе малочисленности населенія и происходящей оттого небезопасности причта, неоднократно закрывался и былъ приписываемъ къ Олюшинскому Николаевскому приходу. Онъ состоитъ нынѣ во 2-мъ благочинническомъ округѣ Вельскаго уѣзда и отстоитъ отъ уѣзднаго г. Вельска въ 70 верстахъ, а отъ города Вологды въ 216 верстахъ.

Добрая память о добромъ старцѣ.

(Изъ воспоминаній бывшаго семинариста).

Кто изъ питомцевъ родной намъ семинаріи не помнитъ не такъ еще давно отошедшаго въ вѣчность старца-воспитателя, помощника инспектора семинаріи Аркадія Досиѣевича Брянцева, много лѣтъ служившаго въ воспитавшей насъ-духовной школѣ? Много поколѣній воспиталось при немъ; питомцами его были и родители, и дѣти ихъ, и даже внуки. На долю немногихъ выпадаетъ счастливый жребій съ честью прослужить такой продолжительный періодъ времени на учебномъ поприщѣ и недаромъ этому ветерану старой школы, почтенному старцу, не было другого имени какъ „папаша“. Добрай души былъ этотъ „папаша“, иначе онъ не былъ бы папашей и не было бы дано ему этого почтеннаго имени, этой доброй сыновней клички.

При взглядѣ на него рисовалась фигура библейскаго патріарха, главы цѣлаго рода. Съ какимъ-то особеннымъ вниманіемъ и почтеніемъ смотришь, бывало, на эту фигуру Высокій, стройный,

*) Описаніе Олюшинской Николаевской церкви было напечатано въ Волог. Епарх. Вѣдомостяхъ 1897 г. въ № 9, 18 и 23. Тутъ нѣсколько строкъ посвящено и Верхонеземской церкви.

съ скудной растительностью на головѣ, съ медленной, ровной походкой былъ нашъ папаша.

Питомцы любили его, но нельзя сказать, что между нимъ и воспитанниками была особенная близость, папаша и не допускалъ ея, но и не чуждался питомцевъ, принималъ участіе въ положеніи ихъ, отечески снисходилъ къ слабостямъ и проступкамъ, иногда какъ будто и не замѣчалъ ихъ; онъ жалѣлъ и прощалъ, онъ зналъ питомцевъ и ихъ увлеченія, ихъ слабости и всегда болѣе требовалъ съ болѣе юныхъ. Съ какой болью онъ смотрѣлъ на проступки воспитанниковъ послѣднихъ классовъ. Онъ какъ бы хранилъ ихъ, — хранилъ ихъ репутацію, съ которой имъ надлежало выходить изъ стѣнъ воспитывающаго ихъ заведенія на самостоятельный путь.

Всегда папаша, видимо, скорбѣлъ, когда ему приходилось сообщать по начальству о какихъ-либо крупныхъ проступкахъ питомца, и воспитанники это чувствовали. Часто старецъ дрожащимъ отъ волненія голосомъ, безъ всякаго раздраженія, отечески утирашивалъ воспитанниковъ, при разнаго рода школьныхъ безпорядкахъ, усюкоиться или разойтись и въ очередное дежурство „папаши“ всегда бывало менѣе безпорядковъ и шалостей, какъ-то неловко было и не хотѣлось огорчать или оскорблять этого почтеннаго мужа, благостнаго старца. Провинившагося бывало пожурить „папаша“, отечески дать наставленіе, болѣе изъ слова Божія, и только.

Любилъ „папаша“ церковную службу, чтеніе и пѣніе и стоялъ всегда за богослуженіемъ на одномъ излюбленномъ мѣстѣ, истово выполняя поклоны по уставу церкви, онъ былъ искренно и глубоко вѣрующій хрістіанинъ.

Въ отношеніи своихъ непосредственныхъ обязанностей онъ былъ всегда точнымъ, добросовѣстнымъ исполнителемъ. До послѣднихъ годовъ своей жизни онъ былъ крѣпокъ духомъ и тѣломъ настолько, насколько лишь немногіе бывають въ цвѣтущую пору своей жизни. Вотъ мужъ, про котораго можно сказать: тихо отошелъ онъ въ старости доброй, отъ жизни оторвался, какъ зрѣлый плодъ отпадаетъ отъ вѣтви; память о немъ, добромъ руководителѣ нашемъ, не изгладится изъ памяти насъ, его питомцовъ.

Доброму старцу добрая память.

Бывшій питомецъ священникъ *Константинъ Еремьевскій*.

Замѣтки по поводу Московскаго съѣзда „регентовъ“ *).

(Продолженіе).

Объявляя съѣздъ регентовъ, лица, хлопотавшія о немъ, не уяснили себѣ значенія термина „регентъ“. Это обнаружилось и въ преніяхъ участниковъ съѣзда. Рѣшеніе вопроса, что такое регентъ, на съѣздѣ можно сравнить съ давнишнимъ рѣшеніемъ другого вопроса: Кто капраль? — Кто палку взялъ, тотъ и капраль (Такъ было рѣшено въ то время, когда въ ходу была палка). Также просто разрѣшенъ вопросъ и о регентѣ. Кто можетъ махать руками на церковномъ клиросѣ, тотъ и регентъ. Что это такъ полагали на съѣздѣ, видно изъ „резолуціи“ или „пожеланія“ такого рода: „чтобы регенту... по выслугѣ 25 лѣтъ... было предоставлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго ценза.“ Хотя г. В. Решке, завѣдующій регентскими курсами въ Москвѣ, объяснялъ смѣлымъ „регентамъ“, что права государственной службы можетъ, по существующимъ узаконеніямъ, дать только научный цензъ, а не музыкальный, между тѣмъ большинство „регентовъ“ не имѣетъ не только научнаго, а и музыкальнаго, но это заявленіе не имѣло успѣха, и г. Эмилианъ Витошинскій (одинъ изъ членовъ „президіума“) рекомендовалъ съѣзду просить для регентовъ (не опредѣляя юридически этого термина, что въ рѣчи о правахъ было необходимо) *правъ* государственной службы, а „иначе — говорилъ онъ — мы будемъ толочь воду въ ступѣ“. — Такъ и рѣшили просить „правъ“, не позаботившись даже и о музыкальномъ цензѣ.**)

Этимъ постановленіемъ не угрожаютъ регенты участи церковной службы; они хотѣли, по ихъ словамъ, только дать задачу Государственной Думѣ. Предсѣдателемъ на съѣздѣ было лицо, уже выхлопотавшее себѣ пенсію, и естественно было ему провести постановленіе о регентскихъ пенсіяхъ.

*) Редакція Волог. Епарх. Вѣдомостей спѣшитъ исправить ошибку автора этой статьи въ № 18 Вѣдом. Тамъ было сказано, что въ Вологодской губерніи нѣтъ ни одного регента съ музыкальнымъ образованіемъ. На самомъ дѣлѣ, въ г. Вологдѣ есть лицо, окончившее курсъ Придворной Капеллы съ званіемъ регента и съ правомъ преподавать пѣніе въ среднихъ уч. заведеніяхъ (В. В. Демидовъ, учитель Волог. дух. училища) и другое лицо имѣющее свидѣтельство на званіе помощника регента (Д. Д. Вилянскій, учитель Волог. дух. семинаріи). За исключеніемъ этой ошибки, сущность статьи въ № 18-мъ соответствуетъ бывшему на съѣздѣ.

**) Этотъ г. Витошинскій недавно выпустилъ въ свѣтъ свое „послѣдованіе“ паннихиды. Интересно, что подъ этимъ именемъ поставлены только „Святый Боже“ и „Господи помилуй.“ Что будетъ съ церковнымъ пѣніемъ, если такіе „регенты“ приобретутъ „право“ хозяйничать на клиросѣ? Не потому-ли это „послѣдованіе“ печаталось въ Лейпцигѣ, что русская духовная цензура не нашла тутъ послѣдованія.

Задавая задачу Государственной Думѣ, гг. „регенты“ на своемъ съѣздѣ не пытались рѣшить самой важной своей задачи о томъ, что называется „гласомъ“ и „роспѣвомъ“ въ церковномъ пѣніи, и разѣхались съ полною увѣренностью, что „роспѣвъ“ тоже, что напѣвъ. Посторонняго человѣка не должно это удивлять, если онъ узнаетъ, что съѣздъ регентовъ былъ въ стѣнахъ училища церковнаго пѣнія, гдѣ даже среди учащихъ вопросъ о гласѣ не рѣшенъ. Одни (напр. свящ. Д. В. Аллемановъ) опредѣляли „гласъ“ по Іоанну Дамаскину и по изслѣдованіямъ протоіерея Д. В. Разумовскаго и Ю. К. Арнольда (котораго императоръ Николай I Высочайше повелѣлъ считать русскимъ), другіе опредѣляютъ гласъ, какъ „комплексъ“ нѣкихъ свойствъ русскаго пѣвца, „механически“ подгоняющаго тексты подъ готовую мелодію, и ожесточенно преслѣдуютъ (на словахъ) приверженцевъ Арнольда. Это второе опредѣленіе очень остроумно; невозможно уловить свойствъ всѣхъ пѣвцовъ: одни даровиты, другіе бездарны; одни грамотны, другіе безграмотны; поютъ и такъ, и иначе. Достаточно, значить, помнить, что есть какіе-то 8 гласовъ, но почему не 48, знать не надо; для этого надо учиться по Арнольду и др. Въ дѣйствительности же у насъ нынѣ получается, что церковное осмогласіе составляютъ 48 напѣвовъ (если не больше), по шести напѣвовъ въ гласѣ. Это ли не послѣднее слово „регентской“ науки? Но не это вѣроятно слово науки. Есть у насъ осмогласіе г. Панченко, живущаго, помнится, за границей, есть осмогласіе о. Протопопова, тоже заграничнаго жильца, П. И. Чайковскаго, А. Д. Кастальскаго и др. Кромѣ этихъ личныхъ осмогласій, есть конечно областныя осмогласія: Тетюшское, Грайворонское, Царевкокшайское, Московское, Петербургское. Синодальное училище въ Москвѣ пробовало, какъ сказано было на съѣздѣ, заняться осмогласіемъ русскимъ, но, прибавимъ отъ себя, махнуло рукой, какъ пѣкая баба клюкой, на это занятіе. Въ связи съ этой сумятицей въ осмогласіи стоитъ пожеланіе съѣзда, чтобы такія-то и такія-то пѣснопѣнія исполнялись *древними* роспѣвами. Но какъ? въ униссонъ? вѣдь древніе роспѣвы сохранились въ одностольныхъ записяхъ. Какая степень древности? Кіевъ или Новгородъ? Валаамъ или Москва? какая изъ извѣстныхъ редакцій точная? Не каждый же „регентъ“ свѣдущъ въ установленіи редакцій потной записи? Возьмемъ догматикъ 1 го гласа „Всемирную славу“. Извѣстный изслѣдователь древнихъ роспѣвовъ Н. М. Потуловъ во второмъ же потномъ *словѣ* догматика (*Всемирную*) расходится съ синодаль-

нымъ потнымъ обиходомъ, печатавшимся весьма небрежно. Когда пишущему эти строки нужно было получить изъ синодальнаго училища списокъ редакцій одного пѣснопѣнія знаменнаго распѣва, оттуда любезно доставили до шести редакцій, но ни объ одной не показано было, какого вѣка рукопись ея, такъ какъ и сами дѣятели училища руководятся повидимому вдохновеніемъ въ выборѣ редакцій распѣвовъ. — Если исполнять догматики въ четырехголосномъ изложеніи, то кто опредѣлитъ, чье изложеніе „соотвѣтствуетъ характеру текста“? Съѣздъ предоставилъ это дѣло 90⁰/о мѣ регентовъ. Иной — запоетъ Кастальскаго, другой предпочтетъ Д. Соловьева; третій затынетъ по Виноградову, четвертый по 4-голосной гармонизаціи Потулова, пятый по Аллеманову, шестой по Львовскому, седьмой — по Михайлову, восьмой — по Бирюкову. Всякій куликъ будетъ хвалить свое болото. Конечно, это и будетъ та „свобода“, которой добивались съѣхавшіеся регенты. Чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало.

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

Изд. годъ 24-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

С Подписной годъ съ 1 ноября. Х СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Подъ ред. Чл. Императорскаго Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ журнала съ рисунками и чертежами 2.000 столбцовъ большаго формата. 12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Въ журн. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилевскаго. Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности, условія культуры и пр. Сост. на основаніи опыт-

ныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣ-
чить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней пра-
ктики. П. Невенгловскій. Устройство черепичнаго завода и
выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост.
на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ. Су-
шеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чер-
тежами новой сушилки). С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сбор-
никъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнихъ образомъ
необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Стеариновыя свѣчи. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь
металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая
чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромока-
емая обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фар-
фора, и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: съ детальными чертежами устройства
„какъ это самому сдѣлать“: 1. Борону. 2. Практичный по-
польникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную
тачку. 6. Двухколесную телегу. Сортировку для картофеля.
8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ. Домашній лечебникъ. Леченіе и
предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. карман формата въ ко-
ленк. пер. съ особымъ приложеніемъ: „Что и когда нужно дѣ-
лать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на
скотномъ дворѣ“. Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ расте-
ній. Безплатно отвѣты специалистовъ на вопросы по всѣмъ отря-
сламъ сел. хозяйства. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журналъ „Сель-
скій Хозяинъ“ со всѣми прилож. за годъ съ доставкой и пере-
сылкой по всей Россіи **6 руб.** Допускается разерочка; при под-
пискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля. Контора журнала: С.-Пе-
тербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на новое проповѣдническое изданіе

«Духовная бесѣда.»

„Духовная бесѣда“ будетъ заключать въ себѣ сборникъ
избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образ-
цамъ „Словъ и Поученій“ на праздники большіе и малые, дни

воскресные, высокаторжественные, поминальные и нѣкоторые будніе, съ которыми связано какое либо событіе или воспоминаніе, словомъ „Дух. Бес.“ дать полный кругъ, по нѣскольку на каждый день, поученій на весь годъ, и проповѣдническій матеріалъ въ сборникѣ, для удобства пользованія, будетъ расположенъ въ календарномъ порядкѣ, т. е. соотвѣтственно днямъ, и числамъ, 1909 года, на который сборникъ и предназначается. Въ составъ „Дух. Бесѣды“ будутъ входить также „Поуч. и Рѣчи“ на разные случаи изъ церковно-приходской практики... Такимъ образомъ „Дух. Бес.“, будетъ сборникомъ проповѣдей самымъ полнымъ и разнообразнымъ, обнимающимъ собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа, въ вопросахъ его религіозно-нравственной жизни.

Въ сборн. „Дух. Бес.“, войдутъ только лучшія поученія, отличающіяся краткостью, простотою, удобопонятностью, а въ особенности задушевностью, теплотою, сердечностью и назидательностью, т. е. слово проповѣдника, въ цѣляхъ лучшаго роздѣйствія на слушателей, должно быть прочувствовано и, такъ сказать, выношено въ сердцѣ его.

Кромѣ обилія готоваго цѣннаго проповѣдническаго матеріала, весьма важную особенность и достоинство сборника „Дух. Бес.“, составляетъ то, что въ немъ даны средства къ полной самодѣятельности проповѣдника, для чего на каждый день и случай будетъ предложено по нѣскольку заимствованныхъ изъ жизни темъ, подробныхъ плановъ и конспектовъ для составленія каждымъ пастыремъ собственныхъ поученій, а также онъ будетъ служить прекраснымъ практическимъ пособіемъ и руководствомъ для импровизаціи, или изустнаго произношенія поученій живою рѣчью, живымъ словомъ.

„Духовная Бесѣда“ будетъ высылаться по частямъ, заблаговременно до того срока, на который проповѣди предназначены, для чего слѣдуетъ подписываться во время. Первые листы сборника будутъ разосланы въ декабрѣ.

Цѣна полному изданію по подпискѣ 1 р. 50 к. съ пересылкой. По отпечатаніи цѣна на „Дух. Бесѣду“ будетъ значительно повышена.

Требованія и подписныя деньги высылать составителю, по адресу:
м. Паволоць Киев. губ. Свящ. Серапіону Брояковскому.

Обращаясь письменно изъ уѣздовъ къ редактору Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ивану Н. Суворову, желающіе могутъ получить одну изъ слѣдующихъ, имѣющихся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, брошюръ за пятикопеечную, вложенную въ письмо, чистую почтовую марку:

1) Берегись обманныхъ рѣчей. Противъ социалистовъ всѣхъ партій. Прот. І. Восторгова.

2) Монархія и республика. Конституція и Самодержавіе. Изд. книгоиздательства „Вѣрность.“

3) Бюрократія и интеллигенція. Б. Назаревского.

4) Государственность и религія. Л. Тихомирова.

5) Что такое землеустроительныя комиссіи. А. Елишева.

6) Свобода печати. Изд. книгоиздательства „Вѣрность.“

7) Зовемъ ли мы назадъ? А. Елишева.

8) Царское самодержавіе какъ созданіе русскихъ государей и народа.

9) Власть словъ и фразъ. Изд. книгоиздательства „Вѣрность.“

Желающіе получить заказною бандеролью прилагаютъ еще семикопеечную марку,

Содержаніе:

1. Слово 2 сентября. Свящ. А. Полевктова. — 2. Къ исторіи монастырей и приходовъ Вельскаго уѣзда. Свящ. Алексія Бѣлева. — 3. Хорошая память о добромъ старцѣ. — 4. Запѣтки по поводу Московскаго съѣзда „регентовъ“. — 5. Объявленія.

— Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1908 г.