

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ.
Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ
церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи,
доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“,
подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.
За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1.

№ 3.

1906 года.

I.

Высочайшія повелѣнія, объявленныя Министромъ Финансовъ:

*о повышеніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ государ-
ственныя сберегательныя кассы.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Пред-
сѣдателя Совѣта Министровъ и Министра Финансовъ, о повыше-
ніи процента по вкладамъ, вносимымъ въ государственныя сбе-
регательныя кассы, въ 13 день января 1906 года, Высочайше
повелѣтъ соизволилъ: повысить процентъ по вкладамъ государ-
ственныхъ сберегательныхъ кассъ до четырехъ процентовъ въ годъ
съ 1 февраля 1906 года.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Министръ Финансовъ,
14 января 1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для
распубликованія, присовокупивъ, что, согласно примѣчанію къ ст.
43 Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года Устава Госу-
дарственныхъ Сберегательныхъ Кассъ, по вкладамъ обществъ и
учрежденій на сумму свыше тысячи рублей размѣръ начисля-
емыхъ нынѣ процентовъ оставляется безъ измѣненія.

*О повышеніи роста $\frac{c}{o}$ по принимаемымъ Государственнымъ
Банкомъ вѣчнымъ вкладамъ.*

Представляя засвидѣтельствованную выписку изъ Высочай-
ше утвержденнаго 13 января 1906 года журнала Комитета Фи-
нансовъ о повышеніи роста по принимаемымъ Государственнымъ
Банкомъ вѣчнымъ вкладамъ, Министръ Финансовъ, 14 января
1906 г., донесъ Правительствующему Сенату, для опублико-
ванія, что въ силу названнаго Высочайшаго повелѣнія пріемъ
вкладовъ на вѣчно время, съ уплатою по нимъ $3\frac{1}{2}^o$, пре-

кращается и что отнынь вѣчные вклады принимаются на основаніи утвержденныхъ 23 ноября 1894 года правилъ, опубликованныхъ въ № 74 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 4 мая 1895 года ст. 502, съ измѣненіемъ п. 1 сихъ правилъ слѣдующимъ образомъ:

„Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка принимаютъ наличныя суммы во вклады на вѣчное время, за счетъ Государственнаго Казначейства, съ уплатою по таковымъ вкладамъ 4¹/₂°/о въ годъ, за удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ“.

Выписка изъ Высочайше утвержденнаго журнала Комитета
Финансовъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„ИСПОЛНИТЬ“.

Царское Село. 13 января 1906 г.

„Предоставить Министру Финансовъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что установленный Высочайше утвержденными 25 февраля 1883 г. и 27 февраля 1898 года журналами Комитета Финансовъ пріемъ Государственнымъ Банкомъ, его Конторами и Отдѣленіями вкладовъ на вѣчное время будетъ впредь производимъ, на основаніи существующихъ правилъ, съ уплатою по вновь принимаемымъ вкладамъ четырехъ съ половиною процентовъ роста въ годъ“.

II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 января 1906 года № 1, о мѣрахъ къ облегченію совершения браковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненіяхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ

проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о приискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы упомянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Справка: Полож. о нотар. части (Свод. Зак. Т. 16, ч. I). Ст. 73: „Самоличность неизвѣстныхъ Нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствваніи, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго Нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствваніи“. Ст. 83: „Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность“.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: церковному старостѣ Покровской Слободской ц. Волог. у. крестьянину Василию *Козыреву* за пожертвованіе на устройство приходскаго храма, мѣщанину Прокопію *Хорошеву*, за пожертвованіе на устройство Лальской Богоявл. ц. Устюжскаго у., бывшему старостѣ Погорѣловской Пятницкой ц. Устюжскаго у. Матеею *Низовцеву* за пожертвованіе на пріобрѣтеніе церковной ризницы и утвари для своей приходской Троицкой Водокурской ц. Устюжскаго у. и *приходскому попечительству Воскрес. Шомской ц.* Волог. у. за ревностную заботливость по изысканію средствъ на благоустройство и украшеніе своего храма.

Учитель Устьенс. дух. училища Александръ *Макарыинъ* 23 декабря 1905 года уволенъ отъ службы въ училищѣ, согласно прошенію, съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, означенной должности присвоеннаго.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, перемѣщенія и утвержденія въ должности. Псаломщикъ Параскево-Пятницкой ц. г. Вологды Викторъ *Понозъ* 11 января по прошенію перемѣщенъ къ градской Никол. Сѣнноплощадской ц. Студентъ семинаріи Авениръ *Соболевъ* 12 января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Никол. Ембовской ц. Кадник. у. 13 января утверждены въ должности исполн. обяз. псаломщиковъ: Никол. Верхораменской ц. Кадник. у. Виталій *Баженовъ* и Шапшенской Никол. ц. того же у. Василій *Аврамовъ*. Псаломщикъ Евѣиміевской Вознес. ц. Кадник. у. Михаилъ *Шайтановъ* 15 января по прошенію перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Троицкой Шуйской ц. Тотемскаго у. За штатный псаломщикъ Дмитріевской Озерковской ц. Волог. у. Иванъ *Смирновъ* 17 января допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ильинской Выгаловской ц. Волог. у. Кончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Богоявленскій* 17 января опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Параскево-Пятниц-

кой ц. г. Вологды. Священникъ Волог. Спасовсеградскаго собора, состоявшій на вакансіи псаломщика, *Василій Кулаковъ* 9 января по прошенію перемѣненъ на мѣсто священника къ *Іоанно-Богословской* ц. г. Вологды.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Воскрес. г. Вологды крестьянинъ *Сераціонъ Хрусталева*, по Волог. уѣзду: *Никол Харитоновской* мѣщанинъ *Михаилъ Алексѣевъ* на пятое трехлѣтіе, *Борисоглѣбской Маслянской* отставной унтеръ-офицеръ *Петръ Закатаевъ* на четвертое трехлѣтіе, *Михаило-Арханг. Большеельминской* крестьянинъ *Филаретъ Брагинъ* на второе трехлѣтіе, *Кирилловской Большеельминской* крестьянинъ *Алексѣй Фирулевъ* на первое трехлѣтіе, *Никол. Елегонской* крестьянинъ *Петръ Θεоктистовъ*, *Леонтіевской Верх-волог.* крестьянинъ *Василій Рукавицынъ*, *Аѳанасіевской Рукин-ской* крестьянинъ *Зосима Талаловъ* и *Димитріевской Исаевской* крестьянинъ *Сергѣй Шустровъ*— послѣдніе пять на первое трехлѣтіе, *Богородицкой Ватлановской* крестьянинъ *Александръ Даниловъ* на второе трехлѣтіе, *Георгіевской Суетинской* крестьянинъ *Никандръ Буроаковъ* на первое трехлѣтіе, по *Кадник. уѣзду*— *Уфтюжской Преображ.* крестьянинъ *Димитрій Кузнецовъ* на второе трехлѣтіе и *Рѣвно-Пустынской Преображ.* крестьянинъ *Иванъ Бодровъ*.

Награждены похвальнымъ листомъ: церковный староста *Александро-Невской* церкви *Никольскаго* дух. училища купецъ *Иванъ Смирновъ* за двухлѣтнюю усердную службу и пожертвованія на церковную ризницу и церковный староста *Заозерской* *Никол. ц. Кадник. у.* *Александръ Соколовъ* за устройство причтоваго дома съ пожертвованіемъ собственныхъ средствъ.

Присоединена къ православію протоіереемъ *Леонтіевской* церкви г. Вологды *Аѳинодоромъ* *Малининымъ* жена дворянина *Валерія Яворская* изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17 января 1906 года о порядкѣ представленія къ наградамъ лицъ духовнаго званія.

По разсмотрѣніи дѣла съ представленіями къ наградамъ лицъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, Вологодская Духовная Консисторія, между прочимъ, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ изъ дѣлопроизводства Консисторії о наградахъ усматривается, что представленія къ наградамъ

направляются непосредственно Епархіальному Начальству нѣкоторыми учрежденіями безъ предварительнаго сношенія съ благочинными, а эти послѣдніе не всѣ и не всегда входятъ съ представленіями въ установленные сроки, а городскіе Благочинные и никогда не пользуются своимъ правомъ и обязанностію ходатайствовать о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ священноцерковнослужителей. вслѣдствіе чего остаются долгое время безъ наградъ нѣкоторые изъ достойныхъ награжденія лицъ, въ сужденіе о награжденіи которыхъ Консисторія не считаетъ себя въ правѣ входить, то для упорядоченія и законности въ дѣлахъ о наградахъ, признается необходимымъ, въ подтвержденіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 3/6 марта 1900 года (Енарх. Вѣд. № 7—8), предписать Благочиннымъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность, не ограничиваясь упоминаніемъ объ усердной службѣ лицъ изъ духовенства въ годовыхъ отчетахъ, ежегодно и не иначе какъ въ установленные сроки отъ 1 ноября до 1 декабря и отъ 1 января до 1 февраля (послѣдній срокъ для представленія къ наградамъ, зависящимъ отъ Епархіальнаго Епископа) представлять къ наградамъ достойныхъ сего лицъ изъ подвѣдомственныхъ священноцерковнослужителей съ подробнымъ прописаніемъ въ самыхъ наградныхъ спискахъ заслугъ представляемаго. Въ случаяхъ неизмѣнія лицъ, для которыхъ исполненъ установленный закономъ трехлѣтній междунаградный срокъ и которыя по выдающейся дѣятельности заслуживали бы поощренія наградою, сообщать о семъ Консисторіи. Наконецъ, для сужденія о порядкѣ и желательныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ представленія къ наградамъ внести на обсужденіе ближайшаго епархіальнаго съѣзда вопросъ о наградахъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: священникъ Верховинской Покровской ц. Тотемскаго у. Николай *Бурцевъ* 28 декабря, священникъ Богородской Сидоровской ц. Грязов. у. Іоаннъ *Федоровскій* 1 января, псаломщикъ Никифоровской Богородской ц. Вельскаго у. Александръ *Олеховъ* 11 января, заштатный псаломщикъ Чакульской Преображ. ц. Сольвыч. у. Владиміръ *Ядрихинскій* 21 ноября, заштатный псаломщикъ Старокуножской Троицкой ц. Тотемскаго у. Димитрій *Бѣлоруссовъ* 5 января, протоіерей Іоанно-Вогословской ц. г. Вологды Алексій *Флоренскій* 15 января.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Зосимо-Савватіевоѣ въ Тюре-
бери Тотем. у. Подчерскоѣ Петропавл. и Щугорскоѣ Стефан.
Устьс. у., Сидоровскоѣ Богородскоѣ ц. Грязов. у., Верховинскоѣ
Покровскоѣ Тотем. у.

Діаконскія при церквахъ: Возимскоѣ Никол. Волог. у. Бѣ-
лошингорскоѣ Введенскоѣ, Степуриноѣ Христорожд., Комель-
скоѣ Богородицкоѣ Грязов. у., Кубеницкоѣ Михаило-Арханг.
Кадник. у., Богоявл. соборѣ г. Тотьмы, Совдюжскоѣ Христор-
рожд. и Толшемскоѣ Успенскоѣ Тотемскаго у., Угронскоѣ
Введенскоѣ, Тавренгскоѣ Преображ. и Соденгскоѣ Преображ.
Вельскаго у., Лальскомъ Воскрес. соборѣ Устюж. у., Халезскоѣ
Введенскоѣ Никольскаго у., Пучужскоѣ Петро-Павл. Сольвыч. у.
Утмановскоѣ Никол. Никольск, у.

Исаломщическія при церквахъ: Гимназическоѣ Свято-Духов-
скоѣ г. Вологды, Вотчиноѣ Христорожд., Исаевскоѣ Димитріев-
скоѣ и Согожскоѣ Троицкоѣ Волог. у. Замошскоѣ Покровскоѣ и
Корновскоѣ Никол. Кадник. у. Иннокентіевскоѣ Преображ. Гря-
зов. у., Мольскоѣ Троицкоѣ, Коченгскоѣ Преображ. и Вотчинскоѣ
Введенскоѣ Тотемск. у., Верховуйскоѣ Никол. Покровскоѣ Моро-
зовскоѣ и Верховажскомъ Успенскомъ соборѣ Вельск. у., Воз-
несенскоѣ Евоніевскоѣ Кадник. у. Ракулевскоѣ Введенскоѣ Во-
лог. у.

Объявленіе.

Правленіе Вологодскоѣ духовноѣ семинаріи объявляетъ ро-
дителямъ учениковъ семинаріи, помѣщающихся въ текущемъ учеб-
номъ году въ епархіальномъ общежитіи, что на основаніи жур-
нальнаго постановленія Правленія Семинаріи отъ 31 декабря
1905 г., утвержденного Его Пресвященствомъ 13 января 1906
года, плата за содержаніе въ общежитіи можетъ быть на теку-
щій учебный годъ уменьшена. Такъ какъ ученики—пансіонеры
оставили общежитіе въ началѣ ноября и не жили въ немъ весь
декабрь, то слѣдующая за эти мѣсяцы плата въ количествѣ 12
руб. по 6 руб. въ мѣсяць можетъ быть скинута со счета, т. е.
ученики—пансіонеры въ 190⁵/₆ году, должны внести въ эконо-
мію семинаріи за содержаніе въ общежитіи: а) *живущіе первый*
годъ—58 рублей б) *живущіе второй и болѣе годъ—48 руб.*

Правленіе семинаріи проситъ родителей учениковъ пансіоне-
ровъ общежитія внести остающуюся сумму платы за содержаніе

въ общежитіи по расчету вышеуказанной годовой платы и сдѣланныхъ уже взносовъ.

Докладъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища очередному сѣзду о. о. депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, отъ 28 ноября 1905 г. за № 472.

1) Представляя при семь а) протоколы Сѣзда о. о. депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 г., съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими резолюціями Его Пресвященства, б) экономическій отчетъ по училищу въ израсходованіи епархіальныхъ суммъ за 1904 г. съ журналами Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ этого отчета, в) смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1906 году и г) прошеніе надзирателя за учениками Устьсысольскаго духовнаго училища Василю Попова о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, Правленіе училища имѣетъ честь покорнѣе просить Сѣздъ о. о. депутатовъ: 1) ассигновать на содержаніе училища въ 1906 г. сумму, испрашиваемую правленіемъ училища, 2) избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономического отчета по училищу за 1905 г. и кандидатовъ къ нимъ изъ лицъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ за отчетный годъ, 3) ассигновать надзирателю за учениками Василю Попову испрашиваемую имъ дополнительную сумму на наемъ квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ на все время пребыванія Попова на наемной частной квартирѣ въ виду именно того, что вслѣдствіе вздорожанія квартиръ, не представляется возможности подыскать Попову квартиру за ассигнованную ему сумму (100 р.), 4) увеличить сумму, взимаемую за содержаніе въ общежитіи на 4 руб. въ годъ по причинѣ, объясненной въ смѣтѣ по содержанію казенно-комтныхъ.

2) Правленіе училища просить Сѣздъ о. о. депутатовъ училищнаго округа принять къ свѣдѣнію, что 1) сынъ священника Пезмогской Прокопьевской церкви Устьсысольскаго уѣзда Дмитрія Покровскаго, ученикъ 1 класса Устьсысольскаго духовнаго училища Михайлъ Покровскій, о принятіи котораго на казенное содержаніе просилъ Сѣздъ о. о. депутатовъ (протоколъ отъ 29 ноября 1904 года за № 7) училищное Правленіе, принять послѣднимъ на полное, казенное содержаніе въ началѣ

текущаго учебнаго года, что 2) преподаватель Устьенсольскаго духовнаго училища Иннокентій Голубевъ оставилъ духовно — училищную службу и что по сему суммы, назначенныя первому въ пособіе, а второму на наемъ квартиры, должны быть исключены изъ сметы, что 3) вслѣдствіе послѣдовавшаго распоряженія Св. Синода о прекращеніи высылки учебниковъ и учебныхъ пособій въ духовныя училища за счетъ духовно — учебнаго капитала сумма, испрашиваемая на покупку оныхъ по сметѣ 1906 г., не должна быть уменьшена, что 4) во исполненіе порученія Съѣзда о. о. депутатовъ отъ 30 ноября 1904 г. за № 4 Правленіе училища имѣтъ доложить, что введеніе преподаванія въ училищѣ музыки желательно, что для оуществленія этого желанія потребны одновременно на обзаведеніе музыкальныхъ инструментовъ съ ихъ принадлежностями 300 руб. и на жалованье учителю, котораго училищное Правленіе пока не имѣтъ еще въ виду 120 руб. съ платою изъ этой суммы по 1 р. за дѣйствительно данный часовой урокъ.

3) По дѣлу о движеніи работъ по пристройкѣ къ училищному зданію Правленіе училища имѣтъ честь доложить Съѣзду слѣдующее: 1) заготовка строительныхъ матеріаловъ и всѣ работы по возведенію пристройки, съ утвержденія Его Пресвященства, ведутся хозяйственнымъ способомъ, 2) съ епархіальнаго архитектора Лебединскаго взята подписка въ томъ, что онъ обязуется слѣдить за производствомъ работъ и отвѣчать за ихъ правильность и прочность, 3) производство работъ земляной, каменной, кирпичной, печной, штукатурной и кровельной отдано подрядчику Николаю Конанову за 1150 руб. съ обязательствомъ окончить ихъ къ первому числу августа 1906 года; плотничная работа отдана мѣстнымъ крестьянамъ за 200 руб. съ условіемъ окончить ее къ 1 числу іюня 1906 г. Всѣ прочія работы, какъ то: столярная, малярная и стекольная имѣютъ быть отданы, 4) подрядчикъ Конановъ въ лѣто 1905 г. исполнилъ работы: земляную, каменную, кирпичную, кровельную и часть печной и штукатурной. Плотники уложили балки, сдѣлали черные полы, потолки, поставили часть заборокъ, положили часть подоконныхъ досокъ и устроили строила, такъ что въ настоящее время вся пристройка подведена подъ крышу, вставлены рамы и навѣшена часть дверей, 5) всего на производство работъ по пристройкѣ съ платою архитектору за составленіе плана и сметы, съ покупкою матеріаловъ по настоящее число употреблено 3746 руб.

76 коп., 6) продолженіе работъ имѣетъ быть начато съ ранней весны 1906 г. и всѣ онѣ будутъ закончены къ 1 числу августа 1906 г., если не встрѣтятся къ тому времени какихъ либо препятствій. Изъ строительныхъ матеріаловъ остается еще заготовить кирпичъ для печей, алебастръ и известь для штукатурки, малярные матеріалы, стекло, часть печныхъ, оконныхъ и дверныхъ приборовъ и гвозди для работъ плотничной и штукатурной, 7) объ освидѣтельствovanіи и приѣмѣ постройки, когда она будетъ закончена, не угодно ли Съѣзду сдѣлать распоряженіе.

4) Съ развитіемъ школьнаго дѣла въ Устьесольскомъ и Яренскомъ уѣздахъ число поступающихъ учениковъ въ приготов. классъ Устьесольскаго духовнаго училища за послѣдніе годы все уменьшалось. Въ августъ мѣсяцъ текущаго года держали испытанія для поступленія въ училище 14 мальчиковъ, двоимъ изъ нихъ, какъ совершенно неподготовленнымъ отказано въ приѣмѣ, а всѣ прочіе, въ томъ числѣ 5 инословныхъ, какъ выдержавшіе испытаніе удовлетворительно, были приняты въ 1 классъ училища. Такимъ образомъ приготов. классъ остался безъ учащихся. Посему Правленіе училища, опираясь на данныхъ опыта (число поступающихъ въ приготов. классъ все уменьшается, дѣти, поступившія въ 1 классъ, безъ особенныхъ затрудненій проходятъ училищный курсъ) и на существующемъ фактѣ (въ приготов. классѣ въ настоящемъ году нѣтъ учащихся) и наконецъ принимая во вниманіе экономическую сторону дѣла (существованіе приготовит. класса вызываетъ ежегодный расходъ въ 450 р., каковая сумма для церквей и духовенства, обремененныхъ разными налогами, не должна быть пренебрегаема), ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы предстоящему очередному Съѣзду о. о. депутатовъ Устьесольско—Яренскаго училищнаго округа предложено было разсудить о закрытіи приготов. класса при Устьесольскомъ духовномъ училищѣ, дальнѣйшее существованіе котораго не вызывается существенными потребностями. Но чтобы о. о. депутаты явились на Съѣздъ съ опредѣленными полномочіями отъ своего духовенства, Правленіе училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи предложить окружному духовенству обсудить этотъ вопросъ всесторонне на благотворительныхъ Съѣздахъ и снабдить о. о. депутатовъ соответствующими полномочіями. То и другое ходатайства Правленія Его Преосвященствомъ удовлетворены. Вопросъ о приготов. классѣ предложено обсудить о. о. благотворительнымъ на бла-

гочиническихъ сѣздахъ и о результатахъ сообщить о. о. депутатамъ по училищнымъ дѣламъ.

По сему Правленіе училища предлагаетъ Сѣзду о. о. депутатовъ текущей сессіи обсудить вопросъ: нуженъ ли приготов. классъ при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ и желательна ли его дальнѣйшее существованіе; если нуженъ и желателенъ, то при какомъ минимальномъ числѣ учащихся слѣдуетъ признать возможнымъ его существованіе? Последнее необходимо Правленію для руководства. Свою мысль объ этомъ предметѣ Правленіе училища находитъ возможнымъ выразить въ слѣдующихъ умозаключеніяхъ: 1) если въ настоящее время во всѣхъ селахъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ существуютъ школы или церковныя, или земскія съ программами болѣе обширными и законченными, чѣмъ программа для приготов. класса при духовныхъ училищахъ, если въ этихъ школахъ учебно—воспитательное дѣло, по отзывамъ компетентныхъ лицъ о. о. наблюдателей, и г. инспектора народныхъ училищъ, поставлено болѣе чѣмъ хорошо; если практика училища показываетъ, что дѣти, получившія образованіе въ сельскихъ школахъ, безъ труда выдерживаютъ испытаніе въ 1 классъ училища и съ успѣхомъ проходятъ училищный курсъ, то настаивать теперь на мысли о необходимости существованія приготов. класса не значитъ ли не вѣрить въ свои собственныя школы, которыя само-же духовенство въ лицѣ о. о. законоучителей и о. о. завѣдующихъ должно и поддерживать, и развивать, и благоустроить, не значитъ ли это опровергать отзывы о школахъ компетентныхъ свидѣтелей? 2) Если семья, по убѣжденію лучшихъ современныхъ педагоговъ, есть самая лучшая и надежнѣйшая школа для питомцевъ, то отрывать дитя отъ этой семьи раньше на годъ и посылать его на чужбину безъ всякой надобности, не значитъ-ли это недостаточно радѣть о самомъ первоначальномъ развитіи и направленіи собственныхъ дѣтей? 3) Если существованіе пригот. класса вызываетъ ежегодный расходъ въ 450 руб., если это существованіе въ настоящее время не вызывается существенными потребностями, если церкви и духовенство и безъ того въ настоящее время обременены налогами, то развивать мысли о необходимости существованія приготов. класса теперь не значитъ-ли стремиться къ излишней роскоши и быть не достаточно экономнымъ въ израсходованіи суммъ не только своихъ, но и церковныхъ?

Подлинный подписали: Смотритель училища Николай Яхляковъ Помощникъ Смотрителя Владиміръ Смирновъ Протоіерей

Александръ Малевинскій Дѣлопроизводитель Правленія Апостолій Воскресенскій.

Желательно оставить существующій при училищѣ приготовительный классъ. Членъ Правленія священникъ Александръ Еремьевскій.

П Р О Т О К О Л Ы

създа депутатовъ Устьсысольско—Яренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. Ноября 23 дня 1905 года.

О. о. депутаты Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа, въ числѣ 7 человекъ, собравшись въ одной изъ комнатъ зданія духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Аркадія Куркина къ избранію председателя и дѣлопроизводителя настоящаго създа. Закрытою баллотировкою оказались единогласно избранными: священникъ Спасорубской Преображенской церкви Аркадій Куркинъ—на должность председателя и священникъ Слободской Николаевской церкви Евгеній Покровскій—дѣлопроизводителемъ Създа; о чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго таковая: „Утверждаю“.

Протоколъ № 2. Ноября 28 дня 1905 года.

Създъ о. о. депутатовъ въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи о. о. членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства слушала докладъ Правленія училища отъ 28-го ноября 1905 г. за № 472, приложенный при семъ въ подлинникъ, постановили: по пун. 1 ст. 1 смѣту на содержаніе училища въ 1906 г. разсмотрѣть особо. По пун. 2-му членовъ Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ избрать, по пун. 3 г. надзирателю за учениками Василию Попову увеличить квартирнаго пособія за время его пребыванія на частной квартирѣ на 72 руб. (съ 1 Юля настоящаго года согласно его просьбѣ, расходъ за шесть мѣсяцевъ настоящаго года) и отнести на счетъ остаточныхъ суммъ; по пун. 4 сумму, взимаемую на содержаніе въ общежитіи, увеличить на 4 руб. на каждого ученика, соотвѣтственно сему въ томъ же размѣрѣ увеличить и плату съ пансіонеровъ общежитія въ годъ; по ст. 2 пун. 1 и 2. при-

нять къ свѣдѣнію; по пун. 3, сумму 200 руб. на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ училища оставить ту же; по пун. 4, въ виду значительныхъ расходовъ по обзаведенію музыкальныхъ инструментовъ (до 300 руб. одновременно) и платы за преподаваніе уроковъ музыки (до 120 руб. ежегодно) ограничиться на первый разъ приобрѣтеніемъ фисгармоніи, на каковъй предметъ и ассигновать до 160 руб.; каковыя и внести въ смѣту 1906 года, а самый вопросъ о введеніи преподаванія въ училищѣ музыки оставить открытымъ впредь до болѣе благоприятныхъ условій; по ст. 3, пункты 1, 2, 3, 4, 5 и 6 принять къ свѣдѣнію; по пун. 7, имѣть сужденіе особо; по ст. 4 имѣть сужденіе въ особомъ засѣданіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 3. Ноября 28.

О.о. депутаты Устьсыольско—Яренскаго училищнаго округа, въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства, разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсыольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1904 г. и журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и прихода—расходныхъ документовъ за №№ 1, 2, 3 и 4. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ поступающія на содержаніе училища суммы записаны Правленіемъ училища правильно и своевременно, статьи расхода очищены надлежащими счетами или собственноручными росписками получателей въ училищной приходо—расходной книгѣ; суммы расходуются съ возможною степенью бережливости и на тѣ именно предметы, на какіе назначены смѣтою или особыми разрѣшеніями. Постановили: Экономическій отчетъ по училищу признать правильнымъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 4. Ноября 29.

Слушали докладъ училищнаго Правленія отъ 28 ноября 1905 г. за № 472, объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1905 г. и кандидатовъ къ нимъ. Постановили: Въ члены Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по училищу за 1905 г. избрать (избраны закрытой баллотировкой) преподавателя училища статскаго совѣтника Петра Николаевича Виноградова, священника Шешкинской Михаило—Архангельской перк-

ви Василя Попова, Зеленецкой Богоявленной церкви Иоанна Покровскаго и кандидата къ нимъ священника Пажгинской Благовѣщенской церкви Михайла Вишерскаго. Объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Утверждаю.“

Протоколъ № 5. Ноября 29.

О. о. депутаты Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ 28 ноября постановили: такъ какъ въ минувшемъ году Устьсысольская свѣчная лавка осталась не ревизованной о. о. депутатами, и послѣдніе съ операціями свѣчной лавки при нынѣшнемъ свѣчепродавцѣ діаконѣ Троицкаго собора М. Земляницынѣ не знакомы, какъ и со степенью усердія и исправности послѣдняго, то произвести подробную документальную и матеріальную ревизію свѣчной лавки въ сессію настоящаго Съѣзда, чрезъ уполномоченныхъ Съѣздомъ священниковъ Дмитрія Попова, Анатоля Попова и Иларіона Попова съ тѣмъ, чтобы о результатахъ ревизіи они доложили въ одномъ изъ засѣданій настоящаго Съѣзда.

Въ засѣданіи 29 ноября уполномоченные депутаты заявили Съѣзду, что операція свѣчной лавки ведется свѣчепродавцемъ діакономъ М. Земляницынымъ съ должною аккуратностью и исправностью, инвентарь лавки въ порядкѣ, денегъ въ наличности, по явѣркѣ документовъ, найдено въ томъ количествѣ, въ какомъ должны быть. Постановили: Записать изложенное въ протоколъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Читаль.“

Протоколъ № 6. Ноября 27.

О. о. депутаты Устьсысольско—Яренскаго училищнаго округа подъ предѣдательствомъ священника Аркадія Курсина, въ присутствіи члена Правленія отъ духовенства протоіерея Александра Малевинскаго слушали 1) заявленіе члена Ревизіоннаго Комитета преподавателя Устьсысольскаго духовнаго училища статскаго совѣтника Петра Виноградова объ удовлетвореніи членовъ Ревизіоннаго Комитета священника Василя Попова и Иоанна Покровскаго, пріѣзжавшихъ изъ приходоу для исполненія своихъ служебныхъ обязанностей по званію членовъ Ревизіоннаго Комитета въ г. Устьсысольскъ, прогонными деньгами перваго за 23 версты, втораго за 25 версть. Постановили: просить Правленіе

училища выдать изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1905 г. суммъ по ст. на путевые расходы о. о. депутатовъ священникамъ Шешкинской Михайло—Архангельской церкви Василию Попову—2 р. 76 коп. и Зеленецкой Богоявленной церкви Іоанну Покровскому 3 руб., всего 5 р. 76 к; на будущее же время уполномочить Правленіе училища удовлетворять членовъ Ревизіоннаго Комитета прогонными и суточными деньгами по положенію по той же ст., 2) прошеніе діакона Зеленецкой Богоявленной церкви Аполлона Шумкова о пріемѣ опекаемаго имъ сироты ученика 1 класса духовнаго училища Александра Латкина въ училищное общежитіе платнымъ полупансіонеромъ. Постановили: по вниманію къ тому, что ученикъ А. Латкинъ не имѣетъ въ живыхъ ни отца, ни матери и такъ какъ присутствіе одного ученика, хотя бы даже сверхъ положенной Правленіемъ училища нормы, не можетъ существенно стѣснить остальныхъ учениковъ, живущихъ въ зданіи училища,—то принять его платнымъ полупансіонеромъ въ училищное общежитіе въ 1906 году. 3) Прошеніе священнической вдовы Вильгортской Срѣтенской церкви Ольги Мысовой о выдачѣ ей на содержаніе сына ученика 2 класса Николая Мысова годоваго пособія въ размѣрѣ 56 руб. въ годъ, такъ какъ сынъ просительницы не можетъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ общежитіи по болѣзненному состоянію, какъ сирота. Постановили: По вниманію къ заслугамъ покойнаго мужа просительницы, священника Григорія Мысова, не мало потрудившагося для благоустройства Устьенсольскаго духовнаго училища, по званію члена Правленія училища, просьбу вдовы Мысовой удовлетворить съ тѣмъ, чтобы слѣдующая съ начала сего 190⁵/с учебнаго года до января мѣсяца слѣдующаго года сумма на содержаніе Мысова была выдана Правленіемъ училища изъ остаточныхъ по смѣтѣ 1905 г. по училищу суммъ, а съ слѣдующаго 1906 года расходъ на пособіе ученику Мысову былъ отнесенъ на общія суммы, ассигнуемыя на содержаніе сиротъ духовенства. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція таковая: „Утверждаю “

Примѣчаніе Правленія училища: постановленія съѣзда о пріятіи ученика 1-го кл. Латкина въ училищное общежитіе и о назначеніи ученику Мысову денежнаго пособія, въ которыхъ Съездъ вышелъ изъ предѣловъ данныхъ ему полномочій и какъ не согласныя съ опредѣленіями св. Си-

нода отъ 15-го Сентября, 3 Октября 1872 года, 21 Января и 17 Февраля 1872 г., 27 Июня 22 Июля 1873 г., по докладу училищнаго Правленія отъ 23 Декабря 1905 г. за № 56, отмѣнены Его Преосвященствомъ.

(Окончаніе будетъ.)

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно—училищнаго округа, бывшаго съ 12 по 17 декабря 1905 года.

Журналъ № 1-й, отъ 12 декабря.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно—училищнаго округа, собравшись въ г. Вологду и испросивъ благословеніе Его Преосвященства для открытія занятій и по принесеніи молитвъ Господу Богу, открыли собраніе провѣркою о. о. депутатовъ, явившихся на съѣздъ, при чемъ оказалось, что на съѣздъ явились отъ города Вологды—Каедральный Протоіерей Якубовъ и священникъ В. Камарашевъ; изъ Волог. уѣзда; отъ 1-го округа Священникъ Дмитрій Соколовъ, 2-го священникъ Павелъ Подобѣдовъ и 5-го священникъ Александръ Сатраповъ; изъ Грязов. уѣзда: отъ 1-го округа Священникъ Алексій Чевскій и 3-го священникъ Софроній Поновъ; изъ Кадник. уѣзда: отъ 2-го округа Священникъ Анастасій Потеминскій, 3-го священникъ Анатолій Петропавловскій, 5-го священникъ Александръ Хрусталева и 6-го Священникъ Іоаннъ Чулковъ; не явились: изъ Волог. уѣзда отъ 3 и 4 округовъ, изъ Грязов. отъ 2 и 4 и изъ Кадник. отъ 1 и 4 округовъ, изъ нихъ депутатъ отъ 4 округа Кадниковскаго уѣзда Священникъ Василій Хрусталева не явился по болѣзни, а прочіе—по неизвѣстной причинѣ *).

Затѣмъ о. о. депутаты приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя съѣзда, каковыми избраны единогласно на должность Председателя Каедральный Протоіерей Николай Якубовъ, а дѣлопроизводителемъ Священникъ Александръ Хрусталева. Постановили: журналъ сей представить, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

*) Депутатъ 2 окр. Грязов. уѣзда свящ. Ал. Ломакинъ 23 декабря сообщилъ Правленію училища, что онъ не явился на съѣздъ о. о. депутатовъ вслѣдствіе несвоевременнаго полученія имъ указа отъ Волог. Дух. Консистеріи (18 дек.) о времени съѣзда—по случаю временнаго прекращенія почтоваго сообщенія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 12 декабря сего года таковая: „Избранные утверждаются.“

Журналъ № 2-й отъ 12—13 декабря.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно—училищнаго округа въ прежнемъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ Каедральнаго Протоіеря Николая Якубова, въ вечернемъ засѣданіи 12 декабря и утреннемъ засѣданіи 13 декабря I слушали три журнала Временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ денежнаго отчета съ книгою и документами по содержанію Вологодскаго духовнаго училища на мѣстныя средства за 1904 годъ. Въ первомъ изъ нихъ, отъ 1 сентября 1905 года, прописано слѣдующее: „Временный Ревизіонный Комитетъ повѣрялъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища за 1904 годъ и принадлежащія къ нему документы (счет. Уст. вѣд. Св. Синода п. 6 прилож. къ ст. 10 т. VIII, ч. II изд. 1857 г.), обращая вниманіе на правильность переноса остатковъ отъ прошедшаго 1903 года къ отчетному, а равно и отъ отчетнаго къ слѣдующему 1905 году, и на согласіе отчета съ шнуровою приходо—расходною книгою, съ журналами училищнаго Правленія и съ смѣтою прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанію училища за 1904 г. (Счет. Уст. Св. Синода п. п. 7, 10, прил. къ ст. 10 т. VIII, ч. II изд. 1857 г.). По повѣркѣ оказалось, что приходъ остатковъ денежныхъ суммъ отъ предшествовавшаго 1903 года къ отчетному сдѣланъ правильно и съ приходо—расходною книгою и журналами Правленія согласенъ; но со смѣтою прихода и расхода суммъ отчетъ во многомъ расходится. Такъ—1) на содержаніе лицъ управленія, учащихся и надзирателей по смѣтѣ ассигновано 5320 р., дѣйствительно-же выдано 5238 р. 45 к.,—менѣ смѣтнаго назначенія на 81 р. 55 к. Этотъ остатокъ образовался вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году нѣкоторое время должность учителя латинскаго языка оставалась вакантною и не было полного комплекта надзирателей вслѣдствіе смѣны ихъ; 2) на содержаніе канцеляріи по смѣтѣ назначено 392 р., а дѣйствительно употреблено въ расходъ 360 р. 81 к. Кромѣ того не уплачено по счетамъ 19 р. 10 к., затѣмъ въ остаткѣ 12 р. 9 к.; 3) на содержаніе бібліотеки по смѣтѣ ассигновано 390 р., а дѣйствительно поступило въ расходъ 217 р. 20 к. Кромѣ того слѣдуетъ уплатить по счетамъ 18 р. 66 к., менѣ смѣт-

наго исчисленія на 154 р. 14 к.; 4, на содержаніе учениковъ бѣльемъ, обувью, одеждою, письменными и постельными принадлежностями и пищею по смѣтѣ ассигновано 4913 р. 10 к., а дѣйствительно употреблено 4865 р. 27 к. Кромѣ того не уплачено по счетамъ 886 р. 83 к. Расходъ превысилъ ассигнованную по смѣтѣ сумму на 839 р.; 5., на содержаніе и ремонтъ дома по смѣтѣ ассигновано 3291 р. 25 к., изъ нихъ дѣйствительно употреблено въ расходъ 2780 р. 56 к. Кромѣ того осталось неуплаченныхъ 191 р. 65 к.; такимъ образомъ должно быть въ остаткѣ 319 р. 4 к.; 6, на содержаніе больницы по смѣтѣ ассигновано 578 р., а дѣйствительно поступило въ расходъ 446 р. 32 к., затѣмъ осталось неуплаченныхъ по счетамъ 82 р. 7 к. Расходъ менѣе смѣтнаго назначенія на 49 р. 61 к.; и 7, на разные мелочные расходы по смѣтѣ ассигновано 79 р., а дѣйствительно израсходовано 26 р. 19 к., должно остаться 52 р. 81 к. Всего по смѣтѣ на 1904 г. на содержаніе училища съѣздомъ духовенства назначено 15065 р. 76 к. а дѣйствительно въ теченіе указаннаго года поступило 14098 р. 72 к.; такимъ образомъ денежныхъ поступленій противъ смѣтнаго назначенія было менѣе на 967 р. 4 к. Этотъ недочетъ покрывается тѣми суммами которыя получены на содержаніе училища за отчетный 1904 годъ или въ декабрѣ 1903 г. или въ январѣ 1905 г. Такъ,—а., отъ благочинныхъ 2 окр. Кадниковскаго уѣзда и Грязовецкаго въ декабрѣ 1903 г. поступило на содержаніе училища въ 1 половинѣ 1904 г. и на прогоны депутатовъ 593 р. 65 к.; б., отъ монастырей епархіи на усиленіе средствъ по содержанію училища чрезъ мѣстную Консисторію за 2 половинѣ 1904 г. прислано въ январѣ 1905 г. 161 р. и г.) о^о съ капиталъ Лаговскаго за 1904 г. (если не получены, то могутъ получить) 19 р., всего 963 р. 2 к. Всего не допущено по смѣтѣ (967 р. 4 к. — 963 р. 2 к.) только 4 р. 2 к. Переходящихъ суммъ въ 1904 году поступило на приходъ 5617 р. 19 к., а дѣйствительно израсходовано 5781 р. 11 к., болѣе прихода на 163 р. 92 к. Эти деньги взяты изъ общихъ училищныхъ суммъ (на содержаніе училища издержано 13934 р. 80 к. + 163 р. 92 к. = 14098 р. 72 к., каковая сумма въ отчетномъ году поступила въ училище). Всего за 1904 годъ по отчету училища поступило 14098 р. 72 к. общихъ суммъ и 5617 р. 19 к. переходящихъ и дѣйствительно употреблено въ расходъ (13934 р. 80 к. общихъ училищныхъ суммъ и 5781 р. 11 к. переход.) 19715 р.

91 к.; каковая сумма значится и по приходо-расходной книгѣ, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ. Такимъ образомъ пови-
димому приходъ съ расходомъ вѣренъ; но изъ отчета о приходѣ
и расходѣ мѣстныхъ суммъ усматривается, что Правленіе учи-
лища за забранные разнаго рода матеріалы въ 1904 г. осталось
должнымъ въ количествѣ 1116 р. 13 к. Кромѣ того въ отчет-
номъ году израсходовано 372 р. 2 к., поступившихъ въ декаб-
рѣ на содержаніе училища въ 1 й половинѣ 1905 года отъ
благочиннаго 2 округа Кадниковскаго уѣзда. Такимъ образомъ
общій перерасходъ въ отчетномъ 1904 г. противъ смѣтнаго на-
значенія долженъ бы выразиться въ 1488 р. 15 к.; по эта
сумма должна уменьшиться на сумму, поступившую въ январѣ
1905 г. въ счетъ смѣты 1904 года и пошедшую на покрытіе
училищнаго долга за отчетный годъ. Таковой суммы оказалось
369 р. 37 к. (отъ монастырей 189 р. 37 к., отъ своекоштныхъ
учениковъ 161 р. и $\frac{1}{2}$ съ капитала Лаговскаго 19 р.) и не-
дополученныхъ по смѣтѣ 4 р. 2 к., всего 373 р. 39 к. За
вычетомъ этой суммы изъ облаго перерасхода (1488 р. 15 к.
— 373 р. 39 к.), получится 1114 р. 76 к. Эта сумма и сос-
тавляетъ дѣйствительную передержку противъ смѣтнаго исчисленія
за отчетный 1904 годъ. Кромѣ статьи по содержанію учениковъ,
закончившейся въ отчетномъ году передержкою въ 839 р. (въ
общемъ числѣ было отъ 72 до 80 учениковъ вмѣсто 100, на ко-
торыхъ ассигновано 4913 р. 10 к.), по всѣмъ остальнымъ статьямъ
оказались остатки на сумму 751 р. 42 к. (см. статьи смѣт.
назначенія 1, 2, 3, 5, 6 и 7). Такой остатокъ образовался не
потому что не было насущной нужды въ удовлетвореніи требо-
ваній указанныхъ статей, а вслѣдствіе того, что Правленіе учи-
лища, какъ видно, всѣми мѣрами старалось покрыть перерасходъ
предыдущихъ лѣтъ суммами, поступившими на отчетный годъ,
для чего Правленіе неоднократно обращалось съ просьбою къ
сѣздамъ духовенства о доассигнованіи смѣтныхъ исчисленій, но
послѣдніе, видя произвольное веденіе училищнаго хозяйства, от-
казывали въ просимомъ доассигнованіи, находя вполнѣ доста-
точною назначенную по смѣтѣ сумму. Въ отчетномъ году, при
расходованіи училищныхъ суммъ, Правленіе руководилось не
смѣтными назначеніями, но своими личными расчетами. Такъ—
по содержанію воспитанниковъ допущенъ значительный перерас-
ходъ, а по другимъ статьямъ ассигнованныя суммы расходовались
или не въ полномъ объемѣ, или вовсе не поступали въ расходъ

на тѣ предметы, на которые онѣ предназначались по смѣтѣ; такъ на выписку книгъ для чтенія учениковъ изъ ассигнованныхъ 120 р. и 60 р., ассигнованныхъ на выписку учебниковъ для безмездной библіотеки, не употреблено ни одной копѣйки; изъ 1200 р. ассигнованныхъ для отопленія училищнаго здавія на покупку дровъ израсходовано только 475 р., съ той вѣроятно цѣлью чтобы оставшеюся суммою покрыть прежній перерасходъ. А вслѣдствіе этого къ январю текущаго 1905 года дровъ въ училищѣ уже не было, какъ дѣйствительно и значится въ 3 пунктѣ счета № 5. Между тѣмъ училищная экономія требовала бы годовую заготовку дровъ производить въ лѣтнее время (въ концѣ мая или въ началѣ юня), такъ какъ въ это время цѣны на дрова стоятъ самыя низкія сравнительно съ цѣнами въ остальное время года, вслѣдствіе значительнаго сплава ихъ въ городъ во время навигаціи. Вообще изъ сопоставленія и сличенія расходовъ произведенныхъ за отчетный 1904 годъ со смѣтными назначеніями и исчисленіями за тотъ же годъ оказалось, что смѣта по содержанію училища не была исполнена потому, что училищное начальство при расходованіи мѣстныхъ суммъ, какъ будто намѣренно старалось игнорировать смѣтными назначеніями и считая себя болѣе компетентнымъ, чѣмъ о. о. депутаты, составлявшіе смѣту, руководилось личными расчетами и соображеніями, которыя не столько упрощаютъ дѣло, сколько запутываютъ и затемняютъ ходъ веденія училищнаго хозяйства, во вредъ послѣднему“. Изъ втораго журнала Комитета отъ 2 сентября видно, что приходо-расходная книга училища за 1904 годъ съ формальной стороны ведена правильно и согласно съ документами по приходу и расходу, безъ подчистокъ и помарокъ; страницные итоги и транспорты ведены правильно; мѣсячные и годовые итоги прихода и расхода выведены вѣрно и подписаны всѣми членами Правленія; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей. Въ журналѣ Комитета отъ 3 сентября прописано объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища по приходо-расходной книгѣ его за текущій 1905 годъ; въ приложенномъ къ сему журналу актѣ освидѣтельствованія отъ 3 сентября прописано, что „по настоящее число на приходѣ записано наличными девятнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ (19277 р. 69 к.) и билетами одна тысяча триста пятьдесятъ семь рублей (1357 р.). Въ расходѣ выведено наличными тринадцать тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ три рубля двад-

цать одна копейка (13663 р. 21 к.) и билетами (100 р.) сто рублей. Такимъ образомъ въ настоящее время должно быть на лицо, за вычетомъ расхода изъ прихода, наличными пять тысячъ шестьсотъ четырнадцать рублей сорокъ восемь копеекъ (5614 р. 48 к.) и билетами одна тысяча двести пятьдесятъ семь рублей (1257 р.), каковая сумма и дѣйствительно находится въ наличности“.

II. Разсматривали экономическій отчетъ по содержанію Вологодскаго духовнаго училища за 1904 годъ съ приложенными при немъ восемью счетами. При этомъ сѣздъ считаетъ излишнимъ повторять указаніе на тѣ неправильности въ веденіи училищнаго хозяйства, какія были засвидѣтельствованы о. о. депутатами на февральскомъ сѣздѣ текущаго года, по поводу разсмотрѣнія отчета училищнаго Правленія за 1904 годъ, — которыя прописаны и въ первомъ журналѣ Временнаго Ревизіоннаго Комитета. Нынѣ, при разсмотрѣніи отчета, сѣздъ усмотрѣлъ въ немъ нѣчто новое, а именно: послѣ подписей подъ отчетомъ членовъ училищнаго Правленія, въ отдѣлѣ объясненій неизвѣстно къмъ при многихъ статьяхъ написаны дополнительныя объясненія, а въ приложенномъ къ отчету счетѣ № 4, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и потребностей по содержанію учениковъ въ училищномъ общежитіи, въ ст. 6 (по содержанію пищу) большая часть цифръ въ графахъ зачеркнута и вмѣсто нихъ написаны другія цифры, въ итогѣ же этой статьи однѣ, ранѣе написанныя, цифры также зачеркнуты, съ замѣною ихъ новыми, а другія переправлены такъ, что нельзя и разобрать, — какія именно цифры ранѣе были выставлены. Въ отчетѣ подъ рубрикой „переходящихъ суммъ“, какъ по приходу, такъ и по расходу, записаны дѣйствительно таковыя суммы и (большею частью) „сверхсѣтныя“, таковы: полученныя за обученіе инословныхъ и содержанію своекоштныхъ учениковъ, отъ монастырей епархіи, изъ духовно — учебнаго капитала и тому подобныя. Подъ рубрикой „переходящихъ суммъ“, между прочимъ, показано въ расходѣ 19 р. 35 к., выданныя обществу вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища для уплаты за напечатаніе 500 экз. Устава общества и на заготовку приходорасходной его книги. Эти деньги заимствованы, какъ прописано въ объясненіи „изъ общихъ училищныхъ суммъ“, подъ условіемъ возврата этой суммы Обществомъ вспоможенія въ Правленіе училища. А между тѣмъ это условіе и въ настоящее время не выполнено. Къ числу „переходящихъ“ суммъ отнесенъ и расходъ

въ количествѣ 2 р. 60 к., „на чай и сахаръ“ для членовъ экзаменаціонной комиссіи отъ духовной Семинаріи. Изъ объясненія видно, что расходъ сей произведенъ за счетъ „сверхсмѣтныхъ суммъ“. Проценты по билету Суровцова (10 р. 28 к.), назначенные для выдачи лучшему по успѣхамъ и поведенію ученику изъ оканчивающихъ училищный курсъ почему-то не были получены въ 1904 году; а означенныя деньги выданы изъ другихъ училищныхъ суммъ и зачислены въ разрядъ, переходящихъ“. Въ счетѣ № 8 (добавочномъ), въ которомъ перечислены по статьямъ разнаго рода предметы, забраны въ 1904 году на содержаніе училища, уплаты за которыя въ томъ же году не произведены, за неимѣемъ средствъ,—по библіотекѣ показана „поварская книга“, стоимостью 3 р. 20 к. Эта книга не можетъ быть приурочена ни къ какому отдѣлу училищной библіотеки; да ея нигдѣ въ училищѣ и не оказывается.

Постановили: I. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежнаго отчета съ книгою и документами по содержанію училища въ 1904 году, Съездъ выражаетъ глубокое сожалѣніе о неправильности веденія училищнаго хозяйства и позволяетъ себѣ надѣяться, что своеволие въ веденіи училищнаго хозяйства на будущее время не повторится. II., Расходъ въ 3 р. 20 к. за „поварскую книгу“ исключить изъ счета предметовъ поименованныхъ въ счетѣ № 8, III, отъ лица окружнаго духовенства выразить благодарность Съезду о. о. членамъ Ревизіоннаго Комитета за внимательное и усердное отношеніе къ порученному имъ дѣлу и за тщательное выполненіе его. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря сего года за № 321, таковая: „Журналъ читанъ, училищному Правленію вмѣняю въ обязанность не повторять беспорядковъ въ веденіи училищнаго хозяйства и не допускать своеволія въ расходованіи смѣтныхъ суммъ и въ отчетности. Новому Смотрителю поручаю строго блюсти за правильностію записей и расходованія училищныхъ суммъ и установить какія суммы должно считать и зачислять въ разрядъ переходящихъ. Въ расходованіи суммъ строго держаться смѣтныхъ назначеній, а на сверхсмѣтные расходы каждый разъ испрашивать особыя разрѣшенія, о чемъ уже было неоднократно предписано Правленію“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1904—1905 учебный годъ.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 классовъ съ 257 воспитанницами; о составѣ учащихся въ училищѣ за 1904—1905 учебный годъ свидѣтельствуесть слѣд. таблица:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На полуказенномъ содержаніи.	Стипенд. и содер. на средства благотвор.	Свокоштныхъ пансіонерокъ.	Оконч. курсъ ученія и удост. аттестатовъ.
I.	52	52	—	26	26	11	—	—	15	—
II.	38	38	—	34	4	9	1	1	23	—
III.	40	40	—	32	8	11	1	1	19	—
IV.	53	50	3	45	8	10	1	—	34	—
V.	38	35	3	31	7	10	—	1	20	—
VI.	36	32	4	28	8	9	—	—	19	36
Всего	257	247	10	196	61	60	3	3	130	36

Учебно-воспитательная часть.

А) Классныя занятія происходили согласно росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею училища, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Согласно росписанію, классныя занятія воспитанницъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, начинаясь съ 9 час. утра и оканчиваясь одновременно во всѣхъ классахъ въ 1⁵/₄ часа пополудни, раздѣлялись перемѣнами въ 15 минутъ, на четыре ежедневныхъ уроковъ, которые продолжались: 1-й урокъ съ 9—10 час. утра, 2-й съ 10¹/₄—11¹/₄ часа, 3-й съ 11¹/₂—12¹/₂ час. дни и 4-й съ 12³/₄—1³/₄ часа по полудни. Такое росписаніе уроковъ, а равно и распредѣленіе учебныхъ часовъ было, съ

утвержденія Его Пресвященства, измѣняемо на время великаго поста, такъ какъ, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, по средамъ и пятницамъ великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; измѣненіе распisanія уроковъ въ указанные дни состояло въ томъ, что уроки, начинаясь съ 8 часовъ утра, по 45 минутъ каждый, оканчивались къ 11 часамъ утра, къ началу Литургіи въ домовой училищной церкви.

Всѣхъ еженедѣльныхъ уроковъ къ каждомъ классѣ было 24. Увеличеніе числа классныхъ уроковъ, противъ положеннаго по программамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, произошло во 1) вслѣдствіе того, что обученіе воспитанницъ рукодѣлю и рисованію совершалось въ классное время, а во 2) вслѣдствіе того, что, для лучшаго усвоенія воспитанницами правилъ русской грамматики, назначено было въ I, II, III и IV классахъ по одному еженедѣльному уроку для диктовки и остальные свободные уроки, въ видахъ повышенія умственнаго развитія воспитанницъ, были назначены на чтеніе книгъ, подъ руководствомъ учителей и воспитательницъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1). Законъ Божій а) Св. Исторія Ветхаго Завета, б) Св. Исторія Новаго Завета, в) Пространный Катихизисъ съ изъясненіемъ Богослуженія и г) Исторія Христіанской Православной церкви; 2) Церковно-славянской языкъ; 3) Русскій языкъ а) Этимологія б) Синтаксисъ в) Исторія Словесности и г) Исторія литературы; 4) Ариметика и Геометрія; 5) Гражданская Исторія; 6) Географія; 7) Физика; 8) Педагогика; 9) Церковное пѣніе; 10) Чистописаніе; 11) Рисованіе и 12) Рукодѣліе.

Б) Учебниками и учебными пособіями при преподаваніи училищныхъ предметовъ, кромѣ показанныхъ въ програмѣ, служили слѣдующія книги: по церковно-славянскому языку въ качествѣ учебника употреблялась краткая грамматика церковно-славянскаго языка С. Миропольскаго; по русскому языку учебниками служили Этимологія и Синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова, для чтенія и изученія образцовыхъ произведеній русской словесности употреблялись христоматіи Полевого и Радонежскаго.

В) Установленныя программы для преподаванія были выполнены во всѣхъ классахъ своевременно.

Г) Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ, воспитанницы всѣхъ шести классовъ въ теченіе учебнаго года

упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменные упражненія предлагаемы были воспитанницамъ училища въ періодъ времени отъ начала учебнаго года до Св. Пасхи, по составленному въ началѣ учебнаго года росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Воспитанницами III класса написано было 6; воспитанницами IV класса 7; воспитанницами V класса 8; воспитанницами VI класса 9 домашнихъ упражненій, именно: по Закону Божию по 1-му; по русскому языку, русской словесности и литературѣ по 4; по географіи по 1-му во всѣхъ классахъ; по гражданской исторіи въ IV, V и VI кл. по 1-му и физикѣ въ V и VI кл. по 1-мъ письменному упражненію и по педагогикѣ въ VI кл. 1. Домашнія письменныя упражненія назначались на срокъ отъ 14 до 15 дней въ учебное время. Кромѣ домашнихъ письменныхъ упражненій назначались еще классныя письменныя упражненія учителемъ русскаго языка въ I, II, III, IV кл. по одной диктовкѣ еженедѣльно и одно классное упражненіе въ каждую четверть учебнаго года и воспитанницамъ V и VI кл. два классныя упражненія въ годъ. Темы какъ для домашнихъ, такъ и для классныхъ письменныхъ упражненій назначались преподавателями учебныхъ предметовъ, примѣнительно къ содержанію пройденнаго по извѣстному предмету и къ степени умственнаго развитія воспитаницъ. Успѣхи воспитаницъ по письменнымъ упражненіямъ были удовлетворительны. Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1893 года за № 13, баллы по письменнымъ упражненіямъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а соединялись, при выводѣ какъ двухмѣсячныхъ балловъ въ теченіе года, такъ и годовыхъ предъ экзаменами, съ баллами по устнымъ отвѣтамъ воспитаницъ.

Д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 августа 1904 года и, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1905 года за № 22 и резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта училища отъ 5-го апрѣля 1905 года за № 15, окончился для воспитаницъ VI класса 9 апрѣля, а для воспитаницъ прочихъ классовъ 15 Мая. Въ началѣ учебнаго года, 17 августа были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительныя баллы на экзаменахъ предыдущаго учебнаго года. Изъ 28 воспитаницъ, державшихъ переэкзаменовки, 20 воспитаницъ, какъ получившія удовлетворительныя баллы, были достойны перевода въ слѣдующіе

классы, 6 оставлены на повторительный курсъ и 2 воспитанницы, согласно прошенію родителей, уволены изъ училища. Приѣмные экзамены были произведены 19 и 20 августа. Съ 25 августа по 17 мая включительно Совѣтомъ училища, въ присутствіи преподавателей, были произведены выпускные экзамены воспитанницамъ VI класса, согласно росписанію и правиламъ для производства ихъ, составленныхъ Совѣтомъ училища въ присутствіи преподавателей и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. На основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1905 года за № 22 и распоряженія Его Преосвященства, воспитанницы первыхъ пяти классовъ, имѣвшія за учебный годъ, при отличномъ поведеніи, удовлетворительные баллы по предметамъ училищнаго курса, были переведены въ высшіе классы безъ экзаменовъ, а воспитанницамъ, имѣвшимъ неудовлетворительные баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ училищнаго курса, были назначены экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. По окончаніи экзаменовъ воспитанницъ VI класса, педагогическимъ собраніемъ Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годовичныхъ успѣховъ, а равно и по разсмотрѣніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чемъ лучшія изъ окончившихъ училище награждены книгами.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1906 — 1906 учебного года.

V. Устюжское духовное училище.

6) Русскаго яз. въ I кл. надворный сов. Александръ Васильевичъ Баженовъ, сынъ священника Вологод. епарх. Студентъ Семинаріи 1879. Учитель Малодорскаго Земскаго училища Вельскаго уѣзд. съ 12 сентября 1879 по 8 окт. 1880. Учитель пригот. класса съ 8 окт. 1880. по 16 ноября 1890. Учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ I кл. и чистописанія въ I и II кл. тогоже училища съ 16 ноября 1890. Членъ Устюжскаго Уѣзднаго отдѣленія Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства съ 19 іюня 1897. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія съ 16 сент. 1896 по 14 февраля 1898. Имѣетъ орденъ Станислава 3 ст.

7) Греческаго яз. ст. сов. Θεодоръ Вареломѣевичъ Булатовъ, сынъ священника Волог. епархіи. Кандидатъ богословія

С.-Петербургской дух. академіи 1884. Въ должности съ 5 окт. 1884. Назначенъ старшимъ учителемъ училища съ 16 января 1896 и членомъ дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія съ 7 мая 1896. Состоить членомъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства и церковнымъ старостою при церкви Іоанна Праведнаго въ г. Устюгѣ. Награжденъ книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣетъ орденъ Св. Анны 3 ст.

8) *Латинскаго яз.* Викторъ Викторовичъ Комаровъ сынъ священника Вологодской епархіи. Магистрантъ С.-Петербургской духовной академіи 1902. Дѣйствительный Членъ С.-Петербургскаго Археологическаго Института 10 мая 1902 года. Братъ милосердія Краснаго Креста 23 декабря 1901 года. Учитель латинскаго яз. въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ 10 октября 1902 года. Въ настоящей должности съ 16 іюня 1904 г. Состоить Членомъ Совѣта Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства.

9) *Географіи и Ариѳметики*, статскій совѣтникъ, Веніаминъ Петровичъ Шляпинъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Кандидатъ Московской духовной академіи 1887. Псаломщикъ съ 14 мая по 14 сентября 1888. Исправляющій должность писмоводителя при Епископѣ Велико-Устюжскомъ съ 12 марта 1888 по 30 апрѣля 1890. Учитель ариѳметики и географіи въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 4 сентября 1888 по 27 апрѣля 1890. Учитель Устьысольскаго духовнаго училища съ 10 апрѣля 1890 г. Въ настоящей должности съ 16 августа 1900. Состоить Членомъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства. Награжденъ книгою „Библия“ отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣетъ орденъ Станислава 2 ст.

10) *Церковнаго пѣнія* Николай Михайлов. Поповъ, онъ же надзиратель за учениками училища.

Надзиратели за учениками:

11) Коллежскій ассессоръ Николай Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Вологодской епархіи. Студентъ Семинаріи 1895 Псаломщикъ съ 23 окт. 1895 года по 14 октября 1896 года. Въ должности съ 14 октября 1896 и въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 1 января 1901.

12) Иванъ Аристарховичъ Кругловъ, сынъ священника Вологодской епархіи Студентъ семинаріи 1903. Въ настоящей должности съ 1 марта 1905.

13) *Экономъ училищнаго общежитія* діаконъ Никандръ Василевичъ Покровский, сынъ псаломщика Вологодской епархіи, изъ II класса Яренскаго уѣзднаго училища. Псаломщикъ 26 мая 1888. Посвященъ въ санъ діакона 25 марта 1901 года. Въ настоящей должности съ 1 января 1904 съ оставленіемъ въ штатъ Успенскаго собора безъ участія въ доходахъ.

14) *Врачъ училища* коллежскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Бурцевъ, сынъ діакона Вологодской епархіи. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по медицинскому факультету со степенію лекаря и съ званіемъ уѣзднаго врача въ 1882 году; въ томъ же году поступилъ врачомъ Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Опредѣленъ на должность уѣзднаго врача въ 1888 году. Въ настоящей должности съ 29 марта 1889 года безмездно. Имѣеть ордена: Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

15) *Почетный блюститель училища* по хозяйственной части Велико-Устюжскій купецъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Васильевичъ Костровъ; утвержденъ въ сей должности 19 сентября 1892.

VI. Тотемское духовное училище.

1) *Смотритель училища* с. с. Александръ Алексѣевичъ Соколовъ, сынъ священника Екатеринославской епархіи Кандидатъ Казанской духовной академіи 1879. Учитель латинскаго языка въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ съ 1 сент. 1879 по 1 апрѣля 1880. Помощникъ Смотрителя того же училища съ 1 апрѣля 1880 по 10 мая 1887. Предсѣдатель Тотемскаго Отдѣленія Вологодской епарх. училищнаго Совѣта съ 1901. Имѣеть ордена: Станислава 3-й и 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей
Секретарь Консistorіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.