

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Т Р Е Т І Й).

15 Декабря.

№ 24.

1906 года.

#### Вниманію духовенства Вологодской епархіи.

Въ виду предстоящихъ въ близкомъ будущемъ выборовъ въ Государственную Думу обращаю вниманіе пастырей Вологодской епархіи на помѣщенную въ № 11-мъ „Церковнаго Слова“ статью подъ заглавіемъ: „Наша святая обязанность“. Желательно возможно болѣе широкое ознакомленіе съ нею лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу. Священникамъ она можетъ послужить руководящимъ указаніемъ, что слѣдуетъ говорить въ поученіяхъ передъ выборами и какъ самимъ относиться къ этому важному дѣлу.

Епископъ *Никонъ*.

Репортъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, Настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора Протоіерея Іоанна Гвоздева.

Во исполненіе Архипастырскаго распоряженія отъ 20 октября сего 1906 г. за № 252 имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее. Къ крайнему моему прискорбію я присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ духовенства и на томъ засѣданіи Никольскаго Земскаго Собранія, на которомъ состоялось постановленіе о посылкѣ телеграммы англійской депутаціи. Лицу, присутствующему въ земскомъ собраніи, какъ показалъ мнѣ 5-лѣтній опытъ, можно знать о содержаніи докладовъ и заявленій не прежде момента чтенія ихъ въ засѣданіи. Посему, подготовиться заранѣе, обдумать то или иное отношеніе къ рѣшенію вопросовъ, докладываемыхъ въ собраніи, нѣтъ никакой возможности. При этомъ, многочисленность докладовъ и заявленій, нерѣдко очень сложныхъ, требующихъ детального разсмотрѣнія, провѣрки и группировки матеріаловъ къ рѣшенію, ежегодно вызываетъ необходимость избранія такъ называемой подготовительной комиссіи, въ коей по избранію участвуютъ люди наиболѣе знающіе земское дѣло, а посему и наиболѣе влі-

ательные въ собраніи. Доклады сей комиссіи, работающей внѣ собранія, какъ обоснованныя и продуманныя, принимаются собраніемъ почти всегда безъ возраженій и протестовъ и безъ всякаго голосованія; на основаніи сихъ докладовъ дѣлаются постановленія и таковыя секретаремъ собранія записываются, какъ единогласныя, хотя въ дѣйствительности голосованія не бываетъ. Такимъ образомъ большинство дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ рѣшаются по существу въ подготовительной комиссіи. Здѣсь же намѣчается и самый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, а также предрѣшаются многіе вопросы, официально рѣшенію комиссіи не подлежащіе. Вслѣдствіе сего, лицъ, неучаствующихъ въ подготовительной комиссіи и не посвященныхъ въ детальное разсмотрѣніе дѣлъ, многія изъ дѣлъ и заявленій застаютъ какъ бы въ распахъ, — неподготовленными; и таковымъ очень трудно за нѣсколько минутъ чтенія доклада комиссіи разобраться и вникнуть въ то или иное рѣшеніе дѣла, а тѣмъ болѣе нелегко что либо возражать противъ людей, разсмотрѣвшихъ всѣ данныя къ рѣшенію вопросовъ, и приходится болшею частію, скрѣпя сердце, молчаливо соглашаться съ большинствомъ. Особенно тяжело положеніе депутата отъ духовенства, на обязанности коего главнымъ образомъ лежитъ благополучно провести и, въ случаѣ надобности, защитить ассигнованіе земства на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда. Не въ одномъ только Никольскомъ земствѣ существуетъ предубѣжденность противъ церковныхъ школъ и даже враждебная настроенность противъ нихъ. Представители таковыхъ взглядовъ суть и самыя вліятельныя люди въ земскихъ собраніяхъ. Къ тому же земство въ послѣдніе годы весьма затруднено въ средствахъ къ развитію и осуществленію своихъ задачъ. Субсидію церковнымъ школамъ оно считаетъ своею вынужденною жертвою, для него необязательною. И вотъ малѣйшій поводъ, одно непріятное слово со стороны депутата отъ духовенства можетъ, какъ показалъ мнѣ 5-лѣтній опытъ, повліять на назначеніе субсидіи церковнымъ школамъ. Испытываемое этимъ лицомъ положеніе отягощается еще тѣмъ, что онъ одинокъ среди собранія и бывающей въ это время сторонней либеральствующей публики, готовой при первомъ словѣ протеста или заявленія, противоположнаго ея взглядамъ, открыто унижить духовное лицо, столь непріятное людямъ, мнящимъ себя передовыми. Поводовъ же къ протестамъ со стороны представителя церкви въ земскихъ собраніяхъ нынѣ такъ много, что, насколько я испыталъ, не-

мыслимо было бы заявлять каждый раз особое мнѣніе или протестъ, ибо самъ по себѣ представитель совершенно беззащитенъ и одинокъ и повліять на дѣло не можетъ; на протесты же доннѣ не обращалось никакого вниманія. Сознаніе своего безсилія и бесполезности протеста испытываешь здѣсь на каждомъ шагѣ. Вотъ при такомъ положеніи я былъ и въ то время, когда большинство вліятельныхъ членовъ собранія, съ гласнымъ З. во главѣ, (который сдѣлалъ заявленіе о посылкѣ телеграммы и составилъ редакцію ея), рѣшило послать телеграмму по назначенію. На это заявленіе З. послѣдовало общее молчаніе, за исключеніемъ двухъ-трехъ гласныхъ, завѣдомо согласныхъ съ заявленіемъ; это молчаніе и объявлено предсѣдателемъ какъ утвердительное рѣшеніе вопроса, а секретаремъ (З.) записано, — какъ единоголасное, хотя никакого голосованія не было. Не одинъ я былъ удивленъ заявленіемъ З. и порядкомъ рѣшенія. По прочтеніи проекта телеграммы З., какъ я, такъ вѣроятно и нѣкоторые другіе изъ гласныхъ были частію успокоены ея содержаніемъ: въ ней говорилось лишь исключительно о желательности сближенія націй — англійской и русской, значенія же, какое имѣла посылка телеграммы, многіе, какъ и я, не придали и ясно не поняли; ибо въ телеграммѣ ни слова не говорилось ни о Думѣ, ни о ея закрытіи. При этомъ, все это произошло такъ быстро, что я, ожидая впереди рѣшенія вопроса о субсидіи школамъ, не нашелся и не рѣшился что либо сказать противъ сего молчаливаго постановленія; безъ сомнѣнія, если бы этотъ вопросъ предсѣдателемъ было предложено рѣшить голосованіемъ, то многіе изъ гласныхъ оказались бы противъ посылки телеграммы. Очевидно въ семъ случаѣ воспользовались моментомъ и это конечно было предрѣшено внѣ собранія. Господь видитъ, что, не принадлежа ни къ одной изъ политическихъ партій, нынѣ возникшихъ, я весьма далекъ отъ мысли раздѣлять воззрѣнія, дозволяющія сочувствіе людямъ, которые затѣваютъ подобныя депутаціи и телеграммы.

Почтительнѣйше донся о семъ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря и Отца, простить мнѣ, если это можно, невольную мою ошибку, которую я глубоко сознаю; не откажите, Ваше Преосвященство, въ Вашемъ Архипастырскомъ благоснисхожденіи, защитѣ и милосердіи ко мнѣ, а для пользы порученному мнѣ дѣлу соблаговолите уволить меня отъ званія депутата отъ духовенства, какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ равно и въ собраніяхъ уполномоченныхъ

города Никольска, гдѣ нынѣ среди либерализма и политической настроенности членовъ собраній необходимы со стороны депутата и особое мужество и особая сила характера, каковыхъ качествъ въ нужной степени въ себѣ не вижу. № 215. 30-го октября 1906 года. Никольскаго Срѣтенскаго собора настоятель протоіерей Іоаннъ Гвоздевъ.

На этомъ рапортѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: 24 ноября 1906 г. за № 2954 „Очень прискорбно, что о. протоіерей поддался искушенію и малодушію, промолчавъ тогда, когда слѣдовало отъ лица служителей Церкви мужественно противостать молному нынѣ революціонному увлеченію. Какъ представитель Церкви, онъ долженъ былъ напомнить членамъ собранія ихъ хрістіанскій долгъ, раскрыть, что привѣтствовать иноземцевъ, привѣтствующихъ нашихъ крамольниковъ, измѣнившихъ данной предъ св. крестомъ и Евангеліемъ клятвѣ на вѣрность подданства Помазаннику Божію, значить, по меньшей мѣрѣ, самому колебаться въ вѣрности своей клятвѣ. О. протоіерей долженъ былъ помнить, что въ земскомъ собраніи онъ является представителемъ отъ всего уѣзднаго духовенства, которое, конечно, не уполномочивало его на преступное привѣтствіе врагамъ Царя. Покупать цѣною такого привѣтствія пособіе церковнымъ школамъ не согласно съ достоинствомъ Православной Церкви: ибо цѣль не оправдываетъ средства.— Не нахожу нужнымъ увольнять его отъ должности депутата, чего онъ просить: пусть своею дальнѣйшею дѣятельностію докажетъ, что его участіе въ привѣтствіи врагамъ Отечества не было дѣломъ злой воли и сознательнымъ сочувствіемъ крамолѣ, а лишь дѣломъ легкомыслія или, какъ онъ самъ сознается, послѣдствіемъ слабости его характера, который слѣдуетъ укрѣплять въ добрѣ мужественною борьбою со зломъ, а не малодушнымъ бѣгствомъ отъ случаевъ искусительныхъ. Если бы за напоминаніе заповѣди Хрістовой, пришлось и поношеніе понести, то сугубое угѣшеніе онъ нашель бы въ сознаніи исполненнаго долга и въ словахъ Господа: блаженъ есте, егда поносятъ вамъ имене Моего ради, и—горе, егда добръ о васъ рекутъ вси чловѣцы. Консисторія сдѣлаетъ ему выговоръ за неисполненіе долга, а его рапортъ, какъ любопытный документъ, характеризующій порядки въ Никольскомъ земскомъ собраніи, нахожу полезнымъ напечатать въ неофициальной части Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ моею на ономъ резолюціей.“

## Богослужебная замѣтка къ свѣдѣнію священнослужителей.

Въ уставѣ положено читать апостолъ и евангеліе, аще случится Рождество Христово въ недѣлю или понедѣльникъ, въ навечеріе, зачала: Гал. 207 и Мате. 53. Еще въ Бозѣ почившій Митрополитъ Филаретъ признавалъ это ошибкою и дѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобъ въ такомъ случаѣ читаны были тѣ зачала, какія положены по обычному порядку: апостолъ къ Евр. зач. 303 и Евангеліе отъ Луки зач. 5. Не однажды это распоряженіе подтверждалось и его преемниками чрезъ „Моск. Церк. Вѣдомости.“ Въ самомъ дѣлѣ: вышеуказанныя зачала не имѣютъ никакого отношенія къ празднику и было бы странно въ навечеріе великаго дня Рождества Христова слышать вмѣсто повѣствованія о семъ великомъ событіи—причту о зернѣ горушичнѣ. Очевидно, указанія на эти зачала попали въ уставъ случайно, какъ корректурная ошибка, и въ такомъ видѣ перепечатываются доселѣ.

Епископъ *Никонъ*.

### Изъ пастырской прантинки.

Удивительно, какъ гонить иногда врагъ отъ человѣка все, что служить къ его душевной пользѣ, къ вѣчному спасенію! Но не менѣе удивительна и сила Божія, влекущая человѣка къ себѣ и при случаѣ ощутительно проявляющаяся. Въ моемъ воспоминаніи встаетъ живо и до сихъ поръ одинъ изъ подобныхъ случаевъ, сообщить который къ вящшей славѣ Божіей, къ прославленію человеколюбія Божія и въ общее назиданіе и рѣшаюсь я сейчасъ.

По долгу пастырскому велъ я во внѣбогослужебное время, то въ храмѣ Божіемъ, то въ церковномъ домѣ, то въ домахъ прихожанъ религіозно-нравственныя бесѣды, заботясь при этомъ не только о томъ, чтобы привлечь людей къ Богу и возбудить теплоту любви къ Нему и ко всему святому въ сердцахъ людскихъ, но чтобы и себя самого побудить первымъ идти по пути житія „по Божьи“. Последнее особенно заботило меня всегда; ибо давно всѣмъ извѣстно; что ни что такъ не полагаетъ препонъ въ этомъ дѣлѣ, какъ разладъ между словомъ и дѣломъ въ самомъ пастырѣ. Внутренній голосъ настойчиво твердитъ пастырю: „что желаешь видѣть въ другѣ, въ ближнемъ, то насади въ собственномъ сердцѣ и прояви въ жизни“.—Безъ этого твой голосъ будетъ вопіять въ пустынѣ. Справиться же съ собой, кто

не знаетъ, какъ трудно? Здѣсь припоминается мнѣ слово одного мудреца, -- преп. Серафима Саровскаго, такъ отзывавшагося объ этомъ: „говорить пастырю и не дѣлать, это тоже, что бросать камни съ высокой колокольни; а говорить и дѣлать—это значитъ таскать эти камни на своихъ плечахъ на ту же высоту“. Впрочемъ ревность ко спасенію своей души все продолѣваетъ, и при томъ пастырю болѣе всего другого помогаетъ Небесный нашъ Пастыреначальникъ. Какъ бы ни было, по рѣчи мои, не мудрыя по складу и выраженію, находили, съ Божіей помощію, сочувствіе въ сердцахъ прихожанъ и кружокъ ихъ вокругъ меня все болѣе и болѣе увеличивался. Нужно ли говорить, что я радовался отъ души, во-очію видя и жажду слышанія слова Божія, и перемѣну въ жизни не малаго числа своихъ слушателей...

Но вотъ сталъ я замѣчать и гоненіе на мое пастырское дѣланіе, со стороны злыхъ людей, да сбудется слово самого Господа: не мните, яко и іидохъ воврещи миръ на землю: не пріидохъ воврещи миръ, но мечъ: пріидохъ бо разлучити челоуѣка на отца своего, и дщерь на мать свою, и невѣсту на свекровь свою. И врази челоуѣку домашніи его (Мѡ. 10, 34—36). Слово Божіе, сѣемое мною, нашло себѣ удобную землю въ сердцахъ матери одного семейства и двухъ, па возрастѣ уже бышихъ дѣтей ея и стало давать плодъ въ видѣ особенно усерднаго хожденія ихъ и въ церковь Божію, и на виѣбогослужебныя мои бесѣды; стало обнаруживаться это и въ усиленной домашней молитвѣ ихъ, и въ пріемѣ нищихъ для ночлега, и въ другихъ случаяхъ жизни. И что же?.. Въмѣсто того, чтобы главѣ этого дома — мужу и отцу—радоваться исправленію жизни своей жены и дѣтей, въ немъ рождается воистину бѣсовская ненависть къ нимъ и ко мнѣ, какъ виновнику всего этого. Ненависть эта, постепенно усиливаясь, выражалась въ томъ, что онъ бранилъ ихъ и за частое посѣщеніе храма Божія, и даже за частое произношеніе имени Божія, — за все, что могло ему напоминать о духовной жизни, о Богѣ, о душѣ, о содѣлованіи своего спасенія, объ исправленіи жизни и проч.;—возбранилъ имъ свою властію говѣть и чаще обыкновеннаго пріобщаться Св. Таинъ; на меня, при всякомъ свиданіи и посѣщеніи его дома, бросалъ грозныя взгляды, а затѣмъ сталъ награждать меня за мое дѣло всякою бранью. Въ злобѣ на меня онъ говорилъ, что я отлучаю женъ отъ мужей, дѣтей учу не повиноваться родителямъ, что частое хожденіе въ храмъ Божій и къ церкви отвлекаетъ людей отъ ра-

божь; поговорить много и другихъ, сказать по правдѣ, безумныхъ глаголювъ. Какъ ни несправедливы, какъ ни горьки для меня были эти рѣчи, я переносилъ ихъ терпѣливо, безъ укоровъ по адресу произносившаго, потомучно видѣлъ въ этихъ рѣчахъ дьявольское внушеніе. Перебирая въ своихъ мысляхъ возможные способы воздѣйствія на этого отца семьи, подавшагося дьявольскимъ внушеніямъ, я молилъ Господа научить меня этому, указать мнѣ такое средство. И вотъ, обходя во время св. дней Пасхи, въ облаченіи съ свят. Крестомъ, дома прихожанъ, при значительномъ собраніи людей, ходившихъ за мной, я вхожу въ домъ и этого моего духовнаго сына. Вдругъ меня озаряетъ мысль: поклонюсь сегодня я ему въ ноги при всемъ этомъ народѣ, и попрошу прощенія у него; онъ-то, думаю, навѣрно, по злобѣ своей, не будетъ просить прощенія у меня. Оканчиваю обычный молебенъ и привожу рѣдившуюся мысль въ исполненіе, громко произнеся: „братъ мой о Христѣ и сынъ мой духовный! Прости меня грѣшнаго, я часто неволью нарушаю покой души твоей; повѣрь, что дѣлалъ это не съ намѣреніемъ огорчить тебя, а съ искренніемъ, горячимъ, видитъ Богъ, желаніемъ утѣшать тебя покорностію и послушаніемъ тебѣ твоихъ присныхъ“. И что же?.. дивная перемена!.. Хозяинъ, громко зарыдавши, падаетъ и самъ мнѣ въ ноги и, ухвативъ ихъ, громко же просить прощенія себѣ и не хочетъ встать съ полу. Эта картина глубоко тронула сердца и пришедшаго народа, знавшаго нелюбовь хозяйина ко мнѣ, и у многихъ завернулись на глазахъ слезы радости и умиленія. Наконецъ встаетъ онъ на ноги, и мы любовно цѣлуемъ другъ друга и дѣлаемся друзьями, самыми искренними друзьями, до нынѣшняго дня. „Твой поклонъ, — говорилъ мнѣ послѣ этого прихожанинъ, какъ острымъ оружіемъ пронзилъ мое сердце, и вдругъ спала съ плечъ моихъ какая-то тяжелая, тяжелая ноша!“

Моей радости не было конца, ибо этотъ, такъ чудесно обращенный силою креста Господня, сталъ однимъ изъ наиболѣе частыхъ моихъ собесѣдниковъ и до сихъ дней ведетъ жизнь набожную, любить храмъ Божій, любитъ поучаться „отъ Божественнаго“, усердно упражнясь въ добродѣтеляхъ своего житейскаго положенія. За малый трудъ мой велика дарована была мнѣ награда! Правда, сказать откровенно, прежде, когда я помышлялъ о чемъ либо подобномъ для пріобрѣтенія сего сына и брата во Христѣ, врагъ или ожесточалъ мое сердце и смущалъ меня

разными помышлениями лукавыми, называя подобный образ дѣйствования юродствомъ, смѣшнымъ и не дѣйственнымъ, или просто внушалъ мнѣ отложить это дѣло до другого болѣе благопріятнаго времени, успокаивая меня, что никто такъ изъ пастырей не унижается для одного, и притомъ неважнаго, человѣка, по житейскому расчету, а то наводилъ на меня какой-то ложный стыдъ. Между тѣмъ обнаружилось ясно, какое могучее средство, при помощи Вожіей, имѣемъ мы, недостойныя пастыри душъ хрістіанскихъ, во смиреніи нашемъ въ дѣлѣ обращенія людей къ Богу! Да будетъ благословенно имя Господа, умудряющаго и подкрѣпляющаго насъ въ дѣланіи нашемъ! С.

---

### Епархіальная хроника.

*17 ноября.* Память преп. Нікона, ученика препод. Сергія Радонежскаго. Торжественное молебствіе и всенощное бдѣніе накануне сего дня Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Еписк. Волог. Нікономъ были совершены въ Троице-Сергіевской лаврѣ въ храмѣ во имя преп. Нікона, въ сослуженіи съ о. намѣстникомъ лавры архимандритомъ Товіей и лаврскимъ духовенствомъ. Въ самый день памяти преп. Нікона въ томъ же храмѣ Владыка совершалъ литургію; въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово о важности послушанія въ хрістіанской жизни. Послѣ литургіи было отправлено молебствіе преподобному.

По окончаніи богослуженія о. намѣстникъ съ братією приносили поздравленія Преосвященному со днемъ его Ангела, при чемъ о. намѣстникъ, подносилъ Владыкѣ икону преп. Нікона, обратился къ Владыкѣ съ рѣчью, въ которой благодарилъ его за любовь и расположеніе къ обители преп. Сергія. 22 ноября Его Преосвященство возвратился изъ поѣздки въ Москву и Троице-Сергіевскую лавру. Вологодскимъ городскимъ духовенствомъ, причтомъ кафедральнаго собора и служащими духовно-учебныхъ заведеній по телеграфу были принесены 17-го ноября поздравленія Владыкѣ съ днемъ Ангела. Учащіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Вологды были на этотъ день освобождены отъ учебныхъ занятій.

*26 ноября.* Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора свящ. І. Вѣлкова, эконо-



нома архіерейскаго дома іеромонаха Θεодосія, іеромонаха крестовой церкви Іннокентія и священника кафедральнаго собора М. Поддьякова. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Покчинской Казанской единовѣрческой церкви Устьысол. уѣзда Ѡаддей Смирновъ (изъ крестьянъ). Слово на текстъ дневнаго чтенія апостольскаго произносилъ свящ. Введенской кладбищенской ц. Іоаннъ Орловъ.

**1 декабря.** Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ съ воспитанниками VI класса велъ архипастырскую бесѣду о качествахъ проповѣди, необходимыхъ для ея дѣйственности на сердца пасомыхъ.

**3 декабря.** Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи архимандрита Аванасія, проживающаго въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ, ключаря кафедральнаго собора свящ. І. Бѣлкова и братіи крестовой церкви. На литургіи рукоположенъ былъ въ діакона къ Ильинской Грибцовской церкви Кадниковскаго уѣзда учитель Пиличинскаго земскаго училища Павелъ Смарагдовъ и во священника къ Покчинской церкви Устьыс. уѣзда—діаконъ Ѡаддей Смирновъ. Проповѣдь говорилъ священникъ Богородицкой, что на Нижнемъ Долу, церкви Александръ Дмитревскій.

**5 декабря.** Вторникъ. Всенощное бдѣніе на день памяти Святителя Николая Мур-лякійскихъ чудотворца Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

**6 декабря.** Среда. Божественную литургію въ сей день Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, эконома архіерейскаго дома іеромон. Θεодосія и священника К. Павлова (прибывшаго изъ Алеутской епархіи). На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Ильинской Засодимской церкви Кадник. у. исаломщикъ Никол. Нутрепской ц. Тотемскаго у. Ардальонъ Рѣзановъ. Проповѣдь произносилъ священникъ Зосимо-Савватіевской церкви Павелъ Рукинъ. Послѣ литургіи было отправлено молебствіе святителю Николаю въ соучастіи городскаго духовенства.

За Богослуженіемъ присутствовали г. Начальникъ губерніи и чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ.

**10 декабря.** Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Владыка совершалъ литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи архимандрита Аванасія, ключаря кафедр. собора и братіи крестовой

церкви. На литургіи рукоположенъ былъ въ санъ діакона псаломщикъ Грязовецкаго Хрісторожд. собора Александръ Бѣляевъ. Слово было сказано самимъ Владыкою объ обязанности хрістіанина благодарить Бога и въ скорбяхъ и въ радостяхъ.

## С П И С О К Ъ

учениковъ Вологодской семинаріи, коимъ по постановленію правленія попечительства назначено денежное пособіе за мѣсяцы ноябрь и декабрь. VI класса: Вотчинскому Н., Доброумову Ив., Попову Стеф., Шайтанову А-ю—4 р., Ермолину Леон., Нуромскому Александру—6 р., Пав. Рѣзанову—10 р. V класса: Изюмову Сер., Колпакову Ник., Орлову Ник., Родіонову Н., Чевскому В.—4 р., Голубцову Пав., Рѣдькину К.—6 р., Покровскому Зос., Яблонскому Сер.—8 р., Прокошеву К.—10 р. и Батину А—ю единовр.—5 р. IV класса: Шергину Леон.—3 р., Богданову В., Гнусову Мих., Ильинскому Н., Самосудову Ник., Чупрову К., Шадрину Ив., Авдуевскому В., Воробьеву Ник., Дмитревскому А., Попову Анат., Якубову Н.—4 р., Авдуевскому Н., Алентову Вит.—6 р., Одицову Мих., Преображенскому Вл.—8 р. III класса: Любомирову А., Петропавловскому Вл.—4 р., Попову Конст., Денежкину Ѡ, Преображенскому Б., Селякову Ѡ.—6 р., Чевскому Ив.—8 р., Попову Вас.—Устюж.—10 р. II класса: Мальцеву Ив.—3 р., Авениру Попову, Бѣлову В., Субботину И., Студенцову Н., Шейбухову А.—4 р., Виноградову Н., Денежкину Д., Пуртову В., Толстикovu А., Круглову А., Ерогодскому В., Третьякову П.—6 р., Соснину Н.—8 р., Ельцову Ев., Жукову Х., Леоферову Ив.—8 р., Тюрнину Кл.—10 р. I класса: Никифоровскому А.—2 р., Заплатину П.—3 р., Шипулину Ив., Великорѣцкому Н., Добрякову Е., Яблонскому Н.—4 р., Пахолкову А.—5 р., Городецкому С., Преображенскому Н., Смирнову Ан., Шайтанову П.—6 р. и Воробьеву Н. единовр.—2 р.

### П о с о б і е в е щ а м и :

IV-1 Патрушеву А. и IV-2 Шамахову В.—пальто; II-2 Сергіевскому П.—куртку V Орлову Н.—II-1 Тюрнину Кл.—II-2 Мальцеву А.—II-3 Бѣльтяевскому С.—III-1 Попову Вас.—Уст.—1-2 Попову Генн.—брюки: IV-2 Одицову Мих.—брюки

— Преображенскому Вл. — брюки и калоши V Прокошеву К. — калоши и фуражку VI Шайтанову А. — Ш-2 Колосову А. — П-1 Попову Ник. — Толстикову А. — П-3 Куратову А. — калоши П-3 Тихомирову Н. — Ерогодскому В. Заварину А. сапоги; 1-1 Нуромскому Э. — сапоги и калоши; 1-2 Воробьеву Н. сапоги, брюки и черную рубашку.

---

### Объявленія.

Съ 1-го сентября с. г. отеруть

съ разрѣшенія С.-П. Градоначальника книжный магазинъ для  
иностранцевъ

**П. Н. ЛЕЙКИНОЙ**

— и —

**ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СОЧИНЕНІЙ Н. А. ЛЕЙКИНА.**

С.-Петербургъ. Бол. Дворянская собст. д. № 12.

---

Книжные магазины и склады, казенныя и общественныя учрежденія, а также и частныя учрежденія и лица могутъ непосредственно выписывать всѣ сочиненія Н. А. ЛЕЙКИНА. За пересылку выписываемыхъ изъ склада книгъ Н. А. Лейкина плата не взимается.

Кромѣ того, книжнымъ складомъ немедленно и аккуратно исполняются всѣ порученія гг. иностранцевъ заказчиковъ по выпискѣ всевозможныхъ книгъ, брошюръ, театральныхъ пьесъ и т. п., изданныхъ въ С.-Петербургѣ, а также книжный складъ принимаетъ подписку на всѣ выходящія въ С.-Петербургѣ газеты и журналы.

5 - 3.

---

Новая книжка пригодная для подарковъ дѣтямъ младшаго возраста и учащимся высшихъ школъ: *В. И. Чернышева. Рус-*

ское дѣтское чтеніе Съ 13-ю раскрашенными рисунками. Спб. Типогр. Императ. Академіи Наукъ. Ц. 60 коп.—Можно покупать въ книжныхъ складахъ г. Вологды.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Вниманію духовенства Вологодской епархіи.—2. Репортъ Его Пресвященству Пресвященнѣйшему Нікону, Епископу Волг. и Тотемскому, настоятеля Никольскаго Срѣтенскаго собора протоіеря Іоанна Гвоздева. 3. Богослужебная замѣтка къ свѣдѣнію священнослужителей. 4. Изъ пастырской практики. 5. Епархіальная хроника. 6. Списокъ учениковъ дух. семинаріи, получившихъ пособіе. 7. Объявленія.

---

---

При семь № подписчикамъ разсылаются №№ 10 и 11 „Церковнаго Слова“.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.