

**ПРИБАВЛЕНИЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(Г О ДЪ С О Р О КЪ Т Р Е ТІ Й).**

1 Декабря.

№ 23.

1906 года.

**Памяти Высокопреосвященнаго Анастасія, Архієпі-
скопа Астраханскаго и Кавказскаго.**

(По случаю столѣтія со дня кончины его).

„Воскресите, воскресите въ памяти вашей тѣхъ мужей, кои были красотою и утѣшениемъ человѣческаго рода. Мы съ радостю жертвуемъ имъ удивленіемъ, любовию, благодарностю, прославленiemъ.“ *) Такъ относиться ко всѣмъ достопримѣчательнымъ людямъ наставлять, въ свое время, слушателей Архієпіскопъ Анастасій. Помня этотъ усвоенный пами еще со школьнай скамы завѣтъ іерарха, можно-ли такимъ же образомъ не отнестись теперь къ нему самому? Кому изъ образованныхъ людей нашего отечества не знакомо имя Архієпіскопа Анастасія? Кто изъ нихъ, въ свѣтлые дни своей юности, не читалъ и не изучалъ знаменитаго его „слова на погребеніе Бецкаго“, помѣщавшагося, какъ образецъ духовнаго краснорѣчія, во всѣхъ хрестоматіяхъ? Чье сердце не волновалось высокими, добрыми чувствованіями, при чтенії этого не только блестящаго красотою рѣчи, но и глубоко религіознаго произведенія? 9 декабря текущаго года исполняется *столѣтіе со дня кончины Архіпастира* (9 дек 1806 г.) Много времени прошло съ этого дня, съти ораторовъ духовныхъ смѣнили другъ друга, но имя Архієпіскопа Анастасія остается и теперь столь же знаменитымъ, какъ было оно и при жизни его, а слово его столь же краснорѣчиво, живо и дѣйственно, какъ и тогда, когда оно исходило изъ устъ его. При жизни Архіпастира нѣсколько городовъ имѣли утѣшеніе наслаждаться дивными поученіями его; въ числѣ этихъ городовъ была и Вологда, гдѣ онъ началъ свое проповѣдническое поприще. Вотъ почему долгъ вологжанъ вспомнить іерарха въ столѣтній день его кончины.

Архієпіскопъ Анастасій былъ урожденецъ юга. Онъ родил-
ся 16 октября 1761 г. въ мѣстечкѣ Барышовкѣ, Полтавской

*) Сочиненія Архієп. Анастасія Спб. 1850 г.. стр. 517.

губернії, Переяславського уѣзда. Огцемъ єго бывъ протоієрой села Барышовки, предсѣдатель бывшаго тамъ духовнаго управлениѧ, Симеонъ Кондратьевичъ Романенко-Братановскій, а дядею по матери—префектъ Московской Славяно-греколатинской Академіи, игуменъ Угрѣшскаго монастыря Ириней. Новорожденному сыну дали имя Андрея. Проведя дѣтство въ родительскомъ домѣ, подъ чарующимъ небомъ южной природы, Андрей Романенко-Братановскій бывъ цемѣщенъ въ Переяславскую семинарію. Переяславль въ то время бывъ епархіальнымъ городомъ: существовала Переяславская и Бориспольская каѳедра, епископомъ которой бывъ тогда Герасимъ. Въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ почивають мощи преподобномученика Макарія, игумена Овручскаго, бывла духовная семинарія, куда и поступилъ Братановскій *). Ректоромъ ея бывъ опытный архимандритъ Варлаамъ. Здѣсь Братановскій основательно изучилъ не только науки, но и языки: еврейскій, латинскій, греческій и французскій, и впослѣдствіи сдѣлалъ много переводовъ съ послѣдняго. По окончаніи курса онъ получилъ мѣсто преподавателя поэзіи въ Сѣвской (Орлов. еп.) семинаріи, а въ 1784 г. назначенъ былъ преподавателемъ въ Вологодскую духовную семинарію. Поводомъ къ переходу, конечно, служило то обстоятельство, что дядя єго, вышеупомянутый игуменъ Ириней, бывъ въ то время уже Епископомъ въ Вологдѣ. Будучи высокообразованнымъ человѣкомъ, Еп. Ириней **) поставилъ на должную высоту и Вологодскую семинарію. О цвѣтущемъ ея, въ то время, состояніи Андрей Братановскій такъ пишетъ въ 1785 году своему знакомому—Н. Н. Бавтыш-Каменскому: „Вологда наша жатвою многою, а семинарія дѣлательми многими похвалиться можетъ, пачеже въ преподаваніи иностраннныхъ языковъ: ибо учится опа и у священнаго Ерея, и у премудраго Грека, и у вѣжливаго Француза и у думнаго

*) До конца дній не забылъ Архієп. Анастасій мѣста своего образованія и въ духовномъ завѣщаніи своемъ распорядился, по кончинѣ его, передать свою цанагію въ Вознесенскій монастырь для помѣщенія ея при монахахъ св. Макарія, или возложенія на перси св. мощей, гдѣ опа теперъ и находится.

**) Епископъ Ириней бывъ на Вологодской каѳедрѣ въ 1775—96 г.г. Надгробная эпитафія такъ характеризуетъ єго: „Слова его божественны гремѣли, отъ музъ онъ былъ любимъ и къ нимъ любовь являлъ.“ (Описаніе Волог. каѳедр. Соф. собора, Н. И. Суворова, стр. 71).

Нѣмца". Самъ онъ преподавалъ въ семинаріи поэзію, риторику, исторію, географію и ариометику. Въ то время ученыхъ людей было немногого и потому часто одному лицу поручалось преподаваніе нѣсколькихъ различныхъ между собою предметовъ. Совершеннствуя себя въ научномъ отношеніи, Братановскій усиленно занимался детальнымъ изученіемъ греческаго языка, какъ свидѣтельствуетъ самъ въ томъ же письмѣ: „Къ греческому языку всѣ наперерывъ побѣжали. Бѣгу и я, но не такъ то успѣваю. Одобрение погоняетъ, но или силы, или дальность предмета устать при-нуждаютъ. Не знаю, гдѣ и какъ бы можно было сыскать прохладный источникъ, могущій дать изнемогающимъ силамъ бодрость къ достижению желаемаго?" Этастъ „прохладный источникъ", кажется, открылся ему въ обители пр. Кирилла Бѣлозерскаго, куда онъ отбылъ въ 1788 г. Нельзя, думается, объяснить отъѣздъ его въ этотъ монастырь размолвкою его съ дядею и нежеланіемъ послѣдняго видѣть въ немъ ивока (къ чему стремился молодой Братановскій); скорѣе можно полагать, что его „изнемогающія (отъ усиленныхъ занятій) силы," при общей слабости организма *) требовали временного отдыха, а пребываніе въ такой обители, начальникомъ которой былъ известный духовный писатель того времени архимандритъ Іакинеъ, **) и при тѣхъ сокровищахъ, которые представляла тогда Кирилловская библиотека, должно было оказать большую услугу въ жизни Братановскаго. „Среди уединенной обители, говорить біографъ его, ***") бесѣдуя съ умнымъ и добродѣтельнымъ старцемъ, приверженнымъ къ своему званію, онъ еще болѣе возлюбилъ служеніе Церкви въ отрѣшени отъ міра". Вирочемъ, и здѣсь онъ не оставался безъ дѣла: здѣсь также была семинарія и онъ преподавалъ въ ней риторику. Чрезъ годъ (въ 1789 году) онъ опять перешелъ въ Вологду, опять сталъ наставникомъ дух. семинаріи, но преподавалъ одну уже риторику. Епископъ Ириней возложилъ па него еще другое, болѣе важное дѣло: онъ поручилъ ему толковать, въ воскресные дни, въ Спасскомъ храмѣ священное Писаніе (вести катехизатор-

*) Онъ былъ расположено въ наследственной въ его роду чахоткѣ.

**) Архим. Іакинеъ (Карпинскій), воспитанникъ Кіевской академіи, оставилъ много сочиненій, по больш. части, на латинскомъ языке, и скончался настоятелемъ моск. Новоспасскаго монастыря, въ 1795 г.

***) Н. Н. Бантышъ-Каменскій.

скія бесѣды) и иногда произносить проповѣди. Вологодское проповѣдничество положило основаніе славѣ Братановскаго, перешедшей за предѣлы гроба. Жители Вологды массами стекались слушать его вдохновенное, краснорѣчивое, убѣдительное слово и вниманиемъ своимъ къ его проповѣдямъ усугубляли въ немъ силу и ревность въ проповѣданіи Слова Божія. Его проповѣди потому были особенно пріятны, что онъ, по словамъ Н. И. Гречѣ, „отступивъ отъ считавшагося необходимымъ для этого рода произведеній суроваго языка, приближался къ пріятности новѣйшаго русскаго краснорѣчія“. Слышавшіе его внослѣдствіи именовали русскимъ Массильономъ *) и, сравнивая его слова съ словами другаго знаменитаго духовнаго оратора того времени, митрополита Московскаго Платона, говорили, что если бы Платонъ писалъ такъ, какъ пишетъ Анастасій, (иначеское имя Братановскаго) и Анастасій говорилъ такъ, какъ говорить Платонъ, то было бы нѣчто неизмѣримо величественно изящно. **) Императрица Екатерина II такъ характеризовала Анастасія, котораго слова она любила слушать и дома перечитывать: „Анастасію, говорила императрица, или должно подражать, или превзойти его; но и то и другое равно невозможны“. Изъясненіе свяще Писанія Братановскій всегда почиталъ дѣломъ особливо важнымъ, но при томъ условії, если слова его будутъ прииматься не только съ утѣшениемъ или услажденіемъ красотами ихъ, а какъ зерна, плодъ которыхъ составляетъ благочестіе и добродѣтель.

Кромѣ проповѣдничества къ Братановскому привлекала сердца вологжанъ еще одна черта его характера: онъ любилъ оказывать каждому помошь и словомъ, и дѣломъ, и ходатайствомъ у дяди Епископа за требующихъ поддержки въ жизни и материальныхъ средствъ къ ней. Всю жизнь его отличало смиреніе, добродушіе и чинцелюбіе. „Бѣдный, говоритъ его биографъ, не отходилъ отъ него безъ помощи, страждущій — безъ утѣшения.“ „Близкій нашъ, — такъ поучалъ, внослѣдствіи, Братановскій, есть, яко пробный камень, на которомъ испытывается къ

*) Массильонъ французскій проповѣдникъ, известный своимъ пріятнымъ для слуха, дѣйствующимъ на умъ и сердце краснорѣчіемъ, сконч. въ 1742 г.

**) Это нисколько не умаляетъ достоинствъ того и другого оратора: оба они хорошо писали и отлично произносили слова; но слово Анастасія выдается краснорѣчіемъ, а произношеніе словъ Платономъ особенно выдавалось декламацией.

Богу наша любовь. Сей лицей, покрытый рубищами, кажется намъ имѣющимъ столь же замаранную грѣхами душу, сколь не чисто и одѣяніе его; но подъ сими печистыми рубищами, можетъ быть, скрывается та святая душа, на которую нѣкогда укажетъ праведный Судія, глаголя: не она, но Азъ въ ней на зѣ бѣхъ, и не одѣясте Мене. (Мѳ. 25, 43). Сей бѣдный, покрытый весь ранами и струцами, намъ кажется страдальцемъ за свои беззаконія, отверженнымъ разво и отъ Бога, какъ мы отвергаемъ его отъ нашего дома, отъ нашей трапезы: но можетъ быть онъ въ тайнѣ съ Апостоломъ Павломъ глаголетъ: азъ языы Господа Иисуса на тѣлѣ моемъ ношу (Гал. 6, 17); можетъ быть, онъ той Лазарь, душу коего принесутъ Ангелы въ чертогъ небеснаго Отца и презиравшій его тщетно будутъ взывать изъ бездны адской, да пришедъ прохладить уста ихъ, вѣчнымъ палимымъ мученіемъ.“ — „Блаженъ милующій, напоеваяй жаждущаго, питаяй алчущаго, одѣваяй нагого: но блаженъ и ободряяй печального утѣшеніемъ, унывающаго воскрешаю ю слованіемъ на Бога, согрѣшившаго обращай къ покаянію, заблуждающаго наставляй на путь истины. Блаженъ кто съ плачущимъ восплачеть, а съ сѣтующимъ возвѣстуетъ; блаженъ не потому только дѣлающій помощь бѣднымъ что можетъ; но потому, что хочетъ.“ *)

Слухъ о выдающемся своимъ отличнымъ краснорѣчіемъ проповѣдникѣ вышелъ изъ мѣстныхъ предѣловъ и достигъ столицы. Новгородскій и Петербургскій Митрополитъ Гавріиль пожелалъ лично видѣть Братановскаго и вызвалъ его для этой цѣли въ Петербургъ. Вернуться въ Вологду ему уже не было суждено. Митрополиту онъ такъ полюбился, что Владыка назначилъ его преподавателемъ въ Александровскую семинарію (преобразованную потомъ въ духовную Академію), одобрилъ его намѣреніе принять иночество и принялъ его подъ свое просвѣщенное покровительство. „26 іюня (1790) я постриженъ монахомъ, извѣщаю оно Бантышъ-Каменскаго, которымъ и нынѣ пребываю въ надеждѣ іеродіаконства.“ Рукоположеніе въ іеродіаконы, а затѣмъ въ іеромонахи и совершилось въ 1790 и 1791 годахъ. Въ 1792 году іеромонахъ Анастасій (такъ нарекли Братановскаго при постриженіи) былъ назначенъ законоучителемъ въ С.-Петербург. Шляхетномъ Сухопутномъ Кадетскомъ корпусѣ **). Въ

*) Соч., 111—112, 155 и 303.

**) Законоучителями въ кадетскіе корпуса тогда назначались исключительно лица монашескаго званія.

произнесенной при вступлении въ учительство рѣчи, онъ такъ наставлялъ своихъ новыхъ питомцевъ: „Благородное юношество! Ваша природа отличается благородствомъ; ваше благородство возвышается воспитаниемъ; ваше воспитаніе руководствуетъ васъ къ храму мудрости и во святилище добродѣтели; соедините убо просвѣщеніе ума вашего съ добродѣтелю. Вы изъ паукъ почернаете для разума свѣтъ, а изъ благочестія почерните для украшенія сердца добродѣтель.“ Эта рѣчь, сказанныя въ присутствіи близкаго къ Высочайшему Двору Императрицы Екатерины, начальника корпуса графа Ф. Е. Ангальта открыла проповѣднику доступъ ко Двору. Съ того времени онъ сталъ часто проповѣдывать при дворѣ, почти всегда въ присутствіи Императрицы Екатерины, милостиво отличавшей его (отзывъ ея о рѣчахъ Анастасія приведенъ выше). Слава архимандрита,— въ этотъ санъ онъ былъ возведенъ въ 1792 г., съ назначеніемъ настоятелемъ Зеленецкаго монастыря—, *) день отъ дня росла, дѣлая все болѣе известнымъ его имя. Храмы Александровской лавры, соборный храмъ Рождества Богородицы (нынѣ Казанскій соборъ), храмъ Воскресенія Христова въ Кадетскомъ корпусѣ и другіе храмы, гдѣ назначалось къ произнесенію слово Арх. Анастасія, были всегда полны молящими, жаждавшими слышать слово его. Императорская С.-Петербургская Россійская Академія, предметомъ трудовъ которой, съ 1783 г., было Высочайше опредѣлено „вычищеніе и обогащеніе россійскаго языка, общее установление употребленія словъ онаго, а также свойственное оному витіство и стихотвореніе,“ единогласно избрала 29 апрѣля 1794 года, новаго витію, архимандрита Анастасія въ свои дѣйствительные члены, а въ 1795 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ Сергиевой, 2 кл., пустыни, близъ С.-Петербурга, съ оставленіемъ законоучителемъ въ корпусѣ, и присутствующимъ въ Спб. дух. консисторіи. Столь высокое отличие, столь отмѣнныя почети не измѣнили душу и сердце Архимандрита. Нѣть, онъ остался и теперь, да и до конца своей жизни, вѣронъ своимъ убѣждениямъ и правиламъ. „Мы любимъ, говорилъ онъ, похвали; мы желаемъ быть славимы“, но „великость славъ человѣческихъ добродѣтелей тверда, незыблема, когда она основывается на славѣ имени Божія; то есть, когда по всѣмъ нашимъ званіямъ и отношеніямъ творимъ добро къ славѣ Бога. Чрезъ званія и должности благодѣтельствуетъ Богъ: убо кійждо по званію и

*) Зеленецкій монастырь, 2 кл., въ Новгор. епархіи.

должности есть орудіе благости и правды Божіей.“ Трудъ есть естественный долгъ „но вмѣсть съ нимъ сопряжено и воздаяніе“ *) Ты возведенъ на гору достоинствъ, славы и чести. Для чего? Да съ высоты сей тѣмъ смиреннѣе будешіи предъ Богомъ, да объемлещи благотворнымъ кровомъ стоящихъ низу, да видять свѣтъ добродѣтелей твоихъ и прославятъ Отца небеснаго, иже есть на небесахъ. Великіе мужи! Вы, поставленные свѣтильники на свѣщница! Вы, воздвигнутые грады на верху горы! Вы, розы насажденные въ вертоградѣ! Вамъ даны отъ Бога преимущества величія и славы, яко пространнѣйшія забрала, да въ обширнѣйшемъ кругѣ разливаете толико благодѣяній, коль велики ваши достоинства, ваши преимущества“. *) 19 мая 1796 г. архимандритъ Анастасій получилъ новое повышеніе: ему былъ данъ въ управлениѣ Москов., I класса, Ставропигіальный Новоспасскій монастырь. И жители Москвы, такъ же, какъ иѣкогда вологжане, переполняли всегда храмъ Новоспасскаго монастыря, гдѣ говорилъ свои поученія А. Анастасій, не взирая на отдаленность обители отъ центра города. Но земное счастіе его, какъ у всѣхъ, шло обѣ руку съ горемъ: въ томъ же 1796 году онъ потерпѣлъ величайшую утрату въ лицѣ почившаго въ Вологдѣ своего благодѣтеля въ юности, дяди — Епископа Иринея: онъ скончался въ пятницу свѣтлой недѣли, послѣ продолжительной болѣзни и погребенъ въ Вологодскомъ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ.— Въ Москвѣ А. Анастасій, пробылъ недолго. 6 ноября 1796 г. скончалась Императрица Екатерина; на престолъ вступилъ Императоръ Павелъ. Монархъ, лично зная архимандрита, пожелалъ вновь ввѣрить ему руководительство кадеговъ сухоцутнаго корпуса въ Законѣ Божіемъ и для этого онъ былъ вызванъ въ Петербургъ и занялъ прежнюю должность. Благочестивый и религіозный Императоръ сердечно желалъ, чтобы воспитанники корпуса, прежде всего наставлялись въ Законѣ Божіемъ, какъ основѣ всей духовной и гражданской дѣятельности человѣка. Кто могъ быть лучшимъ проводникомъ его идей въ умы юныхъ питомцевъ корпуса какъ не Архимандритъ Анастасій, такъ смотрѣвшій на просвѣщеніе: „Благословленное то семейство, поучаетъ Архимандритъ, гдѣ суть умные благоопечительные родители. Благонамѣренное то училище, гдѣ юнымъ умамъ предносится свѣтъ наукъ, а свѣту наукъ преднастѣвуетъ страхъ Божій и законъ вѣры. Тамъ

*) Сочин. 68, 70, 435 и 447.

**) Тамъ же, 113 и 509.

граждане, люди; тамъ сыны добры; тамъ воспитанники мудры и богообоязненны". „Можно всюю Божественною истину утвердить, что и родители и чада ихъ, и учители и ученики ихъ, и начальники и подчиненные ихъ будутъ всегда, и по уму и по сердцу, торжествовать радостное осанна, когда страхъ Божій дѣятельно водворится въ умахъ и сердцахъ. Безъ страха Божія искусный математикъ есть наибольшій безбожникъ; глубокій историкъ есть дерзостный безвѣрный; а тонкій литераторъ есть распутнѣйшій нечестивецъ. И для сего ли воздвигаются святыни науки? На каждомъ убо изъ таковыхъ должно положить сию надпись: *Начало премудрости есть страхъ Господень.* Но надпись сія дѣйствительнаѣ будеть, когда напечатлѣется въ умахъ и сердцахъ учащихъ и учащихся, начальниковъ и подчиненныхъ, родителей и чадъ ихъ". *) Таковы были мысли и дѣятельность Архимандрита Анастасія въ первую половину его самостоятельной жизни (1783—1796 г. г.) Слабый организмъ его часто возводилъ мысль его къ размышленію о пепрочности всего земнаго, о скоротечности жизни. „Земная блага есть гибнущія и тлѣнныя. Мы сотворены для вѣчности. Блаженъ, кто среди благополучія не забываетъ Отечества небеснаго. О, ежели бы и одинъ день, да всецѣло пожили для добродѣтелей, для Бога, для вѣчности, для бессмертія. О, ежели бы каждое утро для насъ неизвѣстное было началомъ или повтореніемъ нашихъ добродѣтелей! О, еслибы каждый вечеръ нашего покоя былъ разсчетомъ нашихъ дѣлъ предъ Богомъ!" **) Мысли о жизни, о смерти, наградѣ, добродѣтели въ будущей жизни и вѣчности Архим. Анастасій особенно пространно изложилъ въ своихъ надгробныхъ словахъ, произнесенныхъ имъ въ С.-Петербургѣ въ 1793—96 г.г., при погребеніи графини Остерманъ, А. А. Нарышкина, И. И. Шувалова и друг. особъ, а главнымъ образомъ въ вышеупомянутомъ „Словѣ на погребеніе Бецкаго.“ И. И. Бецкій, основатель воспитательныхъ домовъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, другъ несчастныхъ и покровитель просвѣщенія, скончался въ 1795 г. Хоронили его 4 сентября 1795 г. въ Невской Лаврѣ. Архим. Анастасій увлекъ сердца всѣхъ многочисленныхъ, собравшихся на погребеніе слушателей своимъ надгробнымъ словомъ. Какъ въ другихъ надгробныхъ словахъ,— такъ и въ „Словѣ на погребеніе Бецкаго“ онъ, въ якихъ краснорѣчивыхъ словахъ,

*) Соч.. 540, 492 — 97.

**) Стр. 84, 85, 299, 85.

проводить мысль, что награда земной деятельности человека не здесь, на земле, а на небе, в вечности. „Рука приближенныхъ, говорить витя, закрыла хладными вѣждами померкшій на вѣки взоръ его.—Бездыханное тѣло его предается благочестно гробу.—Признательность начертаетъ на камени имя его. Чувствительное сердце ороситъ слезою гробницу его. И симъ ли совершилось воздаяніе тѣмъ подвигамъ его прехвальнымъ, извѣстнымъ Престолу, отечеству, свѣту?—Потомство соплететъ ему вѣнецъ хвалы? но глава, увидшая подъ смертнымъ серпомъ, носить его уже не можетъ.—Бытоисанія возвѣстять дѣла его?—Но сему не внемлетъ болѣе слухъ, прилегшій къ сердцу земли, котораго и гласъ грома не потрясаетъ.—Воздвигнутъ въ честь его мѣдь, или мраморъ? Но подъ тяжестю сею изнемогаютъ kostи, кои природа тихимъ маниемъ преклонила въ мирѣ уснуть и почить. Богоподобная добродѣтель! для сего-ли любители твои жертвуютъ, изъ ревности къ тебѣ, всѣмъ сердцемъ и душою, всею кротостю силъ и самою жизнью, дабы, собравъ всеобщія хвалы дань, оставить ее у отверстія гроба? Свѣтъ сей есть для добродѣтели подвигъ, но не въ немъ ея награда. Дѣламъ, совершающимъ изъ любви Бога и Его закона, остатся безъ воздаянія—есть тоже, что душѣ богоподобной обратиться въ ничто. Есть Богъ, Богъ Праведный. Воздаяніе добродѣтели въ руцѣ Его... И мужъ, исполненный небесныхъ надеждъ, совершивъ подвиги благіе, оставляетъ память о себѣ въ имени и дѣлахъ. Въ имени, написанномъ въ книгѣ вѣчного живота. Въ дѣлахъ, увѣнчанныхъ небесною словою. Если память его можно по достоинству почтить на землѣ, то подражаніемъ жизни его... Добродѣтель не преселяется во страну вѣчности, не напечатлѣвъ красными стопами на мѣстѣ бытія своего любезнѣйшихъ слѣдовъ.“ *) „Нѣть для добродѣтельныхъ достойнѣе памятника на землѣ, присовокупляеть тотъ же витя въ другомъ надгробномъ словѣ 1797

*) Слово на погребеніе И. И. Бецкаго. Соч.. 514. Живо цитоминается классное чтеніе этого ораторскаго произведенія, въ мое время, въ Вологодской гимназіи учителемъ русской словесности Н. П. Левицкимъ. Онъ обладалъ выдающимся талантомъ декламаціи. Когда, бывало, онъ читалъ намъ, съ присущею ему рельефностью, слово на погребеніе Бецкаго, или Иннокентьевское — „Паки Голгоѳа и Крестъ!“ съ какимъ замираніемъ сердца слушали мы, боясь одного только, чтобы звонокъ, возвѣщавшій окончаніе урока, не прервалъ чтенія неоконченнымъ.

года, какъ незабвенная память, что добродѣтель получаетъ совершенное воздаяніе токмо на небеси.” *)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища за второй годъ его существованія съ 1-го декабря 1905 года по 1-е октября 1906 года.

Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища имѣть честь представить Общему Собранию членовъ Общества отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за второй годъ его существованія съ 1 декабря 1905 года по 1-е октября 1906 года.

I.

Общество вспомоществованія открыто 6 мая 1905 года. Первый отчетный годъ Общества былъ законченъ 1 декабря 1905 года. Въ Общемъ-же Собраниі членовъ Общества 4 декабря того-же года было постановлено годичная Общія Собрания членовъ пріурочить на будущее время къ 1-му октября, какъ дню училищнаго праздника. Въ силу этого постановленія Правленіе Общества и сочло своимъ долгомъ созвать сегодня, 1 октября, Общее Собраніе членовъ для заслушанія и разсмотрѣнія годового отчета Правленія и для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, касающихся интересовъ Общества.

II.

Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ въ отчетномъ году какъ и въ первый годъ своего существованія вспомоществовало исключительно нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища. Помощь заключалась въ вынесеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища, въ снабженіи ихъ одеждой и обувью и въ выдачѣ денежныхъ пособій.

III.

Составъ Общества.

Общество вспомоществованія со дня своего основанія до мая мѣсяца сего года находилось подъ покровительствомъ Преосвя-

*) Соч. 532.

щениаго Алексія, бывшаго Епискоша Вологодскаго и Тотемскаго. Въ отчетномъ году Общество имѣло въ своемъ составѣ: 5 почетныхъ членовъ, 62 дѣйствительныхъ и 20 членовъ соревнователей.

Главнѣйшія измѣненія въ составѣ Общества были слѣдующія: скончался въ отчетномъ году почетный членъ общества, протоіерей Введенской кладбищенской церкви гор. Вологды К. В. Голубевъ. Правленіе Общества считаетъ долгомъ упомянуть, что протоіерей К. В. Голубевъ относился къ интересамъ Общества въ высшей степени любовно, что видно изъ того солиднаго пожертвованія, какое онъ сдѣлалъ въ день открытия Общества (100 р.). Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ скончался священникъ К. П. Садоковъ, онъ-же состоялъ членомъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества.

Въ Общемъ Собраниі членовъ Общества 4 декабря отчетнаго года избранъ почетнымъ членомъ Общества профессоръ Императорскаго СПБургскаго Университета д. с. с. Н. Е. Введенскій.

IV.

Управление Общества и его дѣятельность.

Общество имѣть два органа управлениія: Общее Собраніе членовъ Общества которому, по уставу (§ 28), принадлежить Управление и распоряженіе всѣми дѣлами, касающимися Общества, и Правленіе, члены которого избираются Общимъ Собраниемъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

Въ отчетномъ году Общее Собраніе состоялось 4 декабря. На этомъ Собраніи были прочитаны: представленный Правленіемъ отчетъ о состояніи Общества, докладъ Ревизіонной Комиссіи, свидѣтельствовавшей приходо-расходную книгу и денежныя суммы Общества, и была опредѣлена сметка расхода на 190⁵/6 годъ.

Въ составѣ Правленія были слѣдующія лица: Предсѣдателемъ состоялъ протоіерей А. П. Мальцевъ, Товарищемъ его — Смотритель училища В. К. Лебедевъ, казначеемъ И. С. Бѣлянкинъ, Секретаремъ — С. П. Видякинъ, членами: выборными священникъ П. А. Рукинъ и непремѣннымъ членомъ по должностіи помощника Смотрителя училища С. П. Поліевктовъ.

Кандидатами къ nimъ состояли: священники — А. П. Ренатовъ, Н. А. Колпаковъ и И. И. Бѣлковъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи были: инспекторъ семинарія священникъ А. К. Лебедевъ, преподаватель духовнаго училища А. Н. Поповъ и священникъ К. П. Садоковъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло 7 засѣданій. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ были: разсмотрѣніе докладовъ казначея о поступившихъ пожертвованіяхъ и вообще о финансовоемъ состояніи Общества, обсужденіе прошеній о вспомоществованіи изъ капиталовъ Общества и исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ па Правленіе Уставомъ Общества.

Въ выдахъ усиленія средствъ Общества, Правленіе, по примеру другихъ благотворительныхъ обществъ, обращалось къ причтамъ церквей Вологодскаго духовно-училищнаго округа, а также къ о. о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ просьбой принять квитаціонныя книжки для сбора пожертвованій на нужды Общества. Всѣхъ книжекъ было разослано 321 экземпл. Пожертвованія по сборнымъ книжкамъ, за небольшимъ исключеніемъ, еще не поступали въ кассу Общества, такъ какъ обыкновенно таковыя пожертвованія присылаются въ концѣ или началѣ гражданскаго года, тогда какъ книжки были разосланы въ февраль, мартъ и маѣ мѣсяцахъ сего года.

V.

Денежныя средства.

Состояніе кассы, статьи поступленій и расходовъ видны изъ слѣдующей отчетности казначея о приходѣ и расходѣ суммъ за время съ 1 декабря 1905 года по 1 октября 1906 года.

№	Приходъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
	A) Въ кассѣ Общества къ 1-му декабря состояло:				
1)	Наличными - - -	100	--	--	--
2)	Билетами - - -	300	--	--	--
	Итого - - -			400	-
	B) Въ теченіе отчетнаго времени поступило:				
	Членскихъ взносовъ - - -	127	-		
	По сборнымъ книжкамъ - - -	61	47		
	По подписнымъ листамъ - - -	21	79		
	%/о съ билетовъ и по книжкѣ Сберегательной кассы - - -	25	70		
	Случайныхъ поступленій - - -	19	-		
	Итого - - -			254	96
	Всего - - -			654	96

Р а с х о д ъ.

1	На пріобрѣтеніе 5% облигаций 2-го внутренняго займа 1905 года	-	-	-	97	8
2	Въ пособіе нуждающимся ученикамъ на содержаніе и уплату за квартиру	-	-	-	26	-
3	Внесено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищ. общежитія	-	-	-	55	-
4	Уплачено за одежду и обувь для бѣдныхъ учениковъ	-	-	-	64	15
5	Уплачено за храненіе билетовъ вѣчнаго вклада въ Госуд. Банкѣ	-	-	-	-	95
6	Израсходовано по канцеляріи: 1) на отпечатаніе 200 экземп. приглашеній на годичное собраніе	-	-	-	-	185
	2) на заготовку 359 экземп. сборн. книжекъ	-	-	-	28	40
	— 3) уплачено въ Правленіе училища за отпечатаніе 500 экземп. Устава Общества и за изготовление печати для Общества	-	-	-	21	35
	— 4) письмоводителю училища Конст. Богословскому за переписку въ 2 экземп. годового отчета Общества	-	-	-	2	-
	— 5) разыльному за разноску бумагъ и пакетовъ Правленія Общества	-	-	-	2	-
	Итого	-	-	-	298	78
	Остается въ кассѣ Общества къ 1-му октября 1906 г.	-	-	-		
	1) Наличными	-	-	-	—	—
	2) Билетами	-	-	-	—	—
	Всего	-	-	-	456	18

Наличные по книжкѣ 55 руб., согласно постановлению Общаго Собрания отъ 4 декабря 1905 года, отчислены въ запасный капиталъ Общества и 1 р. 18 к. отнесены къ расходному капиталу слѣдующаго года.

Правленіе Общества приносить искреннюю благодарность всѣмъ, оказавшимъ денежную помощь нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища,— особенно признательно

Училище купцу гор. Вологды Ивану Васильевичу Вахрамьеву за его ежегодные пожертвования по 300 руб. на эстетическое образование учениковъ и на разныя нужды и преподавателю училища Василію Васильевичу Демидову.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія Общества прот. А. Мальцевъ. Товарицъ Предсѣдателя Смотритель училища В. Лебедевъ. Помощникъ Смотрителя училища С. Поліевктовъ, священникъ П. Рукинъ, казначей И. Бѣлякишъ, Секретарь С. Видякинъ.

Замѣтка о распределеніи церковныхъ налоговъ.

Одинъ изъ сельскихъ приходскихъ священниковъ Вологод. епархіи прислалъ въ редакцію Вологод. Епарх. Вѣдомостей „замѣтку“ слѣдующ. содержанія.

„Много говорится и пишется въ духовныхъ журналахъ о тягости лежащихъ на церквяхъ нашихъ налоговъ. Но если мы и миримся съ этой тягостью по необходимости, то нась тревожить другое ненормальное обстоятельство, измѣнить которое въ силѣ само духовенство, это — неравномѣрность обложения налогами церквей нашей епархіи, доходящая до несправедливости. Если сравнить беспристрастно обложение церквей въ одномъ благочинническомъ округѣ, увидимъ не мало такихъ церквей, которые несутъ налоги сравнительно съ сосѣдними большія и неизвѣстно по какимъ причинамъ. Если же сравнить налоги сельскихъ церквей и городскихъ, то сравненіе по справедливости придется не въ пользу городскихъ церквей: окажется, что сельскія церкви несутъ налоги безпримѣрно непосильные. Вся тягота ихъ ложится на наши мало-обеспеченные, бѣдныя церкви, хотя градскія по своимъ нескуднымъ средствамъ могутъ снять съ нашихъ церквей немалую часть непосильной иногда тяготы налоговъ. И это было-бы дѣломъ высокой справедливости! Достаточно вспомнить, что градскія церкви платятъ иногда по 80—100 рублей въ мѣсяцъ цѣвчимъ, а въ деревенскихъ по старинѣ и въ великие праздники поетъ одинъ псаломщикъ. Градскія церкви заводятъ полы изъ метлахскихъ плитокъ, асфальтовые тротуары, а у насъ въ деревнѣ нерѣдко и деревянные помосты храма издаются скрипь, а наружные ступени въ храмъ гнутся отъ гнилости и ветхости, и часто не на что поправить ихъ. Градскимъ храмамъ стало казаться уже не достаточнымъ свѣтъ отъ восковыхъ свѣчей, начинаютъ вводить электричество, а въ нашемъ сельскомъ захолустѣ и на Св. Пасху не-

рѣдко въ паникадилахъ горятъ налѣпочки — огарочки. И наконецъ, достаточно разсмотрѣть списокъ церквей епархіи съ расписаніемъ суммы налоговъ съ каждой церкви, что бы понять то, о чёмъ мы говоримъ. Частныхъ примѣровъ не приводимъ, что бы съ указаніемъ на извѣстную церковь не вызвать у кого-либо ревниваго охраненія несправедливыхъ на сей случай интересовъ.

Для проведенія порядка и правильности въ распределеніи церковныхъ налоговъ представляемъ слѣдующія соображенія.

Главнымъ и основнымъ налогомъ на церкви является „процентный взносъ взамѣнъ свѣчной прибыли“, по сему-же взносу въ извѣстныхъ процентахъ опредѣляются и другіе налоги. Для Вологодск. епархіи годовой взносъ опредѣляется въ 46,000 рублей. Вотъ эту сумму и необходимо распределить по справедливости между церквами епархіи. Основаніемъ для распределенія налога между церквами взята была общая церковная доходность въ давнемъ времени. Время это прошло. Условія жизни народной и экономическое состояніе во многихъ мѣстахъ измѣнились, во 1-хъ, съ естественнымъ приростомъ населенія, во 2-хъ съ другими факторами, поднимающими экономическую жизнь народа, напр. съ проведеніемъ желѣзной дороги чрезъ извѣстную мѣстность, съ появлениемъ заводской промышленности, съ развитіемъ или упадкомъ отхожихъ промысловъ и т. п. Все это вліяетъ на благосостояніе приходскихъ храмовъ, со всѣмъ симъ и слѣдовало-бы сообразоваться и въ вопросѣ по обложенію налогами. Но изъ общихъ церковныхъ доходовъ трудно вывести какое нибудь постоянное среднее число, съ котораго и шель-бы налогъ, потому что доходы каждогодно менются въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, напр., отъ усиленныхъ ремонтовъ храма или причтовыхъ домовъ въ извѣстное время, по случаю устройства и заведенія новыхъ иконостасовъ, колокола и т. п. Прихожане въ такое время естественно усиливаютъ свои лепты на храмъ, но справедливо-ли ихъ облагать налогомъ?

Мы предлагаемъ новый привципъ обложенія процентнымъ взносомъ взамѣнъ свѣчной прибыли, именно: „попудное обложеніе проданныхъ при церкви свѣчъ въ той мѣрѣ, въ какой приходится на пудъ и фунтъ изъ общаго процентнаго сбора по епархіи“. Это основаніе памъ представляется болѣе справедливымъ, ибо чѣмъ торгуешь, за то и налогъ плати. По нашему наблюдению и мнѣнію, продажа свѣчъ при церкви является регулярнымъ показателемъ доходности церкви, зависящимъ не отъ какихъ либо

случайностей, но всецѣло отъ усердія прихожанъ. Способъ распределенія процентнаго сбора по проектируемому, новому для сего основанію, можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: сумма процентнаго сбора по епархіи дѣлится на число пудовъ свѣчъ, проданныхъ къ церквамъ Епархіи; полученное частное будетъ „золотымъ“ для нась числомъ, которое падеть на каждый проданный при церкви пудъ свѣчъ. При семъ окажется, что съ увеличеніемъ продажи свѣчъ при церкви увеличивается на нее налогъ, но съ увеличеніемъ продажи свѣчъ по Епархіальному свѣчному заводу уменьшается сумма обложения на отдѣльный пудъ, проданный при церкви. Напримѣръ: а) процентный налогъ 46,000 руб., въ извѣстный годъ изъ Епарх. свѣчн. завода свѣчъ продано 5000 пуд. $46000 : 5000 = 9\frac{1}{5}$ т. е. 9 руб. 20 коп. приходится налогу на 1 пудъ; б) при церкви А. продано свѣчъ 3 пуд. 20 фун. въ годъ, слѣдов. налогъ (9 руб. 20 к. \times 3 пуд. 20 ф.) $= 32$ руб. 20 коп. в) при церкви Б. продано свѣчъ 55 пуд. 10 фун. слѣд. налогъ (9 р. 20 к. \times 55 пуд. 10 ф.) $= 508$ руб. 30 коп. Въ другой годъ продано свѣчъ изъ Епарх. завода 9000 пуд., тогда налогъ ($46000 : 9000 = 5\frac{1}{9}$) $= 5$ р. $11\frac{1}{9}$ к. на пудъ, слѣд. при церкви А. онъ будетъ ок. 18 р. 88 к. при церкви Б. $= 276$ руб. 28 коп.

По вычисленному новому процентному взносу должны опредѣляться и всѣ другіе налоги. При Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должна вестись запись продаваемаго количества свѣчъ къ церквамъ, которая подлежать налогамъ. По истечениіи года Епархіальнымъ начальствомъ опредѣляется согласно даннымъ Епарх. завода цифра попуднаго обложения и сообщается благочиннымъ ко времени сбора церковныхъ взносовъ. Благочинные же согласно съ количествомъ проданныхъ свѣчъ при каждой церкви опредѣляютъ сумму налоговъ. Впрочемъ, въ деталяхъ разработать проектъ дѣло уже канцелярское, важно только принять самое основаніе нового обложения“.

Редакція Вологод. Епарх. Вѣдомостей, предавая тисненію сию „замѣтку“, приглашаетъ приходское духовенство къ всестороннему, безпристрастному обсужденію возбужденаго священникомъ А. З. вопроса.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(См. № 19-й Волог. Епарх. Вѣд.)

17 мая. Совершено сегодня поднятіе крестовъ на церковь и колокольню. Были из торжествъ оба джаркентскіе священника. И народу было довольно изъ г. Джаркента, изъ своихъ поселковъ. Крестъ вилечь на плечахъ и поставилъ самъ подрядчикъ. Здѣсь вездѣ такъ совершаются поднятіе церковныхъ крестовъ на себѣ. Въ нашихъ Вологодскихъ краяхъ поднимаютъ кресты обыкновенно на канатахъ. Здѣсь же такъ не подничаютъ кресты, считаютъ такой способъ неприличнымъ. Отчасти правда. Но какъ же дѣлать, если тяжесть креста не подъ силу для одного человѣка? Теперь остается еще, чтобы архитекторъ принялъ церковь, нашелъ ее устроеною согласно проекту, и освятить.

27 мая. Въ Троицынъ день были въ Борохудзирѣ чужинцы.

Въ Борохудзирѣ, благодаря Бога, постройка идетъ успѣшно, безъ особыхъ непріятностей съ подрядчикомъ. Надо отдать справедливость, что строитель опѣ хѣрошій. Къ августу иѣсяцу церковь окончатъ; постройка церкви дорого будетъ стоить, едва достанетъ капитала. Остатковъ отъ сметы не будетъ, лишь бы ее не превысить. Весь май идутъ дожди грозовые, часто ливни. Хорошо, что покрыли церковь.

2 июня. На дняхъ былъ епархиальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, при обратномъ проѣздѣ изъ Джаркента;— въ приходѣ города имѣется двѣ школы, которыхъ онъ и осмотрѣлъ. Въ Охотничью школу грамотыѣхать не вздумалъ, дороги побоялся дальней и глухой, ограничился данными мною свѣдѣніями о ней.

Клеверъ первого сбора едва убрали, вышелъ черный, все были дожди—недѣли двѣ. Дождливая погода повредить и пшеницѣ; вредно отзовется на урожаѣ; у меня пшеницы не сѣяно, овса и ячменю посѣяно пудовъ 80. Послѣдніе хлѣба дождей не боится. Дожди тѣмъ вредятъ, что огъ нихъ хлѣба сильно заглушаются травою. Овесъ же травы не боится, растетъ даже на камышистой землѣ.

21 июня. Послѣ обѣдни служили панихида по убіеннымъ въ г. Андижанѣ (Ферганской обл.) воинамъ. Въ Ферганѣ подготовлено было восстаніе, которое разрѣшилось 18 мая нападеніемъ на андижанскій гарнизонъ въ 200 человѣкъ—толпою сартовъ, подъ управлениемъ одного ишана (священника). Нападеніе совершило утромъ, на зарѣ—двухтысячною толпою, окончилось избі-

ониемъ двадцати солдатъ. Предположено было избіеніе всѣхъ русскихъ, во всемъ Туркестанѣ. А мы здѣсь и не знали, не думали, не гадали, что готовится намъ такая цечальная участь.

По словамъ казаковъ были признаки какой-то вражды, не-пріязви къ русскимъ со стороны киргизовъ съ марта мѣсяца. Киргизы сдѣлались грубы, злы, многіе во время пахоты ушли изъ работниковъ. Поденщики подняли заработную плату вдвое противъ прежняго.

Начали у меня жать ячмень. Подрядилъ Киргизовъ за 25 руб. — всего шесть десятина. Овесъ еще не посыпалъ, сѣянъ былъ поздно, въ концѣ мая.

30 июня. Идетъ уборка второго сбора клевера. Погода стоить роскошная, ни облачка, ни тучки на небѣ, — даже въ горахъ. Дождемъ не шугаетъ, не такъ, какъ на нашемъ съверѣ, гдѣ въ сѣнокосѣ бываютъ частыя грозы съ дождями. А жара несносная — 36° въ тѣни. Киргизы работаютъ полунагіе, безъ рубахъ, въ однихъ шароварахъ. Удивляюсь, какъ кожу не сожжетъ. Привычка что-ли? А спины у пихъ, точно голенища. Русскіе косятъ — все въ поту, рубахи хоть выжги. Конечно, въ самый жаръ съ 1 ч. до 3 работу бросаютъ, къ этому времени пріурочиваются чаепитіе и обѣдъ.

Клеверъ второго сбора считается лучшимъ: стебли тонкіе, чистый, безъ травы. Скошенный клеверъ лежитъ въ валахъ два дня, на третій день вяжутъ его въ споны, споны складываютъ въ кучки по десять споновъ, какъ овесъ; въ кучкахъ клеверъ лежитъ также дня два. Потомъ его складываютъ въ продолговатые стога, тутъ же на мѣстѣ.

Третьяго дня ъездилъ въ г. Джаркентъ по дѣлу. Городской священникъ Я.... разлилъ на полъ цѣлый флаконъ св. мура. Я былъ въ качествѣ депутата по указу Консисторіи. Полъ въ алтарѣ, гдѣ разлито муро, деревянный, весь его перестругали, въ иныхъ мѣстахъ едва не до дыръ. Дѣло у нихъ еще первое не кончено, а тутъ второе завелось.

25 июля. Вернулись вчера изъ Охотничьяго, съ храмового праздника. Въ Охотничьемъ обществѣ стало большое; прибавилось много служащихъ: два врача, медицинскій и ветеринарный, три фельдшера, надзиратель пограничной стражи. Тамъ скотопрогонный пограничный пунктъ, для огражденія отъ заноса эпизоотіи изъ Китая и назначены служащіе. Тамъ, въ Китаѣ, эпизоотіи не выводятся, да и намъ, въ Семирѣчию, съ развитіемъ спошенній, ча-

стенько стали заглядывать то чума, то сибирская язва, то сашь. Въ помощь медицинскому персоналу и стражникамъ служать еще и пограничные казаки—сотня.

30 июля. На дняхъ былъ сильный и продолжительный буранъ, которымъ мой американский овесъ, уже созревшій, осыпало ужасно, пятая часть окрошилась. Поденщики жнецы были дороги, хотѣлось все найти поденевше, и потомъ ихъ и вовсе не стало, такъ и не успѣли сжать овесъ. Все это изъ за андижанского бунта. Близъ уроцища Каръ-кары, гдѣ лѣтомъ бываетъ четырехмѣсячная ярмарка, на границѣ Пржевальского уѣзда, происходятъ частые грабежи. Это послѣдствіе андижанского восстания. Большая часть шайки бунтовщика ишана разбѣжалась въ горы и разсѣялась по пржевальскому и джаркентскому уѣздамъ. Вотъ эти бѣглецы и производятъ грабежи. Грабить конечно своихъ же азиатовъ, русскихъ не трогаютъ.

4 августа. Сегодня уѣхалъ церковный подрядчикъ совсѣмъ домой, работа кончена. Провожали его версты за три, половина села. Проводы устроили торжественные, а о болѣе существенномъ не подумали. Чтобы подарить что нибудь, сдѣлать надбавку сверхъ рядной цѣны отъ себя, отъ общества. Принимать церковь прѣѣзжалъ областной архитекторъ. Постройка признана имъ очень хорошую и во всемъ согласно проекту, въ какомъ смыслѣ и актъ составленъ. Теперь препятствій къ освященію ея не будетъ.

Измолотили ячмень, урожай получился богатый: съ 30 пудовъ получено 800 пудовъ. Но выгода будетъ не много, такъ какъ цѣна ему теперь 20 коп. пудъ. Исключивъ обработку и сѣмяна, золучу рублей сто прибыли.

18 августа. Кончили молотьбу овса и сѣмяннаго клевера. Овесъ уродился самъ двѣнадцать, несмотря на то, что пятая часть урожая осталась на полѣ, обило бураномъ. Клеверу сѣмянъ собрано 30 пудовъ. По вологодскимъ цѣнамъ такой урожай составить небольшой капиталъ. Помнится — тамъ цѣна клеверу 12 руб. пудъ. Здѣсь же этотъ урожай стоитъ пустяки: цѣна сѣмянному клеверу здѣсь 2 руб. весною и 1 руб.—осенью.

На сѣмена обыкновенно оставляется первый сборъ клевера, и притомъ такой, который уже растетъ годовъ 5—6. Поливается онъ всего одинъ разъ. Косать сѣмянній клеверъ въ началѣ юля, въ то время, когда косится кормовой клеверъ во второй разъ. После уборки сѣмяннаго клевера клеверникъ еще поливается и въ августѣ снимается еще сборъ клевера на кормъ. Поэтому убытка неѣть, если часть клевера оставлять на сѣмяна.

Слышалъ кое — что о бывшемъ возстаніи сартовъ въ Ади-жанѣ, Возстаніе назначено было на 30 августа, но главарь воз-станія почему то поспѣшилъ. Это видно изъ найденныхъ у бо-гатыхъ и вліятельныхъ туземцевъ — киргизовъ воззваний ишана, ко-торыми опь призывалъ ихъ къ газавагу, которая и возвращались ишану съ печатями отъ сочувствовавшихъ возстанію. Болѣе благо-разумные киргизы отдавали эти воззванія русскому начальству послѣ 18 мая.

Привыкшіе къ русскимъ и болѣе сердечные, киргизы разска-зываютъ, что предположено было такъ поступить съ русскими въ селахъ въ назначенный день. Въ этотъ день туземцы зажгутъ хлѣба и сѣю въ степи у русскихъ. Послѣдніе, конечно, всѣ бро-сятся на поля тушить горящіе клевера и хлѣбъ, многіе въ тороп-яхъ не вооружены. Въ это время огромныя полчища киргизовъ начали бы на беззащитное женское населеніе русскихъ поселяковъ, стали-бы грабить и забирать въ неволю. При этомъ конечно они воспользовались-бы и огнестрѣльнымъ оружіемъ. Нечего говорить, что побоище произошло бы не малое, но толку вышло бы мало для азіатцевъ. И бабы встрѣтили-бы ихъ какъ слѣдуетъ.

2 сентября. Сегодня прошла чрезъ Борохудзиръ сотня си-бирскихъ казаковъ изъ Джаркента, направляясь въ Пржеваль-скій уѣздъ для ловли разбѣжавшейся бунтовской шайки анди-жанского ишана. Для этой же цѣли было отправлено изъ Анди-жана и Маргеланаѣ сколько конныхъ отрядовъ тотчасъ послѣ 18 мая, но они не могли всѣхъ разыскать. Много убѣжало въ Семирѣчье.

Съ сегодняшняго дня скотъ мой пасется на клеверѣ. Тре-тій сборъ снялъ къ 10 августа. Полили клеверъ еще два раза, полить-бы еще разъ, и около 20 сентября можно было-бы соб-рать четвертый клеверъ. Но такъ какъ его у меня уже много собрано — тысячъ 15 споловъ, да и поденщики дороги, то я и порѣшилъ скормить его своему скоту. Теперь коровы ходятъ по брюхо въ клеверу.

14 сентября. Съ 20 августа у насъ новый хозяинъ квар-тиры, бывшій подгорненскій учитель К. Новый хозяинъ требо-вателный и скупой. Ранѣе я складывалъ весь клеверъ на кры-шахъ навѣсовъ и службъ, какъ дѣлаются здѣсь всѣ, даже въ го-родахъ. А этотъ — просить клеверъ не кладть на крыши: такъ какъ онѣ, говорить, отъ этого портятся. — Затѣмъ набавилъ за квартиру 40 руб. въ годъ, — ранѣе платили 60, теперь нужно 100 руб.

Сегодня послѣ обѣдни служили молебенъ молодымъ казакамъ, отправляющимся на службу въ полкъ. Служба въ полкахъ—четыре года. Льготы даютъ—въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда уже дома вовсе некому работать, и то при престарѣлыхъ родителяхъ, ради другихъ родственниковъ,—братьевъ, сестеръ, не даютъ.

Священникъ *В. Иларіоновъ*.

(Продолженіе будетъ).

Библіографическая замѣтки о музыкальныхъ про. изведеніяхъ,

Кастальскій А. 45. „Свѣте тихій“ № 1—й.—ц. 20 коп.
46. Тоже № 2.—ц. 35 коп.—47. Тоже № 3. Ц. 30 коп.

Обращаемъ вниманіе любителей церковнаго пѣнія на выше указаныя переложенія г. Кастальского; эти №-ра принадлежать къ четвертой серіи его произведеній. №-1-й для небольшаго хора съ указаніемъ для исполненія однороднымъ хороочъ; № 2-й тоже для небольшаго хора, но приложены въ той же тетради двѣ страницы и для большаго хора. № 3-й не указано, для какого хора назначено; о немъ ниже. Въ нихъ—всѣ прежнія достоинства и недостатки Кастальского налицо. Для церковнаго исполненія самый удобный и приличный № 1-й; онъ выдержанъ съ начала и до конца; „кіевскій“ напѣвъ его уже извѣстенъ богомольцамъ (есть изданіе этого напѣва г. В. Петрушевскаго); здѣсь онъ художественно обработанъ. Варіантъ этого напѣва, но въ примитивной гармоніи, предложенъ для сего пѣснопѣнія въ придворномъ обиходѣ Бахметева „по маломъ входѣ при Архіерейскомъ служеніи“ въ среды и пятки великаго поста. У г. Кастальского зацѣвъ данъ дѣтскимъ голосамъ, которые произносятъ первыя два слова; затѣмъ на „педали“ верхнихъ голосовъ начинается мелодическое пѣніе теноровъ и басовъ. Такой технической приемъ, обычный у Кастальского, примѣненъ здѣсь трижды. Второй №-ръ (цѣною въ 35 коп.) менѣе удобенъ для церкви; въ немъ слишкомъ надоѣдаетъ повтореніе дискантомъ одного и того же колѣна; это даже можетъ раздражить богомольца, а не успокоить; затѣмъ примѣненный авторомъ музыкальный размѣръ въ три четверти принуждаетъ искусственно растягивать или сокращать иѣкоторые слоги въ словахъ безъ достаточнаго основанія и безъ смысла. Третій чумеръ—далеко уступаетъ къ худшему первымъ двумъ и есть непригодное для церкви фокусничество музыканта, набив-

шаго руку въ компонироваві; мелодія въ немъ есть отчасти иска-
женіе той, какая въ № 1-мъ, съ прибавленіемъ въ концѣ напѣва
изъ совершенно иной „оперы,” такъ что все произведение пред-
ставляется плохой спайкой разнородныхъ обломковъ. Примѣчаніе
же, что басы должны исполнять свою партію „благоговѣйнымъ
полушепотомъ и коротко“ — прямо смѣшилъ, да и самъ авторъ,
окончивъ работу, приписалъ, что басы могутъ вмѣсто написан-
наго напѣва тянуть одну ноту си. Вообще примѣчанія г. Касталь-
скаго бываютъ довольно курьезны. Напечатавъ переложеніе для
небольшаго хора, г. Кастальскій въ примѣчаніи дѣлаетъ указа-
нія, какія для облегченія можно выпускать иные ноты, но bla-
gorazumno умалчиваетъ, какъ исполнять напѣвъ, если все ноты
зачеркнуть. А это указаніе нужно было бы сдѣлать въ примѣчавіи
къ №-ру 3-му; тогда бы не было такого нелѣпаго нумера. Ка-
залось, не слѣдовало бы печатать свои черновыя тетради.

II.

Гречаниновъ А. Осень. Для смѣшаннаго хора. Партитура
25 коп., голоса по 10 коп.

Чесноковъ П. Листья. Хоръ для женскихъ или дѣтскихъ
голосовъ съ аккомпан. фортепіано и фістгармоніи Парти. 40 гол.
30 коп.

Указываемыя здѣсь два №-ра — суть чрезвычайно художе-
ственныя произведения нашихъ извѣстныхъ композиторовъ. Первое
изъ нихъ на слова: „осення листья по вѣтру кружатъ“ — отлично
иллюстрируетъ звуками какъ виѣшнюю сторону картины, изобра-
жаемой словами, такъ и чувство, навѣваемое этой картиною. Но
илюстрація здѣсь не такова какъ у многихъ крошателей духов-
ныхъ композицій, гдѣ напр. стараются звуками изобразить въ
Херувимской пѣсни слово подымемъ и поэтому принуждаютъ всѣ
голоса выкрикивать высочайшія ноты, хотя слово подымемъ тутъ
и не должно означать подниманіе. Надо сказать, что исполнять
хорошо эту композицію могутъ цѣвчіе безусловно грамотные съ
таковыми же регентомъ; тѣ же, которые, боясь вздорить, станутъ
исполнять полушепотомъ, дадутъ ложное представление слуша-
телямъ объ этомъ пѣсеннѣи. Для опытнаго регента, негоняющаго
ся за дешевыми похвалами, — это прекрасный номеръ для кон-
церта. Онь требуетъ отличной выдержки голосовъ; такого піано,
которое было бы слышно не только первому ряду слушателе й, но
во всей огромной залѣ. Для многихъ камнемъ преткновенія будуть
продолжительно выдерживаемыя секунд-аккорды въ то вре-
мя, когда одинъ изъ голосовъ произносить какой-либо стихъ.

Хоръ г. Чеснокова — очень пригоденъ для концертныхъ вече-
ровъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но требуетъ искуснаго
аккомпаниатора.

И. С.—въ.

Объявленія.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1907 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи вѣроучит. и правоучит. содержанія, съ обращеніемъ особ. вниманія на соврем. явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публичныя богосл. чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-истор. разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторит. памятниковъ. 6) Воспоминавія о лицахъ замѣчательн. по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знаменитыхъ настырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ науки естеств. 9) Описаніе цутешествій къ св. мѣстамъ и „богосиласаемымъ градамъ“. 10) Новые данные о расколѣ. 11) По возможности документальная и въ то же время понятная свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католич. англик. лютер. реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ учений и обрядовъ. 12) Отклики на современность. Въ виду событий послѣдняго времени и запросовъ читалей на настоящемъ году напечатанъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политич. вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденныиъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*— одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексей Введенский**. Издательница **Ольга Касицина**.

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, проекты и сметы. Вологда, противъ п. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органова.

Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ иныхъ мѣстностяхъ широко рекламируется брошюра: „Моисей или Дарвинъ?“ составленная нѣмецкимъ „профессоромъ“ А. Доделемъ, переведенная на русскій языкъ и изданная фирмой „Трибуна“. Это чрезвычайно нелѣкая брошюра и на приобрѣтеніе ея не стоитъ тратить денегъ. Желающій можетъ прочитать разборъ этой брошюры въ сентябрской книжкѣ Странника 1906 г.

Къ числу противу—христіанскихъ брошюръ принадлежать:
1) А나рхія и церковь. Э. Реклю. 13 стр. Эта брошюра—есть похвала анархіи. 2) Іисусъ и соціализмъ. В. фон.-Шнеена. 19 стр. Это наборъ пустыхъ фразъ, которыми авторъ хочетъ показать, что соціализмъ выше христіанства. 3) Религія и соціализмъ. А. Паннекоекъ. Въ ней проводится мысль, что соціалисту — не нужна религія. Переведенная на русскій языкъ книга Геккеля „Мировые загадки“ заключаетъ въ себѣ самое превратное истолкованіе христіанского ученія и смѣщеніе христіанства съ католическими заблужденіями.

Въ виду сильнаго распространенія въ разныхъ мѣстностяхъ переводовъ книги Ренана „Жизнь Іисуса“—следуетъ отмѣтить

статьи священника М. Чельцова, помещаемые съ 18 №-ра въ журналъ „Православный Путеводитель.“ Въ нихъ о. Чельцовъ раскрываетъ то легкомыслѣ, съ какимъ Ренавъ извращаетъ Евангельское повѣствованіе объ Иисусѣ Христѣ.

**Ежемѣсячное изданіе
„БОЖІЯ НИВА“**

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.
Съ Божіей помощью будетъ продолжаться въ 1907 г. по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣеть цѣллю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьнай и семейной жизни; въ чёмъ состоить тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современного общества. Училищныи Совѣты при Св. Синодѣ изданіе одобренно для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.— Епархиальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищного при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнuemыхъ на школьнай библіотеки. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетического чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтосіесь церковныхъ школъ VI Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложения: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №-ра въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получать всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями.

мается. Подписка на полгода и на отдельные мѣсяцы не принимается. Первые пять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергиевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

— · · · —

Содержание:

1. Памяти Высокопреосвященнаго Анастасія Архієпискона Астраханскаго и Кавказскаго.
2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища.
3. Замѣтка о распределеніи церковныхъ налоговъ.
4. Дневникъ священника Туркестанской епархіи.
5. Библіографическія замѣтки.
6. Объявленія.

— · · · —

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.