

ПРИБАВЛЕНИЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРЫЙ).

15 Августа.

№ 16.

1906 года.

ХРІСТОВА ЦЕРКОВЬ БОРІМА, НО НЕПОБѢДИМА.

*Господи, не доброе ли спыя съялъ на
сель Твоемъ? откуда убо имать плеве-
лы? Врагъ человѣкъ сіе сотвори.*

Задумывались-ли вы, братіе, надъ тѣмъ страннымъ явленіемъ, почему всѣ естественныя религіи не имѣли почти совсѣмъ ни ересей, ни расколовъ; спокойно, иногда очень быстро распространялись и не встрѣчали гоненій, несмотря на свою несостоительность и нерѣдко безправственную чудовищность культовъ; а между тѣмъ богооткровенныя религіи при всей своей чистотѣ и высотѣ находились и находятся въ несравненно худшихъ условіяхъ? Припомните исторію. Богооткровенная религія патріарховъ скоро была искашена и забыта и дважды доходило до того, что сохранилась только въ одномъ семействѣ Ноя и Авраама. А религія, чудесно данная на Сивавъ, сколько разъ видѣла измѣны своихъ исповѣдниковъ и сохранялась до Христѣ только путемъ строгихъ наказаній и вразумленій свыше и терпѣла отъ Антіоха кровавыя гоненія. И что особенно замѣчательно, какъ только она съ присененіемъ Голгоѳской Жертвы потеряла свое спасающее значеніе, тѣ же Евреи стали слѣпо держаться ея! А Христіанство? Чего оно не терпѣло и не терпитъ до сего днѣ?! Самъ Господь Иисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ; а затѣмъ кресты, камни, костры, всевозможныя пытки и мученія и казни продолжаются цѣлыхъ три столѣтія. Но этого мало. Языческій міръ вооружился противъ Христѣ свою ученостію, красорѣчиемъ, клеветой и насмѣшками. Когда эти враги были побѣждены и побѣждены не силою физической и оружіемъ, а терпѣніемъ, кротостію, силою истины и благодати Божіей, возникаютъ новые внутренніе враги еще болѣе опасные—еретики, которые стараются подорвать самыя основы Христіанства. Борьба съ ними идетъ до половины 9 вѣка. Что же это значитъ? Почему дѣло Божіе и истина на своемъ пути постоянно встрѣчали препятствія, гоненія,

искаженія и измѣны, а дѣла человѣческія, заблужденія и ложь пользуются успѣхомъ, покоемъ и любовью міра сего? Почему, напр., магометанство и буддизмъ пользуются какъ будто привилегированнымъ положеніемъ, а Христіанство прежде и теперь терпитъ злоупотребленія и измѣны?

Ужели люди, эти разумныя Божіи созданія, не могутъ отличить истины отъ лжи и сами по себѣ гонять истину? Не знаю, какъ по вашему; а по моему такъ-нѣтъ!

Какъ бы человѣкъ ни былъ худъ самъ по себѣ и грѣшенъ, но если еще онъ не приложился къ скотамъ, онъ всегда ищетъ и любить правду и можетъ отличить ее отъ заблужденій.

Гдѣ же причина ослѣпленія людей ложью и гоненій на истину? Отчего птица Божія покрывается плевелами? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ притчѣ „о пшеницѣ и плевелахъ“.

Врагъ человѣкъ сіе сотвори, сказалъ Господь недоумѣвающимъ ангеламъ, и врага этого назвалъ діаволомъ. Другого объясненія нѣтъ и быть не можетъ!

Всѣ ложныя религіи — дѣло рукъ его и служать ему для погибели людей, посему онъ и покровительствуетъ имъ; а религіи Богооткровенные всячески преслѣдуетъ.

Не успѣла прекратиться послѣдняя ересь, а онъ всезлобный уже подготовилъ Церкви Христовой нового врага въ лицѣ лжепророка Магомета съ его проповѣдью, какъ нельзя болѣе льстившее чувственности и пылкости страстной натуры обитателей востока, заповѣдавшаго сверхъ того распространять ее огнь и мечемъ. Какъ страшный ураганъ пронеслись изступленія полчища фанатиковъ и почти стерли съ лица земли патріархаты — Іерусалимскій, Антіохійскій и Александрійскій; причинили много бѣдствій и Константинопольскому.

Внутри Церкви онъ возбуждаетъ новыя волненія. Не успѣвъ соблазнить Христа перспективой мірского могущества и власти, сатана легко опуталъ этими сѣтами римскихъ папъ, вселивъ въ нихъ честолюбивое стремленіе къ власти надъ всею Церковью и вмѣстѣ къ свѣтской власти, — стремленіе послужившее причиной раздѣленія Церкви на двѣ враждебныя половины. Въ западной церкви, пошедшій по пути измѣны чистоты Евангельской истины, онъ изъ-за недостойнаго образа жизни богатаго высшаго духовенства, уточнившаго въ беззаконіяхъ и порокахъ, занявшагося вмѣсто дѣла спасенія охотой и политикой, воздвигъ Лютера и другихъ еретиковъ, а науки направилъ на путь враждебный Христіанству.

Онъ заставилъ говорить противъ Христя не только естествознаніе, философію, но даже среди богослововъ учредилъ отрицательную школу. Если собрать всѣ обвиненія и возраженія, сдѣланыя противъ Христіанства за 19 вѣковъ, то поистинѣ нужно удивляться, какъ оно осталось невредимымъ!

Только Всемогущій Богъ могъ сказать: „Ты еси Петъръ; на семъ камени созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей“. Вся злоба, сила и коварство сатаны, пріобрѣтенный имъ въ теченіе тысячелѣтій, не въ состояніи скрупить Церкви, управляемой Христомъ. Но намъ грѣшнымъ и немощнымъ не слѣдуетъ успокаиваться на этой непреложной истинѣ, а напротивъ должно бодрствовать и молиться, чтобы не впасть въ сѣти діавола, который какъ голодный рыкающій левъ, ходить, ища, кого бы поглотить.

Церковь не погибла и не погибнетъ, по изъ отдѣльныхъ личностей, составляющихъ ее, сатана поглощалъ и поглощаетъ многихъ. Взгляните на крѣпкое дерево во время бури: оно стоитъ невредимо, но изъ вѣтвей его и листьевъ многіе, слабо сидѣвшіе на немъ, обламываются и падаютъ на землю. Такъ бываетъ и съ слабыми членами Церкви Христовой во время напастіи и искушенія. Въ послѣднія времена, по словамъ Господа и Его Апостоловъ, наступятъ особенно тяжкія испытанія и бѣдствія для вѣрующихъ, какъ непосредственно со стороны духовъ злобы, такъ особенно чрезъ посредство руководимыхъ ими сыновъ погибели. Мы ясно видимъ, что три года тому назадъ у насъ было совсѣмъ не то, что теперь дѣлается. Сатана прославляетъ насъ, по слову Господа, какъ пшеницу. И сколько изъ рѣшета его высѣвается сору, казавшагося еще такъ недавно чистою пшеницею?! Изъ всего такъ называемаго освободительного движенія пока ясно видно одно то, что настаетъ свобода для зла, его виновника и клевретовъ его. Съ объявленіемъ свободы совѣсти, вѣры, слова и проч. съ сатаны снѣла апокалиптическая цѣпь, которою онъ былъ связанъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ отношеніи къ Православію на тысячу лѣтъ. И лишь успѣло это совершиться, какъ онъ сейчасъ же и далъ себя почувствовать по всему лицу земли нашей. Среди происходящихъ у насъ безпорядковъ, рѣзко выдѣляется одинъ врагъ, который и руководить ими. Врагъ этотъ—соціализмъ, дитя западнаго невѣрія.—Видя, что сухое отвлеченнное безбожіе мало привлекательно и слишкомъ безотрадно для людей, князь міра сего производить изъ него соціализмъ. Какъ порожденіе невѣрія, со-

ціалізмъ отвергаєтъ бытіе Божіе, бытіе души и загробную жизнь. Положительное его учение, какъ видно изъ самаго названія его, которое по руски значитъ „союзъ, соединеніе, братаніе“, проповѣдуетъ всемірное братство народовъ и устройство земного благополучія людей на началахъ общности земли и имущества, даже до женъ и мужей включительно. Соціалисты, особенно изъ молодыхъ учащихся людей обоего пола, самодовольно мечтаютъ, что люди вскорѣ будутъ сами, какъ боги, не будутъ никого и ничего бояться, будутъ всѣ равны, будутъ пользоваться полной свободой во всѣхъ отношеніяхъ, есть, пить и веселиться. Чтобы вдоворить такую жизнь, очевидно всѣ существующіе порядки нужно перестроить: властей уничтожить, землю и имущества отъ богатыхъ отобрать и сдѣлать общимъ достояніемъ. Это и берутъ на себя выполнить соціаль-революціонеры и анархисты, которые по характеру своей дѣятельности являются прямо исчадіями ада: для нихъ не существуетъ ничего священнаго и никакихъ законовъ; все имъ дозволено и все хорошо, что они совершаютъ для достижения своихъ цѣлей. Анархисты съ какимъ то изступленіемъ, какъ нѣкогда сыны Эдома при разрушеніи Іерусалима Халдеями, неистово кричать: „разрушайте, разрушайте все до основанія“..., нисколько не задумываясь надъ тѣмъ, что выйдетъ изъ развалинъ?!

Соціализмъ мало того, что отвергаєтъ Христіанство, какъ Богооткровенную религию, но еще дерзко богохульствуетъ, говоря, что Господь Иисусъ Христось устроилъ бы земное благополучіе людей, если бы не помѣшала преждевременная смерть. Насколько это богохульство лживо и не основательно, видно изъ цѣли пришествія Господа на землю, всей Его земной жизни, изъ Евангелій и Апостольскихъ посланій, въ истинности которыхъ сомнѣваться нѣтъ никакихъ основаній. Заклиняемый Богомъ живымъ, на вопросъ Каїфы: „Ты ли еси Христось Сынъ Божій?“ Господь отвѣтилъ утвердительно. На вопросъ Пилата: „Ты ли еси царь Іудейскій?“ Господь также отвѣчалъ, что Онъ Царь, и что царство Его не отъ міра сего; что Онъ на то родился и пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать о истинѣ. Онъ Самъ Себя предалъ на смерть для спасенія людей, а не избѣгалъ смерти, чтобы осуществить кощунственно навязываемое Ему соціализмъ дѣло земного благоустройства. Если бы Господь желалъ это сдѣлать, то воспользовался бы первымъ удобнымъ случаемъ. Стоило Ему сказать одно слово послѣ насыщенія 5000 мужей пятью хлѣбами, или во время торжественного входа во Іерусалимъ, и

Оль сдѣланъ бы царемъ Гудеи, а затѣмъ могъ бы дѣлать что угодно. Напротивъ мы видимъ, что Господь и не помышлялъ устраивать счастія людей въ сей юдоли плача и скорби, заповѣдуя прежде всего искать царствія Божія и правды Его, называя безумными богачей, говорящихъ душѣ: „яждь, пий и веселися“ и бесполезнымъ приобрѣтеніе всего міра со вредомъ для души. Онъ не только не позволялъ обидѣть кого либо, или отнять у кого что, но заповѣдалъ отдавать съ себя обижающему и послѣднюю рубашку. Очевидно соціалисты нагло богохульствуютъ, чтобы придать своему разрушительному ученію больше авторитета и унизить Христіанство, идущее въ разрѣзъ съ нимъ. Мнинное основаніе своему богохульству они находятъ въ 4 главѣ книги Дѣяній Апостоловъ, гдѣ говорится, что у первыхъ Христіанъ въ Іерусалимѣ „все было общее“, кромѣ мужей и женъ—разумѣется. Но развѣ не видятъ они, что это общеніе проистекало изъ того, что у нихъ „было одно сердце и одна душа“? Подъ вліяніемъ сопшествія Св. Духа вѣрующіе совершиенно перерождались духовно; блага земныя становились для многихъ бременемъ, и они сѣшили съ ними покончить, чтобы всецѣло служить Христу и стяжать небесныя сокровища. Апостолы вовсе отъ нихъ не требовали такого самоотверженія, а вѣрующіе дѣлали его добровольно, изъ любви ко Христу и братіямъ во Христѣ. Разница между первыми Христіаниномъ и теперешнимъ соціалистомъ неизмѣримая,—христіанинъ говорилъ близкимъ: „все мое—ваше“; а соціалистъ говорить: „всё ваше—мое“!

Насколько несбыточна мечта устроить счастіе людей на общности имуществъ, показываетъ та же глава книги Дѣяній: когда число учениковъ умножилось, произошелъ ропотъ у Еллинистовъ на Евреевъ за то, что вдовицы ихъ были пренебрегаемы въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Если же это случилось при Апостолахъ и у такихъ христіанъ, на которыхъ ощутительно скользилъ Духъ святый, которые проводили жизнь свято и согласно съ Христовымъ ученіемъ; то чего же можно ждать отъ нынѣшихъ людей, да еще совсѣмъ невѣрующихъ въ Бога?! Если первые христіаве изъ Евреевъ не могли удержаться отъ пренебреженія чужихъ вдовицъ, то чего можно ждать отъ нынѣшихъ Евреевъ, совсѣмъ противныхъ духу Христова ученія, а между тѣмъ больше и громче всѣхъ кричачихъ о всемирномъ братствѣ народовъ и разрушеніи существующихъ порядковъ?! Пожить на чужой счетъ, подорвать чужое благосостояніе и отнять у другого

го,— охотниковъ всегда и вездѣ находится много, а потрудиться на пользу другихъ, подѣлаться съ нуждающимся послѣднимъ кускомъ хлѣба едва ли вайдется когда либо столько же. Если теперь въ деревняхъ братъ для брата не хочетъ и не можетъ работать, и то въ виду очевидной взаимной пользы, а спѣшать какъ можно скорѣе подѣлиться, то можно ли не говоримъ-расположить и убѣдить, а даже насильно заставить дѣлать это чужихъ? Чтобы достигнуть этого, нужно пересоздать всѣхъ людей на одинъ ладъ, а такъ какъ этого быть не можетъ, то и мечтать нечего о счастіи. Страшно подумать, что представляло бы изъ себя общество новыхъ боговъ черезъ годъ послѣ введенія новыхъ порядковъ жизни. Вмѣсто желаннаго счастія соціализмъ наградилъ бы людей такими бѣдствіями, неурядицами и злодѣяніями, что нынѣшніе порядки показались бы имъ блаженными; а общность мужей и женъ довела бы родъ человѣческій хуже чѣмъ до скотоподобнаго состоянія. Въ теоріяхъ и на бумагѣ можно мечтать и писать что угодно; а въ дѣйствительности выходитъ совсѣмъ не то.

Однако, не смотря на несбыточность мечты устроить счастіе людей на землѣ, соціализмъ грозитъ Церкви и государству большими бѣдствіями. Онъ привлекателенъ для многихъ своимъ соответствіемъ духу времени и потворствомъ страстямъ и всѣмъ низкимъ стремленіямъ человѣка, которыя теперь такъ громко вошли въ о свободѣ и правахъ гражданства, съ которыми современный человѣкъ не можетъ да и не хочетъ уже бороться. Своимъ отрицаніемъ бытія Божія и души соціализмъ привлекаетъ къ себѣ сердца всѣхъ тѣхъ людей, которымъ желательнѣе и пріятнѣе по своей порочности говорить: „нѣсть Богъ“, дабы заглушить въ себѣ всякую тревогу совѣти и спокойно отдаться въ полное рабство страстей и пороковъ. Своими мечтами устроить на землѣ блаженство людей, онъ уловляетъ въ свои сѣти всѣхъ миролюбцевъ, которые не хотятъ примириться со скорбями и трудностями временной жизни въ ожиданіи благъ вѣчныхъ. Обѣщаніемъ отнять у богатыхъ сокровища и сдѣлать землю и всѣ богатства общими достояніемъ соціализмъ привлекаетъ къ себѣ всѣхъ недовольныхъ своею тяжелою жизнію, принужденныхъ всю жизнь бороться съ нуждой, работать на другихъ, съ зависимостію и иногда любой смотрѣть, какъ иные, ничего недѣлающіе и пользующіеся плодами трудовъ чужихъ, живутъ въ довольствѣ,— всѣхъ тѣхъ, которымъ не охота честно трудиться, а охота пожить на чужой счетъ,— всѣхъ, которые не боятся ничего потерять въ водоворотѣ чужихъ бѣдствій, а еще надѣются что либо пріобрѣсти. Имя

такихъ людей легіонъ! Поэтому неудивительно, что соціализмъ находитъ себѣ послѣдователей почти среди всѣхъ народовъ, особенно цивилизованныхъ. Современная цивилизація, не смотря на множество открытій и изобрѣтеній, весьма полезныхъ для жизни людей, не только не уничтожаетъ бѣдности и не вноситъ благополучія въ народныя массы, напротивъ способствуетъ развитію первой и уменьшенію второго, скопляя богатства въ рукахъ меньшинства. Въ то время, какъ богатые пользуются всѣми благами и удобствами жизни, люди средняго достатка начинаютъ все больше жаловаться на дороговизну жизни, а люди бѣдные, коихъ становится все больше и больше, принуждены терпѣть большія лишенія и бѣдствія. Все это, вызывая недовольство, зависть и озлобленіе въ послѣднихъ, готовить удобную почву для соціализма. Что же Христіанство?! Ужели устарѣло, какъ говорятъ соціалисты, и отжило свой зѣкъ, что не можетъ благоустроить жизни своихъ послѣдователей и избавить ихъ отъ сѣтей соціализма? Нѣтъ; но современные люди не могутъ, или вѣрнѣе не хотятъ вмѣщать его въ себѣ. Многіе изъ образованныхъ и богатыхъ людей среди забавъ и удовольствій забыли завѣты Христа. Имъ хорошо живется на землѣ, а отъ добра добра не ищутъ. Если всецѣло предаться Христу, то нужно отказаться отъ многихъ удовольствій, ограничить себя и жить для неба, а это богатымъ и труднѣе всего сдѣлать. Поэтому неудивительно, что большинство изъ нихъ христіане только по имени, а жизнь ихъ идетъ по началамъ князя міра сего; а не мало и такихъ, которые погрязли въ невѣріе. Тѣ, которые должны бы служить образцомъ христіанскихъ добродѣтелей для среднихъ и низшихъ братій, служили и служатъ примѣрами развращенія и невѣрія. А теперь къ этому присоединяется и открытая проповѣдь безбожія. Теперь пастырямъ Церкви приходится задаваться не широкими планами преобразованія общественной жизни по завѣтамъ Христа, въ чемъ они часто встрѣчали противодѣйствіе; а всѣ силы употреблять на борьбу съ невѣріемъ, которое всячески стараются привить простому народу, чтобы лѣгче ему навязать идеи соціализма. Эта борьба самое вѣрное и почти единственное средство борьбы съ соціализмомъ въ рукахъ Церкви. Истинные христіане никогда не прельстятся преступными идеями и мечтами соціализма. Если бы всѣ христіане были таковыми не по имени только, а по дѣламъ и жизни, то не было бы и въ поминѣ тѣхъ непорядковъ и смутъ, какие видимъ нынѣ. Если бы всѣ правители и подчиненные, хо-

зяева и работники, богатые и бѣдные, учителя и ученики, пастыри и пасомые—всеною было проникнуто Христовымъ ученіемъ, искали прежде всего царствія Божія, а не земныхъ выгодъ, то развѣ было бы мѣсто всѣмъ тѣмъ общественнымъ недугамъ и язвамъ, какіе обнаружились у насть въ послѣдніе годы? Никогда! Если Христоцтво обновило и вдохнуло жизнь въ омертвѣшій трупъ языческаго міра, то развѣ не могло бы оно обновлять и поддерживать этой жизни среди своихъ членовъ? Не Христоцтво потеряло свою живителіную благодатную силу, а сами люди потеряли способность и желаніе пользоваться ею. Соціализмъ тѣмъ и силенъ, что какъ вельзя болѣе соотвѣтствує духу времени; а духъ этого совсѣмъ противенъ Евангелію. Люди забыли Христа въ сердцахъ и дѣлахъ своихъ, а соціализмъ прямо отвергаетъ Его; люди забыли небо и вѣчную жизнь, а соціализмъ совсѣмъ ихъ отрицає; люди почти все вниманіе обратили на то, чтобы какъ можно лучше устроиться въ сей жизни, а онъ обѣщаетъ имъ дать желанное здѣсь счастіе и указываетъ пути и средства къ нему. Разница между богатыми и бѣдными становится все болѣе и болѣе рѣзкой; бѣдности, недостатковъ и скорбей все болѣе и болѣе, а также зависти и недовольства; а соціализмъ обѣщаетъ все это устраниить, всѣхъ сравнять и сдѣлать счастливыми.

Такъ какъ Бога для соціализма не существуетъ, души нѣтъ, законы не для него писаны, средствами никакими, вплоть до бомбъ, револьверовъ и кинжаловъ, онъ не брезгуетъ, то бороться съ нимъ для Церкви почти не возможно. Чего отъ него можно ожидать въ будущемъ, отчасти видно изъ подвиговъ его послѣдователей въ концѣ минувшаго года, когда онъ еще только пробовалъ свои неокрѣпшія силы.

Въ Апокалипсисѣ св. Ап. Іоанна Богослова послѣдними жесточайшими врагами Церкви Христовой выставлены два звѣра. Первый звѣрь вышелъ изъ моря; у него было семь головъ и десять роговъ; на рогахъ его было десять діадимъ, а на головахъ имена богохульнія; видомъ онъ походилъ на барса, ноги были какъ у медведя, а пасть какъ у льва; и даль ему сатана силу свою и престолъ свой и величую власть. Не есть ли этотъ звѣрь соціализмъ, выходящій также изъ бушующаго моря жизни, съ развѣтвленіями своего основного ученія въ видѣ: соціаль-демократіи, революціи, анархизма, коммунизма, матеріализма, ницшеанства, носящихъ характеръ безбожный и богохульный, сви-

шихъ себѣ гнѣздо почти во всѣхъ государствахъ Европы и имѣющихъ посему получить большое могущество, что и изображено подъ видомъ десяти роговъ съ царскими діадимами. Странный и ужасный видъ звѣря указываетъ, что онъ не есть опредѣленная личность, а представляетъ въ себѣ смѣсь и соединеніе многихъ враговъ Церкви и какъ нельзѧ болѣе соотвѣтствуетъ соціализму. Второй звѣрь выходитъ изъ земли; онъ съ двумя рогами, подобными агнчимъ, и говоритъ какъ драконъ. Онъ дѣйствуетъ предъ нимъ (сатаною) со всею властію первого звѣря и заставляетъ всю землю покланяться первому звѣрю и творить великия знаменія... Звѣрь этотъ далѣе называется еще лжепророкомъ и изображаетъ собой антихристя, который, какъ видно, вступить въ связь съ первымъ звѣремъ, т. е., соціализмомъ, сдѣлается его рьянымъ ироновѣдникомъ и главою и затѣмъ вступить въ послѣднюю жесточайшую брань съ Церковью. Достойно вниманія то обстоятельство, что въ соціализмѣ принимаютъ особенно большое участіе Евреи, а антихристъ, какъ видно изъ словъ Самого Господа: „аще инъ приидетъ во имя свое, того пріимете“ и изъ толкованій Св. Отцевъ, сначала придетъ къ нимъ въ качествѣ Мессии, а потомъ чрезъ нихъ и соціализмъ сдѣлается и всемирнымъ владыкою, что сдѣлать ему, благодаря его сатанинской геніальности и со средоточенію богатствъ и печати всего міра въ рукахъ Евреевъ и теперь уже, будеть весьма легко. При все болѣе усиливающейся демократіи, среди владыкъ міра онъ не встрѣтитъ себѣ сооперниковъ, которые бы подобно Александру I-му могли положить конецъ побѣдоносному шествію новаго Наполеона. А знаменія времени начинаютъ быть особенно тревожными и достойными вниманія людей вѣроящихъ. Зло развивается и растетъ особенно быстро. Какое поколѣніе произойдетъ отъ теперешнихъ людей, поющіхъ вмѣсто молитвы революціонныя пѣсни?! Характеръ людей сдѣлался всецѣло такимъ, съ какимъ изобразилъ Ап. Павель въ посланіи къ Тимоѳею людей послѣднихъ временъ. Знай, пишетъ Апостолъ въ посланіи къ Тимоѳею, что въ послѣдніе дни настуپятъ времена тяжкія, ибо люди будутъ—самолюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, предатели, цаглы, настыщены, клеветники, неблагодарны, нечестивы, жестоки, нелюбящіе добра, не воздержны, болѣе сластолюбивы, нежели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Они, по словамъ другого апостола—Петра, идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзаки, своевольны и не страшатся

злословить высшихъ. Будеть время, говорить Аи, Павель, когда здраваго ученія принимать не будуть, но по своимъ прихотямъ будуть избирать себѣ учителей, которые льстили бы слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ. Прежде всего знайте, что въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, поступающіе по собственнымъ своимъ похотямъ, и говорящіе: гдѣ обѣтованіе пришествія Его? Ибо съ тѣхъ поръ, какъ стали умирать отцы, отъ начала творенія, все остается такъ же. (2 Петр. 3 гл. 3 и 4 ст.) Слова двухъ великихъ Апостоловъ сбываются воочію. За 19 вѣковъ Апостолы такъ изобразили людей нашего времени, какъ було они писали ихъ портреты съ натуры; ни одной черты, недостающей въ современномъ оригиналѣ, нѣтъ. Можетъ быть скажутъ, что такие люди были и раньше. Еще во времена Давида: „рече безумецъ въ сердцѣ своемъ: я есть Богъ.“ Но тогда такие люди были очень рѣдки и ихъ считали безумцами; а теперь ихъ масса, и они считаютъ себя, себя однихъ, людьми передовыми, просвѣщенными, носителями свѣта, а людей вѣрующихъ считаютъ носителями тьмы, людьми спящими и проч.

Но, братіе, не смущайтесь духомъ, когда видите нынѣ бывающая и слышите безоожную проповѣдь мудрецовъ вѣка сего. Держитесь ученія Православной Церкви, помня, что истина, содержащая ею, принесена съ неба Самимъ Сыномъ Божіимъ. „Небо и земля прейдутъ, а слова Его не прейдутъ“. Аминь.

Священникъ Александръ Суроццовъ.

Замѣтка о построеніи Постыкеросской Троицкой церкви Устьсыольского уѣзда.

Конецъ прошлаго столѣтія ознаменовался новымъ знаменіемъ милости Божіей среди зырянъ чрезъ построеніе величественнаго, двухъ-этажнаго, каменнаго, пятиглаваго храма въ глухой мѣстности, въ 75 верстахъ отъ г. Устьсыольска, по среднему течению рѣки Локчима. Этотъ храмъ въ уменьшенномъ видѣ напоминаетъ Стефановскій храмъ, что въ г. Устьсыольскѣ, строившійся болѣе тридцати лѣтъ. Въ шестидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія въ селѣ Постыкеросѣ (нынѣ до 100 домовъ), удаленномъ отъ Корткероса на 30 верстъ, при содѣйствіи правительства, построена была деревянная церковь во имя Пресвятой Троицы, которая была за скучностію средствъ въ послѣднія семь лѣтъ приписана къ Корткеросской Успенской церкви. Одновременно строилась де-

ревянная Мажская Срѣтенская церковь, на лѣвомъ берегу Вычегды, въ 40 верстахъ, которая и понынѣ существуетъ. Въ 1882 году прихожане исходатайствовали самостоятельный причтъ, удвоивъ содержаніе отъ себя причту противъ прежняго. Съ назначеніемъ самостоятельного причта въ 1883 году, менѣе чѣмъ чрезъ годъ, строившаяся при содѣйствіи правительства деревянная Постыкеросская церковь въ ночь на 9 января 1884 года сгорѣла и все красивое зданіе обратилось въ груды угля и головней.

Казалось все погибло, но Богъ судилъ иначе. Показаніе Божіе за нерадивость и холодность къ бывшему храму подѣйствовало на жителей весьма благотворно: изъ грубыхъ и невѣжественныхъ сдѣлялись кроткими и терпѣливыми. Тогда же по-желали всѣ, какъ олинъ, воздвигнуть новый храмъ, на мѣстѣ сгорѣвшаго, предварительно испросивъ разрѣшеніе начальства устроить временную деревянную церковь, вблизи прежней, чего они, съ Божію помощью, въ три мѣсяца послѣ пожара и достигли, освятивъ новый деревянный храмъ 29 марта того же года. Какъ радостно встрѣчали всѣ Праздникъ Пасхи въ томъ году въ новомъ, хотя и убогомъ храмѣ, это трудно выразить словами. Ободренные успѣхомъ, несмотря на свою малочисленность, прихожане (110 дворовъ) единодушно выразили желаніе приговоромъ, въ мѣсто-чтимый праздникъ — въ день Успенія Божіей Матери, въ томъ же году, построить во имя Пресвятой Троицы каменный храмъ на мѣстѣ сгорѣвшаго, съ обязательствомъ вносить по 1 р. въ продолженіе 3 лѣтъ съ каждой ревизской души (208 д.) и приступить къ заготовкѣ нужныхъ материаловъ: кирпича, извести, жѣлѣза и проч. Въ слѣдующемъ 1885 году, подъ руководствомъ одного простолюдина изъ Деревянска своими руками, въ видѣ опыта, приготовили кирпича къ обжогу 50 тысячъ; оказался кирпичъ превосходнаго качества. Въ слѣдующемъ году прихожане, осчастливленные первымъ успѣхомъ по выдѣлкѣ кирпича, единодушно старый и малый заготовили 150 тысячъ безъ всякаго мастера; по обжогѣ кирпичъ оказался лучшаго качества. Видимо Богъ спо-спѣществовалъ въ работахъ по заготовкѣ кирпича. Стали подумывать объ извести; несмотря на всѣ трудности, по добыванію и сплаву ея за 300 верстъ по рѣкѣ Вычегдѣ и за тѣмъ по доставкѣ на мѣсто гужомъ за 35 верстъ, въ теченіе трехъ лѣтъ извести въ сыромъ видѣ заготовили на мѣстѣ постройки 30 куб. саженъ. Къ 1888 году заготовка материаловъ на столько увеличилась, что прихожане по желали просить разрѣшенія на построй-

ку двухъэтажнаго храма, закрѣпивъ свою просьбу приговоромъ и фактическими данными. Общая радость по полученіи плана въ новый 1889 годъ на столько была велика, что въ первый воскресный день по подпискѣ и безъ подписки пожертвованій собрано было 40 руб. на уплату за составленіе плана. Планъ всѣмъ пришелся по сердцу и всѣ пламенно молили Господа о выполнении его. Какъ кирпичь работали своими руками, такъ и теперь при строеніи храма они не желали быть зрителями только, а и участниками постройки: сами согласились подносить кирпичь, воду и несокъ, не только въ творило, но и на мѣсто самой постройки и тѣмъ ускорили настолько работу, что храмъ Божій роѣтъ буквально не по днамъ, а по часамъ. Послѣ закладки фундамента 30 августа 1889 года подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью подрядчика Кононова, въ недѣлю, всѣ, какъ муравьи, трудились укладывая камни въ глубинѣ до 3 аршинъ подъ колокольнею силошь, и выравнили фундаментъ въ ровень съ поверхностью земли.

Наступившею весною 1890 года, въ полтора мѣсяца выложили первый этажъ и выше цоколя втораго, употребивъ въ лѣво болѣе 200 тысячъ крупнаго кирпича. Хотя малымъ и бессильнымъ могъ казаться приходъ на первый взглядъ (до 350 душъ муж. пола), но не въ силѣ Богъ. Упованіе съ теплой молитвой къ подателю всѣхъ благъ во очію не посрамило, и впредь Божія помощь не оскудѣвала: чрезъ годъ подъ руководствомъ опытнаго подрядчика, природнаго зырянина, и второй этажъ такъ же успѣшно кончили весною 1892 года, какъ и первый; осталась не выкладеною одна колокольня, начиная съ крыши; за все время постройки какъ нынѣ, такъ и послѣ не было скудости въ денежнѣхъ средствахъ и рабочихъ силахъ. Въ этомъ году всѣ увидали массивное сооруженіе по длинѣ въ 14 саженъ безъ аршина, съ 19-ю окнами кругомъ для свѣта въ томъ и другомъ этажѣ; средняя часть въ поперечнике 6 саженъ безъ аршина, алтарь и трапеза 5 саж. въ поперечнике, а колокольня въ поперечнике на 7 саж., съ боковыми пристройками.

Между тѣмъ благочестивая ревность помолиться какъ можно скорѣе во вновь устроенному храмѣ побуждала приступить къ внутреннему устройству нижняго этажа. Въ 1891-мъ году, въ годъ отдыха народа отъ работъ, занялись штукатуркою, устройствомъ печей и половъ въ нижнемъ этажѣ, а въ 1892 году заказали приличный иконостасъ, по длинѣ 13 аршинъ и вышиною 7 $\frac{1}{2}$ арш. и въ концѣ года 17 декабря совершилась первая без-

кровная жертва въ день освященія храма во имя Святителей Александрийскихъ Кирилла и Афанасія при тысячѣ молящихся, прибывшихъ за 30—60 верстъ и болѣе. Изъ св. иконъ замѣчательна въ иконостасѣ по лѣвой руку царскихъ вратъ рядомъ съ Богоматерью икона чеканной работы за стекломъ въ память избавленія отъ смерти при крушениі поѣзда Государя Императора Александра III съ Августѣйшимъ семействомъ. И такъ, упованіе не посрамило; милость и Божіе благословеніе да будетъ и впередь въ вѣси сей. Чрезъ два года по освященіи нижняго этажа Господь благоволилъ окончить осьмигранную колокольню съ 4 окнами на 12 сажень вышиною отъ земли; равно и всѣ кровли и купола обшиты были желѣзомъ, числомъ шесть на срединѣ храма 5 осьмигранныхъ, и 6-й надъ колокольнею значительной величины въ діаметрѣ 7 аршинъ.

Къ общей радости въ концѣ 1894 го года на новую колокольню приобрѣтенъ былъ и новый колоколъ въ 61 пудъ, который 31 декабря и былъ благополучно поднятъ безъ всякихъ техниковъ. Такимъ образомъ Богъ прославляется тамъ, гдѣ любящіе Его славятъ; всякий, взывающій къ Богу въ глубокомъ смиреніи, получитъ просимое въ несчастныхъ и горестныхъ обстоятельствахъ жизни, какъ видно изъ выше приведенного разсказа о построеніи сего храма, послѣ пожара, во дни наши. Къ юю мѣсяцу 1898 года верхній главный храмъ во имя Живоначальной Троицы великколѣпно отдѣланъ; стѣны отштукатурены алебастромъ, доставленнымъ и пожертвованнымъ г. Булычевымъ въ количествѣ 1000 пудовъ, еще въ 1896 году; иконостасъ блестящѣ украшенъ лучшей позолотой, и рѣзьбой (1100 р.) и св. иконами, ризница возобновлена, равно и утварь церковная прилична. Величественно красуется въ честь Бога въ Троицѣ славимаго храмъ сей среди лѣсовъ непроходимыхъ; всѣхъ посѣщающихъ зоветъ къ благоговѣйной молитвѣ за трудящихся и трудившихся въ построеніи его.

C. B. III.

Александра Димитріевна Доброумова († 24 мая 1906 г.).

Въ 9 ч. утра 24 мая 1906 г. скончалась отъ малокровія и воспаленія мозговъ воспитательница Вологодскаго Епархиального училища Александра Димитріевна Доброумова.

Почившая дочь многосемейнаго сельскаго діакона Никольскаго уѣзда, Ильинской Енталъской церкви. Она рано лишилась

своихъ родителей. Сиротство, бѣдность и печали въ жизни ея начались почти съ младенчества. Только дѣтство провела она среди своихъ братьевъ и сестеръ безъ зоркаго и сердобольнаго материнскаго присмотра. Одна неосторожная игра съ братьями и сестрами оставила у почившей послѣдствіе на всю жизнь (*). Семи лѣтъ дѣвочка — сирота Александра была, можно сказать, павсегда разлучена съ своими родными братьями и сестрами. Родственники отправили ее въ далекую отъ родины Вологду, помѣстили въ дѣтской пріютъ при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Въ зданіяхъ этого монастыря Александра Димитревна провела большую часть своей жизни и сохранила о сей св. обители пріятное и благодаѣное воспоминаніе до послѣднихъ дней своей жизни... Когда покойная достигла школьнаго возраста, тогда сердобольныя насельницы обители помѣстили ее въ училище при этомъ монастырѣ. Во время своего ученія Александра Доброумова всегда была аккуратная и признательная ученица къ своимъ воспитательницамъ и учителямъ; она обнаруживала свои добрыя качества, давала разумные отвѣты, и въ наукахъ она преуспѣвала паче многихъ, привлекая любовь и расположение наставниковъ и своихъ подругъ. Въ послѣднемъ классѣ всѣхъ ученицъ — подругъ усопшай было немногого, только 18 дѣвочекъ. Какъ всѣ онѣ были прилежны, усердны, послушны, внимательны и благонравны! Искренній имъ поклонъ уваженія! Это примѣрный курсъ по благонравію за послѣднее 20—лѣtie пріюта и Епархиальнаго училища. Добрыя свойства души этихъ воспитанницъ всегда искренно радовали учителей и воспитательницъ и давали имъ бодрость и энергию съ любовью заниматься съ ними, не чувствуя никакой тяжести. Эти прекрасныя свойства души воспитанницъ способствовали спокойному и радостному настроению ихъ собственнаго духа. Но особенно между всѣми этими ученицами по своему благонравію и религіозной настроенности выдѣлялась Александра Димитревна Доброумова. Она возбуждала къ себѣ и жалость и чувство уваженія. Почившая и во всю дальнѣйшую жизнь сохранила эти добрыя свойства человѣческой души. Отъ ранней юности душа ея свѣтилась, какъ свѣтлая лампада предъ Господомъ, живою вѣрою въ Него и дѣтскою преданностю св. волѣ Его. Отъ юности младенческое незлобіе ея не было возмущено ни враждою, ни злобою, ни завистью, ни непокорностю, ни ропотомъ. Она отличалась кро-

*) Покойная съ дѣтства до окончанія курса Епархиальнаго училища ходила при помощи костиля, который хранила до смерти, а затѣмъ безъ него, немногого прихрамывая.

тостію, смиреніемъ, покорностію, доброжелательствомъ ко всѣмъ, снисходительностію, довѣрчивостію, сочувствіемъ къ печали и къ радости ближнихъ своихъ, готовностію служить другимъ съ любовью и самоотверженіемъ... Наступило 19-е іюня 1888 г.—день и годъ окончанія курса и выпуска изъ пріютскаго училища усопшій и ея подругъ. Учителя и воспитатели, напутствуя ихъ на самостоятельную жизнь и прощааясь съ ними, чувствовали тяжесть разставанія, глубоко жалѣли ихъ. Да и какъ было не пожалѣть ихъ! Изъ 18-ти только три имѣли родителей, а остальные—горькія сироты.

По окончаніи пріюта я по преобразованіи его, въ томъ же 1888 г., въ Епархіальное училище Александра Димитревна, какъ лучшая и трудолюбивая воспитанница, пожелала поступить въ старшій классъ Епархіального училища. И здѣсь она имѣстѣ съ семью прежними подругами по пріюту и новыми явилась такою же благонравною и усердною воспитанницею, какъ и ранѣе. Теперь не 17 подругъ было у почившой, а 35. И всѣ онѣ при бодромъ и радостномъ настроеніи были добры, благожелательны, кротки, послушны и признательны. И сей былъ благословенный курсъ! Добрый привѣтъ и искреннее благожеланіе вамъ, трудолюбивыя ученицы! Въ 1890 г. Александра Димитревна окончила курсъ Епархіального училища. Слѣдующія семь лѣтъ она провела въ тиши монастырской келліи, укрѣпляя себя молитвою и послушаніемъ на дальнѣйшій указываемый ей Промысломъ Божіимъ трудъ, въ тоже время помогала въ воспитаніи и обученіи ученицамъ Епарх. Училища и участвовала въ трудахъ монастырскихъ насельницъ. За эти семь лѣтъ она тѣсно сроднилась и сжилась съ обитательницами монастыря, она полюбила тишину обители; и во всю дальнѣйшую жизнь она не могла безъ слезъ и течаго участія видѣть и говорить о жительницахъ монастыря... Тогда она была бодра силами, ей хотѣлось приносить пользу другимъ, трудиться, и она рѣшилась принять на себя трудъ руководить ученицами Епарх. училища въ рукодѣліи. Съ 17 октября 1898 г. она стала учительницею рукодѣлія, а съ 1 сентября 1901 г.—воспитательницею. Почившая нерѣдко говоривала, что не безъ душевной борьбы она рѣшилась промѣнять тихую монастырскую келлію на болѣе шумную классную обстановку. Александра Димитревна стала воспитательницею сначала ученицъ I класса. Богъ не судилъ ей довести до окончанія своихъ питомицъ, съ которыми она жила одною жизнью пять лѣтъ. Какъ бы соз-

ная тяжесть и отвѣтственность воспитательницы за самыми старшими воспитанницами въ училищѣ, она сложила съ себя это званіе, переселилась въ иной міръ, предоставивъ руководство старшими болѣе мощной. Въ эти пять лѣтъ воспитательской дѣятельности Александра Димитріевна по силѣ своей и разумѣнію потрудилась на педагогическомъ поприщѣ. Она беззавѣтно, не щадя своихъ слабыхъ силъ, со всею искренностью своей юной пламенной души служила своимъ посильными трудами, воздавая свою признателность за пріютъ и духовное воспитаніе пріютившимъ ес св. обители и духовной школѣ. На этой скромной службѣ и застала почившую преждевременная смерть послѣ краткой тяжелой болѣзни, одна изъ причинъ коей несомнѣнно коренилась въ усилившейся тяжести воспитанія современной юности. Господь поспѣшилъ отозвать ее и освободить отъ болѣзненныхъ страданій сердца. Въ жизни своей она любила своего Спасителя, крѣпко надѣялась на Него и умирая въ Немъ видѣла свою единственную надежду. Эта была религіозная, благочестивая, кроткая, любвеобильная и проданная дѣлу воспитательница. Лучшія и полезные свойства она старалась привить и своимъ воспитанницамъ. Она всегда радовалась, когда видѣла добрая проявленія въ жизни своихъ питомицъ, и глубоко скорбѣла, когда замѣчала противоположныя свойства; ей тяжело было, когда она видѣла, что ее не понимаютъ... А какое огорченіе она переживала, когда замѣчала среди воспитанницъ нежелательное явленіе! Тогда она была несокойна, молилась и нуждалась въ подкрѣпленіи и сонѣтахъ. При этомъ говоривала, что Богъ наказываетъ ее за то, что она промѣняла скромную обитель на училище въ мірѣ. Особенно она душевно и тѣлесно страдала въ послѣдній годъ и въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни. Ей жалко было своихъ „дѣвочекъ“, какъ она называла воспитанницъ своего V класса, она часто говорила о нихъ со слезами. Съ 1 мая Александра Димитріевна почувствовала себя пехорочно, но сначала боролась съ болѣзнью, болѣла и страдала въ своей комнатѣ, лишь за недѣлю до своей смерти она, не желая быть въ тягость другимъ, уже совершенно больная, трогательно простившись со своей комнатой и всѣми окружающими, дѣлая надъ собой невѣроятное усиление казаться веселой и сравнительно бодрой, отправилась въ губернскую больницу, посылая поклонъ и благожеланіе своимъ „дѣвочкамъ“ и всѣмъ знающимъ ее. Здѣсь она сильно страдала, хотя и не издавала стоноў, испольдалась и причастилась св. Таинъ. Въ послѣдніе дни

часто оставляло ее сознание. За нѣсколько минутъ до смерти надъ нею было совершено таинство Елеосвященія и прочитаны молитвы на исходъ души. Александра Димитревна умирала среди лицъ дорогого для нея Епархиального училища, но вдали отъ близкихъ ей родныхъ. Она рѣдко видалась со своими прислугами. Какъ бы предчувствуя свою скорую кончину, въ маѣ 1905 г. она павѣстила своихъ близкихъ родственниковъ. Почившая всегда помнила „послѣдняя своя,” но въ послѣднее время была особенно въ трепетномъ ожиданіи своей кончины. Усопшая Александра Димитревна имѣла самыя лучшія чувства и благожеланія своимъ ученицамъ. Она умирала съ мыслю о нихъ. И не о нихъ-ли она молилась и плакала, когда при послѣднемъ вздохѣ, разставалась съ жизнью, крупные слезы оросили ея изстрадавшееся лицо??

Бренные останки скромной труженицы на нивѣ духовнаго просвѣщенія были перенесены вечеромъ 24 мая въ квартиру начальницы Епархиального училища, а 25 мая—въ училищную церковь, гдѣ 26 мая состоялось заупокойное богослуженіе и отпѣваніе праха усопшей. Послѣ причастна сказалъ назидательное слово пѣкогда духовный отецъ и сослуживецъ Александры Димитревны о. инспекторъ семинарии священникъ Алексѣй К. Лебедевъ. „Не умре дѣвица, но спить“ (Ме. IX, 24).—Сими словами началъ свое слово о. инспекторъ.—Спить послѣ хотя недолгой, но многовоздыхательной жизни; спить послѣ тяжкихъ страданій мучительной болѣзни, которая съ возрастающею силой приносila новыя страданія и новые мученія; спить послѣ многихъ скорбей и печалей, которыхъ достались на ея сиротскую долю въ недолгой ея жизни; спить послѣ многихъ, дорогихъ для сердца утратъ, которыхъ довелось ей перенести въ цвѣтущее время жизни, которое для другихъ есть время радостей и наслажденій... Усопшая дѣвица Александра въ продолженіе своего земного странствованія никогда не забывала о своемъ небесномъ отечествѣ—въ немъ искала неоскудѣваемаго сокровища сердца своего и среди самыхъ суеты и попеченій житейскихъ не оставляла попеченія о единомъ на потребу — о спасеніи своей души, съ радостью и неукоснительно притекала въ храмъ Божій, чтобы отдохнуть здѣсь душою и сердцемъ отъ тяжести суетъ и обуреваній житейскихъ, чтобы усѣдлить и укрѣпить душу свою молитвою и словомъ Божіимъ. Благенна усопшая, которая при всемъ стремленіи къ правдѣ и благочестію не полагалась на свою праведность, искала и жаждала оправданія во Христѣ, почаству съ благоговѣніемъ и страхомъ Бо-

жіимъ причащалась св. Таинъ. Да не смущается, слушатели, паше сердце, провожая въ могилу почившую во цвѣтѣ лѣтъ! Она восхищается изъ среды нашей, дабы современная злоба людская не измѣвила на худшее чистаго духовнаго ока ея, дабы злохудожная лесть вѣка сего не прельстила, не увлекла, не соблазнила ся чистую новинную душу: душа ся угодна Господу Богу... Отнынѣ всѣ земныя связя, всѣ отношения дружбы и пріязни съ усопшой прекратились. Отнынѣ остается одинъ союзъ между сослуживцами, питомицами, всѣми знаемыми и близкими и усопшей—союзъ вѣры и любви христіанской, одно средство общенія съ нею — молитва, одно мѣсто свиданія — храмъ Божій, гдѣ приносится умилостивительная и спасительная жертва тѣла и крови Сына Божія за живыхъ и умершихъ. Сохранимъ св. этотъ духовный союзъ вѣры, любви и упованія съ почившой о Господѣ сестрою: да обрящемъ и мы духовную помощъ въ часъ смерти своей, да срѣтить и она настъ съ тою же молитвою вѣры и любви, съ какою мы провожаемъ ее здѣсь."

Предъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчъ другой учитель и сослуживецъ почившой, смотритель духовнаго училища В. К. Лебедевъ. Въ церкви находилось много инокинь Вологодск. Успенского монастыря—почитательницъ усопшой. Гробъ съ останками все время несли изъ церкви до кладбища, воспитанницы епарх. училища, ипокиня женской обители и прочие почитатели Александры Димитріевны, при постоянномъ посерѣбреніи и юніи погребальныхъ стихиръ воспитанницами епархіального училища и ипокинями. Александра Димитріевна погребена на Введенскомъ кладбищѣ г. Вологды, на восточной сторонѣ церкви.

Миръ праху твоему, скромная труженица!

В. Лебедевъ.

Очеркъ исторіи педагогії.

1. Древній періодъ.

Педагогія, — понимаемая въ обширномъ смыслѣ, какъ искусство сообщенія знаній, навыковъ и умѣній, существовала съ первыхъ временъ человѣчества. Пріобрѣтенія умственныхъ и нравственныхъ передавались главой семейства своимъ лѣтнямъ, на чемъ основывалась возможность прогресса въ культурѣ. Съ изобрѣтеніемъ письменныхъ знаковъ значеніе педагогії—еще болѣе увеличилось, такъ какъ употребленіе ихъ предполагаетъ передачу знаній въ бо-

лѣв широкой сферѣ, чѣмъ семья, именно въ обществѣ. Такъ возникли, окруженнія таинственностью, астрономическія халдейскія школы и египетскія. Послѣднія были перенесены въ Грецію Пиѳагоромъ (584—504 г. до Р. Хр.), многое позаимствовавшимъ во время своего путешествія по Египту и основавшимъ въ Кротонѣ — школу съ таинственными ступенями знаній на подобіе масонскихъ ложъ. *).

Самобытной школой въ Греціи была гимназія, т. е. мѣсто, въ которомъ молодежь занималась развитіемъ тѣлесныхъ силъ и слушала изложеніе системъ философовъ. Съ подъемомъ греческаго самосознанія во время греко—персидскихъ войнъ явилась потребность въ сообщеніи знаній, бывшихъ дотолѣ достояніемъ единичныхъ личностей — мудрецовъ, — довольно обширному кругу гражданъ. Наука ионуляризовалась. Явились софисты, предлагавшіе грекамъ кромѣ обычныхъ искусствъ науку краснорѣчія, т. е. умѣніе красиво и плавно говорить на форумѣ и защищать свои мнѣнія. Но такъ какъ позднѣйшіе софисты (второй половины V в.) не обладали высокими нравственными качествами и за деньги готовы были защищать противоположныя мнѣнія, то ихъ преподаваніе принесло вредъ, но давъ умственныхъ и нравственныхъ устоевъ афинской молодежи. **) Польза, приносимая имъ воспитаніемъ, ограничивалась эклектическимъ знакомствомъ съ сочиненіями мудрецовъ, комментируемыхъ ими съ исключительно грамматической точки зрѣнія. Противникомъ софистовъ выступилъ Сократъ (470—400 г. до Р. Хр.), идеаль древняго учителя, совмѣстившаго высокую образованность съ нравственнымъ величиемъ. Сократъ считается изобрѣтателемъ эвристического метода, т. е. обученія посредствомъ разложенія урока на рядъ вопросовъ, решаемыхъ ученикомъ во время діалогической бесѣды съ учителемъ. Сократъ въ общественныхъ мѣстахъ обращался къ первому встрѣчному —

*) Пиѳагорейская школа сообщила сильный толчекъ геометріи, астрономіи, акустики. Ими были изобрѣтены знаки для 9 первыхъ чиселъ и впервые примѣнена десятичная система счислѣнія, въ „Пиѳагоровой таблицѣ“, въ которой каждый столбецъ заключалъ единицы опредѣленного разряда (единицы, десятки, сотни.)

**) По мнѣнію Протагора, изложенному въ его книгѣ объ „Истинѣ“, человѣкъ есть мѣрило всего существующаго, по способу его существованія; онъ есть мѣрило всего несуществующаго по способу его несуществованія.

простому ремесленнику или именитому гражданину, рабу Менону или знатному Алкивіаду. Все давало поводъ къ бесѣдѣ и поученію. „Когда начинаешь слушать его, говорить Алкивіадъ въ „Пирѣ“ Платона, то сначала онъ кажется чудакомъ; мысль его облечена въ грубые термины и выраженія, она какъ бы обтянута кожею какого-нибудь глупаго сатира. Но вскройте его рѣчь, постараитесь проникнуть въ ея сущность, и вы сразу признаете, что она полна глубокаго смысла, а потомъ вы скажете, что она божественна и заключаетъ въ себѣ благороднѣйшіе образцы добродѣтели.“ Пользуясь этимъ методомъ, Сократъ доказывалъ окружавшей его молодежи, что знаніе заключается не въ игрѣ словами, а въ пониманіи собственной души и ея способностей:—ума, чувства и воли. „Познай самого себя,“ вотъ девизъ Сократа. Такъ какъ знаніе проникаетъ въ равной степени всѣ способности души, то знающій всегда добродѣтенъ. „Добродѣтель есть знаніе.“ Наука о добрѣ одна только достойна называться наукой. Всѣ наши несчастья происходятъ отъ незнанія добра. „Учите людей и вы сдѣлаете ихъ лучшими.

Тождество знанія съ добродѣтелью Сократъ доказалъ свою жизнью, воплотивши въ себѣ идеалъ естественного человѣчества. Сама смерть, по мнѣнію Сократа, есть переходъ въ лучшее состояніе, въ тотъ міръ, который Платонъ назвалъ міромъ идей, т. е. совершеннѣйшихъ понятій, созданій безкоечнаго божественнаго ума. Платонъ (427—347 г. до Р. Хр.), ученикъ Сократа, основалъ школу въ садахъ Академіи, въ которую принималъ лицъ, знакомыхъ съ геометріей. Въ своихъ лекціяхъ Платонъ развивалъ мысли Сократа, дѣлая науку о добрѣ и красотѣ достояніемъ своихъ слушателей и слушательницъ. *) Свои педагогическіе идеалы онъ изложилъ въ сочиненіи „Государство.“ По мнѣнію Платона, государство обязано дать образованіе гражданину, такъ какъ отъ правильного воспитанія зависитъ счастье гражданъ и процвѣтаніе государства. Поэтому философы и люди образованные должны быть поставлены руководителями общества, занимая высшія должности. При воспитаніи слѣдуетъ обращать равное вниманіе на развитіе тѣла и духа. При развитіи ума первое мѣсто должно быть предоставлено математикѣ и музыкѣ, отвлекающимъ человѣка отъ чувственного и возводящимъ умъ къ доброму и прекрасному, тому идеальному міру, который былъ поэтически описанъ Платономъ, какъ міръ идей. Находясь на землѣ, человѣкъ можетъ предчув-

*) Въ школу принимались какъ мужчины, такъ и женщины.

ствовать будущее совершенное знаніе, подобно тому, какъ пѣпники, сидящіе въ пещерѣ спиной къ свѣту, по тѣнямъ проходящихъ угадываютъ порядокъ ихъ слѣдованія другъ за другомъ и гордятся своимъ знаніемъ, знаніемъ тѣней. Совершенное знаніе возможно только въ мірѣ идей, куда человѣку открывается доступъ лишь послѣ смерти.

Аристотель (384—329 г. до Р. Хр.), ученикъ Платона, раздѣлилъ воспитаніе на 1, физическое, 2, умственное и 3, нравственное,—дѣление оставшееся въ педагогикѣ до настоящаго времени. Въ противоположность Платону, первое мѣсто среди учебныхъ предметовъ Аристотель отводитъ грамматикѣ и рѣторикѣ, затѣмъ физикѣ, подъ которой онъ разумѣлъ совокупность индуктивныхъ (естественныхъ) наукъ и наконецъ метафизикѣ, т. е. наукѣ о трансцендентальномъ. Въ школѣ, основанной въ садахъ аѳинскаго Ликея, Аристотель примѣнилъ свои взгляды къ дѣлу преподаванія. Его ученики получили название перипатетиковъ, отъ обычая прогуливаться вмѣстѣ съ учителемъ во время лекцій по садамъ Ликея.

Главное средство для процвѣтанія государства, по Аристотелю,—общественное воспитаніе. Правительства охраняются нравами, а нравы продуктъ воспитанія. Такимъ образомъ при воспитаніи греки стремились къ развитію индивидуальныхъ личностей, къ гармоничному сочетанію прекраснаго тѣла съ высокимъ духомъ, а государство ставили педагогомъ личности и въ этомъ видѣли одно изъ главныхъ его призваний и назначеній.—Римляне, покорившіе грековъ, сами были покорены греческой культурой. Греческіе вольноотпущенники скоро сдѣлались педагогами подрастающаго поколѣнія патриціевъ и передали ему любовь къ греческимъ философамъ и писателямъ. Въ эпоху пуническихъ войнъ римляне черпали уже полной рукой изъ сочиненій Платона, Аристотеля, Демосѳена, Эсхила, Софокла. Но и въ болѣе позднѣе время они не могли достигнуть равенства съ оригиналными греческими произведеніями, копируя и повторяя на различные лады знаніе, завѣщанное греческими философами. Даже Цицеронъ, Гораций, Плавтъ и Теренцій не создали новаго. Какъ народъ практическій, римляне во всемъ преслѣдовали утилитаризмъ. Поэтому среди учебныхъ предметовъ они отвели первое мѣсто краснорѣчію, а среди наукъ юриспруденцію. Въ эпоху золотой латыни римское краснорѣчіе не уступало греческому, а юридическая наука были созданы почти исключительно римскимъ

гениемъ. Съ правовой точки зре́нія рассматривалась каждая личность,—собственное имя (помен) нигде не употреблялось сопутствующимъ именемъ (согнотен); семья царила надъ личностью, а государство надъ отдельной фамилией. Поэтому гармонического развития душевныхъ силъ мы не видимъ у римлянъ,—воля господствуетъ надъ умомъ и сердцемъ.—Для педагогіи нѣкоторое значение имѣетъ Цицеронъ, познакомившій римлянъ съ греческой философіей и ратовавшій за болѣе гуманное отношение къ учащимся;—но особенно важны заслуги Квинтиліана (35—118 г. по Р. Хр.), профессора краснорѣчія. Хотя Квинтиліанъ говоритъ преимущественно о развитіи въ ученикахъ дара краснорѣчія, но попутно дѣлаетъ цѣнныя педагогическія указанія. Онъ первый изъ римлянъ требуетъ отъ педагоговъ подготовки къ учительской дѣятельности *) и решительно возстаетъ противъ употребленія тѣлесныхъ наказаний, запугивающихъ, по его словамъ, учащихся. Домашнее воспитаніе Квинтиліанъ считаетъ ниже школьнаго, такъ какъ школа развиваетъ въ учащихся соціальное чувство и ведеть къ познанію гражданскоїности. Въ царствование императоровъ Феодосія и Валентиніана въ Римѣ и Константиноopolѣ были основаны высшія учебные заведенія, въ которыхъ обучали греческой и римской словесности, медицинѣ, философіи и праву.

Преподаватель семинарии А. Поліевктовъ.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.
(Продолженіе).

22 апреля. Радоница. Утреню служили сегодня, а не съ вечера, такъ какъ вчера приѣхали изъ поселковъ въ 9 часовъ вечера. Многіе не знали, что мы вернулись; поэтому народъ собирался до половины обѣдни, на проскомидію подавали поминовенія до херувимской. На кладбище собралось все село, мало кто остался дома. На могилахъ, кроме кутьи рисовой, наставлены всевозможныя снѣди: яйца, пироги, жареное мясо.. По окончаніи литіи, тутъ же на могилахъ, каждая семья на своей, начинаютъ поминать родныхъ, закусывать

*) О неудовлетворительной постановкѣ школьнаго воспитанія и узости умственного кругозора учителей подробно говорить въ своихъ воспоминаніяхъ о школьному періодѣ Гораций (65—8 по Р. Хр.), Въ письмахъ къ Августу упоминается „дракливый Орбілій.“

На Сѣв. Двинѣ—служеніемъ литій прямо таки мучатъ: каждому служи отдельно, на каждой могилѣ литія. Хорошо еще, что тамъ народу собиралось мало, судя по приходу. Здѣсь же служеніе легче, хотя народу больше. Я дѣлалъ такъ: окадишь пять шесть могилъ, отслужишь надъ ними одну литію, далѣе—также. Поэтому служеніе на кладбищѣ продолжалось немного болѣе часу. Худо, что у некоторыхъ бываетъ и водочка, которую отъ насы скрываютъ.

15 мая. Третьяго дня скосили у меня клеверъ, сегодня вяжутъ его въ снопы. Казаки будуть косить дней чрезъ десять. На нашей землѣ клеверъ растетъ скорѣе, потому, будто бы, что земля лучше, жирнѣе, съ порослями камыша. Клеверъ косятъ въ то время, когда онъ начинаетъ цвѣсти. Скошенный клеверъ лежитъ три—четыре дня, потомъ его вяжутъ въ снопы, складываютъ въ кучки по 10 сноповъ. Въ кучкахъ клеверъ сохнетъ два—три дня, а потомъ его уже возятъ и складываютъ въ стога тутъ же, близъ клеверника. Снопъ сухого клевера вѣситъ 8—10 фунтовъ.

26 мая. Молебствуемъ на поляхъ въ поселкѣ Подгорномъ. На поляхъ у нихъ появилась кобылка (ирусикъ). Ее вижу я въ первый разъ. Она теперь въ начальномъ періодѣ развитія. Повидимому какой вредъ можетъ нанести такое маленькое насекомое, изъ рода кузпечиковъ, черное, съ красными крапинами, величиною съ обыкновенную муху. Кобылка сильна стадностю, массою. Сидѣтъ на землѣ вплотную, большими кучками, земли не видно, движется впередъ всею массою, поѣдая на пути всякую зелень. Позади ея пути остаются темные, оголенные пространства. Вместѣ съ нами приѣхалъ въ Подгорный энтомологъ, ассистентъ С.Петербургской медико-хирургической академіи Инг., для изслѣдований о вредныхъ для сельского хозяйства насекомыхъ. До этого времени онъ былъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, съ тою же научною цѣллю. Г. Инг...ий объяснялъ намъ, какъ разводится кобылка, показывалъ яички ея и мѣста кладки. Указалъ казакамъ и способъ ея истребленія, именно сожиганія въ первые періоды развитія. Для этого нужно накладывать на пути слѣдованія кобылки небольшія кучки горючаго материала: соломы, сухой травы, прутьевъ. Кучки эти зажигаются; кобылку гонять на огонь и она погибаетъ. Гнать ее не составляетъ большого труда, такъ какъ она при малѣйшемъ шорохѣ, а особенно при приближеніи чего-либо живого быстро ускакиваетъ. Казаки съ недовѣремъ относятся къ этому, да и вообще къ какому-бы то ни было способу истребленія кобылки. Они покорно отдаются на волю Божію;— „гдѣ, говор

рятъ, уничтожить ее всю; развѣ если Богъ не захочеть, такъ можно что сдѣлать? противъ воли Божіей не пойдешь.“ Всѣ-таки нѣкоторые припялись за истребленіе кобылки посред-ствомъ сжиганія. Кобылка пока еще не трогаетъ посѣвовъ ише-ницы, не дошла до нихъ, питается травою.

5 июня. И на Борохудзиръ надвигается бѣство, которое, Богъ знаетъ, чѣмъ щончится. Въ прииллійскихъ камышахъ от-родилась масса саранчи, которая, пока еще пѣшая, безъ крыль-евъ, подвигается къ борохудзирскимъ полямъ. Пока она еще пожираетъ камыши и траву, до полей не допла. По моему мнѣнію саранча и не можетъ нанести большаго вреда хлѣ-бамъ, такъ какъ посѣвы хлѣбныя составляютъ пятую часть всѣхъ земель, небольшія хлѣбныя плоскади чередуются съ не- сравненно-большими пространствами камышей, отдыхающихъ полей. Корму для саранчи сколько угодно вездѣ, исключая хлѣбныхъ полей. Такое расположение хлѣбныхъ полей въ не-ремежку съ необработанными пространствами представляеть удобство и въ томъ отношеніи, что саранчу не трудно сгонять съ хлѣбовъ. Этимъ занимаются верховые казаки и киргизы работники, спугивая саранчу крикомъ, сгоняя метлами. На дняхъ молебствовали по полямъ казачьимъ и своимъ.

10 июня. Лѣсничій извѣщаетъ, что отпущеній для на-шей церкви беспошлиный лѣсъ 120 корней, имъ отведенъ и заклейменъ. Оказывается, что лѣсничій обращался къ станич-ному атаману о назначеніи отъ общества двухъ-трехъ депу-татовъ для присутствованія при отводѣ церковнаго лѣса; по атаманъ ничего не сдѣлалъ, никого не назначилъ. Поэтому, сказываютъ, лѣсъ заклейменъ хотя и хороший, но далеко, въ глубинѣ ущелія, въ неудобномъ для вывозки мѣстѣ. Лѣсничій еще молодой, малороссійскій дворянчикъ изъ богатыхъ, человѣкъ самолюбивый. Нужно было его попросить лично объ этомъ дѣлѣ, спросить совѣта, а мы этого не сдѣлали.

Получена благочиннымъ телеграмма, извѣщающая о смер-ти нашего епископа Никона послѣ непродолжительной болѣзни. Какъ-будто бы онъ еще человѣкъ крѣпкій былъ, какимъ я видѣлъ его въ прошедшемъ году, хотя и тогда онъ соверши-но бѣлый, сѣй.

29 июня. На дняхъ жали ячмень у меня. За житво за-платилъ около 3 рублей за десятину. Казаки панимаютъ жать дешевле, рубля полтора за десятину; умѣютъ они рядиться, да и отдаютъ оптомъ, большими мѣстами. Не обходится при этомъ и безъ обмана со стороны русскихъ. Жнецы киргизы, обыкновенно, берутъ за работу или количество высѣянныхъ сѣянъ или деньгами, суммой равной количеству сѣянъ. Ту-

земное слово „уракъ“ означаетъ и „жать“ и „сѣмена“, „уракчи“—работникъ изъ сѣмьяль. Русскіе, конечно, убавляютъ количество высѣяннаго хлѣба.

Сжатый хлѣбъ, какъ и клеверъ, оставляютъ на два три дня въ горстяхъ, потомъ вяжутъ и сразу же складываютъ въ скирды тутъ же на полѣ, гдѣ и молотятъ. Ячмень замѣчательно кустистый, по 20 и болѣе стеблей отъ одного зерна, какъ рѣдкость выкопаль и унесъ домой кустъ съ 70 стеблями. Скосили и клеверъ во второй разъ, Клеверъ второго сбора считается лучшимъ, болѣе питательнымъ, и по количеству сноповъ его больше, чѣмъ первого. И на видъ этотъ клеверъ лучше: чистый безъ травы, стебли тонкіе, прямые.

15 июля. Смолотили ячмень. Урожай получился прямо таки невѣроятный: смолотили 150 пудовъ, а посѣяно всего пять, самъ тридцать. Казаки не вѣрятъ такому урожаю; говорятъ, что такие урожаи бывали у нихъ въ первые годы по приходѣ сюда, и то не у всѣхъ. Такой урожай можно объяснить очень удобренною, жирною землею и урожайностью сѣмянъ. Многіе казаки просятъ у меня ячменя на сѣмена, въ обмѣнъ на пшеницу. Цѣны на ячмень здѣсь очень низкия: осенью 20 к. пудъ, весною 30. Бываютъ цѣны и выше, какъ и на другіе хлѣба, но въ два—три года разъ.

Сегодня отправляемся въ Охотничій поселокъ къ 20 июня, на храмовой праздникъ.

20 июля. Послѣ обычнаго служенія литургіи, молебновъ въ Охотничьей церкви, ходили по домамъ со св. крестомъ и водою.

Здѣсь стоитъ очень дождливая погода въ это лѣто; препятствуетъ уборкѣ сѣна. При насы по два дня были дожди. Третьяковы, у которыхъ мы квартируемъ, очень недовольны этимъ, такъ какъ они сѣна заготовляютъ много. Мы ихъ отговариваемъ переселаться отсюда, о чёмъ они постоянно говорятъ, и вотъ такая погода для нихъ оправданіе къ переходу. Да и не одни Третьяковы, кромѣ ихъ семейств двадцать пайдется, которая только о томъ и думаютъ, чтобы уѣхать отсюда. И главное хотя-бы уже были они какіе бродаги и бѣдны, а то всѣ живутъ исправно, много имѣютъ скота. И странныя причины у нихъ къ переселенію: „пшеница бѣлая въ Охотничьемъ не родится, фруктовъ пѣтъ“. Но много ли надо первой? 100—150 пуд. на семью въ годъ, каковое количество можно купить въ г. Пржевальскѣ за тридцать рублей. А провозъ ея на своихъ лошадяхъ ничего не стоитъ. Больше разсудительные такъ и дѣлаютъ: въ г. Пржевальскѣ везутъ какую-нибудь кладь, а оттуда пшеницу для себя. Сѣять же такие большие овѣсъ, который и продаютъ по хорошей цѣнѣ дома, въ продовольственній магазинѣ для казаковъ.

23 июля. Вечеромъ пріѣхали изъ Охотничьяго въ Подгорный. Путь нашъ совершился благополучно, безъ приключений и непріятностей. Это еще первая счастливая поѣзда туда изъ девяти. Правда, еще осталосьѣхать до д'ма сто верстъ. Завтра поѣдемъ въ горы посмотрѣть церковныя работы—распиловку лѣса. Посѣви пшеницы и прочихъ хлѣбовъ въ Подгорномъ сохранились, очень мало покражены кобылкой. Вскорѣ послѣ ея появленія, когда она еще была въ очень молодомъ возрастѣ, пошли частые дожди, сдѣлалось холодно и она вся погибла. На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ была кобылка, вся земля покрыта темною пеленою, слипшимися трупами ея. На пути отъ Охотничьяго къ Подгорному, на протяженіи 20 верстъ, и верстъ на 10 въ ширину виднѣются павшіе трупы кобылки—вотъ какая огромная масса ея отродилась—все-бы она сожрала на этомъ пространствѣ, еслибъ Господь не паслъ па нее гибель. Казаки такъ ничего и не предпринимали для ея истребленія.

24 июля. Были сегодня на мѣстѣ пилки. Пилять въ длиннѣмъ узкомъ ущельѣ. Мы проѣхали ущельемъ верстъ пятнадцать, да, говорить, оно тянется еще далѣе не менѣе, чѣмъ на 20 верстъ. По обѣимъ сторонамъ его поднимаются высокія, въ полверсты, едва-едва не отвесныя горы, покрытыя густой, темновеленой щетиной громаднаго, еловаго лѣса. И какъ только могли укрѣпиться корни такихъ могучихъ деревьевъ въ скалахъ, на голыхъ камняхъ, едва прикрытыхъ хвоей, мхомъ. Той почвы, какую мы привыкли себѣ представлять, подъ горными лѣсомъ нѣтъ. А деревья огромныя: есть такія ели, изъ которыхъ выходитъ по три девятиаршинныхъ бревна, и вершина 7—10 аршинъ. Толщина такой ели въ комлѣ болѣе полутора аршинъ. Срубленное на склонѣ горы дерево скатывается внизъ безъ сучьевъ; на пути ихъ обрывается скалами, какъ вожомъ. Низы ущелья покрыты травами и кустарниками. Теперь наши пильщики разрабатываютъ лѣсъ на краю ущелья. Этотъ лѣсъ можно вывозить даже теперь, такъ какъ до этого мѣста есть колесная дорога. Половина лѣса наклеймана въ глубинѣ ущелья, въ концѣ его, оттуда разработанный лѣсъ можно вывозить лишь по зимней дорогѣ.

26 июля. Вернулись изъ поѣздки въ поселки, осмотрѣвъ по пути заготовку церковнаго лѣса. Лѣсу напилено не много, а денегъ пильщикамъ выдано порядочно.

Благочиннымъ получена телеграмма о назначеніи епископомъ туркестанскимъ Преосвященнаго Анастасія, епископа чебоксарского.

Священникъ *B. Иларіоновъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Новые издания П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный пропоздъ, 14).

Компанийской Н. Русские церковные роспѣви въ многоголосой обработкѣ: 15. Тропарь Пасхи (греческ. роспѣва) — парт. 25, гол. 20 к. 16. Ирмосы Пасхи (греч. росп.) — парт. 60, гол. 40 к. 17. Задостойникъ Пасхи (греч. росп.) — парт. 25, гол. 20 к. 18. Тоже (Валаамского напѣва) — парт. 25, гол. 20 к. 19. Эксантилларій, «Плотію уснувъ» (греч. роспѣва) и 20. Тоже (Болгарск. росп.) — ц. парт. и гол. по 20 к. 21. Херувимская пѣснь (обиходн. № 5.) и 22. Тоже (обиходн. № 13. великорусского напѣва) — ц. парт. по 40 к., гол. № 21 — 40 к. № 22 — 20 коп. *Деместинныйя:* 23 Символь вѣры — парт. 50 к., 24. Милость мира — парт. 45 к., гол. по 40 коп. — 25. Отче нашъ — парт. 25, гол. 20 к.

Копыловъ А. 1. Нынѣ силы небесныя и 2. Да исправится молитва моя — парт. по 20 к., гол. 20 к. 2-го №-ра 30 коп.

Покровскій И. Да исполняются уста наша — для смѣшанного хора — парт. 30 к., Чертогъ Твой — парт. 20 к., Дѣваднесъ — для 8 голосн. смѣш. хора — парт. 30 к., Архангельскій гласъ — для женскаго хора — парт. 20 коп., голоса каждого №-ра по 20 коп.

3—2.

Большая политическая и литературная газета

РОССИЯ.

Выходитъ кромѣ понедѣльниковъ ежедневно. На годъ цѣна — съ дост. и пересылкой — 4 р., на 6 мѣс. — 2 р., на 3 м. — 1 р., на 1 мѣс. — 33 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, № 3.

3—2

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, проекты и сметы. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ.

12—5

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

Памятники гранитные и мраморные. Надгробные чугунные кресты.

Приемъ заказовъ на мраморные кіоты, престолы, амвоны, столы и др. строительные работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Александрийскаго противъ Городской управы.

12—10

„РУССКИЙ ВѢСНИКЪ“ въ 1906 году
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый
годъ изданія).

Содержаніе юльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. Николая Энгельгардта. П. Неборница православія. Проф. М. Красножена—III Паутина. Романъ. В. Крыжапорской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшенияхъ. А. Балова.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣяль вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенскаго.—VI. На фабрикѣ. (Окончаніе). Повѣсть. Арт. Грушевскаго.—VII. Большій Гоголя. Д-ра Каченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скафа—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Кровавая бойня въ Севастополѣ возлѣ храма св. Владимира—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская ножка въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершающее „неизвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ единовременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 июня.—Новые данные объ организаціи русской революціи на средства японского правительства.—Броженіе въ войскахъ.—Бѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правлѣнія?—Пренія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Агаѳасьевъ.—Законопроектъ о личной неликвидированности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и премія о погромѣ въ Бѣлостокѣ.—Объясненія министра внутреннихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государственной Думы министру Столыпину.—Нечальные итоги. Николая Энгельгардта.—XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.—XIII. Обзоръ выѣзжихъ событий—Марокко и алжезирасская конференція. В. А. Тепловъ.—IV. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Новыя книжки: 1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ объемѣ курса среднихъ уч. заведеній и дух. училищъ, съ рисунками и двумя картами. Составилъ законоучитель Волог. губ. гимназіи священникъ Николай Коноплевъ. Типографія К. А. Баранѣева. Вологда. 1905 г. Стр. 155+V. Ц. 55 к.

2) Священная Исторія Нового Завѣта, того же автора. Ц. 55 к. Стр. 123+V. Съ рисунками и картою Палестины 2—2

„БОЖІЯ НИВА“
ВЪ 1906 ГОДУ

съ Божією помоцію продолжається по той же программѣ и на тихъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ настоящемъ 1906 году мы дадимъ 12 №№ БОЖІЕЙ НИВЫ и 12 книжекъ ЗЕРНЫШЕКЪ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы ма-ленький низидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложенія-ми остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою. Налож-
нимъ платежемъ журналъ не высылается.

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новые подпи-
счики получать всѣ вышедшия номера, начиная съ 49-го, за 1 р. Пер-
вый, второй, третій и четвертый томъ БОЖІЕЙ НИВЫ (1—12—1902 г.; 13—24—1903 г.; 25—36—1904 г.; 37—48—1905 г.) можно получать безъ переплета за 1 р. 10
к. каждый, въ пакѣ по 1 р. 25 к., а въ коленкоровомъ пе-
реплѣтѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. ЗЕРНЫШКИ можно
получить по 5 к. книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пе-
ресылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ. Съ
прошлаго года въ редакціи имѣются годовые томики ЗЕРНЫ-
ШЕКЪ въ коленкоровыхъ переплатахъ съ общимъ счетомъ ста-
ницъ, которыя можно пріобрѣтать по 80 к. безъ пересылки и
по 1 р. съ пересылкою.

Подписка на журналъ принимается только въ Редакціи.

Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны
предупреждать о доставкѣ въ Редакцію полной подписной стои-
мости журнала (1 р.)

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не прини-
мается.

Журналъ „БОЖІЯ НИВА“ одобренъ Училищнымъ Совѣ-
томъ при Святѣйшемъ Синодѣ для выписки въ библіотеки цер-
ковныхъ школъ.

Епархіальныя училищные совѣты могутъ вносить „БОЖІЮ НИВУ“ въ списокъ изданій, требуемыхъ или изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьная библіотеки.

Редакторъ Епископъ НІКОНЪ.

Содержание:

1. Христова Церковь борима, по непобѣдима.
2. Замѣтка о построеніи Постыкеросской Троицкой церкви Устьсыольского уѣзда.
3. Александра Димитріевна Доброумова.
4. Очеркъ истории педагогії.
5. Дневникъ священника Туркестанской епархіи.
6. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.