

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О КЪ В Т О Р Ы Й).

Юля.

№ 13.

1906 года.

Изъ дневника миссіонера.

*Ищутъ-ли старообрядцы — поповцы примиренія съ Прав.
Церковью?*

На дняхъ на мостикѣ, перекинутомъ чрезъ Золотуху, мое вниманіе обратилъ на себя надѣляющій нищихъ деньгами чело-вѣкъ съ длинными волосами, въ длинной одеждѣ, по покрою похожей на священническую рясу только съ узкими рукавами. Черты лица этого челоуѣка показались мнѣ знакомыми. Я всмотрѣлся и узналъ его: это былъ Семень Ивановичъ Кузнецовъ старообрядецъ — окружникъ, крестьянинъ дер. Подъельнаго Кадник. Соборнаго прихода, около года тому назадъ получившій священство отъ рукъ Іоанна, именуемаго архіепископомъ Московскимъ для руководства небольшимъ, состоящимъ изъ двухъ съ небольшимъ десятковъ людей, стадомъ. Года два я не видалъ Семена Ивановича. Помнится, — въ послѣдній разъ мы бесѣдовали съ нимъ въ его родномъ Подъельномъ въ помѣщеніи школы грамоты. Большая комната была полна народа, среди мѣстныхъ жителей виднѣлись тутъ прибывшіе и изъ сосѣднихъ приходоуѣ. Семень Ив-чъ, надѣявшійся тогда на получение лестнаго для крестьянина поповства, упорно защищалъ австрійщину, хотя и неумѣло. Больше всего онъ требовалъ читать 8-е правило 1-го всел. Собора, въ которомъ видить краеугольный камень для своего священства, а также вычитывалъ выписки, сдѣланныя имъ изъ сочиненій знаменитаго въ старообрядческомъ мѣрѣ И. Усова, теперь именуемаго епископомъ нижегородскимъ Иннокентія, и другихъ писателей, причемъ не разъ принужденъ былъ краснѣть за своихъ литературныхъ вождей, пользующихся въ своихъ сочененіяхъ недоговорками, пропусками такихъ словъ и выраженій, которыя явно обнаруживаютъ недобросовѣтность авторовъ въ столь важныхъ вопросахъ, какъ вопросы вѣры. Тогда противъ австрійщины говорили бывшіе сторонники ея, особенно насадитель поповщины въ Кадник. уѣздѣ, потомъ покаявшійся и принявшій Православіе Н. М. Паничевъ. Онъ горячо говорилъ о неправдѣ бѣло кри-

нищаго священства и произвелъ своей рѣчью сильное впечатлѣніе на слушателей.

Встрѣтившись съ Семеномъ Ивановичемъ въ Вологдѣ, мы обмѣнялись привѣтствіями. Я справился, живы ли всѣ его единовѣрцы въ Кадниковскомъ уѣздѣ, какъ идетъ постройка ихъ молитвеннаго дома? Зная, какую великую силу для привлеченія къ себѣ народныхъ симпатій имѣетъ совершеніе богослуженія, Семень Ивановичъ строить въ своей деревнѣ молитвенный домъ. Вѣроятно по дѣлу постройки и пріѣхалъ въ Вологду австрійскій іерей.

Я перешелъ къ вопросу о примиреніи старообрядцевъ съ православными. Я говорилъ что православные служители церкви отъ всего сердца жаждутъ примиренія, въ православномъ обществѣ высказываются мысли о соединеніи въ вѣрѣ родныхъ братьевъ по плоти русскихъ людей. Нѣтъ ужъ, примириться нельзя, — Н. Н-чъ; мы съ вами не соединимся, услышалъ я краткій и рѣшительный отвѣтъ Семена Ивановича. Эти слова меня обезкуражили, потомучто они выражали не личное мнѣніе захудалаго австрійскаго іерея, но въ немъ безъ сомнѣнія сказывалось общее настроеніе, существующее въ видныхъ центрахъ австрійскаго старообрядчества, у представителей, его; потомучто, получивъ рукоположеніе въ Москвѣ, Семень Ив. Кузнецовъ не малое провелъ здѣсь время, обучаясь службѣ и веденію новаго, невѣдомаго ему пастырскаго дѣла. Здѣсь онъ могъ проникнуться взглядами своихъ руководителей, между прочимъ и относительно примиренія съ церковью.

Мнѣ пришло на память направленіе старообрядческаго журнала и газеты, начавшихся издаваться въ настоящемъ году. Оно совсѣмъ не примирительное. Нѣкоторыя статьи звучатъ сильной злобой на прав. Церковь, на нѣкоторыхъ страницахъ чувствуется желаніе авторовъ уязвить, унижить церковь, ея духовенство, обвинить его въ томъ, въ чемъ оно невинно. Вы получаете, С. И. „Старообрядца“ и „Голосъ Старообрядца“? спросилъ я. Да, отвѣчала австрійскій іерей. Этими изданіями Кузнецовъ доволенъ, — они питаютъ взглядъ его, но „Народная газета“, издаваемая старообрядцами, видимо ему не по душѣ, она по своему направленію не соотвѣтствуетъ убѣжденіямъ русскаго крестьянина, заявившаго себя преданностью и любовью къ Царю.

Продолжая вести рѣчь о необходимости примиренія, я разсказалъ своимъ собесѣдникамъ о происходившемъ Великимъ постомъ

въ Петербургѣ свиданіи нашего преосвященнаго Епископа Антонія Волынскаго съ ихъ Иннокентіемъ Нижегородскимъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ православныхъ и старообрядческихъ дѣятелей. Просвѣщенный православный іерархъ, любящій все самобытное въ русской жизни, со свойственною ему любовью бесѣдовалъ со старообрядческимъ епископомъ Иннокентіемъ, который съ застеннымъ дыханіемъ, какъ передаетъ г. Ефропъ въ „Колоколѣ“, ловилъ каждое слово Преосвященнаго Антонія. На горячее заявленіе Владыки, что церковь наша старообрядцевъ не преслѣдовала, а притѣснялъ насъ и васъ матеріалистическій бюрократизмъ, царствовавшій на Руси,—что господствующая церковь находилась въ оковахъ и плѣну, лучшіе представители ея подвергались гоненію; при немъ Иннокентій дважды нервно произнесъ: Вѣрно, вѣрно, одинъ у насъ врагъ...

Но Семенъ Ив-чъ—противъ примиренія, онъ считаетъ его дѣломъ невозможнымъ.

Намъ надо искать примиренія другъ съ другомъ, настаивалъ я, надо объединиться, чтобы идти на борьбу противъ развившагося невѣрія, распущенности, пренебреженія къ церковнымъ уставамъ, тѣмъ святынямъ души, которыя были дороги нашимъ предкамъ. Вы развѣ не видите, что дѣлается въ городахъ? Развѣ не замѣчаете что христіанство, спасеніе вѣчное—это уже для многихъ—не цѣль жизни? Не замѣчаете-ли, какъ часто попираются церковныя преданія, передается поруганію то, что намъ дорого? Время таково, что побуждаетъ всѣхъ вѣрующихъ во Христа соединить свои силы чтобы стоять крѣпко за религію, за Христіанство, словомъ и примѣромъ въ жизни проводить Христовы завѣты. Семенъ Ивановичъ молчитъ. За необходимость примиренія онъ не высказалъ ни слова. Мы разстались.

Въ свѣтской и духовной литературѣ раздаются голоса о потребности соединиться двумъ группамъ вѣрующихъ людей русскихъ—православныхъ и старообрядцевъ, высказывается возможность, въ цѣляхъ примиренія, принятія австрійскихъ іерарховъ въ сущемъ санѣ. Церковь православная всегда шла на встрѣчу примиренію и, снисходя къ немощи человѣческой, дѣлала уступки такія впрочемъ, которыя не выходили изъ предѣловъ возможнаго. Но это снисхожденіе давалось такъ, чтобы не наносилось вреда церкви. Св. Василій Великій въ посланіи Никополитамъ пишетъ; „я не признаю епископовъ и не причислилъ бы къ іереямъ христовымъ того, кто на подрывѣ вѣрѣ возведетъ въ нас-

тоятели не чистыми руками“. Послѣ чтенія этого отрывка на 7-мъ всел. Соборѣ председатель его Св. Патр. Тарасій сказалъ: „и я отвращаюсь отъ хиротонисанныхъ съ этою именно цѣлью, т. е. на подрывъ вѣрѣ, въ особенности же если были и православные епископы, отъ которыхъ можно было получить хиротонию“. Мы отъ всей души жаждемъ примиренія со старообрядцами, среди которыхъ крѣпко соблюдаются добрые обычаи древнерусскаго уклада жизни, чтобы вмѣстѣ едиными устами возносить мольбы Господу, чтобы прекратился разладъ, который терзаетъ наше сердце. Но при настоящемъ отношеніи старообрядцевъ къ примиренію, обнаруживающемся и при сношеніяхъ, при наблюденіяхъ надъ жизнію старообрядчества, въ литературѣ предлагаемое нѣкоторыми соборнымъ путемъ рѣшеніе принять старообрядцевъ поповцевъ въ сущемъ санѣ будетъ ли на благо церкви? Давая милость заблудшимъ, можетъ ли Мать Церковь забыть о родныхъ своихъ дѣтяхъ, сохранить ихъ въ вѣрности Христу? Будетъ-ли преслѣдоваться благо Церкви принятіемъ священства австрійцевъ? Старообрядческая литература, выразительница настроенія и желаній общины, не обнаруживаетъ никакихъ слѣдовъ примиренія. Для этого слѣдуетъ просмотрѣть нѣсколько №№ „Старообрядца“ или „Голоса Старообрядца“.

Стремленіе образовать изъ своей общины силу, которая бы могла вступить въ серьезную борьбу съ Православіемъ, обнаруживающееся въ усилившейся постройкѣ молитвенныхъ домовъ, въ энергичной пропагандѣ ученія, торжественномъ богослуженіи и крестныхъ ходахъ и т. п. говоритъ о слишкомъ слабой готовности старообрядцевъ къ примиренію.

Для народа простого, не могущаго разобраться въ догматическихъ вопросахъ, множествѣ каноническихъ правилъ, въ теоріяхъ оправданія законности австрійской общины, настоящее отношеніе Церкви къ бѣлокриницкой іерархіи, которая считается безблагодатною, является убѣдительнымъ доказательствомъ ея несостоятельности. Признаніе ея со стороны церкви, чѣмъ австрійская община широко будетъ пользоваться для привлеченія православныхъ людей, — при усиліяхъ, предпринимаемыхъ теперь главарями общины къ подрыву Церкви, будетъ печальнымъ событіемъ, вреднымъ для Православія; оно приведетъ не къ примиренію со старообрядцами, а къ отторженію въ расколъ чадъ Церкви.

Вопросъ о принятіи или непринятіи членовъ бѣлокриницкой іерархіи въ сущемъ санѣ ради снисхожденія настолько ва-

женъ, что въ цѣляхъ всесторонняго освѣщенія его желательно, чтобы по этому вопросу на страницахъ мѣтнаго органа свободно высказались дѣятели миссіи, особенно священники тѣхъ приходо́въ, въ которыхъ проживаютъ старообрядцы — поповцы.

Епарх. миссіонеръ *Николай Сладниковъ*.

Въ дѣлѣ усвоенія Богооткровеннаго ученія участіе сердца необходимо.

„Вѣра ваша должна быть создана не намудрости человѣческой, но на силѣ Божіей. Мы проповѣдники Евангелія возвѣщаемъ мудрость не вѣка сего, но премудрость Божію, тайную и сокровенную, которую никто изъ мудрецовъ вѣка сего не позналъ, по которую уготовалъ Богъ любящимъ Его. Премудрость эта открываетъ имъ то, чего, по Писанію, не видѣлъ глазъ, не слышало ухо и что на сердце человѣку не приходило. Мудрецамъ вѣка сего это недоступно, а намъ Богъ открылъ это Духомъ Своимъ, ибо Духъ все проникаетъ, и глубины Божіи. Душевный человѣкъ—естественный не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ можно судить только духовно; а духовный человѣкъ—благодатный судить о всемъ. А о тайнѣ его жизни и душевныхъ его стремленіяхъ и воззрѣніяхъ судить никто не можетъ. Ибо кто позналъ умъ Господень, чтобы могъ судить Его? А мы имѣемъ умъ Христовъ“ (Периф. I Кор. II, 15--16). Такъ говоритъ Святый Апостоль Павелъ объ отношеніи людей къ дѣлу пониманія и воспріятія ими Богооткровенныхъ истинъ религіи. Волѣ Божіей угодно было, чтобы міръ этотъ, будучи поприщемъ нашей дѣятельности, былъ также предметомъ нашего изученія. Ради этого Творецъ скрылъ въ глубинахъ природы безчисленныя тайны, которыя предлагаются нашему изслѣдованію, безчисленныя истины, которыя Самъ Онъ побуждаетъ насъ открывать. Чтобы проникать эти тайны и открывать эти истины, нужно обладать достаточными къ тому умственными способностями. Что касается сердечнаго настроенія, то оно здѣсь прямого вліянія не имѣетъ, такъ какъ эти знанія даруются все́мъ подготовленнымъ къ нимъ умственно, подобно дождю, который Богъ посылаетъ праведнымъ и неправеднымъ, и солнцу, которое одинаково сіяетъ добрымъ и злымъ. Человѣческое знаніе не предполагаетъ необходимымъ доброе сердце и нравственность, и—къ сожалѣнію, слишкомъ часто можно встрѣтить самыя прекрасныя способности, соединенныя съ ужас-

нымъ эгоизмомъ и полною безправственностію; истины научныя могутъ понимать безразлично какъ друзья Господа, такъ и Его враги. Совѣмъ не то бываетъ съ истинами религіозными; для пониманія этихъ истинъ недостаточны ни знаніе, ни гениальныя способности; здѣсь необходимо высшее чувство—любовь. Это чувство къ Богу—единственное вѣрное средство для пониманія Богодарованныхъ догматовъ. Силою этого чувства—этою простотою любви, которая одна знаетъ Бога, совершенно побѣждается мудрость представителей вѣка сего: „любящій, говоритъ Апостоль, рожденъ отъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть—любовь. Будемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ“ (I Иоан. IV—7, 8, 19). Въ пониманіи Богооткровенныхъ истинъ, по Апостолу, дѣло принадлежащее уму—исполняетъ сердечное чувство. Подобно тому, какъ явленіе и пониманіе предметовъ вѣшняго (видимаго) міра нами достигается чрезъ показаніе вѣшнихъ чувствъ осизанія, зрѣнія, слуха и др.; такъ воспринимать и познавать истины духовнаго міра мы можемъ не иначе, какъ религіознымъ или нравственнымъ чувствомъ. Умъ можетъ потомъ вступать, какъ вспомогательная сила; онъ наблюдаетъ, приводитъ въ порядокъ, сравниваетъ наши впечатлѣнія отъ даруемыхъ намъ истинъ, но не производитъ ихъ. Все, что касается сердца, понимается только сердцемъ. Сердечное пониманіе имѣетъ свои точныя предѣлы. Оно распространяется на все, что касается чувства нашего сердца; далѣе этого оно не идетъ и разумокъ имѣетъ свои точно обозначенныя предѣлы и также же, какъ и сердце, не долженъ переступить ихъ. Примѣненный къ предметамъ или истинамъ, которыя принадлежатъ исключительно области чувства, онъ блуждаетъ во мракѣ; мимо него проходятъ онѣ какъ мимо чужаго,—онъ не видитъ и не слышитъ голоса ихъ. Духовный человѣкъ, говоритъ апостоль, судить обо всемъ, а о немъ никто (если онъ не духовный) судить не можетъ. Здѣсь рѣчь собственно о человѣкѣ руководимомъ благодатію Духа Святаго; но если примѣнить эти слова къ человѣку сердечному и великодушному, то выйдетъ подобное—же: никто, если не имѣетъ въ себѣ зародыша высокихъ чувствъ сего, не можетъ судить о немъ; и это хорошо сознано всеми, которые говорятъ, что „великія души въ мірѣ прохоятъ непонятными“. Такъ, „сыны вѣка сего“ никогда не поймутъ „сыновъ свѣта“,—душевный человѣкъ никогда не пойметъ человѣка духовнаго—истинно религіознаго, водимаго Духомъ Божиимъ (Римл. VIII, 14).

Небесный огонь, охватывающій всю душу, со всѣми ея силами и способностями, безпрестанно возражающійся изъ себя самого, кажется людямъ міра сего весьма страннымъ, чтобы они могли даже этому вѣрить. Для этого имъ самимъ нужно испытать то-же, и пока они не испытаютъ, никогда не поймутъ тайнъ благодатной жизни, подобно тому какъ мы не можемъ имѣть понятія о благоуханіи цвѣтка, котораго никогда не обоняли, еще менѣе о чувствѣ, котораго никогда не испытали. Какъ для созерцанія вещественныхъ предметовъ нужны глаза, такъ и для уразумѣнія Богооткровенныхъ истинъ нужны глаза и эти глаза—сердце, полное любовью. И какъ свѣтъ здѣшняго міра можно узнать только зрѣніемъ, такъ и Божественная любовь можетъ быть понятна только любовью сердца—ока души, какъ свѣтильника жизни (Мѡ. VI, 21—23). Каждый человѣкъ, пусть онъ исчерпаетъ силы своего ума и запасъ своего знанія, доказывая подлинность священнаго писанія, пусть объяснитъ кажущіяся противорѣчія священныхъ книгъ, пусть откроетъ связь многихъ истинъ Евангелія; онъ многое сдѣлаетъ для своего ума; но если при этомъ онъ не приложитъ благоговѣйнаго и любящаго сердца и не сердцемъ будетъ руководиться въ своихъ изысканіяхъ, для него Евангеліе—эта книга откровеній, все будетъ оставаться мертвою буквою и закрытою книгою; Его откровенія будутъ для него только отвлеченными, простыми идеями, его система только теоріей. При томъ еще такъ, что самое высокое и существенное, самое драгоцѣнное и неясное въ евангеліи пройдетъ мимо его, или покажется только странной несообразностью, а если что изъ этого главнаго и будетъ признано отъ него за догматъ, то какъ тяжелое только испытаніе вѣры—и ничего болѣе. Но пусть человѣческая душа проникнется сердечною любовью къ Богу, тогда истины, которыя онъ принимаетъ изъ покорности, изъ повиновенія, или какъ тяжелое испытаніе вѣры, сдѣлаются для него столь—же близкими и необходимыми, какъ тѣ ежедневныя истины, среди которыхъ проходитъ его существованіе. Тогда онъ безъ труда проникнетъ въ эту чудесную систему, тогда онъ только пойметъ, что эта система являетъ все величіе славы Божіей, и она одна только необходима для истиннаго блага человѣчества. Пока человѣкъ своимъ только умомъ поднимается на Голгоу и обходитъ вокругъ креста,—Божественное дѣло искупленія для него только мракъ. И какъ разсудокъ, холодный разсудокъ понималъ бы что-нибудь въ этой горькой чашѣ, испитой до дна самою чистою невинностію, въ этомъ дивномъ милосердіи, которое

обнаруживается при самых жестоких мученіяхъ, въ этомъ вро-
вопролитіи Богочеловѣка, внѣ которой нѣтъ помилованія и спа-
сенія для насъ? Нѣтъ, онъ не приблизится даже и на одинъ
шагъ къ пониманію этой великой Божественной тайны; пока по-
предастъ сердцу своему приблизиться къ сердцу Божію, явивше-
му такую любовь. Только самъ проникшись благодарною любовью,
онъ можетъ созерцать эту любовь, которая такъ свѣтла сама по
себѣ въ дѣлѣ искупленія. Тогда только благоговѣнно и сладостно
сосредоточится онъ, безъ всякаго смущенія духа, на самоотвер-
женіи Ангца Божія, взявшаго на Себя грѣхъ міра; тогда онъ
дастъ этому высшему впечатлѣнію отъ Божественной любви сво-
бодно проникать въ глубину души его и въ тайники самаго ума
его вносить свѣтъ Единаго Истины. О, какъ быстро раскрывает-
ся тогда завѣса и исчезаютъ все тѣни! Какъ теперь любящему
сердцу его безъ затрудненія постигается Божественная любовь!
Какъ ему кажется теперь естественнымъ, что Богъ безконечный
во всемъ, также безконеченъ и въ милосердіи своемъ! Какъ онъ
удивляется ослѣвленію тѣхъ, которые читаютъ и пересчитываютъ
Священное Писаніе, не понимая Самой главной его истины, ко-
торые не разъ проходятъ около этой спасающей Божественной
любви, не узнавая, не замѣчая даже Божественнаго дѣла ея!

(Окончаніе будетъ).

Десятое годовичное собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 9 апрѣля 1906 года въ 2 ч. дня въ по-
кояхъ архіерейскаго дома состоялось общее годовичное Собраніе
членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ:
Предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Во-
логодскій и Тотемскій, товарищъ Предсѣдателя Ст. Сов. В. В.
Ростовцевъ, казначей протоіерей В. Л. Сиземскій, кандидатъ
казначей протоіерей А. П. Мальцевъ, архимандритъ Св.-Духо-
ва монастыря Алексій, протоіерей: Н. Е. Якубовъ, В. С. Кар-
повъ, В. В. Смѣлковъ; священники: А. К. Лебедевъ, И. И.
Бѣлковъ, и М. Д. Поддьяковъ, кол. сов. С. Г. Калининъ, се-
кретарь консисторіи П. В. Лебедевъ, купецъ Н. П. Кубряковъ
и дѣлопроизводитель отдѣла священникъ А. Д. Поповъ. Съ
благословенія Его Пресвященства о, дѣлопроизводитель прочелъ
отчетъ за истекшій годъ и доложилъ нѣсколько бумагъ на об-

сужденіе. Обще собраніе постановило: отчетъ утвердить; напечатать его въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; оттиски его въ количествѣ 200 экземпляровъ разослать членамъ, уполномоченнымъ и другимъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлямъ Палестинскаго Общества; бумаги исполнить, или принять къ руководству въ будущемъ. Послѣ сего по предложенію преосвященнѣйшаго предсѣдателя отдѣла избрана была согласно § 11 прав. для Общ. Собр., комиссія для разсмотрѣнія денежной отчетности за 1905 годъ. Въ ревизіонную комиссію вошли: Священникъ инспекторъ Семинаріи А. К. Лебедевъ и ключарь собора І. І. Бѣлковъ и Кол. Сов. Семень Герасимовичъ Калининъ. Въ заключеніе заслушанъ былъ протоколъ ревизіонной комиссіи, копію котораго постановлено приложить къ составленному о вышеизложенномъ журналу, а подлинный препроводить въ Совѣтъ Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905 годъ.

Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1-го марта 1906 года вступилъ въ 11-й годъ своего существованія. Прежде чѣмъ приступить къ обзорнѣн дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ, вспомнимъ о той ужасной потерѣ, которую понесло Палестинское Общество 4 февраля 1905 года. Въ этотъ день отъ руки злодѣя мученически погибъ Августѣйшій Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество, Великій Князь, Сергій Александровичъ, въ теченіи 23 лѣтъ съ искреннею любовію и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію русскихъ людей въ Св. Земль. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, вызвала въ сердцахъ всѣхъ членовъ Вологодскаго Отдѣла глубокую скорбь, которая и была выражена 27 Марта въ адресѣ слѣдующаго содержанія:

„Ея Императорскому Высочеству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ.

Общее Собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, сохраняя въ па-

мати свѣтлый образъ Основателя и Предсѣдателя Общества, Вашего Августѣйшаго Супруга, Великаго Князя Сергія Александровича, и съ молитвеннымъ терпѣніемъ переживая скорбь о безвременной мученической кончинѣ Его, получаетъ утѣшеніе въ согласіи Вашемъ продолжить Его руководственное служеніе святымъ задачамъ Палестинскаго Общества въ званіи Предсѣдателя сего Общества и долгомъ поставляетъ съ полною готовностію трудиться на благо Святымъ цѣлямъ предсѣдательствуемаго Вами Палестинскаго Общества“.

Въ отвѣтъ на адресъ отъ г. Помощника Предсѣдателя Общества Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, 8 мая 1905 года получено нижесѣдующее:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, благоизволила поручить мнѣ передать Вашему Преосвященству и всѣмъ членамъ предсѣдательствуемаго Вами Вологодскаго Отдѣла Общества, глубокую благодарность за выраженное въ адресѣ Общаго Собранія членовъ Отдѣла отъ 27 марта сего года сочувствіе Ея неутѣшной скорби по случаю безвременной кончины незабвеннаго Великаго Князя Сергія Александровича, Основателя и перваго Предсѣдателя Общества, и за готовность съ прежнимъ усердіемъ трудиться на пользу Палестинскаго Общества, которое такъ искренно любилъ почившій Великій Князь и которое сдѣлалось отнынѣ близкимъ сердцу Ея Высочества“.

Покойный Великій Князь, не задолго до своей кончины успѣвшій сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора въ недѣлю Ваій въ истекшемъ году, въ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, отмѣчая постоянное развитіе Вологодскаго Отдѣла, изволилъ выразить Преосвященнѣйшему Алексію свою глубокую благодарность какъ за исполнѣе успѣшное руководство дѣйствіями Отдѣла, такъ и за благопечительное вниманіе и сочувствіе къ производству тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Благодаря отзывчивости и сочувствію многихъ о. о. Благочинныхъ епархіи, приходскихъ труженниковъ — пастырей, учителей и учительницъ школъ Вологодскій Отдѣлъ по прежнему про-

должалъ въ теченіе отчетнаго года принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ ознакомленію мѣстнаго Православнаго населенія съ прошедшимъ и настоящимъ Святой земли и изысканію средствъ на облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ святія мѣста Востока. Особенно Отдѣлъ прилагалъ стараніе къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, которыя ведутся во многихъ пунктахъ не только непрерывно, но съ каждымъ годомъ возрастаютъ, приобрѣтая возможную послѣдовательность.

Дневникъ священника Турнестанской епархіи.

(Продолженіе).

23 іюля. Утромъ отправились домой чрезъ извѣстное въ краѣ урочище Каръ Кары, гдѣ бываетъ ярмарка продолжающаяся съ 15 мая по 15 августа, богатая по своимъ торговымъ оборотамъ. Туземцы продаютъ свои произведенія: скотъ, шерсть, кожи, для закуки которыхъ наѣзжаютъ представители двухъ трехъ торговыхъ фирмъ изъ внутренней Россіи, ското-промышленники, также изъ Ташкента. Устроено много деревянныхъ лавокъ, въ которыхъ торгуютъ мануфактурнымъ товаромъ здѣшніе купцы изъ городовъ. На этомъ урочищѣ и вблизи его нѣтъ поселеній ни русскихъ, ни туземныхъ. Мѣсто—огромное, ровное, горное плато, лѣтнее кочевье окрестныхъ Киргизъ, десяти волостей. Въ зимнее время, полгода, здѣсь никто не живетъ, кромѣ нѣсколькихъ сторожей. Мѣсто это замѣчательно еще тѣмъ, что вблизи его, съ снѣговыхъ вершинъ, беретъ начало р. Или. По климату Каръ Кары чисто Архангельская губернія, въ іюлѣ мѣсяцѣ въ ночное время, безъ шубы не обойдешься, днемъ постоянно дуетъ вѣтерокъ довольно прохладный. Ни комаровъ, ни мухъ нѣтъ.

27 іюля. Вчера вернулись домой изъ дальней поѣздки. Занялся сегодня записью въ метрики совершенныхъ крещеній, погребеній, прихода и расхода въ Охотничью приходо-расходную книгу, которую доводится писать два раза въ годъ. Все письмоводство по церкви веду самъ; псаломщикъ пишетъ плохо, нанять въ его счетъ, обижать не стоитъ: ему и 8 рублей дороги, а у меня времени свободнаго довольно. Сегодня убрали сѣно съ десятины, засѣянной въ іюнѣ клеверомъ; собрали 40 копенъ, пудовъ двѣсти. Какъ скоро! Въ полтора мѣсяца наростло столько травы, тамъ, гдѣ была голая степь. Сѣно состоитъ на половину изъ молодого камыша, дикой люцерны и иныхъ травъ;—клевера въ немъ небольшая часть, такъ какъ онъ еще мелкій, низкій.

7 августа. Во внутренней Россіи большинство держатся того мнѣнія, что на югѣ и въ особенности въ Туркестанѣ, свирѣпствуетъ лихорадка, мнѣніе это, по моему, несправедливо. Живу здѣсь болѣе года, и замѣчаю, что больныхъ лихорадкой ни сколько неболѣе, чѣмъ на сѣверѣ горячечныхъ. Смолотили у меня пшеницу, оказалось ее мало и плохая, урожаи всего самъ-семь. Говорятъ здѣшніе, что мы ее залили, т. е. часто поливали въ маѣ мѣсяцѣ, когда и безъ того было много дождей. И правда, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было столько травы, и она такъ густа и высока, что пшеницы не видно. По словамъ казаковъ и у нихъ пшеница уродилась въ этотъ годъ неважная: и зерно тонкое, и мало ея, все это отъ дождей.

Получено разрѣшеніе строить молитвенный домъ въ Чунжѣ по плану николы церкви, приложенному къ Церков. Вѣдомостямъ. Выслана сборная книга. Послалъ объ этомъ въ Чуижу извѣщеніе и предложеніе избрать членовъ комитета и сборщиковъ.

30 августа. Ёду въ Вѣрный для личныхъ переговоровъ съ Епископомъ относительно исправленія разрушенной церкви въ Борохудзирѣ или устройства новой. Есть много и иныхъ строительныхъ и церковныхъ дѣлъ, о которыхъ лучше всего спросить Епископа лично. Ёду одинъ. Компаніоновъ никого не могъ найти; и мимо, словно на зло, два дня непроѣзжали на почтовыхъ такіе, кому нужны бы попутчики. А ужъ, кажется, сколько здѣсь проѣзжающихъ.

2 сентября. Вчера ночью пріѣхалъ въ Вѣрный. Сегодня былъ въ консисторіи и у Епископа. Онъ разрѣшилъ совершать литургію въ Подгорненскомъ молитвенномъ домѣ на антиминсѣ Борохудзирской церкви, какъ на походномъ.

Былъ у секретаря консисторіи на квартирѣ, поговорили о дѣлахъ служебныхъ, о родномъ сѣверѣ. Онъ уроженецъ Костромской губерніи, сѣверякъ и сосѣдъ; имѣетъ въ своей губерніи имѣніе, здѣсь служить уже 20 лѣтъ.

Секретарь Преосвященнаго, у котораго я былъ, малороссъ, совершенно молодой человекъ, живетъ здѣсь всего три года. Вспоминали о Преосвященномъ вологодскомъ Израилѣ, котораго онъ хорошо знаетъ, такъ какъ онъ былъ его личнымъ секретаремъ недолгое время.

Былъ въ Строительномъ Отдѣленіи Областнаго Правленія.

Условились съ инженерами строить новую церковь по прежнему провѣкту, дабы нѣкоторый матеріалъ пошолъ на новую: фундаментъ, лѣсъ желѣзо. Заказалъ областному архитектору составить провѣктъ и смѣту на новую церковь, на

двѣсти человѣкъ. Архитекторъ говоритъ, что такая церковь будетъ стоить, приблизительно 10 тыс. руб. по смѣтѣ; въ дѣйствительности дешевле.

Оказался въ Вѣрномъ знакомый по Джаркенту соборный священникъ Ф., переведенный сюда весною. Въ Джаркентѣ онъ служилъ годъ; пріѣхалъ въ край одновременно со мною, недѣлю пораньше. Онъ состоитъ секретаремъ въ Епархальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Надавалъ мнѣ книгъ и пособій для школы въ Чунжѣ; для Охотничьей обѣщалъ выслать почтою. Говоритъ, что племянницу пристава въ Охотничьемъ назначать тамъ учительницей и дадутъ жалованье 120 руб. въ годъ. О. Ф. изъ Оренбургской епархіи, кончилъ духовную семинарію, инословный, — отецъ его отставной фельдфебель.

Былъ въ соборѣ и архіерейской церкви. Послѣдняя лучше собора, пѣвчіе поютъ на хорахъ. Соборъ же временный, изъ сырцоваго кирпича, малопомѣстительный, очень убогій и снаружи и изнутри. При соборѣ четыре священника — двое изъ 4-го класса духовной семинаріи и двое окончившіе семинарію.

7 сентября. Опять и въ обратный путь не нашель компаніоновъ ѣхать на почтовыхъ. Одному ѣхать дорого. Что за несчастіе. Поѣхалъ съ дунганами, тоже одинъ безъ товарища. Ёхать скука: они ничего не понимаютъ по русски, а я — по китайски. Выѣхали третьяго дня, ихъ трое, на трехъ телегахъ; двое везутъ кладь, третій меня и еще какого то ташкентскаго сарта старика. Все таки они народъ симпатичный, вѣжливый, не нахальны. Видимо, стараются услужить, какъ и чѣмъ могутъ. Всю дорогу что-то поютъ, по напѣву въ родѣ нашихъ хоропроводныхъ пѣсень, не знаю уже какого содержанія. А все-таки досадили мнѣ сегодняшнимъ ночлегомъ. Ночевали въ русскомъ селеніи Зайцевскомъ, въ 125 верстахъ отъ Вѣрнаго, но въ туземной его части, на китайскомъ постояломъ дворѣ. Ити въ русскую часть села не посмѣлъ, нужно было оставлять на ихъ охрану кладь, да и объясниться съ ними на счетъ этого не сумѣлъ. Такъ и пришлось пробыть тутъ съ 1 часа дня — до утра. Хорошо еще, что книги были, читалъ. Сегодня выѣхали тоже не рано, часовъ въ 10 утра. Чего, чего я не посмотрѣлся за этотъ ночлегъ. Много было проѣзжихъ китайцевъ изъ Кульджи. Тутъ у нихъ происходили и картежная игра, и куреніе опиума. Сегодня придется еще ночевать въ киргизскомъ постояломъ дворѣ, а потомъ уже такихъ ночлеговъ не будетъ, выѣдемъ на болѣе бойкій, такъ сказать, русский трактъ — между Джаркентомъ и Пржевальскомъ. Тамъ останется недалеко до дома, а въ случаѣ задержки — ночлегъ будетъ на русскомъ постояломъ дворѣ.

8 сентября. Вчера проѣхали версть 80, ночевали въ татранчинскомъ селеніи, на китайскомъ постояломъ дворѣ. Ночлегъ былъ очень покойный, отвели что то въ родѣ отдѣльнаго номера, небольшая мазанка. Видѣлъ двухъ китайнокъ, хозяйекъ двора, мать и дочь подростокъ въ деревянныхъ башмакахъ, съ странной, высокой прической на головѣ, въ платьяхъ съ широкими рукавами, какъ у рясы.

Утромъ, при выѣздѣ, извозчикъ оказалъ мнѣ, что до Тасъ Карасу, гдѣ мы останавливаемся при поѣздкахъ въ поселки, осталось еще 20 версть. Въ виду этого я прилегъ на телегъ, не съ тѣмъ чтобъ уснуть, а такъ для удобства. Лежу себѣ и высчитываю, когда можно будетъ доѣхать домой. Вдругъ слышу—ѣдемъ по мосту, поднимаюсь, глазамъ не вѣрю: знакомая дорога, знакомая рѣка, выѣхали на Пржевальскій трактъ. Съ радости вышелъ изъ телеги, чтобъ зайти на русскій постоянный дворъ и спросить, какъ живутъ въ Борохудзирѣ. Точно выпустили не волю послѣ долгаго плѣна. Да и похоже, что я былъ въ плѣну. Не слышалъ русской рѣчи цѣлыхъ трое сутокъ, не видѣлъ русскаго человѣка.

9 сентября. Вчера вечеромъ пріѣхалъ домой. Всю дорогу ѣхалъ и посматривалъ назадъ, не нагоняютъ ли насъ дунгане, наши товарищи, которые не могли съ нами на одномъ паромѣ переправиться чрезъ Или и остались на томъ берегу. Тамъ я замѣтилъ, что они грозилась моему ямщику, да и самъ онъ, видимо, ѣдетъ побаивается, оглядывается. Мнѣ они конечно ничего не сдѣлали бы, не за что, а драка между ними могла быть, что для меня неприятно. За время моей поѣздки скопилось три требы—два крещенія и одно погребеніе, которыя и совершилъ сегодня.

11 сентября. Былъ въ Джаркентѣ, свезъ благочинному три куста розъ изъ Вѣрнаго, которыя онъ со мной заказывалъ. Онъ получилъ сегодня официальное извѣщеніе, что Преосвященный Никонъ въ половинѣ сентября предполагаетъ выѣхать для обозрѣнія Копальскаго, вѣрненскаго и джаркентскаго уѣздовъ. Поѣдетъ той дорогой, которой ѣхалъ я изъ Вѣрнаго; на этомъ пути три церкви, наша четвертая. Значить въ намъ можетъ пріѣхать скоро. Благочинный совѣтуетъ мнѣ встрѣтить его въ 25 верстахъ отъ Борохудзира, на берегу Или. Но я не хочу такъ сдѣлать, нахожу неудобнымъ, а встрѣчу какъ водится въ Россіи, въ церкви. Иначе въ церкви его не встрѣтишь, пріѣдетъ прежде меня. Поѣдешь съ Или вмѣстѣ, на 25 верстахъ онъ далеко обгонитъ насъ, такъ какъ его повезутъ безъ сомнѣнія скорѣе. Станный совѣтъ, взятый, кажется, у гражданскихъ чиновниковъ.

14 сентября. Пѣли на площади молебень молодымъ казакамъ, отправляющимся на службу въ полкъ. Въ 2 часа дня служили другой молебень въ училищѣ предъ началомъ ученія. Учениковъ будетъ, видимо много, болѣе противъ прошедшаго года; много дѣвочекъ. Сегодня уже записалось пятнадцать человекъ, да старыхъ 35; безъ сомнѣнія еще приведутъ новыхъ. Учитель предполагаетъ, что всего соберется къ октябрю не менѣе 60 человекъ.

20 сентября. Послѣ молебна совершили сегодня закладку Чунжинскаго молитвеннаго дома. Послѣ закладки на сходѣ избрали казаки изъ среды своей двухъ сборщиковъ, которые чрезъ недѣлю и отправятся для сбора пока по своей области. Церковному старостѣ выдалъ на постройку 100 рублей изъ полученныхъ мною отъ благочинаго. Въ октябрѣ начнется рубка, распиловка лѣса и доставка его обществомъ въ Чунжу. Надо замѣтить, что казенныя деревянныя постройки здѣсь производятся не изъ круглыхъ бревенъ, а изъ брусевъ 4+6 вершковыхъ; поэтому пильной работы довольно много будетъ при постройкѣ молитвеннаго дома.

Вчера были въ Подгорномъ по пути, совершили тамъ нѣсколько требъ: крещеній, погребеній, молебновъ.

Еще до нашей поѣздки въ поселки получена была благочиннымъ телеграмма изъ Вѣрнаго о томъ, что Преосвященный Никонъ отложилъ поѣздку въ Джаркентъ до будущаго года. А давво уже не бывали епископы въ джаркентскомъ краю, лѣтъ десять.

27 сентября. Утромъ совершили бракъ казака Больше-Алматинской станицы Г., служащаго въ Джаркентѣ довѣреннымъ въ одномъ магазинѣ, невѣста тоже джаркентская. Въ Джаркентѣ невздумали они вѣнчаться во избѣжаніе лишнихъ расходовъ и пересудовъ; по ходичему мнѣнію женихъ невѣстѣ не пара по имущественному положенію послѣдней, какъ богачки. Сторонній бракъ изъ Джаркента у насъ уже не первый.

20 октября. Послѣ обѣдни была паннихида по императорѣ Александрѣ III. Вдругъ въ концѣ паннихиды на пѣніи стиховъ „со духи праведныхъ,“ когда я кадиль, сдѣлался какой-то шумъ среди молящихся; всѣ заволновались, засуетились почему-то. Я думалъ: что съ вѣмъ нибудь сдѣлалось дурно, такъ какъ въ церкви было очень жарко. Потомъ вскорѣ всѣ успокоились. Кончилась паннихида. Псаломщикъ послѣшно вбѣгаетъ въ алтарь и говоритъ: „слышали, было землетрясеніе?“ Я говорю, нѣтъ, да и быть не можетъ. Посмотрѣлъ на лампады внизу, на верхнюю предъ Тайной Вечерей, всѣ качаются,—значитъ правда; послѣднюю никто не могъ задѣть,

раскачать. А я не замѣтилъ землетрясенія, потому что былъ самъ въ движеніи—кадилъ. Это уже третіе землетрясеніе въ годъ съ небольшимъ послѣ нашего пріѣзда сюда. Частенько. Теперь уже стали привыкать къ нимъ. А въ первый годъ часто приходили на умъ землетрясенія, побаивались ихъ, особенно вечеромъ, предъ сномъ. Сидишь, читаешь, нѣтъ, нѣтъ да и подумаешь: а что какъ оно случится ночью, во время сна, за- вылить соннаго, погибнешь какъ муха.

2 ноября. Вернулись изъ Чунжи, куда ѣздили по случаю тамъ храмового праздника 1 ноября.—По пути съѣздили и въ Подгорный для совершенія нѣсколькихъ требъ. Въ Чунжинскую школу далъ книги и пособія, привезенныя мною изъ Вѣрнаго.

4 ноября. Похоронили своего благочиннаго старичка. Смерть его произошла скоропостижно, такъ неожиданно даже для домашнихъ. 2 ноября онъ совершилъ крещеніе младенца у одного офицера, послѣ коего пили чай, предполагалась закуска. Во время чая съ нимъ вдругъ сдѣлалось дурно, онъ покачнулся, упалъ на диванъ ничкомъ и тотчасъ же умеръ. Послѣ закуски онъ намѣревался ѣхать въ Вѣрный и для обозрѣнія церквей своего благочинія. Все уже было уложено, приготовлено для дороги. Въмѣсто того уѣхалъ въ дальнюю дорогу. Сиротъ у него не осталось. Живетъ съ нимъ дочь замужняя, съ мужемъ разошедшаяся; получаетъ отъ него средства на содержаніе. Сынъ его тоже офицеромъ въ Джаркентъ. Однимъ словомъ горя, слезъ отъ нужды тутъ не будетъ. На погребеніи было множество на народу: офицерство, солдаты, чиновники, даже богатые туземцы, знакомые покойнаго. Похоронили въ церкви, рядомъ съ моимъ предшественникомъ по Борохудзиру о. З. Погребеніе совершали только двое: я и городской священникъ. Послѣ погребенія былъ обѣдъ, на которомъ собралась вся городская знать—человѣкъ до 100. Со всѣми ими меня познакомили, и всѣхъ ихъ конечно я перемѣшалъ, за исключеніемъ не многихъ, болѣе вышихъ, и которыхъ я встрѣчалъ ранѣе. Военнымъ священникомъ и вмѣстѣ нашимъ благочиннымъ назначенъ здѣшній городской священникъ М., въ іюнѣ сего года пріѣхавшій изъ Россіи. Посчастливило человѣку: мѣсто богатое и положеніе видное—только едва ли онъ уживется съ военными, съ такимъ разнохарактернымъ приходомъ; къ тому же еще два священника въ одной церкви.

8 ноября. Къ храмовому празднику учитель подготовилъ свой хоръ порядочно. Даже очень хорошо пѣли нѣкоторыя нѣснощныя: пригѣвъ архистратигу на акаѳистъ, хвалите, Вѣ-

рую и др. Ранѣе нѣкоторые обижались, что ходили къ нимъ со крестомъ на второй день; нынѣ постарались, всѣхъ обошли въ первый день, никому не обидно.

Объявленія.

Отъ Совѣта Вологодскаго Іоанно-Предтеченскаго Братства.

Совѣтъ Братства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Братствомъ будетъ открытъ въ г. Вологдѣ книжный магазинъ для продажи книгъ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія.

2—2

Опытный чертежникъ составляетъ архитектур. чертежи, проекты и смѣты. Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ.

12—2

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

Памятники гранитные и мраморные. Надгробные чугунные кресты.

Приемъ заказовъ на мраморные кѣты, престола, амвоны, столы и др. строительныя работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Афанасія Александрійскаго противъ Городской Управы.

12—7

Г А З Е Т А „КОЛОКОЛЬ“,

общественная, церковная, политическая и литературная газета.

Выходить, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, ежедневно.

На годъ—6 руб., на 6 мѣсяцевъ—3 руб., на 4 мѣсяца—2 руб., на 2 мѣсяца—1 рубль съ пересылкою. Адресъ.— С.-Петербургъ, Невскій,—153.

3—2

Ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ „ЗВОНАРЬ“.

„Звонарь“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки. „Звонарь“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ давать я отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ. „Звонарь“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, возвышеніе авторитета духовенства въ обществѣ. Содержаніе апрѣльской книжки „Звонаря“ указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“. Измѣненныя условія подписки: На годъ—6 рублей,

на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію. Отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петица. О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Подписка принимается: Въ г. Петергофѣ, СПб. губ. Въ Редакціи журнала „Звопарть“.

Редакторъ-издатель студентъ Императ. СПб. университета Евгений Вѣлковъ.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ

можно выписывать слѣдующія книги, относящіяся къ изученію и обличенію раскола:

ВЕРТОГРАДЪ ДУХОВНЫЙ,

съ изложеніемъ отвѣтовъ Ивана Ѳедорова Пешехонова.

на вопросы Поморцевъ и Романовцевъ безпоповскаго толка, съ присовокупленіемъ къ симъ отвѣтамъ разбора и замѣчаній, составленныхъ основателемъ Спасопреображенскаго Гуслицкаго монастыря, Игуменомъ Пароеніемъ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

К Н И Г А, В О З О В Л И Ч Е Н І Е

на Поморскіе отвѣты Андрея Денисова съ сотрудниками.

Написана въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, настоятелемъ Игуменомъ Пароеніемъ.

Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 р.

О П Р О В Е Р Ж Е Н І Е

записки о русскомъ расколѣ,

написанное въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ Игуменомъ Пароеніемъ.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 75 коп.

ОБЛИЧЕНІЕ ОТВѢТОВЪ,

данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, Австрійскаго Священства.

Сочиненіе Игумена Пароенія.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 40 коп.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ. въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Каталогъ изданій высылается бесплатно.

Вышла и разослана подписчикамъ мартовская книжка сборникъ романовъ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ мартовской книжкѣ напечатаны:

I.

Большой оригинальный романъ изъ современной русской жизни М. М. Нестерова КОЗЫРИ „Козыри“ представляютъ намъ особый интересъ, захватывая настоящее политическое положеніе и выводы современные намъ типы.

II.

ТРЕТЬЯ МОЛОДОСТЬ г-жи СЛИВЫ.

Романъ Пьера-Лотти пер. С. А. Лопатина. Знаменитый французскій писатель Лотти, даетъ произведеніе за произведеніемъ неувядаемой свѣжести. Особый интересъ его произведенія, дѣйствія которыхъ происходятъ въ Японіи.

Цѣна за три тома романовъ январь, февраль и мартъ всего. 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1 января по 1 апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1-го юля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Новыя книжки: 1) Священная Исторія Ветхаго Завета, въ объемѣ курса среднихъ уч. заведеній и дух. училищъ, съ рисунками и двумя картами. Составилъ законоучитель Волог. губ. гимназій священникъ Николай Коноплевъ. Типографія К. А. Баранѣва. Вологда. 1905 г. Стр. 155 + V. Ц. 55 к.

2) Священная Исторія Новаго Завета, того же автора. Ц. 55 к. Стр. 123 + V. Съ рисунками и картою Палестины 2 - 1

Большая политическая и литературная газета

Р О С С І Я.

Выходить кромѣ понедѣльниковъ ежедневно. На годъ цѣна—съ дост. и пересылкой—4 р., на 6 мѣс.—2 р., на 3 м.—1 р., на 1 мѣс.—33 к. Адресъ: С.-Петербургъ, Бассейная, № 3.

3—1

При Почаево-Успенской Лаврѣ

издается журналъ для назидательнаго чтенія

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годъ выходитъ:

52 номера Почаевского листка, 52 номера прибавленій къ нему.

Кромѣ того

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1906 годъ бесплатно
будетъ высланъ за первое полугодіе

ПОМЯНИКЪ

для записи о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ, съ послѣ-
дованіемъ молебна и панихиды. Въ 64 д. л. съ киноварью, въ
кожаномъ переплетѣ. А за второе полугодіе

Акаѳистъ

предѣ Почаевской Чудотворной иконой.

Въ 4 л. листа, крупной славянской печати съ киноварью.

Въ Почаевскомъ Листкѣ и прибавленіяхъ къ нему будутъ
помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя
повѣсти, извѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ
событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, от-
вѣты на вопросы подписчиковъ.

Желающіе получать въ теченіи 1906 года Почаевскій Ли-
стокъ съ приложеніями къ нему еженедѣльно—благоволятъ вы-
слать 1 рубль 50 коп., ежемѣсячно (по 4 номера за одинъ разъ)
—только 1 р. по адресу: Почаевъ, Волынской губ. Редакція
„Почаевского Листка“.

На полгода—50 коп. при ежемѣсячной высылкѣ, и 75
копѣекъ—при еженедѣльной.

Складываются по нѣсколько человѣкъ и выписываютъ.

Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ 1906
году на условіяхъ, объявляемыхъ въ началѣ каждого
номера. Содержаніе отдѣла „церковно-приходская жизнь епар-
хіи“ будетъ зависѣть отъ дѣятельнаго участія духовенства епар-
хіи сообщеніями разныхъ замѣтокъ относительно этой жизни.

Содержаніе:

1. Изъ дневника миссіонера. 2. Въ дѣлѣ усвоенія Бо-
гооткровеннаго ученія участіе сердца необходимо. 3. Десятое го-
дичное собраніе и отчетъ Волог. Отдѣла Импер. Православ.
Палестинскаго Общества. 4. Дневникъ свящ. Туркестанской
епархіи. 5. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.