

ПРИБАВЛЕНИЯ
къ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(Г О ДЪ СОРОКЪ ВТОРЫЙ).

Мая.

№ 10.

1906 года.

Къ возрождению церковно-приходской жизни.

(Продолжение).

II. Сольтъ Христовъ (Псал. 35, 10).

Широкою волною разносится на св. Руси народное образование въ разныхъ его видахъ: то въ устройствѣ множества школъ — отъ низшихъ до высшихъ, то въ заведеніи библиотекъ, читаленъ и народныхъ чтеній; всюду, въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ старательно насаждается просвѣщеніе; несутся обильныя жертвы на благое дѣло; являются во множествѣ люди, посвящающіе всѣ свои силы на пользу народную; зорко слѣдятъ за ходомъ обученія и соотвѣтственно потребностямъ времени дѣлаютъ тѣ или иные измѣненія и улучшенія въ постановкѣ учебнаго и просвѣтительного дѣла. Нельзя не порадоваться такому дружному подъему благодѣтельного просвѣщенія, являющему благіе плоды усиленныхъ трудовъ. Но среди радостныхъ вѣщаній о быстромъ развитіи просвѣщенія нерѣдко слышатся жалобы и видятся примѣры, что среди чистой пшеницы добрыхъ ученій произрастаютъ и плевелы. Нѣкогда царь Египетскій велѣлъ написать надъ входомъ основанной имъ библиотеки: „Лѣкарство для души“. А въ наше время появляются книги, которые смѣло можно назвать ядомъ для души и которые должно удалить отъ нея точно такъ же, какъ мы удаляемъ со своего стола вредныя или отравленныя яства. Нынѣ много свѣта фальшиваго, который не грѣеть, а ходитъ душу. Гдѣ же причина этого мрачнаго недуга среди свѣта истины? Недалеки будемъ отъ правды, если скажемъ, что со временное образование, наполняя умъ разнообразными познаніями, раздуваетъ неумѣренную пытливость, своеоколіе и самомнѣніе, за-слоняетъ *единое на потребу*, забываетъ христіанскую жизнь духа. Одно виѣшнее ученіе не дѣлаетъ человѣка истинно просвѣщеннымъ; нужно другое, болѣе дѣйствительное средство внутренняго образованія; при просвѣщеніи ума, нужно образованіе сердца, доброта души. Изученіе земныхъ предметовъ и наукъ можетъ быть

благотворно и полезно, когда оно идетъ не въ разрѣзъ и не отъ-
дѣльно отъ вѣры и Богопознанія. Какъ въ мірѣ видимомъ жизнь
растительная развивается подъ вліяніемъ свѣта и теплоты, такъ
и для преуспѣянія въ жизни духовной необходима, кромѣ зна-
ній, и вѣра сердечная; она есть живой источникъ нравственныхъ
стремленій и настроеній. Человѣческое знаніе освѣщаетъ мракъ
заблужденій человѣка только тогда, когда заимствуется свой свѣтъ
отъ мудрости и истины Божіей. Свѣтъ одного научного образова-
нія безъ свѣта Христовой истины, все равло, что свѣтъ луны безъ
солнца, свѣтъ холодный и безжизненный; онъ никогда не въ состояніи
будетъ согрѣть, оживить и возбудить сердце наше къ трудамъ и
подвигамъ. Напрасно душа, пребывающая въ отчужденіи отъ Бо-
га, источника жизни и начала добра,—напрасно мечтаетъ, что
она развивается, возвышается, растетъ и идетъ впередъ: въ ней
развивается только духъ самолюбія, она возвышается только гор-
достю, растетъ не въ добромъ направлениі, идетъ впередъ, но
путемъ суеты, ведущимъ въ погибель. Что пользы въ познаніяхъ,
образованности, разумѣ, въ краснорѣчіи, если нѣтъ въ душѣ Ду-
ха Святаго? Путь, который ведетъ къ Богу, есть и единствен-
ный путь къ премудрости; не только *начало*, но и полнота и
вѣнецъ ея есть *страхъ Господень* (Прит. 1, 7) Безъ него нѣтъ
и быть не можетъ истиннаго просвѣщенія. Подъ освѣніемъ этого
спасительного страха въ душѣ младенца и отрока образуется рас-
положеніе ко всему добруму. Приходитъ кипучая юность, раскры-
ваются страсти. О! какъ спасителенъ страхъ Божій въ этомъ
возрастѣ! Это—оружіе противъ соблазновъ и увлеченій, ни съ
чѣмъ несравненное! Оно тамъ въ сердцѣ, куда не можетъ проник-
нуть самый бдительный взоръ приставниковъ и руководителей!
Сердце это обучено видѣть предъ собою Бога, вѣдающаго самыя
сокровенные мысли и движенія. Какъ бы ни великъ былъ со-
блазнъ ко грѣху, онъ разобьется объ это сильное оружіе: *како
соторю глаголъ сей злый и согрѣшу предъ Господомъ*,—такъ
вмѣстѣ съ Иосифомъ мыслить богобоязненный человѣкъ и бере-
жется грѣха, и чистымъ и непорочнымъ вступаетъ на поприще
жизни. А въ этомъ житейскомъ водоворотѣ заботъ, стремленій,
соблазновъ, какъ иногда трудно бываетъ держаться на пути добра!
Искушенія такъ сильны; путь грѣха—такой широкій, заманчи-
вый! Много разсуждаютъ въ мірѣ о чести, сознаніи собственного
достоинства, которыя, будто бы, въ состояніи удержать отъ увле-
ченій и паденій. Но сколько разъ предъ глазами просвѣщенія-

го міра открывались темныя дѣла именно тамъ, гдѣ громко возглашалось о самодостоинствѣ и чести?! Единственно надежное огражденіе отъ соблазновъ и искушений это страхъ Божій. Нынѣ многому учатся, но часто не научаются ходить въ страхѣ Божіемъ, *и иуть страхѣ Божія передъ очима ихъ* (пс. 35, 1). Отсюда свѣтъ наукъ, преломляясь въ головахъ и сердцахъ, не очищенныхъ страхомъ Божіемъ, неозаренныхъ свѣтильникомъ Закона Божія, теряетъ свою свѣтозарность и превращается въ тьму; получается ученость, блистающая словами, но не свидѣтельствующая дѣлами. Истинно-христіанское образованіе—это не одно просвѣщеніе книжнымъ ученіемъ, которое можетъ быть обращено и во вредъ душѣ; оно есть возстановленіе въ человѣкѣ образа Божія, не одними усилиями педагоговъ, какъ бы мудры они ни были, но главнымъ образомъ силою божественной благодати Св. Духа. „*Святымъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возышается*“. Первымъ и послѣднимъ успѣхомъ, главнымъ предметомъ всѣхъ занятій и всѣхъ усилий должно быть сообразованіе себя со Христомъ, Который долженъ быть для пасъ все, и *путь, и истина, и животъ* (Иоан. 14,6) Кто успѣль въ семъ, тотъ достигъ цѣли образованія, хотя бы и не обладалъ множествомъ земныхъ познаній; а кто не окажетъ успѣха въ семъ великомъ дѣлѣ, тотъ хотя бы исчерпалъ всѣ кладенцы мудрости земной, зналъ все, что на небѣ и на землѣ, тотъ потерялъ время, погубилъ талантъ, есть *ничто* для Царствія Божія (1 Кор. 13,2) Но да не обольщаетъ себя никто праздною надеждою, что мы можемъ сами собою обновить, возсоздать въ себѣ Божественный образъ. Это дѣло всемогущества и любви Божіей. Цѣль нашихъ усилий, занятій, наукъ должна состоять только въ томъ, чтобы представлять наши души способными привѣтъ этотъ образъ. Человѣческая природа глубоко повреждена; все въ ней осквернено грѣхомъ, и мысли, и желанія, и намѣренія, и дѣйствія; *прилежитъ человѣку на злое отъ юности его и до глубокой старости.* И счастливъ человѣкъ, если онъ самъ сознастъ эту расположенностъ къ злу и свое безсиліе быть лучшимъ, нежели каковъ онъ есть. Это сознаніе можетъ указать ему средства быть лучшимъ. Какъ больные, сознающіе свою болѣзнь опасною, прибѣгаютъ къ помощи опытнаго и мудраго врача, такъ и всѣ грѣшники, вполнѣ сознающіе свою неисцѣльную болѣзнь грѣха, проникающую *вся кости ихъ*, и свое безсиліе освободиться отъ нея, должны прибѣгать къ Единому Врачу душъ и тѣлъ, Христу.

Всемогущая сила Христова, вселяясь въ немощныхъ людей, творить изъ нихъ такихъ героеvъ вѣры и благочестія, которыя изумляютъ міръ величіемъ своихъ подвиговъ. Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Св. Духа, истины вѣры и правила христіанской дѣятельности оживаютъ въ сердцѣ человѣка, дѣлаются жизнью его духа и обнаруживаются въ помыслахъ и чувствахъ, въ желаніяхъ и дѣйствіяхъ. Совлекшись ветхаго человѣка, христіанинъ облекается въ милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, домотерпніе, а болѣе всего въ любовь, которая есть совокупность совершаєства (Кол. 3, 11—14). Не только свѣтъ знаній озаряетъ его разумъ, но и огонь христіанской любви горить въ его сердцѣ все ярче и ярче. Любовь къ Богу и ближнимъ лаетъ цѣну всему и истинное просвѣщеніе всегда соединяется съ нею. Знаніе безъ любви есть зимнее солнце, которое не оживляетъ и не возвращаетъ; сообразительный острый умъ безъ облагороженія любовью сердца есть кинжалъ въ рукѣ убийцы. А усвоенный сердцемъ духъ любви претворяеть наши чувства и расположенія, исподаетъ и истребляетъ терпіе эгоизма и движенія плотяной любви преобразуетъ въ чистыя духовныя. Въ преуспѣяніи въ любви заключается залогъ нашего счастія на землѣ и нашего спасенія на небѣ. Но какъ мало ея слышится и видится въ нашихъ собраніяхъ, въ нашихъ, повидимому, пріятныхъ собесѣданіяхъ. Какъ часто здѣсь языкъ острился о честь нашего ближняго, какъ часто осужденіямъ ближняго, насмѣшкамъ, клеветамъ, рассказамъ о слабостяхъ, недостаткахъ тѣхъ или иныхъ лицъ дается полный просторъ, а о добрыхъ сторонахъ болѣе назидательныхъ умалчивается какъ бы съ намѣреніемъ, то по зависти, то по нежеланію показать ихъ лучшими себя. Какъ мало любви видится во взаимныхъ столкновеніяхъ нашихъ, намѣренныхъ или ненамѣренныхъ огорченіяхъ? Не чаще ли самолюбіе торжествуетъ, а любовь ионирается? Безъ любви къ человѣчеству нельзѧ прийти и въ царство любви Христовой. Самая тайна Богопознавія открывается человѣку по мѣрѣ того, какъ исполняется его сердце любовью и предпочитается кротостію, незлобіемъ, милосердіемъ и прощеніемъ.

Любезные сопастыри, не погашайте въ себѣ духа! Въ первые годы своего священства особенно будьте внимательны къ себѣ. Когда всего лучше очищать душу отъ сквернъ порока, когда лучше образовывать себя по духу Христову, какъ не тогда, когда душа, не заглушенная устарѣвшимъ, укрѣшившимъ терпіемъ

страстей, болѣе способна къ принятію сѣмѧть добра и къ воз-
ращенію ихъ: что въ молодые годы посвѣшь, то въ старости
возрастетъ и плоды принесетъ. Насадишь теперь въ свое сердце
благую вѣру и святую любовь,—къ старости изъ сихъ сѣмѧнъ
произрастетъ благоѣсполиственное древо добротелей. Посвѣшь
теперь сѣмена зла: беззечность, невоздержаніе, своеволіе и они не
останутся безъ плодовъ: плоды будутъ огромные, но горькіе, и
исторгнуть изъ сердца корень зла тогда будетъ трудно, если
несовсѣмъ невозможно. Умѣйте же пользоваться временемъ, не
теряя его напрасно; не разъ, быть можетъ, придется впослѣд-
ствіи горько сѣтовать о потерянномъ времени, но никакія жало-
бы не возвратятъ его. Жизнь—великая опытная наука; нѣть
ничего труднѣе, какъ проходить эту науку. И кто въ молодости
не навыкъ вѣрѣ и страху Божію и житію благочестивому, тому
особенно будетъ тяжело учиться въ школѣ жизни. Тотъ, хотя бы
онъ былъ въ школѣ наукъ уменъ, многосвѣдущъ, былъ въ боль-
шомъ почетѣ за свои способности,—въ школѣ жизни оказывается
невѣждою, мало того, иногда ни къ чему хорошему непригоднымъ,
ни къ семейной жизни, по причинѣ своего неуживчиваго харак-
тера или своего необузданаго сердца, ни къ общественной дѣ-
ятельности. Онъ бѣдствуетъ и нерѣдко терпитъ крушеніе въ жиз-
ни, какъ нагруженное множествомъ товара судно въ морѣ, пущенное во время бури безъ руля, безъ счастей и парусовъ. Бла-
женъ, иже возьметъ яремъ благоговѣйнаго и непорочнаго служе-
нія Господу отъ юности своея, для него легко и пріятно будетъ
нести иго Господне и въ лѣта мужества, для него и старость
будетъ исполнена утѣшений небесныхъ. Если Божественный Спа-
ситель нашъ во дни плоти Своей желалъ ввергнуть Божественный
огнь Свой въ сердца людей, то и пынѣ въ Немъ пребываетъ
животъ и свѣтъ человѣковъ, — свѣтъ непрестанно просвѣщающій,
животъ непрестанно оживляющій. *Приступите къ нему, и просвѣ-
титесь* (пс. XXXIII, 6). И нигдѣ животворное дыханіе или вѣ-
яніе Божественнаго Духа болѣе не чувствуется, какъ въ церкви;
во всѣхъ ея службахъ, таинствахъ и молитвословіяхъ дышетъ
Духъ святныи, духъ мира, духъ жизни, и спасенія; всякий разъ
неощущистельно прочитывайте іерейское правило, вдумывайтесь въ
службу и каноны Октоиха и Минеи (хорошо самимъ читать каноны
особенно за простой службой). Заставляйте себя безлѣтностю
и безропотно работать Господеви со страхомъ, доколѣ не дастся
вамъ работать Ему съ радостію.

(Окончаніе будетъ.)

ЖУРНДЛЪ

общаго годичнаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 6-го апрѣля 1906 года.

Собрание было открыто въ 1 часъ дня.

Предсѣдательствовалъ въ собраніи Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Секретаремъ собранія былъ протоіерей Сиземскій.

№	Служали:	Постановили.
1	Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г.	Отчетъ утвердить, напечатать его въ Вологодскихъ Епархиальныхъ вѣдомостяхъ и сдѣлать 100 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и разсылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 устава общества произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для по- вѣрки годового за 1905 г. отчета комитета въ финансово-вомъ отношеніи.	Избраны были: протоіерей Аѳинодоръ Никол. Малининъ, священникъ Александръ Дмитр. Поповъ и священникъ Василий Александр. Швецовъ.

О ЧУДОВІСТЬ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 годъ.

Прошедшій 1905 годъ былъ тридцать пятымъ годомъ существованія Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Открытый 22 ноября 1870 года тринадцатымъ въ порядкѣ времени открытия епархиальныхъ отдѣленій, онъ съ тѣхъ поръ не переставалъ и не перестаетъ по возможности служить святыму дѣлу и вашей православной церкви и нашего роднаго отечества,— дѣлу распространенія православнаго христіанства въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ его. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи въ здѣшней епархіи, свободной отъ инородцевъ-не

христіанъ, а потому неимѣющей надобности въ устроеніи особыхъ миссій для проповѣданія слова Божія, ограничивалась очень скромною, но тѣмъ не менѣе очень важною задачою — возбужденіемъ въ мѣстномъ православномъ населеніи сочувствія къ дѣлу Православнаго Миссіонерства, доставленіемъ возможности и удобства для него дѣлать пожертвованія въ пользу его, пріемомъ этихъ пожертвованій, храненіемъ и доставленіемъ по указанію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ духовныя пачи миссіи на содержаніе ихъ. Вологодское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе тридцати пяти лѣтъ и старалось выполнить и выполнило по возможности это свое назначеніе. Прошедшій 35-й годъ жизни Отдѣленія въ рядѣ предшествовавшихъ ему лѣтъ не представляетъ въ мѣстномъ православномъ населеніи уменьшеннія сочувствія православнымъ миссіямъ. И въ теченіе сего года православное населеніе епархіи, усердно продолжая жертвовать на общее дѣло нашего отечества — на потребности нашей войны съ Японіей, въ тоже время помнило и отечественный наши нужды миссіонерскія, потребности въ просвѣщевіи нашихъ инородцевъ свѣтомъ Христова ученія, и несло посильныя денежныя средства и на это важное дѣло. Всего въ 1905 году денежныхъ поступленій въ комитетъ было 2456 р. 19 коп. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ въ Вологодскомъ Отдѣленіи Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году было 86 человѣкъ, въ числѣ коихъ обезпечившихъ свои членскіе взносы 21 человѣкъ, пожертвовавшихъ болѣе 3 р. опредѣленного членскаго взноса, 6 человѣкъ и внесшихъ по 3 р. ровно — 5 человѣкъ.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами Вологодского Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1905 году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Товарищъ Предсѣдателя, Секретарь Духовной Консисторіи, Петръ Васильевичъ Лебедевъ. Члены: Настоятель Свята-Духова Монастыря Архимандритъ Алексій Каѳедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, Благовѣщенскій протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, инспекторъ семинаріи, священникъ Алексій Константиновичъ Лебедевъ, преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ, преподаватель семинаріи Константина Александровичъ Богословскій, помощникъ смотрителя духовнаго училища, Сергѣй Павловичъ Шолевковъ, Епархиальный миссіонеръ Николай Николаевъ.

вичъ Слѣдниковъ, казначей, ключарь Каѳедральнаго Собора, священникъ Иоаннъ Иоанновичъ Вѣлковъ.

Денежныя средства Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1905 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось отъ 1904 года къ 1 января
1905 года 8075 р. 25 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго 4832 " — "
запаснаго . 2183 " 2 "
и расходнаго . 106 " 23 "

Къ этому въ теченіи 1905 года . 2720 " 25 "

Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго . 2021 " 99 "
и расходнаго . 698 " 23 "

Изъ нихъ—239 р. 20 к. собраны въ учрежденія по церквамъ епархіи, на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи кружки, 928 р. 96 к. собраны въ недѣлю православія, 1288 р. 3 к. представлены при отношеніяхъ и сборныхъ листахъ, 244 р. 7 к. получено процентовъ по билетамъ и по книжкамъ разсчетной и сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 19 р. 96 к. получено изъ губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% съ доходовъ отъ принадлежащихъ комитету капиталовъ за 1904 и 1905 годы. Весь этотъ приходъ значится записаннымъ въ 157 № приходной за 1905 годъ книги комитета.

Расходовъ комитетомъ въ 1905 году было
произведено 3252 р. 70 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго . 2183 р. 2 к.
и расходнаго . 1069 р. 68 к.

Изъ нихъ—2183 р. 2 коп. запаснаго капитала и 1060 р. 23 коп. расходнаго, всего 3243 р. 25 коп. отправлены комитетомъ при отношеніи, отъ 16-го іюля 1905 года за № 11, въ Иркутскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій во 2 половинѣ 1905 г. и въ 1 половинѣ 1906 года и 9 руб. 45 коп. употреблены на переводъ денегъ, печатаніе отчетовъ и другіе канцелярскіе расходы. Весь этотъ расходъ значится записаннымъ въ 4 №№ расходной за 1905 годъ книги комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1906 года осталось 7542 р. 77 к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновеннаго 4832 " — "

запаснаго	2021	" 99 "
и расходнаго	688	" 78 "

Остатокъ этотъ къ 1 Января 1906 года состоялъ: пять тысячъ шестьсотъ рублей (5600 р.) въ трехъ билетахъ Государственной 4% ренты, изъ коихъ—одинъ въ пять тысячъ рублей (5000 р.) 31 серіи, свидѣтельство № 0298, другой въ пять сотъ рублей (500 р.) 151 серіи свидѣтельство № 0993-й и третій въ сто рублей (100 р.) серіи 151, свидѣтельство № 09550-й — пятьсотъ рублей (500 р.) въ одномъ государственномъ 4% пепрерывноходномъ билѣтѣ отъ 1 февраля 1896-го года за № 14488/41486, девятьсотъ сорокъ семь рублей шестьдесятъ четыре копѣйки (947 р. 64 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 24102-мъ, двѣсти двадцать пять рублей восемнадцать копѣекъ (225 р. 18 к.) по разсчетной книжкѣ того-же Отдѣленія Банка за № 2930-мъ и двѣсти шестьдесятъ девять рублей девяносто пять копѣекъ (269 р. 95 к.) въ наличныхъ деньгахъ.

Сего шестого апрѣля 1906 года въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи параграфовъ 46 и 48 Уст. Общества, былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ; означенные въ немъ суммы по шестое апрѣля въ общемъ счетѣ: девять тысячъ восемьдесятъ три рубля (9083 р.) восемьдесятъ четыре копѣйки (84 к.) оказались въ цѣности.

ЗАМѢТКА СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Много вопросовъ церковно-общественной важности волнуетъ современное общество и особенно наше духовное сословіе. Надѣ разрѣшеніемъ ихъ трудятся какъ въ высшихъ сферахъ церковнаго управлениія, такъ равно и въ среднихъ и даже въ низшихъ и дай Богъ, чтобы труды эти увѣличились желаннымъ успѣхомъ. Вопросы эти общечерковные, но есть не мало между ними и такихъ, для удовлетворительного разрѣшенія которыхъ достаточно компетенціи одной епархіи. Къ числу такихъ несомнѣнно можно отнести вопросъ о снабженіи церквей цѣльнымъ винограднымъ виномъ для евхаристіи. Фальсификація церковнаго вина въ послѣдніе годы виноторговцами доведена до крайнихъ предѣловъ, обратила на себя вниманіе почти всего духовенства и вызвала

стремлениe къ изысканію способовъ для пріобрѣтенія вина винограднаго, натурального, безъ примѣсей къ нему разныхъ суррогатовъ. На встрѣчу этому стремлению духовенства пошли наши отечественные, южные винодѣлы и между ними фирма князя Горчакова, имѣющая складъ въ Одесѣ. Восемнадцать епархій полностю уже выписываютъ для своихъ церквей вино изъ этого склада, три года и нашъ благочинническій округъ, здѣ исключениемъ одной церкви, достасть церковное вино оттуда же и прекращать выписку не замѣренъ, ибо вино это, (высшіе сорта—№№ 4, 5 и 6,) удовлетворяетъ вполнѣ требованіямъ, предъявляемымъ къ вину для таинства евхаристіи. Для пробы въ нашу церковь въ 1904 году выписаны были всѣ 6 сортовъ, выдѣльваемаго на заводѣ князя Горчакова, вина и низкіе—1, 2 и 3 оказались и недостаточно сладки и на вкусъ грубоны, 4-й же вполнѣ годенъ для таинства, а 5 и особенно 6-й удовлетворять и изысканному вкусу, не говоря уже о цѣльности, что особенно важно въ данномъ случаѣ. Но не рекламировать вино Горчакова неставилъ я себѣ цѣлію, и если говорю о немъ, то единствено потому, что въ теченіе трехъ лѣтъ употребленія его при служеніи литургіи узналъ его хорошо; нѣтъ, для меня не это цѣль, а высказать свои мысли рѣшился для того, чтобы доказать возможность снабженія цѣльнымъ винограднымъ виномъ для евхаристіи всѣхъ церквей епархіи, предполагая, что весьма многіе изъ пастырей скорбятъ, вынуждаемые силою обстоятельствъ, употреблять при евхаристіи вино сомнительного достоинства, а откуда будеться пріобрѣтаться таковѣ, изъ склада ли Горчакова, отъ Саралжева ли, отъ другой ли какой фирмы—это не имѣеть значенія, важно одно, чтобы вино было цѣльное, натуральное, виноградное. Приходилось говорить объ этомъ, т. е. о снабженіи виномъ всѣхъ церквей епархіи посредствомъ свѣтскаго Вологодскаго нашего завода, со многими изъ собратій нашего края и сильнымъ аргументомъ противъ такового у всѣхъ почти слышалось а) неудобство разсылки вина по церквамъ епархіи и б) потребность большихъ расходовъ на устройство специально приспособленыхъ для храненія такового подваловъ. Попутно высказывалось неудобство большой затраты денегъ свѣтскимъ заводомъ на покупку вина въ ущербъ операциямъ по производству свѣчъ и даже невозможность таковой затраты. Такъ ли это? отвѣтъ на эти возраженія и составляетъ цѣль, съ которой рѣшился я взяться за перо и просить редакцію Вологодскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей напечатать на своихъ страницахъ настоящую мою замѣтку.

Всѣ три возраженія могутъ имѣть значеніе только при легкомъ взглѣдѣ на вопросъ; если же посмотрѣть на дѣло внимательнѣе, то едва ли онѣ будутъ имѣть значеніе серьезныхъ возраженій и едва ли за ними останутся свойства трудно предотвратимыхъ. Посмотримъ а) Неудобство разсылки вина по церквамъ епархіи. Правда епархія наша такъ обширна территоріально, при отсутствіи на окраинахъ даже удобныхъ путей сообщенія, что дѣйствительно при поверхностномъ отношеніи возраженіе это можетъ показаться вѣскимъ; но если принять во вниманіе, что все же церкви доставали, достаютъ вино и до сего дня откуда-то, то едва-ли можно будетъ согласиться съ тѣмъ, что черезъ свѣчной заводъ пріобрѣтать, или доставать вино будетъ для нихъ труднѣе. Вѣдь достаются же всѣ церкви свѣчи для себя изъ свѣчного завода. Какъ достаются нынѣ церквами свѣчи восковыя, такъ же будетъ доставаться и вино церковное съ тою разницей, что свѣчи достаются во всякое время, а вино должны будутъ доставать только лѣтомъ; а вѣдь и нынѣ сельскими церквами, особенно удаленными отъ городовъ, едва-ли достается вино зимою. Представить ли доставка вина изъ свѣчныхъ лавокъ до церкви затрудненія? — Нисколько; покупаютъ же церкви нынѣ свѣчи лѣтомъ, значитъ попутно привезутъ и вино. Разница въ томъ, что привезутъ не четверть ведра и не полведра, а всю годовую пропорцію. Не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что затруднительно будетъ хранить годовую пропорцію: какъ хранимъ нынѣ запасъ вина на два на три мѣсяца, такъ же будемъ хранить и на цѣлый годъ. Свѣчной заводъ въ Вологдѣ получить вино не позже половины апрѣля, а въ началѣ мая разошлетъ по своимъ свѣчнымъ лавкамъ, куда сколько затребовано; въ дальниe уѣзды водою, а въ ближніe тѣмъ же способомъ, какимъ отправляются свѣчи; церкви и получать каждая свое изъ той свѣчной лавки, изъ которой береть свѣчи, попутно съ послѣдними. Кажется, затрудненій въ этомъ отношеніи не предвидится.

б) Нужно ли устройство въ Вологдѣ при свѣчномъ заводѣ и въ уѣздахъ при свѣчныхъ лавкахъ устройство спеціальныхъ подваловъ для храненія вина? — Не нужно, а потребуется въ Вологдѣ сарай, или амбаръ для храненія иѣкоторое время отъ потери, а не соблюденія качества вина отъ порчи. Свѣчной заводъ, получивши вино, немедленно разбираетъ его по лавкамъ и сразу же его разсылаетъ, такъ что къ жаркому времени у него на складѣ не останется вина ни капли и хранить въ особаго устрой-

ства подвалъ будеть печего; а въ Маѣ и ѿсяцѣ вино не испортится и въ обыкновенномъ сараѣ.*). Тоже должно сказать и о лавкахъ въ уѣздахъ, такъ какъ церкви должны взять вино сразу по получениіи изъ лавки извѣщенія о немъ и

в) Нужны ли свѣчному заводу деньги на покупку вина? Ни гроша, такъ какъ фирма Горчакова, а несомнѣнно и всѣ другіе, свѣчнымъ заводамъ предоставляютъ кредитъ до 9 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ всѣ церкви внесутъ плату за всю годовую пропорцію вина.

Наконецъ — затруднить ли единовременное приобрѣтеніе вина въ годовой пропорціи церкви? Ни мало, ибо въ теченіе 9 мѣсяцевъ, на каковыя торговые фирмы виномъ предоставляютъ кредитъ свѣчнымъ заводамъ, всѣ церкви въ состояніи внести ту сумму, какая присчитается съ каждой за годовую пропорцію, по частямъ.

Опять восемнадцати епархій съ несомнѣнностію доказываетъ полную возможность снабженія церквей винограднымъ виномъ для евхаристії при содѣйствіи свѣчного завода. Можетъ быть сдѣлано возраженіе противъ приобрѣтенія церковнаго вина отъ русскихъ фирмъ со стороны большей его цѣнности въ сравненіи съ цѣнами, по которымъ покупается оно нынѣ у частныхъ торговцевъ по разнымъ городамъ. Дѣйствительно, представляется страннымъ, по чому вино внутренняго приготовленія дороже заграничнаго, тогда какъ послѣднее оплачивается таможенными сборами, а первое отъ таковыхъ свободно? Къ тому же на заграничное ложится лишній фрахтъ до портовыхъ городовъ. Принимая въ соображеніе только что сказанное, невольно является мысль о порчѣ заграничнаго вина во внутреннихъ торговляхъ онимъ. Приходилось слышать отъ лица, знающаго торговлю заграничными винами въ г. Архангельскѣ, что цѣльное виноградное церковное вино не получить тамъ ниже 18 рублей за ведро. Если это справедливо, то какимъ образомъ можетъ быть продаваемо вино, стоящее въ Архангельскѣ 18 рублей, за 14 рублей напримѣръ въ Устюгѣ? Отвѣтъ, кажется возможенъ одинъ. Дѣйствительно, когда для нашей церкви покупалось въ Устюгѣ по ведру въ боченкахъ, то приходилось предъ употребленіемъ пропускать вино сквозь сито въ предупрежденіе попадавшихъ постороннихъ веществъ, а послѣдняя бутылка изъ боченка оказывалась иногда по своей густотѣ

*.) Предполагается, что вино будетъ выписывано въ розливѣ, упаковано въ ящики для одной, или двухъ сосѣднихъ церквей, какъ достается оно нынѣ въ нашемъ округѣ.

совсѣмъ негодною въ употребленію; а вынѣ получаемое вино, разлитое въ бутылки шестнадцатаго разбора, лежитъ въ церкви до 13 мѣсяцевъ и не даетъ ни отстоя, ни налета на стѣнкахъ бутылокъ. Если необходимо для евхаристіи вино виноградное натуральное, не порченое, останавливаться въ пріобрѣтеніи такового передъ однимъ—двумя лишними рублями въ ведрѣ—не составить оправданія. Да и будетъ ли переплата? Большая часть сельскихъ церквей въ настоящее время пріобрѣтаетъ у частныхъ торговцевъ вино въ нашихъ уѣздныхъ сѣверо-восточныхъ городахъ не ниже 14 рублей ведро. Я не говорю про уѣзды юго-западные, ибо не знаю гдѣ и по какой цѣнѣ получаютъ тамъ церкви вино. Вано склада Горчакова изъ Одессы № 6, самый высшій, стоитъ на складѣ въ Одессѣ 14 р. 50 к. № 5—13 р. 30 к., а № 4—12 р. 10 к. Приложивъ стоимость провоза до Вологды, получимъ самый высшій сортъ, № 6, за 15 р. 30 к., № 5—14 р. 10 к. и № 4—12 р. 90 к. Можно предположить, что церкви небогаты удовлетворятся виномъ № 4 за 12 р. 90 к. и если стоимость каждого сорта отъ провоза изъ Вологды до церкви увеличится даже на 1 рубль на ведро, то и тогда она, на № 4, не превзойдетъ нынѣшней стоимости вина, покупаемаго у частныхъ торговцевъ, а на 5 и 6 хотя и превысить таковую, то приносящіе жертву, во первыхъ будутъ спокойны совѣстю за доброкачественность вина, а во вторыхъ будутъ знать, что эта переплата пойдетъ на нужды епархіи совѣтно съ доходностью свѣчного завода. А нужды эти велики и заботиться объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе ихъ должно составлять интересъ всего духовенства.

. Если настоящая замѣтка моя прочтена будеть хотя поло- виною моихъ собратій со вниманіемъ, вызоветъ на размышленіе по затронутому вопросу, а начаще понудить кого либо на возраженіе, и даже опроверженіе высказанныхъ взглядовъ; то я буду очень доволенъ, ибо цѣль моя будеть достигнута.

Утмановской Ильинской церкви священникъ Николай Поповъ.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(Продолженіе).

10 января. Сегодня повѣнчали второй бракъ. Женихъ и невѣста прѣѣжаютъ во время обѣдни, если то воскресенье или праздникъ, и бракъ совершаются тотчасъ послѣ обѣдни. Въ про-

стые дни вѣнчаться прѣезжаютъ также рано, часовъ въ 10—11; вечеромъ поздно браковъ не бываетъ.

На головѣ невѣсты—цвѣты, спѣчи также украшены цвѣтами. Прѣезжаютъ къ церкви на лошадяхъ, хотя бы и за сотню шаговъ. И непремѣнно отъ церкви къ дому другой дорогой, а не той, которойѣхали къ церкви. Это тѣмъ болѣе удобно, что церковь стоитъ на площади, отъ которой расходятся двѣ улицы и четыре переулка на другія двѣ улицы. По прїездѣ молодыхъ отъ вѣница, дома ихъ встрѣчаютъ вѣсколькими залпами изъ ружей. Во дворѣ, у крыльца родители встрѣчаютъ молодыхъ съ хлѣбомъ, солью и благословляютъ иконами. По входѣ въ домъ садятся за столъ, вмѣстѣ съ самыми близкими и нужными лицами: дружкой, свахами. Бываетъ чай и небольшая закуска. Садится и священникъ. Затѣмъ новобрачные катаются по селу, заѣзжая къ родственникамъ и знакомымъ, съ приглашеніемъ на брачный пиръ, который бываетъ вечеромъ того же дня. Въ слѣдующіе дни происходитъ циркованье у всѣхъ родственниковъ и знакомыхъ бывшихъ на брачномъ пирѣ,—и гулянье захватываетъ половину села, продолжается съ недѣлю. Кстати замѣчу, что женихъ здѣсь несетъ всѣ расходы брачные: платить священнику, одѣваетъ невѣstu, даетъ деньгами родителямъ невѣсты отъ 50 рублей и болѣе. Значитъ тѣмъ родителямъ, у которыхъ много сыновей, вдвойнѣ тяжело; при спароженіи въ полѣ расходъ, при женитьбѣ расходъ. Обычаевъ при свадьбахъ много, есть очень забавные и глупые. Такъ, наканунѣ брака отъ жениха къ невѣстѣ отправляется партія молодыхъ девушки, несутъ отъ жениха невѣстѣ угощеніе и вѣнцы, разукрашенный искусственными цвѣтами и лентами, и ведутъ невѣсту въ баню.

27 января. Сегодня суббота мясопустная. Народу за службой было очень много. Изъ каждого дома, кажется, подавали поминанье, иные на проскомидіи, иные на панихиду. Прочитать ихъ одному священнику не подѣ силу, трудно; поэтому на проскомидіи читалъ псаломщикъ, а на панихидѣ еще двое изъ прихожанъ. Тарелками съ кутьей и блинами заставленъ былъ цѣлый уголъ въ церкви.

29 января. Наступила масляница. Сухо. Теплая и ясная погода. Ночью чуть-чуть вода замерзаетъ. Здѣсь катаются верхами мужчины, женщины и дѣвицы. И сегодня уже къ вечеруѣздить партія катающихся порядочная.

31 января. Сегодня послѣ службы и скромнаго обѣда съ гостями, по случаю дня моего ангела, отправились со псаломщи-

комъ въ путешествіе, въ поселки, для служенія тамъ на первыхъ двухъ недѣляхъ поста. Погода лѣтнія ужѣ началась, а чрезъ р. Или пересѣхали еще по льду. И говорятъ, ледъ еще продержится недѣли двѣ, потому, что утренники снова пошли здоровые, особенно дальше вверхъ, къ верховьямъ ея, а пока верховья не тронутся, и здѣсь будетъ ледъ стоять; такъ примѣчали здѣшніе.

Такъ хорошо, легко чувствуется въ дорогѣ, и погода способствуетъ этому: ясное, голубое небо, тишина, просторъ степей. По сторонамъ видныются киргизскіе аулы съ чернѣющими и сѣрѣющими юртами, стадами скота. Тамъ и сямъ изрѣдка вѣдущіе одиночные всадники; это киргизы переѣзжаютъ изъ аула въ ауль отъ бездѣлья. Водяная птица на рекахъ, ключахъ и болотахъ даетъ о себѣ знать, криками, чувствуетъ близкую весну. Опа, или большая ея часть и не улетала отсюда далеко, по близости зимовала.

2 февраля. Въ Подгорномъ вчера отслужили всенощную, а сегодня пораньше часы и изобразительный и поспѣшно отирались въ Охотничій, чтобы пріѣхать туда, по крайней мѣрѣ, завтра вечеромъ, къ воскресной службѣ. Здѣсь въ Подгорномъ еще зима, санная дорога; катаются на саняхъ, настоящая маслиница. Вчера весь день и ночью на сегодня шелъ снѣгъ, дорогу для пасъ исправило. Поѣхали на саняхъ. Бѣдока мало было, сльда не видно, занесло. Хорошо еще днемъ; все-таки направление дороги видно, да и ямщику она знакома. Вздумали объѣхать худую дорогу, поѣхали гдѣ поглаже и помягче, напрямикъ. Подѣѣзжаемъ къ логу, обѣїзжаемъ его, чрезъ полверсты встрѣчаемъ другой, дѣлаемъ тоже самое, и такъ раза четыре. Едва выбрались на настоящую дорогу. До заката солнца проѣхали 50 верстъ, пересѣхали одинъ перевалъ, самый трудный. Покормивъ лошадей часа три четыре, въ 8 часовъ отправились далѣе. Вечеромъ сегодня еще проѣхали 20 верстъ. Остановились ночевать у киргизъ. Ночлегъ хотя и не особенно уютный, но теплый. Деревянная изба, точь въ точь, какъ на сѣверѣ у охотниковъ курвяя избы. Только здѣсь пѣтъ печи каменки, а есть желѣзная, которая быстро согрѣла помѣщевіе. Въ избѣ неѣтъ ни оконъ, ни лавокъ, ни стола. Послѣ чая, настлавъ на земляной полъ войлоковъ, быстро заснули въ теплѣ, утомленные дорогой, на холodu. Крѣпкій, здоровый сонъ подкрѣпилъ наши силы. Встали до свѣта, воды согрѣть уже цѣлый казапъ. Послѣ чая на разсвѣтѣ, отправились далѣе.

3 февраля. Въ 8 часовъ пріѣхали въ Охотницій, несмотря на то, что дорога очень тяжелая для лошадей, замело снѣгомъ, хотя и мягко. Хорошо еще, что спѣшилиѣхать. А насы ждали сюда днемъ, къ вечернѣ. Здѣсь снѣгу въ поларшина. Днемъ, сказываютъ, начинаетъ таять.

Квартира для насы у церковнаго старосты, очень удобная: отдѣльная комната, тепло, чисто. Хозяинъ молодой, сынъ старика хозяина, церковный староста отвѣчаетъ и за цаломщикомъ, отправляетъ вечернюю, утреню, часы, изобразительныя, вмѣстѣ съ любителями пѣвчими. У нихъ же останавливались мы и ранѣе, когда были лѣтомъ и осенью. Вскорѣ послѣ нашего пріѣзда, только что мы успѣли пообчистяться, переодѣться послѣ дальней дороги, залвился къ намъ приставъ справиться о нашемъ здоровье и о томъ, каково мы доѣхали. Это тотъ же приставъ, который былъ и ранѣе, и у которого мы хоронили дѣвочку прошлую осенью. Усердно сталъ звать насы къ себѣ отужинать, посидѣть. Но мы, поблагодаривъ за приглашеніе, отказались отъ этого удовольствія, сославшись на поздній часъ, усталость послѣ дальней дороги. Всетаки четырехдневная дорога насы поразила; рады были, какъ бы поскорѣе добраться до постели. Гость нашъ, кажется, замѣтилъ это и скоро ушелъ. И мы полегли спать. А какъ приятно отдохнуть въ уютномъ, покойномъ, тепломъ помѣщеніи, послѣ дальней, беспокойной дороги, на холоду.

4 февраля. Съ ранняго утра, 6 часовъ, и до полдня все служили въ церкви: всенощную, обѣдню, крестили, молебствовали. Затѣмъ отправились по гостямъ: къ приставу, командиру казачьей сотни, завѣдующему продовольственнымъ магазиномъ, праздновать масляницу. Послѣдній оказался еще изъ духовнаго званія, кончилъ Тобольскую духовную семинарію, готовился во священники. Умерла у него невѣста, другой по праву не нашелъ, осталася холостымъ, пошелъ на гражданскую службу. Служили вечернюю и народу сверхъ ожиданія было много. Читалъ поученіе о воздержаніи въ сегодняшній день отъ пьянства и другихъ излишествъ.

10 февраля. Вчера и сегодня были причастники, всего за оба дня до 250 человѣкъ.

Сегодня причащались всѣ начальствующіе и офицеры. Чѣмъ худо служить, такъ это холодъ въ церкви, въ началѣ службы. Во время исповѣди надѣвали валенки, иначе не выстоять-бы отъ холода. Есть въ церкви двѣ печи, но толку отъ нихъ мало. Во первыхъ, плохого устройства печи, а главное въ церкви высоко,

устроена по лѣтнему: однѣ рамы, зимнихъ пѣть, двери филенчатыя, тонкія, дусть въ тѣ и другія.

На исповѣди были почти всѣ мои коренные прихожане, за исключениемъ какого-либо десятка, частію отсутствующихъ, частію по уважительнымъ причинамъ.

Здѣсь такой обычай, что каждый исповѣдникъ даетъ священнику, въ пользу его, кромѣ денегъ еще свѣтку въ 5—10 к. Сѣвчи эти староста цокнаетъ отъ священника по продажной цѣнѣ, такъ какъ отъ продажи ихъ (первой) прибыль уже получена. Поэтому ручного доходу священнику немало. Псаломщику даются особо, за запись.

Время послѣ обѣдни и до вечерни прошло за поздравлениями причастниковъ; даже не успѣли всѣхъ поздравить, у интенданского чиновника были уже послѣ всенощной.

11 февраля. Послѣ литургіи сдѣлали счетъ церковнымъ доходамъ, всего оказалось за недѣлю нашей службы до 80 рублей, которые я и забралъ съ собою для внесенія въ джаркентскую кассу. Въ полдень отправились изъ Охотничьяго обратно. Первую станціюѣхали на лошадяхъ командира казачьей сотни, тамъ тотчасъ же сѣѣли лошадей, поѣхали на лошадяхъ поселковыхъ, отправленныхъ сюда вчера еще. Первые два перегона проѣхали быстро на перемѣнныхъ лошадяхъ. Всего проѣхали сегодня 75 верстъ. Ночевать остановились въ той же киргизской избѣ, съ желѣзной печью, что и въ передній путь. Собственно говоря и не ночевали даже, а отдохнули часа четыре. Съ полночи отправились далѣе.

12 февраля. Прїѣхали сегодня въ Подгорное за два часа до вечерни. Всю дорогуѣхали на санихъ, дорога сапная вездѣ хорошая, кромѣ верстъ 6 предъ самимъ Подгорнымъ, гдѣ уже снѣгу мало. Въ передній путь было объявлено подгорнецамъ, что съ сегодняшняго дня начнется служба для говѣющихъ, по этому за вечерней былъ весь поселокъ. Исповѣдники раздѣлятся на двѣ очереди: одни будутъ пріобщаться въ среду, другіе 15 въ четвергъ, такъ какъ за одинъ разъ для нихъ неудобно, для иныхъ, пожалуй, даже невозможно, и для меня трудно.

15 февраля. Причастниковъ вчера и сегодня было до 250 человѣкъ, и здѣсь все селеніе. По списку оказалось не бывшихъ пять человѣкъ. Походнаго антиминса пока нѣтъ, литургію не совершаю, —пріобщались запасными св. дарами. Тоже будетъ въ Чунжѣ. Служба шла съ $7\frac{1}{2}$ часовъ до 12 часовъ дня.

Чрезъ часъ послѣ службы отправились въ Чунжинскій поселокъ, гдѣ сегодня придется принимать исповѣдниковъ, весь поселокъ, и завтра отправляться оттуда домой, чтобы поспѣть къ 18, къ воскресенью въ Борохудзиръ.

Въ Чунжу пріѣхали въ 2 часа, едва успѣли напиться чаю до вечерни. Служеніе вечерни, утрени, исповѣдь продолжались до 11 часовъ вечера.

16 февраля. Кончили службу, молебствія, и всѣ требы къ 12 часамъ дня. Послѣ чая и небольшой закуски отправились домой. Сегодня успѣли еще проѣхать 50 верстъ, двѣ станціи, осталось до дома не далеко, 25 верстъ. Завтра Богъ дастъ, пріѣдемъ рано. Чѣмъ ближе къ Борохудзиру, тѣмъ теплѣе становится. А ледъ на Или еще не тронулся. Содержатель парома говоритъ, что переправа по льду еще возможна, хотя ледъ уже тонокъ. Изъ-за переправы и почеватъ остались, темно сегодня, опасно. А завтра, по утреннику лучше.

Священникъ В. Иларіоновъ.

150-лѣтіе Верховажскаго Успенскаго собора.

(1755—1905 гг.).

(Окончаніе).

Строительный комитетъ лѣтательно занялся обновленіемъ собора и успѣшио выполнить свою задачу, произведя въ короткое сравнительно время сложныя капитальныя работы. Первою заботою комитета было устройство отопленія. Успенскій холодный храмъ въ 1881 году, для большей помѣстительности въ зимнее время, былъ соединенъ съ придѣлами и для отопленія его поставлены четыре круглыхъ изъ кирпича печи, обложенные листовымъ жалѣзомъ (2 въ храмѣ и 2 меньшія въ алтарѣ), въ придѣлахъ были тоже 4 печи и одна въ паперти. Такія небольшія по размѣрамъ печи давали вообще мало тепла, а въ послѣднѣе время оказались совсѣмъ неудовлетворяющими своему назначенію. Въ зимнее время окна замерзали, въ большиѣ праздники, при скопленіи народа, холодная стѣна стращивали, образуя потоки. При усиленной тоцѣ нерѣдко выкидало дымъ изъ печей, появлялся угаръ. Чтобы устраниТЬ существующіе и возможные въ будущемъ недостатки отопленія печами, комитетъ остановился на мысли устроить отопленіе по одной изъ новѣйшихъ системъ — духовое, паровое, паро-водяное или водяное. Въ виду важности дѣла, комитетъ поручилъ предварительно церковному старостѣ

М. А. Нератову, въ ближайшую поѣздку въ Москву, лично ознакомиться съ разными системами отоплениія, узнать достоинство и недостатки ихъ и представить комитету проекты и сметы нѣкоторыхъ системъ. Выслушавъ заявленіе г. Нератова и разсмотрѣвъ проекты и сметы парового и духоваго отоплениія, строит. комитет рѣшилъ уничтожить печи и устроить во всемъ соборѣ паровое отоплениѣ по системѣ „Бр. Кертигъ“ въ Москвѣ, какъ болѣе практическое и выгодное. Договоръ съ Торг. Дом. Бр. Кертигъ былъ подписанъ уполномоченнымъ комитета М. А. Нератовымъ 16 авг. 1901 г., а къ работамъ приступить рѣшено съ 1 мая 1902 г. въ тѣхъ видахъ, чтобы къ тому времени заготовить всѣ необходимые матеріалы.

Лѣтомъ 1902 г. въ Верховаж. Успенскому соборѣ было устроено паровое отоплениѣ съ воздушной вентиляціей. Для руководства работами былъ высланъ отъ Торг. Д. Бр. Кертигъ опытный монтеръ, который находился до окончанія и сдачи работы. Къ началу работы прибылъ еще инженеръ отъ фирмы. Со стороны комитета постоянно присутствовалъ при работахъ г. Нератовъ, основательно ознакомившійся съ системою отоплениія, и следилъ за точнымъ выполнениемъ плановъ и чертежей. Всѣ металлическія части отоплениія: котель, трубы, нагревательные приборы, клапаны и проч., доставлены Торг. Дом. Бр. Кертигъ. Для приема работъ комитетомъ приглашенъ Вологод. губернскій инженеръ В. А. Альберти, который вмѣстѣ съ членами комитета 1-3 сентября производилъ подробный осмотръ устройства и пробное испытаніе системы отоплениія и воздушной вентиляціи, по окончаніи установки. Отоплениѣ оказалось очень удобнымъ и практичнымъ. Устройство парового отоплениія вмѣстѣ съ вспомогательными работами стоило 8 тыс. руб.

Одновременно съ симъ комитетомъ произведены работы по расширенію арки (прохода), соединяющей Успенскій храмъ съ придѣлами. Существовавшая арка, при ширинѣ въ 3 арш. 8 вер. и высотѣ $5\frac{1}{2}$ арш., несоответствовала размѣрамъ храма, а главное, позволяла видѣть и слышать богослуженіе въ главн. храмѣ только немногимъ изъ стоящихъ въ придѣлахъ. Въ виду этого, арка была увеличена до $7\frac{1}{4}$ арш. въ ширину и 9 арш. высоты съ такимъ разсчетомъ, чтобы верхъ арки былъ въ уровень съ шелыгой коробового свода задняго храма, для чего часть этого свода примыкающая къ аркѣ разобрана и противъ арки устроена распалубка. Эта работа производилась по плану и подъ руководст-

ствомъ В. А Альберти хозяйственнымъ способомъ и стоила 700 р. При производствѣ этой работы и устройства отоплениія, вывозку мусора и щебня и доставку чистаго песку и глины производили всѣ прихожане.

Въ 1903 году комитетомъ устроенъ въ Успенскомъ храмѣ и алтарѣ новый болѣе прочный и красивый полъ изъ метлахскихъ плитокъ. Устройство пола, площадь котораго 82 кв. саж., произведено Торг. Дом. „С. М. Линднеръ“ въ С.-Петербургу, по избранному комитетомъ рисунку, на бетонномъ основаніи. Стоимость работы съ материалами по сметѣ определена въ 3 тыс. руб.

Въ тоже время былъ снятъ и набранъ вновь полъ изъ сѣрыхъ лучшихъ по качеству изъ оставшихся плитъ въ придѣлахъ. Полъ въ Успенскомъ храмѣ, бывшій прежде выше на одну ступень, сдѣланъ въ одинъ уровень съ придѣльнымъ, солеи же во всѣхъ храмахъ выше пола на двѣ ступени.

Въ томъ же году М. А. Нератовыемъ пріобрѣтена на свои средства и поставлена на солеѣ между клиросами въ Успенскомъ храмѣ новая мѣдная золоченая рѣшетка. Рѣшетка очень красиваго рисунка съ вѣкоторой расчеканкой съ 3-мя дверцами и 6-ю кронштейнами для поддержки, длиною 15 арш. 14 вер., исполнена по особому заказу въ мастерской преемниковъ Н. В. Немирова-Колодкина въ Москвѣ, доставлена въ разобранномъ видѣ, собрана и утверждена на мѣсто особымъ мастеромъ отъ Немирова-Колодкина. Стоимость рѣшетки, считая всего за 15 арш. по 80 р., 1200 руб. Тогда же — въ 1903 г. комитетомъ окончательно решенъ вопросъ о возобновлениіи иконостаса, позолоты, живописи и уборки главнаго Успенскаго храма. Комитетъ призналъ желательнымъ возобновить храмъ возможно лучшимъ образомъ: позолоту и окраску сдѣлать болѣе прочную и чистую, живопись соединяющу глубокое внутреннее содержаніе съ художественными виѣшними формами. Послѣ предварительныхъ разсужденій и разсмотрѣнія образцовъ живописи и орнаментовъ (Я. Е. Епанечникова и И. А. Сафонова), комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ отдать всѣ работы одному опытному и право-способному лицу, именно: Я. Е. Епанечникову

Въ соборъ ранѣе этого были уже пріобрѣтены двѣ иконы работы Епанечникова и по нимъ комитетъ могъ судить о достоинствѣ его живописи. Кромѣ того, комитету представлены Епанечниковыемъ въ большомъ количествѣ фотографич. снимки живописныхъ работъ болѣе известныхъ художниковъ и образцы

орнаментовъ. По представленнымъ фотографіямъ и рисункамъ комитетъ выбралъ желательные образцы стѣнной живописи и орнаментовъ. Вмѣстѣ съ симъ комитетъ призналъ необходимымъ обновить живопись въ иконостасѣ, написавъ новую по золотому фону въ верхнихъ ярусахъ иконостаса и реставрировавъ мѣстяня иконы, а равно сдѣлать добавленія рѣзьбы и украшепій, отчего общій видъ иконостаса получается болѣе величественный и массивный. Всѣ работы по возобновленію иконостаса, позолоты, рѣзьбы, живописи и окраски въ Успенскомъ соборѣ, съ разрѣшеніемъ Епарх. Начальства, отданы Я. Е. Епанечникову за 17 т. руб., причемъ старая позолота поступаетъ въ пользу Епанечникова (за 500 руб.), уплата денегъ производится въ 4 года.

Въ Январѣ 1904 г. уполномоченнымъ комитета М. А. Нератовымъ было заключено съ Я. Е. Епанечниковымъ нотаріальное условіе, согласно которому всѣ работы по обновленію Успенского собора должны быть начаты въ 1904 г. и окончены весною 1905 года. Согласно сemu условію въ теченіе лѣта 1904 г. произведены—очистка иконостаса отъ прежней краски и позолоты, окраска иконостаса и подготовка подъ новую позолоту, стѣнная живопись, окраска и уборка стѣнъ. Написаніе новыхъ иконъ по золотому фону, позолота рѣзьбы, рамъ и колоннь, для ускоренія работъ, производились въ собственной мастерской Епанечникова въ Москвѣ, для чего всѣ иконы и украшенія въ началѣ 1904 года были отосланы туда, а въ январѣ 1905 г. въ готовомъ видѣ доставлены на мѣсто. Съ февраля мѣсяца начались въ соборѣ окончательные работы; установка на мѣсто иконъ, колоннь, рѣзьбы и новыхъ кіотовъ; а также реставрація мѣстныхъ древнихъ иконъ и позолота иконостаса. Всѣ работы были закончены въ началѣ мѣс. апрѣля и 9-го ч. осмотрѣны членами строительного комитета и прияты. Одновременно съ обновленіемъ Успенского храма въ придѣлахъ и паперти произведены слѣд. работы: отбита старая, оказавшаяся непрочної, штукатурка стѣнъ и сводовъ и сдѣлана новая, произведена окраска стѣнъ, сводовъ, иконостаса и половъ въ алтаряхъ масляной краскою. Эти работы, не вошедшия въ договоръ съ Епанечниковымъ, произведены мѣстными мастерами на особыя средства комитета. Причемъ Я. Е. Епанечниковъ, по просьбѣ Нератова, разрѣшилъ своимъ мастерамъ-уборщикамъ сдѣлать въ придѣльныхъ храмахъ бесплатно карнизы кругомъ стѣнъ (въ видѣ широкой узорчатой каймы).

Обновленный храмъ сталъ неузаваемъ, внутренній видъ его представляетъ величественную и блестящую картину. Высоко

художественная живопись, обилие и блескъ позолоты, прекрасно исполненные нѣжными красками съ позолотою орнаменты—все это приковываетъ взоры и оставляетъ сильное впечатлѣніе. Обращаетъ на себя вниманіе стѣнная живопись. На западной стѣнѣ помещены пять большихъ картинъ—Рождество Хр., Срѣтеніе Госп., Благовѣщеніе, Покровъ Бож. М. и взятіе на небо Бож. Мат., на сѣверной и южной стѣнахъ большія картины—Рождество Пр. Бог. и Введеніе во храмъ*) и изображен. отдельныхъ св. угодниковъ. Большия картины-коціи извѣстныхъ художниковъ (Маковскаго, Семирядскаго и др.) исполнены очень живо и художественно. Особеннаго вниманія заслуживаетъ икона Воскресенія Хр. писанная на стеклѣ (композиція Епанечникова, разм. 4 арш. выш. и 2 арш. ширины). Они поставлены въ особомъ киотѣ съ золоченою рѣзьбою въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, противъ средняго восточнаго окна,—при открытыхъ царскихъ вратахъ видна народу. Вполнѣ отчетливое и художественное изображеніе всѣхъ фигуръ—свѣтлая и торжественная изображенія Іис. Христа и ангеловъ въ бѣлыхъ блестящихъ одеждахъ, темные, но ясныя очертанія пещеры, кампя, мироносицъ (въ отдѣленіи), при сильномъ освѣщеніи сзади (днемъ отъ окна, вечеромъ З-мя спиртовыми ламцами), поражаетъ своею натуральностью и производить полную иллюзію дѣйствительности: получается впечатлѣніе, что свѣтъ исходитъ отъ самого Іис. Христа.**)

Къ тому же времени было исправлено и вновь вызолочено большое паникадило и приобрѣтены на средства М. А. Нератова три новыхъ небольшихъ мѣдныхъ золоченныхъ съ хрустальными подвесками, о 12 кронштейнахъ съ лампадами каждое, паникадила. Одно изъ нихъ побольше подвѣшено въ аркѣ и два въ Успенскомъ алтарѣ.

Освѣщеніе Успенскаго соборнаго храма было отложено до осени по тѣмъ соображеніямъ, что, во-1-хъ, тогда именно (въ сентябрѣ) исполняется 150-лѣтіе собора и во вторыхъ, осенью

*) Кромѣ того, на сводѣ храма большой плафонъ съ изображен. „Славы“ и въ алтарѣ—на сводѣ Госп. Саваоа и по стѣнамъ—Тайная вечеря и Сошествіе Св. Духа

**) Фирма Епанечникова производить спеціально большия работы только живописныя, иногда и иконостасныя. Что-же касается до реставраціи древнихъ иконъ, то въ таковыхъ она мало компетентна, такъ какъ не спеціальная въ опредѣлениіи стилей. Выражаетъ ли стѣнопись Успенскаго собора въ Верховажѣ художественно идею храма и его частей, см. книгу Н. Покровскаго: „очерки христіанской иконографіи и искусства. Спб. 1900 г. стр. 327 и слѣд. См. Волог. Епар. Вѣд. 1905 г. № 18, стр. 388. Прим. редакціи.“

можно надѣяться на болѣе значительныя пожертвованія отъ крестьянъ. Всѣдѣствіе теплой и дождливой осени, сдѣлавшей всѣ пути сообщенія невозможными, освѣщеніе состоялось лишь 19 ноября. На освѣщеніе храма ожидали прибытія Преосвящен. архипастыря Алексія, еп. Вологодск. и Тотемскаго, который живо интересовался производившимися работами и выразилъ желаніе совершить освѣщеніе его. Однако, по независящимъ обстоятельствамъ, Преосвященный прибыть на освѣщеніе не могъ.

Наканунѣ для освѣщеннія, 18 ноября въ придѣльномъ храмѣ Св. Николая Чуд. было совершено заупокойное богослуженіе, за которымъ поминались всѣ архипастыри, въ вѣдѣніи которыхъ состоялъ Верховажскій соборъ, начиная съ Варсонофія Архиеп. Архангелогородскаго и Холмогорскаго, а также—протоіереи, священники, діаконы и причетники, служившіе при соборѣ съ 1755 по 1905 г.г. для чего былъ составленъ особый синодикъ.

Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Бож. Матери совершило настоятелемъ собора протоіереемъ Александромъ Якубовымъ при участіи (на литіи и велич.) 9 священниковъ и 4 діаконовъ. Утромъ совершены двѣ разныхъ латургіи—въ 4 и 6 час. у. Освѣщеніе храма и позднюю литургію совершилъ протоіерей Якубовъ въ сослуженіи 8 священник. и 4 діаконовъ. Народу за богослуженіями было очень много: главный храмъ и придѣлы были наполнены до тѣспоты*). Чинное и торжественное богослуженіе, совершение сонмомъ священнослужителей, стройное и мелодичное пѣніе пѣвчихъ, при выдающемся благолѣпіи храма, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся.

*) При освѣщенніи храма ясно обнаружилось достоинство парового отопленія. Несмотря на громадное сточеніе народа, на тѣсноту и давку, въ храмѣ совсѣмъ небыло той духоты и испарины, когда стоять бываетъ почти невозможно и свѣчи гаснутъ. Благодаря прекрасной воздушной вентиляціи, спертый и нагрѣтый воздухъ вытягивается особыми воздушными каналами, проведенными па сводахъ, и замѣняется свѣжимъ воздухомъ съ улицы, проходящимъ во особый отверстія противъ нагрѣв. приборовъ, при чемъ ударяясь о нихъ согрѣвается. Благодаря особымъ приспособленіямъ регулировать температуру легко и удобно. Вообще, трехлѣтній опытъ даетъ право заевидѣтельствовать прекрасныя качества паров. отопленія: оно уничтожаетъ сырость, поддерживаетъ одинаковую нормальную температ. и этимъ предохраняетъ живоцись и поволоту отъ порчи, вытѣгиваетъ дымъ отъ ладана, цыпля и проч. Можно смѣло рекомендовать паров. отопленіе для церквей еще и потому, что уходъ за пимъ очень простой, по силамъ всякому крестьянину.

Къ вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Литература по вопросу о реформахъ духовно-учебныхъ заведеній достигла въ послѣднее время широкихъ размѣровъ. Этому вопросу посвящены многочисленныя статьи духовной и свѣтской печати. Его обсуждаютъ и ученые—профессоры, богословы и педагоги, и простые смертные; обсуждаютъ въ педагогическихъ съѣздахъ дух.-учебн. заведеній, въ собраніяхъ, на епархиальныхъ съѣздахъ духовенства и отдѣльная лица въ печати. Этого вопроса касаются, между прочимъ, и епархиальные преосвященные въ своихъ отзывахъ Св. Синоду о церковной реформѣ. И неудивительно. Вопросъ о реформѣ дух.-учебн. заведеній представляеть огромную важность не для духовенства только, а для всего общества: дух.-учебн. заведенія ежегодно выпускаютъ не мало дѣятелей и на пастырское служеніе и на другія разныя должности—общественные и государственные. Обсужденіе вопроса гласное, серьезное и всестороннее безусловно необходимо, прежде чѣмъ послѣдуетъ рѣшеніе его въ томъ или другомъ видѣ. Пусть обсуждаютъ его всѣ, кому дороги интересы церкви и задачи религіозного образования и просвѣщенія,—всѣ, кто желаетъ и имѣеть сказать что-либо новое по этому пазрѣвшему вопросу. Только при этомъ условіи и можно разсмотрѣть вопросъ всесторонне и прийти къ правильному его рѣшенію.

На нашемъ епархиальномъ съѣздѣ депутатовъ и благочинныхъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ г. Вологдѣ 6—9 февраля с. г. вопросъ о реформѣ дух.-учебн. заведеній прошелъ, сверхъ ожиданія, какъ-то незамѣтно, не вызвалъ горячихъ сужденій, не возбудилъ серьезнаго интереса со стороны представителей съѣзда. Нельзя не пожалѣть, что депутаты и благочинные не оказали ему того вниманія, какое онъ справедливо заслуживаетъ. Мож. б., на съѣздѣ имѣло пѣкоторое вліяніе то обстоятельство, что настоящій вопросъ обсуждался на послѣднихъ собраніяхъ, когда участники были уже утомлены предыдущими занятіями и сѣшили кончить ихъ, чтобы къ началу великаго поста прибыть къ мѣстамъ службы. Кромѣ того, и самая предложенія педагогическихъ собраний дух.-уч. заведеній—семинарии и училища, о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ сихъ заведеній, предложенія на обсужденіе съѣзда, не вызвали особаго интереса въ депутатахъ потому, что касались собственно измѣненія тѣхъ или другихъ параграфовъ дѣйствующихъ уставовъ дух. заведеній, во-

рядка избраянія и назначенія лицъ начальствующихъ и инспекціи, частичнаго измѣненія программъ по нѣкоторымъ предметамъ и т. под. Всѣ эти предположенія и пожеланія, въ сущности незначительныя, не могутъ оказать существенного вліянія на внутреннюю жизнь дух.-учебныхъ заведеній и во всякомъ случаѣ недостаточны для преобразованія и обновленія существующаго строя ихъ на новыхъ началахъ, соотвѣтствующихъ современнымъ условіямъ и требованіямъ жизни, и потому не могли удовлетворить депутатовъ. Послѣднє, выслушавъ проекты педагогическихъ собраний — духовной Семинаріи и Вологодскаго и Тотемскаго дух. училищъ, приняли ихъ къ свѣдѣнію и съ своей стороны высказали лишь нѣкоторыя довольно скромныя пожеланія по учебно-воспитательной части сихъ заведеній. (Епарх. Вѣд. № 6. журн. № 10 отъ 8 февр. 1906 г.). Но и это немногое сказано мимоходомъ, попутно: не обнаружено со стороны съѣзда настойчиваго желанія и рѣшимости превести новыя начала въ учебно-воспитательный строй дух.-учебн. заведеній. Между тѣмъ высказать опредѣленный взглядъ на предстоящую реформу составляетъ прямую обязанность духовенства. Послѣднее ближе всѣхъ заинтересовано въ этомъ дѣлѣ и неизменно должно уяснить себѣ: какой типъ должны получить духовныя училища и семинаріи и какая система воспитанія наиболѣе желательна въ нихъ. Существующіе недостатки дух. школы въ дѣлѣ образованія и воспитанія общеизвѣстны, но недостаточно знать ихъ, необходимо изыскать рациональные способы и пріемы для устраненія ихъ на будущее время.

Духовныя семинаріи и училища — въ настоящемъ ихъ видѣ — заведенія профессиональныя, специальные. Они имѣютъ свою опредѣленную практическую задачу — дать достаточную подготовку кандидатамъ священства. Но при осуществлении этой задачи они преслѣдуютъ и другую — дать своимъ питомцамъ, кроме специального, и общее образование. Такъ образомъ, духовныя училища и семинаріи преслѣдуютъ двѣ цѣли — общее и специальное образование, соединяютъ двѣ задачи въ одну съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы выполнить успѣшно обѣ съ наименьшей тратой времени. Намѣреніе похвальное, на дѣлѣ же невыполнимое. Иисно, что для осуществлениія этого намѣренія въ короткій срокъ потребовалось сократить программы общаго и специального образования, отчего пострадало и учебное дѣло и учащіеся. Первое по необходимости было незаконченнымъ въ той и другой части, а ученики, будучи обременены многосложными занятіями, не въ состояніи были со-

знательно усвоить предметы общаго и специального образования, даже въ предѣлахъ сокращенной программы. Такая постановка дѣла принесла громадный вредъ семинаристамъ. Вслѣдствіе неполноты и недостаточности общаго образования, имъ закрыть доступъ во всѣ высшія свѣтскія учебныя заведенія; при переходѣ изъ семинаріи въ соотвѣтствующій классъ гимназіи необходимо держать экзаменъ. Извѣстно также, что экзаменъ на аттестовать зрѣлости, необходимый для поступленія въ университетъ, могли выдерживать только лучшіе даровитые семинаристы и то послѣ самостоятельной подготовки. Богословское образование въ семинаріяхъ также недостаточно и въ постановкѣ предметовъ имѣеть много недочетовъ. Мертвые сколастическіе учебники и сухое безжизненное преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ (догматич. и нравственное богословіе, гомилетика) ведутъ къ тому, что важные предметы усваиваются механически, безъ всякаго интереса, только для экзаменовъ, и потому скоро и легко забываются. Чрезъ два-три года по окончаніи семинарія священникъ имѣеть уже неопределеннаго и очень смутного познанія по богословскимъ предметамъ и сознаетъ, что ему необходимо заняться самообразованіемъ, чтобы пріобрѣсти знанія, необходимыя для пастырского служенія.

Условія современной жизни требуютъ лучшей постановки образования въ духовно-учебн. заведеніяхъ. И интересы общаго образования и интересы пастырского служенія одинаково паѳойчиво требуютъ реформы дух.-учебн. заведеній; въ смыслѣ расширения общеобразовательного курса и выдѣленія изъ него богословскихъ наукъ въ особый курсъ. Необходимо объединить дух.-училища и 4 класса семинаріи въ одно хотя бы и не въ однихъ стѣнахъ среднее общеобразовательное учебное заведеніе, а V и VI классы семинаріи сдѣлать специально богословскими, съ болѣе полнымъ и законченнымъ курсомъ. Курсъ общеобразовательныхъ наукъ въ семинаріяхъ д. б. восполненъ введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ наукъ и расширенiemъ объема прежнихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы онъ былъ не менѣе гимназического курса и давалъ право желающимъ на поступленіе въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Необходимо при этомъ сохранить въ училищахъ преподаваніе Священной исторіи и катихизиса въ чистоющемъ объемѣ, а въ семинаріяхъ—чтеніе и изученіе Библіи и церковной исторіи, сокративъ курсъ древнихъ языковъ. Необходимость эта вызывается желаніемъ ввести въ курсъ изученіе христіанской религіи, основательное обученіе истинамъ вѣры и нравственности

христіанской. Священная и церковная история, катехизисъ и Библия будуть необходимымъ дополненіемъ общеобразовательного курса. Программы по всемъ предметамъ богословскаго и общеобразовательного курса должны б. вновь пересмотрены и исправлены, въ соответствии съ дѣйствительными требованиями жизни и по соображенію положенія науки и времени, назначенаго для прохожденія того или другого предмета. Безусловно необходимо также ввести новые учебники и руководства по всемъ предметамъ, применительно къ новымъ программаимъ.

Тоже нужно сказать и объ епархиальныхъ женскихъ училищахъ. Реформа ихъ должна быть проведена шире и полно. Программы ихъ необходимо расширить и увеличить до уровня женскихъ гимназій съ 7-ми лѣтнимъ курсомъ. Епархиальный женская училища должны давать воспитанницамъ полное законченное образованіе и права не меньшія женскихъ гимназій. Настоятельно необходимо иметь въ епарх. училищахъ свой собственный составъ преподавателей, для чего послѣднимъ д. б. предоставлены такія же права по службѣ и содержанію, какъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По это одна сторона дѣла. Расширеніе курса, новые программы и учебники касаются болѣе вѣнчайшей стороны и одни, сами по себѣ, не въ состояніи произвести реформы учебнаго дѣла. Болѣе важно, по нашему мнѣнію, является внутренняя сторона-способы преподаванія, приемы обученія, возможно полное и сознательное усвоеніе каждого предмета. Чтобы дѣло обученія по новымъ расширеннымъ программамъ шло успѣшно, давало удовлетворительные результаты и принесло дѣйствительную пользу, необходимы настоящіе дѣятели, честные труженики, преданные своему дѣлу преподаватели. Но здѣсь мы встрѣчаемся съ вопросомъ, гдѣ найти хорошихъ преподавателей.

Вопросъ о преподавателяхъ-жгучай и болезнай, одиаково важный и трудно-разрѣшимый для всей Россіи. Жалобы на преподавателей, на ихъ „рутину“, неспособность и небрежность въ исполненіи своихъ обязанностей, раздаются повсемѣстно. Нѣть нужды распространяться о недостаткахъ преподаванія и преподавателей. Они въ настоящее время достаточно выяснены и все болѣе выясняются периодической печатью. Не такъ давно въ Церк. Вѣдом. (или Церк. Вѣстн.) печаталось извлеченіе изъ записокъ студентовъ Казанской Дух. Академіи, гдѣ послѣдними живо и ясно обрисованы „пустующія аудиторіи“ многихъ курсовъ и причи-

ны этого-вялое, сухое безжизненное чтение лекций профессорами, наводящее спячку. При этомъ сказано, что такие профессора составляютъ въ Академіи не исключение, а „большинство“. Но Казанская Духовная Академія въ свою очередь не составляетъ исключения въ ряду другихъ учебныхъ заведеній. Къ величайшему прискорбию, такие пріемы преподаванія нашли себѣ подражаніе вездѣ, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ—высшихъ, среднихъ и низшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ. Преподаватели и учителя духовныхъ училищъ и семинаріи стали „профессорами“, изобрѣли и усвоили особые методы преподаванія. Они совсѣмъ не заботятся о томъ, чтобы сдѣлать преподаваніе своего предмета интереснымъ и понятнымъ большинству слушателей, чтобы дать возможность учащимся легче, скорѣе и полно усвоить предметъ.

Они заинтересованы лишь въ томъ, чтобы пройти положенную въ извѣстномъ классѣ программу,—а какъ пройти,—для этого употребляютъ самый простой и легкій способъ: сегодня приготовьте „это“, завтра „то“ и т. дал. Немногіе преподаватели даютъ себѣ трудъ толково и старательно объяснить свой урокъ. Сами учащіеся должны заботиться о томъ, чтобы усвоить и „заучить“ заданный урокъ по книжкѣ, не разсчитывая на классное объясненіе. А чтобы ученики не лѣнились и готовили уроки, учителя примѣняютъ излюбленный ими способъ побужденія двойки и т. п. Въ результатѣ мы видимъ, что низшую и среднюю школу отъ начала до конца проходятъ только очень немногіе, не болѣе 10% всего количества поступающихъ, именно болѣе способные и прилежные, а большинство, лица съ средними способностями, зачисляется начальствомъ въ разрядъ шалуновъ и лѣнтиевъ и постепенно съ каждымъ годомъ оставляютъ школу по своему желанію, или увольняются „по малоуспѣшности“.

Наши духовныя училища и семинарія не составляютъ исключенія; указанные общіе недостатки присущи имъ въ неменьшей степени. У каждого семинариста вѣроятно, сохранились въ памяти болѣе выдающіеся въ этомъ отношеніи, типичные учителя и преподаватели. Тѣ же пріемы обученія, двойки, теребки за волосы и за уши, удареніе книгой или рукой по головѣ и лицу и т. под. процвѣтали прежде, практикуются и теперь въ нашихъ учебн. заведеніяхъ, особенно училищахъ. Грубое, суровое обращеніе съ учениками, строгость требованій, недопускающая никакихъ извиненій, излишняя придирчивость и проч. -все это обычныя явленія

въ нашихъ школахъ. Напротивъ, гуманное отношение учителей къ воспитанникамъ, уваженіе личности послѣднихъ, искренняя заботливость о поведеніи и успѣхахъ ихъ-это очень рѣдкія исключенія. А какъ дороги и пріятны эти исключенія! Хорошіе, добрые преподаватели съ теплымъ и благодарнымъ чувствомъ вспоминаются всѣми воспитанниками; они составляютъ единственную отраду и утѣшеніе въ училищной жизни.

Вотъ на что слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. Вотъ гдѣ безусловно необходима настоящая, дѣйствительная реформа! Здѣсь корень зла.

Новые программы и новые учебники не принесутъ ожидаемой пользы при старыхъ порядкахъ, при бездушныхъ и грубыхъ премахъ преподаванія. Надо положительно удивляться, какъ сами г.г. учителя, преподаватели и профессора не замѣчаютъ этого зла. Нельзя же допустить, чтобы они совсѣмъ певидѣли своихъ недостатковъ! Недостатки эти старые, тѣ же самые, которые существовали раньше, во время обученія ихъ самихъ въ училищахъ и семинарияхъ. Почему же они въ свое время возмущались тяжелыми и невозможными условіями обученія, а теперь, когда сами стали преподавателями, забыли ихъ? Почему они по обращаются, или не хотятъ обратить своего вниманія на внутреннюю сторону преподаванія, на безусловную необходимость замѣны принятыхъ ими способовъ обученія и преподаванія новыми педагогическими приемами? Пора оставить старую принесшую столько вреда рутину.

Пора оживить и обновить методы обученія, сдѣлать послѣднее нагляднымъ и интереснымъ для всякаго. Будутъ искренніе и преданные дѣлу преподаватели, успѣхъ преподаванія обезпеченнъ, учебное дѣло быстрыми шагами будетъ развиваться. Относительно переводныхъ экзаменовъ слѣдуетъ сказать, что они составляютъ лишнее бремя и для училищъ и для учащихся. При существующихъ недостаткахъ школьнаго преподаванія они утратили настоящее значеніе и имѣютъ по большей части случайный характеръ. Сколько времени и труда должны употребить учащіеся на подготовку къ экзаменамъ, сколько волненія и беспокойства переживаютъ они, и все это нерѣдко пропадаетъ напрасно, приносить одни разочарованія, благодаря какой-либо несчастной случайности. Слѣдуетъ имѣть въ виду также, что на экзаменахъ допускаются злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ преподавателей (напр., желаніе „поймать“, „прижать“ нелюбимаго ученика), а со стороны учащихся хитрость и обманъ. Въ виду

этого, переводные экзамены изъ класса въ классъ должны быть уничтожены, переводить слѣдуетъ по годовымъ успѣхамъ, какой порядокъ будетъ и справедливымъ и въ тоже время послужить для учащихся важнымъ побужденіемъ къ серьезному занятію въ теченіе года. Оставляются лишь выпускные экзамены по окончаніи училища, семинаріи и богослов. классовъ, причемъ удовлетворительно сдавшіе экзамены безпрепятственно допускаются изъ училища въ семинарію, изъ семинаріи на богослов. классы.

Всѣмъ ученикамъ, окончившимъ общеобразовательные классы дух. семинаріи, должны быть предоставлены полныя гимназическія права, т. е. право на государственную службу и права поступленія во всѣ высшія свѣтскія учебн. заведенія; окончившимъ же богословскіе классы-право поступленія на священническія мѣста и въ духовную академію. На богословскіе классы допускаются всѣ желающіе изъ окончившихъ свѣтскія среднѣ-учебныя заведенія, безъ ограниченія предѣльнымъ возрастомъ.

Позволительно сказать здѣсь кстати нѣсколько словъ о кандидатахъ священства. Замѣчено, что семинаристы въ настоящее время все болѣе и болѣе поступаютъ въ свѣтскія учебн. заведенія или на гражданскую службу, почемуто избѣгаютъ священства, бѣгутъ отъ него. На будущее время опасаются недостатка въ кандидатахъ священства. Печальный фактъ. Гдѣ-же причина! Семинаристы чаще всего объясняютъ это темъ, что они не имѣютъ „призванія“ къ пастырскому служенію... Но правда ли это? Справедливо ли мнѣніе, что для поступленія во священники необходимо имѣть „призваніе“ къ священническому служенію, что по тулающій безъ „призванія“ не въ состояніи исполнить лежащихъ на немъ высокихъ пастырскихъ обязанностей? Не есть-ли это простая отговорка, предлогъ для уклоненія отъ священническаго служенія? Стоитъ подумать объ этомъ... Въ чёмъ сущность пастырского служенія? Пастырство это-любовь,-конечно, любовь чистая, искренняя, глубокая. Любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ. Священникъ призванъ любить Бога, стремиться къ Нему всѣмъ существомъ своимъ, любить Его всѣмъ сердцемъ и всею душою. Но кто-же „не призванъ“ любить Бога? Развѣ не ко всѣмъ христианамъ относится заповѣдь Христова: „возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ“? Священникъ долженъ любить ближнихъ, любить также искренно и пламенно и притомъ одинаково всѣхъ. Онъ не можетъ отвернуться и смотрѣть равнодушно на заблуждающихся, грѣш-

никовъ и преступниковъ, а „призванъ“ любить и ихъ и своюю любовию привести ихъ ко Христу. Но кто же непризванъ къ этой любви?.. Развѣ не всякий долженъ любить?.. Развѣ не всякий признаетъ заповѣдь Господню: „возлюбиши ближняго своего какъ самого себя“? И потому, кто говоритъ, что у нихъ нѣтъ „призванія“, говорить въ сущности такъ: „я не хочу любить Бога, я не желаю любить ближнихъ“.

Другіе кандидаты отказываются отъ священства потому, что считаютъ себя „недостойными“ высокаго пастырскаго служенія. Эта причина на первый взглядъ кажется болѣе уважительной и справедливой. Дѣйствительно, если такие великие и святые мужи, какъ, напр., Иоаннъ Златоустъ, Николай Чуд. и др., отказывались отъ священства, считая себя недостойными, то не тѣмъ-ли болѣе недостойны сего мы, слабые и немощные. Но съ другой стороны, кто можетъ, кто имѣеть право мѣрить свое достоинство? Кто можетъ считать себя „достойнымъ“? Конечно, никто, ни одинъ искренно вѣрующій христіанинъ не осмѣлитсѧ утверждать это. Это дѣло Божіе. Отъ принимающаго священство и требуется именно искреннее сознаніе своего „недостоинства“, всецѣлая преданность волѣ Божіей, глубокая вѣра въ Промыслъ Божій и надежда на Божественную благодать, „немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющую“. Такъ образ., и ссылка на свое недостоинство не можетъ удерживать вѣрующаго человѣка отъ принятия священства. „Что скрывать? Бѣгутъ отъ рясы, потому что ряса мученичество, потому, что ее гонять, потому, что горекъ хлѣбъ священника“ (Архим. Михаилъ). Горькая правда!

Нельзя не признать, что главная причина уклоненія отъ пастырской службы это—всеобщій упадокъ вѣры и нравственности въ современномъ обществѣ, смутное представление своихъ христіанскихъ обязанностей, пренебреженіе и забвение ихъ, и проистекающее отсюда гибельное заблужденіе, что „такъ жить священнику нельзя, а мірянину можно“. УстраниТЬ эту причину, уясните христіанское самосознаніе въ обществѣ и особенно въ учащемся юношествѣ, проведите въ жизнь начала христіанской вѣры и любви, сознаніе нравственной ответственности каждого за свои дѣла, и тогда опасаться нечего: найдутся люди искренно вѣрующіе и преланные христіан.-религіи, которые будутъ не избѣгать, а искать пастырскаго служенія, какъ лучшаго средства для выполненія своего христіанскао долга, своихъ обязанностей по отношенію къ Богу и ближнимъ.

Въ предствляемыхъ проектахъ реформы дух. учебныхъ заведеній и сужденіяхъ о нихъ обращается мало вниманія на воспитательную сторону. Между тѣмъ недостатки воспитанія бросаются въ глаза, стали притчею, и въ этомъ дѣлѣ необходима также самая серьезная и коренная реформа. Что представляютъ изъ себя дух.-учебн. заведенія въ настоящемъ видѣ? Духовная школа „какова она есть“, и ея современное состояніе довольно обрисованы въ недавно вышедшемъ сборникѣ „Духовная школа“, гдѣ разными авторами нарисована печальная картина учебно-воспитательного дѣла въ низшей, средней и высшей духовной школѣ.*)

Предписанная многочисленными циркулярами система воспитанія должна быть совершенно изгнана изъ духовной школы. Пора понять, что система штрафовъ, взысканій, бездушныхъ правилъ и предписаній не принесетъ ничего, кроме вреда, что въ нынѣшнихъ ученикахъ, какъ говорить Церк. педагогъ, „не стало того спасительного страха, которымъ прежде поддерживалась дисциплина, искоренялись пороки, достигалось послушаніе“ (Церк. Вѣсти. 1906 г. № 13). Прежнѣе предписанные принципы воспитанія, какъ негодные должны быть забыты и замѣнены новыми, болѣе рациональными и цѣлесообразными.

Какіе же это принципы? Здѣсь необходимо оговориться. Мы не беремъ на себя задачи разработать и представить въ полномъ объемѣ новую систему воспитанія въ духовной школѣ. Это дѣло болѣе свѣдущихъ и опытныхъ лицъ, особыхъ собраний и комиссий. Для насъ достаточно будетъ указать лишь основы этого воспитанія.

Воспитаніе въ духовной школѣ должно вестись непремѣнно въ христіанскомъ духѣ и направлениі. Оно должно быть основано на евангельскомъ ученіи. Пусть начальствующіе, преподаватели и воспитанники во взаимныхъ отношеніяхъ руководствуются всегда началами христіанской любви, братства, взаимаго довѣрія и уваженія. Пусть первые по отношенію къ послѣднимъ будутъ *не начальниками* только, въ узкомъ смыслѣ этого слова, приказывающими и наказывающими, а заботливыми и любящими отцами; пусть они учать и воспитывать не угрозами, штрафами и наказаніями, а мѣрами нравственного воздействиѣ-словами любви, отеческаго наставленія, увѣщанія. Достоинство личности и нрав-

*) Печальная картина нарисована, но намѣренна одностороння и по этому не точна. *Примѣч. редакціи.* См. журн. Вѣра и церковь. 1906, кн. 3-я, стр. 510.

ственная свобода должны стоять на первомъ мѣстѣ; дѣйствія и поведеніе воспитанниковъ должны быть вполнѣ благородны. Воспитатели и воспитанники всегда и во всемъ должны б. прямы, искренни, довѣрчивы, лесть, обманъ, хитрость и т. под. проступки необходимо изгнать изъ общежитія сразу общими силами и мѣрами гуманными. Соответствующія правила учебно воспитательного строя духовныхъ заведеній, конечно, должны быть известны всѣмъ и однаково обязательны для всѣхъ.

Весьма важно, чтобы правила эти были равно обязательны и исполняемы не только учащимися, но и учащими и начальствующими. Послѣдніе должны служить примѣромъ для первыхъ во всемъ: въ этомъ главный залогъ всего дѣла. Пусть лица инспекторского надзора и преподавательского персонала будутъ безупречного поведенія, высокой нравственности, честны и внимательны къ своимъ обязанностямъ и къ положенію учащихся, искренни и сердечны къ нимъ и тогда, нѣтъ сомнѣнія, сразу привлекутъ къ себѣ сердца воспитанниковъ. Отзывчивые на все доброе и прекрасное юноши и дѣти, видя предъ собою добрыхъ, любящихъ и искреннихъ руководителей, проникнутся полнымъ уваженіемъ къ нимъ, полюбятъ ихъ и свое дѣло, сами преобразятся, сдѣлаются добрыми, честными, правдивыми, причемъ благородное соревнованіе и сердечная доброта сдѣлаютъ то, что даровитые и болѣе способные будутъ съ готовностью помогать въ занятіяхъ слабымъ и малоспособнымъ а также болѣе сильные и устойчивые въ нравственномъ отношеніи будутъ всегда поддерживать товарищей слабовольныхъ, поддающихся иногда соблазнамъ и порочнымъ наклонностямъ. Вся система воспитанія опирается здѣсь не на престижъ властовданія, не на правила и предписанія, а на высокий нравственный авторитетъ начальствующихъ и преподавателей.

Главнымъ стимуломъ послушанія и подчиненія для учащихся является уваженіе къ авторитету, всепобѣждающая сила христіанской любви и правды, стремленіе духа къ нравственному совершенству, къ евангельскому идеалу.

Что все это возможно и осуществимо, въ этомъ убѣжддаютъ насы примѣры изъ прошлой жизни школы. Почти въ каждомъ учебномъ заведеніи по временамъ встречались люди дѣйствительно *хорошие*, добрые въ полномъ смыслѣ. Положимъ, это были рѣдкія исключенія, но все же были и остались навсегда въ памяти учащихся. Посмотрите, какимъ вниманіемъ и любовью пользовались они со стороны учащихся. Аудиторіи ихъ (въ высшихъ

уч. зав.) всегда полны слушателями, лекции и уроки выслушиваются со вниманием, предметы их усваиваются легко и основательно. И все это делается само собою, безъ всякаго понуждения; ученики добровольно, съ охотою и любовью, слушаютъ и изучаютъ предметъ. Любовь учащихся къ такому профессору или преподавателю особенно наглядно и сильно проявляется при разставаніи и прощаніи съ ними. Вотъ что можетъ сдѣлать одинъ хороший человѣкъ! А что было бы, если бы всѣ начальствующіе и преподаватели, или хотя большинство ихъ, были такими же?.. Отвѣтъ ясенъ. Такія дух.-учебн. заведенія были бы прямо образцовыми, примѣрными, какъ по внутреннему строю, такъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ. Воспитанные въ такомъ духѣ питомцы сихъ заведеній, по окончавшіи ихъ, будуть честными, искренними и преданными дѣятелями церкви, обществу и государству,—живыми одушевленными дѣятелями на всякомъ мѣстѣ, гдѣ бы ни пришлось служить, тѣми дѣятелями, недостатокъ которыхъ такъ осознательно чувствуется вездѣ въ настоящее переходное время.

Священникъ *A. Бѣлаговъ.*

Примѣчаніе редакціи. Многіе мечтаютъ у насъ о какой-то школѣ вообще, школѣ въ пространства и времени, для всѣхъ вѣковъ и народовъ, такъ же какъ понимаютъ свободу—въ предѣловъ законовъ, стоящихъ отъ вѣка. Забываютъ, что нельзя фантастическое будущее строить безъ реальнаго прошлаго. Творческое развитіе идетъ только путемъ усовершенствованія уже существующаго соціального организма, а не путемъ его разрушенія и создания новаго. Прогрессъ человѣческихъ обществъ всегда совершался только въ формѣ эволюціи на опредѣленныхъ основахъ. У насъ же, при аномальномъ образовательномъ большинства общества, вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній стараются разрѣшить путемъ революціонныхъ многіхъ дѣятелей, заучивши наизусть статьи газетъ Руси, Мелвы, Двадцатаго вѣка и, Нашей Жизни. Увлекаясь сами и увлекая другихъ мыслью, что „дѣлу освобожденія страны должны служить всѣ скольконибудь сознательныя силы освобождающейся Россіи“, эти дѣяттели стараются воспользоваться силами людей, совершенно несознательно относящихся къ дѣлу реформы и не могущихъ по своему еще малому умственному развитію разобраться въ тѣхъ софизмахъ и парадоксахъ, которыми угощаются ихъ освободители. Оглашая трескучими фразами недоразвитыхъ умственно слушателей, они называютъ своихъ послѣдователей „сознательными“, хотя справедливѣе было бы назвать ихъ нейрасѣнниками загинотизированными трескомъ фразы. Основной идеей революціи является явно нелѣпая идея—достиженіе такого общественного строя, который отрѣшень отъ всякой исторической почвы. Но наука не знаетъ иден революціи, а только идею эволюціи. Революціонеры могутъ во имя своихъ фантазій разрушать общественную жизнь, но они бессильны разрушить ея основные элементы, напр. семью, право личности, общественную власть, объединеніе по специальнымъ интересамъ, примиреніе ихъ властью цѣлага, для которого они всѣ одинаково нужны. Разрушенная общественная жизнь будетъ складываться опять на тѣхъ же основахъ.

Первое мая въ Вологдѣ.

Сообщаемъ объ этомъ днѣ краткія свѣдѣнія.—День начался спокойно; открылась торговля; съѣхалось много крестьянъ по слухамъ базарного дня. Около половины одиннадцатаго часа стала собираться на Кирилловской улицѣ толпа неизвѣстныхъ людей, приступила къ воротамъ духовной семинаріи. Полиція отсутствовала; ворота были заперты на замокъ и приставлены сторожа. Часть толпы желала проникнуть въ семинарскій дворъ. Одинъ за другимъ стали перелѣзать черезъ рѣшетку; нѣсколько человѣкъ перелѣзшихъ отперли отмычкой замокъ и впустили толпу. Послѣдняя, 40—50 человѣкъ, (среди которыхъ мелькали и учащіеся разныхъ учебныхъ заведеній), ворвалась въ семинарскій корпусъ; нѣкоторые въ толпѣ были нетрезвы. Неприкосновенность учебнаго заведенія была нарушена самымъ грубымъ образомъ. Въ шапкахъ, съ закуренными папиросами, и съ красными лоскутками поднялись въ верхній этажъ, и одни вошли во время урока въ IV—2, другіе въ III—1 и III—2. Въ виду нарушенія порядка и произведеннаго смятенія въ этихъ классахъ преподаватели вышли съ уроковъ и ученики столпились въ коридорѣ; толпа не уходила изъ корпуса и настаивала на прекращеніи занятій. Всѣ увѣщанія семинарскаго начальства, преподавателей и явившихся полиц-майстера съ частнымъ приставомъ не дѣйствовали. Демонстранты, знакомые, какъ видно, съ распоряженіемъ классовъ, обошли нижнимъ коридоромъ и прошли по всѣмъ классамъ съ крикомъ: „товарищи! кончайте занятія, присоединяйтесь къ намъ“. Порядокъ былъ нарушенъ. По докладу о прискорбномъ событии Его Преосвященству занятія учебныя были прекращены; одни изъ учениковъ разошлись по квартирамъ, другіе остались въ корпусѣ и на семинарскомъ дворѣ, а нѣкоторые увлечены толпой и разсыпались по улицамъ города. Толпа „снимала“ съ занятій въ мужской и женской гимназіяхъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее: „1 мая, въ базарный день, въ 11 часовъ утра, толпа начала требовать закрытия торговыхъ помѣщеній. Крестьяне были возмущены насиліемъ; произошла свалка, затѣмъ толпа въ сопровожденіи крестьянъ направилась въ народный („Пушкинскій“) домъ, где произошла вторично свалка. Слышины были выстрѣлы; говорятъ, есть убитые и много раненыхъ. Народный домъ сгорѣлъ, остались однѣ стѣны. Разбиты машины въ редакціи „сѣверной земли“; страшенъ гнѣвъ народный.“

„Официальный корреспондентъ“ „Нового Времени“ сообща-
етъ между прочимъ, въ № 10824-мъ: „Уличные толпы были
возбуждены, чему способствовало закрытие торговли въ лавкахъ,
демонстративно произведенное группою лицъ, мѣшившихъ кресть-
янамъ произвести закупки. Возбужденіе особенно возрасло, когда
выстрѣломъ изъ толпы былъ убитъ крестьянинъ. Озлобленная
толпа мастеровыхъ и крестьянъ, несмотря на увещанія губерна-
тора, двинулась къ пушкинскому дому и подожгла его. Хотя
губернаторъ лично и прогналъ поджигателей, но раненый камнемъ
въ голову, оставилъ домъ, который несмотря на дѣйствіе по-
жарныхъ сгорѣлъ. Угрожая поджогомъ другихъ зданій, толпа
выбила стекла въ квартирѣ конторщика Бартенева, а самого
хозяина избила; выбила стекла въ квартирѣ товарища прокуро-
ра Недошивина, а квартиру купца Сибрина разгромила. Помѣ-
щеніе редакціи сѣверной земли разграблено и машины поломаны;
въ домахъ Гудкова, Картыковой, Дилакторского, и городского
головы Клумина выбиты стекла. Погромъ продолжался съ 12
до 7 часовъ. Убитыхъ 3, раненыхъ и ушибленныхъ до 28.
Кромѣ губернатора, пострадали отъ толпы прокуроръ суда, полиц-
мейстеръ, два полицейскихъ пристава и два околодочныхъ.“
Изъ воспитанниковъ семинаріи пострадали два изъ VI класса,
изъ коихъ одинъ очень сильно. О случившемся въ духовной се-
минаріи журналомъ экстренного Педагогического собранія доло-
женено было Его Преосвященству, а послѣднимъ доведено особымъ
представленіемъ до свѣдѣнія Св. Синода. По распоряженію Его
Преосвященства сообщено было и Начальнику губерніи съ про-
бой оградить на будущее время семинарію отъ вторженія улич-
ной толпы.

Отъ Совета Вологодского Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса

О.о. приходскимъ пастырямъ и настоятелямъ монастырей Воло-
годской Епархіи, церковнымъ старостамъ, представителямъ при-
ходскихъ Попечительствъ и всѣмъ ревнителямъ вѣры Православной.

Вологодское Православное Братство во имя Всемилостиваго
Спаса, поставившее себѣ задачею религиозно-нравственное просвѣ-
щеніе въ духѣ православной церкви въ Вологодской епархіи, по-
средствомъ распространенія назидательныхъ книгъ, листковъ и
картинь и путемъ противодѣйствія мѣстному старообрядчеству,
приверженцы котораго съ самаго возникновенія русскаго раскола успѣ-

ли крѣпко сплотиться между собою въ разныхъ мѣстахъ епархіи, въ теченіе 20 — лѣтияго своего существованія постепенно расширило свою просвѣтительную дѣятельность. Учреждены были должности миссіонеровъ уѣздныхъ; открыты миссіонерскія библіотеки, которые снабжались, насколько возможно, необходимыми и иногда цѣнными изданіями; приходскимъ пастырямъ высылались отъ братства сборники проповѣдей, не рѣдко за половинную ихъ стоимость, а иногда и бесплатно; потребовалось организовать при центральной въ г. Вологдѣ книжной лавкѣ складъ иконъ правильного письма, съ филіальными въ иѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ и селахъ отдѣленіями его. Наконецъ, въ виду особенныхъ потребностей времени, оказалось существенно нужнымъ открыть въ городѣ Вологдѣ бесплатную библіотеку-читальню и открыть публичные назидательныя чтенія Съ этою цѣллю братствомъ пріобрѣтенъ въ собственность домъ въ Вологдѣ на Архангельской улицѣ; здѣсь, въ домѣ, и помѣщается бесплатная библіотека-читальня и исполняются публичныя чтенія. Библіотека заключаетъ въ себѣ много книгъ, между которыми имѣются капитальная ученыя произведения, поступившія отъ авторовъ и другихъ благотворителей; большая же часть книгъ пріобрѣтена самимъ братствомъ; на средства братства выписываются и періодическія журнальныя изданія и газеты для читальни. Опытъ показалъ всю цѣлесообразность послѣдняго предпріятія, какъ и всѣхъ другихъ мѣропріятій братства на почвѣ религіозно-нравственного просвѣщенія. Библіотека-читальня посещается многими лицами, а на чтенія собирается такое множество слушателей (нерѣдко до 300 человѣкъ), что залъ братскаго дома иногда не можетъ вмѣстить всѣхъ приходящихъ.

Всю эту широкую просвѣтительную дѣятельность невозможно вести безъ большихъ материальныхъ затратъ, и братство не скучило въ средствахъ: въ теченіе уже многихъ лѣтъ всѣ свои текущія поступленія оно употребляетъ безъ остатка на покрытіе необходимыхъ расходовъ по возможному осуществленію своихъ задачъ; только болѣе крупные членскіе взносы и пожертвованія причислялись къ неприосновенному капиталу. При покупкѣ же дома, братство вынуждено было израсходовать значительную часть и изъ неприосновенного капитала, при чемъ большая часть покупныхъ расходовъ была покрыта путемъ займа, который и въ настоящее время еще не вполнѣ погашенъ. Устройство необходимаго электрическаго освѣщенія для чтеній, особенно съ свѣтовы-

ми картинами, содержание дома и ежегодный ремонтъ его, плата библиотекарю, сторожамъ и книгопродавцу, содержание канцелярия Совѣта братства, выиска книгъ и разныхъ периодическихъ изда-
вій требуютъ большихъ средствъ. Между тѣмъ текущая доход-
ность братства не возрастаетъ; число членовъ братства очень нез-
начительно и денежные членские взносы скучны, расходы же
настолько велики, что покрывать ихъ имѣющимися въ распоря-
женіи совѣта братства средствами иѣть никакой возможности. Этотъ
недостатокъ денежныхъ средствъ чувствуется со всею остротою
особенно въ настоящемъ времени, переживаемое нашимъ отечествомъ,
когда певѣрье усиливается и начинаетъ дѣйствовать открыто про-
тивъ православной церкви. Нынѣ требуется сугубая, усиленная
просвѣтительная дѣятельность; но это недоступно для братства.
Слѣдовало бы расширить операции книжного братскаго склада и
устроить уѣздныя отдѣленія его, но средствъ на это иѣть, и
приходится со скорбю только сознавать эту потребность и не-
возможность, при наличномъ положеніи дѣла, удовлетворить ее.
При такомъ затруднительномъ материальномъ состояніи братства,
Совѣтъ Братства, всегда готовый尽可能но осуществлять предна-
чертанныя мѣроопріятія по энергичной просвѣтительной дѣятель-
ности, вынуждается обратиться къ частной благотворительности, —
къ христолюбивымъ ревнителямъ Православія, сочувствующимъ
распространенію Христіанского просвѣщенія въ обширномъ насе-
лении Вологодской епархіи, — къ пастырямъ церкви, съ которыми
братство раздѣляетъ ихъ труды по просвѣщению народа, церков-
нымъ старостамъ, къ представителямъ приходскихъ Попечи-
тельствъ, которые работаютъ на нивѣ христіанского человѣколю-
бія, ко всѣмъ православнымъ доброхотамъ, для которыхъ дороги
православная свѣтлость мысли и убѣждений народа и интересы
нашего отечества, издревле крѣпко стоящаго на незыблемыхъ
основахъ Православія. Больно сердцу православнаго христіанина
взирать на усиливающійся разливъ иевѣрія, который готовъ сво-
ими страшными, смертоносными волнами захватить цѣлое множе-
ство жертвъ. Нужно приложить усиленное попеченіе о спасеніи и
сохраненіи православныхъ душъ отъ увлечения мнимыми благами,
какія обещаетъ человѣческая мысль, принявшая ложное направ-
леніе и дѣйствующая виѣ всячаго руководства Евангельскаго
ученія. Въ Христіанской православной вѣрѣ наше спасеніе, и
только вѣчный Христовъ Свѣтъ можетъ просвѣщать всѣхъ и
обезпечивать временное благосостояніе человѣка и блаженство въ

жизни вѣчной. Нужно воздѣлывать и религіозно утучнить почву въ русскихъ душахъ, для разумного, сознательного воспріятія этого свѣта. Нужно дать обильную духовную пищу человѣку для удовлетворенія прирожденаго ему стремленія къ истинѣ. Назидательное чтеніе, вразумительное книжное слово, изъясняющее ученіе православной церкви, и составляеть такую духовную пищу; оно ближайшимъ образомъ можетъ давать здоровое доброе направление мыслямъ человѣка, успокаивать духъ его среди житейской суеты, наполненной разными тревогами, раздорами, соблазнами, зловредными увлечениями, подъ тяжестью которыхъ столь нерѣдко погибаютъ довѣрчивыя души. Таковы чаянія братства, принявшаго на себя нравственныи долгъ просвѣтительнаго, воздѣлыванія на населеніе епархіи; и Совѣтъ братства какъ представитель и органъ этого благодѣтельнаго учрежденія, не ослабѣваетъ въ надеждѣ, что христолюбивые, благонамѣренные члены церкви Православной съ довѣріемъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ относятся къ искрепшимъ намѣреніямъ братства служить ближнимъ путемъ религіознаго просвѣщенія, идти на встречу духовнымъ нуждамъ ихъ и расширять свою плодотворную дѣятельность.

Православные доброхоты! Во имя Христово и въ духѣ братской любви, всегда отзывчивой на всякое святое дѣло,—примиите живое участіе въ дѣятельности братства и окажите ему содѣйствіе, припятіемъ на себя званія членовъ его, единовременными пожертвованіями и привлечениемъ извѣстныхъ Вамъ лицъ къ посильному благотворенію въ пользу братства. Всякое пособіе Совѣтомъ Братства будетъ принимаемо съ глубокою благодарностію, какъ жертва полезная и богоугодная. Имена жертвователей будутъ внесены въ Братскій Синодикъ для помилованія въ храмѣ Божіемъ.

Совѣтъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Объявленія.

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

Памятники гранитные и мраморные. Надгробные чугунные кресты.

Приемъ заказовъ на мраморные кіоты, престолы, амвоны, столы и др. строительныи работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Аѳанасія Александрійскаго противъ Городской Управы.

Изданія П. Юргенсонъ.

(Москва, Неглинный пропзѣдъ, 14).

Кастальский А. Литургія св. Ioanna Златоустаго. Избранная пѣснопѣнія. Для женского хора. Парт. и гол. по 1 р.

Маркевичъ К. Духовно-музыкальная сочиненія для смѣшанного хора: 23. Господи, спаси благочестивыя и Трисвятое. Чарт. 30 к. 24. Величить душа моя Господа, парт. 30 к. 25. Достойно есть. 26. Богородице Дѣво радуйся. 27. Тропарь на св. Насху: Христосъ воскресе. Парт. и голоса каждого №-ра по 20 коп.

Направникъ Д. Четыре духовныхъ хора для женскихъ голосовъ: Иже херувимы, парт. и гол. по 20 к. Вѣную—парт. и гол. по 40 к., Отче нашъ, парт. и г. по 20 к. Да исправится молитва моя (тріо). п. и гол. по 40 к.

Панченко С. Милость мира,—для мужского хора. Парт. и гол. по 40 коп.

Чесноковъ П. Херувимская пѣснь, соч. 7-е. парт. 30 к., гол. 40 к. Тоже „Стрѣлецкая“ парт. 50 к., гол. 40 коп., Достойно есть—парт. 30 к., гол. 20 к. О всепѣтая мати (причастенія) парт. и гол. по 40 к. Высшую небесь—парт. 50 к., гол. 40 к. Блаженны, во Царствіи Твоемъ—парт. 50 к., гол. 40 к. Придите поклонимся—парт. 30 к., гол. 20 коп.—Господи, спаси благочестивыя, Трисвятое—парт. 30 к., гол. 40 к. Видѣхомъ свѣтъ истинный и Да исполняется—парт. 30 к., гол. 40 к., Многолѣтствованіе (Благочестивѣшаго). Парт. и гол. по 40 коп.

3—2

С о д е р ж а н і е:

1. Къ возрожденію ц.-прих. жизни. 2. Волог. Комитетъ Прав. Миссіонерскаго Общества. 3. Замѣтка сельского священника. 4. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 5. 150-лѣтие Верховажскаго собора. 6. Къ вопросу о реформѣ д.-учебныхъ заведеній. 7. 1 мая въ Вологдѣ. 8. Отъ Совѣта Волог. братства во имя Всемилост. Спаса. 9. Объявленія.
-

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правлія.