

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Февраля 15.

№ 4.

1904 года.

П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н О Е С О О Б Щ Е Н І Е .

5 февраля въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: Прошла недѣля, какъ вся Россія обуреваема чувствами самаго глубокаго негодованія на врага, который неожиданно прервалъ шедшіе переговоры и ударомъ изъ-за угла хотѣлъ пріобрѣсти дешевый успѣхъ въ давно желанной имъ войнѣ. Все русское общество съ понятнымъ нетерпѣніемъ желаетъ скорого возмездія и съ лихорадочнымъ чувствомъ ждетъ извѣстій съ Дальняго Востока. Единеніе и мощь русскаго народа наврядъ ли позволяютъ кому-либо на свѣтѣ сомнѣваться въ томъ, что Японія понесетъ достойную кару за свое вѣроломство и за нарушеніе мира, сохраненіе котораго для всѣхъ народовъ являлось всегдашнимъ желаніемъ нашего обожаемаго Монарха. Но вся обстановка войны заставляетъ насъ терпѣливо ожидать извѣстій объ успѣхахъ нашего оружія, которые могутъ сказаться не ранѣе начала рѣшительныхъ дѣйствій русской арміи.

Нападеніе на самую отдаленную часть нашей территоріи, отстоящую отъ центра государства на многія тысячи верстъ, и искреннее желаніе нашего правительства сохранить миръ, что дѣлало невозможнымъ заблаговременную подготовку въ войнѣ, заставляетъ насъ употребить не мало времени для того, чтобы начать наносить Японіи такіе удары, которые соотвѣтствовали бы могуществу Россіи и при наименьшемъ пролитіи дорогой русской крови были бы достойнымъ возмездіемъ націи, дерзко вызвавшей насъ на бой. Пусть же русское общество терпѣливо ожидаетъ грядущихъ сообщій, вполне увѣренное, что наша армія заставитъ сторицею заплатить за брошенный намъ вызовъ. Серьезныя операціи на сушѣ начнутся еще не скоро и мы не должны и не можемъ ожидать быстрыхъ извѣстій о нашихъ дѣйствіяхъ на театрѣ войны. Напрасно проливать русскую кровь для быстрой отплаты нашимъ врагамъ было бы недостойно величія и мощи Россіи. Наше Отечество выказало въ эти дни такое единеніе и такое желаніе жертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ на пользу дорогой родины, что безъ сомнѣнія, всякое достовѣрное извѣстіе съ театра войны будетъ немедленнымъ достояніемъ всего русскаго общества.

Телеграмма командира крейсера 1-го ранга „Варяг“ капитана 1-го ранга Руднева отъ 5 февраля 1904 года.

Крейсеръ „Варягъ“ и канонерская лодка „Кореецъ“ выдержали 27 января бой съ эскадрой изъ шести большихъ крейсеровъ и восьми миноносцевъ. Крейсеръ „Варягъ“, лишенный возможности продолжать бой, вернулся соединенно съ „Корейцемъ“ на рейдъ Чемульпо, гдѣ, свезя команды на иностранные крейсера, пустилъ свои ко дну, чтобы не дать японцамъ. На „Варягѣ“ убиты: мичманъ графъ Ниродъ и 33 матроса, контуженъ въ голову—командиръ, ранены мичманы: Губонинъ—тяжело, Лабоди и Балкъ—легко, 70 матросовъ тяжело, много легко. На „Корейцѣ“ потерь нѣтъ. Допону о беззаветной храбрости и отмынномъ исполненіи долга офицеровъ и командъ.

Русскіе герои при Чемульпо.

Еще до объявленія войны японская эскадра, состоящая изъ 6 броненосныхъ крейсеровъ и 8 миноносцевъ, подошли къ Чемульпо. Командовавший японской эскадрой адмиралъ Уриу предложилъ русскому крейсеру „Варягъ“ и мореходной канонерской лодкѣ „Кореецъ“ выйти въ море, угрожая въ противномъ случаѣ атаковать ихъ на рейдѣ. Противъ такого требованія протестовали командиры крейсеровъ французскаго „Pascal“, англійскаго „Тальботъ“ и итальянскаго „Эльба“. Командиръ американскаго крейсера „Виксбургъ“ воздержался отъ протеста.

Русскія суда двинулись навстрѣчу неприятелю.

Геройство русскихъ моряковъ глубоко взволновало иностранцевъ. Многіе плакали, видя, что русскія суда идутъ на вѣрную смерть.

Когда „Варягъ“ и „Кореецъ“ проходили къ выходу изъ порта мимо иностранныхъ крейсеровъ, команды на нихъ выстроились по палубамъ. Русскіе шли въ бой при громовыхъ кликахъ „ура“ и при звукахъ народнаго гимна.

Едва только они вышли изъ порта, грянулъ залпъ съ японскихъ судовъ, и затѣмъ началась страшная канонада съ обѣихъ сторонъ, продолжавшаяся около часа.

Въ часъ дня „Варягъ“ и „Кореецъ“, сильно поврежденные, вернулись на рейдъ.

Въ жаркомъ и неравномъ бою наши моряки проявили удивительную энергію. На „Варягѣ“ три раза подъ неприятельскимъ огнемъ тушили загорѣвшіяся снасти. Раненыхъ от-

носили на перевязку, убитую прислугу смѣняла другая, пробоины задымлялись.

Оба борта крейсера были уничтожены, орудія сбиты, немало было и подводныхъ пробоинъ.

Японская эскадра понесла большой уронъ людьми. Положительно установлено, что нашими выстрѣлами потопленъ одинъ миноносецъ; кромѣ того, на крейсерѣ „Асама“ принуждены были прекратить огонь съ носовой башни и былъ разрушенъ командный мостикъ. По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, затонулъ японскій крейсеръ „Токачимо“, а утромъ въ Асаньской бухтѣ съ японскаго крейсера свезено на транспортъ для отправки въ Японію около 80 раненыхъ и убитыхъ. Чтобы не дать японцамъ военной добычи, оба русскихъ судна были потоплены собственными средствами, а стоявшій тутъ же на рейдѣ русскій пароходъ „Сунгари“ былъ сожженъ.

Команда русскихъ судовъ принята была на иностранные крейсера, исключая американскаго.

Японскій адмиралъ потребовалъ выдачи русскихъ моряковъ какъ военнопленныхъ, но командиры иностранныхъ крейсеровъ рыцарски наотрѣзъ отказались исполнить это требованіе.

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева на имя Его Императорскаго Величества отъ 11-го февраля.

Всеноданѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству о полученномъ сейчасъ допесеніи. Ночью была попытка японцевъ загородить входъ въ Артуръ коммерческими пароходами, направленными на „Ретвизанъ“. Попытка не удалась. Оба парохода разбиты снарядами и лежатъ на берегу Золотой горы и Тигроваго полуострова. Потерь нѣтъ. Подробностей ожидаю отъ временно-командующаго флотомъ.

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева на имя Его Императорскаго Величества отъ 11 сего февраля 1904 г.

(Дополненіе къ телеграммѣ отъ 11 февраля).

Доношу Вашему Императорскому Величеству слѣдующее: 11-го февраля съ 2 часовъ 45 мин. ночи до разсвѣта непріятель сдѣлалъ попытку атаковать „Ретвизанъ“ многими миноносцами и затопить въ проходѣ большіе пароходы съ горючими матеріалами. Обнаруживъ сперва миноносцы и открывъ по нимъ сильный огонь, „Ретвизанъ“, поддерживаемый батареями, уничтожилъ близъ входа шедшіе въ него два парохода, изъ которыхъ одинъ наскочилъ прямо на камни

подъ маякомъ Тигроваго полуострова, другой затонулъ подъ Золотой горой. Стрѣльба по миноносцамъ продолжалась до разсвѣта, когда на рейдѣ обнаружены всего четыре потопившіе парохода и 8 медленно удалявшихся миноносцевъ, которые направлялись къ ожидавшимъ ихъ въ морѣ жораблямъ. Спасавшіяся на шлюпкахъ команды пароходовъ частью утонули и, можетъ-быть, подобраны непріятельскими миноносцами. Производится обыскъ береговъ. Проходъ въ портъ чистъ. Полное разстройство плана непріятеля отношу къ молодецкому отпору и убійственному огню „Ретвизана“. Пароходъ горитъ еще и теперь. На рейдѣ усмотрѣны плавающія мины. На горизонтѣ двумя отрядами держится непріятель. Возвращаю посланные въ погоню три крейсера, дабы предварительно очистить рейдъ отъ плавающихъ минъ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

4-го февраля въ пріемной полтавскаго губернатора крестьянинъ Григорій И. Курбакъ подалъ князю Урусову слѣдующее прошеніе:

„Я, какъ престарѣлыхъ лѣтъ и малограмотный, не могу физическими трудами помочь Царю-Батюшкѣ, то спѣшу на помощь противъ Царевыхъ враговъ невѣрныхъ, за Вѣру и Отечество, помочь отъ чистаго сердца деньгами одну тысячу рублей. По поводу сему покорнѣйше прошу ваше сіятельство переслать эти деньги въ распорядительную кассу Царя-Батюшки. Дай Богъ, чтобы мое малое приношеніе послужило примѣромъ для нашихъ собратьевъ и подданныхъ нашего Царя-Батюшки. Да поможетъ ему Господь Богъ и Царица Небесная побѣдить врага и супостата за нарушеніе мира и тишины въ нашемъ государствѣ. Вторично прошу ваше сіятельство на замедлить ни часа, ни минутки доставить деньги въ опредѣленное мною мѣсто для блага Вѣры и Отечества“.

Принимая деньги, князь Урусовъ переспросилъ Курбака:

— Значить, эти деньги вы жертвуете на благотворительныя цѣли?

— Ни,—простодушно отвѣтилъ старикъ,—не на благотворительныя цѣли, а прямо въ распорядительную кассу Царя-Батюшки.

Начальникъ губерніи успокоилъ жертвователя и въ тотъ-же день перевелъ деньги въ Петербургъ съ просьбой къ министру внутреннихъ дѣлъ доложить о такомъ пожертвованіи Его Императорскому Величеству.

Оберъ-штальмейстеръ Высочайшаго Двора, графъ Орловъ-Давыдовъ, испросивъ Всемилостивѣйшее соизволеніе Августѣйшей Повелительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, предложилъ главному управленію общества Краснаго Креста одинъ милліонъ рублей для распредѣленія нижеслѣдующимъ образомъ:

1) Двѣсти тысячъ рублей—4 проц. облигаціями золотого займа—употребить немедленно на нужды Краснаго Креста, по указаніямъ Ея Императорскаго Величества.

2) Остальные восемьсотъ тысячъ рублей—4½ проц. закладными листами—хранить неприкосновеннымъ капиталомъ до окончанія войны, расходуя на нужды Краснаго Креста, по мѣрѣ необходимости, проценты съ означеннаго капитала.

3) По заключеніи мира, раздѣлить этотъ капиталъ на двѣ равныя части и ассигновать одну изъ нихъ на постройку и оборудованіе постояннаго каменнаго лазарета, Имени Императрицы Маріи Ѳеодоровны, для лицъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, на нашей восточно-сибирской окраинѣ, съ домовою при немъ церковью во имя Св. Маріи Магдалины.

Другую часть употребить на постройку и оборудованіе каменнаго ремесленнаго училища, имени Императора Александра III-го, для дѣтей и сиротъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, съ домовою при немъ церковью, во имя Святыхъ Николая Чудотворца и Царицы Александры, могущею, по возможности, вмѣщать и прихожанъ окрестной мѣстности на этой же восточной окраинѣ.

и 4) При расходованіи этихъ двухъ суммъ на вышеозначенныя учрежденія, выдѣлить изъ каждой по сту тысячъ рублей въ неприкосновенные запасные капиталы при оныхъ.

Мысли русскаго человѣка.

Изъ множества русскихъ городовъ каждый день приходятъ извѣстія о внушительныхъ патріотическихъ манифестаціяхъ. Пожертвованія льются рѣкою—отъ частныхъ лицъ и учреждений сословныхъ, общественныхъ, правительственныхъ. Русское чувство заговорило громкимъ голосомъ и въ этомъ нѣтъ ничего неожиданнаго. Должно было случиться именно такъ, а не иначе. Нѣкоторымъ дѣйствительно печальнымъ явленіямъ скептики и пессимисты придавали слишкомъ рѣшающее, слишкомъ роковое значеніе. Публицистика, занимавшаяся антинаціональною проповѣдью, беллетристика, поставившая на пьеде-

сталь босяка, пропойцу и распутника; поэзія, сдѣлавшая источникомъ вдохновеній грубѣйшую и растлѣннѣйшую пернографію, философія съ головою окунувшаяся въ помои; театр, превратившійся въ орудіе если не прямого развращенія, то умственного и нравственного ослабленія общества, — все это, конечно, — способно было чрезвычайно смущать добросовѣтнаго и понимающаго наблюдателя. Казалось, съ такой публицистикой, беллетристикой, поэзіей, философіей можно придти лишь къ трясинѣ, въ коей и увязнуть безвозвратно. Ужасало не обиліе подлости, гнусности, распутства и недомыслія; ужасало сочувствіе, съ которымъ общество, повидимому, относится къ этимъ страшнымъ проявленіямъ безнадежнаго упадка. Скептики спрашивали: „Мыслимо-ли подняться, шлепнувшись столь основательно?“

Но вопросъ слѣдовало формулировать иначе и прежде всего справиться, *кто* именно шлепнулся?

Люди, воображавшіе, что они занимаютъ штатныя мѣста „властителей думъ“ и руководителей русскаго общественнаго мнѣнія. Они должны, наконецъ, понять, что служить родной землѣ можно только любя ее, понимая духъ народа, съ уваженіемъ относясь къ его вѣрованіямъ, понятіямъ и традиціямъ. Въ то время, какъ извѣстная часть нашей космополитизующей интеллигенціи совершенно забыла, *цѣною какихъ несмысланныхъ жертвъ народъ русскій создавалъ и создалъ русское государство*, самъ народъ это помнить твердо и, разумѣется, никогда не захочетъ, понесенныя имъ жертвы хотя въ малой долѣ пошли прахомъ благодаря легкомыслію и недомыслію иныхъ яко-бы просвѣщенныхъ головъ.

Должна пройти пора тупого, бессмысленнаго и развращающаго общественное сознаніе космополитизма. Приспѣло время сознательной, дружной работы во имя національныхъ идеаловъ.

Когда шла рѣчь о томъ, что Россія не хочетъ войны, считаетъ ее величайшимъ бѣдствіемъ и готова многимъ поступиться ради сохраненія мира, настоящіе русскіе люди прекрасно понимали, что такое настроеніе отнюдь не означаетъ разрыва съ исконными традиціями нашего патріотизма и высокой доблести. Богъ судилъ войну, и мы будемъ воевать, будемъ говорить уже о войнѣ, а не о мирѣ. Теперь одно необходимо: воспользоваться тѣмъ, что у русскихъ людей сердца открылись, и что мы опять, какъ въ лучшія эпохи нашей исторіи, передъ всѣмъ свѣтомъ громко назвали себя русскими.

(Р. Д.).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 18-й годъ его существованія (съ 15 мая 1902 года по 15 мая 1903 года).

(Продолженіе).

Еще въ 1901 году Коммиссія узнала о большомъ собраніи древнихъ документовъ при Симоноволомской Крестовоздвиженской церкви (бывшей пустыни) Никольскаго уѣзда и просила мѣстный причтъ о доставленіи по частямъ этого собранія въ Коммиссію на разсмотрѣніе. Въ августъ 1902 года отъ священника означенной церкви было получено увѣдомленіе, что большая часть церковныхъ документовъ въ томъ числѣ свитковъ,—была взята и отправлена будто бы въ Св. Синодъ бывшимъ (едва ли не въ 1850-хъ годахъ) благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Дроздовымъ. Изъ оставшихся документовъ часть (двадцать четыре) была доставлена въ Совѣтъ Вологодскаго Братства и разсмотрѣна членомъ Коммиссіи В. К. Лебедевымъ. Въ числѣ доставленныхъ оказался одинъ не безынтересный для исторіи Вологодской епархіи; это указъ отъ 19 октября 1748 года изъ духовной Консисторіи Преосвященнаго Великоустюжскаго и Тотемскаго Варлаама о неходящихъ въ церковь къ службѣ въ праздники и о сажаніи таковыхъ въ цѣпь и въ колодки, для чего повелѣно подѣлать при всѣхъ церквахъ епархіи желѣзные цѣпи и деревянныя колодки (Указъ напечатанъ въ № 5 Епарх. Вѣд. 1903 года).

Членъ Коммиссіи священникъ П. Рукинъ собралъ матеріалы по исторіи раскола въ Никольскомъ уѣздѣ и на основаніи ихъ печаталъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ статью о расколѣ въ Никольскомъ уѣздѣ и о принятыхъ противъ него въ свое время мѣрахъ.

Членъ Коммиссіи З. Н. Подьяковъ напечаталъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 5 1903 г.) замѣтку о церковныхъ сторожахъ въ XVIII вѣкѣ.

Членъ Коммиссіи В. П. Шляпинъ доставилъ интересную статью по исторіи Устюжскаго Яикова монастыря и составилъ описаніе Устюжскаго Прокосіевскаго собора.

Членъ Коммиссіи А. Е. Мерцаловъ пожертвовалъ въ Древнехранилище 1) тетрадь, въ которой имъ списаны различныя документы XVIII вѣка, относящіяся къ матеріальному положенію крестьянъ Кадниковскаго уѣзда; 2) рукопись XVIII в. въ листъ, заключающую въ себѣ исторію еврейскаго народа; 3) лубочное старое рѣдкое изданіе сказки о Еруслаѣ Лаза-

ревичѣ (32 таблицы, отчасти попорченныя), 4) печатныя книги и брошюры: а) описаніе Кіево-Софійскаго собора съ пятью таблицами рисунковъ (Митроп. Енгенія Б.), б) Новгородъ и Псковъ по лѣтописямъ (Вологжанина Д. Прозоровскаго) СПБ. 1887 г., в) Псаломникъ, замѣтка Д. Прозоровскаго, г) о величинѣ дворовыхъ мѣстъ древне-русскаго города, замѣтка Лапте-Данилевскаго (все три номера—б, в и г переплетены вмѣстѣ), д) матеріалы для исторіи Устюга Великаго XVII и XVIII вв. М. 1883 г., е) оттискъ статьи вологжанина А. Шустикова о простонародномъ леченіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ (изъ журнала „Живая Старина“). Онъ же принесъ въ даръ двѣ тетради вологж. Н. А. Иваницкаго, полученныя жертвователемъ отъ автора, въ первой тетради оригинальныя стихотворенія Н. Иваницкаго (напечат. и ненапеч. кончая 1889 г.), во второй его же переводы различныхъ стихотвореній (изъ Рюккерта, Тэниссона и др. авторовъ).

Членъ Совѣта Братства священникъ Н. А. Коноплевъ принесъ въ даръ рукописную книгу „Челобитная инока Аврамія царю Алексѣю Михайловичу съ вопросами и отвѣтами.

Отъ Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства получены въ бібліотеку Древнехранилища два изданія Братства на русскомъ и зырянскомъ языкахъ: 1) Житіе св. Стефана, епископа Пермскаго (Вологда 1902 г.) 22 стр. и 2) Житіе св. Праведнаго Прокопія Христа ради юродиваго Устюжскаго чудотворца—13 стр. Оба перевода исполнены священникомъ села Мажскаго Устьсысольскаго уѣзда Александромъ Поповымъ (нынѣ умершимъ).

Чрезвычайно цѣнныя изданія поступили въ даръ Вологодскому Древнехранилищу отъ Императорской академіи художествъ подъ заглавіемъ: „Памятники древняго русскаго зодчества“. Первый выпускъ этого изданія былъ уже приобрѣтенъ ранѣе, вице-президентъ Императорской академіи художествъ гр. Ив. И. Толстой при письмѣ на имя предсѣдателя Коммиссіи отъ 2 ноября 1902 г. препроводилъ *) въ даръ Древнехранилищу прочіе шесть выпусковъ, приобрѣтеніе которыхъ покупкою (71 рубль безъ пересылки) было бы не по средствамъ Коммиссіи. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи доставлены въ бібліотеку Древнехранилища отчеты о дѣятельности Коммиссіи за 1899 и 1900 годы, №№ 26, 27 и 28 матеріаловъ по Археологіи Россіи и 4 выпуска „Извѣстій“ Коммиссіи. Отъ Императорскаго Археологическаго об-

*) По просьбѣ бывшаго лѣтомъ въ г. Вологдѣ преп. Высшаго худож. училища при Императорской ак. худ. П. П. Покрышкина.

щества (въ С.-Петербургѣ) полученъ XIV томъ записокъ Восточнаго Отдѣленія общества.

Нумизматическая коллекція Древнехранилища умножилась пожертвованіемъ 47 монетъ мѣдныхъ и серебряныхъ отъ времени Петра и до 1858 г. отъ преподавателя семинаріи Ивана Арсеньевича Лебедева.

Отъ Андрея Васильевича Попова-Знаменскаго приобрѣтены: 1) старинная вещь (полтора вершка въ діаметрѣ) въ родѣ панагій съ изображеніемъ на одной сторонѣ Пресв. Троицы, 2) два серебряныхъ натѣльныхъ креста, изъ которыхъ одинъ около вершка, съ длинной цѣпочкой, 3) девять мѣдныхъ литыхъ предметовъ, — три креста и шесть складней.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Благодаря сосредоточенію различныхъ духовныхъ органовъ христіанина въ единомъ духовномъ центрѣ служенія ихъ любви ко Христу—Богу и къ ближнимъ, любви въ духѣ смиренія и послушанія волѣ Божіей, христіанинъ получаетъ возможность *одновременно* ощущать многоразличныя благодатныя впечатлѣнія изъ горняго міра и взимно провѣрять эти свои ощущенія одно другимъ: ибо всѣ эти ощущенія, при всемъ ихъ разнообразіи, суть духовно-осязательныя ощущенія христіаниномъ благодатнаго дѣйствія на него спасающей любви Божіей во Христвъ—Иисусѣ, ощущенія столь живыя, что достойный христіанинъ виѣствъ съ тѣмъ ощущаетъ непосредственное благодатное прикосновеніе къ нему Самого Христа—Бога, какъ Искушителя, Освятителя, Спасителя и Утѣшителя. И какъ-съ одной стороны—діаволь старается вниманіе христіанина отвратить отъ Христа—Бога и Его Св. Церкви, и разсѣять это вниманіе по грѣховнымъ, соблазнительнымъ предметамъ видимаго міра: такъ—съ другой стороны—Св. Православная Церковь, сообщаяя челоуѣку печать дара Духа Святаго, сосредоточиваетъ вниманіе христіанина внутрь, въ духовномъ центрѣ облагодатствованнаго его естества, а также главнымъ образомъ на источникъ и сокровищницѣ благодати—на Самой Православной Церкви и всѣхъ Божественныхъ Ея установленіяхъ. Она обращаетъ умъ, сердце и волю христіанина къ Богу, вводя его въ святое мѣсто особеннаго благодатнаго

присутствія Божія въ святой храмъ, въ благоговѣнное въ немъ предстояніе предъ Богомъ и въ духъ совершаемыхъ въ храмъ богослуженій, священнодѣйствій и священныхъ обрядовъ; при чемъ христіанину свыше даруется вкушать духовную сладость и блаженство ощущенія Божественной любви Христовой къ человѣческому роду. Въ виду этого Св. Церковь во св. храмъ во время богослуженія непрестанно призываетъ предстоящихъ въ немъ христіанинъ къ усердной молитвѣ ко Господу Богу, главнымъ образомъ — о томъ, чтобы Онъ помиловалъ насъ, т. е. чтобы Онъ явилъ намъ, недостойнымъ, милость Свою, избавилъ насъ отъ тяжкихъ послѣдствій нашихъ грѣхонаденій, въ особенности же отъ такого грѣховнаго состоянія, въ которомъ сердце человѣка духовно каменѣетъ. Усвоеніе христіаниномъ этого молитвеннаго духа Св. Православной Церкви, глубоко-сердечное произношеніе имъ этой молитвы о помилованіи („Господи, помилуй!“), истинная любовь къ этой молитвѣ знаменуютъ собою первую ступень, первый шагъ къ выходу человѣка изъ духовно-безчувственнаго состоянія, и кто не имѣетъ этой любви къ молитвѣ о помилованіи, тотъ пребываетъ въ духовно-окаменѣломъ, духовно-безчувственномъ состояніи.

Для огражденія всѣхъ христіанъ отъ всякихъ прегрѣшеній, служащихъ для немощныхъ пагубнымъ соблазномъ и преткновеніемъ на пути ихъ ко спасенію, мы молимъ Господа, чтобы Онъ, по милости Своей, не лишилъ насъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, т. е. благодатныхъ силъ и къ духовнымъ подвигамъ въ борьбѣ съ искушеніями, и къ усвоенію нами положительныхъ благодатныхъ качествъ смиренія, послушанія и любви къ Богу и ближнимъ; — чтобы Онъ не лишилъ насъ благодатныхъ силъ того *одновременнаго* и многосторонняго духовно-осязательнаго соприкосновенія со Христомъ, въ которое входитъ христіанинъ по мѣрѣ своего смиренія предъ Богомъ, по мѣрѣ безропотнаго и воодушевленнаго несенія креста борьбы съ искушеніями.

Благодать Св. Духа въ таинствѣ мѣропомазанія одновременно внутреннѣйшимъ, духовнымъ образомъ напечатлѣвается на *всѣхъ многообразныхъ* духовныхъ органахъ человѣческаго естества, — на умѣ, волѣ, сердцѣ и совѣсти христіанина, какъ благодатная сила разносторонняго и одновременнаго ощущенія ими **С**амого Верховнаго Источника благодати, — какъ сила, утверждаемая и, такъ сказать, изощряемая въ человѣкѣ той мѣрѣ, въ каковой онъ, не зарывая этого благодатнаго та-

ланта въ землю (Мате. 25, 18), пользуется этою благодатною силою въ духовныхъ своихъ подвигахъ, какъ духовнымъ орудіемъ для борьбы съ искушеніями. Эти благодатныя силы въ душѣ христіанина возрастаютъ и укрѣпляются, когда духовныхъ подвиговъ и борьбы съ искушеніями христіанинъ не избѣгаетъ, а неуклонно и неустанно пребываетъ въ нихъ. Преслѣвая въ этихъ духовныхъ подвигахъ, христіанинъ и съ положительной стороны, чрезъ таинства Св. Церкви и молитвенное пребываніе въ Ней, болѣе и болѣе возвращаетъ и утверждаетъ себѣ, при содѣйствіи Св. Церкви, благодатное сѣмя или начало духовной жизни, болѣе и болѣе воодушевляясь огнемъ ревности о богоугожденіи (Дук. 12, 49; Марк. 9, 49; Солун. 5, 19; Римл. 12, 11); имѣя „усердіе и многое (благодатное) разженіе души, готовое“, ради Христа и воИмя Его, „ополчиться противъ самой смерти“; безъ какового пламеннаго усердія, въ усвоеніи духа жизни о Христѣ Іисусѣ, намъ „невозможно царствіе получить“ *), слѣдов. и войти въ духовно-осязательное сопрیکосновеніе съ этимъ небеснымъ царствіемъ. Христіанинъ утверждаетъ въ себѣ это благодатное сѣмя, болѣе и болѣе воодушевляясь духомъ любви Христовой и усваяя себѣ духъ Христовъ, духовно и тѣлесно питая своихъ ближнихъ, какъ меньшихъ братій Христа, и на этомъ пути христіанскаго милосердія, при содѣйствіи той же благодати духовно срътываясь со Христомъ, благодатно соединяющимся съ христіаниномъ прежде всего въ таинствахъ Св. Церкви и во всѣхъ Ея священнодѣйствіяхъ и Божественныхъ установленіяхъ. Заключенная въ человѣческихъ силахъ благодать Св. Духа именуется „печатію дара“ Его, потому что, хотя даровъ благодати много, но всѣ они общимъ своимъ знаменателемъ имѣютъ благодатное приобщеніе и усвоеніе *человѣку духа любви Христовой къ человѣческому роду*, — духа благоговѣйной любви человѣка ко Христу — Богу и въ Немъ — къ ближнимъ, слѣдовательно, имѣютъ общимъ знаменателемъ своимъ — съ одной стороны — возможную для человѣческаго естества высоту благодатнаго уподобленія христіанина и всѣхъ духовныхъ его силъ Всесвятому и Всесовершенному Богу (Мате. 5, 48), а съ другой — глубокое смиреніе христіанина предъ Богомъ и дарами Его благодати, выражающееся во всѣхъ дѣлахъ христіанскаго милосердія.

Чрезъ таинство мѣропомазанія занечатлѣнныя въ человѣческомъ ествѣ благодатныя состоянія ума, сердца, воли и совѣ-

*) Св. Іоанна Златоуста бесѣд 31 на Дѣян.

сти христіанина *одновременно* имъ ощущаются и предстоятъ предъ его духовнымъ окомъ, обращеннымъ внутрь, въ глубину его христіанскаго, облагодатствованнаго естества, — ощущаются христіаниномъ лишь по мѣрѣ благодатнаго и самодѣтельнаго утвержденія его въ этихъ состояніяхъ, посредствомъ духовныхъ подвиговъ погашенія всякаго, даже малѣйшаго, прираженія къ нему духа навѣваемыхъ искушителемъ — діаволомъ, богоборныхъ страстей, — посредствомъ подвиговъ или духовныхъ опытовъ борьбы съ искушеніями ветхаго челоуѣка. Означенныя благодатныя состоянія одновременно и осязательно предстоятъ предъ духовнымъ окомъ христіанина и духовно-ощущаются имъ, именно какъ непосредственное благодатное прикосновеніе къ означеннымъ духовнымъ органамъ Самого Христа — Бога, съ Коемъ въ тѣснѣйшее благодатное единеніе входитъ христіанинъ въ особенности чрезъ достойное въ Таинствѣ Евхаристіи приобщеніе Тѣла и Крови Христовыхъ. Чрезъ это приобщеніе, а также чрезъ благоговѣйное молитвенное предстоаніе предъ Богомъ во святомъ храмѣ, чрезъ подвигъ духовной борьбы со злыми помыслами и злыми, хотя иногда и минутными движеніями сердца и воли, внушаемыми духомъ злобы — діаволомъ во время богослуженія, достойный христіанинъ здѣсь же, во св. храмѣ, сподобляется благодатныхъ ощущеній духовно-осязательнаго соприкосновенія со Христомъ, и здѣсь же, какъ бы въ духовную награду за этотъ подвигъ, получаетъ свыше сугубую благодатную силу для христіанскихъ подвиговъ борьбы съ искушеніями *и во всякое время и во всякомъ мѣстѣ*. Эти духовные, жизненные подвиги христіанина, въ опредѣляемые непостижимымъ для челоуѣческаго ума, Божиимъ о челоуѣкѣ смотрѣніемъ и изволеніемъ моменты, и увѣчиваются многоразличными духовно-осязательными и одновременными ощущеніями христіаниномъ своего соприкосновенія съ Богомъ, — одновременными и духовно-осязательными, благодатными состояніями ума, воли, сердца и совѣсти христіанина; каковыя состоянія, именно какъ *одновременныя и осязательныя* для духовныхъ органовъ христіанина, — по аналогіи чувственнаго опыта, — духовно сравниваются и взаимно провѣряются христіаниномъ. Не — христіанинъ же, или христіанинъ, удалившійся отъ Бога сердцемъ своимъ, упорно уклоняющійся отъ духовной борьбы съ искушеніями, отвергающій благодатныя средства и орудія для этой борьбы и не усвоившій себѣ, путемъ „трудолюбнаго дѣланія“ и возвращенія въ себѣ богодарованнаго таланта благодатныхъ даровъ, — не усвоившій себѣ истиннаго, ясно осязательнаго, устойчиваго, благодатно

господствующаго надъ зломъ и грѣхомъ духовнаго расположенія любви къ Богу во Христѣ—Иисусѣ, и въ Немъ—къ ближнимъ, такой христіанинъ лишь изрѣдка, и то смутно, однимъ умомъ своимъ размышляетъ о Богѣ; а если иногда, подъ вліяніемъ угрызённой совѣсти, и имѣетъ ощущенія Божества, то настолько смутныя, что они не могутъ быть внутренно-осязательными или внутренно наглядными данными или фактами духовнаго сознанія. Поэтому такія смутныя ощущенія и остаются въ душѣ человѣка безплодными, т. е. не выражаются въ добрыхъ дѣлахъ истинно-христіанской любви. Если такой человѣкъ иногда смутно и ощущаетъ въ совѣсти своей голосъ Божій, то этотъ голосъ заглушается голосомъ богоборныхъ его страстей, которыя вполне подчиняютъ себѣ вниманіе, сердце и волю этого человѣка. Отсюда видно, что не—христіанинъ, или мнимый христіанинъ, имѣющій лишь отрывочныя (неодновременныя) и смутныя (неясныя, не—духовноосязательныя) ощущенія впечатлѣній изъ горняго рамі, сомнѣвается въ Высочайшей Истинѣ христіанства, въ бытіи Божества и міра горняго потому, что не имѣетъ ясныхъ, осязательныхъ духовно-опытныхъ данныхъ, какъ фактовъ для провѣрки ихъ одного другимъ и для удостовѣренія, этимъ способомъ, въ бытіи Высочайшаго Предмета вѣры христіанской; не имѣетъ означенныхъ опытныхъ данныхъ для поясненія своихъ отрывочныхъ и смутныхъ ощущеній горняго міра. Иначе сказать,—не—христіанинъ имѣетъ означенное сомнѣніе въ высочайшихъ истинахъ вѣры Христовой потому, что не имѣетъ христіанскаго духовнаго опыта, вводящаго человѣка, чрезъ Св. Православную Церковь, въ непосредственное и живое, духовно-осязательное благодатное соприкосновеніе съ Высочайшимъ Предметомъ этихъ истинъ—съ Богомъ во Христѣ—Иисусѣ, благодатнаго силою Св. Духа; т. е. не—христіанинъ сомнѣвается въ означенныхъ высочайшихъ истинахъ вѣры Христовой по той же причинѣ, по которой человѣкъ сомнѣвался бы и въ бытіи вещественнаго міра, если-бы онъ не имѣлъ чувственнаго опыта.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за
1903 годъ.

(Продолженіе).

III. Одни изъ многихъ.

Кроткое, сердечное слово священника, его воздержная, согласная съ уставами Церкви жизнь, молитвенное настроеніе,

явно обнаруживающее въ долгихъ, уставныхъ служеніяхъ, скоро привлекаетъ къ нему симпатіи готовящихся въ концѣ жизни окунуться въ воды второго крещенія и тѣхъ изъ перекрещенныхъ уже раскольниковъ, которые уважаютъ все доброе и высокое даже въ прав. пастыряхъ, ненавидимыхъ ихъ собратьями—фанатиками. Нерѣдко они раскрываютъ предъ священникомъ свою душу во время личной бесѣды, или посредствомъ писемъ. Для служителей слова Божія открывается широкой просторъ для благостнаго вліянія на душу таковыхъ, съ цѣлью примиренія ихъ съ прав. Церковію. Молодой, недавно пріѣхавшій на приходъ священникъ, успѣвшій расположить къ себѣ овецъ и иного стада, получилъ такое письмо: „Не церковныхъ собраній гнушающеса, не священныя саны отмѣтающеса, не тайнодѣйствъ церковныхъ ненавидяще, но новинъ отъ Никоновыхъ временъ нововнесенныхъ опасаящеса, рдевнецерковная заповѣданія соблюдающе, а я есмь грѣшный и недостойный не отрицаюся отъ Христовы вѣры и Его заповѣдей и Его святыхъ апостольскія Церкви и Его св. угодниковъ, а я грѣшный живу хуже всякой твари, а Церковь истинную Божию не хую, а только почему не однако пишутъ у Спасителя крестное знаменіе и единъ Господь Исусъ Христосъ Сынъ Божій въ одно время родился въ древнемъ писаніи 5500, а по нынѣшнему писанію 5508, а нынѣшнее писаніе проклинаетъ двухъ-перстное знаменіе. А я отъ рожденія своея матери двухъперстнымъ знаменіемъ знаменаю свое лицо, не хочу измѣнить до смерти, а въ Церковь не хожу, а отъ Церкви не отрицаюся, а въ Церковь пошелъ; если имѣю на кого либо вражду, то Богъ не приметъ никакого моленія, ни милостыни и благодарю духовныхъ отецъ за ваше наставленіе и прости, и благослови и моли за мя грѣшнаго и недостойнаго“. Авторъ письма одинъ изъ многихъ достойныхъ глубокаго сочувствія и вниманія, добрыхъ сердечныхъ натуръ, возбуждающихъ жалость своею приверженностью къ обрядамъ и непониманіемъ того, что въ религіи неизмѣнно, и что измѣняемо. Онъ тяготѣетъ къ Церкви, онъ вѣритъ въ необходимость священства, не отвергаетъ таинствъ, но живетъ „по келейному“, потому что сильно смущается вопросомъ, почему на иконахъ благословляющая десница Спасителя изображается различно, почему въ книгахъ существуетъ неодинаковое лѣтосчисленіе отъ сотв. міра до Рожд. Христова 5500 и 5508 лѣтъ. Для человѣка, не знакомаго съ той средой, въ которой живетъ этотъ сомнѣвающійся братъ, кажутся странными его запросы, его искреннія исканія разрѣшить то, что такъ легко и просто разрѣшаетъ всякій, не выросшій въ атмосферѣ об-

рядовірія. Какъ креститься—тремя или двумя перстами, какъ произносить имя Христа Спасителя Ісусъ или Іисусъ,—имѣеть важное значеніе и интересъ въ средѣ раскольниковъ, полагающихъ въ этихъ предметахъ суть религіи и продолжающихъ отстаивать свои обряды со стойкостью, мало уступающею той, какую имѣли первые раскольники, готовые со спокойствіемъ входить на костры и умирать за букву „азъ“. Мудрый и заботливый пастырь миролюбиво, осторожно, постоянно врачуеть духовныя раны непорвавшихъ еще связи съ Церковью людей.

Съ однимъ изъ многихъ такихъ лицъ намъ пришлось встрѣтиться въ дер. Курдумовъ, Малоельминскаго прихода. Его зовутъ Евграфомъ. Это—сѣдой благообразный старикъ. Онъ открыто не враждуетъ противъ Церкви, въ моленную не ходитъ, но пропитанъ расколич. взглядами и опутанъ сѣтью расколич. толкованій относительно значенія обрядовъ. Онъ довольно свободно высказываетъ свое недовольство церковными чинами и молитвами. Церковь отложила, по его мнѣнію, самую первую и важную вещь—Христа, встрѣчаетъ противъ солнышка, ошуюю, а на лѣво—бѣсъ, Христось—на право, потомъ въ Церкви слово „истиннаго“ въ Символѣ вѣры откинуто и вмѣсто во вѣки вѣкомъ—говорится вѣковъ. Это и смущаетъ Евграфа. Мы убѣждали старика. Когда Церковь установила совершать, напр., кажденіе противъ солнышка, то этимъ ею дѣлается указаніе на необходимость намъ идти на встрѣчу Христу, говорящему: приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи. При хожденіи противъ солнца священникъ идетъ не налѣво, а направо, какъ тебѣ представляется правильнымъ. Противосолоніе не нами, не Никономъ Патр. выдуманно, а есть обрядъ древній, употреблявшійся въ тѣ времена, когда, по мнѣнію старообрядцевъ, процвѣтало благочестіе, напр., при Патр. Гермогенѣ. Мы прочитали наставленіе о кажденіи изъ гермогеновскаго устава и объяснили его.

— „Путаница-то пошла за долго до Никона“, угрюмо сказала намъ на это Евграфъ.

— Книга, читанная нами о кажденіи, совсѣмъ не путаная, не лживая, отвѣчали мы, она печатана съ благословенія Гермогена—того Патриарха, который жилъ во время междуцарствія, стоялъ за Русь православную, умеръ въ темницѣ. Я читалъ Евграфу и другимъ слушателямъ многія свидѣтельства изъ подлинныхъ древнихъ книгъ о противосолонномъ хожденіи при рукоположеніи, со св. Дарами, съ Евангеліемъ. Евграфъ видѣлъ, слышалъ: но онъ свыкъ съ мыслию о правильности посолонія, которое сдѣлалось дорогимъ для его сердца, и онъ видимо пропускалъ нѣкоторыя наши слова мимо

ушей, потому что потомъ цвѣторялъ то, о чемъ было уже разъяснено.

— Ты, дѣдушка, поминалъ о томъ, что въ Церкви винуто слово „истиннаго“ изъ Символа вѣры. Вотъ посмотри, доказываю ему мѣста изъ Больш. Катихизиса, Кирилловой книги, и до Никона Патр. во многихъ случаяхъ 8 членъ Символа вѣры читался безъ прибавки „истиннаго“. Ужели же и Патр. Филаретъ и Юсифъ, съ благословенія которыхъ печатались Бол. Катихизисъ и Кириллова, неправославны? Если благочестивы Филаретъ и Юсифъ, то и Никонъ есть православный іерархъ Церкви. Печаталось въ древнихъ книгахъ: „во вѣки вѣковъ“, а не „вѣкомъ“, говорилъ я, стараясь ослабить предубѣжденіе Евграфа противъ новопечатныхъ книгъ, и указывая ему употребляющееся въ нашей Церкви выраженіе: вѣковъ въ изданіи 1623 года. Старикъ только мелькомъ взглядывалъ на наши книги.

Евграфъ вынулъ изъ кармана маленькое изданіе Новаго Завета, съ Апокалипсисомъ и Псалтирю на русскомъ языкѣ. Онъ рѣшилъ открыться, почему такъ подозрительно смотритъ на прав. Церковь, высказать все, что онъ, по внушенію раскольническихъ вождей, свободно и картинно объясняющихъ писаніе противъ православія, считаетъ въ Церкви за погрѣшительное. Евграфъ сначала открылъ 13 главу, прочиталъ конецъ ея о печати антихристовой, сказавъ, что здѣсь имѣется въ виду помазаніе муромъ съ произнесеніемъ словъ: печать Дара св. Духа, какъ это нынѣ дѣлается въ Церкви, и что по его мнѣнію, не происходило прежде. Затѣмъ старикъ сталъ выхватывать и читать отдѣльные стихи изъ Апокалипсиса, преимущественно изъ 9 главы его. „По виду своему саранча была подобна конямъ, приготовленнымъ на войну, и на головахъ у ней какъ бы вѣнцы, похожіе на золотыя“. Мы догадываемся, съ чувствомъ толковалъ Евграфъ, что тутъ подъ саранчей разумѣются церковные. Они подобны конямъ, у копей есть копыта, на копытахъ—печать, фантазировалъ раскольникъ; здѣсь рѣчь про нынѣшнее помазаніе муромъ ногъ; на головахъ вѣнцы, ранѣе сопряженіе мужа и жены называлось бракомъ, нынѣ вѣнчаніемъ... 10 ст. „У ней были хвосты, какъ у скорпіоновъ, и въ хвостахъ ея были жала, власть же ея была вредить людямъ пять мѣсяцевъ“, читалъ онъ. Поминается „пять“, это пять просфоръ, на которыхъ совершается теперь обѣдня, по Никонову закону. Гдѣ пять просфоръ, тамъ не причастіе, а ядъ, блевотина, тамъ не Церковь, а Вавилонъ. Страшныя слова Евграфъ произносилъ довольно спокойно. Такое мнѣніе ему было внушено давно и оверѣило въ его со-

знаніи. Обряды—противосолоніе, пятипросфоріе и др., представляемые въ благопріятномъ для раскола освѣщеніи вожаками его, пользующимися лицевыми Апокалипсисами, для сильнѣйшаго воздѣйствія на чувство простецовъ—крестьянъ, являются пугалами для всѣхъ, кто имѣетъ вѣру въ слова непризванныхъ учителей. Трудно вытѣснить изъ сознанія заблуждающихся ложную мысль о значеніи видимой стороны богослуженія, что обряды подлежатъ измѣненію, и что въ Церкви одновременно могутъ существовать разныя обряды при единствѣ вѣры.

К Р А С О В У Л Я .

Красовулемъ, красовулей или купой называется въ нашемъ Церковномъ уставѣ и другихъ богослужебныхъ книгахъ кружка или чаша вина, употребляемая въ монастыряхъ греческихъ и русскихъ. Священникъ магистръ Григорій Дьяченко въ своемъ словарѣ даетъ о ней невѣрное свѣдѣніе. По точнымъ изысканіямъ, чистаго вина въ красовулѣ должно быть $2\frac{1}{3}$ золотника или около $\frac{1}{4}$ фунта; это количество чистаго вина обыкновенно смѣшивается съ водою, *по волю*, вкусу пьющаго, „якоже пріемлетъ“. Такимъ образомъ многіе, не освѣдомленные съ археологіей и склонные къ невоздержанію, не должны считать позволительнымъ для себя опьяненіе, полагая, что красовуля вмѣщала не меньше полбутылки.

Некрологъ.

Преосвященный Варсонофій, бывшій съ 10 іюня 1892 по 10 декабря 1894 года епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, въ Бозѣ почилъ 7 января сего 1904 года; болѣзнью почившаго, отъ которой онъ скончался, было крупозное воспаленіе легкихъ.

С П И С О К Ъ

лицъ и причтовъ, отъ коихъ поступили до 12 декабря 1903 г. пожертвованія на учрежденіе при неочительствѣ стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Метра.

Авессаломовъ Ф. А.—25 р., Мусниковъ К. В.—5 руб., Розадовъ А. А.—5 р., Цоцовъ М. В. сваяц.—3 р., Поповъ Мих. сваяц.—3 р., Пценицынъ Пав. сваяц.—3 р., Малинов-

скій А. П. свящ.—2 р., Богоявленскій А.—ѣй св.—1 р. 50 к., Малевинскій С. А.—3 р., Глубоковскій А. Н.—5 р., Подьяковъ В. А.—3 р., Глубоковскій П. П.—2 р., Поповъ Сумеонъ свящ.—49 к., Красовъ А. В. свящ.—3 р., причтъ Сученгской Михайло-Арх. ц.—1 р., неизвѣстный изъ Устюга—1 р., Доброумовъ Николай свящ.—1 р., Орловъ А. Е. протоіерей—5 р., Чулковъ Н. О.—5 р., Березинъ Н. И.—3 р., Голубцовъ Н. А.—3 р., Сысоевъ А. Е.—5 р., Рувинъ—1 р., три лица по подписному листу изъ Архангельска (фамиліи неразборчиво написаны)—3 руб., Спасскій А. Н. свящ.—1 р., Кубенскій А. свящ.—1 руб., Чулковъ Т. Е. свящ.—3 руб., нѣкто—30 коп., Ильинскій Н. Е. свящ.—1 р., Соболевъ А. свящ.—10 р., Манаковъ Авен. діаконовъ—20 к., причтъ Мих.-Арханг. Пачеозерской ц.—40 к., причтъ Погостской Николаевской ц.—25 к., причтъ Нижнеуфтюжской Троицкой ц.—20 к., Поповъ Пр. М. свящ.—3 руб., Церковницкій Л. Н.—5 р., игумень Теофанъ—3 р., Епископъ Иннокентій—10 р., Казанскій А.—ѣй свящ.—1 р., Архангельскій А. свящ.—2 р., псаломщикъ Устькулойской Благовѣщ. ц.—50 к., причтъ Соденгской Спасо-Преобр. ц.—3 р., игумень Антонинъ—5 р., Лебедевъ А. К. свящ.—5 р., причтъ Межадорской Успенской ц. 2 р., Бурцевъ Е. А.—2 р., Доброумовъ Я. Ѳ.—1 р., Арановичъ С. З.—1 р., Поповъ А. М.—1 р., Вознесенскій А.—1 р., Кубасовъ Г. С. свящ.—1 р., Заваринъ И. А.—1 р., Вохомскій Н. А. свящ.—1 р.

Правленіе Попечительства выражаетъ искреннюю благодарность жертвователямъ.

О б ъ я в л е н і я .

Н О В А Я К Н И Ж К А :

Дорогой памяти неутомимаго искателя правды—писателя и изобрѣтателя—врача Матвѣя Ниваноровича Глубоковскаго (сконч. 1903, XII, 11), съ портретомъ его. Составилъ ордин. профессоръ Сиб. духовной Академіи Н. Н. Глубоковскій.

Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Вся выручка предназначается на достойное увѣковѣченіе памяти М. Н. Глубоковскаго.

Н О В Ы Я И З Д А Н І Я П. Ю Р Г Е Н С О Н Ъ ,

(Москва, Неглинный проездъ № 14).

Е. Витошинскій. 4. Херувимская пѣснь (безъ переложенія для фортепіано). Ц. парт. и гол.—по 40 к.

Н. Вифляевъ. № 9. Херувимская пѣснь. Для мужского хора. № 10. Тоже для смѣщаннаго хора. Ц. каждаго №-ра парт. 30 к., гол. по—20 к.

М. Климовъ и В. Лебедевъ. Пѣснопѣнія изъ тріоди по-стной: тетрадь 1-я—пять №-ровъ—партитура—1 р. 50 к.; тетрадь 2-я страстная седмица партитура—1 р. 50 к.

Н. Компанейскій. 1. Херувимская пѣснь—знаменнаго роспѣва, 2. Тоже Кіево-Печерскаго роспѣва, 3. Тоже—Стрѣлецкаго роспѣва, 4. Тоже Софроніевскаго роспѣва. Цѣна каждаго №-ра парт.—50 к., голоса по 25 к. 3—1.

XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1904 годъ.

„НИВА“

Иллюстрир. журн. литерат., полит. и соврем. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 руб.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногородныхъ подписчиковъ: Въ два срока: При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1904 г. 4 руб. Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1904 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1904 г. 2 р. 50 к. Въ четыре срока: При подпискѣ 2 руб. 1 марта 1904 г. 2 руб., 1 іюня 2 руб. и 1 августа 2 руб.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. подписчики на журналъ „НИВА“ 1904 г. получаютъ въ теченіе года: 52 №№ художественно-литерат. журнала „Н ва“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художеств. снимковъ съ картинъ прежнихъ и соврем. живописцевъ, иллюстрацій, расунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критич. статьи соврем. авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ.

Содержаніе самого журнала, какъ органа, доставляющаго читателю первоклассный и обильный худож., беллетр. и популярно-научный матеріалъ и внимательно слѣдящаго за всѣми событіями дня, освѣщая ихъ словомъ и рисункомъ, опредѣлилось вполне и нѣтъ надобности останавливаться на этой сторонѣ нашей дѣятельности. Мы считаемъ только нужнымъ сказать нѣсколько словъ о приложеніяхъ, которыя мы дадимъ въ 1904 году, а именно:

Первыя 20 книгъ. ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Скабичевского.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
16 книгахъ **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
4 книгахъ **И. Ф. ГОРБУНОВА.**

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).

Подъ редакціей и съ обширнымъ всгунительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони и некрологомъ Т. И. Филиппова.

12 Мѣ ежемѣсячнаго журнала „ПARIЖСКІЯ МОДЫ“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецензій по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значит. средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1904 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовыми переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя, № 22. 3—3

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

при Кіевской духовной семинаріи

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-прежнему практич. направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрными своей особенной задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по-прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающіеся у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ обществ. жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Р. д. с. п.“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и содѣйствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложений 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богосл. библиогр. Листка“. Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чиновослѣдованій Требника.

Журналъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и

семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи шесть рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Киевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧ. ОБЩЕСТВ. И ЛИТЕРАТ. ГАЗЕТУ,
издаваемую безъ предварительней цензуры,

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИР. ПРИБАВЛЕНІЯМИ,

„РУССКІЙ ЛИСТЪ“

XVI годъ изданія.

„Р. Л.“ принадлежитъ къ числу наиболѣе распространен. столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ читающей публикѣ по своему чисто русскому направленію, по искренности и прямотѣ его, по безоужовній свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщеній, по обширности и разнообразію содержанія, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко поставлены иностранный и политич. отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листѣ“ впервые, раньше другихъ московскихъ изданій.

Свои корреспонденты имѣются во всёхъ европейскихъ столицахъ, а также въ крупнѣйшихъ русскихъ городахъ. Военный отдѣлъ ведется специалистами и всё военныя извѣстія получаютъ отъ своихъ корреспондентовъ, въ числѣ которыхъ имѣются трое на Дальнемъ Востокѣ, благодаря чему всё военныя извѣстія помѣщаются и раньше другихъ изданій, и въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Кромѣ ежедневной большой газеты подписчики получаютъ за ту-же плату еще еженедѣльно особыя иллюстр. прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся худож. рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши приложенія могутъ соперничать съ лучшими еженед. журналами). За 1903 г. приложенія составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями. Иллюстр. приложенія будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ истекшемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ бесплатно подписчикамъ „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ.

Альбомъ этотъ составляетъ художеств. изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ. Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ продаваться по 3 рубля за экземпляръ.

Въ 1904 году при газетѣ кромѣ вышеуказаннаго иллюстр. еженедѣльнаго приложенія будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при томъ-же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхфельда: „Женщины востока“ въ исторіи, поэзи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечат. весьма худож. и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, клипе которыхъ выписано изъ-за границы. Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 5 рублей.

Кромѣ того подписавшіеся на „Р. Л.“ въ 1904 году, по примѣру истекшаго года, получатъ „Альбомъ русскихъ красавицъ“ (а также красавицъ всёхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи), „Альбомъ“ будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотограф. снимками-портретами.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстр. прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 руб. на 6 мѣс. 4 р. 50 к., на 4 м. 3 р. 30 к., на 3 м. 2 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 70 к., 1 м. 90 к.,

Допускается разсрочка подписной платы: 1) при подпискѣ 5 руб. и къ 1 іюля—3 р., 2) при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 руб.

Допускается особая разсрочка годовой подписной платы безъ увеличенія: по 1 рублю въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 руб. были вносимы до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1-го числа прекращается.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая. д. № 20.

3—3.

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧ., ЛИТЕРАТ. И ЭКОНОМИЧ. ГАЗЕТУ

“НОВОСТИ”

со 100 приложениями.

Подписная цѣна: 1-го (большаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: на годъ 17 р., 11 мѣс. 15 р. 50 к., 10 мѣс. 14 р. 50 к., 9 мѣс. 13 руб. 50 к., 8 мѣс. 12 р. 58 к., 8 мѣс. 11 р. 30 к., 6 мѣс. 10 р., 5 мѣс. 8 р. 50 к., 4 мѣс. 7 р., 3 мѣс. 5 р. 50 к., 2 мѣс. 4 р., 1 мѣс. 2 р. II-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: 6 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Пониженіе подписной цѣны второто изданія газеты „НОВОСТИ“ для иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 руб. вызвало въ 1903 году громадное распространеніе ея.

100 безплатныхъ приложеній а именно: 52 №№ „Петербургская жизнь“. Ежедн. иллюстр. худож. литер. журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ 6 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 2 м. 1 руб. 12 №№ „Эскулапъ“. Медико-Гигіеническое Обзорніе. 12 №№ „Техническое Обзорніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники). 12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки. сельское хозяйство, садоводство и т. п.). 12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ. Около 2000 иллюстрацій. Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразования.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе: Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабажинъ, Л. П.—Арепьевъ, Н. Ф.—Варапцевичъ, К. С.—Кн. Бяратинскій, В. В.—Бентовинъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, Л. К.—Быстровъ, Н. И.—Вѣловъ, В. Д.—Васильевскій, Н. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, П. А., гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, П. П.—Кузьминъ-Лараваяевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Ил. Н.—Кюн, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре—Лондонъ, Е. В.—Мантагацца, Паоло, Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Надзвѣдкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Петлигъ, Н. С.—Писаревъ, М. П.—Плющигъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. П.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Ракшанинъ,

Н. О.—Раппопортъ, С. Н.—Рославлевъ, I. I. (Псевд.).—Свирскій, А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Солдогоубъ, Федоръ—Соломинъ, С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Трачевскій, А. С.—Трозицкій, Ф. Ф. (Мечтатель)—Умановъ—Калдуновскій, В. В.—Фирсовъ, П. Н. (Русинъ).—Фламмарионъ, Каммилъ.—Флоровъ, В. К.—Хиряковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шапирова, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ М. А.

Контора газеты „Новости“, СПб., Невскій пр., 18. Телефонъ 887. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Принимается подписка на газету

— „С В Ъ Т Ъ“ —

въ 1904 году

Подъ редакцію В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„Свѣтъ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ. „Свѣтъ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ. „Свѣтъ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—цезыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія. „Свѣтъ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій. „Свѣтъ“, издающійся съ 1 января 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи; другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „Свѣтъ“, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны: на годъ съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 2 р., на 3 мѣ. 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря 8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля 4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. 2 р.

Имя и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „Свѣтъ“, Невскій. 136.

Огъ магазина церковной утвари, часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей А. П. Самарина.

Симъ имѣю честь объявить настоятелямъ приходскихъ сельскихъ храмовъ и монастырей и гг. церковнымъ старостамъ, что мною заготовленъ къ предстоящему празднику Св. Пасхи громадный выборъ церковной утвари, какъ то: св. кресты, евангелія, потиры, кадила, паникадила, подсвѣчники, запрестольныя иконы, брачныя вѣнцы, ковчеги, дароносицы, хоругви металлическія, суконныя и полотняныя, лампы, иконы новопрославленнаго чудотворца Серафима Саровскаго, живописныя и въ ризахъ. При магазинѣ имѣется мастерская, гдѣ принимается починка церковной утвари, золоченіе, серебряніе, переплетъ свв. евангелій. Цѣны самыя умѣренныя; для церквей и монастырей допускается, какъ исключеніе, самый широкій кредитъ и разерочка платежа. По приглашенію и желанію гг. заказчиковъ работу и заказы принимать вздѣтъ по уѣздамъ мой довѣрпый А. В. Поповъ-Знаменскій.—Адресъ магазина и мастерской: г. Вологда, Московская ул., собственный домъ.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть *А. П. Самаринъ*

С о д е р ж а н і е:

1. Правительственное сообщеніе.—2. Русскіе герои при Чемульпо.—3. Телеграммы генераль-адъютанта на имя Его Императорскаго Величества.—4. О пожертвованіяхъ.—5. Мысли русскаго человѣка.—6. Значеніе духовнаго опыта.—7. Изъ дневника Вологодскаго енархіальнаго миссіонера за 1903 г.—8. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.—9. Красовуля.—10. Некрологъ.—11. Списокъ лицъ и причтовъ сдѣлавшихъ пожертвованіе.—12. Объявленія
-

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Февраля 15 дня, 1904 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.