

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходять 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣкъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За переписку адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1904 года.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 1 день ноября с. г., Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Вологодскаго Алексія во вѣренную ему епархію.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 день минувшаго октября, сопричислить діакона Верхнеуфтижской Троицкой ц. Сольвычегод. у. Георгія Патрушева, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3 степени.

II.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 18 ноября 1904 г. за № 11707 объ обращеніи Арсеніево-Комельского мужскаго монастыря въ общежительный женскій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представление Вашего Преосвященства, отъ 31 октября 1904 г. за № 193, объ обращеніи Арсеніево-Комельского третьекласснаго мужскаго необщежительнаго монастыря, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, въ женскій общежительный и объ открытіи при этомъ монастырѣ штата причта въ составѣ священника и діакона. Приказали: Ваше Преосвященство доносите, что, по малочисленности братіи Арсеніево-Комельского третьекласснаго мужскаго необще-

жительного монастыря и невозможности пополнить составъ оной изъ другихъ обителей епархіи, Епархіальное Начальство встрѣчає затрудненіе въ замѣщениіи должностей казначея, благочиннаго и духовника, а недостатокъ послушниковъ въ монастырѣ лишаетъ настоятеля оваго возможности заботиться о благолѣпномъ совершенніи богослуженія и правильно вести сложное монастырское хозяйство, которое приходится въ упадокъ. Въ виду сего, Ваше Преосвященство ходатайствуете объ обращеніи Арсеніево-Комельского монастыря изъ мужскаго въ женскій общежительный и объ открытии при обители вакансій священника и діакона съ обращеніемъ на содержаніе по симъ вакансіямъ 669 руб. 54 к., ежегодно ассигнуемыхъ изъ казны въ пособіе Арсеніево-Комельскому мужскому монастырю, полагая изъ указанной суммы священнику 450 руб. и діакону 219 руб. 54 коп. Признавая изложенное ходатайство Вашего Преосвященства заслуживающимъ уваженія, Святѣйший Синодъ опредѣляетъ: 1) Арсеніево-Комельскій третьякласный мужскій необщежительный монастырь, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, обратить въ общежительный женскій съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, передавъ въ собственность оной всѣ имущества и капиталы монастыря и предоставивъ Епархіальному Начальству нынѣшнюю братію Арсеніево-Комельского монастыря размѣстить по другимъ монастырямъ епархіи; и 2) открыть при Арсеніево-Комельскомъ третьеклассномъ женскомъ общежительномъ монастырѣ вакансіи священника и діакона; о чёмъ уведомить Ваше Преосвященство указомъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости соображенія и распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположеніе, опредѣленія, перемещенія и увольненія. Кончившій курсъ семинаріи Владимира Подстаницкій 27 октября рукоположенъ во священника къ Димитровской Исаевской ц. Волог. у. Бывшій воспитанникъ 3 класса дух. семинаріи Василій Поповъ 8 ноября опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Никол. Зыковской ц. Грязов. у. Священникъ Локчимской Богородицкой ц. Устьиспол. у. Николай Тюрнинъ 14 ноября перемѣщенъ по прошенію къ Михаило-Арханг. Гамской ц. Яренского у. Кончившій курсъ V класса дух. семинаріи

паріи Леонидъ *Поповъ* 14 ноября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Трехсвятительской Ерогоцкой ц. Устюж. у. Псаломщикъ-діаконъ Воскрес. Подкубенской ц. Волог. у. Николай *Баскаревъ* 15 ноября перемѣщенъ по прошенію къ Троице-Герасимовской ц. г. Вологды. Надзиратель за учениками Устюжскаго дух. училища Леонидъ *Милovidовъ* 15 ноября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Орловской Все-святской ц. Устюж. у. Псаломщикъ Вотчинской Михаило-Арханг. ц. Тотем. у. Николай *Поповъ* 15 ноября опредѣленъ по прошенію на діаконскую вакансію къ Никол. Кентурской ц. Тотем. у. И. д. псаломщика Никол. Заболотской ц. Кадник. у. Анатолій *Кубенскій* 15 ноября по прошенію перемѣщенъ на штатную псаломщик. вакансію къ Воскрес. Липецкой ц. Вельск. у. Священникъ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвыч. у. Василій *Авессаломовъ* по прошенію 16 ноября перемѣщенъ къ Богоявл. Стрѣленской ц. Устюж. у. Псаломщикъ Никол. Никулинской ц. Волог. у. Николай *Святомицкій* 16 ноября петемѣщенъ къ Димитріевской Каравеевской ц. того же у. Кончивши курсъ семинаріи Александъ *Правдинъ* 17 ноября опредѣленъ на священнич. вакансію къ Троицкой Енальской ц. Кадник. у. Исп. обяз. псаломщика Пятницкой Параскевинской ц. г. Вологды Константинъ *Поповъ* 17 ноября утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика. Псаломщикъ Вохомской Введенской ц. Никольск. у. Алексѣй *Харьюзовъ* 12 ноября отрѣшенъ отъ мѣста. И. обяз. псаломщика Цокровской Пуркаловской ц. Волог. у. Веніаминъ *Баженовъ* 18 ноября допущенъ къ исполненію обязан. псаломщика при Никол. Заболотской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Пере-батинской ц. Волог. у. Анатолій *Прозоровскій* 19 ноября перемѣщенъ къ Михаило-Арханг. Бохтижской ц. того же у. Сынъ діакона Михаилъ *Кириковъ* 20 ноября допущенъ къ исполненію обязан. псаломщика при Христорожд. Вотчинской ц. Псаломщикъ Гавріило-Арханг. ц. г. Вологды Димитрій *Соболевъ* 14 ноября рукоположенъ во діакона. 4 ноября псаломщикъ Ильинской Вилегодской ц. Сольвыч. у. Прокопій *Воронцовъ* за принятіемъ на военную службу уволенъ отъ занимаемаго мѣста. 10 ноября псаломщикъ Никол. ц. г. Устюга Николай *Чевскій* перемѣщенъ на таковую же вакансію псаломщика при Ильинской Вилегодской ц. Сольвыч. у. 12 ноября бывшій и. д. псаломщика Венденской Успенской церкви Александръ *Орловъ* опредѣленъ во псаломщика къ Вожемской Троицкой ц. Яренскаго у. 13 ноября опредѣленъ во псаломщика къ Моломской Михаило-Арханг. ц. Никольскаго у. запштатный діаконъ сей церкви Александръ *Суровцовъ*.

„Его Преосвященство, Преосвященнейший Алексий, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, на докладѣ духовной Консисторіи за № 8339, о дѣятельности завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ Великоустюжскаго викаріатства, перечисленныхъ въ представленіи Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства—священниковъ: Харлампія Пулькина, Алексія Вешнякова, Николая Смѣлкова, Ioанна Земляницына, Александра Чопова и Ioанна Воскресенскаго—и учащихъ въ школахъ—Кивокурской—Михаила Загребина, Черевковской—исаломщика Василія Кичанова, Нагорской—Аполлинарии Карапетовской, Новиковской—Валентины Лебедевой, Выїской—Райсы Ермолиной, Евской—Агнії Климовой, Бѣлослудской—Марії Беневоленской и Цивозерской—Екатерины Лежневой, и о преподаніи имъ архипастырскаго благословенія,—резолюцію 8 октября положилъ такую: „Поименованнымъ въ представленіи Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства лицамъ преподается Божіе благословеніе въ воздаяніе свидѣтельствуемыхъ Совѣтомъ и епархиальнымъ наблюдателемъ усердныхъ и полезныхъ трудовъ ихъ по обученію дѣтей въ церковныхъ школахъ; да укрѣпитъ ихъ и благопоспѣшить имъ благословеніе Божіе въ дальнѣйшихъ трудахъ ихъ въ томъ же добромъ правленіи“.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдниковъ, коимъ назначены къ сочиненію и произношенію проповѣди въ Вологодскомъ каѳедральномъ соборѣ и въ другихъ церквяхъ гро. Вологды при архіерейскихъ служеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни на 1905 годъ.

Январь. 1. Начало новаго лѣта. Обрѣзаніе Господне.—Иліинской церкви священникъ Александръ Суровцовъ. 2. Недѣля 33 по Пятидесятницѣ.—Цокровской Козленской церкви священникъ Александръ Голубевъ. 6. Праздникъ Богоявленія Господня.—Владимірской церкви священникъ Николай Малиновскій. 9. Недѣля 34 по пятидесятницѣ.—Екатерининской церкви священникъ Николай Карапуловъ. 16. Недѣля 35 по Пятидесятницѣ.—Скорбященской тюремной церкви священникъ Димитрій Добряковъ. 23. Недѣля 36 по Пятидесятницѣ.—Священникъ церкви женскаго монастыря Александръ Садковъ. 30. Недѣля 37 по Пятидесятницѣ.—Спасовсеградскаго собора священникъ Николай Прокошевъ.

Февраль. 2. Срѣтеніе Господне.—Кладбищенской Богородской церкви протоіерей Ioаннъ Шадринъ. 6. Недѣля о Ми-

таръ и Фарисеъ.—Николаевской Владыченской церкви священникъ Владимиръ Церковницкій. 13. Недѣля о Блудномъ сыне.—священникъ церкви женскаго монастыря Алексій Углецкій. 20. Недѣля Мясопустная.—Священникъ Спасовсеградскаго собора Василій Кулаковъ. 27. Недѣля Сыропустная.—Скорбященской при арестантскомъ отдѣленіи церкви священникъ Николай Сумароковъ.

Мартъ. 6. Недѣля 1 Великаго поста. Торжество Православія.—Зосимо-Савватіевской церкви священникъ Павелъ Рукинъ. 13. Недѣля 2 Великаго поста.—Каѳедральнаго собора священникъ Михаилъ Поддьяковъ. 20. Недѣля 3 Великаго поста. Крестопоклонная.—Николаевской Глинковской церкви священникъ Николай Покровскій. 25. Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—Мироносицкой церкви священникъ Веніаминъ Камарашевъ. 27. Недѣля 4 Великаго поста.—Гавріло-Архангельской церкви священникъ Александръ Поповъ.

Апрель. 3. Недѣля 5 Великаго поста.—Спасо-Преображенской, что на болотѣ, церкви священникъ Николай Агнцевъ. 10. Недѣля Ваій.—Богородицкой Нижнедольской церкви священникъ Николай Колпаковъ. 15. Великій пятокъ на вечерни предъ Плащаницею.—Ключарь каѳедральнаго собора священникъ Ioannъ Бѣлковъ. 23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Власіевской перкви священникъ Александръ Ренатовъ. 24. Недѣля о юмѣ.—Уѣздный наблюдатель священникъ Палладій Малиновскій.

Май. 1. Недѣля св. женъ Мироносицъ.—Царе-Константиновской церкви священникъ Сергій Непеинъ. 6. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.—Законоучитель мужской гимназіи священникъ Николай Коноплевъ. 8. Недѣля о Разслабленномъ и память св. апостола Ioанна Богослова.—Духовникъ семинаріи. 9. Перенесеніе мощей Николая Чудотворца.—Антипинской церкви священникъ Алексій Скворцовъ. 11. Преполовеніе св. Пятидесятницы.—Введенской церкви при епархиальномъ училищѣ священникъ Николай Попомаревскій. 14. Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Леонтіевской церкви протоіерей Аѳинодоръ Малининъ. 15. Недѣля о Самарянѣнѣ.—Димитріевской церкви священникъ Ioannъ Костровъ. 22. Недѣля о слѣпомъ.—Николаевской Сѣнноплощадской церкви священникъ Андрей Воскресенскій. 25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Законоучитель Реального училища священникъ Александръ Поповъ. 26. Праздникъ Вознесенія Господня.—Екатерининской церкви священникъ Николай Караполовъ. 29.

Недѣля Св. Отецъ.—Кладбищенской Богородской церкви священникъ Александръ Малиновскій.

Іюнь. 3. Праздникъ преп. Димитрію Прилуцкому.—Александро-Невской пріютской церкви священникъ Александръ Соколовъ. 6. День св. Духа.—Покровской Козленской церкви священникъ Александръ Голубевъ. 12. Недѣля 1 по Пятидесятницѣ.—Георгіевской церкви священникъ Николай Кузнецловъ. 19. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ.—Кладбищенской Введенской церкви священникъ Ioанъ Орловъ. 26. Недѣля 3 по Пятидесятницѣ.—Николаевской Золотокрестенской церкви священникъ Константинъ Садоковъ. 29. Св. Апостоловъ Петра и Павла.—Кирилловской Рощенской церкви священникъ Владимиrъ Кузминскій.

Іюль. 3. Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.—Спасовсеградского собора діаконъ Акиндинъ Соболевъ. 10. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ.—Зосимо-Савватіевской церкви псаломщикъ-діаконъ Константинъ Розовъ. 17. Недѣля 6 по Пятидесятницѣ.—Введенской при епархіальномъ училищѣ діаконъ Николай Воскресенскій. 22. Тезоименитство Государыни Императрицы Marii Феодоровны.—Гавріило-Архангельской церкви священникъ Александръ Поцовъ. 24. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ.—Кладбищенской Богородской церкви псаломщикъ Симеонъ Козловскій. 30. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича.—Власіевской церкви священникъ Александръ Ренатовъ. 31. Недѣля 8 по Пятидесятницѣ.—Покровской Казанской церкви псаломщикъ-діаконъ Константинъ Чернавскій.

Августъ. 1. Праздникъ Происхожденія древъ Креста Господня.—Священникъ церкви женскаго монастыря Алексій Углецкій. 6. Праздникъ Преображенія Господня.—Скорбященской тюремной церкви священникъ Димитрій Добряковъ. 7. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ.—Гавріило-Архангельской церкви псаломщикъ діаконъ Димитрій Соболевъ. 14. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ.—Николаевской Сѣнноплощадской церкви псаломщикъ Павелъ Кириковъ. 15. Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.—Кафедральныйprotoіерей Николай Якубовъ. 19. Праздникъ въ память преп. Герасима Вологодскаго Чудотворца.—Богородицкой Нижнедольской церкви священникъ Николай Колпаковъ. 21. Недѣля 11 по Пятидесятницѣ.—Мироносицкой церкви псаломщикъ Александръ Карапуловъ. 28. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ.—Спасовсеградского собора діаконъ Акиндинъ Соболевъ. 29. Праздникъ Успенія Головы Крестителя Ioана.—Священникъ церкви женскаго монастыря Александръ Садоковъ. 30. Перепесеніе мощей Благо-

вѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.—Каѳедральнаго собора священникъ Михаилъ Поддьяковъ.

Сентябрь. 4. Недѣля 13 по Пятидесятницѣ.—Иліинской церкви псаломщикъ Александръ Слоевъ. 8. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.—Петро-Чавловской церкви протоіерей Аѳанасій Бѣляновскій. 11. Недѣля 14 по Пятидесятницѣ.—Вознесенской церкви псаломщикъ Алексій Розановъ. 14. Воздвиженіе Креста Господня.—Антипинской церкви священникъ Алексій Скворцовъ. 18. Недѣля 15 по Пятидесятницѣ—Власіевской церкви псаломщикъ ѡеодотъ Труневъ. 25. Недѣля 16 по Пятидесятницѣ.—Кладбищенской Богородской церкви священникъ Александръ Малиновскій. 26. Праздникъ Преставленія св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.—Духовникъ семинаріи.

Октябрь. 1. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Николаевской Владыченской церкви священникъ Владиміръ Церковницкій. 2. Недѣля 17 по Пятидесятницѣ.—Кладбищенской Введенской церкви священникъ Ioannъ Орловъ. 5. Тезоименитство Государя Наслѣдника Великаго Князя Алексія Николаевича.—Муроносицкой церкви священникъ Веніаминъ Камарашевъ. 9. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ.—Спасовсеградскаго собора священникъ Николай Прокошевъ. 16. Недѣля 19 по Пятидесятницѣ.—Николаевской Глинковской церкви священникъ Николай Покровскій. 17. Торжество по случаю чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ семейства.—Александро-Невской пріютской церкви священникъ Александръ Соколовъ. 18. Празднество въ память избавленія жителей г. Вологды въ 1654 г. отъ моровой язвы.—Спасовсеградскаго собора протоіерей Василій Карповъ. 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая II.—Ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Агрономовъ. 22. Праздникъ иконъ Казанской Божіей Матери.—Скорбященской при арестантскомъ отдѣленіи церкви священникъ Николай Сумароковъ. 23. Недѣля 20 по Пятидесятницѣ.—Царе-Константиновской церкви священникъ Сергій Непеинъ. 24. Праздникъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ честь иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“.—Ключарь каѳедрального собора священникъ Ioannъ Бѣлковъ. 30. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ.—Спасовсеградскаго собора священникъ Василій Кулаковъ.

Ноябрь. 6. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ.—Спасо-Преображенской, что на болотѣ, церкви священникъ Николай Агнцевъ. 13. Недѣля 23 по Пятидесятницѣ.—Георгіевской церкви священникъ Николай Кузнечовъ. 14. Рожденіе Госу-

даранн Императрицы Марії Феодоровны.—Законоучитель женской гимназіи священникъ Феодоръ Казанскій. 20. Недѣля 24 по Пятидесятницѣ.—Каѳедрального собора священникъ Димитрій Преображенскій. 21. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы.—Священникъ Введенской при епархіальномъ училищѣ церкви Николай Пономаревскій. 27. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ.—Зосимо-Савватіевской церкви псаломщикъ діаконъ Константинъ Розовъ.

Декабрь. 4. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ.—Николаевской Сѣнноплощадской церкви псаломщикъ Павелъ Кириковъ. 6. Праздникъ свят. Николая Чудотворца и день Тезоименитства Государя Императора.—Инспекторъ семинаріи священникъ Алексій Лебедевъ. 11. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ.—Кладбищенской Богородской церкви псаломщикъ Симеонъ Козловскій. 18. Недѣля 28 по Пятидесятницѣ—предъ Рождествомъ Христовымъ.—Гавріило-Архангельской церкви псаломщикъ діаконъ Дмитрій Соболевъ. 25. Праздникъ Рождества Христова и воспоминаніе избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія французовъ въ 1812 г.—Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Смѣлковъ.

Согласно опредѣленію Епархіального Начальства отъ 22 ноября 1904 года, въ случаѣ выбытія по какимъ либо причинамъ въ продолженіе года изъ состава наличныхъ священноцерковнослужителей г. Вологды лица, которому назначено изготавленіе и произношеніе проповѣди, замѣститель его по должности изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ принимаетъ на себя и обязанности по очередному проповѣданію слова Божія.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: псаломщикъ Троицкой Шелотской ц. Вельского уѣзда Леонидъ Макарычъ 22 октября; псаломщикъ Яхренгской Космо-Даміановской ц. Кадник. у. Евлогій Андроновъ 11 ноября; псаломщикъ Моломской Михаило-Арханг. ц. Пякольского у. Владиміръ Никифоровскій 28 октября.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія: при церквяхъ: Феодоровской Нижнеслободской Кади. у. Димитріевской Никол. Вельского у., Аѳапасіевской Верхнеподюжской того же у., Петро-Павловской Подчерской, Стефановской І҃чугорской, Стефановской Ношульской и Богородицкой Локчимской Устьсыс. у., Зосимо-Савватіевской въ Тюреberи Тотем. у. и Богородской Вѣlosлудской Сольвыч. у.

Діаконскія при церквахъ: Кубеницкой Михаило-Арханг., Ильинской Чевецкой, Богородицкой Заозерской, Ильинской Митюковской, Спасской Сіемской, Никол. Корневской, Никол. Пустораменской и Вассіановской Кубеницкой Када. у., Покровской Углецкой, Никол. Побережской, Христорожд. Степурицкой Богородицкой Комельской Граз. у., Пушемской Михаило-Арханг. и Шабурской Христорожд. Никольск. у. Успенской Чомоздинской Устьсыс. у. Шалимовской Михаило-Архангельской Сольвыч. у.

Псаломщическая при церквахъ: Спасовсеградскомъ г. Вологды, Богоявл. соборъ и Троицкой ц. г. Тотьмы, Покровской Сямской, Димитревской Каравеевской и Никол. Выколупинской Волог. у., Георгіевской Рубежской, І.-Богословской Заболотской, Вассіавовской Кубеницкой, Богоявл. Лостенской и Воскрес. Великорѣцкой Гразов. у., Долговицкой Троицкой, Бабозерской Никол., Вотчинской Михаило-Арханг. и Зосимо-Савватіевской въ Тюребери Тотемского у., Воскрес. Подкубенской, Покровской Пуркаловской и Никол. Переbatisинской Волог. у. и Троицкой Шелотской Вельск. у.

О бъявлениe.

ОТЪ СОВѢТА ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, съ 14 числа ноября 1904 года въ принадлежащемъ Братству домѣ (бывшемъ Зубовой, на Архангельской ул., близъ новаго моста) открыты Братствомъ публичныя чтенія религіозно-нравственнаго, назидательного содержанія, со свѣтовыми картинами и безъ оныхъ. Чтенія производятся по Воскреснымъ днямъ; закопчачатся вечеромъ праздника Вай (Вербнаго воскресенія) 1905 г. и снова открываются съ первого Воскреснаго дня въ сентябрѣ того же года. Чтевія сопровождаются пѣнiemъ церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ, которые будутъ исполняться цѣвческими хорами Архіерейскимъ, Семинарскимъ и Спасовсеградскимъ. Начало каждого чтенія съ 6 час. вечера. Если въ понедѣльникъ случится праздникъ со всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ, то чтеніе будетъ переноситься на вечеръ понедѣльника. Краткая программа каждого чтенія будетъ за нѣсколько дней раньше обѣявляема листками, вывѣшиваемыми при входѣ во дворъ дома. Входъ въ залъ для чтенія бесплатный.

Въ томъ же домѣ находится постоянная братская бесплатная библіотека-читальня съ выдачею книгъ на домъ. Би-

бліотека открыта по воскреснымъ днямъ съ 12 до 6 час. по полудни и по средамъ и пятницамъ съ 5 до 8 час. вечера.

Извлеченіе изъ отчета комитета по управлѣнію Вологодскимъ епархиальнымъ свѣчнымъ заводомъ за 1903 годъ.

№	О Т Д І Л Ъ I. Производство воска бѣлаго.	Цѣна.		Вѣсъ.		Стоимость.	
		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
1	Къ 1 января 1903 года. оставалось: воска: желтаго	26	55	144	3 ³ / ₄	3827	50
	— огарочнаго по от- чету съ янв. по окт. и не- вошедшаго въ отчетъ съ окт. по декабрь 1902 г. . . .	18	—	259 218	6 14 ³ / ₄	4664 3930	70 63 ³ / ₄
	Итого	—	—	621	24 ¹ / ₂	12422	83 ³ / ₄
2	Въ отчетномъ 1903 году поступило: воска: желтаго	26	62 ¹ / ₂	5194	7 ³ / ₄	138287	77 ¹ / ₂
	— огарочнаго	18	--	811	35 ³ / ₄	14614	8 ³ / ₄
	Золоченыхъ и бѣлыхъ свѣчъ обращено въ огарки.	18	—	—	21 ¹ / ₂	9	67 ¹ / ₂
	Итого	—	—	6006	25	152911	53 ³ / ₄
3	А всего съ остатками въ 1903 году состояло въ при- ходѣ: воска: желтаго	26	62 ¹ / ₄	5338	11 ¹ / ₂	142115	27 ¹ / ₂
	— огарочнаго	18	—	1289	38	23219	10
	Итого	—	—	6628	9 ¹ / ₂	165334	37 ¹ / ₂
4	Изъ сего выдало было въ 1903 г. на бѣлениѣ: воска: желтаго	26	62 ¹ / ₄	5121	2	136335	15 ¹ / ₄
	— огарочнаго и пол- теснаго	18	—	911	4 ¹ / ₄	16399	91 ¹ / ₄
	Итого	—	—	6032	6 ¹ / ₄	152735	6 ¹ / ₂
5	Получено: выбѣленнаго воска	25	62 ¹ / ₂	4985 895	3 ¹ / ₄ 19 ¹ / ₂	150688	1 ¹ / ₂
	и недобѣленнаго	18	—	5880	23	2047	5
	Итого	—	—	113	29	152735	6 ¹ / ₃

№		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
6	Утрачено при бѣленіи пчел. воска . . .	—	—	22	9 ¹ / ₂	—	—
	Огарочнаго . . .	—	—	15	24 ³ / ₄	—	—
				37	34 ¹ / ₄		
	Затѣмъ осталось на произ- водство свѣчъ:						
	воска: желтаго . . .	26	62 ¹ / ₄	217	9 ¹ / ₂	5780	12 ¹ / ₄
	огарочнаго и под- теснаго . . .	18	—	378	33 ³ / ₄	6819	18 ³ / ₄
	Итого . . .	—	—	596	3 ¹ / ₄	12599	31

№	О Т ДѣЛЪ П. Производство свѣчъ.	Цѣна.		Вѣсъ.		Стоимость.	
		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
1	Къ 1 января 1903 года оставалось:						
	воска бѣлаго . . .	25	66 ⁷ / ₈	3159	28	81110	93 ³ / ₄
	бумажной пряжи . . .	14	94 ⁷ / ₈	66	18 ¹ / ₄	993	25
	льняной бѣли . . .	15	63	13	26 ¹ / ₂	213	35 ¹ / ₂
	золота-двойника отъ 50— 85 коп.			1078	книж.	612	75 ³ / ₄
	Итого . . .	—	—	—	—	82930	30
2	Въ отчетномъ 1903 г. вновь поступило:						
	воска бѣлаго . . .	25	62 ¹ / ₂	5880	23	150688	1 ¹ / ₂
	— недобѣленнаго . . .	18	—	113	29	2047	5
	— желтаго . . .	26	62 ¹ / ₄	217	9 ¹ / ₂	5780	12 ¹ / ₄
	— огарочнаго . . .	18	—	378	33 ³ / ₄	6819	18 ³ / ₄
	— подтеснаго . . .	—	—	55	10 ¹ / ₂	994	72 ¹ / ₂
	бумажной пряжи . . .	16	7	90	—	1446	25
	льняной бѣли . . .	—	—	—	—	—	—
	и золота-двойника . . .	—	65	200	книж.	130	—
	Итого . . .	—	—	—	—	167905	35
3	А всего съ остаточными въ 1903 г. состояло на при- ходѣ:						
	воска бѣлаго . . .	25	64 ¹ / ₁₆	9040	11	231798	95 ¹ / ₄
	— недобѣленнаго . . .	18	—	113	29	2047	5
	— желтаго . . .	—	—	217	9 ¹ / ₂	5780	12 ¹ / ₄

№		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
	воска огарочного .	18	—	378	33 ³ / ₄	6819	18 ³ / ₄
	— подтеснаго .	—	—	55	10 ¹ / ₂	994	72 ¹ / ₂
	бумажной пряжи .	15	59 ¹ / ₄	156	18 ¹ / ₂	2439	50
	льняной бѣли .	15	63	13	26 ¹ / ₂	213	35 ¹ / ₂
	золота-двойника .	—	58 ¹ / ₈	1278	книж.	742	75 ³ / ₄
	Итого .	—	—	—	—	250835	65
4	Къ 1 января 1904 года осталось:						
	воска бѣлаго . .	25	64 ¹ / ₁₆	2843	30 ¹ / ₂	72916	37 ¹ / ₄
	— желтаго . .	26	62 ¹ / ₄	146	28	3905	50 ¹ / ₂
	— недобѣленаго .	—	—	113	29	2047	5
	— огарочнаго и под- теснаго . . .	18	—	434	4 ¹ / ₄	7813	91 ¹ / ₄
	бумажной пряжи .	15	59 ¹ / ₄	56	26	883	12
	льняной бѣли .	15	63	8	36 ¹ / ₂	139	26
	и золота-двойника .	—	58 ¹ / ₈	490	книж.	284	73 ¹ / ₂
	Итого . .	—	—	—	—	87989	95 ¹ / ₂
5	Поступило въ отчетномъ 1903 г. въ производство свѣчъ:						
	бѣлыхъ и золоченыхъ						
	воска бѣлаго . .	25	64 ¹ / ₁₆	6196	20 ¹ / ₂	158882	58
	— недобѣленаго .	—	—	—	—	—	—
	— подтеснаго .	—	—	—	—	—	—
	бумажн. пряжи .	15	59 ¹ / ₄	98	19 ¹ / ₄	1535	31 ³ / ₄
	льняной бѣли .	15	63	430	—	74	9 ¹ / ₂
	золота-двойника .	—	58 ¹ / ₈	788	книж.	458	2 ¹ / ₄
	Итого . .	—	—	—	—	160950	1 ¹ / ₂
	и желтыхъ						
	воска желтаго . .	26	62 ¹ / ₄	70	21 ¹ / ₂	1874	61 ³ / ₄
	бумажной пряжи .	15	59 ¹ / ₄	113	—	21	6 ¹ / ₄
	льняной бѣли .	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	1895	68
	А всего .	—	—	—	—	162845	69 ¹ / ₂
6	Выработано въ отчетномъ 1903 году свѣчъ:						
	бѣлыхъ и золоченыхъ.	25	79 ³ / ₄	6200	38 ¹ / ₂	159966	72
	и желтыхъ . .	26	65 ⁷ / ₈	70	33	1884	25
	и получилось при произ- водствѣ свѣчъ подтеса .	18	—	55	10	994	72 ¹ / ₂
	Итого . .	—	—	—	—	162845	69 ¹ / ₂

№		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
	Утраченовъ угаръ и пресованной свѣтильнъ .	—	—	41	19	—	—
	При производствѣ свѣчъ на заводѣ израсходовано на содержание завода, мастеровыхъ и управлениіе дѣлами завода въ отчетномъ 1903 г. 8784 р. 50 к., каковая сумма при раскладкѣ ея на общее количество выработанныхъ въ отчетномъ 1903 г. 6271 пуд. $31\frac{1}{2}$ фун. свѣчъ увеличиваетъ цѣнность каждого пуда свѣчъ на 1 руб. 40 $\frac{1}{16}$ к. золоч. и бѣлыхъ.	1	40 $\frac{1}{16}$	6200	38 $\frac{1}{2}$	8685	30 $\frac{1}{2}$
	и желтыхъ . .	1	40 $\frac{1}{16}$	70	33	99	19 $\frac{1}{2}$
		—	—	—	—	8784	50
	Такимъ образомъ стоимость каждого пуда опредѣлится по цѣнности материала и производства на заводѣ свѣчъ:						
	1) бѣлыхъ и золоченыхъ .	27	19 $\frac{7}{8}$	6200	38 $\frac{1}{2}$	168652	2 $\frac{1}{2}$
	и 2) желтыхъ . .	28	6	70	33	1983	44 $\frac{1}{2}$
	Итого . .	—	—	—	—	170635	47

№	О Т ДѢЛЪ III. Приходъ и расходъ свѣчъ, лампадного масла, ладана и кадильного угля.	Цѣна.		Всѣ.		Стоимость.	
		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
1	Къ 1 января 1903 года оставалось:						
	свѣчъ: бѣлыхъ и золоченыхъ	27	12 $\frac{1}{2}$	2328	28 $\frac{3}{4}$	63166	49
	и желтыхъ	26	94 $\frac{5}{8}$	149	6 $\frac{1}{4}$	4019	41 $\frac{1}{4}$
	лампадного масла	10	21 $\frac{7}{8}$	322	38 $\frac{1}{2}$	3294	9 $\frac{1}{2}$
	ладана: бѣлаго	12	96	183	27 $\frac{1}{4}$	2389	3 $\frac{1}{4}$
	— рослаго	60	—	—	9 $\frac{1}{2}$	14	25
	кадильного угля. . . .	—	2	3000	круж.	60	—
	оберточной бумаги . .	1	70	99 $\frac{1}{2}$	стоцъ.	147	67
	Итого . .	—	—	—	—	73090	95

№		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
2	Въ отчетномъ 1903 году вновь поступило:						
	свѣчъ: бѣлыхъ и золоче-						
	ныхъ	27	19 ⁷ / ₈	6200	38 ¹ / ₂	168652	2 ¹ / ₂
	и желтыхъ . . .	28	6	70	33	1983	44 ¹ / ₂
	лампаднаго масла .	10	21	131	24 ¹ / ₂	1343	74
	ладана бѣлаго .	—	—	—	—	—	—
	— рослаго . . .	50	—	7	11	363	75
	кадильнаго угля. .	—	—	—	—	—	—
	оберт. бум. . .	1	38 ¹ / ₄	80	стопъ.	110	60
	Итого . . .	—	—	—	—	172453	56
3	А всего съ остатками въ 1903 году состояло на приходѣ:						
	свѣчъ: бѣлыхъ и золоче-						
	ныхъ	27	17 ³ / ₄	8529	27 ¹ / ₄	231818	51 ¹ / ₂
	и желтыхъ . . .	27	30 ¹ / ₄	219	39 ¹ / ₄	6002	85 ³ / ₄
	лампаднаго масла .	10	21	454	23	4637	83 ¹ / ₂
	ладана: бѣлаго . .	12	96	183	27 ¹ / ₄	2389	3 ¹ / ₄
	— рослаго . . .	50	32	7	20 ¹ / ₂	378	—
	кадильнаго угля. .	—	2	3000	круж.	60	—
	оберт. бумаги . .	1	44	179 ¹ / ₂	стопъ.	258	27
	Итого . . .	—	—	—	—	245544	51
4	Къ 1 января 1904 года осталось:						
	свѣчъ: бѣлыхъ и золоче-						
	ныхъ	27	17 ³ / ₄	2936	26	79810	81 ¹ / ₂
	и желтыхъ . . .	27	30 ¹ / ₄	157	21 ¹ / ₂	4297	77 ¹ / ₄
	лампаднаго масла .	10	21	91	—	929	11
	ладана: бѣлаго . .	12	96	84	4 ¹ / ₂	1090	43 ¹ / ₂
	— рослаго . . .	50	32	6	34	344	74
	оберт. бумаги . .	141	44	62	стоп.	89	29
	Кадильнаго угля . .	—	2	1100	круж.	22	—
	Итого . . .	—	—	—	—	86584	15 ¹ / ₄
5	Поступило въ продажу:						
	свѣчъ: бѣлыхъ и золоче-						
	ныхъ	27	17 ³ / ₄	5592	19 ³ / ₄	151998	2 ¹ / ₂
	обращено въ огарки .	18	—	—	21 ¹ / ₂	9	67 ¹ / ₂
	и желтыхъ . . .	27	30 ¹ / ₄	62	17 ³ / ₄	1705	8 ¹ / ₂
	лампаднаго масла .	10	21 ¹ / ₈	362	2 ¹ / ₂	3693	28 ³ / ₄
	утечки	—	—	—	120 ¹ / ₂	15	43 ³ / ₄

		Р.	Коп.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.
ладана: бѣлаго . .	.	12	96	99	22 ³ / ₄	1298	59 ³ / ₄
— рослаго . .	.	50	32	—	26 ¹ / ₂	33	26
кадильного угля . .	.	—	2	1900	круж.	38	—
оберт. бумаги . .	.	1	44	117 ¹ / ₂	стопъ.	168	99
Итого . .	.	—	—	—	—	158960	35 ³ / ₄
6 При продажѣ вышеозначенаго количества ладана, лампаднаго масла и кадильного угля израсходовано на содержаніе лавокъ и управлениe дѣлами 3451 р. 39 к., каковая сумма при раскладкѣ ея на общее количество проданныхъ свѣчъ въ отчетномъ году 5654 п. 37 ¹ / ₂ ф. увеличивается цѣнность каждого пуда проданныхъ свѣчъ на 61 ¹ / ₁₆ к.	—	61 ¹ / ₁₆	5654	37 ¹ / ₂	3451	39
Причемъ: бѣлыхъ и золоченыхъ	—	61 ¹ / ₁₆	5592	19 ³ / ₄	3413	92
и желтыхъ	—	61 ¹ / ₁₆	62	17 ³ / ₄	37	47
Такимъ образомъ стоимость проданныхъ свѣчъ въ лавкахъ опредѣляется:						162411	74 ³ / ₄
бѣлыхъ и золоченыхъ . .	.	27	78 ⁷ / ₈	5592	19 ³ / ₄	155411	94 ¹ / ₂
и желтыхъ	27	91 ⁵ / ₁₆	62	17 ³ / ₄	1742	55 ¹ / ₂
лампаднаго масла . .	.	10	21 ¹ / ₈	362	2 ¹ / ₂	3708	72 ¹ / ₂
ладана: бѣлаго . .	.	12	96	99	22 ³ / ₄	1298	59 ³ / ₄
— рослаго . .	.	50	32	—	26 ¹ / ₂	33	26
и кадильного угля . .	.	—	2	1900	круж.	38	—
Итого . .	.	—	—	—	—	162233	8 ¹ / ₄

О Т Д Ъ Д Т Ъ IV.

Вычисление прибыли полученной отъ операций Епархиального свѣтиаго завода въ отчетномъ 1903 году.

		Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
2	желтыхъ.	62	17	2060	65	1742	55	318	9	
3	Лампадного масла . . .	3/4	362	3	4846	8	3708	72	1137	35
4	Ладана благо.	99	22	1702	73	1298	59	404	13	
5	Ладана рослаго	—	26	52	50	33	26	19	24	
6	Кадильного угля.	1900	кр.	57	—	38	—	19	—	
7	Получено прибыли отъ мелочной продажи въ лавкахъ	—	—	163	35	—	—	163	35	
8	Выручено отъ продажи материа́ловъ и предметовъ непригодныхъ къ употреблению . . .	—	—	100	—	—	—	100	—	
9	Получено процентовъ съ капиталовъ завода находившихся въ банкѣ . . .	—	—	103	44	—	—	103	44	
	Итого . . .	—	—	2005	49	16	1622	33	3831	8
					1/2		1/4		1/4	

Въ счетъ суммы прибыли въ отчетномъ 1903 году выдано было въ пособіе Епархіальныи учреждениямъ.

№		Руб.	Коп.
1	Вологодской духовной семинарии . . .	4733	67
2	Вологодскому Епархіальному женскому училищу	17947	32
3	Велико-Устюжскому Епархіальному женскому училищу	14209	—
4	Правленію Вологодского архіерейскаго дома	3000	—
5	Въ пособіе Велико-Устюжскому духовному правленію	240	—
6	Въ жалованье епархіальному миссіонеру	1200	—
7	Волог. Епархіальному училищному совѣту		
8	Велико-Устюжскому Стефано-Прокопіевскому Братству	400	—

		Руб.	Коп.
9	На прогоны окружнымъ миссіонерамъ епархіи	—	—
10	На прогоны и путевые расходы по командировкамъ депутатамъ съѣзда 1903 г.	623	14
11	На ремонтъ и страхование завода	2286	13
	Итого	44639	26
	На удовлетвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи къ прибыли завода поступило въ отчетный 1903 годъ 10% сбора съ церквей и духовенства епархіи	5628	89

О Т Д Ъ Л Ъ В.

Приходъ и расходъ денежной кассы въ 1903 году.

		Руб.	коп.
I. П р и х о д ь.			
1	Къ 1 января 1903 года оставалось:		
	а) наличными въ кассахъ завода и лавокъ.	27	18
	и б) въ долгахъ за церквами	550	9 ¹ / ₂
	Итого	577	37 ¹ / ₂
2	Вновь поступило въ отчетномъ 1903 году.		
	а) выручено отъ продажи свѣчъ и другихъ материаловъ	200345	72 ¹ / ₂
	б) 10% сбора съ церквей и духовенства епархіи на содержаніе общежитій при семинаріи и женскихъ Епархиальныхъ училищъ.	5628	89
	в) 5% сбора съ церквей и духовенства 5 уѣздовъ на устройство Вологодскаго Епархиального женского училища	1774	19 ¹ / ₂
	г) Возврата прогоновъ депутатовъ Епархиального съѣзда	1339	16
	д) Возврата заемообразной ссуды	—	—
	е) Процентовъ съ находившагося въ банкѣ капитала завода	103	44
	ж) Возврата за возвращенный материалъ и за ошибочно уплаченный провозъ	—	—
	и отъ продажи фитильныхъ выжимковъ	100	—
	Итого	209291	41
3	А всего съ остатками состояло на приходѣ въ кассахъ завода, лавокъ и въ долгахъ	209868	78 ¹ / ₂

№		Руб.	Коп.
II. Расходъ.			
3	1) Уплачено поставщикамъ воска и другихъ материаловъ	130623	21 ¹ / ₄
4	2) Уплачено оставшагося долга за купленный ранѣе воскъ	8090	—
	3) На содержаніе завода и управлѣніе имъ.	8784	50
	4) На содержаніе 16-ти епархіальныхъ лавокъ и управлѣніе ими	3451	39
	5) Выдано въ счетъ прибыли въ пособіе Епархіальнымъ учрежденіямъ	44639	26
	и 6) Погашено безсрочнаго займа у церквей епархіи	29	—
	Итого	195617	36 ¹ / ₄
III. Остатокъ.			
5	За расходомъ осталось къ 1 января 1904 г.:		
	а) наличными въ кассахъ завода и лавокъ.	13641	10 ³ / ₄
	и б) въ долгахъ за церквами . . .	610	31 ³ / ₄
	Итого	14251	42 ¹ / ₂

О Т Д Ъ Л Ъ VI.

Реализація долговыхъ обязательствъ и имущества завода за 1903 годъ.

№		Руб.	Коп.
1 Къ 1 января 1903 года осталось на кассѣ склада долга:			
	а) Поставщику воска	8090	—
	Духовенству 5 уѣздовъ епархіи 5% сбora.	513	60
	и б) По безсрочному займу у церквей епархіи	514	50 ¹ / ₂
	Итого	9118	10 ¹ / ₂
2	Въ отчетномъ 1903 году вновь куплено и поставлено на заводъ:		
	Отъ поставщиковъ воска и другихъ материаловъ	156285	83 ¹ / ₄
	5% сбora съ духовенства 5 уѣздовъ епархіи	1774	19 ¹ / ₂
	Итого	158060	2 ³ / ₄

		Руб.	Коп.
3	Всего съ остатками въ отчетномъ 1903 году заводъ долженъ уплатить:		
	5% сбора	2287	79 ¹ / ₂
	а) поставщикамъ воска и другихъ материаловъ	164375	83 ¹ / ₄
	и б) по безсрочному займу у церквей епархіи	514	50 ¹ / ₂
	Итого	167178	13 ¹ / ₄
4	Уплачено въ отчетномъ 1903 г.		
	а) поставщикамъ воска и другихъ материаловъ	138713	21 ¹ / ₄
	и б) по безсрочному займу у церквей епархіи	29	—
	Итого	138742	21 ¹ / ₄
5	Затѣмъ осталось къ 1 января 1904 года на кассѣ завода:		
	Поставщикамъ воска	25662	62
	По безсрочному займу у церквей епархіи	485	50 ¹ / ₂
	Духовенству 5 уѣздовъ епархіи 5% сбора.	2287	79 ¹ / ₂
		28435	92
6	Въ обезпечение уплаты сего долга заводъ имѣеть въ остаткахъ къ 1 января 1904 года:		
	а) Матеріаловъ, оцѣненныхъ по покупной стоимости на	87989	95 ¹ / ₂
	б) Свѣчъ, лампадного масла, ладана и камильного угля по покупной стоимости на	86584	15 ¹ / ₄
	и в) денегъ наличными въ кассахъ и въ долгахъ за церквами	14251	42 ¹ / ₄
	Итого	188825	53
7	Такимъ образомъ на 1 января 1904 года: заводъ долженъ 28435 руб. 92 коп.		
	заводъ имѣеть 188825 руб. 53 коп.		
	По реализаціи остается въ собственности епархіи	160389	61
	Сверхъ сего въ недвижимомъ имуществѣ и аппаратахъ для производства воскобѣленія и выдѣлки свѣчъ по оцѣнкѣ описи имущества	50000	—
	Итого	210389	61

Открыта подписка на 1905 годъ на дух. ежем. журналъ

„СТРАНИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

„Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой пѣограммѣ, обимающей весь кругъ движений богословско-филос. мысли и церковно-обществ. жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе 40 лѣтъ. При журнальѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальныя произведения русской и иностр. богосл. литературы. Въ 1905 году и дписчикиъ будутъ паны бесплатно три капитальныя сочиненія: I) „Правосл. Богосл. Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і. Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ проф. с.-петербургской дух. академіи, докторомъ богословія И. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. II) Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣхаго и Нового Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историч. книги Вѣхаго Завѣта. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библії, оправданію и защищѣ истинъ отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣсть вотъ цѣлью частоящаго изданія. Въ изданіи принимаются участіе профессора духовныхъ академій и другія лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи Христіанство, наука и неувѣrie на зарѣ ХХ вѣка. Въ 1905 г. подписчики получать трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интелигенціи“: III) Фридрихъ Ницше. Нѣть въ настоящее время философа, который былъ бы такъ понуляренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего перваго вѣка Ницше есть послѣднее слово, логический выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядной смѣтостью, съ которой онъ дѣлаетъ окопчатъ, выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его ни привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣть къ нему никакого родств. отношенія. Его имя выбрасываются какъ свое звамя совершило различныя лица; все, что нуждается въ нравств. оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критического очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева ур. Лопухина.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи Петръ Лебедевъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

на бесѣдѣ православные, откровенно рассказывали, какъ и чѣмъ смущаютъ ихъ раскольники. Научить православныхъ,— что нужно отвѣтить на извѣстное возраженіе раскольниковъ,— и было цѣлью настоящей бесѣды. Въ заключеніе рассказалъ о св. Серафимѣ Саровскомъ, о прославленіи его, читалъ по газетѣ о чудесахъ въ Саровѣ. Для православныхъ, смущаемыхъ раскольниками, было великимъ утѣшениемъ сообщеніе о новомъ угоднике въ православной церкви. Бесѣда продолжалась $3\frac{1}{2}$ часа. 12 декабря бесѣдоваль въ дер. Ибской, Ертомскаго прихода. На бесѣдѣ былъ мѣстный наставникъ Егоръ. Замѣчается, что онъ пересталъ уклоняться. Жаль только, что онъ мало начитанъ. Теперь онъ мечтаетъ поискать вѣру въ Поморье, въ какомъ-то скиту раскольническому. Зная, что Егоръ, какъ наставникъ восхищаетъ не дарованная ему, я особенно подробно говорилъ и читалъ здѣсь о священствѣ. Бесѣдовали $2\frac{1}{2}$ часа. Это была послѣдняя въ семъ году бесѣда". Въ отчетѣ о поѣзданіи въ началѣ 1904 года Клочковъ пишетъ: „16 января проѣздомъ въ Лузскіе починки Летскаго прихода, я остановился въ дер. Дапиловѣ, Вятской губерніи и $1\frac{1}{2}$ часа бесѣдоваль съ собравшимся у ямщика народомъ. Жители деревни Дапиловки поголовно раскольники. Бесѣдовать о вѣрѣ здѣсь любятъ. Я рассказалъ слушателямъ, какъ произошелъ расколъ на Руси, какъ постепенно появлялись разные его толки. Разяснилъ по 7 гл. книги о Вѣрѣ притчу о Гостинницѣ—церкви; доказалъ, что вѣрѣ церкви Христовой нѣтъ спасенія. Слушали меня внимательно и во многомъ со мной соглашались. Взрослый сынъ хозяина, мой ямщикъ, дорогой рассказалъ мнѣ о служеніи въ ихъ приходской церкви Вятскаго Преосвященнаго Никона. Раскольниковъ въ церкви тогда было очень много и архіерейское служеніе всѣмъ понравилось.— „Теперь пожалуй я подумалъ, что правда на вашей сторонѣ“, заключилъ свой разсказъ мой ямщикъ раскольникъ. 16-го вечеромъ бесѣдовалъ въ дер. Лузѣ. Слушателей было много. Бесѣду началъ сообщеніемъ о прославленіи нового угодника Божія св. Серафима Саровскаго, о чудесахъ, совершившихся при этомъ прославленіи. Воспользовавшись затѣмъ свидѣтельствомъ Кирилловой книги (10 пос. патр. Мелетія), я разяснилъ слушателямъ, что истинная вѣра познается по мощамъ св. угодниковъ, что тамъ, где нѣтъ св. мощей, нѣтъ и истинной вѣры. Говорилъ затѣмъ по поводу невѣрія упорныхъ въ своемъ заблужденіи раскольниковъ, сравнивалъ это невѣріе съ невѣріемъ евреевъ, въ чудесахъ Спасителя видѣвшихъ проявленіе силы бѣсовской. Читалъ и объяснялъ о вѣчности церкви Христовой, о благодати въ пей живущей, о таинствахъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевск. Братства.

ствахъ священства, покаянія и причащенія, о необходимости ихъ для спасенія нашего; разобравъ обычныя возраженія раскольниковъ противъ ученія церкви о таинствахъ. Бесѣда продолжалась 3 часа. Въ заключеніе объяснилъ слушателямъ, что въ воскресеніе здѣсь будетъ другая бесѣда—объ обрадахъ смущающихъ раскольниковъ. 17-го ѿзилъ изъ деревни Лузы въ небольшой (5 домовъ) починокъ „Разуѣ“. Раскольники здѣшние любятъ поговорить о вѣрѣ и потому я, не смущаясь малымъ количествомъ слушателей, бесѣдовалъ здѣсь цѣлыхъ пять часовъ. Населеніе здѣсь русское. Были здѣсь и посторонніе раскольники—изъ дер. Лузы двое—мать съ сыномъ и еще пріѣзжій горшечникъ изъ одного сосѣдняго прихода губерніи Вятской. Послѣдній оказался словоохотливъ собесѣдникомъ. Бесѣду я началъ рѣчью о новомъ угодникѣ св. Серафимѣ Саровскомъ и попутно показалъ нѣсколько картинъ (приложеніе къ житію) изъ его жизни. Картины рассматривали очень внимательно и удивлялись подвигамъ угодника. „Безъ труда не спасешься“,—замѣтилъ одинъ изъ собесѣдниковъ. Я объяснилъ, что недостаточно одного труда и подвига, необходимо еще для спасенія нашего имѣть вѣру истинную, необходимо принадлежать къ св. церкви, пользоваться св. таинствами. Было предложено мною подробное ученіе о церкви. Слушателямъ понравилось, что я не скрылъ отъ нихъ и возраженій раскольническихъ противъ того или иного ученія. „Да, да это наши говорятъ“,—не безъ радости вспоминали мои собесѣдники рѣчи своихъ наставниковъ. Читалъ я затѣмъ объ артихристѣ; говорилъ по поводу собора 1666 года, о книжныхъ исправленіяхъ, о перстосложеніи, о хожденіи противъ солнца, о чтеніи символа вѣры, о крестѣ четырехконечномъ и другихъ мнимыхъ новшествахъ православной церкви. Не забыли мои собесѣдники поговорить и о чаѣ и о табакѣ. Въ заключеніе я говорилъ по поводу постройки церкви-школы въ д. Лузѣ, приглашалъ слушателей прийти на помощь этой постройкѣ. „Если вамъ не нужно церкви, то по крайней мѣрѣ помогите ради школы, гдѣ будутъ учиться ваши дѣти“,—говорилъ я между прочимъ слушателямъ. „Въ церкви школы не бываютъ“,—съ недовѣріемъ замѣтили послѣдніе. Бесѣда въ общемъ произвела на слушателей доброе впечатлѣніе. Раскольникъ изъ дер. Лузы тутъ же заявилъ, что онъ рано ли поздно пойдетъ въ церковь. Горшечникъ замѣтилъ по поводу этого заявленія: „ты не спѣши, это дѣло большое, надо испытать ту и другую сторону и потомъ уже решить чѣмъ нибудь“. Старикъ Никита уже въ продолженіе яѣсколькихъ лѣтъ внимательно слушавшій меня, хотя на бесѣдѣ не выскажался въ пользу цер-

кви, но дома своей женѣ говорилъ, что вѣра церковная лучше.—На пути изъ Кузюка я заѣжалъ въ с. Шинегу, Вятской губерніи, познакомиться со священникомъ и поговорить о дѣлахъ, касающихся миссіи. Я объяснилъ батюшкѣ, что мнѣ ежегодно приходится вести бесѣды и въ деревняхъ его прихода и просилъ его разрѣшенія и благословенія на продолженіе этого дѣла. Батюшка былъ очепь доволенъ и просилъ меня не оставлять его прихожанъ и на будущее время. Вечеромъ я велъ бесѣду въ дер. Давиловкѣ, Вятской губ., въ земскомъ училищѣ. Подъѣзжая къ училищу, я увидѣлъ полное освѣщеніе и подумалъ не миссіонерская ли тутъ идетъ бесѣда. Оказалось, что здѣсь ведутся вечернія занятія и почти всѣ ученики были въ сборѣ. Съ разрѣшенія учительницѣ я съ ними побесѣдовалъ. Учительницы между прочимъ сообщили мнѣ, что получено предписаніе о привитіи дѣтамъ оспы. Это сообщеніе дало мнѣ поводъ говорить объ оспопрививаніи, о медицинѣ. Одна дѣвочка лѣтъ тринадцати заявила, что она ни за что согласится дать привить себѣ оспу, что и мать ея не позволить. На вопросъ мой, грѣшно ли лечиться, некоторые изъ дѣтей отвѣчали „грѣшно“, другіе: „нѣтъ въ этомъ грѣха“. Рассказалъ дѣтамъ о св. Серафимѣ Саровскомъ, говорилъ о Христѣ, Его учевіи, о томъ, какъ евреи изъ любви къ своей старой вѣрѣ, отцами переданной, не повѣрили Спасителю и въ чудесахъ Имъ совершенныхъ видѣли силу бѣсовскую. Говорилъ затѣмъ о св. церкви. Одинъ бойкій мальчикъ заявилъ, что онъ когда будетъ большой, пойдетъ въ церковь, другой (раскольникъ) похвасталъ, что онъ у матери лѣстовку бросиль. Замѣтно вліяніе школы. Простившись съ учениками, я отправился къ ямщику и тамъ бесѣдовалъ до поздней ночи. Я удивился, что съ миссіонеромъ здѣсь охотно бесѣдуютъ даже женщины. Я попросилъ хозяйку поставить самоваръ.—„А вѣдь грѣшно чай то пить“,—замѣтила она, подходя къ самовару.—А гдѣ обѣ этомъ написано? спросилъ я.—„У насъ книга есть такая и въ ней написано: проклять тотъ, кто пьетъ чай“,—отвѣтили дѣти хозяйки.—Покажите пожалуста эту книгу, обратился я къ нимъ и добавилъ: „если книга эта дѣйствительно старая и патріархами изданная, то я сейчасъ же выброшу изъ корзины свой чай и пить не стану“. Хозяйскій сынъ досталъ съ полки изъ ящика небольшую рукописную тетрадь. Я взглянулъ на нее и обратился къ хозяйкѣ: „пожалуйста поторопи самоваръ-то“. Всѣ засмѣялись. Поговоривъ по поводу подобныхъ рукописей, я прочиталъ ее въ слухъ. Рукопись составлена въ стихотворной формѣ. Въ ней описывается, какъ въ аду встрѣчаетъ сатана грѣш-

никовъ — священниковъ, діаконовъ и купцовъ любившихъ чай. Въ концѣ тетради написано, что она списана съ книги име-
нумої „голубица“, а вѣсомъ та книга Голубица съ пудъ.
Такими книгами живеть нашъ темный народъ! — Утромъ 21
зашли въ ямщику нѣсколько сосѣдей и я почиталъ имъ съ
толкованіемъ нѣсколько словъ изъ книги „Златоустъ“. Въ за-
ключеніе считаю нужнымъ сообщить о слѣдующихъ двухъ
фактахъ, характеризующихъ отношеніе населенія Летскаго при-
хода къ таинству брака. Заходитъ при мнѣ къ мѣстному свя-
щеннику мужичекъ изъ одного починка и просить его обвѣн-
чать сына. Батюшка объясняетъ, что не получепъ еще отвѣтъ
на его прошеніе (женихъ не достигаетъ законнаго возраста)
отъ Преосвященнаго. Мужичекъ проситъ священника усиленно,
сообщаетъ, что уже все приготовлено къ свадьбѣ и писо сва-
рено. Священникъ не соглашается. Убѣждаль мужичка и я.
„Придется тогда по старовѣрски обвѣнчать, пусть живутъ, памъ-
ждать некогда“, — рѣшилъ мужичекъ. Мы посовѣтовали ему
испросить разрѣшеніе телеграфомъ — со станціи „Мураши“.
Другой фактъ, имѣвшій мѣсто въ с. Леткѣ слѣдующій. При-
ходитъ ко мнѣ молодая женщина и со слезами на глазахъ со-
общаетъ, что мужъ ее прогналъ и что она теперь не знаетъ,
какъ будетъ жить съ ребенкомъ; при этомъ ова обяснила,
что они въ церкви не вѣнчались, такъ какъ женихъ не до-
стигъ законнаго возраста, но „для крѣпости“ они заключили
условіе въ волостномъ правленіи. По этому условію (копія
была въ рукахъ женщины) дѣвица обязывается быть женою
для мужа и дочерью для его матери, а мужъ, достигши за-
коннаго возраста, обязывается повѣнчаться въ церкви. Но это
условіе нарушается: дѣвица обманута. Если волостное прав-
леніе подобнымъ образомъ обходить законъ о возрастѣ для
брачущихся, то неграмотное населеніе не скоро усвоитъ пра-
вильныя понятія о св. таинствѣ брака. Пріѣхавъ въ с. Кер-
чомское наканунѣ недѣли Православія и узнавъ, что полу-
ченъ здѣсь съ почтой Высочайшій манифестъ, объявляющій о
войнѣ Россіи съ Японіей, я посовѣтовалъ мѣстному свя-
щеннику предупредить населеніе относительно времени чтенія эго-
го манифеста и молебна, что священникомъ и было исполне-
но при содѣствіи волостнаго правленія. Въ воскресенье 15
февраля въ церкви народа было очень много. Я сказалъ про-
повѣдь на тему о томъ, къ чему побуждаетъ насть начавшаяся
война. Днемъ въ помѣщеніи правленія устроилъ бесѣду. Слу-
шателей собралось очень много. Были мѣжду ними и возвра-
жающіе раскольники. Бесѣду началъ сообщеніемъ о прослав-
леніи нового угодника св. Серафима, покаявалъ нѣсколько кар-

тинь, приложенныхъ къ его житію. Когда я рассказывалъ о чудесахъ, совершившихся при прославлении угодника, одинъ раскольникъ замѣтилъ, что теперь нельзя вѣрить, если-бъ даже Самъ Христосъ пришелъ на землю. Эту мысль раскольникъ подтвердилъ свидѣтельствомъ Евангелія (24 гл. отъ Матвія). Я разъяснилъ это мѣсто Евангелія по Благовѣстнику и тогда мои слушатели поняли, что здѣсь не о св. мощахъ рѣчь Кто-то замѣтилъ, что въ послѣднее время не должно быть моштей. Предложивъ слушателямъ вопросъ, гдѣ обѣ этомъ написано и не получивъ отвѣта, я спросилъ ихъ: „есть ли теперь въ мірѣ истинная вѣра“. — Есть и будетъ она до скончанія вѣка, отвѣтили нѣсколько голосовъ. Тогда я прочиталъ по Кирилловой книжѣ о томъ, что истинная вѣра познается по мощамъ св. угодниковъ и даль понять моимъ слушателямъ, что раскольники, ве имѣя св. мощей, не могутъ считать свою вѣру истинною. Перешли затѣмъ къ вопросу о церкви. Раскольники чувствуютъ себя въ этомъ вопросѣ слабыми и потому они нѣсколько разъ заводили рѣчь о любимыхъ своихъ обрядахъ. Я подробно разъяснилъ на основаніи Большаго Катихизиса ученіе о св. церкви, о таинствахъ, доказавъ, что раскольники не составляютъ этой церкви. Читаль затѣмъ обѣ антихристѣ. Перешли къ обрядамъ, смущающимъ раскольниковъ. Особенно упорно защищалъ свои обряды раскольникъ Филиппъ. „Мы не давно получили изъ Москвы книгу и она велитъ при крещеніи и вѣнчаніи ходить по солнцу“ — доказывалъ Филиппъ. „И при крещеніи велитъ ходить по солнцу?“ — спросилъ я его. — Да тамъ ясно написано, хоть сейчасъ книгу принесу. — Смотри, Филиппъ, придется тебѣ отказаться отъ своихъ словъ. — Не откажусь! Филиппъ побѣжалъ за книгой. Въ это время я объяснилъ слушателямъ, что въ книжѣ, которую принесть Филиппъ не сказано въ которую сторону надо ходить вокругъ купели и что въ этой книжѣ есть дѣйствительно указаніе и на хожденіе по солнцу, но только въ другомъ чинѣ — вѣнчанія. Пришелъ Филиппъ. Я взялъ его книгу. „Посмотримъ, правду ли говорилъ Филиппъ, что его книга крестить велитъ по солнцу“. — Тутъ ничего не написано но смотри о вѣнчаніи, — попытался оправдаться Филиппъ. Мужички засмѣялись. Я посовѣтовалъ Филиппу не высказывать съ увѣренностию того, чего онъ не знаетъ, и тѣмъ болѣе напѣренно спорить противъ истины. Книга, принесенная Филиппомъ (Служебникъ единовѣрческой печати), при сличеніи ея съ потребниками, обнаружила разности въ патріаршихъ книгахъ и такимъ образомъ оказала мнѣ на бесѣдѣ услугу. Возвращая книгу Филиппу, я благодарилъ его за нее. На вопросъ

мой, зачѣмъ они выписали книгу, по которой имъ безпопов-
цамъ служить нельзя, Филиппъ отвѣтилъ: „мы ищемъ по кни-
гамъ правду“. Я одобрилъ намѣреніе Филиппа. Бесѣдовали
затѣмъ о перстосложеніи, о чтеніи символа вѣры, обѣ имени
Іисусъ, о четырехконечномъ крестѣ. Въ заключеніе я совѣто-
валъ раскольникамъ не лишать себя вѣчнаго спасенія изъ-за
обрядовыхъ разностей. Бесѣда, продолжавшаяся пять часовъ,
прошла съ оживленіемъ.—На воскресеніе 22 февраля я прі-
ѣхалъ въ с. Покчинское. Объявилъ о бесѣдѣ. Слушателей со-
брались довольно много. „Пріѣдетъ ли къ намъ священникъ
единовѣрческій?“—прежде всего спросили меня мужички. Я
объяснилъ, что не получено еще разрѣшеніе Св. Синода. Во-
просомъ о единовѣріи я воспользовался, чтобы начать бесѣду.
Я объяснилъ, что единовѣріе было уже до патріарха Никона.
Какъ тогда было различіе обрядовъ при единствѣ вѣры, такъ
и теперь оно вполнѣ можетъ быть допускаемо: какъ тогда,
до патр. Никона, въ одной церкви молились двумя перстами,
а въ другой тремя, такъ и теперь одни (въ православныхъ
храмахъ) молятся тремя перстами, другіе двумя (въ единовѣр-
ческихъ церквяхъ), какъ тогда ходили при совершенніи извѣ-
стныхъ обрядовъ по солнцу и противъ солнца, а вѣра у тѣхъ
и другихъ была одна, такъ и теперь при одной вѣрѣ въ од-
нихъ храмахъ ходятъ по солнцу, а въ другихъ противъ солн-
ца. Единовѣріе слѣдовательно не есть новшество, котораго
надо бояться. Различіе обрядовъ мною было доказано по кни-
гамъ. Зашелъ на бесѣду мѣстный начетчикъ Спиридонъ. Это
весъма тяжелый собесѣдникъ. Приходилъ онъ вѣроятно съ цѣ-
лью помѣшать намъ. „Какъ ты плохо читаешь, ничего не
выходитъ, слушать нельзя“,—остановилъ меня Спиридонъ.
„Зачѣмъ ты читаешь не то, что написано?“—продолжалъ онъ
обличать меня. „Ѣ (ять) и Е (есть) вѣдь надо различать, а у
тебя все одно. Надо читать тѣбѣ, а не тебѣ, Іусѣ, а не Іусе“. Не
успѣлъ я кончить рѣчи по поводу этого произношенія,
Спиридонъ проситъ посмотрѣть въ Потребникѣ, въ которую
сторону надо идти при освященіи храма—по солнцу или про-
тивъ солнца. Въ указанномъ мѣстѣ написано о посолонії;
другихъ свидѣтельствъ онъ не принимаетъ. Поднимаетъ затѣмъ
мой собесѣдникъ вопросъ о числѣ просфоръ на проско-
мидії. Я ему напоминаю, что онъ собственными глазами видѣлъ
прошедшими лѣтомъ изъ старопечатнаго Номоканона
слова „на святой проскомидії пять просфоръ да имаши“.—
Я ничего знаю, въ Потребникѣ написано „седмь“, мы по этой
книгѣ живемъ,—говорить Спиридонъ. По поводу приведен-
ныхъ мною свидѣтельствъ о томъ, что обряды въ церкви из-

мънялись, Спиридонъ заявилъ: „это было давно, мы тутъ ничего не знаемъ, а вотъ Никонъ-то вашъ зачѣмъ перемѣнилъ все на свой ладъ“.—Подобнымъ же образомъ Спиридонъ толковалъ и о перстосложеніи—этомъ главномъ раскольническомъ догматѣ. Не выслушавъ до конца моей рѣчи, онъ раздраженный ушелъ съ бесѣды. Оставшимся слушателямъ я объяснилъ, какъ несправедливъ въ своихъ разсужденіяхъ ихъ наставникъ. Затѣмъ я перешелъ къ ученію о св. церкви, о таинствахъ священства, покаянія и причащенія. Разсказалъ о прославленіи св. Серафима Саровскаго. Бесѣда продолжалась $3\frac{1}{2}$ часа. 27-го отправился изъ с. Щугора далѣе, въ послѣднія по рѣкѣ Нечерѣ деревни Вологодской губерніи. Вслѣдствіе полной бездорожицы я не могъ привести своего намѣренія посѣтить дер. Позориху въ исполненіе и изъ дер. Вои (около 30 верстъ отъ Щугора) вернулся. Бесѣда въ д. Воѣ продолжалась $3\frac{1}{2}$ часа. Были здѣсь между слушателями и изъ слѣдующей деревни. Когда я рассказалъ о прославленіи св. Серафима, возмутилась одна старушка; она не допускала мысли, чтобы въ Никоновой вѣрѣ появились истинныя мощи. Не повѣрила эта старушка и моему сообщенію, что рука св. Спиридона просфорника (въ Киевѣ) сложена троеперстно. Я посовѣтовалъ ей сѣѣздить въ Киевъ, чтобы убѣдиться на мѣстѣ. „Можетъ быть вы сами намѣренно передѣлали,—щепотникъ ужъ святымъ не можетъ быть“,—говорила упорная раскольница. Когда я объяснялъ о таинствѣ священства, какая то дѣвица, указывая пальцемъ на стѣну, обратилась ко мнѣ: „посмотри, куда священники-то идутъ, впереди всѣхъ остальныхъ“.—„Эти священники осуждены на муки за то, что худо жили, грѣшили и не любили каяться, за то, что не наставляли своихъ пасомыхъ на путь спасенія,—словомъ осужденъ не за священство свое, а за свою жизнь“,—спокойно отвѣтилъ я. Изображеніе священниковъ впереди всѣхъ, идущихъ во адъ дало мнѣ поводъ говорить о высотѣ и ответственности пастырского служенія. Обративъ затѣмъ вниманіе моихъ слушателей на изображеніе (выше) пастырей церкви, стоящихъ у Престола Царя Небеснаго, и замѣтивъ, что выраженіе дѣвицы въ глазахъ слушателей потеряло цѣну, я продолжалъ рѣчь о св. таинствахъ. Въ заключеніе говорилъ по поводу войны Россіи съ Японіей. Хозяинъ дома, гдѣ я бесѣдовалъ, православный“.

Совѣтъ Братства при обсужденіи миссионерскихъ отчетовъ принималъ вѣкоторыя мѣры съ своей стороны къ содѣйствію противораскольнической миссіи. Такъ, по обсужденіи высказанныхъ въ годичномъ отчетѣ Клочкива предположеній

и мѣропріятій для борьбы съ расколомъ,—Совѣтъ Братства предложилъ Яренскому и Устьысольскому отдѣлениямъ пріобрѣсть для подвѣдомственныхъ школъ указанныя Клочковымъ книгу Члопникова и „Церковное прославленіе преп. Серафима Саровскаго“,—Яренскому отдѣлению предложилъ озабочиться пріисканіемъ правоспособнаго кандидата на учительскую должность въ Муфтюжскую школу,—сдѣлалъ распоряженіе о выпискѣ книги „Выписки—Озерскаго“ на средства Братства, для выдачи чрезъ Клочкова ревнителямъ православія; предложенія Клочкова относительно устройства церкви въ дер. Муфтюгѣ и устройство курсовъ для цсаломщиковъ Совѣтомъ Братства отклонены въ виду отсутствія въ настоящее время достаточныхъ средствъ на осуществленіе этихъ предположеній; что касается предполагаемой Клочковымъ отправки ревнителей православія для обученія въ Вятскую миссіонерскую школу, то Совѣтъ Братства, признавая эту мѣру цѣлесообразною, опредѣлилъ доложить объ этомъ на рѣшеніе общаго собранія Братства. По обсужденіи соображеній относительно устройства миссіонерскаго съѣзда въ с. Черевковѣ, Совѣтомъ Братства было постановлено: 1) доложить Его Преосвященству, что Совѣтъ Братства съ своей стороны находитъ полезнымъ собраніе въ с. Черевковѣ дѣятелей противораскольнической миссіи въ Великоустюжскомъ викаріатствѣ для объединенія ихъ дѣятельности, какъ уже и прежде Совѣтъ Братства имѣлъ случай доложить свои предположенія и соображенія о желательности подобнаго съѣзда,—и поставленные на обсужденіе съѣзда вопросы признаетъ цѣлесообразными; 2) въ виду того, что выработанными соображеніями объ организаціи миссіонерскаго съѣзда Совѣту Братства не предоставлено участія въ этомъ съѣздѣ, между тѣмъ, по силѣ устава Братства и данной помощникамъ епархіального миссіонера инструкціи, противораскольническая дѣятельность въ викаріатствѣ совершается при ближайшемъ участіи Степано-Прокопіевскаго Братства и его Совѣта, почтительнѣйше просить Его Преосвященство о разрѣшеніи командировать для присутствованія на миссіонерскомъ съѣздѣ съ правомъ голоса члена Совѣта Ф. В. Булатова, наиболѣе близко знакомаго съ дѣломъ противораскольнической борьбы. На докладѣ Совѣта съ изложеніемъ этого постановленія Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: „Проектируемый съѣздъ миссіонеровъ въ с. Черевковѣ разрѣшается; занятія съѣзда должны быть ведены въ предѣлахъ прилагаемой программы; участіе на съѣздѣ съ правомъ голоса совѣщательнаго члена Совѣта Братства будетъ не безполезно. Сообщить помощнику миссіонера Соколову, Со-

въту Великоустюжского Братства и благочинному Бѣлоруссову для оповѣщенія участниковъ съѣзда". Программа заявляемой миссионерскаго съѣзда, разсмотрѣнная Совѣтомъ и одобрена Его Преосвященствомъ, была изложена слѣдующимъ образомъ:

1. Соображенія по устройству лѣтомъ сего 1903 года въ с. Черевковѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, областнаго миссионерскаго съѣзда.

Для объединенія дѣятелей миссій и выясненія пущдь миссионерскаго дѣла въ Двинскомъ краѣ Сольвычегодскаго у. признается существенно полезнымъ созваніе областнаго миссионерскаго съѣзда.—Мѣстомъ для съѣзда назначается село Черевково, какъ топографическій центръ края и въ особенности какъ центръ всей жизни Двинскаго раскола въ уѣздѣ. Временемъ съѣзда назначается начало іюля мѣсяца, при чмъ открытие съѣзда желательно 2 или 3 іюля.—Участники съѣзда поименованы въ особомъ спискѣ.—Руководство занятіями съѣзда принадлежитъ епархиальному миссионеру или его помощнику.—Предсѣдатель съѣзда избирается членами съѣзда изъ своей среды,—Открывается съѣздъ торжественнымъ соборнымъ пѣніемъ молебна по чину, положенному въ недѣлю православія.—Каждое засѣданіе съѣзда начинается и оканчивается молитвой.—Въ дни занятій съѣзда отцами—участниками его по желанію ежедневно отправляются въ Черевковскомъ храмѣ всѣ дневныя службы соборнѣ.—Въ дни же съѣзда желательно назначить въ Черевковѣ публичную бесѣду съ раскольниками, предметомъ которой могъ бы быть разборъ обвиненій, предъявляемыхъ раскольниками къ православной церкви.

2. Вопросы, рѣшеніе которыхъ можетъ быть предложено окружному съѣзу дѣятелей миссіи, имѣющему быть въ сель Черевковѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, 2, 3 и 4 числа іюля мѣсяца 1903 года. 1) Какіе способы практикуютъ окружные миссионеры для оповѣщенія народа о бесѣдахъ и какой изъ нихъ лучше. 2) Гдѣ лучше вести бесѣды: созывая народъ въ церковь, школу или правленіе, или же по деревнямъ? 3) Въ какой формѣ могутъ быть поставлены бесѣды священника въ своемъ приходѣ: полемическія ли или только вѣроучительно-назидательныя. 4) Проповѣдь, доля противораскольническаго содержанія въ проповѣди церковной; пособія и руководства. 5) Уставность и истовость богослуженія; желательное однообразіе при Богослуженіи въ церквяхъ и требахъ. 6) Церковное пѣніе: способы поставить его на должную высоту; общее пѣніе; пѣніе въ школѣ, какъ подготовка пѣвцовъ къ

участію въ церковной службѣ. 7) Уставъ о поклонахъ и его примененіе въ церковной практикѣ. 8) Исповѣдь въ таинствѣ покаянія, какъ средство пастырскаго вліянія на народъ; чтеніе правила и употребленіе епитиміи. 9) Цѣлесообразнали снисходительность по отношенію къ сочувствующимъ расколу, выражавшаяся напримѣръ въ благословеніи ихъ двуперстно, или хожденіе посолонъ при крещеніи. 10) Важность особаго наблюденія за точностью исполненія нѣкоторыхъ обрядовъ; перстосложенія крестнаго знаменія и друг., особенно членами клира и представителями школы. 11) Участіе въ миссіонерской дѣятельности низшихъ членовъ клира 12) Сотрудничество простецовъ-ревнителей вѣры, желательность увеличенія числа ихъ, наблюденіе и руководство ими; командированіе болѣе опытныхъ изъ нихъ въ мѣстности наиболѣе зараженные расколомъ. 13) Устройство на Двинѣ миссіонерскаго комитета и кружковъ для объединенія дѣятелей миссіи и для привлеченія новыхъ силъ для борьбы съ расколомъ. 14) Насколько замѣтно вліяніе школъ и училищъ начальныхъ на ослабленіе духа раскола. Мѣры въ усиленію этого вліянія чрезъ законоучителей и учителей особенно изъ окончившихъ семинарію. Устройство школъ для дѣвочекъ. 15) Библіотеки: благочинническія, окружныхъ миссіонеровъ и приходскія. Желательная постановка библіотечнаго дѣла и способы улучшить это дѣло въ цѣляхъ миссіи. 16) Противодѣйствіе расколу распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія. Продажа книгъ, иконъ и картинъ; бесплатная раздача при бесѣдахъ брошюръ и листковъ. 17) Вреднѣйшія для православія проявленія дѣятельности расколоучителей и способы ослабить ихъ вредное значеніе. 18) Что препятствуетъ дѣлу миссіи и способы эти препятствія устранить. 19) Способы воздѣйствія на уклонившихся въ расколъ, кои по увлеченію расколомъ не даютъ священнику крестить своихъ дѣтей; могутъ ли дѣти таковыхъ оставаться безъ крещенія священническаго. 20) Какъ лучше священнику слѣдить за приростомъ раскола чрезъ раскольнические браки; мѣры наблюденія за бродячимъ элементомъ раскола. 21) Трудные для разрѣшенія вопросы, предлагаемые раскольниками православнымъ; ихъ разрѣшеніе.

Миссіонерскій окружный съездъ въ с. Черевковъ состоялся въ вышеуказанныя числа іюля мѣсяца; на съездѣ присутствовали окружные миссіонеры Сольвычегодскаго уѣзда, епархиальный миссіонеръ и его помощникъ по 1 округу, о.о. благочинные трехъ округовъ Сольвычегодскаго уѣзда, Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, болѣе 20

лицъ изъ дѣятелей приходской противораскольнической миссії въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. Занятія съѣзда происходили со-гласно вышеизложенной программѣ, ири участіи члена Со-вѣта Братства Ф. В. Булатова. Состоявшіяся на съѣздѣ по-становленія, представленныя епархіальнымъ миссіонеромъ Его Преосвященству, были сданы, по резолюціи Его Преосвящен-ства въ Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства для обсу-женія проектируемыхъ о.о. съѣзда способовъ и мѣропріятій въ противодѣйствіе расколу. Разсмотрѣвъ журналы съѣзда и обсу-дивъ изложенія въ нихъ мѣропріятія въ борьбѣ съ раско-ломъ, Совѣтъ Братства постановилъ: 1) Постановленія съѣзда, изложенія въ п.п. 1—10, а именно о способахъ, практи-куемыхъ окружными миссіонерами для оповѣщенія народа о бесѣдахъ,—гдѣ лучше вести бесѣды,—въ церкви, школѣ, въ правлениі, или по деревнямъ,—о формѣ бесѣдъ священника въ своемъ приходѣ (полемическія и вѣроучительн-назидатель-ныя),—о проповѣди церковной и пособіяхъ и руководствахъ для проповѣди, объ уставности и истовости богослуженія,—о церковномъ пѣніи и способахъ поставить его на должную высоту, уставъ о поклонахъ и примѣненіе его въ церковной практикѣ,—объ исповѣди, какъ средствѣ пастырскаго вліянія на народъ, о чтеніи правила и употребленіи епитиміи, о сни-ходительности въ отношеніи къ сочувствующимъ въ расколу, —о важности наблюденія за точностію исполненія нѣкото-рыхъ обрядовъ членами клира и представителями школы,—признать возможнымъ рекомендовать священникамъ къ руково-дству и исполненію, изложенную въ п. 4 просьбу съѣзда о выпискѣ въ библіотеки церквей зараженныхъ расколомъ при-ходовъ Сольвычегодскаго уѣзда „Проповѣдей“ прот. Легатова исполнить, принявъ половину расходовъ по этому предмету на средства Братства; а по поводу изложенного въ п. 10-мъ по-ручить Сольвычегодскому отдѣленію объявить къ исполненію учащимъ въ школахъ приходовъ съ раскольническимъ насе-леніемъ желавіе съѣзда относительно устраниенія замѣчаемой не-правильности въ совершеніи крестнаго знаменія; уѣзднаго же наблюдателя просить наблюсти за исполненіемъ этого требо-ванія учащими на будущее время; 2) согласно изложенной въ п. 11-мъ просьбѣ съѣзда выписать и выслать въ библіо-теку церквей приходовъ, зараженныхъ расколомъ, книги, ука-занныя съѣздомъ, а именно: Пространный христіанскій пра-вославный катихизисъ, ц. 15 коп. и Краткое руководство по расколуprotoіерея Кашменскаго, ц. 15 к. и книгу Плотни-кова Руководство къ обличенію рапкола, уже пріобрѣтенную Совѣтомъ и высланную въ школы приходовъ съ раскольниче-

скимъ населеніемъ; половицу расходовъ по пріобрѣтенію этихъ книгъ принять на средства Братства; 3) проектируемую съѣздомъ (въ п. 12) посылку ревнителей православія изъ однихъ приходовъ въ другія признавая допустимою, Совѣтъ Братства не находить возможнымъ оказывать денежнное пособіе изъ суммъ Братства на это дѣло, а потому присоединяется къ желанію съѣзда—ходатайствовать предъ епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшении ежегоднаго сбора съ церквей и приходскихъ попечительствъ Сольвычегодскаго уѣзда до 100 руб. путемъ правильной раскладки; Совѣтъ признаетъ наиболѣе желательнымъ посыпать въ Вятскую миссіонерскую школу нѣкоторыхъ мѣстныхъ ревнителей православія изъ зараженныхъ расколомъ приходовъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Усть-Сысольскаго уѣзовъ для подготовленія ихъ къ борьбѣ съ расколомъ и расходъ на этотъ предметъ признавалъ бы возможнымъ принять на средства Братства, если будетъ согласіе на то общаго собравія, но съ тѣмъ, чтобы ежегодно обучались тамъ не болѣе двухъ стипендіатокъ Братства изъ лицъ женскаго пола, избираемыхъ помощниками епархіального миссіонера, каждымъ для своего округа,—о чемъ Совѣтъ Братства и имѣеть доложить будущему общему собранію Братства; 4) по поводу изложенного въ п. 14: выписать въ школы Черевковскую Нагорскую и Сойгинско-Чащевицкую книгу Плотникова—Руководство къ обличенію раскола ц. 60 к., принявъ расходъ на средства Братства, просить г. директора вародныхъ училищъ Вологодской губерніи рекомендовать кому слѣдуетъ пріобрѣтеніе названной книги Плотникова въ библіотеки министерскихъ и земскихъ училищъ въ волостяхъ, указываемыхъ съѣздомъ,—въ качествѣ учебнаго пособія по предмету Закона Божія; объявить учащимъ въ школахъ Сольвычегодскаго уѣзда изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, что составленіе отчетовъ о бесѣдахъ въ приходѣ на будущее время не обязательно и прежнее постановленіе о вмѣненіи въ обязанность такимъ учащимъ представлять отчеты о бесѣдахъ—отмѣнить; вопросъ о преобразованіи Черевковской Успенской школы смѣшанной въ женскую, съ устройствомъ при ней общежитія, передать на обсужденіе Сольвычегодскаго отдѣленія; 5) по поводу изложенного въ пункте 15,—пересмотрѣть правила Братской центральной библіотеки, поручивъ библіотекарю предварительно составить проектъ правилъ пользованія книгами этой библіотеки для приходскихъ священниковъ Сольвычегодскаго уѣзда; 7) по п.п. 16, 17, 18, 19 и 20—согласиться съ заключеніемъ съѣзда, о чемъ и уведомить духовную Консисторію, присовокупивъ, что а) Совѣтъ Братства

не находить возможнымъ, по состоянію денежныхъ средствъ Братства, принять участіе въ организаціи торговли книгами, б) открытие отдѣленій книжного склада Братства при церквахъ Сольвычегодскаго уѣзда Совѣтъ Братства признаетъ желательнымъ и возможнымъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы книги для этихъ отдѣленій пріобрѣтались изъ склада Стефано-Прокопіевскаго Братства каждою церковю на наличныя деньги, такъ-какъ Братство не имѣеть достаточнаго оборотнаго капитала для отпуска книгъ въ кредитъ; в) высылку „Троицкихъ Листковъ“ и книжекъ всѣмъ окружнымъ миссіонерамъ на средства Братства для бесплатной раздачи народу Совѣтъ признаетъ обременительнымъ для Братства; а помощникамъ епархиальнаго миссіонера „Листки“ высылаются и будутъ высылаться въ достаточномъ количествѣ, примѣнительно къ состоянію денежнаго средствъ Братства; г) дѣло объ устройствѣ церкви въ дер. Качемъ Совѣтомъ давно уже начато, но препятствуется независящими отъ Совѣта обстоятельствами; д) такъ-какъ на путевые расходы окружнымъ миссіонерамъ Сольвычегодскаго уѣзда за вторую половину 1902 года выдана указываемая въ постановленіяхъ съѣзда (п. 18) сумма, согласно заявленіямъ каждого изъ окружныхъ миссіонеровъ, то Совѣтъ Братства признаетъ сумму вполнѣ достаточную и на будущее время имѣть выдавать эти деньги по полугодіямъ по полученіи отъ помощниковъ миссіонера донесеній о дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ за истекшее полугодіе, — о чёмъ и просить помощниковъ миссіонера, а окружныхъ миссіонеровъ увѣдомить о назначеннѣй каждому суммѣ на путевые расходы и о порядкѣ выдачи этихъ денегъ; е) Совѣтъ Братства вполнѣ присоединяется къ желанію съѣзда объ исходатайствованіи вознагражденія окружнымъ миссіонерамъ изъ суммъ Св. Синода и просить Епархиальное Начальство не отказать въ возбужденіи такового ходатайства, изъясняя, что Стефано-Прокопіевское Братство не можетъ назначить своихъ средствъ на этотъ предметъ; ж) по изложеннымъ въ п.п. 19 и 20 вопросамъ о крещеніи дѣтей у раскольниковъ и о зацисываніи раскольническихъ семей, живущихъ безъ вѣнчанія, Совѣтъ Братства не входитъ въ обсужденіе; з) и при этомъ просить духовную Консисторію сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія по содержанію изложенного въ постановленіяхъ съѣзда.—По поводу доклада епархиальнаго миссіонера объ устройствѣ подвижныхъ воскресныхъ школъ въ Печерскомъ краѣ Совѣтъ Братства постановилъ: проектируемую епархиальнымъ миссіонеромъ мѣру для распространенія проповѣщенія въ Печерскомъ краѣ признать нецѣлесообразною по мѣстнымъ условіямъ того края.

Въ отчетномъ году па основаніи рѣшенія общаго собранія Братства 9 іюля 1900 года и па основаніи опредѣленія Св. Синода 18 іюня—4 іюля 1897 года за № 2060, введено въ Верхнетоимской второклассной школѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, въ старшемъ отдѣленіи школы, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, и продолжалось таковое же преподаваніе въ Деревянской второклассной школѣ, Устьысольского уѣзда, введенное въ предыдущемъ году. Преподаваніе свѣдѣній о расколѣ въ Деревянской школѣ лежало на обязанности учителя Михаила Попова, а въ школѣ Верхнетоимской было поручено старшему учителю этой школы Пантелеимону Ушакову. Преподаваніе производилось по программѣ, составленной помощниками миссіонера С. Клочковымъ и Н. Соколовымъ, пересмотрѣнной и одобренной Совѣтомъ Братства и епархиальнымъ миссіонеромъ и утвержденной Его Преосвященствомъ. Вознагражденіе преподавателямъ свѣдѣній о расколѣ производилось изъ средствъ Братства.—Совѣтъ Братства въ отчетномъ году не оставлялъ заботы объ устройствѣ церкви-школы въ с. Качемъ, Сольвычегодскаго уѣзда и въ дер. Лузѣ, Устьысольского уѣзда. На постройку церкви-школы въ дер. Лузѣ было отпущенено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ 1500 руб. О ходѣ работъ мѣстный священникъ Летскаго прихода въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года сообщилъ, что лѣсь для постройки вырабатывается, необходимый материалъ и известка куплены; въ февралѣ мѣсяцѣ 1904 г. онъ доносилъ, что лѣсь уже вывезенъ кромѣ 50 деревъ; въ марта мѣсяцѣ онъ же доносилъ, что на объявленные строительнымъ комитетомъ торги на работы по постройкѣ церкви-школы никто изъ подрядчиковъ не явился, при чемъ отъ имени строительного комитета просилъ разрѣшенія производить строительныя работы хозяйственнымъ образомъ или сдать ихъ Устюжскому подрядчику Шумилову по подряду, съ замѣною деревянной крыши, показанной въ строительномъ проектѣ, желѣзною, и съ условіемъ окончить работы въ 1904 году. Это ходатайство строительного комитета, по представленію Совѣта Братства, удовлетворено Его Преосвященствомъ: разрѣшено сдать постройку подрядчику Шумилову и покрыть зданіе желѣзною крышею, дополнительный на это расходъ Совѣтъ предположилъ принять на средства Братства.—Устройство церкви-школы въ дер. Качемъ, Сольвычегодскаго уѣзда, замедлилось по обстоятельствамъ, независѣвшимъ отъ Совѣта Братства. Для переустройства существующаго тамъ церковнаго зданія въ церковь-школу необходимо было выработать планъ; вслѣд-

ствіе чого Совѣтъ Братства просилъ Епархіальне Начальство дать порученіе обь осмотрѣ существующаго зданія и мѣста епархіальному архитектору. Великоустюжское духовное правлениe отнoшeniemъ отъ 18 марта 1903 года увѣдомило, что осмотра храма въ дер. Качемъ, несмотря на неоднократные предписанія архитектору викаратства, послѣднимъ не было сдѣлано, и что ему пынѣ вновь предписано обь осмотрѣ этого храма, о составленіи проекта и сметы на переустройство онаго. Отношeniemъ отъ 28 января 1904 года духовное правлениe сообщило результатъ архитекторскаго осмотра Качемской церкви, которая оказалась имѣющею поврежденія и по своему плану и размѣрамъ крайне неудобною для школы; по зданіе достаточно крѣпко и съ небольшими затратами можетъ быть приспособлено къ школѣ. Въ виду сего Совѣтъ Братства просилъ приходского священника составить хозяйственную смету расходовъ по ремонту зданія Качемской церкви, безъ приспособленія ея для помѣщенія школы и безъ увеличенія ея размѣровъ; устройство церкви-школы Совѣтъ уже не призналъ необходимымъ въ виду предположенного открытия въ дер. Качемъ земскаго училища. Священникъ Нижнетоимскаго прихода о. Павелъ Чевскій представилъ смету по ремонту Качемской церкви въ суммѣ 378 р. 80 к. и сообщилъ Совѣту, что приходскіе крестьяне отказываются дать, по скучности своихъ средствъ, какое-либо пособіе на ремонтъ Качемской церкви и на внутреннее устройство ея; главную же причину такого отказа о. Чевскій усматриваетъ въ нежеланіи мѣстныхъ раскольниковъ имѣть въ своемъ селеніи православный храмъ. Поэтому, Совѣтъ Братства рѣшилъ доложить общему собранію обь ассигнованіи средствъ на устройство церкви въ дер. Качемъ.—Въ отчетномъ году исходатайствовано разрѣшеніе Епархіального Начальства на постройку зданія часовни-школы въ дер. Ибпонской, Устьсысолъского уѣзда, по ранѣе составленному и утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правления плану. Согласно резолюціи Его Преосвященства, постройка эта должна производиться подъ наблюдениемъ приходского священника и членовъ приходского попечительства.—Постройка часовни-школы въ дер. Ибской, Яренскаго уѣзда, для которой исходатайствованъ Совѣтомъ Братства въ началѣ 1903 года бесплатный отпускъ казеннаго лѣса, въ отчетномъ году замедлилась вслѣдствіе перемѣщенія приходского священника. Вновь назначенный въ Ертомскій приходъ священникъ Александръ Баклановскій, по предложению Яренскаго отдѣленія, приступилъ къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Въ апрѣль мѣсяцѣ 1904 года онъ донесъ

Совѣту Братства, что лѣсъ для постройки уже вывезенъ въ деревню. Вслѣдствіе этого донесенія Совѣтъ Братства отпустилъ въ распоряженіе священника А. Баклановскаго пожертвованія С.-Петербургскимъ священникомъ А. В. Красовымъ деньги 200 рублей на устройство школы въ дер. Ибской, присоединивъ къ этой суммѣ начисленные проценты за время храненія денегъ въ сберегательной кассѣ, и поручивъ о. Баклановскому приступить къ постройкѣ школьнаго зданія. А для руководства въ устройствѣ этого зданія выслалъ о. Баклановскому эскизъ, изготовленный по порученію Совѣта и на средства Братства мѣстнымъ техникомъ В. Шестаковымъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы впослѣдствіи, по изысканіи достаточныхъ средствъ на постройку, можно было обратить это зданіе въ часовню школу или церковь-школу. При этомъ Совѣтъ Братства предложилъ Яренскому отдѣленію оказать возможное содѣйствіе о. Баклановскому своими указаніями въ постройкѣ школы и ассигнованіемъ возможнаго по состоянію средствъ денежнаго пособія на строительныя надобности. Кромѣ сего Совѣтъ Братства продолжалъ дѣло изданія зырянскихъ переводовъ на основаніи даннаго на этотъ предметъ разрѣшенія отъ Св. Синода. Въ отчетномъ году изготовлены для печати переводы „Гроцкихъ Листковъ“ за №№ 88, 103, 137, 144 и 151, сдѣланы діакономъ, нынѣ священникомъ Іаковомъ Спасскимъ; изъ нихъ напечатаны па средства Братства два „Листка“ за №№ 88 и 103 въ количествѣ 600 экземпляровъ. Напечатанные переводы посланы помощнику епархіальпаго міссионера Ст. Клочкову для распространенія среди зырянскаго населенія, при чмъ въ складѣ Братства оставлено по 100 экз. и переводчику выслано въ вознагражденіе за труды по 50 экземпляровъ.

Б. Дѣятельность Совѣта Братства по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты.—Какъ и въ предшествующіе годы попеченіе о благоустройствѣ церковныхъ школъ, существующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, служило въ отчетномъ году главнымъ предметомъ дѣятельности Совѣта Братства, который на правахъ епархіального училищнаго совѣта завѣдывалъ школами при помощи уѣздныхъ своихъ отдѣленій и принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ развитію и улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской епархіи. Предварительное разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ по школамъ, поступающихъ изъ уѣздныхъ отдѣленій, какъ-то: экономическихъ отчетовъ, равно и журналовъ, производилось по каждому отдѣленію однимъ изъ членовъ Совѣта, а въ засѣ-