

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

*Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За переѣзду адреса 48 коп.*

Ноября 1.

№ 21.

1904 года.

1.

Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 17 сентября 1904 г. за № 8976, объ увеличеніи содержанія причтамъ Покчинской и Подчерской единовѣрческихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 іюня сего года за № 110, объ увеличеніи содержанія причтамъ вновь открытыхъ единовѣрческихъ приходо въ селеніяхъ Покчинскомъ и Подчерскомъ, Усть-сысольскаго уѣзда, до 800 руб. каждому причту и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 3 сентября 1904 года за № 22562. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ виду исключительныхъ условий жизни въ селеніяхъ Покчинскомъ и Подчерскомъ, гдѣ земля почти бесплодна и кромѣ того не ожидается доходовъ отъ прихожанъ, назначенное по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля—10 мая сего года за № 2320, содержаніе причтамъ названныхъ селеній увеличить до 800 руб. каждому причту, для чего прибавить двумъ священникамъ (получающимъ по 400 руб.) по 200 руб. и двумъ псаломщикамъ (получающимъ по 125 руб.) по 75 руб. каждому съ отнесеніемъ сего расхода всего въ суммѣ *пятисотъ пятидесяти рублей*, со дня назначенія причтовъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ:

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: купцу Карпу Шекину съ женою за пожертвованіе на благоуукрашеніе Преображенской Фрязиновской г. Вологды церкви, крестьянину Александру Воробьеву за пожертвованіе въ пользу Никол. Отводинской церкви Волог. у., крестьянину Якову Морозову за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходской Погорѣловской ц. Волог. у. и мѣщанину Ивану Забозову за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола для приписной къ Устьемс. Троицкому собору Стефановской ц.*

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Столоначальникъ Волог. дух. Консistorіи кол. секр. Евгений Соколовъ за поступленіемъ въ Харьковскій Ветеринарный институтъ въ число студентовъ, 3 сентября по прошенію уволенъ отъ должности и отъ службы въ Консistorіи въ отставку; а на его мѣсто и. д. столоначальника 20 сентября опредѣленъ отставной коллежскій ассесоръ Алексѣй Богословскій. Казначей Консistorіи титулярный совѣтникъ Димитрій Органовъ 4 сентября по прошенію перемѣщенъ на службу въ Вологодскую Казенную Палату. Экономъ Волог. дух. семинаріи Кирилль Капустинъ 20 сентября перемѣщенъ на службу въ Консistorію и назначенъ исполняющимъ обязанности казначея Консistorіи, а на его мѣсто исполняющимъ обязанности эконома семинаріи 20 октября назначенъ иподіаконъ каедральнаго собора Михаилъ Смирновъ.

*Назначенія, перемѣщенія и увольненіе заштатъ.* Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Александръ Кулаковъ 28 сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика при Успенскомъ Верховажскомъ соборѣ. Сынъ священника Николай Летардовъ 28 сентября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Богородицкой Паршенгской ц. Тотемск. у. Воспитавникъ 3 класса духовной семинаріи Теодоръ Птоховъ 2 октября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Предтѣч. Толшемской ц. Тотем. у. Псаломщикъ Покровской Сямской ц. Волог. у. Александръ Чевскій 7 окт. перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Устьцѣлемскомъ соборѣ Арханг. епархіи. Священникъ Спасской Нуромской ц. Гря-

зовецкаго у. Константинъ *Нуромскій* 8 октября согласно прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Богоявл. Стрѣленской ц. Устюж. у. Николай *Манаковъ*. Псаломщикъ Иоанно-Богословской Заболотской ц. Кадвик. у. Константинъ *Малышевъ*, перемѣщенный къ Рубежской Георгіевской ц. того же у., согласно прошенію, оставленъ на томъ же мѣстѣ. Кончившій курсъ семинаріи Василий *Поповъ* (Никольскій) 2 сентября рукоположенъ во священника къ Троицкой Старицкой ц. Никольск. у. Утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ исп. д. псаломщика: Сольвыч. Благовѣщ. собора Константинъ *Свиштуновъ* 29 сент. в Верхнекемской Николаев. ц. Никол. у. Павелъ *Бьялевъ* 30 сен. Псаломщикъ Никол. Бабозерской ц. Тотем. у. Автономъ *Бьялевъ* по прошенію уволенъ заштатъ 18 октября, а на его мѣсто допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика воспитанникъ 3 кл. духовнаго училища Иванъ *Бьялевъ*. Діаконъ Васіановской Кубеницкой ц. Кадвик. у. Николай *Малевинскій* 18 октября по прошенію уволенъ заштатъ. Воспитанникъ 3 кл. духовной семинаріи Евгеній *Малининъ* 18 октября допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика при Богородицкой Комельской ц. Грязов. у. Бывшій псаломщикъ Александръ *Светлоторовъ* 19 октября допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Воскрес. Великорѣцкой ц. Грязов. у. Учитель Кивокурской Вознес. ц.-приходской школы Сольвыч. у. Михаилъ *Зарѣбинъ* 10 октября рукоположенъ во священника къ Кишкинской Христорожд. ц. Устюжскаго у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Николай *Поповъ* (Красноборскій) 10 октября рукоположенъ во діакона къ Лальскому Воскрес. собору. 30 сентября бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 класса Павелъ *Слѣдниковъ* опредѣленъ во псаломщика къ Синегодской Успенской ц. Устюжскаго у. 15 октября бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 кл. Николай *Богдановъ* опредѣленъ во псаломщика къ Андреевской Успенской ц. Устюжскаго у. 5 октября допущенъ до исправленія временно обязанностей псаломщика при Покчинской единовѣрческой ц. Устьыс. у. крестьянинъ Оадей *Смирновъ*. 8 октября опредѣленъ бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи 2 класса Александръ *Обнорскій* во псаломщика къ Воскрес. г. Устюга ц. 8 октября опредѣленъ во псаломщика къ Никольскому Срѣтенскому собору бывшій псаломщикъ Сольвыч. Благовѣщ. собора Николай *Селяниновъ*. 2 октября псаломщикъ Воскрес. г. Устюга ц. Асигкритъ *Поповъ* согласно прошенію уволенъ заштатъ. 11 октября псаломщикъ Никольскаго собора Павелъ *Денежкинъ* за перемѣщеніемъ въ Архангельскую епархію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Николаевской Пеньевской ц. Грязов. у. Александръ Баркалевъ.*

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Богородицкой Верхнедольской ц. г. Вологды потомственный почетный гражданинъ Теодоръ Сатрановъ на 3 трехлѣтіе, Григоровской Никлаевской Вельскаго у. крестьянинъ Андрей Кимовъ; Вохомской Флоро-Лаврской Никол. у. крестьянинъ Петръ Нефедовъ на 4 трехлѣтіе; Кладбищенской Вознес. ц. приписной къ Устьсыс. Троицкому собору купецъ Василій Комлинъ и Слободской Николаев. ц. Устьсыс. у. крестьянинъ Николай Коданевъ.*

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Высочайше учрежденный особый Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія отъ 28 сентября 1904 года за № 347 отношеніемъ на имя Вологодской духовной Консисто́ріи увѣдомилъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Александръ Михаиловичъ, Августѣйшій Предсѣдатель Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, изволилъ приказать просить Вологодскую духовную Консисто́рію передать сердечную благодарность Его Императорскаго Высочества причтамъ всѣхъ церквей Вологодской епархіи, отъ имени которыхъ передано на приобрѣтеніе новыхъ военныхъ судовъ 799 руб. лей.*

*О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную Консисто́рію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на военныя потребности, на усиленіе военнаго флота и въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ*

Собрано въ кружки на раненыхъ воиновъ: въ Волог. Свято-Духовомъ монастырѣ 6 р. 50 к., въ церквахъ 1 окр. Грязов. у. 52 руб. 64 к., 5 окр. Кадник. у. 21 руб., 5 окр. Никол. у. 4 р. 10 к., 3 окр. Сольвыч. у. 14 р. 81 к., 4 окр. Устюж. у. 22 р. 35 к., 3 окр. Устьсыс. у. 17 р. 29 к., 1 окр. Яренскаго у. 3 р. 30 к., 3 окр. того же у. 3 р. 90 к., 1 окр. Кадник. у. 44 р. 28 к., 2 окр. Устюж. у. 37 р. 44 к., 3 окр. Никол. у. 37 р. 69 к., г. Тотьмы 18 р. 90 к., 2 окр. Вологод. у. 127 руб. 3 к. и отчисленныхъ отъ братскихъ кружечныхъ доходовъ 18 р. 6 к., 1 окр. Сольвыч. у. 11 р. 90 к., 2 окр. Устьсыс. у. 30 к., 3 окр. Кадник. у. 37 р. 16 коп., 4 окр. Устьсыс. у. 10 руб. 93 к. отъ доходовъ причтовъ и 21 р. 80 к. изъ кружекъ за іюль м. и 30 р. 8 к. за іюнь м., отъ благочин. свящ. А. Суровцова 1 р. 20 к., 4 окр. Вол. у. 24 р. 21 к., отъ служащихъ въ Никол. дух. училищѣ 7 р.

16 коп. за августъ м., Сольвыч. Введен. мон. 4 р. 10 коп., отъ настоятеля Троице-Стефано-Ульянова монастыря 100 руб., г. Сольвычегодска 1 р. 71 к., 2 окр. Вельскаго у. 15 руб. 92 к., 3 окр. Устюж. у. 14 р. 61 к. отъ духовенства и 32 р. 58 к. изъ кружекъ, 4 окр. Тотем. у. 24 р. 87 к., 3 окр. Вельск. у. 37 р. 87 к., 4 окр. Сольвыч. у. 30 р. 31 к., 4 окр. Никол. у. 3 р. 10 к. и 15 р. 19 к., 1 окр. Тотем. у. 13 р. 41 к., 1 окр. Тотем. у. 29 р. 1 к. за июль м. и 30 р. 24 к. за июнь м., кромѣ того отъ церквей и причтовъ 20 р. 34 к., 4 окр. Гряз. у. 33 р. 10 к., Волог. Спасо-Прилуцкаго мон. 10 руб., 3 окр. Кадник. у. 48 руб. 71 к., Григоріево-Пельшемскаго Лопотова монаст. 3 руб., Кадник. Діонисіево-Глушицкаго монаст. 6 р. 30 к., въ монастыряхъ викаріатства 45 р., 3 окр. Устьсыс. у. 15 р. 50 к. и отъ Лоемской Успенской ц. 10 р. 63 к., 5 окр. Устьсыс. у. 28 р. 38 коп., 3 окр. Тотемск. у. 58 р. 15 к., 5окр. Сольвыч. у. 12 р. 11 к. и 8 р. 25 к. отъ причтовъ, отъ служащихъ въ Тотемск. дух. училищѣ 22 р. 15 к., Владимірской Заоникіевой пустыни 10 р., Устюж. Предтечева монаст. 29 к., 4 окр. Волог. у. 24 руб. 76 коп., 2 окр. Тотем. у. 48 р. 90 к., Корниліева монаст. 8 р. 45 к., Сольвычегод. Введенскаго 4 р., 1 окр. Вельскаго у. 51 р. 35 к., отъ причтовъ 16 руб. 38 к., Вельскаго Троицкаго собора 10 руб. и Шабановской Казанской ц. 1 руб. Устюж. Предтеч. монаст. 23 р. 98 к., въ монастыряхъ викаріатства 10 р., г. Сольвычегодска 1 р. 15 коп., 1 окр. Никольскаго у. 65 р. 38 к., 1 окр. Устюж. у. 25 р. 65 к. за июнь, 23 р. 25 к., за июль и 10 р. 61 к. отъ причтовъ, Вологодскаго Успенск. монаст. 3 р. 17 к., Тотем. Спасо-Суморинѣ мон. 20 р., 2 окр. Кадник. у. 64 р., 2 окр. Грязов. у. 43 р. 45 к. и 17 р. 44 к. отъ причтовъ, 2 окр. Устьсыс. у. 2 р. 46 к., Павло Обнорскомъ монаст. 3 руб. 50 к., 1 окр. Яренск. у. 4 р. 26 к., 2 окр. Волог. у. 116 р. и отъ причтовъ 15 р. 75 к., въ церквахъ г. Тотьмы 15 р. 63 к. 3 окр. Яренскаго у. 5 р. 53 к., 4 окр. Устюж. у. 22 руб. 58 к., 4 окр. Грязов. у. 30 р. 25 р., 1 окр. Никольск. у. 12 руб. 59 к., 3 окр. Волог. у. 40 р. 24 к., 1 окр. Волог. у. 70 р. 68 коп., 2 окр. Устюж. у. 49 р. 67 к., 2 окр. г. Вологды 39 р. 19 к. и 15 р. 71 к. отъ причтовъ, отъ церквей Гавріило-Арханг. и Іоанно-Богословской 1 р., 1 окр. г. Вологды 65 р. 8 к., Свято-Духова монаст. 20 р. 50 к., 1 окр. Гряз. у. 40 р., 2 окр. Кадник. у. 37 р. и 1 р. отъ Троицкой Уфтюжской ц. 2 окр. Никольск. у. 30 р. 45 к., 3 окр. Кадник. у. 43 р. 29 к., 5 окр. Сольвыч. у. 9 р. 95 к., 3 окр. Вельск. у. 23 р.; всего въ сентябрѣ м. на раненыхъ воиновъ поступило 2457 р. 9 в.

*На военныя потребности:* отъ Свято-Духова монастыря 10 р., 1 окр. г. Вологды 36 р. 71 к. и 6 р. 83 к., 1 окр. Грязов. у. 16 р. 88 к., 4 окр. Никол. у. 4 р. 59 к. и 10 р. 29 коп., 5 окр. того же у. 8 р. 45 к. и 10 р. 26 к., 3 окр. Сольвыч. у. 17 р., 3 окр. Устьсыс. у. 14 руб. 4 к., 1 окр. Яренск. у. 10 руб. 35 к., 3 окр. того же у. 9 р. 80 к., 1 окр. Кадник. у. 22 р. 58 к., 2 окр. Устюж. у. 7 р. 76 к., г. Тотьмы 3 р. 73 к., 4 окр. Волог. у. 36 р. 66 к., Свято-Духова монаст. 12 руб. 50 к., 4 окр. Волог. у. 3 р. 59 к., 3 окр. Устьсыс. у. 2 руб. 95 к., 4 окр. Сольвыч. у. 16 руб. 70 к., 4 окр. Волог. у. 5 р. 90 к., 2 окр. Кадник. у. 7 р. 50 к., 1 окр. Устьсыс. у. 19 р. 12 к., 1 окр. Никол. у. 73 р. 90 к., 4 окр. Грязов. у. 7 р. 7 к., 3 окр. Яренск. у. 1 р. 54 к., 1 окр. того же у. 9 р. 50 к., г. Тотьмы 4 р. 7 к., 1 окр. Волог. у. 5 р. 75 к., 2 окр. Устюж. у. 5 р. 15 к., 1 окр. г. Вологды 11 р. 58 к., 1 окр. Грязов. у. 11 р. 50 к., 2 окр. Нив. у. 8 р. 34 к., 2 окр. Кадн. у. 7 р. 20 к., 5 окр. Сольвыч. у. 8 р. 25 к.; всего въ сентябрѣ м. на военныя потребности поступило 448 р. 4 к.

*На усиленіе военнаго флота* отъ причтовъ 1 окр. г. Вологды 6 р. 71 к., 3 окр. Устюж. у. 26 р. 1 к., 4 окр. Устьсыс. у. 8 р. 74 к. и 2 р. 19 к., 1 окр. Вельск. у. 19 р. 50 к., отъ свящ. Николая Миролюбова 1 р., 1 окр. г. Вологды 7 р. 77 к., а всего въ сентябрѣ м. поступило на флотъ 71 руб. 92 коп.

*Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ* отъ духовенства и прихожанъ: 3 окр. Устюж. у. 2 р. 70 к., Благовѣщенской ц. г. Вологды 40 р., 2 окр. Сольвыч. у. 13 р. 64 к. и 4 р. 59 к., 3 окр. Устюж. у. 3 р. 65 к. и 1 р. 70 к., 6 окр. Кадник. у. 2 р. 50 к., 2 окр. Сольвыч. у. 8 р. 95 к., 11 р. 37 к. и 1 р. 44 к., 3 окр. Устюж. у. 2 руб. 70 к., а всего 94 р. 24 к.

*Црзздныя мѣста въ епархіи—священническія:* Петро-Павловской Подчерской ц. Устьсыс. у., Трехсвятительской Ерогодской ц. Устюжскаго у., Димитріевской Никол. и Анастасіевской Верхнеподужской ц. Вельскаго у., Стефановской Щугорской ц. Устьсыс. у., Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго у., Стефановской Ношувльской ц. Устьсыс. у.

*Діаконскія:* Николаевск. Корневской ц. Кадниковскаго у. Успенской Помоздинской Устьсыс. у., Михаило-Архангельской Шалимовской ц. Сольвыч. у., Христорожд. Шабурской ц. Михаило-Арханг. Пушемской ц. Никольск. у. Никол. Кептурской ц. Тотемскаго у., Михаило-Арханг. Кусеницкой, Ильинской Чевецкой, Богородицкой Заозерской, Ильинской Митюковской и Спасской Сіемской ц. Кадник. у., Покровской Углецкой, Никол. Побережской, Христорожд. Степуринской и Богород. Комельской ц. Гряз. у. Никол. Пустораменской ц. Кадн. у.

*Цсаломщическія:* Никол. Заболотской ружной ц. Кадник. у.,

Богоявл. Лостенской ц. Грязов. у., Покровской Пучковской, Михаило-Арханг. Бохтюжской и Никол. Выколупкинской ц. Волог. у., Богоявл. Тотемскаго собора, Богородицкой Комельской ц. Грязов. у., Христорожд. Вотчинской и Димитріевской Карачевской ц. Волог. у., Воскрес. Великорѣцкой и Никол. Зыковской ц. Грязов. у., Воскрес. Липецкой ц. Вельск. у., Покровско-Пуркаловской ц. Волог. у., Иоанно-Богосл. Заболотской ц. Кадник. у., Иоанно-Предтеч. Толшемской и Долговицкой Троицкой ц. Тотемскаго у., Троице-Герасимовской ц. г. Вологды.

Умерли: заштатный протоіерей Богородицкой Кладбищенской г. Вологды ц. Николай *Кедровскій* 5 окт. и свящ. Гамской М.-Арханг. ц. Ярен. у. Іоаннъ *Покровскій* 16 сен.

### В ъ д о м о с т ь,

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ, Вологодской епархіи, на призрѣніе заштатнаго духовенства съ семействами, за 1903 годъ.

Наименованіе совѣтовъ.	Остатокъ къ		Приходъ		Расходъ		Остатокъ къ	
	1 января		въ 1903		въ 1903		1 Января	
	1903 года.		году.		году.		1904 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вологодскаго у.								
1 округа .	50	81	315	52	314	—	52	33
2 округа .	1002	25	477	29	513	—	966	54
3 округа .	610	47	248	40	233	—	625	87
4 округа .	703	83	266	61	178	—	792	44
5 округа .	171	72	250	83	251	—	171	55
	2539	8	1558	65	1489	—	2608	73
г. Грязовца и у.								
Градек. Совѣта	8	—	32	—	30	—	10	—
1 округа .	683	92	433	44	412	30	705	6
2 округа .	2212	86	652	63	777	57	2087	92
3 округа .	149	3	480	84	401	—	228	87
4 округа	39	85	286	—	276	32	49	53
	3093	66	1884	91	1897	19	3081	38
Кадниковскаго у.								
1 округа .	559	—	360	10	232	—	687	10
2 округа .	1570	87	327	48	351	—	1547	35

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3 округа .	303	7	199	87	166	30	336	64
4 округа .	92	90	209	17	184	36	117	71
5 округа .	95	37	140	40	120	—	115	77
6 округа .	199	9	193	78	180	—	212	87
	2820	30	1430	80	1233	66	3017	44
<b>Вельского уѣзда.</b>								
1 округа .	1193	89	218	3	179	15	1232	77
2 округа .	223	39	214	12	202	40	235	11
3 округа .	374	51	222	72	182	—	415	23
	1791	79	654	87	563	55	1883	11
<b>г. Тотьмы и у.</b>								
<b>Градск. Совѣта</b>	27	32	24	50	18	—	33	82
1 округа .	63	40	162	60	186	—	40	—
2 округа .	335	88	219	60	174	65	380	83
3 округа .	589	92	472	—	482	—	579	92
4 округа .	79	78	184	—	158	—	105	78
	1096	30	1062	70	1018	65	1140	35
<b>г. Устюга и у.</b>								
<b>Градск. Совѣта</b>	446	65	273	51	267	—	453	16
1 округа .	287	25	174	89	118	—	344	14
2 округа .	76	37	182	10	163	—	95	47
3 округа .	1628	94	358	87	365	—	1622	81
4 округа .	1940	37	216	70	245	6	1912	1
	4379	58	1206	7	1158	6	4427	59
<b>Никольского у.</b>								
1 округа .	2015	21	431	79	449	75	1997	25
2 округа .	1605	89	252	32	132	90	1725	31
3 округа .	3560	25	333	17	356	—	3537	42
4 округа .	654	51	306	20	117	30	843	41
5 округа .	1668	38	362	20	176	—	1854	58
	9504	24	1685	68	1231	95	9957	97



	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
г. Сольвычегодска и уѣзда.								
Градск. Совѣта	733	99	50	—	43	33	740	66
1 округа .	173	15	137	14	96	74	213	55
2 округа .	445	69	161	30	141	—	465	99
3 округа .	194	26	141	—	125	—	210	26
4 округа .	100	14	140	43	113	—	127	57
5 округа .	112	84	49	70	34	45	128	9
	1760	7	679	57	553	52	1886	12
г. Яренска и у.								
Градск. Совѣта	—	—	74	—	74	—	—	—
1 округа .	214	54	64	—	52	—	226	54
2 округа .	409	89	135	80	101	—	444	69
3 округа .	131	95	81	62	47	—	166	57
	756	38	355	42	274	—	837	80
г. Устьенс. и у.								
Градск. Совѣта	1625	94	123	22	810	5	939	11
1 округа .	1816	4	221	55	240	62	1796	97
2 округа .	—	58	87	58	86	—	2	16
3 округа .	1329	17	221	75	143	—	1407	92
4 округа .	805	7	148	86	84	—	869	93
5 округа .	62	76	74	79	35	—	102	55
	5639	56	877	75	1398	67	5118	64
По Вельско-Тро- ицкому Собору	216	53	53	64	36	—	234	17
По Верховаж. Успенскому Соб.	—	15	12	—	12	—	—	15
	216	68	65	64	48	—	234	32
Всего . .	33597	64	11462	6	10866	25	34193	45

## Объявлѣніе.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

### „БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНОПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

въ 1905 году съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравств. поддержку всѣмъ, кто трудится въ ц.-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ. —Епарх. Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ спискѣ издацій требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетич. чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословенія Московск. первосвятителя, получаютъ безплатное приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: Бесѣды о воспитаніи дѣтей, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 коп. съ перес. Объемъ изданія — отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ руб. съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ „Божіей Нивы“ (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 руб. 10 коп. каждый томъ, а въ колѣнковомъ переплетѣ за 1 руб. 75 коп. съ пересылкою. „Зернышки“ можно получать за книжку по 7 к. съ перес., а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ, Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

---

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1904 голь.

особенно женщинъ—вотъ главныя причины устойчивости раскола нашего.

Подъ давленіемъ новыхъ теченій жизни и подь вліяніемъ миссіонерскаго воздѣйствія представителей православной церкви расколъ въ послѣднее время измѣнилъ свой характеръ. Прежде замкнутый, ушедшій въ себя, стремящійся порвать всѣ связи съ внѣшнимъ міромъ, раскольникъ не переносилъ ничего мірскаго включительно до книгъ и изданій содержанія не „божественнаго“ и всякихъ книгъ не церковной печати. Расколъ не допускалъ никого изъ своей среды безнаказанно измѣряться дозволеніемъ въ своей семьѣ и хозяйствѣ непризнанныхъ расколомъ вещей и обычаевъ: самовара, картошки, употребленія табаку, чтенія не пріятыхъ расколомъ мірскихъ книгъ и др. Нынѣ самовары есть очень у многихъ раскольниковъ, картошку вѣтъ научились почти всѣ, раскольникія молодежь не отворачивается, пожалуй и отъ табакъ—все это вліяніе промысловой жизни на чужбинѣ: въ Архангельскѣ, Петербургѣ и друг. бойкихъ мѣстахъ. Промысловая жизнь—чужая сторона учитъ двинянъ повшествамъ житейскимъ и выводитъ ихъ изъ того состоянія, на какое, казалось, они были обречены. Нынѣ раскольники уже приняли многое изъ того, отъ чего ихъ предки съ ужасомъ отворачивались.

Возбужденная со стороны представителей православной миссіи борьба противъ заблужденій раскола заставила раскольниковъ сознать свою беззащитность, свою слабость, защищаться противъ миссіонеровъ, и они рѣшили оставить свою косность, и сами стали учиться противоборствовать миссіонерамъ. Для этого выписываютъ и получаютъ лучшія сочиненія современныхъ и бывшихъ расколуучителей и заимствуютъ изъ нихъ нападки на православную церковь, пропуская въ этихъ книгахъ все, касающееся раздоровъ въ самомъ расколѣ. Встрѣчаются у насъ на Двинѣ книги и въ Черновцахъ за границей печатанныя, и въ Москвѣ безъ цензуры въ подпольныхъ типографіяхъ. Изъ такихъ книгъ въ настоящее время особенно популярностью пользуется „Вѣчная правда“, сборникъ Коммиссарова, которымъ пользуются всѣ раскольники всѣхъ сектъ, ибо всѣмъ имъ очень сродна и любя клевета и ругань по адресу православной церкви, отъ кого бы эта клевета ни происходила. Кромѣ подпольныхъ изданій раскольниковскихъ полемическихъ книгъ, изъ которыхъ наши расколовожди почерпаютъ и матеріалъ, и методы для споровъ съ миссіонерами, въ средѣ раскола въ послѣднее время появилось много книгъ, книжскъ, брошюръ и сочиненій—изданій цен-

Отчетъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопѣвск. Братства. 2

зурныхъ. Можно думать, что ихъ читаютъ сначала заправи́лы раскола, а потомъ уже съ отмѣтками, что полезно прочесть и на что обратить вниманіе, такія книжки передаются въ народъ, даже женщинамъ. — Среди книгъ имѣющихся у нашихъ раскольниковъ есть не мало изданій нашихъ православныхъ братствъ, разборовъ полемическихъ сочиненій раскола, сдѣланныхъ православными ревнителями вѣры, книгъ, содержащихъ изложеніе выдающихся бесѣдъ съ раскольниками православныхъ миссіонеровъ. Изъ такихъ книгъ раскольники обычно угрызаютъ только отрывки обвиненій, предъявляемыхъ къ православной церкви, оставляя совсѣмъ безъ вниманія и пропуская разборъ ихъ и опроверженіе. Не рѣдко приходится видѣть въ рукахъ раскольника книгу, изъ которой онъ вычитываетъ обвиненія миссіонеру, требуя отвѣта, хотя отвѣтъ и разъясненіе находятся тутъ же въ книжкѣ, но весьма часто остаются даже не прочитанными. Изъ книгъ иного содержанія съ охотою приобрѣтаются раскольниками тѣ, въ коихъ встрѣчаются порицанія на духовенство, на школы и училища, на разные соблазнительные поступки лицъ частныхъ или, въ особенности служащихъ. Всѣ эти порицанія по соотвѣтствію переносятся на лицъ, съ которыми приходится встрѣчаться нашимъ раскольникамъ. Темные и малопонятные тексты раскольники отрывочно вычитываютъ своимъ слушателямъ, въ толкованіи ихъ въ обличеніе православной церкви и пастырей ея, давая при этомъ полный просторъ похуленіямъ обрядовъ, таинствъ и вѣроученій св. православной церкви. Такое отношеніе раскольниковъ къ печатному слову не даетъ возможности думать, что разрѣшенная расколомъ свобода послѣдователямъ его читать всѣ книги, и свѣтской печати и обличающія расколъ сочиненія православныхъ полемистовъ, принесетъ расколу пользу, освѣтитъ умы ихъ, заставитъ ихъ видѣть дальше „аза“, за который они готовы страдать. Напротивъ въ стремленіи заимствовать изъ книгъ какъ можно больше матеріала для обращенія его въ оружіе противъ миссіонера, раскольники помнятъ только то, что этотъ матеріалъ долженъ быть противъ православной церкви, и часто забываютъ обращать вниманіе на то, изъ какого источника онъ идетъ. По этой причинѣ нашимъ расколомъ въ послѣднее время усваивается много мыслей и положеній чуждыхъ духу самаго раскола и идущихъ отъ другихъ противниковъ церкви—новѣйшихъ сектантовъ. Эти мысли и положенія, прививаясь къ расколу, даютъ ему ученію новый оттѣнокъ, новое направленіе, за которое думается, древніе раскольники не похвалили бы современныхъ противленцевъ церкви. Нынѣ и некоторые ра-

сколочители, порицая православныхъ, идущихъ на молитву въ приходскій храмъ, высказываютъ имъ сожалѣнiе, какъ людямъ, не усвоившимъ Христова ученiя и думающимъ, что Богу угоднѣе молиться въ храмъ, когда Христось Самъ сказалъ самарянкѣ, что „истиннiи поклонницы поклоняются Богу на всякомъ мѣстѣ“, во всякой избѣ, по толкованiю нашихъ раскольниковъ. Уставное богослуженiе со священствомъ было тоже временное, пока люди--христиане не могли быть безъ него, пока не были совершенны, а современемъ, когда они (въ лицѣ, конечно, раскольниковъ) достигли въ возрастъ мужа совершенна, священства и таинства потеряли характеръ необходимости. Это, по мнѣнiю нашихъ раскольниковъ, особенно нужно признать по отношенiю ко времени послѣ патриарха Никона, которое есть несомнѣнно время послѣднее, время антихристово. А что нынѣ не видно ни антихриста, ни тѣхъ тяжелыхъ условiй жизни, которыя по писанiю должны быть во времена антихристовы, это по мнѣнiю раскольниковъ нашихъ, вполне согласно со словами Христа: избранныхъ ради прекратятся днiе оны, ибо, если бы продолжались гоненiя и мученiя, какимъ по поущевiю Божiю подвергались отъ Никонiанъ истинно древнiе христиане, не бы спаслася всякая плоть, и то нынѣ, говорятъ, число-то христианъ уменьлось,—вотъ Богъ-отъ Батюшко и прекратилъ днiе оны, дни гоненiй.—Изъ другихъ новинокъ пришлось въ этомъ году слышать намъ отъ раскольниковъ на Двинѣ оригинальное толкованiе бракоборами исторiи грѣхопаденiя. Это случилось послѣ одной проповѣди, въ которой, выясняя насколько важно въ дѣлѣ спасенiя жить по указанiямъ Божественнаго откровенiя, завѣщаваго спасенiе церкви, мы указали, что и грѣхъ то въ мiръ вошелъ чрезъ ослушанiе, чрезъ варушенiе воли Божiей, при этомъ была изложена исторiя грѣхопаденiя. Подъ вечеръ въ тотъ же день была назначена бесѣда и вотъ въ началѣ бесѣды одинъ изъ раскольниковъ довольно язвительно улыбаясь спросилъ: не ужели вы, Н. А., серьезно думаете, что Адамъ и Ева тѣмъ и согрѣшили, за то и наказаны, что яблока поѣли? (Онъ, какъ оказывается, слышалъ о проповѣди отъ бывшихъ въ церкви). Отвѣтъ ему былъ данъ, конечно, утвердительный и даже было прочитано объ этомъ повѣствованiе Бытописателя. Но онъ, улыбаясь сказалъ: „гм, гм, вотъ какъ вы понимаете: только въ заблужденiе всѣхъ вводите“ и самъ онъ довольно развязно объяснилъ грѣхопаденiе Адама и Евы, какъ первое половое общенiе.

Раскольниковъ нашихъ нельзя отдѣлить отъ православнаго населенiя нашего Двинскаго края, ибо семей, а тѣмъ

болѣ селеній исключительно раскольниковскихъ почти нѣтъ или очень не много. Поэтому по дѣламъ хозяйственнымъ, дѣламъ житейскаго обихода, раскольники и православные постоянно входятъ въ общеніе между собою и въ домашнемъ быту рознь между послѣдователями разныхъ вѣръ скажется для посторонняго наблюдателя, пожалуй, только во время обѣда, когда раскольники носятъ со своею особой посудой. Даже фанатичные представители раскола, стоя во главѣ семьи рѣдко принуждаютъ свою молодежь переходить въ расколъ обычно говоря: еще молодъ, еще поживетъ, гдѣ ему старовѣрить, придетъ время, такъ тогда. Эти рѣчи объясняютъ расколъ религіей людей уже устойчивыхъ, какъ бы особымъ подвигомъ въ томъ же христіанствѣ; такое мнѣніе о расколѣ, какъ вѣрѣ высшей православія, сильно привилось къ народу и раздѣляется часто людьми, отъ которыхъ можно бы ждать здраваго разсужденія. Православное населеніе края, постоянно въ теченіе двухъ столѣтій слыша похвалы старой вѣрѣ отъ ретивыхъ представителей ея, и само воспитало въ себѣ взглядъ на расколъ, какъ на состояніе высшее православія. Раскольники замѣтно стараются поддерживать въ народѣ такой взглядъ на исповѣдуемые ими заблужденія. Они особенно стараются доказать, что Высшая гражданская власть признаетъ старую вѣру правой: не гонить ея, что если у насъ въ краю старовѣрство и остается безотвѣтнымъ предъ миссіонеромъ, то это потому, что у насъ де все люди малоученые, а миссіонеры больше 10 лѣтъ учатся. По мнѣнію нашихъ раскольниковъ, въ Москвѣ и др. мѣстахъ, гдѣ есть будто бы ученые раскольники, миссіонеры постоянно терпятъ пораженія.— Не мало есть въ нашемъ краю печатныхъ гектографированныхъ и письменныхъ книжекъ, содержащихъ въ себѣ описаніе бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками. Въ этихъ книжкахъ представлено, что православная вѣра вездѣ терпитъ пораженія отъ разныхъ защитниковъ раскола. Про защитниковъ же православія говорится: онъ же въ смущеніи молчалъ, или онъ же признался, что говорилъ неправду; или онъ отъ стыда головы не могъ поднять. Иныя книжки представляютъ бесѣдующими православнаго и раскольника. Православный задаетъ раскольникамъ вопросы о разностяхъ, а раскольники отвѣчаютъ. Вопросы православнаго обычно изложены кратко и грубо, безъ ссылокъ на старопечатныя кнѣги. Отвѣты раскольниковъ напротивъ представлены полными, основанными на писаніи и убѣдительными, хотя на ряду съ текстами свв. отцовъ часто приводятся не особенно вѣрныя мнѣнія и толкованія, а часто и клеветы.

Желая доказать, что Никонъ—антихристъ, неизвѣстный авторъ напиримѣръ пишетъ о Никонѣ: „рожденіе его было на Волгѣ и родился онъ хоша и отъ христіанки, но зачатъ во утробѣ матерне отъ черемисенника блудодѣвіемъ, то истинно и сбылося святаго отца Ефрема Сирина что антихристъ родится отъ жены блудницы (сл. 105)“ и др. толкованія въ этомъ же родѣ (Рукоп. Болотова). Разныя ложныя мнѣнія и мысли, подкрѣпленныя ссылками на текстъ разныхъ книгъ, истолкованныхъ часто совершенно неправильно, твердо укрѣпились въ народѣ и нѣкоторыми усвоены настолько крѣпко, что они съ трудомъ могутъ повѣрить противному даже тогда, когда сами или черезъ вѣрныхъ лицъ убѣдятся, что не согласно ихъ убѣжденію написано въ старой книгѣ. Тогда иные легче соглашаются отвергнуть самую книгу, чѣмъ сознать, что были одурачены. Къ такимъ заблужденіямъ относится и привитая къ нашему народу твердая мысль, что старая вѣра лучше—выше вѣры „мірской“, какъ называютъ у насъ православіе даже вѣкоторые члены причта, заразившись этому отъ своихъ прихожанъ. Раскольники изстари смотрятъ на православныхъ свысока, а православные добровольно унижаютъ себя предъ суемудренно гонящимися ревнителями „аза“. Есть, конечно, и исключенія и въ послѣднее время они начинаютъ быть замѣтнѣе и встрѣчаться чаще. Самосознаніе православныхъ начинаетъ оживать.—Нападая на православныхъ и порицая весь строй жизни, идущей не по глухому руслу раскола, послѣдователи послѣдняго не оставляютъ безъ похуленія и школу, при чемъ едвали дѣлаютъ разницу между школой церковной и гражданской. Противные школьному обученію голоса раздаются, конечно, главнымъ образомъ со стороны вожаковъ и заправиль раскола и изъ нихъ особенно со стороны представителей филипповщины. Филипповцы—бракоборы, дѣтей не имѣютъ, а потому имъ легко осуждать другихъ, отдающихъ дѣтей въ школы и видящихъ въ этомъ пользу. Въ отчетномъ году въ школахъ округа обучалось дѣтей раскольниковъ 42 (25 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ); изъ нихъ 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ въ расколѣ отъ рожденія, крещены раскольниками и не муропомазаны. Остальные получили крещеніе отъ приходскаго священника, но потомъ злою волею родителей воспитываются по правиламъ раскола. Потребность учить дѣтей растеть и противодѣйствіе школѣ со стороны раскола не можетъ побороть требованій жизни. Раскольники Черевковскіе, какъ болѣе дѣятельные, сами устраиваютъ у себя нѣчто въ родѣ школы и учатъ попавшихъ къ нимъ дѣтей по своему. На этомъ поприщѣ, какъ пришлось слышать, подвизается извѣстная уже А. Морозова.

Православное населеніе округа въ большей части сочувствуетъ расколу, сроднившись съ нимъ. Въ Двинскомъ краѣ склонность народа къ расколу сильная, и въ нѣкоторыхъ приходахъ твердо и сознательно православныхъ насчитывается очень немного. Народъ настолько сбился съ пути, что нѣкоторыя благочестивыя старушки, бывало, приходятъ къ священнику прощаться: благослови батюшко постаровѣрить. И усердные уговоры и усовѣщеванія священника не всегда подѣйствуютъ на такую и воротятъ ее отъ задуманнаго шага; да какъ и вернуться-то ей, вѣдь у нее мать въ эти же годы старовѣрить то начала да и ей съ клятвою завѣщала. Иные сомнѣвающіеся предъ смертнымъ часомъ исповѣдаются и даже причащаются у священника, а послѣ того зовутъ раскольническаго духовнаго отца и тому приносятъ каинье и умираютъ снокойны, думая въ простотѣ, что Богъ засчитаетъ то, которое Ему угодно, а намъ де темнымъ людямъ гдѣ разобратъ. Въ послѣднее время тѣма, объявшаая область религіозно-правственныхъ воззрѣній нашего народа, начала рѣдѣть, народъ пробуетъ встряхнуться и начать сознательнѣе относиться и къ жизни и религіи. Не замѣчается, что модное невѣріе начинается вѣдаться въ народъ и къ ужасу старожиловъ у насъ на Двинѣ нынѣ приходилось наблюдать такія явленія, какъ яденіе крестьянами мяса въ постъ, что, по нашему взгляду, прямо свидѣтельствуетъ о полномъ упадкѣ уваженія къ уставамъ церкви, хотя бы только въ извѣстной части крестьянскаго населенія. Причины такого ненормальнаго явленія довольно сложны и полное устраненіе ихъ при настоящей обстановкѣ народнаго быта едва ли возможно. Усиленная дѣятельность пастырей церкви, направляя къ подъему въ народѣ религіознаго чувства, къ воспитанію народа въ страхѣ Божіемъ, не смотря на печальное и сильное противодѣйствіе представителей тѣмы вѣка сего,—все таки находятъ въ себѣ отклики въ сердцахъ простаго народа и умѣетъ возгрѣвать въ ихъ добрыхъ сердцахъ непогасшій еще въ нихъ огонь вѣры. Храмы Божіи въ богослужебные дни не пустуютъ, прихожане по призыву своихъ пастырей являются щедрыми жертвователями и на храмъ и на школу церковную и на благоустройство причта своего. Все это отрадная явленія, выдѣляющіяся свѣтлыми точками на общемъ сѣромъ фонѣ современной жизни.

Борьба съ расколомъ въ округѣ ведется помощникомъ епархіальнаго миссіонера и приходскими священниками.—Дѣятельность помощника епархіальнаго миссіонера, на котораго возложено Епархіальною Властію общее руководство въ округѣ



гѣ дѣломъ миссіи въ отчетномъ году, какъ и прежде выражалась въ наблюденіи за настроеніемъ народа волнуемаго востепенувшимися расколуучителями при, чемъ новѣйшія злоухищренія раскольниковъ, направленные противъ церкви православной, своевременно получали должное освѣщеніе и, смѣемъ надѣяться, не произвели на народъ того сильнаго впечатлѣнія, какое могло быть безъ разъясненій, во время данныхъ. Для этой цѣли, кромѣ оживленныхъ сношеній съ духовенствомъ и представителями народа, мною предпринимаемы были поѣздки въ зараженные расколомъ мѣстности. Эти поѣздки продолжались: въ февралѣ 22 дня, въ мартѣ 16 дней, въ апрѣлѣ 5 дней, въ маѣ 27 дней, въ іюлѣ 6 дней, въ сентябрѣ 7 дней, въ декабрѣ 17 дней, а всего проведено въ поѣздкахъ 100 дней. Въ мѣсяцы октябрь и ноябрь я не могъ совершать поѣздки вслѣдствіе болѣзни. Во время поѣздки съ миссіонерскою цѣлію въ теченіе года два зараженныхъ расколомъ прихода посѣщены мною по четыре раза, одиннадцать приходоу по одному разу и шесть приходоу не были посѣщены мною. При посѣщеніяхъ приходоу за богослуженіемъ въ праздничные дни говорились проповѣди, въ которыхъ изяснялось православнымъ, какъ не безразлично быть послѣдователемъ раскола или сыномъ св. православной церкви, выяснялись заблужденія раскола, самоизмышленія вожакоу его, и на основаніи слова Божія открывалось, что расколъ съ церковію не можетъ вести къ спасенію и губить людей. Главнымъ же образомъ противодѣйствіе расколу было оказано публичными и частными бесѣдами съ народомъ при участіи въ этихъ бесѣдахъ расколуучителей. Такихъ бесѣдоу въ отчетномъ году мною по должности помощника епархіальнаго миссіонера ведено 75. Мѣстами для бесѣдоу по прежнему служили школы, земскія училища, храмы приходскіе, школы грамоты и дома частныхъ лицъ. На бесѣды раскольники ходятъ не охотно, православные же собираются человекъ 20—50 и болѣе каждый разъ. На бесѣдахъ разбирались главнымъ образомъ вопросы о церкви, таинствахъ, необходимости ихъ въ дѣлѣ спасенія. Вопросы обрядовые ставились обычно на второмъ планѣ и разрѣшались съ возможною вразумительностью, но кратко, чтобы этимъ самымъ приучить народъ думать о главномъ первѣе, а потомъ уже при исправности главнаго заботиться о второстепенномъ. Въ мѣсяцѣ іюлѣ состоялся въ Черевковѣ, оборудованный помощникомъ епархіальнаго миссіонера, съѣздъ пастырско-миссіонерскій, на который съ разрѣшенія Епархіальной Власти были приглашены дѣятели миссіи въ нашемъ краю. Съѣздъ происходилъ 2, 3 и 4 іюля подѣ

предсѣдательствомъ благочиннаго IV округа священника Іоанна Бѣлоруссова. Съѣздъ почтили своимъ присутствіемъ членъ Совѣта Стефано-Прокопьевскаго Братства Ѡ. В. Булатовъ и г. епархіальный Вологодскій миссіонеръ Н. Н. Слѣдниковъ, руководившій занятіями съѣзда. Постановленія съѣзда препровождены на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и по нѣкоторымъ изъ нихъ уже состоялись постановленія Совѣта Великоустюжскаго Братства, при чемъ Совѣтъ сочувственно отнесся къ мнѣніямъ оо. миссіонеровъ. На духовенство округа съѣздъ произвелъ прекрасное впечатлѣніе, оживилъ духъ ихъ, доставилъ возможность обмѣняться мнѣніями, узнать, что и многіе другіе борются съ тѣми же недугами, борьба съ которыми одному кажется непосильной. И во время съѣзда и послѣ него много пришлось слышать самыхъ восторженныхъ отзывовъ о полезности собранія и выраженной горячей благодарности инициаторамъ и руководителямъ этого полезнаго въ общественной дѣятельности явленія.

Окружные миссіонеры состоятъ священниками въ зараженнѣйшихъ расколомъ приходахъ и потому, конечно, всѣ вполне приобрѣли и знаніе раскола и опытъ обращаться съ недугующими имъ. Многосложность обязанностей по приходу и законоучительству въ школахъ не позволяетъ имъ удѣлять миссіонерскому дѣлу много времени и они обыкновенно выѣзжаютъ въ округъ въ теченіе года одинъ и рѣдко два раза. Въ отчетномъ году о. Алексій Вохомскій посѣтилъ всѣ приходы своего округа, кромѣ Цивозерскаго, и устроилъ въ мѣстахъ жительства раскольниковъ 10 публичныхъ бесѣдъ. О. Алексій Левитскій посѣтилъ всѣ приходы своего округа и устроилъ 11 бесѣдъ. О. Харлампій Пулькинь, кромѣ Вершинскаго Ильинскаго, посѣтилъ всѣ приходы округа своего и устроилъ 10 публичныхъ бесѣдъ. О. Павелъ Чевскій посѣтилъ не однажды приходы своего округа, кромѣ Нововыставочнаго, не посѣщеннаго имъ, и бесѣдовалъ 21 разъ. О. Димитрій Обуховъ былъ во всѣхъ приходахъ округа и за годъ сдѣлалъ 10 бесѣдъ. О. Николай Кубасовъ, какъ окружный миссіонеръ, за годъ ни чѣмъ себя не заявилъ.

Священники приходскіе бесѣды специально противораскольническихъ не устраиваютъ, но при всѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда они въ своей пастырской практикѣ приходятъ въ соприкосновеніе съ народомъ, они стараются благотворно вліять на отдѣльныхъ представителей его, разъясняя имъ значеніе обрядности православной церкви, смыслъ и важное значеніе таинствъ, невозможность спастись безъ нихъ, ложность упованія раскольниковъ старообрядцевъ; стараются

священники служить святому дѣлу православной миссіи и лучшей постановкой богослуженія церковнаго и стремленіемъ изгнать изъ жизни своей все, что могло бы служить соблазномъ для немощныхъ собратій.

Труды и заботы дѣятелей миссіи не остаются безплодными. Сочувствіе расколу среди народа несомнѣнно падаетъ, оживаютъ въ народѣ чувства любви и покорности св. православной церкви. Народъ сочувственнѣе начинаетъ относиться и къ представителямъ клира церковнаго: ассигнуетъ суммы для ремонта ихъ домовъ и т. п. Фанатизмъ раскольнической массы падаетъ, вражда смягчается, и злостью и фанатизмомъ отличаются только корыстные вожаки раскола. Въ отчетномъ году присоединилось изъ раскола къ православной церкви 17 человекъ (6 муж. и 11 женщ.). Умерло раскольниковъ 112 (37 мужч. и 75 женщ.). Всего за годъ убыло раскольниковъ 129 человекъ. Но въ этомъ же году 1 мальчикъ родился у раскольниковъ и окрещенъ по ихнему обряду. По отчетамъ окружныхъ миссіонеровъ значится уклонившимися изъ православія въ расколъ 126 человекъ (33 муж. и 93 жен.). Въ Черевковскомъ приходѣ 1 муж. и 1 жен. замѣчены уклонившимися, ибо не показываются священнику и, по собранымъ свидѣніямъ, живутъ отдѣльно отъ родственниковъ и ѣдятъ и пьютъ отдѣльно. Окружный миссіонеръ о. Димитрій Обуховъ пишетъ: „хотя за отчетный годъ случаевъ совращенія значится 11: 6 муж. и 5 жен., но это не свидѣтельствуется объ умноженіи раскола, такъ какъ въ Вершинскомъ приходѣ теперь внесены въ число раскольниковъ лица, которыя уже давно пребывали въ расколѣ, но причту теперь только стало извѣстно объ этомъ (священникъ служитъ въ приходѣ не давно). Кромѣ того теперь же занесены и 2 младенца некрещенные въ прошломъ году. Въ Тоимскомъ приходѣ былъ 1 случай совращенія. Во всякомъ случаѣ факты совращенія православныхъ въ расколъ нисколько не указываютъ на усиленіе раскола, ибо случаи совращеній бывають теперь рѣже, а о массовыхъ уклоненіяхъ православныхъ въ расколъ нынѣ и совсѣмъ не слышно, хотя раньше въ Двинскомъ краю бывало, по рассказамъ очевидцевъ, что раскольническіе наставники перекрещивали православныхъ по 20 и болѣе въ ночь.

Второй помощникъ миссіонера Стефанъ Клочковъ въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующія свидѣнія о расколѣ въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ. „Второй миссіонерскій округъ составляютъ уѣзды Устьсысольскій и Яренскій. Число приходовъ, зараженныхъ расколомъ, оставалось прежнее: въ Устьсысольскомъ уѣздѣ—семь, въ Яренскомъ

— три, Новыхъ сеетъ и толковъ въ отчетномъ году обнаружено. Всѣхъ раскольниковъ въ округѣ 2547 человекъ (въ томъ числѣ женщинъ болѣе 1400). По приходамъ они распределяются такъ: въ Летскомъ—87 муж. и 91 женщ., Вочевскомъ—11 м. и 24 ж., Керчемскомъ—39 м. и 63 ж., Помоздинскомъ—6 м. и 9 ж., Троицко-Печерскомъ 101 чел. (въ томъ числѣ 56 чел. въ приходѣ Усть-Ыльчской церкви), Савиноборскомъ—153 муж. и 199 женщ. (дѣтей у раскольниковъ 37 мальч. и 57 дѣв.), въ приходѣ 2-го священника (Покчинскомъ) 247 м. 292 ж. (дѣтей у нихъ 32 м. и 46 д.), Шугорскомъ приходѣ 1 священника 150 м. и 253 ж. (дѣтей у нихъ 59 м. и 53 д.), приходѣ 2-го священника 240 м. и 274 ж. (дѣтей у нихъ 33 м. и 40 д.), Важгортскомъ—45 м. и 100 ж., Чупровскомъ—17 м. и 43 ж. и Ертомскомъ—1 м. и 2 ж.— При сравненіи этихъ чиселъ съ числами, показанными въ отчетѣ прошедшаго года, обнаруживается увеличеніе числа раскольниковъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ, между тѣмъ священники этихъ приходовъ свидѣтельствуютъ, что уклоненій въ расколъ въ настоящемъ году не было замѣчено. Это кажущееся противорѣчіе объясняется тѣмъ, что эти священники только въ отчетномъ году обнаружили приверженность нѣкоторыхъ лицъ къ расколу. На страницахъ своихъ отчетовъ я сообщалъ, что многіе усиленно скрываютъ отъ священника свою приверженность къ расколу. Справедливость требуетъ объяснить, что и числа показанныя въ настоящемъ отчетѣ не вполне соотвѣтствуютъ дѣйствительности. На православное населеніе въ приходяхъ зараженныхъ расколомъ ободряющее и утверждающее въ православіи впечатлѣніе въ отчетномъ году произвело всероссійское торжество прославленія новаго угодника Божія Серафима Саровскаго. Это событіе для православныхъ было торжествомъ вѣры,—смуцаемые, обличаемые и нерѣдко гонимые раскольниками православные нашли въ немъ великое для себя утѣшеніе. Со слезами умиленія православные слушали на миссіонерскихъ бесѣдахъ рассказы о жизни и подвигахъ новаго угодника и чудесахъ, совершившихся при прославленіи его. Даже раскольники, слушая эти рассказы, задумывались,—и нѣтъ сомнѣній, что въ тайникахъ своей души многіе изъ нихъ скрываютъ великую скорбь отъ лишенія этого благодатнаго утѣшенія. Особыхъ моленныхъ для удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей раскольники не имѣютъ. Новыхъ руководителей раскола и наставниковъ отчетный годъ не далъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ с. Шугорѣ умеръ начетчикъ Василій Шахтаровъ, имѣвшій сильное и вредное вліяніе не только на жителей села, но и на сосѣдей.

Въ преемники Василю по сообщенію о. Александра Покровскаго, старообрядцы готовятъ одного мальчика изъ окончившихъ курсъ церковной школы Ивана Мартюшева, отираивъ его для спеціальной подготовки къ старцу, живущему въ одномъ изъ раскольниковскихъ скитовъ по р. Цильмѣ, Архангельской губерніи. Отношенія раскольниковъ къ православной церкви постепенно смягчаются. Только раскольники Щугорскаго прихода въ этомъ отношеніи составляютъ исключеніе. По сообщенію о. Александра Покровскаго, нетерпимость этихъ раскольниковъ по отношенію къ церкви православной подъ влияніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ дошла до послѣдней степени. Обстоятельства эти: 1) постройка въ деревнѣ Подчерской на раскольниковскомъ кладбищѣ православнаго храма и 2) неблагоприятный отвѣтъ г. Начальника губерніи на просьбу раскольниковъ о дарованіи имъ свободы вѣроисповѣданія или какъ они говорятъ „воли“. Просьба раскольниковъ не была удовлетворена на томъ основаніи, что они были крещены и вѣнчаны въ православной церкви. Свободы вѣроисповѣданія, о которой раскольники слышатъ, для нихъ слѣдовательно нѣтъ. Крещены они, правда, въ церкви, но крещены по принужденію, и вѣнчаны въ церкви, но не ради таинства брака, а для правъ гражданскихъ. Поставленные въ такія условія раскольники естественно должны озлобиться противъ представителей православной церкви. Они даже не хотѣли подписаться въ чтеніи и слышаніи отвѣта г. Губернатора. Въ маѣ мѣсяцѣ раскольники подали новое прошеніе на имя, какъжется, Великаго Князя Сергія Александровича. Озлобленные раскольники не даютъ священнику крестить дѣтей, оправдываясь тѣмъ, что они дадутъ тогда, когда въ д. Подчерской будетъ единовѣріе. Но это свое обѣщаніе, по мнѣнію священника Покровскаго, упорные раскольники едва ли исполнятъ. Раскольники всѣми мѣрами старались противодѣйствовать и дѣлу постройки новаго храма въ дер. Подчерской. Они не допускали даже мысли, что у нихъ будетъ построенъ православный храмъ на самомъ дорогомъ для нихъ мѣстѣ—кладбищѣ, гдѣ упокоились тѣ, отъ кого, вмѣстѣ съ благословеніемъ они получили „старую вѣру“. Озлобленіе раскольниковъ при такихъ условіяхъ вполнѣ естественно. Такое настроеніе раскольниковъ не могло, конечно, благопріятствовать успѣхамъ миссіонерскаго дѣланія въ этомъ приходѣ. Священникъ Покровскій сообщаетъ, что народъ почти совсѣмъ пересталъ посѣщать бесѣды. „Пріѣхавъ деревню, онъ напрасно посылаетъ ямщика своего или десятскаго собрать народъ,—послѣдній остается глухъ къ этому зову“. Сообщивъ объ этомъ озлобле-

ни Щугорскихъ раскольниковъ, вызванномъ указанными выше обстоятельствами, я долженъ объяснить, что и между этими раскольниками есть лица, усумнившіяся въ своей вѣрѣ, предшія къ сознанию необходимости св. таинствъ, что многіе изъ молодаго поколѣнія сближаются съ православіемъ и въ частной бесѣдѣ съ миссіонеромъ высказываются за него. Если эти послѣдніе и участвуютъ въ общемъ протестѣ, то подъ давленіемъ людей сильныхъ положеніемъ и богатствомъ.

Въ 1903 году я совершилъ съ миссіонерскою цѣлю пять поѣздокъ: 1) въ приходъ Летскій (съ 9—24 января), 2) въ приходы Керчемскій, Вочевскій, Помоздинскій и Печерскій край (съ 8 февраля—19 марта), 3) въ Печерскій край и приходъ Керчемскій (съ 22 мая—24 июня), 4) въ Удорскій край (съ 2—27 августа) и 5) въ Удорскій край (съ 11 ноября—16 декабря). Во время этихъ поѣздокъ я велъ публичныя и частныя бесѣды о вѣрѣ и говорилъ при богослуженіяхъ проповѣди. Публичныхъ бесѣдъ въ продолженіе года мною сдѣлано 75, проповѣдей при богослуженіяхъ сказано 23. Что касается частныхъ бесѣдъ о вѣрѣ съ раскольниками или съ православными, среди нихъ живущими, то этими бесѣдами былъ занятъ почти каждый день моего пребыванія среди раскольниковъ. Въ настоящемъ году на частныя бесѣды мною было обращено даже особенное вниманіе. Публичныя бесѣды народъ посѣщалъ довольно охотно. Только начетчики за послѣднее время стали уклоняться отъ бесѣдъ изъ боязни потерять на нихъ свой авторитетъ; они запрещаютъ ходить и другимъ, но многіе перестали уже слѣпо довѣряться своимъ грамотѣямъ и на эти запрещенія не обращаютъ вниманія. „Нужно испытать ту и другую сторону“, — разсуждаютъ они. Въ цѣляхъ привлеченія раскольниковъ на бесѣды и для болѣе нагляднаго выясненія неграмотному народу извѣстныхъ религіозныхъ истинъ я пользовался во время зимней поѣздки въ Печерскомъ краѣ свѣтовыми картинами. Въ рукахъ миссіонера, по крайней мѣрѣ среди зырянъ, волшебный фонарь—весьма важное пособіе. Желая имѣть это пособіе въ постоянномъ своемъ распоряженіи, я обращался къ Устьсысольскому земскому собранію съ просьбой о приобрѣтеніи для меня на средства земства фонаря, и оно мою просьбу удовлетворило, ассигновавъ на этотъ предметъ 40 руб. Послѣ бесѣдъ мною раздавались брошюры противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Нѣкоторыхъ лицъ я снабдилъ иконами св. Серафима Саровскаго. Брошюры народъ беретъ охотно. Въ нѣкоторыхъ школахъ я занимался съ учениками—заучивали болѣе важныя свидѣтель-

тельства Евангелія и старопечатныхъ книгъ въ пользу ученія о вѣчности и необходимости церкви и таинствъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Деревянскую второклассную школу и велъ бесѣду съ учениками, изучающими расколъ. Въ июнѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Печерскій край и приходъ Керченскій епархіальный миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ.

Окружнымъ миссіонеромъ въ Удорскомъ краѣ состоитъ священникъ Глотовской церкви Василій Вишерскій. Съ миссіонерской цѣлю имъ была сдѣлана въ продолженіи года одна поѣздка (съ 4—20 февраля) Во время этой поѣздки имъ устроено 13 публичныхъ бесѣдъ.

Священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ, о своей дѣятельности противъ раскола свидѣтельствуютъ такъ. Священникъ Чупровской церкви Павелъ Чукичевъ сказалъ 19 проповѣдей противъ раскола въ церкви и устроилъ 13 бесѣдъ. Священникъ Важгортской церкви Θεодосій Колмаковъ сказалъ 62 проповѣди, устроилъ 53 виѣбогслужебныхъ бесѣды (въ церкви и школахъ) и въ домахъ прихожанъ 11. Діаконъ этой церкви Петръ Ванѣевъ помогаетъ священнику въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Священникъ Ертомской церкви Александръ Баклановскій сказалъ три проповѣди противъ раскола въ церкви. Кромѣ того въ праздничные и воскресные дни имъ ведутся въ церкви послѣ вечерни и въ школахъ бесѣды и чтенія противораскольническаго и вообще религіозно-нравственнаго содержанія. Священникъ Керченской церкви Николай Поповъ сообщаетъ, что въ праздничные и воскресные дни имъ ведутся съ церковной каѳедры бесѣды и такихъ бесѣдъ у него записано 97. Каждыймъ благопріятнымъ случаемъ, при требоисправленіяхъ ли, или вообще при встрѣчахъ съ раскольниками, онъ пользуется, чтобы сказать слово за православную вѣру. Въ Керченскомъ приходѣ помощь священнику въ его дѣлѣ борьбы съ расколомъ оказываютъ сотрудникъ миссіонеръ Тимоѳей Золотаревъ и псаломщикъ Тимоѳей Булышевъ (оба кончили въ Устюжской миссіонерской школѣ). Первый бесѣдуетъ съ раскольниками не только села, но и въ отдаленныхъ деревняхъ приходовъ Керченскаго и Вочевскаго, второй ведетъ бесѣды въ храмѣ (въ присутствіи священника) и въ домахъ прихожанъ. Священникъ Вочевской церкви Александръ Соснинъ ведетъ бесѣды въ праздники между утреней и обѣдней и иногда послѣ вечерни. Сколько такихъ бесѣдъ онъ устроилъ,—не сообщаетъ. Священникъ Помоздинской церкви Алексѣй Тюрнинъ ведетъ частныя бесѣды о вѣрѣ при требоисправленіяхъ и разясняетъ заблужденія раскольниковъ въ школахъ на урокахъ Закона

Божія. Священникъ Летской церкви Александръ Вохомскій сказалъ противъ раскола 12 проповѣдей и устроилъ 10 бесѣдъ. Въ Летскомъ приходѣ на пользу православной миссіи усердно работаетъ учитель Лузской школы грамоты Стефанъ Кетовъ (изъ окончившихъ въ миссіонерской школѣ). Священникъ Щугорской церкви Александръ Покровскій сказалъ при богослуженіяхъ 18 проповѣдей противораскольническаго содержания и велъ частныя бесѣды о вѣрѣ. Послѣднихъ имъ было записано 32. Но этимъ, по словамъ Покровскаго, не ограничивается вся миссіонерская дѣятельность священника. Священнику нерѣдко приходится бесѣдовать съ прихожанами по вопросамъ житейскаго характера и отъ нихъ не замѣтно переходить къ вопросамъ вѣры. Въ Щугорскомъ приходѣ священнику помогаетъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ псаломщикъ Евгеній Тюрнинъ, окончившій курсъ ученія въ Устюжской миссіонерской школѣ. Второй священникъ Савиноборской церкви Михаилъ Тюрнинъ устроилъ 11 бесѣдъ и сказалъ 3 проповѣди противъ раскола. Кромѣ указанныхъ бесѣдъ о. Тюрнинъ велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и другихъ благопріятныхъ случаяхъ.

Служать дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и учителя церковныхъ школъ. Наконецъ, постепенно появляются ревнители изъ крестьянъ, которые по силѣ возможности въ своихъ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками открываютъ ихъ заблужденія и доказываютъ правоту церкви. Миссіонерская дѣятельность въ округѣ не остается безъ добрыхъ плодовъ. Въ мирѣ раскола высказываются сомнѣнія и разочарованія. Во многихъ раскольникахъ уже нѣтъ прежней увѣренности. „Можетъ быть и ваша вѣра лучше,—кто знаетъ“,—часто приходится теперь слышать отъ раскольниковъ. Есть лица, которыя остаются въ расколѣ только ради матеріальныхъ выгодъ. „При постройкѣ дома старовѣры помогутъ бѣдной вдовѣ, на мірскихъ (православныхъ) надѣяться нельзя“,—чистосердечно объясняетъ раскольница свое пребываніе въ расколѣ и обѣщаетъ по окончаніи постройки дома идти въ церковь. 11 декабря одна старушка раскольница осудила свой расколъ на публичной бесѣдѣ въ дер. Чирской, Важгортскаго прихода и рѣшила присоединиться къ церкви. Священникъ Важгортской церкви Θεодосій Колмаковъ свидѣтельствуетъ о двухъ случаяхъ присоединенія къ православію—Іустиніи Лукиной (старушки) и Θεодоры Долгиной (дѣвicy). Въ приходѣ Керчемскомъ весной присоединился къ церкви одинъ изъ самыхъ грубыхъ раскольниковъ старикъ Евѣимъ Золотаревъ. Въ домѣ этого крестьянина я въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ велъ



бесѣды. Со слезами радости старикъ разсказывалъ намъ въ июнѣ мѣсяцѣ о своемъ присоединеніи. Въ этомъ же приходѣ по свидѣтельству священника, перешла въ отчетномъ году въ православіе раскольница Евдокія Морохина. Что касается раскольниковъ Печерскаго края, то и они начинаютъ сознавать, что находятся на ложномъ пути. Вѣра отцовъ и дѣдовъ (безпоповство) многихъ уже не удовлетворяетъ. Правда эти многіе еще далеки отъ православія, но важно то, что они усумнились въ правотѣ своей вѣры. На публичной бесѣдѣ въ присутствіи большого числа народа, начетчикъ вынуждается сознаться, что они Церкви Божіей не составляютъ, что таинства священства и причащенія необходимы, что надо ихъ искать. Гдѣ они найдутъ эту церковь? Необходимо возможно скорѣе открыть въ Печерскомъ краѣ единовѣріе, чтобы настоящимъ состояніемъ печерскаго раскола не воспользовались австрійцы. Слухи ходятъ, что въ г. Мезени, Архангельской губерніи, появился опытный проповѣдникъ австрійской секты. Главной причиной устойчивости раскола на Печерѣ служить крайнее невѣжество печерскихъ раскольниковъ, недостатокъ у нихъ образованія. Съ устраненіемъ этой причины расколъ будетъ безсиленъ. Церковныя школы (въ особенности двухклассныя) и общежитія при нихъ по справедливости должны быть признаны надежной и вѣрной мѣрою противъ раскола. Въ настоящее время большую услугу миссіонерскому дѣлу оказываетъ женская церковная школа въ с. Печерскомъ. Въ этой школѣ воспитываются на всемъ готовомъ содержаніи 14 дѣвочекъ, въ числѣ которыхъ есть и дѣти раскольниковъ.

Что касается мѣръ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ, то я считаю нужнымъ относительно ихъ высказать слѣдующія свои соображенія. 1) Такъ какъ отдаленность деревень отъ приходскаго храма является одной изъ главныхъ причинъ устойчивости раскола, то желательно возможно скорое окончаніе начатой постройки церкви-школы въ дер. Лузской, Лескаго прихода, и постройки хотя бы одного храма въ раскольническихъ приходахъ Удорскаго края. Я убѣжденъ, что съ постройкой храма въ дер. Муфтыювѣ, Чуировскаго прихода, успѣхъ миссіи по крайней мѣрѣ въ этой деревнѣ будетъ обезпеченъ. 2) Въ деревняхъ Покчинской и Подчерской (въ Печерскомъ краѣ) необходимо открытіе единовѣрія. 3) Школа Муфтыювская, служившая прежде центромъ просвѣщенія не только этой деревни, но и сосѣднихъ приходоѡвъ, должна быть поддерживаема на той высотѣ, которая отличала ее въ глазахъ народа отъ всѣхъ другихъ школъ. Народъ Удорскій цѣнитъ учителей съ образованіемъ, а о послѣднихъ привыкъ судить

по жалованью учителя. „Это не настоящий учитель“, — говорят мужички, узнавъ, что у них учитель получает не 700 руб. 4) Желательно, чтобы библиотеки школъ грамоты и церковныхъ были снабжены книгами противораскольническаго содержания. Руководство по исторіи и обличенію раскола К. Плотникова должно быть принадлежностью каждаго школьнаго шкафа. Учителя и сами нуждаются въ этихъ книгахъ, и народъ часто обращается къ нимъ съ просьбой — дать имъ что нибудь почитать. Необходимо приобрести для школьныхъ библиотекъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ книжку „Церковное прославленіе преп. Серафима и открытіе его честныхъ мощей“. 5) Желательно, чтобы въ распоряженіи миссіонера были не только брошюры для бесплатной раздачи народу, но и книги болѣе цѣнныя, какъ наприм. „Выписки А. Озерскаго“ и другія. 6) Такъ какъ псаломщики и учителя школъ во всѣхъ почти раскольническихъ приходахъ округа совершенно не подготовлены къ миссіонерской дѣятельности, то я находилъ бы полезнымъ устройство для нихъ миссіонерскихъ курсовъ въ предѣлахъ благочинническаго окрѣга или же обученіе кандидатовъ на эти должности въ специальной миссіонерской школь, напримѣръ въ Вятской.

Кромѣ годовичныхъ отчетовъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера Совѣтомъ Братства въ отчетномъ году разсмотрѣны а) отчетъ помощника миссіонера С. Ключкова о миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходъ Летскій (9—24 января) и въ приходы Керчемскій и Помоздинскій и въ Печерскій край (8 февраля—19 марта 1903 года); б) его же отчетъ о лѣтнихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ Печерскій край и приходъ Керчемскій (22 мая—24 іюня) и въ Удорскій край (2—27 августа); в) его же отчетъ о зимней миссіонерской поѣздкѣ въ Удорскій край (11 ноября—16 декабря); г) его же отчетъ о зимнихъ миссіонерскихъ поѣздкахъ въ приходы Летскій (12—26 января), Керчемскій, Вочевскій и Помоздинскій и въ Печерскій край (12 февраля—14 марта 1904 г.); д) рапортъ помощника миссіонера Н. Соколова о дѣятельности окружающихъ миссіонеровъ за 1903 годъ, е) отчетъ Удорскаго окружнаго миссіонера священника Василя Вишерскаго о расколѣ въ Удорскомъ краѣ за 1902—1903 г., ж) рапортъ епархіальнаго миссіонера Николая Слѣдника съ соображеніями объ устройствѣ миссіонерскаго съѣзда окружающихъ миссіонеровъ въ с. Черевковѣ, Сольвычегодскаго уѣзда, з) его же докладъ объ устройствѣ въ Печерскомъ краѣ воскресныхъ передвижныхъ школъ, и) сданные Его Пресвященствомъ журналы миссіонерскаго съѣзда въ с. Черевковѣ, и і) отчеты учителей-мис-