

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Сентября 15.

№ 18.

1904 года.

Церковное торжество въ Коряжемскомъ монастырѣ Сольвычегодскаго уѣзда 8 августа 1904 г.

Коряжемскій монастырь въ теченіе четырехъ съ половиной вѣковъ существованія своего претерпѣлъ много измѣненій и превратностей. Періоды благоустройства и процвѣтанія его смѣнялись разстройствомъ обители и даже полнымъ упадкомъ ея, но неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божественнаго. Основанная въ 16 столѣтіи преподобными Логгиномъ и Симономъ въ глухомъ лѣсу, обитель эта по молитвамъ ихъ мало по малу обстраивалась, украшалась храмами Божиими и другими необходимыми для монастырской жизни зданіями, приобрѣтала для обезпеченія своего земельныя угодья, чрезъ царскіе дары и пожертвованія, собирала около себя значительное братство и особенно процвѣла въ 17 столѣтіи, благодаря попеченію о ней перваго Епископа Вятскаго и Великоцармскаго Александра, родившагося вблизи этого монастыря, бывшаго въ немъ игуменомъ, потому до конца жизни сердечно приверженнаго къ своей родной Коряжемской обители и заботившагося о ней. Но послѣ отобранія въ 1764 году большей части монастырскихъ угодій обитель стала приходиться въ упадокъ. наконецъ потеряла самостоятельное существованіе въ 1863 году и была приписана къ Сольвычегодскому (Введенскому) монастырю. Послѣ этого запустѣніе Коряжемской обители дошло до того, что въ 1871 году провалился сводъ въ главномъ Благовѣщенскомъ храмѣ ея, который былъ исправленъ и возобновленъ только чрезъ 15 лѣтъ Сольвычегодскимъ купцомъ П. В. Хаминовымъ. Это возобновленіе храма послужило какъ бы началомъ возрожденія обители. Спустя 10 лѣтъ, благодаря пожертвованію значительнаго капитала на восстановление Коряжемскаго монастыря 1-й гильдіи купцомъ М. П. Хаминовымъ, 13 апрѣля 1896 года послѣдовалъ указъ Св. Синода, которымъ Коряжемскій монастырь былъ призванъ вновь къ жизни, съ учрежденіемъ въ немъ общежитія по строгому Саровскому уставу. Много сдѣлалъ для благоустроенія обители первый по восстановленіи игуменъ ея Нектарій, нынѣ

настоятель Заоникіевской пустыни, но еще съ большимъ усердіемъ и ревностію трудится нынѣшній настоятель ея игумень Павелъ *). Въ числѣ другихъ важныхъ и многочисленныхъ заботъ объ обители онъ возимѣлъ благую мысль устроить каменный братскій корпусъ съ теплымъ при немъ храмомъ, въ честь основателя обители преп. Логгина, и трапезою и предпринялъ эту необходимую во всякой обители постройку, возложивъ упованіе при изысканіи средствъ на Божию Матерь, преп. Логгина и добрыхъ христіолюбцевъ. Въ текущее лѣто заложенъ фундаментъ подъ устрояемую церковь и братскій корпусъ и совершенъ чинъ на основаніе храма, по приглашенію о. игумена Павла, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ Епископомъ Велико-Устюжскимъ. Его Преосвященство отправился для этого изъ г. Устюга въ Коряжемскій монастырь со своею свитою и многими богомольцами 6 августа въ 6 часовъ по полудни на пароходѣ благодѣтеля обители купца П. В. Хаминава „Ангарецъ“. Утромъ 7 августа около 8 часовъ пароходъ по рѣкѣ Вычегдѣ подошелъ къ монастырю, въ которомъ Владыка встрѣченъ былъ при колокольномъ звонѣ съ подобающею торжественностью всею братіею. Отдохнувъ отъ путешествія, Преосвященный днемъ осматривалъ обитель, мѣсто новой постройки, разспрашивалъ настоятеля о жизни монастыря и монашествующихъ и интересовался веденіемъ монастырскаго хозяйства. Въ 3 часа по полудни была отправлена малая вечерня, а съ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, къ которому собралось много богомольцевъ, какъ пріѣхавшихъ изъ Устюга, Котласа, Сольвычегодска и другихъ мѣстъ, такъ и пришедшихъ изъ окрестныхъ деревень, не смотря на страдную пору. Ровно въ 6 часовъ со славою прослѣдовалъ въ храмъ изъ настоятельскихъ келлій Владыка. Богослуженіе отправлялось по монастырскому уставу чинно и не сиѣшно при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, а на лѣвомъ—монастырскаго. Между каѳизмами было прочтено житіе преп. Логгина, Коряжемскаго Чудотворца. На литію и величаніе выходилъ Преосвященный съ многочисленнымъ сонмомъ благаго и монашествующаго духовенства—мѣстнаго и пріѣзжаго изъ Устюга, Сольвычегодска и ближайшихъ приходоѡ, а по окончаніи поліелея во время прикладыванія къ ракъ Преподобнаго онъ самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ. Продолжительность богослуженія не утомила молящихся, которые съ благоговѣніемъ и умиленіемъ молились, возбуждаемые къ сему

*) Описаніе монастыря издано отдѣльною брошюрою въ 1901 году съ шестью рисунками.

торжественностью и благолѣпіемъ службы, которыя имъ приходится рѣдко видѣть.

День 8 августа съ утра выдался ясный, тихій и теплый, что рѣдко случалось въ настоящее лѣто. Рано началось движеніе въ этотъ день въ Коряжемской обители. Богомольцы шли къ ранней литургіи, начавшейся въ 6 часовъ утра и совершавшейся въ теплое Спасское храмъ; а въ холодномъ Благовѣщенскомъ храмѣ въ то же время непрерывно, какъ и наканунѣ цѣлый день, очереднымъ іеромонахомъ служились молебны предъ ракою препод. Логгина, по просьбѣ пріѣзжихъ и пришедшихъ богомольцевъ. Братія и рабочіе готовили мѣсто, гдѣ имѣлъ совершаться чинъ основанія храма: здѣсь устраивался помостъ, а надъ нимъ павѣсъ на четырехъ столбахъ, украшенный флагами и зеленью; на монастырскомъ дворѣ ставились также столы со скамьями и готовилась трапеза для пришедшихъ на праздникъ обители богомольцевъ изъ крестьянъ. А между тѣмъ богомольцы все утро подходили пѣшкомъ и подѣзжали на лошадяхъ изъ окрестныхъ селеній. Съ 8½ часовъ утра начался перезвонъ, а съ 9 благовѣсть къ поздней литургіи. Въ началѣ 10 часа прибылъ въ церковь Преосвященный, по торжественной встрѣчѣ и облаченіи котораго и по прочтеніи часовъ началась литургія. Сослужили Владыкѣ 12 протоіереевъ, игуменовъ, священниковъ и іеромонаховъ. Молящихся не могъ вмѣстить довольно обширный храмъ обители, такъ что многимъ изъ нихъ пришлось стоять на улицѣ. Торжественность архіерейскаго Богослуженія усугубилась посвященіемъ двухъ ставленниковъ—одного во священники и другаго въ диаконы. По „Буди имя Господне“.., Преосвященнымъ произнесена была помѣщаемая ниже повѣдь.

С Л О В О

въ день закладки новаго зданія въ Коряжемской обители
(8 августа 1904 г.).

*Аще не Господь созиждетъ домъ,
всѣе трудитася зиждущіи (Ис. 126, 1).*

Недавно, братіе, Коряжемская обитель, Сольвычегодскаго уѣзда, возстановленная въ правахъ самостоятельнаго ея существованія, начинаетъ уже мало по малу расти и благоуукрашаться, при неуставной дѣятельности ея настоятелей, а при усердномъ жертвованіи добротныхъ дателей готовится произрасти въ благосѣннолиственное древо, дабы въ этой не богатой по природѣ мѣстности ищущимъ спасенія души можно было находить для себя пристанище необуреваемое, душевный

покой, отраду и утѣшеніе среди многообразныхъ житейскихъ тревоженій. Обитель сія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе приковываетъ къ себѣ вниманіе обитателей не только Сольвыгодской области, но и жителей другихъ отдаленныхъ родовъ.

Мы, собравшіеся по молитвамъ почивающаго здѣсь угодника Божія преп. Логгина, о жизни котораго и его пребываніи на семъ мѣстѣ вчера мы слышали, послѣ своей молитвы увидимъ и самое торжество закладки новаго потребнаго зданія и при немъ церкви для неусыпнаго молитвословія здѣсь пребывающихъ и для безпрепятственнаго изліянія своихъ молитвенныхъ чувствъ приходящихъ сюда съ вѣрою ко гробу преп. Логгина, особенно въ большіе праздники, и, послѣ хodataйствъ, хлопотъ и исполненія формальностей по построенію новаго зданія съ церковію и по молитвамъ покровителя и небеснаго защитника обители сея преп. Логгина, положимъ начало созиданію сего зданія. чтобы слава Господня на немъ возсіяла, а благодать Божія грѣшника бы помиловала, праведника же любовію объяла, чтобы милость Божія святыхъ чувства возвышала, а омраченную грѣхомъ совѣсть просвѣтила, приходящихъ же подъ кровъ небеснаго молитвенника преп. Логгина, въ радости ихъ возвеселила, въ горѣ утѣшила, истинно вѣрующихъ въ христіанскомъ ученіи укрѣпила, а надшихъ возстановила.

Здѣсь нынѣ хочетъ украситься обитель преподобнаго храмомъ Трїединаго Бога живаго для духовнаго рожденія и духовной жизни, для того, чтобы роды родовъ предъ мощами преп. Логгина и прибывшіе въ сію пустыню научились, какъ и куда должно направлять свои стремленія, и по молитвамъ святыхъ людей созидать во славу Господа и во спасеніе своихъ свитые храмы, чтобы хотя здѣсь быть христіанами, здѣсь думать о небесномъ и о вѣчной своей жизни.

Извѣстно намъ, что молитва, возносимая въ храмъ Божіемъ, сближаетъ между собою два міра—видимый и невидимый, здѣсь наши сердца возносятся горѣ (см. слов. Архіеп. Херсон. Иннов. т. 2 стр. 20), здѣсь дается намъ способность предузнавать будущее наше состояніе, для небожителей же становится удобнѣе вспоминать прошлое и видѣть наши нужды.

Изъ жизнеописаній святыхъ мы знаемъ, что нигдѣ столько не послѣдовало откровеній, не было столько видѣній, какъ въ храмахъ, во время Богослуженія. Да и у самаго чувственаго человѣка не поднимается ли видимо завѣса духовнаго міра каждый разъ въ таинствѣ, на примѣръ, Евхаристіи, не

предъизображается ли здѣсь залогъ безсмертія и завѣтъ жизни вѣчной, въ коемъ видимо соединяются живые и мертвые. Дѣйствительно при Богослуженіи, совершаемомъ въ храмѣ, христіанинъ является для засвидѣтельствованія предъ Творцомъ своей любви и покорности. Правда „истинные поклонники всюду поклоняются Господу духомъ и истиною (Іоан. 4, 24). Но неизвѣстно ли намъ изъ писанія, что Господь является особенное Свое присутствіе въ мѣстѣ селенія Своего (пс. 131, 7): *яко избра Господь сное и изволи и въ жилище себѣ; здѣсь вселися, яко изволихъ и; тутъ Его слова и таинства; тутъ Его престолъ и жертвенникъ, на коемъ приносится Тѣло и Кровь Единороднаго Его Сына и процвѣтаетъ святыня Его. Потому то блаженни тѣ люди, которымъ Господь Богъ ихъ (Псал. 143, 75), которые сами были живыми храмами Божиими, не преславали входить въ храмы съ особеннымъ благоговѣніемъ и радостію, и минуты, проведенныя у Престола Божія, почитали лучшими въ жизни, какъ поступаль и молитвенникъ нашъ преп. Логгинъ. Слыша и видя пререканіе въ мірѣ днемъ и пощю (Пс. 54, 10), въ храмѣ каждый христіанинъ найдетъ миръ и тишину, и, войдя въ веселіи и радованіи въ храмъ Царевъ (Пс. 44, 16), получить здѣсь возможность поучаться въ Законѣ Господнемъ день и ночь (Пс. 1, 2), и это обученіе можетъ указать ему вѣрный и истинный путь, ведущій къ цѣли его существованія и къ твердому основательному знанію въ многоразличныхъ званіяхъ обязанностей и каждого изъ христіанъ. Поэтому отдадимъ, слуш., шесть дней землѣ и плоти, а седьмой хотя здѣсь посвятимъ всецѣло Богу, Который растворяетъ небесный чертогъ свой для грѣшника ожесточеннаго, не желающаго знать Его святыхъ законовъ, косму страсти и самолюбіе суть вмѣсто всякаго обѣщаннаго блаженства.*

И такъ, братія обители сея и прочіе сомолитвенники и участники настоящаго нашего торжества, возрадуйтесь высокою духовною радостію о созиданіи дома Господня, гдѣ всякому ищущему Господа отнынѣ дается милость и благодать Его. Онъ не отриветъ вашего усердія послужить Ему, чѣмъ можете, и селенію славы Его, чтобы насельники обители сея воздали хвалу Господу и возглаголали устами своими славу Божию (Пс. 144, 21).

Земные властелины созидаютъ чертоги для самихъ себя, ибо они, какъ подобныя намъ люди, имѣютъ нужду въ кровѣ и пристанищѣ, Царь же Небесный свободенъ отъ такихъ нуждъ. Онъ если благоволитъ устроить себѣ селеніе славы Своея среди насъ, то для насъ же самихъ, дабы мы знали,

куда притекать для пріятія отъ Него свѣта и истины, благодати и помилованія, духа и жизни.

Заклучимъ свое слово молитвеннымъ желаніемъ, дабы Господь, приведшій нынѣ насъ сюда, благоволилъ намъ положить здѣсь первый камень въ основаніе храма, и сподобилъ насъ недостойныхъ возжечь здѣсь, въ созданномъ храмѣ при освященіи его, первую свѣчу, чтобы бѣжали отсюда всѣ духи тьмы и злобы, а вмѣсто ихъ вселился среди обитателей веси сея единъ духъ Христовъ, духъ истины и правды, духъ вѣры и любви, духъ смиренія и послушанія и чтобы насельники, обитающіе и подвизающіеся въ сей обители, всегда могли утѣшать себя вѣрою, что Господь Богъ, при устроеніи здѣсь дома Божія, не отлучно будетъ пребывать съ ними, чтобы они не исходили долу, не возвращались въ міръ, а оставались здѣсь, день и ночь предстоя предъ лицемъ Божиимъ, для совершенія молитвы и славословія Господу, и вмѣстѣ съ небожителями зрѣли красоту Господню и посѣщали храмъ святой (Пс. 26 ст. 1).—Аминь“.

По окончаніи литургіи предъ началомъ молебна былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ о рожденіи Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, а затѣмъ съ пѣніемъ „Царю Небесный“ крестный ходъ отправился къ мѣсту закладки. Здѣсь совершенно былъ чинъ на основаніе храма, по освященіи воды и елея водруженъ окропленный предварительно св. водою крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ имѣетъ быть престоль, а на горнемъ мѣстѣ вложена плита съ соотвѣтствующею надписью и положенъ первый кирпичъ Преосвященнымъ, а затѣмъ о. игуменомъ и другими почетными лицами. Чинъ закончился возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, съ прибавленіемъ особеннаго многолѣтія о. игумену съ братією и благотворителямъ обители; послѣ чего крестный ходъ возвратился въ храмъ, а Преосвященный прошелъ къ накрытымъ на дворѣ для обѣда богомольцевъ столамъ, по прочтеніи молитвы Господней благословилъ трапезу, окропилъ святою водою и самъ первый попробовалъ пищу, послѣ чего возвратился въ храмъ. Обѣдъ для богомольцевъ состоялъ изъ трехъ блюдъ: холоднаго (квасъ съ капустою и картофелю), щей изъ рыбы и каши. Гостепріимнымъ хозяиномъ предложена была праздничная трапеза въ настоятельскихъ келліяхъ для Преосвященнаго, служившаго съ нимъ духовенства и почетныхъ гостей—благотворителей. Затѣмъ около 4 часовъ пополудни Преосвященный отбылъ на пароходѣ „Ангариць“ со своею свитою въ Устюгъ; на этомъ же пароходѣ отправились почти всѣ пріѣзжіе бого-

мольцы. Пароходъ тихимъ ходомъ отчалилъ отъ пристани, провожаемый на берегу всею братією съ пѣніемъ „Нычѣ отпускаеша“ и при звонѣ колоколовъ на монастырской колокольнѣ.

Посѣщеніе Коряжемской обители и церковное торжество въ ней произвели на всѣхъ богомольцевъ самое благопріятное впечатлѣніе. По всему видно было, что здѣсь собралась дружина духовныхъ воиновъ, которая подъ руководствомъ своего аввы Павла самоотверженно и неустанно трудится надъ восстановленіемъ обители, долго бывшей въ совершенномъ запустѣніи. Пріятно видѣть, какъ при дружномъ усилии всей братіи, во главѣ съ добрымъ и заботливымъ настоятелемъ, обитель мало-по-малу обновляется, обстраивается и возрождается. Можно поэтому надѣяться, что по молитвамъ основателя ея преп. Логгива и при помощи добрыхъ благотворителей она скоро приметъ благоустроенный видъ и процвѣтетъ яко кринь. Дай Богъ, чтобы вмѣстѣ съ внѣшнимъ украшеніемъ и устройствомъ развивалась постепенно и ея внутренняя, духовная жизнь, чтобы свѣтъ подвиговъ насельниковъ ея ярко свѣтилъ на всю окружающую мѣстность и чтобы она была тихимъ пристанищемъ, въ которомъ бы находили ободреніе, утѣшеніе и облегченіе всѣ церковно страдающіе, труждающіеся и обремененные!

П. Д. С.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 19-й годъ его существованія (съ 15 мая 1903 г. по 15 мая 1904 г.).

(Продолженіе).

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года Братство разширило кругъ своей дѣятельности—открыло бесплатную публичную бібліотеку, приобрѣло въ собственность домъ въ центральной части города и въ свои задачи и цѣли приняло дѣло благотворенія сирымъ и безпріютнымъ дѣтямъ духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ. Открытіе бібліотеки важно въ томъ отношеніи, что чрезъ это Братство, ознакомило вологжанъ съ характеромъ и задачами своей дѣятельности. До сего времени, принимая заботы о надлежащей постановкѣ религіозно-просвѣтительной дѣятельности и усиленіи просвѣтительныхъ средствъ въ сельскихъ приходахъ, а также объ ослабленіи раскола, Братство какъ бы игнорировало не менѣе нуждающееся въ религіозномъ просвѣщеніи городское населеніе, не шло навстрѣчу духовнымъ запросамъ городского общества, не отвѣчало на религіозныя запросы, сомнѣнія и

колебанія интеллигенціи, городское общество не знало Братства и не интересовалось его задачами. Общія годовыя собранія Братства посѣщались только духовными лицами и только очень немногими ревнителями вѣры и церкви изъ свѣтскихъ лицъ. Существующаго при Братствѣ книжнаго склада конечно было недостаточно для ознакомленія общества съ цѣлями Братствомъ, тѣмъ болѣе, что и подборъ книгъ, предназначенныхъ главнымъ образомъ для сельскихъ церковныхъ библіотекъ, мало соотвѣтствовалъ спросу городскихъ обывателей. Въ настоящее же время, при существованіи бесплатной духовной библіотеки, очень усердно посѣщаемой даже теперь, когда число книгъ въ ней сравнительно еще небольшое, можно надѣяться на установленіе болѣе тѣсныхъ и живыхъ связей Братства съ городскимъ обществомъ, на популяризацію Братства и на плодотворность его дѣятельности въ городѣ.

Второе дѣло—пріобрѣтеніе собственнаго дома не менѣе важно, потомучто оно необходимо для перваго, т. е. для помѣщенія библіотеки, такъ какъ теперешнее помѣщеніе только временное, и необходимо для усиленія религіозно-просвѣтительнаго вліянія на городское общество. Учредивъ библіотеку, Братство незамедлитъ завести и публичныя чтенія духовнаго содержанія, что уже необходимо требуетъ соотв. помѣщенія. Наконецъ, пріобрѣтеніе дома необходимо и для осуществленія тѣхъ цѣлей, которыя вновь вводятся въ сферу дѣятельности Братства съ измѣненіемъ устава, именно цѣлей благотворительныхъ. Правда, этого рода дѣятельность не будетъ имѣть общаго значенія и будетъ простираітсѣ только на опредѣленный строго ограниченный и сравнительно немногочисленный кругъ лицъ (именно—вдовъ и сиротъ духовнаго званія пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи), но тѣмъ не менѣе, расширяя свои задачи, Братство болѣе принесетъ пользы и естественно обратитъ на себя вниманіе многихъ изъ тѣхъ, которые раньше и не слыхали о его существованіи. Благотворительная дѣятельность Братства не успѣла еще проявиться на дѣлѣ, потомучто и помѣщеніе въ Братскомъ домѣ не поступило еще въ полное распоряженіе Братства (будучи занято подъ квартиру по контракту до 1 дек. 1904 г.). Но можно надѣяться, что эта дѣятельность Братства скоро получитъ свое осуществленіе.

Съ открытіемъ библіотеки, съ пріобрѣтеніемъ своего дома и расширеніемъ сферы своей дѣятельности Братство значительно расширяетъ характеръ в.ей своей дѣятельности и отчетный годъ является знаменательнымъ и долженъ быть памятнымъ въ девятнадцатилѣтней исторіи Братства.

III. Распространение книг и брошюр религиозно-нравственного содержания, а также иконъ и др. свящ. изображений происходило через Братскій книжный складъ. Въ немъ всегда былъ значительный запасъ книгъ и брошюръ по всѣмъ отраслямъ богословскаго вѣдѣнія, сборника проповѣдей и руководствъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, книжки доступныя пониманію простаго народа и пригодныя для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. Книги изъ склада продавались за деньги, рассылались къ церквамъ, по постановленію Совѣта Братства, совсѣмъ бесплатно или за половинную плату. Особенно широкимъ распространеніемъ пользовался изданный Братствомъ листокъ о преп. Серафимѣ Саровскомъ. Листокъ былъ изданъ въ количествѣ 60 тыс. экз. и разошелся весь. По постановленію Совѣта, онъ былъ разосланъ чрезъ благочинныхъ ко всѣмъ церквамъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ по 100 экз. съ платою 40 к. за сотню; много продано непосредственно изъ склада и выслано было въ г. Устюгъ по просьбѣ Стефано-Прокопьевскаго Братства. Совѣтъ Вологодскаго Благотворительнаго общества отношеніемъ отъ 15 ноября 1903 г. просилъ Совѣтъ Братства оказать помощь безплатною высылкою книгъ, доступныхъ дѣтскому пониманію, такъ какъ на попеченіи этого благотворительнаго общества находятся „Убѣжище для малолѣтнихъ сиротъ“, въ которомъ воспитываются 47 дѣтей и „Ремесленный пріютъ“ съ 20 воспитанниками, а средства на пріобрѣтеніе необходимыхъ для дѣтскаго развитія книгъ нѣтъ. Совѣтъ Братства постановилъ выслать въ Совѣтъ благотворительнаго общества 30 экз. св. Евангелія и 30 экз. Псалтири дешевыхъ изданій, три переплета Троицкихъ Листовъ и другихъ мелкихъ книгъ и брошюръ, по усмотрѣнію завѣдующаго, на сумму до 5 рублей. Священникъ Покровской Замошской ц. Кадн. у., Павелъ Малининъ просилъ Братство выслать для существующей при церкви безплатной народной библіотеки-читальни полемическія противъ раскола книги и брошюры. Съ разрѣшенія Совѣта, епархіальный миссіонеръ отобралъ въ складѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго характера на 5 руб., каковыя книги и препровождены о. Малинину.

Иконы для Братскаго склада выписывались исключительно изъ с. Холуя изъ иконописной учебной мастерской, состоящей въ вѣдѣніи Высочайше утвержденаго Комитета попечительства о русской иконописи. Иконы эти хотя и довольно высокой цѣны, но безусловно хорошаго качества, правильнаго письма и тщательной отдѣлки. Спросъ на такія иконы былъ очень большой.

Московская фирма Бонакерь и К^о, вышустившая въ 1903 г. вмѣсто печатныхъ иконъ на металлѣ, какъ извѣстно, запрещенныхъ къ продажѣ въ церковныхъ лавкахъ, печатанныя красками иконы на деревѣ, прислала въ Братскій складъ образцы новыхъ иконъ. По заявленію членовъ Совѣта Братства, видѣвшихъ эти иконы, изображенія на нихъ вполне правильныя, отдѣлка изящная, цѣны сравнительно съ иконами, писанными отъ руки, гораздо ниже, на каждой иконѣ разрѣшеніе Московской духовной цензуры. Въ виду этого Совѣтъ и рѣшилъ на пробу выписать (въ авг. 1903 г.) иконъ преп. Серафима Саровскаго, печатанныхъ красками на кипарисѣ и ольхѣ, разныхъ цѣнъ и размѣровъ, на сумму до 50 р. Изъ полученныхъ иконъ нѣкоторыя оказались съ очень тусклыми и не рельефными изображеніями преподобнаго, а иныя совсѣмъ расколовшимися; эти послѣднія были возвращены фирмѣ обратно. Новыхъ заказовъ на такія иконы больше не дѣлалось вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на первомъ постановленіи: „Печатными изображеніями иконъ, работанныхъ въ мастерскихъ фирмъ, содержащихъ неправославными предпринимателями, не совѣтую увлекаться; не коммерческія цѣли нужно преслѣдовать Совѣту Братства, а нравственно-религіозныя; машина можетъ сработать дешево и искусно, но при всемъ этомъ работа не проникнута и не освящена религіознымъ настроеніемъ иконописца, а въ священномъ изображеніи все должно быть свято—и исполненіе и побужденіе къ труду“.

Въ отчетномъ году открыты склады иконъ въ епархіи, предположенные къ открытію въ прошлый годъ. Въ семь пунктовъ епархіи (г.г. Грязовець, Кадниковъ, Тотыма и Устюгъ, Спасо-Преображенская Кокшенгская ц., Тот. у., Устьвымская Благовѣщенская, Яренск. у., и Троицкая Печерская, Устьс. у.) было выслано иконъ разныхъ наименованій, разныхъ цѣнъ и форматомъ на 50 руб. въ каждый. Свѣдѣній о томъ, въ какомъ состояніи находятся эти склады и какъ идетъ въ нихъ торговля иконами, въ Совѣтъ Братства еще не получено.

Въ настоящемъ году Совѣтомъ Братства были разсматриваемы правила иконописной школы при Павло-Обнорскомъ монастырѣ, Грязовецкаго у., учрежденной въ прошломъ году. Правила составлены исп. об. настоятеля Павло-Обнорскаго монастыря іеромонахомъ Никономъ; Совѣтъ Братства при разсмотрѣніи ихъ руководился „Временнымъ положеніемъ объ учебныхъ иконописныхъ мастерскихъ Высочайше утв. Комитета Попечительства о русской иконописи“, которое напечатано въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства

отъ 31 мая 1902 года въ № 52. Послѣ нѣкоторыхъ исправленій въ Совѣтѣ Братства правила утверждены Его Преосвященствомъ и препровождены въ Павловъ монастырь къ свѣдѣнію и руководству.

IV. Заботясь о религиозномъ просвѣщеніи православнаго населенія пяти уѣздовъ епархіи, Совѣтъ Братства особенное вниманіе всегда обращалъ и обращаетъ на заблуждающихся чадъ Церкви и отдѣляющихся отъ нея раскольниковъ. Миссія въ лицѣ епархіальнаго миссіонера и окружныхъ находила для себя въ Братствѣ всегда содѣйствіе и поддержку, выражавшіяся главнымъ образомъ въ матеріальныхъ вспомоствованіяхъ на пополненіе миссіонерскихъ библиотекъ, разѣзды миссіонеровъ и пр. Въ епархіальную миссіонерскую библиотеку, въ виду учрежденія безплатной Братской библиотеки, вновь приобрѣтено книгъ за отчетный годъ сравнительно немного. Кромѣ журналовъ духовныхъ и спеціально миссіонерскихъ (Вѣра и Церковь, Миссіонерское обозрѣніе, Прав. Путеводитель, Миссіон. сборникъ, Церк. Вѣд. и Епарх. Вѣд.) въ епархіальную миссіонерскую библиотеку приобрѣтены цѣпкою Творенія блаж. Θεодорита 6 и 7 томы (ц. 3 р. 10 к.), Синтагма Матѳея Властаря (ц. 1 р.) и второе дополненное изданіе раскольническаго сочиненія „Вѣчная правда“ А. Комиссарова (7 руб.). Бесплатно были высланы отъ Братства слѣдующія противораскольническія книги: 11 экз. книги К. Плотникова „Краткое руководство по расколовѣдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ“ въ библиотеку Кохтошской второклассной церковно-приходской школы, въ которой попрежнему изучается исторія и обличеніе раскола съ вознагражденіемъ учителя этихъ предметовъ тоже изъ суммъ Братства; въ библиотеки шести Печерскихъ церквей по экземпляру того же руководства Плотникова и „Записокъ миссіонера“ Полянскаго; въ библиотеку Флоро-Лаврской ц. Гряз. у., экземпляръ полнаго собранія сочиненій Арх. Павла Въ Иннокентіевскомъ приходѣ, Гряз. у., скончался защитникъ православія противъ раскола Александръ Сергѣевичъ Букинъ, которымъ составлена, а Братствомъ издана брошюра „Голосъ крестьянина въ защиту святой церкви“; вдовѣ покойнаго Совѣтъ Братства выслалъ 100 экз. этой брошюры. Епархіальный миссіонеръ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пользовался правомъ распространять противораскольническія книги и брошюры путемъ безплатной раздачи ихъ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ и въ др. по его усмотрѣнію. Братство давало матеріальное вспомоствованіе ученикамъ второклассной Кохтошской школы, происходящимъ изъ раскольническихъ семей или во-

обще могущихъ быть полезными дѣлу миссіи въ качествѣ учителей школъ грамоты въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ. Весной 1903 г. въ этой школѣ кончилъ курсъ Василій Молчановскій, который въ настоящее время состоитъ учителемъ школы грамоты въ своей родной деревнѣ—Доронихѣ, Верховскаго прихода Тот. у., и ведетъ бесѣды съ раскольниками. На средства Братства теперь обучаются въ Кохтошской школѣ два стипендіата, получающіе отъ Братства по 20 руб. въ годъ каждый, а на будущій учебный годъ назначена еще одному стипендія въ размѣрѣ 15 рублей. Крестьянскому мальчику Флоро-Лаврскаго прихода Гряз. уѣзда, обучающемуся успѣшно въ той же школѣ, было назначено единовременное пособіе въ количествѣ 5 рублей.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 годъ. (Продолженіе).

Брусняны горы—конечный пунктъ нашего путешествія съ миссіонерскою цѣлью. Нами припоровлено было провести на горахъ три такихъ дня, когда народъ освободился отъ работы, продолжающейся по буднямъ до поздней ночи. Хотѣлось убѣдить собравшихся сюда раскольниковъ и православныхъ со всѣхъ деревень Печерскаго края въ томъ, что въ безпоповщинѣ—погибель, что послѣдователи ея не могутъ даже называться христіанами, показать привезенныя съ собою подлинныя древнія книги, въ которыхъ грамотные могли бы увидѣть разнообразіе обрядовъ и молитвословій, замѣчаемое въ книгахъ разныхъ патріарховъ; сдѣлать заключеніе, что не все худо, что ново, воочію убѣдиться, что нелюбимые раскольниками обряды, какіе содержитъ прав. Церковь, употреблялись за долго до Патр. Никона. Повѣстка наша и звонъ колокола собрали около часовни большую группу слушателей. Изъ среды раскольниковъ вызвалось нѣсколько человекъ быть нашими собесѣдниками, вслѣдствіе чего здѣсь бесѣды прошли съ замѣтнымъ оживленіемъ. Для того, чтобы слова наши долетали до стоявшихъ въ отдаленіи по причинѣ множества народа слушателей, мы говорили съ высокаго крыльца часовни, гдѣ на столѣ разложены были груды старопечатныхъ книгъ. Расколъ защищаль Иванъ, крестьянинъ дер. Скалябской. Онъ понимаетъ русскую рѣчь, по зырянски говоритъ быстро и складно. У Ивана замѣчается манера проповѣдывать, которую онъ вѣроломно во дни юности усвоилъ у своего учителя пустытника, и стараніе говорить такъ, чтобы

произвести впечатлѣніе своею рѣчью. Не смотря на ясно поставленный нами на первой бесѣдѣ вопросъ: можно ли всѣмъ вѣрующимъ во Христа жить и спастись безъ священства и тайнъ, Иванъ отвѣчалъ многословнымъ монологомъ о перемѣнѣ вѣры, которая якобы нарушена была въ Греціи за долго еще до Патр. Никона. Мы на основаніи древнихъ книгъ указали составъ Церкви, необходимость благодатныхъ дарованій для ея чадъ, невозможность живущимъ безъ епископа именоваться христіанами. Защитникъ раскола, поражаемаго множествомъ свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ, принужденъ былъ ради своей братіи сослаться на книгу Гронографъ, гдѣ будто бы ясно утверждается о возможности получить царство небесное безъ св. тайнъ. Въ отвѣтъ на эту ссылку мы показали раскольнику имѣвшійся у насъ листокъ, подаренный одной раскольнич. инокиней -- толкованіе лѣстовки, заимствованное изъ 239 л. Гронографа, гдѣ сказано, что въ седми тайнахъ заключается весь христіанскій законъ. „Не можетъ быть поэтому, чтобы Гронографъ подтвердилъ упованіе Ивана“, прочитавъ толкованіе, замѣтили мы и раскрыли, что великому наказанію подвергаются тѣ руководители безпоповцевъ, которые совершаютъ у нихъ крещеніе, требы и богомолья.

Иванъ открыто при всѣхъ сознался, что для спасенія человѣка необходимо въ Церкви священство и тайны и надо искать ихъ. Бесѣда выслушана была множествомъ народа съ живымъ интересомъ. Слѣдующая бесѣда собрала менѣе слушателей. Предполагалось вести ее по прежнему съ крыльца часовни. Но крупныя капли дождя и вѣтеръ заставили насъ перейти въ переднее отдѣленіе часовни, вслѣдствіе чего болѣе фанатичные раскольники, считающіе великимъ грѣхомъ заходить въ никоніанскую церковь, разошлись по домамъ. Собесѣдниками были прежній Иванъ и его однодеревенецъ Макарь. Иванъ началъ свою рѣчь о проповѣди св. апостоловъ, о ихъ чудесахъ—не на тему, какая была указана; именно сказать, какія ереси онъ—Иванъ видитъ за православною Церковью, которую на предыдущей бесѣдѣ онъ съ азартомъ выпилъ въ перемѣнѣ вѣры. Примѣрами изъ древнихъ книгъ было выяснено, что неизмѣнно въ религіи, и что подлежитъ перемѣнамъ, обновленію. Иванъ, конечно, не указалъ измѣненія Церковію чего нибудь—неподлежащаго измѣненію.

Мы стали говорить о томъ, что такъ интересуется печерское населеніе—о древности обрядовъ, употребляемыхъ Церковію. По уставу Патр. Гермогена прочитано было наставленіе о кажденіи престола, предписывающее явно противословіе. Ревнителямъ раскола оно стало противно. Опровергнуть

то, что очевидно, нельзя. Иванъ поэтому захотѣлъ повернуть рѣчь отъ предмета на укоръ прав. священника, что онъ не совершаетъ при кажденіи правильнаго креста, и „остановленный упрямо заявилъ: „въ Уставѣ-то не сказано, что кадить надо противъ солнца; другое дѣло, если бы прямо было напечатано: кадить противъ солнца“. При сличеніи молитвословій по потребникамъ собесѣдникъ молчалъ. Но при разсужденіи объ имени Иисусъ, онъ не вытерпѣлъ. Увидѣвъ въ Филаретовскомъ подлинномъ Евангеліи начертаннымъ имя Христа Спасителя черезъ два „и“, онъ съ раздраженіемъ замѣтилъ, что книга подложная. Съ особеннымъ стараніемъ Иванъ доказывалъ правильность и необходимость креститься тѣмъ двуперстіемъ, которое они старообрядцы употребляютъ. Мы прочитали наставленіе о перстосложеніи Псалтири, Кирилловой, гдѣ повелѣвается одинъ изъ двухъ персть: средній мало пригнуть. Старообрядцы были довольны.

— „Можетъ быть книги-то эти Псалтирь и Кириллова ошиблись“? замѣтилъ миссіонеръ.

— „Нѣтъ, всѣ древнія книги правильны“, отвѣтилъ Иванъ.

Стали читать наставленіе о перстосложеніи Больш. Катихизиса. Онъ узаконяетъ наклонять не одинъ, а два перста: указательный и средній и притомъ „не мало“, какъ Псалтирь, при чемъ на чело велитъ возносить „три перста“, когда Псалтирь—„два“. Большой Катихизисъ не ошибается ли? спросили мы.

Дрожа, въ сильномъ водненіи Иванъ старался вытолковать, хотя и бесполезно, изъ наставленія Большаго Катихизиса свое двуперстіе. Еще съ большимъ упорствомъ отстаивалъ неизмѣнность двуперстія на Соплесской горѣ старообрядецъ Мелетій. Чтобы примирить наставленіе Псалтири и Большаго Катих. онъ исполняя то и другое разнородное ислелѣвіе, на бесѣдѣ возлагалъ на лобъ и животъ „не два“ (по Псалтири) и не три (по Бол. Катих.), но всѣ пять перстовъ... Со свидѣтельствомъ о троеперстіи Кирилловой книги изъ пренія Панагіота съ Азимитомъ онъ никакъ не могъ согласиться. Тутъ приказывается, говорилъ онъ, согнуть три перста, ваши персты въ щеноти не сгибаются, но протягиваются. Не о вашемъ троеперстіи поучаетъ здѣсь Панагіотъ, твердилъ перстословъ. Наконецъ къ удивленію большинства присутствовавшихъ, ненавистникъ троеперстія даже не стѣснялся сказать, смотря на фотографическое изображеніе руки Спиридона Просфорника,—что здѣсь двуперстіе, а не троеперстіе. Заявленіе его совсѣмъ не нашло вѣры, но на лицахъ нѣкото-

рыхъ возбудило улыбку. На Брусняныхъ горахъ мы сообщали народу много свѣдѣній о восходящемъ надъ Св. Русью свѣтилѣ—преп. Серафимѣ Саровскомъ, о его жизни и подвигахъ, причемъ показывали изображеніе его и дарили книжки и листочки о немъ *). Вѣримъ, что въ этомъ глухомъ уголкѣ преп. Серафимъ будетъ глубоко чтиться вѣрующими простыми душами, заботящимися о спасеніи и ищущими царства небеснаго.

Мы собирали народъ для бесѣды по древнимъ книгамъ во многихъ селахъ и деревняхъ Печерскаго края. Не вездѣ онъ являлся на бесѣды съ охотою и во множествѣ, причиною чего нужно считать или фанатизмъ раскольниковъ той деревни, или общее замѣчаемое въ печерцахъ равнодушіе къ разсужденіямъ о предметахъ вѣры. Публичныя бесѣды происходили обычно: въ школахъ, волостныхъ правленіяхъ, имѣющихъ болѣе обширныя помѣщенія, въ частныхъ домахъ, а въ большинствѣ случаевъ подъ открытымъ небомъ. На берегу рѣки или около храма на болѣе удобномъ и защищенномъ отъ вѣтра мѣстѣ ставился столъ съ книгами, около него располагался народъ, сюда приходили и женщины, иногда со своей работой. Главная цѣль наша была фактически убѣдить себясѣдниковъ и слушателей, что троенерстіе, противословіе, пятипросфоріе и др. обряды церковныя до Никова патр. существовали на ряду съ двуперстіемъ, посолоніемъ, семипросфоріемъ, а особенно возбудить въ нихъ ощущеніе нужды въ священствѣ, причащеніи, и сознаніе неправоты безпоповщины.

Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ было устроено 15. Онѣ велись мною и помощникомъ миссіонера С. Н. Ключкова, природнымъ зыряниномъ, въ продолженіи 6-ти лѣтъ своего служенія миссіи овнакомившимся съ духовными потребностями печерскаго населенія.

Древнія книги разсматривались зырянами съ интересомъ. Чаще всего они были спокойными и молчаливыми слушателями. Раскольники при ихъ незначительности и скудости знаній возражали мало, не много и оправдывали свое пребываніе въ безпоповщинѣ. Въ Подчерьѣ на одной бесѣдѣ нѣкій Габѣ (Гавріиль) утѣшалъ себя словами будто бы читанными имъ у Аввы Дороеея, въ которыхъ ясно говорится, что добродѣтельно живущіе бываютъ храмомъ Св. Духа. Мы противопоставили ему изреченіе св. Златоуста, что храмомъ св.

*) Вологод. Братствомъ во имя Всемиловаго Спаса послано было сюда для безилатной раздачи народу 5000 экз. листковъ о преп. Серафимѣ.

Духа мы бываемъ, егда отъ іерея пріемлемъ Тѣло и Кровь Христову, и объяснили Гавріилу, что подобно, какъ комната называется царской та, въ которой живетъ или бывалъ царь, такъ и тѣло человѣка можетъ быть названо храмомъ св. Духа, когда оно осѣняется благодатію св. Духа, сообщаемую черезъ таинства. На другой бесѣдѣ Мартинъ заявилъ, что они старо-вѣры не отвергають священства и таинъ, они считаютъ только незаконнымъ священство пикопіанское, но знаютъ, что истинное гдѣ-то хранится и существуетъ. Мы прочитали Мартину слова св. Златоуста: удобѣ солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти, слова книги Больш. Катих.: кто не употребляетъ св. таинъ, тотъ и вѣчного живота наслѣдовать не можетъ, приведя при этомъ такое сравненіе: ребенокъ погибаетъ безъ пищи и попеченія, если мать находится далеко отъ него, неизвѣстно гдѣ, такъ точно не спасутся и люди— безъ Церкви съ ея благодатными дарованіями, которыя, по мнѣнію старообрядцевъ, гдѣ то существуютъ, по они ими не пользуются. Нѣкоторые раскольники, оправдывая свое положеніе, указывали на то, что за грѣхи свои, вмѣсто покаянія у священника, они несутъ епитимію, или что за 7 таинствъ и просфоръ молятся по лѣстовкѣ; отвергая троенерстіе, ссылались на имѣющіяся у нихъ иконы съ двуперстіемъ. Главный начетчикъ изъ дер. Почкинской Спиридонъ Мезенцевъ приносилъ на бесѣду выписочки изъ книги о вѣрѣ, гдѣ у него собрано было изъ нея все, что, по его мнѣнію, могло служить въ защиту старообрядчества: онъ читалъ о церкви сіонской, слова Апостола: аще мы или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѣема да будетъ, слова: аще два или тріе собрани во имя Мое. Всѣ эти изреченія— не въ пользу раскольниковъ. На иныхъ бесѣдахъ старо-вѣры благодушно давали намъ вопросы, просили разъясненій, указаній. Въ дер. Возинѣ, не задолго предъ тѣмъ ѣздившій якобы ради исканія вѣры въ Араецъ, Арханг. губ. грамотный Алексѣй просилъ прочитать ему 323 и 121 листъ изъ Іосифовскаго Потребника и 207 листъ Бол. Кат., онъ также хотѣлъ знать, почему священникъ при крещеніи младенца держитъ его не къ себѣ лицомъ. (По поводу этого вопроса дано было ему прочитать замѣчаніе древняго Потребника о томъ, что священнику надо лицомъ къ себѣ при крещеніи имѣть взрослого крещаемого, а младенца только держать куснѣ отъ залитія воды), какъ священникъ долженъ обращаться посоловь или противосоловь, когда подаетъ младенца воспріемнику послѣ погруженія. Въ дер. Митрофановской одинъ собесѣдникъ спрашивалъ: кѣмъ заполнится адъ, изъ

котораго Христось вывелъ праведниковъ? читалась ли въ Ветхомъ Заѣтѣ молитва: Боже очисти мя грѣшнаго, яко николи же согрѣшихъ и др.

Намъ представлялось много удобныхъ случаевъ для частныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Для этой цѣли мы заходили въ дома ихъ, то принося съ собою нѣсколько своихъ книгъ, то пользуясь ихними, у кого онѣ есть, приглашали въ мѣста нашей остановки старообрядцевъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ, напр. Лебяжскій Никита приходилъ со своимъ, отпечатаннымъ въ подпольной типографіи, цѣтникомъ, собраніемъ поученій: о добродѣтеляхъ въ видахъ успокоенія совѣсти раскольниковъ, думающихъ о св. тайнахъ; мы нашли и показали Никитѣ, вѣроятно ускользнувшія изъ вниманія издателей Цѣтвика, мѣста, гдѣ говорится объ Алексѣѣ Божиемъ чело-вѣкѣ, что онъ часто причащался во дни жизни въ Едессѣ, или гдѣ осуждается священникъ, по винѣ котораго христіанинъ умираетъ безъ причащенія. Поразсуждать о предметахъ вѣры мы подходили къ группѣ народа, собиравшагося въ удобномъ мѣстечкѣ поговорить о житейскихъ дѣлахъ, останавливались при встрѣчахъ. Всего благовременноѣ и удобнѣе было бесѣдовать о вѣрѣ въ лодкѣ съ рабочими раскольниками кормчими и гребцами, особенно, когда пришлось плыть съ Брусяныхъ горъ вверхъ по теченію, или при остановкахъ въ какой-нибудь керкѣ (домикѣ), гдѣ живетъ въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ одиноко какой-нибудь старикъ раскольникъ, намѣревающійся и помереть тутъ безъ всякаго напутствія. Во время отдыха рабочихъ на берегу въ керкѣ, особенно же въ лодкѣ тянулся постоянный съ ними разговоръ, преимущественно о предметахъ вѣры.

Общее впечатлѣніе отъ бесѣдъ съ раскольниками Печерскаго края таково, что они пришли къ ясному сознанію необходимости священства и таинъ, но смущаются троеперстіемъ, противосолоніемъ, пятипросфоріемъ и нѣкоторыми молитвами прав. Церкви. Познакомить съ единовѣріемъ, выяснитъ его значеніе, возможность совмѣстнаго существованія разныхъ обрядовъ: двуперстія на ряду съ троеперстіемъ и проч. въ единой Церкви, составляло нашу особенную заботу во время пребыванія въ Печерскомъ краѣ.

Епархіальный миссіонеръ *Николай Слѣдниковъ*.

Описание Покровской Углецкой церкви, Грязовецаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Крестьяне большею частію одѣваются очень прилично и для воскресныхъ и праздничныхъ дней мужчины имѣютъ довольно цѣнные сюртучные и пиджачные пары и пальто, а женщины въ выборѣ платья и верхней одежды слѣдуютъ требованіямъ „моды“. Въ будничное время зимою крестьяне одѣваются въ спитыя изъ овчинной шкуры шубы. Онѣ шьются всегда по одному образцу: плотно покрывая верхнюю часть туловища, въ талии онѣ дѣлаются съ борами, такимъ образомъ—становятся широкими (пышными), длиною обыкновенно до колѣнъ. Отправляясь въ дальнюю дорогу, крестьяне сверху шубы надѣваютъ „армякъ“, широкую, длинную съ высокимъ воротникомъ одежду изъ домотканнаго, толстаго сукна изъ овечьей шерсти. Болѣе легкой—рабочій костюмъ состоитъ изъ а) кафтана—длинной въ объемъ талии одежды изъ домотканнаго сукна и б) „курточки“—короткой одежды изъ крашеннаго холста. Обувью лѣтомъ служатъ—сапоги, у молодыхъ людей—съ галошами—въ нерабочее время. Для рабочаго времени изъ береста (березовой верхней, способной для сгибанія коры) плетутся „лапти“. Зимою „катаники“ употребляются почти только въ нерабочее время; для будничныхъ дней изъ нетолстыхъ веревокъ сплетается подобная лаптямъ обувь и называется „шоптаниками“ и „чунями“. Эта обувь будучи надѣта на обернутыя „суконками“ ноги, по свидѣтельству крестьянъ, прекрасно сохраняетъ теплоту. При ходженіи по глубокимъ снѣгамъ во время работъ въ лѣсу, когда остающійся на обуви снѣгъ начинаетъ таять, „шоптаники съ суконками“ производятъ дѣйствіе подобное, кажется, согрѣвающему компрессу. Не даромъ въ такихъ случаяхъ крестьяне называютъ эту обувь незамѣнимою. Мѣстный говоръ въ общемъ отличается правильностью. Есть нѣкоторыя мѣстные слова: батвина, дубецъ (розга, вица), рожанъ (человѣкъ съ полнымъ, красивымъ лицомъ). Нѣкоторыя слова—столко, толко и пр. произносятся твердо. Замѣчается частое употребленіе глаголь „имѣмъ“ (что-либо дѣлать); въ повелительномъ наклоненіи среднихъ глаголовъ съ постоянною послѣдовательностью замѣняются одно другимъ окончанія „ся“ и „сь“: садися, учися; одѣвайсь, напейсь. Точно также всегда въ глаголахъ употребляются одинъ вмѣсто другаго звуки „я“ и „ѣ“, напр. сѣду, пояду, сяли. Грамотность здѣсь ранѣе мало была развита въ народѣ. Она тогда была достояніемъ лицъ мужскаго пола, происходившихъ отъ богатыхъ родителей. И за-

служиваетъ вниманія при этомъ, что въ прежнее время обученіе ограничивалось только сообщеніемъ умѣнья читать; отъ наученія же письму уклонялись тогда изъ чисто практическихъ расчетовъ, думая, что „знающаго писать въ должностяхъ замучать“. Число грамотныхъ замѣтно возрасло въ послѣднія 15 лѣтъ. По полученнымъ при всеобщей переписи 1897 года свѣдѣніямъ значится грамотныхъ въ приходѣ—мужескаго пола 520, женскаго 136, при общемъ числѣ душъ—мужескаго пола 1003, женскаго 1087. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно а) число приходскихъ дворовъ, б)—проживающихъ въ нихъ обоюгаго пола душъ, в) число рождающихся, г) бракосочетавшихся и д) умершихъ за время съ 1781 года по 1900 годъ.

Годы.	Число дворовъ	Число душъ.		Родившихся.		Бракъ.	Умершихъ.		Отъ какой болѣзни наибольшая смертность.
		МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.		МУЖ.	ЖЕН.	
1781	112	294	213	5	4	5	6	4	Отъ чахотки 5.
1790	121	390	316	32	23	3	11	8	Неизвѣстно.
1800	156	464	444	22	21	5	13	9	Тоже.
1810	122	499	523	20	18	18	15	7	Дѣтскаго поноса.
1820	128	512	553	17	27	10	16	10	Тоже и отъ „опухоли.“
1830	188	545	600	33	38	6	24	27	Отъ опухоли и 16 дѣтей.
1840	198	548	574	30	31	16	31	29	Отъ чахотки и 45 младенцъ
1850	201	589	669	35	38	16	24	22	Дѣтей 33.
1860	245	685	781	41	29	6	24	30	Дѣтей 30.
1870	253	728	845	37	37	9	29	26	Отъ чахотки 9 и дѣтей 24.
1880	225	786	904	40	38	9	30	26	Дѣтей 33.
1890	298	873	974	46	41	8	41	44	Дѣтскаго поноса и тифа.
1900	371	1020	1139	39	46	24	57	46	Отъ кори, поноса и скарлатин.

Такимъ образомъ число дворовъ въ теченіе 120 лѣтъ увеличилось почти въ 3^{1/2} раза, народонаселеніе же прихода умножилось въ четыре слишкомъ раза. Большой или меньшій приростъ населенія по отдѣльнымъ десятилѣтіямъ менѣе, какъ

видно, зависѣлъ отъ количества рожденій въ теченіе даннаго времени, чѣмъ отъ большей или меньшей смертности въ приходѣ за это время. Наибольшее количество умершихъ—въ младенческомъ возрастѣ—отъ 15 до 45 человѣкъ—ежегодно. Это зависитъ болѣе отъ неумѣлаго и небрежнаго ухода за ними. Къ тому же, натуральная оспа при каждомъ появленіи въ сосѣдней мѣстности имѣла полный просторъ для своего распространенія среди мѣстнаго населенія, изъ-за суевѣрнаго страха противившихся прививанію предохранительной оспы. Въ метрическихъ записяхъ въ теченіе разсматриваемаго періода отмѣчено 223 случая смерти отъ оспы дѣтей 1—5 лѣтъ. Въ первый разъ широкое распространеніе оспы замѣчается въ 1836 году, когда умерло отъ нея 54 младенца, 1878 годъ былъ временемъ еще большаго ея распространенія,—случаевъ смерти отъ оспы указано до 59. Затѣмъ отъ 15 до 25 случаевъ смерти отъ той же болѣзни усматривается въ 1851, 1857, 1861, 1873 и 1883 гг. Наибольшее число умершихъ отъ 75 до 109 падаетъ на годы большаго распространенія оспы. Въ послѣдніе 10—15 лѣтъ замѣтны здѣсь только единичные случаи заболѣванія натуральною оспою, вслѣдствіе распространенія оспопрививанія. Въ 1890—1892 г.г. здѣсь широко была развита эпидемія брюшнаго тифа; случаи же смертности отъ него немногочисленны. При разсмотрѣніи метрическихъ записей замѣчено 8 случаевъ смерти отъ побоевъ и 1 отъ самоубійства. Большее число (6) смертности отъ побоевъ падаетъ на 70—81 г.г. минувшаго столѣтія. Въ это время наиболѣе было развито и пьянство, если можно объ этомъ заключить по числу (5) смертности „отъ излишняго употребленія водки“. Въ числѣ умершихъ въ возрастѣ свыше 90 лѣтъ не замѣчено. Не указывается также ни одного случая смерти отъ холеры и мѣстное населеніе не знаетъ этой болѣзни, а потому „калерой“ назвало бывшій въ 1890—92 г.г. тифъ.

Изъ бывшихъ прихожанъ сей церкви въ исторіи ея особенно выдается личность жившаго въ первой четверти минувшаго столѣтія помѣщика Никиты Васильевича Березникова. Онъ былъ ктиторомъ храма, благоустроилъ пришедшій до него въ упадокъ деревянный храмъ, ставшій потомъ жертвою пожара въ 1824 г., возобновилъ каменный храмъ послѣ сильныхъ поврежденій отъ того же пожара, приобрѣлъ цѣнные богослужебные сосуды и Евангеліе и много цѣнныхъ ризъ на имъ же пожертвованныя иконы. Общій вѣсъ серебряныхъ имъ пожертвованныхъ предметовъ простирается до одного пуда. Онъ же пожертвовалъ 300 руб. вѣчнымъ вкладомъ на поминовеніе души жертвователя.

Мѣстное населеніе много перенесло лишений и горя, вслѣдствіе часто повторявшихся и почти всегда принимавшихъ широкіе размѣры пожаровъ. Оно, не отличаясь осторожностью въ обращеніи съ легко воспламеняющимися предметами, не имѣетъ ни противопожарныхъ орудій, ни необходимаго въ борьбѣ съ пожаромъ единодушія. Приходская лѣтопись отмѣтила слѣдующіе пожары: въ 1870 г. въ дер. Воздвиженской сгорѣло 17 домовъ и столько же холодной постройки, въ 1871 году 16 іюля въ селѣ Покровскомъ у причта и крестьянъ сгорѣло домовъ и холодныхъ строеній до 128. Приходскій храмъ былъ въ большой опасности отъ огня, но не былъ поврежденъ. Въ 1885 г. въ дер. Воздвиженской сгорѣло 40 домовъ и много холодной постройки, сгорѣла и часовня, которую ранѣе Богъ неоднократно сохранялъ. Въ 1893 году въ Телебинѣ и Скураковѣ сгорѣло до 100 домовъ и болѣе 100 холодныхъ построекъ. Въ 1896 г. въ Брагинѣ, а въ 1897 г. въ Костинѣ сгорѣло по 7 домовъ. Особенно часто, всегда отъ небрежности въ обращеніи съ огнемъ, повторяются пожары въ с. Покровскомъ. Вообще говоря, здѣсь нѣтъ ни одного селенія, которое бы совершенно не пострадало въ послѣдніе 30 лѣтъ отъ пожара, лишившись 3, 5 и болѣе домовъ. Не мало убытковъ понесла хозяйственная живнь населенія отъ падежа скота, вслѣдствіе развитія сибирской язвы, особенно замѣтнаго въ 1872 году. Къ этому времени относится установленіе крестныхъ ходовъ во всѣ селенія прихода, независимо отъ установленныхъ ранѣе молебствій.

IX. Крестные ходы.

Кромѣ обычныхъ крестныхъ ходовъ 1 августа и 6 января на источникъ и во 2-й день Пасхи кругомъ церковной ограды почти во всѣ селенія прихода ежегодно совершаются подважды крестные ходы—одинъ для окропленія св. водою крестьянскихъ полей, другой для окропленія скота и скотскихъ дворовъ. Установленіе тѣхъ и другихъ относится къ разному времени и вызвано разными обстоятельствами хозяйственной жизни населенія. Въ приходской лѣтописи за 1872 г. записано: въ концѣ мая и началѣ іюня въ приходѣ нашемъ появился падежъ скота. При этомъ несчастіи всѣ прихожане обратились съ молитвою къ Господу Богу и установили вновь крестные ходы въ свои деревни, не дождавшись завѣщанныхъ стариками“. Время установленія первыхъ крестныхъ ходовъ съ точностію неизвѣстно, забыть также и поводъ къ ихъ установленію. Изъ порядка совершенія этихъ крестныхъ ходовъ можно заключить, что они установлены для молитвеннаго

призыванія благословенія Божія на поля и жилища населенія. Послѣ утрени и литургіи въ избранный издавна день крестьяне того или другого селенія несутъ изъ храма иконы. Среди селенія совершается водоосвященіе, по окопчаніи котораго крестный ходъ направляется вокругъ селенія, съ остановками для совершенія молебствій и окропленія св. водою въ каждомъ полѣ. Въ это время кромѣ молебствій Господу Богу, Божіей Матери—поется всегда молебенъ св. Ілїѣ Пророку, отъ котораго, по вѣрованію народа, зависитъ удержаніе или ниспосланіе дождя на поля и охраненіе отъ ударовъ молніи.—Забывши поводъ установленія этихъ молебствій, населеніе далеко стало уклоняться и отъ первоначальнаго порядка празднованія этихъ дней. Послѣ христіанскаго провЖДенія первой половины дня вторая половина стала проводиться въ все болѣе и болѣе развивавшемся пьянствѣ и разгулѣ. Только съ 1897 года всѣ селенія, кромѣ Телебина, одно за другимъ постановили „возстановить первоначальный порядокъ празднованія этихъ дней, а винопитіе и разгулъ въ эти дни совершенно прекратить“ и письменно изложили свое обѣщаніе объ этомъ, присовокупивъ при семъ постановленіе объ обязательности для всѣхъ исполненія заповѣди о воскресномъ покоѣ.

Въ дни крестныхъ ходовъ, установленныхъ въ 1872 г. по поводу падежа скота, послѣ утрени и ранней литургіи совершается крестный ходъ и водоосвященіе близъ того мѣста, гдѣ прогоняется скотъ на пастбище, а потомъ онъ окропляется свящ. водою. Затѣмъ совершаются молебны, водоосвятіе и кропленіе св. водою на каждомъ дворѣ селенія, и населеніе, участвуя въ крестномъ ходѣ по дворамъ, проводитъ большею частью весь день—до 8 или 10, смотря по количеству дворовъ въ селеніи, часовъ вечера въ молитвѣ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

На Вологду къ великомт Господину Пресвященному Маркелу архіепископу Вологодскому і Великопермьскому Великого Государя святѣйшаго Никона патріарха Московскаго і всея великія и малыя и бѣлыя Росіи грамота изъ ево патріарша розряду за пріписью діяка Лукьяна Голосова, а въ грамотѣ написано: в нынѣшнемъ во 164 (1655) году декабря въ 16 день великій Государь Царь і великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, совѣтовавъ со отцемъ своимъ и богомольцемъ с нимъ, великимъ Государемъ Святѣй-

шим Никономъ, патрархомъ Московскимъ і всея великія и малыя и бѣлыя Росіи, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ соборовавъ, указалъ по древнему святыхъ восточныхъ церкви преданію въ навечеріи Богоявленія Господа нашего Іисуса Христа по совершеніи Божественной Литургіи не отходя въ дома своя исходити на рѣку ко крестильницѣ на Иорданъ и тамо водосвященіе творити по чину, а въ самый день Богоявленія на реку ко крестильницѣ не исходити и къ совершенію водосвященія не дерзати, зане едино крещеніе по Апостолу, а не два. Сего ради и древній святыхъ восточныхъ церкви чинъ точію въ навечеріи Богоявленія на рекѣ водосвященіе творитъ повелѣваетъ, въ самый же Богоявленія праздникъ тое совершати не предаде. И по указу Великаго Государя Царя і великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца и великаго государя святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго і всея великія и малыя и бѣлыя Росіи вологодскихъ градскихъ и посадскихъ всѣхъ пріходскихъ церкви попомъ и діакономъ и всѣмъ церковнымъ причетникомъ святыхъ Богоявленій водосвященіе творити по древнему святыхъ восточныхъ церкви преданію, о коемъ писано въ сеі памяти выше; аще жъ кто сего Государева и государева патріарша указу и древняго святыхъ восточныхъ церкви преданія въ сеі памяти написаннаго не послушаетъ, да вѣсть таковой яко подъ великую церковную казнь попадетъ, на не слушающихъ бо святыхъ правилъ вселенскій седмій соборъ осужденіе налагаетъ сиче глаголя: аще кто по сомъ завѣщаніи дерзнетъ инако мудрствовать, да будетъ церковной казни повиненъ, еже есть проклятію и отлученію. Наборъ на склейкѣ скрѣпа: діакъ Артемеі Озеровъ.

(Подлинникъ на столбцѣ 13^{1/2} вершковъ, склеенномъ изъ двухъ частей плохой бумаги; верхняя часть столбца порвана; замѣтно, что грамота составляла часть какого-то дѣла).

Примѣч. Распоряженіе „въ самый день Богоявленія къ крестильницѣ не исходитъ и водосвященія не совершать“, сдѣланное небольшимъ въ Москвѣ соборомъ 1655 года, созваннымъ Патр. Никономъ, основывалось послѣднимъ на свидѣтельствѣ будго-бы Еводія, Патріарха Константинопольскаго. Распоряженіе это имѣло силу только 11 лѣтъ, до собора 1666—1667 года, когда возстановленъ былъ прржежній, существовавшій въ Россіи съ XI—XII вѣка и установившійся подѣ вліяніемъ Іерусалимскаго устава обычаи двукратнаго водосвященія, правильность какового нѣкогда защищаль преп. Максимъ Грекъ, написавшій по

этому поводу особое сочиненіе. Большой Московскій Соборъ 1666—1667 года, происходившій съ участіемъ восточныхъ патріарховъ, постановилъ вопреки соборному опредѣленію 1655 года, заключающемуся въ вышеприведенной выпискѣ: „Повелѣніе и клятву, еже неразумно ю положи Никонъ, бывшій Патріархъ, о дѣйствѣ освященныя воды на святыхъ Богоявленій, еже дѣйствовать единаци, точію въ навечеріи, разрѣшаемъ и разрушаемъ и въ ничтоже вѣнняемъ и по преданію святыхъ и богоносныхъ отцевъ: въ навечеріи дѣйствовать освященіе святыхъ водъ въ церквахъ, а по утрени—на рѣкѣ, якоже повелѣвають и вси церковныя уставы, тѣже молитвы глаголати и дѣйство творити“ (Дѣянія Собора).

С П И С О КЪ

лицъ и причтовъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе при Попечительствѣ стипендіи Преосвященнаго Епископа Петра до 30 апрѣля.

Причтъ Халезск Богород. ц.—1 р. 50 к., причтъ Старо-Георг. ц.—1 р., Ивонинскій Ѳ.—30 к., причтъ Ново-Георг. ц.—75 к., Яхлаковъ Н. свящ.—15 к., Вихоревъ Н. свящ.—15 к., Поповъ А. діак.—10 к., Баданинъ А.—10 к., Курочкинъ И.—5 к., Вальскій І. А. свящ.—3 р., Малевинскій А. свящ.—2 р., отъ Ляменг. Благов. ц.—1 р., отъ причта—50 к., отъ попечительства—30 к., отъ старосты—10 к., Пшеницынъ В. свящ. 1 р., Головкинъ П. діак.—30 к., Головкинъ И.—20 к., Комаровъ И.—30 к., предсѣдатель попеч. при Ляменг. ц.—20 к., свящ. П. Пуртовъ—1 р., Поповъ А.—20 к., Деятелиловъ А.—10 к., отъ причта и церкви Березников. Воскрес.—1 р., отъ причта Нижне-Кемской ц.—2 р., причтъ Верхне-Кем. ц.—50 к., отъ Кумбесерской Покров. ц.—1 р., Поляковъ А. свящ.—1 руб., Поповъ И.—25 к., Протопоповъ А. свящ.—1 р., причтъ Носковской Христорожд. ц.—2 р., отъ церкви—70 к., Глубоковскій Н. Н.—3 р., Тюрнинъ А. свящ.—1 р., Шумковъ А. свящ.—1 р., З. Н. П.—10 к., вѣкто—5 к., вѣкто—5 к., разныя лица при Пезмог. Прокоп. ц.—50 к., Толстиковъ Д. свящ.—1 р., Марковъ А. свящ.—30 к., Трубачевъ П.—10 к., Михайловъ С.—10 к., Головкинъ І. К. свящ.—50 к., Мысовъ А. Р.—20 к., Спасевій Вассіанъ свящ.—50 к., Н—1 р., Н—10 к., Н—10 к., Пшеницынъ А. свящ.—1 р., Летуновъ А.—30 к., Тюрнинъ Ник. свящ.—1 руб., разныя лица—30 к., Быстровъ М. М. свящ.—1 р., Влешератинъ—5 к., Тюрнинъ Вл. діак.—10 к., Жав... Е.—10 коп.,

Попова Н.—10 к., Иванова О.—10 к., вѣкто—10 к., Поповъ А. свящ.—40 к., Пономаревскій А.—10 к., разныя лица—50 к., Соколовъ Ник. свящ.—2 р., Поповъ І.—50 к., Перебатинскій Ник. свящ.—50 к., Протасовъ М.—10 к., Воскресенскій Влад. свящ.—1 р., Черняевъ П. Н. прот.—5 р., Черняевъ Н. П.—3 р., причтъ Сученгской Воскресен. ц.—1 р., Спасскій Василій свящ.—3 р., причтъ Объячев. Николаев. ц.—1 р., Чернышской Спасской ц. свящ І. Мысовъ—1 р., Заостровскій І. свщ.—50 к., Сергіевскій А. діак.—20 к., Иконниковъ П.—10 к., лѣсничій Ношувскаго лѣсничества А. Изм... 50 к., разныя лица—20 к., причтъ Летской ц.—1 р., лѣсной кондукторъ—1 р., Курсинъ Арк.—1 р. 50 к., причтъ Лосемской Успенской ц.—1 р.

Правленіе Попечительства приносить искреннюю благодарность жертвователямъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ смотрителя Тотемскаго духовнаго училища слѣдующее извѣстіе съ просьбою о напечатаніи:

Духовенству Вельско-Тотемскаго училищнаго округа, привѣтствовавшему въ лицѣ своихъ представителей—го. депутатовъ съѣзда 1 сентября мою двадцатипятилѣтнюю училищную службу адресомъ, приношу глубочайшую благодарность.

Смотритель Тотемскаго духовнаго учйлища

6 сентября 1904 г.

А. Соколовъ

Объявленіе.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ № 14).

Витошинскій Е. Херувимская пѣснь. Цѣна парт. 40 к.

Ипполитовъ-Ивановъ М. Литургія св. Іоанна Златоуста для 4-голоснаго смѣщаннаго хора. (№ 37). Ц. Партит. 2 руб.

Компанейскій Н. 5. Достойно есть (Знаменнаго распѣва)—ц. парт. 30 к., гол.—20 коп.—6. Тоже. (Болгарскаго распѣва)—парт. 40 к., гол. 20 к.,—7. Тоже (распѣва царя Θεодора)—парт. 30 к., гол. 20 к.—8. Тоже (греческаго распѣва)—парт. 40 к., гол. 20 к.—9. Изъ канона молебнаго ко Прес.

Богородицѣ. Стихиры.—ц. парт. 50 к., гол.—25 к. 10. Кондакъ на Рождество Христово (Греческаго распѣва).—парт. 30 к., гол. 20 к.—11. Эктеніи—Кіевскаго распѣва парт. 30 к., гол. 20 к.—12. Милость мира—Кіевскаго распѣва и 13. Тоже

знаменнаго распѣва—парт. по 40 коп., гол. по 20 коп.—14. Единъ святъ. (Изъ обиходныхъ распѣвовъ).—парт. 40 к. гол. 25 к.

Куралесинъ К. Милость мира, для смѣшаннаго хора—парт. 40 к., гол. 20 к.

Полужтовъ А. 9. Воскресные ирмосы. Обычнаго распѣва. парт. 1 р. 50 к., гол. 1 р. 60 к.—10. Псаломъ 5-й. Концертъ для смѣшаннаго хора. Парт. 1 р., гол.—60 коп.—2. Благослови душе моя Господа. 3. Херувимская пѣснь—оба №-ра для смѣшаннаго хора—парт. и гол. по 20 к., 4. Антифонъ гл. 1-й—для мужского хора—парт. и гол. по 20 к.—5. Достойно есть. 6. Херувимская пѣснь II.—7. Милость мира и 8. Славословіе великое.—всѣ №-ра для смѣшаннаго хора.—Ц. каждаго №-ра—парт. по 30 к., гол. по 20 к.

Старковъ П. 1. Нынѣ отпущаши, 2. Херувимская пѣснь, 3. Тебе поемъ, 4. Чертогъ Твой. Для смѣшаннаго хора. Ц. парт. и гол. по 40 к.

Сверовостоковъ В. 1. Херувимская пѣснь—парт. 30 к., гол. 40 к. 2. Тоже. парт. 20 к., гол. 40 к.—9. Во св. Четвердесятницу на утрени.—парт. 70 к.—4. Величаніе Богородицѣ общее и припѣвъ предъ иконою „Взысканіе погибшихъ“.—парт. 30 к., гол. 60 к. 5. Пѣніе на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. парт. и гол. по 80 к. 3--1.

С о д е р ж а н і е:

1. Церковное торжество въ Коряжемскомъ монастырѣ Сольвыч. уѣзда.—2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.—3. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г.—4. Описаніе Покровской Углецкой церкви Гряз. у.—5. Историческая замѣтка.—6. Снисокъ лицъ и причтовъ отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе стипендіи Преосвященнаго Епископа Петра.—7. Извѣщеніе.—8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 15 дня, 1904 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.