

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Августа 1.

№ 15.

1904 года.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за
1903 годъ.

(Продолженіе).

Расколъ, какъ мы сказали, на Печерѣ—темный. Книгъ богослужебныхъ и учительныхъ, если собрать ихъ у раскольниковъ всего края, найдется немного. Намъ пришлось видѣть у нихъ: Слѣдованную Псалтирь, Златоустникъ, Кириллову книгу. Въ большемъ у нихъ распространеніи—разные цвѣтники со статьями преимущественно о добродѣтеляхъ подвижнической жизни, святцы съ соловецкимъ уставомъ относительно пищи. Книгъ здѣсь мало потому, что потребность въ нихъ слишкомъ слаба, грамотѣевъ немного *). Хорошихъ начетчиковъ въ Печерскомъ краѣ нѣтъ. Между раскольниками славу

*) Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, напр., Митрофановской, нѣтъ ни одного грамотнаго человѣка. Тамъ тьма безпросвѣтная, даже письма некому прочитатъ и раскольники рады бываютъ заѣзжему миссіонеру и священнику, чтобы онъ удовлетворилъ ихъ въ ихъ насущной житейской нуждѣ. Поголовная безграмотность отражается на успѣхѣ миссіонерскихъ бесѣдъ, потомучто на нихъ приходится читатъ свидѣтельства изъ древнихъ книгъ самому миссіонеру; его слова всегда могутъ имѣть менѣе авторитета, чѣмъ читающаго изъ своей братіи. Нужда заставляетъ болѣе предприимчивыхъ изъ молодыхъ при нѣсколько благоприятныхъ обстоятельствахъ, напр., на плотяхъ, на работахъ, гдѣ есть грамотные люди, почти самоучкой достигатъ умѣнія читатъ. Чувствуется ощутительная потребность во многихъ деревняхъ Печерскаго края появленіе воскресныхъ школъ для взрослыхъ, которыя, какъ мы имѣли случай узнать отъ жителей, встрѣтатъ сочувствіе и сберутъ не мало учениковъ и даже ученицъ. Подвижныя воскресныя школы могутъ сослужить большую службу распространенію грамотности и просвѣщенія среди темной массы печерскихъ обитателей.

начетчиковъ имѣють „Малахъ—Васька“**) Василій Шахторовъ, щугорянинъ и Спиридонъ Мезенцевъ, покчинець. Василій недавно умеръ, Спиридона намъ удалось видѣть. Это крѣпкій высокаго роста старикъ, лишившійся одной ноги; уродство заставляеть его сидѣть дома и заниматься чтеніемъ книгъ и отчасти поученіемъ отъ нихъ, что имѣетъ для него матеріальный интересъ. Спиридонъ знакомъ со старопечатными Катихизисами и другими книгами. При защитѣ своей вѣры онъ прибѣгаетъ къ приему недоговариванья и замалчиванья, такъ что даже на бесѣдѣ съ нами, прочитавъ изъ Малаго Катихизиса толкованіе словъ молитвы Господней „хлѣбъ нашъ насущный“—подъ хлѣбомъ разумѣется Слово Божіе, дальнѣйшее объясненіе, что насущный хлѣбъ есть Тѣло и Кровь Христовы онъ оставилъ и закрылъ книгу. Знанія и этого единственнаго начетчика очень ограниченны. Еще недавно Спиридонъ объяснялъ встрѣтившееся въ книгѣ слово кутья такъ: кутья—это римскіе воины, приставленные ко гробу Христа Спасителя. Что сказать послѣ этого о другихъ грамотѣяхъ печерскихъ? Никто изъ нихъ не знаетъ молитвы Ефрема Сирина и устава о поклонахъ, по поводу котораго между прочимъ вспыхнула вражда будущихъ расколуучителей противъ Патр. Никона, и съ изумленіемъ посматриваетъ на того, кто предлагаетъ имъ прочитать ее. Нѣкій раскольникъ Иванъ изъ Скалябинской деревни, про котораго рассказываютъ, что онъ въ молодости обучался раскольнической наукѣ у какого-то извѣстнаго начетчика, жившаго на берегахъ Блыча, притока Печеры при стеченіи народа, разсуждая о значеніи церстовъ при изображеніи на себѣ крестнаго знаменія такъ объяснялъ ученіе о Св. Духѣ, исходящемъ отъ Отца—: „исходень, т. е. постоянно ходить“. Его пріятель Макарь съ самоувѣреннымъ видомъ утверждалъ, что двуперстіе правильнѣе троеперстія. Въ немъ, говорилъ онъ, одинъ перстъ большой—означаетъ Бога Отца, а Сына Божія и Св. Духа знаменуютъ малые два перста, потомучто Отець больше, чѣмъ Сынъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ одинъ изъ грамотѣевъ, возмущаясь якобы церемѣной, сдѣланной Патр. Никономъ въ пасхальномъ тропарѣ— „смертію смертью поправъ“ вмѣсто „настунн“, доказывалъ ее непра-

**) Малахъ-Васька, т. е. Василій, сынъ Малахіи. У зырянъ имя отца—величаніе прилагается не послѣ, какъ у русскихъ, но прежде имени. Къ имени виѣбрачныхъ прибавляется имя матери: Парась—Сергѣй—Сергѣй, сынъ Парасковьи. Существуютъ у нихъ тройныя и даже четверныя имена, напр., Иванъ Васька Сергѣй—Сергѣй, сынъ Василья, внукъ Ивана.

вильность такъ: „ну скажите, чѣмъ попъ-то правъ“. Нерѣдко приходится слышать отъ печерскихъ собесѣдниковъ такія заявленія: наша-то вѣра отъ сотворенія міра, со времени сотворенія міра дано намъ двуперстіе, Христось-то нашъ ей вѣры...

Для поддержанія въ печерскомъ населеніи раскола заинтересованные въ немъ люди любятъ распространять самыя нелѣпыя вѣсти о православной святынѣ и о всемъ, совершаемомъ въ Церкви, стараясь произвести въ слушателяхъ ошеломляющее впечатлѣніе съ цѣлью оттолкнуть ихъ отъ всего церковнаго. Въ качествѣ иллюстрацій къ своимъ мыслямъ они показываютъ зырянамъ картины изъ Семитолковаго Апокалипсиса, который извѣстенъ въ Печерскомъ краю. Вожаки раскола сообщаютъ здѣсь рассказы, дѣйствующіе на воображеніе и чувство простаго невѣжественнаго народа, въ родѣ такого, какъ діаволь, не зная, чѣмъ можно легче соблазнить людей и покорить ихъ своей власти, привлекъ на дно ада Патр. Никона. Въ общемъ совѣтѣ рѣшено было для этой цѣли прибѣгнуть къ измѣнѣ богослужебныхъ книгъ. Главный пунктъ обвиненій, возводимыхъ печерцами раскольниками на православную Церковь — то, что ея члены крестятся щепотью — кумимъ чунь и при службѣ ходятъ противъ солнышка — шонды-паныдъ. Въ числѣ немаловажныхъ недостатковъ Церкви раскольникомъ указывается еще то, что въ храмѣ молитва Ісусова читается безъ твердаго произношенія тѣхъ звуковъ, которые изображаются буквой „е“. По ихнему надо молитву Ісусову читать такъ: Господи Ісусѣ Христѣ, Сынѣ Божій, помилуй насъ. Гдѣ, говорятъ они, напечатано „е“ — есть, надо произносить э — твердо, а гдѣ ѣ — тамъ е мягко, такъ велить, по ихъ словамъ, четырехчастная Псалтирь. Свойственное всѣмъ старообрядцамъ упорство составляетъ отличительную черту и печерскихъ. Отстаивая, напр., послѣднее мнѣніе о произношеніи „е“, они всѣ слова, указываемыя имъ въ книгахъ славянскихъ и зырянскихъ провозносятъ съ соблюденіемъ своего правила, такъ что посторонній слышитъ совершенно непонятныя и незнакомыя ему слова. Особенно упорно отстаиваютъ они свое двуперстіе и при отверженіи свидѣтельствъ о троеперстіи и при перетолкованіи ихъ въ свою пользу прибѣгаютъ къ явнымъ нелѣпымъ уверткамъ. Бываетъ, что раскольникъ, увидѣвъ въ древней, подлинной книгѣ нелюбимое для него слово или свидѣтельство, заявляетъ, что это книга полая, или что она подложная, такъ какъ невозможно, по ихъ мнѣнію, книгѣ сохраниться въ цѣлости въ продолженіи 280—300 лѣтъ.

Всѣ раскольники Печерскаго края собственно одной секты, они называютъ себя старопоморскими. Принадлежность къ

сектѣ означается строгимъ храненіемъ себя отъ молитвы и яденія съ людьми другой вѣры. Во многихъ деревняхъ, ниже-Печерскаго края существуетъ между раскольниками раздѣленіе по вопросу о томъ, на какое плечо полагать руку при произнесеніи словъ „Сыне Божій“, когда читается молитва Исусова. Одни здѣсь называются правяками, другіе—лѣвяками. Вопросу о разложеніи по раменамъ молитвы Исусовой придается большое значеніе, поэтому онъ предлагается раскольниками въ числѣ первыхъ священнику или миссіонеру. Для точнаго рѣшенія его они не могутъ найти въ книгахъ чего-нибудь яснаго; малограмотныхъ старообрядцевъ, отстаивающихъ свой обычай, лѣвяки склоняютъ къ подражанію имъ ссылкой на 207 листъ Больш. Катихизиса, гдѣ будто бы заключается свидѣтельство въ пользу ихъ обычая. Въ дѣйствительности же тамъ нѣтъ ничего пригоднаго ни для правяковъ, ни для лѣвяковъ. Среди первыхъ въ ходу рукописное, якобы изъ древнихъ книгъ извлеченное, слово на славянскомъ языкѣ испещренное зырянскими словами, гдѣ заключается наставленіе о произнесеніи „Сыне Божій“ при положеніи перстовъ на правое плечо, причемъ указывается, что руку надо „отъ праваго плеча до лѣваго нести черезъ очи“, не полагать ее ниже пуза, иначе, не будетъ показано, что Христось былъ на землѣ, како былъ и како жилъ“.

Раскольники на Печерѣ называютъ себя „вѣрными“ въ отличіе отъ тѣхъ, которые осквернились черезъ общеніе съ православными—церковными, именуемыми „мірскими“. Для мірскихъ составленъ особый мірской тропарь, который долженъ читаться ими во время домашней молитвы. Вѣрные не отличаются отъ мірскихъ подвижническою жизнью, они мало молятся, ѣдятъ мясо. Одни изъ вѣрныхъ относятся къ православнымъ, особенно священникамъ, непріязненно, такъ что говорятъ одновѣрцамъ: „если попадется миссіонеръ или попъ, не встрѣчайся съ нимъ, скройся“; они не будутъ дѣлать кирпичи для храма, не будутъ возить бревенъ для него, если бы даже предложить имъ выгодныя условія, они очень боятся оскверниться черезъ общеніе съ православными, особенно съ инородцами—самоѣдами, остяками, которые появляются на Печерѣ ради своихъ потребъ. Другіе же печерскіе раскольники отличаются сравнительною мягкостью и не имѣютъ ожесточенія и отвращенія къ прав. Церкви, не чуждаются ея пастырей, они молятся предъ иконами, когда входятъ въ домъ „мірскихъ“ или православныхъ. Трудно понять, отчего происходитъ такое разнообразное отношеніе къ Церкви и ея служителямъ у раскольниковъ одного и того же края. Судя по

тому, что фанатизмъ особенно часто и въ рѣзкихъ формахъ проявляется на пизовьяхъ Печеры, которая отстояла дальше отъ просвѣтительнаго вліянія православныхъ церковныхъ дѣятелей, можно думать, что большая мягкость большинства Печерскихъ раскольниковъ зависитъ отъ происшедшей уже привычки къ храму и духовенству. Во всякомъ случаѣ неодинаковое отношеніе къ православію нельзя объяснить разными взглядами зырянъ-старообрядцевъ на антихриста. Лишь немногіе изъ нихъ утверждаютъ, что теперь царствуетъ на землѣ послѣдній антихристъ, почти всѣ видятъ нынѣ только господство на землѣ его духа, называя все новое антихристовою прелестью, антихристовымъ изобрѣтеніемъ. Нечего и говорить, что они считаютъ за великій, смертный грѣхъ употребленіе табака, чая, называя самоваръ антихристовымъ животомъ. Впрочемъ, молодое раскольниковое поколѣніе приобретаетъ привычку курить ненавистную траву и пить чай и разрываетъ вслѣдствіе этого связь со всѣмъ дорогимъ старымъ, чѣмъ жили и дышали предки-раскольники. Болѣе фанатичные изъ печерскихъ раскольниковъ не ѣдятъ картофеля, не употребляютъ керосина, пользуясь попрежнему лучиною и свѣтцомъ, гнушаются пороховыми спичками, подозрѣвая въ быстромъ зажиганіи ихъ что-то неестественное—антихристово, и по старому пользуются трутомъ и кремнемъ. Они не любятъ также вещей, гдѣ имѣется проба, такъ что даже зазираютъ носящихъ серебряные кресты, гдѣ пробита проба. Печерцы слышали граммофонъ; нѣкоторые изъ раскольниковъ говорили про него: „теперь послѣ этого больше нечего ждать“, только антихристова прихода, не досказывали они вслухъ. Подозрительный взглядъ свой грубѣе изъ печерскихъ раскольниковъ перенесли на обученіе грамоты, съ нерасположеніемъ относясь къ звуковому методу обученія, къ медицинѣ, которой не сочувствуютъ даже лица болѣе благоразумныя, напр., Сергѣй, волостной судья въ Печерскомъ. Отверженіе правилъ гигиены, подозрѣніе къ лекарствамъ ведетъ за собою появленіе эпидемическихъ болѣзней, которыя нерѣдко свирѣпствуютъ въ Печерскомъ краѣ, унося въ могилу множество жертвъ. Среди жителей Печерскаго края замѣчается особенно много больныхъ глазами и имѣющихъ слѣды вынесенной ими болѣзни—оспы. Прививать оспу—раскольники боятся, потому что смотрятъ на нее, какъ на печать антихриста. Они даже хвалятся, выздоравливая отъ болѣзни, своимъ изрытымъ оспой лицомъ, такъ какъ между ними распространено мнѣніе, что по смерти въ могилѣ всѣ ямочки, образовавшіяся отъ оспы на лицѣ, кроются золотомъ. Выдающуюся особенность болѣе грубыхъ

раскольниковъ составляетъ то, что при существующей у зырянь любви къ банѣ—они парятся почти въ каждый день, нѣкоторые совершенно не ходятъ въ нее; они даже считаютъ грѣхомъ мыть чисто свою избу, такъ что иногда упрекаютъ православныхъ за ихъ заботу объ опрятности комнаты, съ сожалѣніемъ высказывая: „у тебя теперь такъ чисто, а како-во за это будетъ на томъ-то свѣтѣ“. Намъ приходилось видѣть старухъ раскольницъ, о которыхъ сосѣди рассказывали что онѣ никогда не бывали въ банѣ и никогда не моютъ даже своего лица. Отталкивающее впечатлѣніе производятъ онѣ своимъ видомъ. Прав. священника и миссіонера эти мнимыя подвижницы боятся и на ласковые оклики, отвертываясь отъ нихъ, стараются ускользнуть въ чей-нибудь домъ. Не моются раскольники, главнымъ образомъ, ради подвига, а потому изъ опасенія оскверниться *) Самыми строгими хранителями старины во всѣхъ отношеніяхъ и представителями пещерскаго раскола являются так. наз. пустыняники. Это зыряне, изъ своихъ деревень выселявшіеся ради якобы подвижнической жизни въ необитаемыя глухія мѣста—въ ущелья Урала, на берега притоковъ Печеры, вытекающихъ изъ горъ: Щугора и Ыльча, сближающихся другъ съ другомъ въ своихъ верховьяхъ Жизнь пустыняниковъ малоизвѣстна, она недоступна для православнаго наблюдателя. Можно думать, что пустыняники дѣлятся на двѣ категоріи: болѣе строгихъ и менѣе строгихъ. Первые живутъ въ горахъ и имѣютъ строгое воздержаніе, тѣлесное пропитаніе они получаютъ отъ братій, живущихъ по мірски, а отчасти добываютъ сами черезъ ловлю рыбы и птицъ,

*) Заботы сохраниться отъ оскверненія доходятъ до скрупулезности. „Какъ это можно оскверниться черезъ мытье въ банѣ“, удивлялся одинъ православный, жившій среди раскольниковъ. „Очень просто, объявилъ ему ревнитель чистоты—раскольникъ, поганая вода попадаетъ въ ротъ, въ нутро и сквернитъ его“. Быть не можетъ, чтобы банная вода проникла внутрь тѣла, возражалъ православный. Однажды, когда православный топилъ свою баню раскольникъ всыпалъ въ ушатъ съ водой соли. Православный приходитъ послѣ бани къ сосѣду и дѣлится впечатлѣніями. „Сегодня что-то вода въ банѣ соленая“.—„Не говорилъ ли я тебѣ, съ торжествомъ заявляетъ раскольникъ, что водой банной ты сквернишься; я нарочно посыпалъ въ нее соли; она попала тебѣ даже на языкъ. Вотъ скверна-то какая въ банѣ“; заключилъ ревнитель чистоты:

причемъ при охотѣ они пользуются не ружьями, но луками *). Про этихъ пустынниковъ рассказываютъ, что они молятся всегда на востокъ, и нѣкоторые изъ нихъ хоронятся, по ихъ завѣщанію, безъ тѣльнаго креста, вѣроятно изъ опасенія, не сдѣланъ ли крестъ руками невѣрныхъ? Мѣста ихъ обитанія извѣстны только тѣмъ пустынникамъ, которыхъ мы называемъ менѣе строгими, и которые являются такъ сказать посредниками между ними и міромъ. Пустынники втораго разряда часто дѣлаются таковыми потому, что жизнь на берегахъ свѣтлыхъ горныхъ рѣчекъ, покрытыхъ густыми лѣсами, гдѣ бываетъ множество звѣрей и птицъ, заманчива по своимъгодамъ. Тутъ широкій просторъ! Недавно одинъ изъ Подчерцевъ, по имени Никифоръ, сдѣлавшись пустынникомъ и, найдя прекрасное, выгодное для жительства мѣсто, взялъ къ себѣ жену и увезъ свое имущество. Весной, когда изъ Чердыни въ Печерскій край привозятся запасы хлѣба, за нимъ пустынники пріѣзжаютъ въ деревни—въ міръ въ большомъ количествѣ и ихъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней можно бываетъ видѣть въ разныхъ деревняхъ. Можетъ быть тогда они увозятъ съ собою вѣсколькихъ некрещенныхъ прав. священникомъ дѣтей, напр., изъ Подчерья, о которыхъ говорятъ, что эти дѣти берутся пустынниками на воспитаніе. Пустынники пользуются большимъ авторитетомъ и уваженіемъ со стороны раскольниковъ, обитающихъ среди міра—въ деревняхъ. На нихъ возлагаются большія надежды, такъ что отъ собесѣдниковъ, которымъ раскрыта вся несостоятельность безноповцевъ и разобраны всѣ пункты обвиненій ихъ на Церковь, миссіонеру нерѣдко приходится слышать, что старую вѣру и безноповщину могутъ вполне защитить пустынники, но только имъ нельзя выйти для этой цѣли въ міръ,—правила запрещаютъ.

Пустынничество—оплотъ печерскаго раскола. Пустынники издалека черезъ посредство разныхъ лицъ подкрѣпляютъ живущую въ деревняхъ раскольническую массу въ ихъ вѣрованіяхъ, возбуждаютъ ненависть къ православію, поддер-

*) Почему строгіе пустынники употребляютъ не ружья, какъ другіе пустынники, а луки можно только предполагать. У одного пачетчика миссіонеру пришлось видѣть въ книгѣ св. Ефрема Сирина, гдѣ св. отцомъ не одобряется веселье со свирѣлями и пицалами, на полѣ противъ послѣдняго слова написано пачетчикомъ толкованіе: „ружье“. Не на этомъ ли основаніи имѣющіе страхъ, идѣже нѣсть страхъ, пустынники не пользуются огнестрѣльнымъ оружіемъ?

живають сохраненіе всѣхъ старыхъ обычаевъ, прежняго обихода жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ боязнъ ко всему новому. Мутный потокъ раскольническаго пустынничества вливается въ широкую рѣку печерскаго раскола, пополняя ее своею мутною струею. Но въ туже рѣку текутъ и чистые свѣтлые потоки изъ горы православія и своимъ напоромъ вытѣсняють все, что мутитъ вѣрованія печерцевъ, очищаютъ ихъ, открывая истину, принесенную на землю Христомъ Спасителемъ, ученіе, провозвѣщенное св. Апостолами и утвержденное вселенскими соборами, освѣщая имъ вѣрные пути жизни. Чистыя струи льются отъ храмовъ Божіихъ, число которыхъ съ года на годъ въ Печерскомъ краѣ увеличивается, отъ проповѣди ихъ пастырей, отъ выросшихъ около нихъ школъ и отъ распространяемыхъ въ населеніи книгъ старопечатныхъ и вѣрочительнаго и правоучительнаго содержанія, отъ миссіонерскаго слова и нарождающихся среди зырянъ ревнителей, указующихъ раскольникамъ неправоту ихъ вѣры и благостность пребыванія въ единеніи съ православною Церковію.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса за 19-й годъ его существованія (съ 15 мая 1903 г. по 15 мая 1904 г.).

Вологодское Православное Братство во имя Всемиловаго Спаса состоитъ изъ 19 почетныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ, 50 дѣйствительныхъ и 45 сореоователей. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, бывшій архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшіе: епископъ Іоаннъ—членъ Московской синодальной канторы, епископъ Наанаиль, епископъ Антоній, бывшій Вологодскій и Тотемскій, Антоній епископъ Тобольскій и Сибирскій, бывшій Волинскій губернаторъ д. с. с. Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, Костромской губернаторъ д. с. с. Леонидъ Михайловичъ Князевъ, камергеръ Высочайшаго Двора д. с. с. Владиміръ Захарьевичъ Коленко, Таврическій вице-губернаторъ графъ Николай Леонидовичъ Муравьевъ, бывшій Вологодскій губернский предводитель дворянства Алексій Ивановичъ Эндоуровъ, протоіерей Николай Петровичъ Кедровскій, Московскій епархіальный противораскольническій мис-

сiонеръ священникъ I. В. Поляпскій, протоіерей Вологодской градской Введенской кладбищенской церкви Константинъ Васильевичъ Голубевъ, д. с. с Николай Ивановичъ Дроздовъ, дворянинъ Александръ Евграфовичъ Мерцаловъ, коллежскій ассесоръ Семень Герасимовичъ Калининъ, С.-Петербургскій купецъ Константинъ Ѳеодоровичъ Ишенисновъ. Пожизненными членами состоятъ: о. благочинный Московскихъ Придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Николай Васильевичъ Благоразумовъ, протоіерей Грязовецкаго Христорождественскаго собора Павелъ Петровичъ Суровцовъ, бывший инспекторъ Вологодской духовной семинаріи іеромонахъ Ѳеофанъ, бывший священникъ Ильинской Обнорской церкви Грязовецкаго уѣзда Дмитрій Обнорскій, преподаватель Вологодской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Иванъ Арсеньевичъ Лебедевъ, священникъ Вологодской градской Лазаревской кладбищенской церкви Іоаннъ Николаевичъ Анурьевъ, священникъ Вологодской градской Царе-Константиновской церкви Сергій Арсеньевичъ Непеинъ, С.-Петербургскіе купцы—Алексій Павловичъ и Василій Павловичъ Крутовы и Александра Полиевкетовна Хаминова. Изъ состава почетныхъ членовъ Братства въ отчетномъ году выбылъ Варсонофій, епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи, скончавшійся 7 января 1904 г.

Совѣтъ Братства.

Всѣми дѣлами Братства завѣдываль Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель—настоятель Вологодскаго Спасовсеградскаго собора преподаватель духовной семинаріи протоіерей Василій Карновъ; товарищи предсѣдателя—каедральный протоіерей Николай Якубовъ и преподаватель духовнаго училища священникъ Леонасьевской г. Вологды церкви Николай Рукинъ; члены—настоятель градской Леонтьевской церкви преподаватель семинаріи протоіерей Аѳинодоръ Малининъ, Покровско-Казанской церкви протоіерей Александръ Мальцевъ, Благовѣщенской ц. протоіерей Всеволодъ Сиземскій, Іоанно-Предтеченской церкви протоіерей Владиміръ Смирновъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Василій Смѣлковъ, инспекторъ семинаріи священникъ Алексій Лебедевъ, преподаватель семинаріи священникъ Владимірской церкви Николай Малиновскій, преподаватели духовнаго училища священникъ Зосимо-Савватьевской церкви Павелъ Рукинъ и священникъ Дмитріевской Наволоцкой церкви Іоаннъ Костровъ, законоучитель губернской мужской гимназіи священникъ Николай Коноплевъ, градской Кирилло-Рощенской церкви священникъ Вла-

димиръ Кузминскій (онъ же и казначей Совѣта), секретарь духовной Консисторіи Петръ Лебедевъ, епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ, преподаватели семинаріи Иванъ Суворовъ и Константинъ Богословскій (последній состоитъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта) и помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергѣй Полевктовъ.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году были два общія собранія Братства— одно годовое 1 іюня и другое экстренное 9 ноября и 12 за-сѣданій Совѣта Братства: 21 мая, 9 іюня, 26 августа, 16 сентября, 29 октября, 12 ноября, 11 декабря, 2 января, 4 февраля, 15 марта, 19 апрѣля и 12 мая.

Дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была къ осуществленію тѣхъ цѣлей, какія выражены въ §§ 2 и 3 устава Братства. Именно, главными предметами дѣятельности Братства были: 1) Содѣйствіе открытію и правильному веденію виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній и лучшей постановкѣ хороваго и общенароднаго пѣнія при церквахъ. 2) Учрежденіе при Братствѣ бесплатной библіотеки-читальни изъ книгъ духовнаго содержанія и содѣйствіе учрежденію таковыхъ же библіотекъ при приходскихъ церквахъ. 3) Распространеніе среди православнаго населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и картинъ религіознаго характера. 4) Заботы объ искорененіи раскола и содѣйствіе епархіальной миссіи въ борьбѣ съ нимъ и 5) Собираніе и храненіе церковныхъ древностей въ епархіальномъ древнехранилищѣ.

І Виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и церковное пѣніе. Въ вѣдѣніи Вологодскаго Братства во имя Всемилоствиваго Спаса находилась религіозно-просвѣтительная дѣятельность приходскаго духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи (пять уѣздовъ викаріатства состоятъ въ вѣдѣніи Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства) Благочинническіе совѣты дважды въ годъ представляли отчеты о состояніи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, а также хороваго и общенароднаго пѣнія при церквахъ округа; Совѣтъ Братства въ своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ и обсуждалъ эти отчеты, принималъ мѣры къ поднятію виѣбогослужебнаго учительства, рекомендовалъ и высылалъ необходимыя для этого книги и руководства и пр.

Изъ сообщеній благочинническихъ совѣтовъ видно, что обычнымъ мѣстомъ для собесѣдованій служитъ храмъ, а вре-

менем — промежуткомъ между утреней и обѣдней. Бесѣды пастыря съ пасомыми продолжаются обычно отъ $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ час. и состоятъ изъ объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, изъ чтеній по священной исторіи, рассказовъ изъ жизни святыхъ, особенно много было чтеній о новоявленномъ угодникѣ Божіемъ Серафимѣ Саровскомъ, изъ чтенія разныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія и проч.; иногда такія бесѣды ведутся въ формѣ разговоровъ, когда слушателямъ предлагаются вопросы и посылно разрѣшаются ими или разъясняются вопросы самихъ слушателей. Кромѣ храма, для общенародной проповѣди священники пользовались и школьными помѣщеніями; въ нихъ, кромѣ обычныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственныхъ чтеній, устраивались чтенія и съ туманными картинами. Нѣкоторые священники бесѣдуютъ съ прихожанами и на домахъ у нихъ при совершеніи таинствъ и молебствій.

Въ весьма многихъ приходсахъ въ дѣлѣ проповѣдничества священникамъ оказывали помощь низшіе чины причта — діаконы и псаломщики, также учителя и учительницы школъ.

Заботы Братства и труды приходскихъ пастырей на поприщѣ внѣбогослужебнаго учительства не пропадаютъ даромъ. Польза внѣбогослужебныхъ собесѣдованій несомнѣнно и очевидна. Отчеты благочинническихъ совѣтовъ полны свидѣтельствами, подтверждающими это *). Такъ благочиннической совѣтъ 1 округа Вологодскаго уѣзда доноситъ, что „вліяніе собесѣдованій и чтеній, освященныхъ молитвою, обнаруживается въ улучшеніи религіозной и нравственной жизни крестьянъ. Внимательно выслушивая наставленія и разъясненія о жизни христіанской, кто болѣе усердно посѣщаетъ церковныя богослуженія, съ усердіемъ и сознательно исполняетъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, внимательно относится къ нуждамъ своего приходскаго храма, удѣляя изъ своихъ средствъ на устройство и содержаніе его. Въ своей домашней жизни крестьяне замѣтно стали оставлять грубые привычки и пороки, излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, вражду, сквернословіе и проч.“ Въ томъ же духѣ доноситъ и благочиннической совѣтъ 2 округа Вологодскаго уѣзда, съ прибавленіемъ, что при Богословской Ивановской церкви, при содѣйствіи Божіемъ, по настоянію священника Н. Маркова, въ

*) Извлеченія изъ отчетовъ благочинническихъ совѣтовъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ за первую половину 1903 года напечатаны въ № 24 Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1903 годъ.

шести селеніяхъ во дни богомолій прекращены гульбища молодыхъ людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшились пьянство и безчинства“. Въ отчетѣ благочинническаго совѣта 3 округа говорится: „внѣбогослужебныя собесѣдованія прихожане весьма любятъ, охотно, внимательно и съ умиленіемъ слушаютъ ихъ и воспроизводятъ въ своей памяти содержаніе бесѣдъ въ своихъ домахъ при своихъ домочадцахъ и сосѣдяхъ, небывшихъ по чему либо въ храмѣ. По отъезду пастырей собесѣдниковъ, польза отъ бесѣдъ не оцѣнена. Прихожане взрослые научаются сознательно и правильно читать символъ вѣры, заповѣди закона Божія и молитвы, сознательно слушать и молиться при богослуженіяхъ, особенно при Божественной литургіи, съ полнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ исповѣдывать свои согрѣшенія, глубоко прочувствовавъ ихъ тяжесть и виновность предъ Богомъ; число прихожанъ, усердныхъ къ акуратному посѣщенію храма Божія, все болѣе и болѣе увеличивается“. Въ отчетѣ благочинническаго совѣта 4 округа Вологодскаго уѣзда читаемъ: „Вліяніе чтеній и собесѣдованій на народъ есть и проявляется въ слѣдующемъ: народъ усерднѣе посѣщаетъ храмъ Божій, сталъ гораздо разумнѣе и съ большимъ благоговѣніемъ относится къ храму, Богослуженіямъ и обрядамъ церковнымъ, сталъ оставлять въ вѣкогоры праздники разгулъ и болѣе сталъ заниматься дѣлами благотворенія, жертвовать на храмъ Божій и помогать своимъ ближнимъ. Кромѣ того, бесѣды и чтенія развиваютъ въ слушателяхъ любовь къ книгамъ и чтенію религіозно-нравственному, такъ напр. священникъ Ильинской Большеельминской церкви говоритъ, что „когда раздаешь листки духовнаго содержанія народу, то всѣ наперерывъ стараются получить, просятъ дать по два и очень сожалѣютъ, когда не достаетъ кому. Можно видѣть, что въ народѣ есть стремленіе узнать Божественное писаніе“. Благочинническій совѣтъ 1 округа Грязовецкаго у. пишетъ: „Къ религіозно-нравственнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ прихожане относятся весьма сочувственно, посѣщаютъ ихъ съ охотою и не тяготеютъ ихъ продолжительностью, до того заинтересовываются трактуемыми въ нихъ вопросами, что просятъ у священниковъ книгъ для чтенія и долго разговариваютъ о слышанномъ съ домашними и знакомыми. Бесѣды и чтенія служатъ наилучшимъ и вполнѣ доступнымъ средствомъ къ уразумѣнію Слова Божія, въ тоже время они имѣютъ не менѣе важное вліяніе и на нравственную сторону народнои жизни; замѣчается въ народѣ возрастающая любовь къ посѣщенію храма Божія и сознательное, и болѣе усердное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Свя-

щенникъ А. Боголѣповъ въ своемъ отчетѣ, какъ на отрадный результатъ своихъ собесѣдованій, указываетъ на то, что во время одной бесѣды о преподобномъ Серафимѣ, Саровскомъ чудотворцѣ, прихожане его устроили подписку на пріобрѣтеніе иконы преподобнаго Серафима“. Благодѣйническій совѣтъ 3 округа Кадниковскаго уѣзда сообщаетъ: „Тѣ собесѣдованія съ народомъ, которыя велись послѣ вечерняго богослуженія, имѣли характеръ болѣе торжественный, чѣмъ собесѣдованія, которыя велись послѣ утрени до литургіи въ храмѣ и школѣ или послѣ молебновъ въ деревняхъ. Сознывая важность и благотворность истоваго, по уставу, совершенія богослуженій, священноцерковнослужители отправляли эти богослуженія величаво-медленно, выразительно прочитывая псалмы и пропѣвая стихиры вечерни, чѣмъ вызывалось въ молящихся торжественное настроеніе духа, а умиленное чтеніе акаѳистовъ возвышало этотъ духъ и укрѣпляло въ нихъ вѣру во Всемогущаго и Милосерднаго Бога, пріучая ихъ въ тоже время любить истинною любовію христіанина благолѣпное служеніе въ храмѣ Божіемъ. „Молись съ нами такъ, батюшка, почаще, учи насъ—отъ многого худого насъ отучишь и къ хорошему житію пріучишь“, пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ Авксентьевской Николаевской церкви о своихъ прихожанахъ, умолавшихъ его послѣ одной воскресной вечерни и послѣ собесѣдованія продолжать и впредь совершать это богослуженіе по воскреснымъ днямъ и съ ними собесѣдовать. Этотъ фактъ, эта просьба пасомыхъ къ своему пастырю служить лучшимъ свидѣтельствомъ, что какъ торжественныя богослуженія, такъ и собесѣдованія, послѣ нихъ ведомыя, оказываютъ сильное вліяніе на сердце богомольцевъ и на ихъ духъ мятущійся въ волнахъ житейскихъ тревоженій и, видимо, народъ любитъ эти вечернія богослуженія и бесѣды съ нимъ пастыря, такъ какъ всегда въ большой массѣ онъ слѣшитъ на призывъ вечерняго звона въ свой приходскій храмъ, зная что онъ услышитъ здѣсь то, чего ищетъ его вѣрующее сердце, и предпочитая лучше провести свободное время дня въ молитвѣ и пріобрѣтеніи новыхъ спасительныхъ для него знаній, чѣмъ въ празднословіи или въ обыденныхъ трудахъ. „Благодаря тому, пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ Шевницыпской церкви, что собесѣдованія ведутся уже довольно значительное число лѣтъ, народъ привыкъ къ нимъ и считаетъ христіанскимъ долгомъ присутствовать на нихъ и кто изъ семьи не имѣлъ, по разнаго рода причинамъ, возможности придти къ утрени и литургіи, тотъ непременно старается быть за вечерней, что бы слышать бесѣду священника съ народомъ“. Тотъ же свя-

щенникъ въ своемъ отчетѣ указываетъ фактъ, какъ результатъ вліянія на его прихожанъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: „Была бесѣда о томъ, что всѣ чаще должны ходить къ службамъ церковнымъ, а не заниматься во время отправленія сихъ службъ обыденными дѣлами. Вскорѣ послѣ этого нѣкоторымъ крестьянамъ одной деревни нужно было собраться въ домъ полицейскаго десятскаго и обсудить какой то вопросъ изъ деревенской жизни. Когда жители деревни собрались къ десятскому во время отправленія утрени, то опъ сказалъ: вотъ что, братцы, теперь нужно идти къ обѣднѣ, а не споры учинять на сходѣ, безъ которыхъ рѣдко проходятъ сходы, а послѣ обѣдни хватить времени на то. Нужно сказать, прибавляетъ священникъ, что десятскій этотъ окончилъ обученіе въ мѣстной приходской школѣ и неопустительно и послѣ школы посѣщалъ внѣбогослужебныя собесѣдованія. Переданный мнѣ, этотъ случай, говорится далѣе въ отчетѣ, порадовалъ меня и тѣмъ побудилъ къ большому усердію веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній“. Глубокой сердечной радости исполнены и священники Петряевской Михаило-Архангельской церкви. Ихъ увѣщанія къ пасомымъ во время внѣбогослужебное оказались также благотворными. Прихожане названной церкви съ каждымъ годомъ все въ большемъ и въ большемъ количествѣ стали приходять на исповѣдь и приобщаться Св. Таинъ не только на седмицахъ св. четыредесятницы, но и на седмицахъ всѣхъ другихъ постовъ, установленныхъ православною церковью, въ Успенскій постъ наприм. исповѣдалось и приобщалось Св. Таинъ свыше 100 человекъ, а въ Рождественскій постъ даже до 200 человекъ. Вліяніемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на прихожанъ Петряевскаго прихода можно объяснить убѣжденное стремленіе молодыхъ крестьянскихъ дѣвицъ посвятить себя монастырской, въ иноческомъ образѣ, жизни и многія изъ нихъ уходятъ въ женскія монастыри трудиться ради Господа въ томъ или иномъ подвигѣ монастырской жизни. Особымъ избранницамъ для этой жизни, видимо, Самъ Богъ споспѣшествуетъ. Еще совсѣмъ молодыя крестьянскія дѣвицы дер. Денисовской А. и М. Боровиковы съ давняго времени горѣли желаніемъ посвятить себя иноческой жизни; нѣсколько разъ обращались онѣ въ одинъ избранный ими женскій монастырь съ просьбою принять ихъ въ число сестеръ обители, но безъ взноса положенной монастыремъ денежной суммы ихъ не принимали, а необходимыхъ для этого денегъ онѣ не имѣли, такъ какъ родители ихъ несостоятельны. Наконецъ, когда и въ послѣдній разъ онѣ обратились къ настоятельница того же монастыря

съ просьбою о принятіи ихъ въ обитель, получили также отказъ; испытывая ссрдечную горечь по поводу этой неудачи, онѣ печальными возвратились снова на родину... Но Богъ совершенно для нихъ неожиданно даетъ имъ массу денегъ. По дорогѣ на родину онѣ и другія ихъ спутницы, жепщины того же прихода, находятъ нѣсколько тысячъ рублей и на нѣсколько же тысячъ рублей цѣнныхъ бумагъ (какъ оказалось послѣ—случайно утерянныхъ Кадниковскимъ купцомъ Куташовымъ). Объявивъ, по своемъ возвращеніи на родину, волостному правленію о своей находкѣ, онѣ въ тоже время просили правленіе ходатайствовать о законномъ ихъ вознагражденіи за поднятіе утерянныхъ денегъ. Каждая изъ участницъ и получила такимъ образомъ до 200 рублей и вотъ теперь, руководимыя влеченіемъ своего сердца, благочестиво настроенныя двѣ сестры Б - вы помѣстились въ монастырѣ, обрещи себя на подвигъ монашеской жизни“. Благочинническій совѣтъ 4 округа Кадниковскаго уѣзда пишетъ: „По отзыву причтовъ церковей округа, отношеніе прихожанъ къ собесѣдованіямъ и чтеніямъ было весьма сочувственное;—съ любовью посѣщали ихъ пасомые всегда охотно, не смотря на дальнее разстояніе деревень отъ храма—мѣста бесѣдъ; такъ причтъ Николаевской Пустораменской церкви сообщаетъ, что благодаря вліянію бесѣдъ и чтеній замѣчается въ прихожанахъ возрастающая любовь къ посѣщенію храма Божія и болѣе сознательное исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія не только въ св. четьредесятницу, но и въ другіе посты года. Въ донесеніи причта Вассіановской Кубеницкой ц., среди населенія коей имѣются раскольники и много склонныхъ къ расколу, сообщается: „благодаря поученіямъ, вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и частнымъ бесѣдамъ съ прихожапами, они усердно посѣщаютъ храмъ и усердно исполняютъ долгъ исповѣди и св. причащенія и нерадивыхъ въ этомъ отношеніи бываетъ очень не много, многіе же говѣютъ не только въ Великій постъ, но и въ Успенскій или Рождественскій посты, иногда предметъ бесѣды вызываетъ особый интересъ въ слушателяхъ и они, не довольствуясь слышаннымъ, обращались къ собесѣдователю за книжкою по заинтересовавшему ихъ вопросу. По свидѣтельству причтовъ, народъ становится отзывчивѣе на нужды церкви и своихъ ближнихъ, во взаимныхъ житейскихъ отношеніяхъ вѣжливѣе, къ старшимъ по возрасту и общественному положенію почтительнѣе“. Въ донесеніи благочинническаго совѣта 6 округа того же уѣзда говорится: „Доказательствомъ того, что народъ дѣйствительно внимателенъ къ чтеніямъ религіознаго содержанія

и любить ихъ слушать, служить между прочимъ слѣдующее: когда 19 іюля въ день открытія мощей преп. Серафима Саровскаго былъ прочитанъ въ Николаевскомъ Ембовскомъ приходѣ листокъ, изданія Братства, о преп. Серафимѣ, то очень многіе слушатели выразили желаніе приобрѣсти такіе листки въ свою собственность, которыхъ и было роздано свыше 300 экземпляровъ. Подобныя же отрадные явленія въ этотъ день были и въ другихъ приходахъ округа (Вотчинскомъ, Явепгскомъ, Вожегодскомъ). При такомъ вниманіи и благоговѣйномъ отношеніи народа къ бесѣдамъ и чтеніямъ, по единодушному отзыву почти всѣхъ священниковъ, простой народъ въ настоящее время сталъ усерднѣе ходить въ церковь, исправнѣе и сознательнѣе отправлять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, съ особенною охотою и любовію сталъ читать книги религіознаго содержанія. „Нерѣдко приходилось наблюдать мнѣ въ приходѣ, пишетъ священникъ Вотчинской ц., какъ въ осенніе и зимніе вечера крестьяне собирались вмѣстѣ для чтенія и слушанія книгъ преимущественно религіознаго содержанія“, и охотнѣе, чѣмъ прежде, крестьяне стали обучать своихъ дѣтей въ школахъ, во взаимныхъ отношеніяхъ стали болѣе миролюбивы и уступчивы, а среди молодого поколѣнія замѣчается большее уваженіе къ старшимъ и къ служителямъ церкви и т. п.“

(Продолженіе будетъ).

Телеграммы на имя Его Императорскаго Величества отъ вице-адмирала Скрыдлова

І. Отъ 15 іюля.

Всподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: 15 сего іюля прибылъ во Владивостокъ подъ командою лейтенанта Владиславлева германскій пароходъ „Аравія“, задержанный отрядомъ крейсеровъ 9 іюля въ ста миляхъ къ сѣверу отъ города Юкагамы. При осмотрѣ судовыхъ бумагъ парохода обнаружено, что въ числѣ рочаго груза на пароходѣ находится около 1200 тоннъ, адресованныхъ въ порты Японіи: Юкагаму, Кобе и Нагасаки и состоящихъ изъ разнаго желѣзнодорожнаго матеріала и 20500 мѣшковъ муки. Наличіе на пароходѣ „Аравія“ грузовъ, объявленныхъ Императорскимъ правительствомъ военною контрабандою, заставило контръ-адмирала Тессена направить задержанный пароходъ въ ближайшій російскій портъ Владивостокъ для разсмотрѣнія дѣла этого парохода въ мѣстномъ призовомъ судѣ. Пароходъ „Аравія“ водоизмѣщеніемъ 7500 тоннъ, построенъ въ

1901 году, принадлежит германской компани „Гамбургъ-Америка“, по зафрахтованъ сѣверо-американской Портландъ-Азіатской компанией для плаванія между Америкой, Японіей и другими портами Дальняго Востока.

II.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: контръ-адмиралъ Тессенъ, посланный мною къ восточнымъ берегамъ Японіи съ отрядомъ въ составѣ крейсеровъ „Россія“, „Громобой“ и „Рюрикъ“ донесъ: Выйдя изъ Сангарскаго пролива въ океанъ 7 іюля, отрядъ встрѣтилъ небольшой японскій пароходъ „Окасима-мару“, который по сѣздѣ съ него людей былъ потоненъ; люди на шлюпкахъ направились къ берегамъ. Въ тоже время былъ остановленъ и опрошенъ британскій пароходъ „Камара“, шедшій за углемъ въ Мурорапъ, хотя и являлось основаніе предполагать, что пароходъ занимается перевозкой контрабанды, по отсутствіе грузовъ и прямыхъ уликъ заставили его отпустить. Вскорѣ затѣмъ былъ встрѣченъ прибрежный японскій пароходъ „Кіодуніу-Мару“ съ 50-ю пассажирами, въ числѣ которыхъ большая часть были женщины; это обстоятельство вынудило отпустить пароходъ. Спускаясь на югъ, были встрѣчены одна за другою двѣ японскія шхуны, обѣ съ грузами рыбныхъ продуктовъ и соли; шхуны, по снятіи людей, уничтожены. 9-го іюля въ 100 миляхъ отъ Іокогамы задержанъ германскій пароходъ „Арабія“, со значительнымъ грузомъ контрабанды, состоящей изъ желѣзнодорожныхъ матеріаловъ и муки для японскихъ портовъ; пароходъ „Арабія“ направленъ во Владивостокъ. Утромъ 10-го іюля былъ встрѣченъ большой пароходъ, остановившійся только послѣ четвертаго по немъ выстрѣла; по осмотрѣ пароходъ оказался британскимъ грузовымъ пароходомъ „Найтъ-Командеръ“, шедшій изъ Нью-Йорка черезъ Европу въ Іокагаму и Кобе. По имѣвшимся у шкипера неофициальнымъ и неполнымъ копіямъ документовъ и по его словамъ выяснено, что пароходъ везъ въ Японію отъ трехъ съ половиною до четырехъ тысячъ желѣзнодорожнаго груза, составляющаго значительную часть всего его груза. Признавъ пароходъ „Найтъ-Командеръ“ несомнѣнно занимающимся доставкой контрабанды воюющей стороной, а потому законнымъ призомъ, и не имѣя возможности, за недостаткомъ на пароходѣ угля, доставить его въ ближайшій русскій портъ безъ явной опасности для отряда, „Найтъ-Командеръ“ былъ уничтоженъ, по снятіи съ него всѣхъ людей и документовъ. Около полудня, по встрѣчѣ и по снятіи командъ, уничтожены еще двѣ японскія шхуны съ полнымъ гру-

вомъ соли. Въ тоже время усмотрѣнь и остановлень британскій пароходъ — „Чайка“, шедшій изъ Австраліи въ Іокогаму съ нейтральнымъ грузомъ и пассажирами; по осмотрѣ грузовъ и документовъ пароходъ, какъ неимѣвшій контрабанды, отпущень. Утромъ 11-го іюля усмотрѣнь и остановлень германскій пароходъ „Тea“, шедшій изъ Америки въ Іокагаму съ полнымъ грузомъ рыбныхъ продуктовъ, признанный законнымъ призомъ. „Тea“ по снятіи съ него людей былъ потонлень, за невозможностью доставить его въ русскій портъ. 17-го іюля около полудня отрядъ направился въ Сангарскій проливъ. Около 3 часовъ подъ сѣвернымъ берегомъ опознали японскій крейсеръ 3 класса, повидимому „Такао“ съ 3-мя миноносцами, а за ними рангоутное судно типа „Конго“ съ 4-мя миноносцами. Суда шли однимъ курсомъ съ отрядомъ. Одновременно съ лѣвой стороны пролива показался броненосецъ береговой обороны типа „Сайенъ“. Всѣ эти суда сильно отставали и въ 5 часовъ повернули обратно.

Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что крейсера совершили этотъ продолжительный походъ безъ потерь въ людяхъ или аварій, а равно и безъ одной человѣческой жертвы на уничтоженныхъ или взятыхъ призахъ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Николаевскій Корбангскій приходъ Кадник. у. двѣсти лѣтъ назадъ.

Выпись съ Вологодскихъ книгъ письма и мѣры Ѳедора Вельяминава—Воронцова да дьяка Савина Завѣсина 137 и 138 годовъ (*т. е. 1629 и 1630 г.*).

Въ Корбангской волости въ церковныхъ земляхъ написано: погостъ на рѣкѣ на Корбангѣ, а на погостѣ церковь холодная во имя Николая Чудотворца, другая церковь теплая съ трапезою во имя Происхожденія Честнаго Креста Господни. А въ церкви божіе милосердіе, образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковные и колокола, строеніе мірское приходныхъ людей. А на погостѣ дворъ пономаревъ, дворъ просвирицы, три кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіи. А под погостомъ пашни и сѣна нѣтъ. Да къ погосту церковныя земли: деревня церковная, а въ вей дворъ поиѣ Ѳедотъ Сергіевъ, дворъ церковный дьячекъ Осипко Сергіевъ. Пашни паханыя церковныя двѣ чети, да лѣсомъ поросло четыре чети, и всего середніе земли осмнадцать чети въ полѣ, а въ дву потому-жь (*т. е. въ трехъ поляхъ 54 четверти, или около 27 десятинъ*), лѣсу пашеннаго за полемъ двѣ десятины

да черного лѣсу за рѣкою за Дуловкою въ длину на версту, а поперекъ тожь, сѣна межъ полъ и по за полю 20 копенъ, да подъ дворомъ наволочекъ на рѣкѣ по Корбангѣ да за рѣкою противъ того же наволочекъ подъ Казилихою, да внизъ по рѣкѣ по Корбангѣ-жь пожня противъ Семакина, въ межахъ по оба конца сверху рѣки и снизу Георгіевскія пожни церковныя, ставятся 20 копенъ. И дава ся выпись Вологодскаго уѣзду (по-прежнему дѣленію) Корбангской волости погосту церкви Николы Чудотворца попу Ивану и кто впродные попы у той церкви будутъ на церковную землю по его челобитью и по помѣтѣ дьяка Степана Венедиктова для земельного владѣнья въ нынѣшнемъ во 175 году (т. е. 1667 г.) а позади пишеть дьякъ Андреянъ Яковлевъ. Справиль Ивашко Самойловъ.

Въ 1694 г.—быль при церкви священникъ Андрей.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

„ Р У С С К І Й В Ъ С Т Н И К Ъ “

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе іюльской книжки (№ 7):—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Н. Л. Маркова.—II. На башнѣ грустно колоколь дремалъ: Стих. В. Хрусталева.—III. Лукьяновскій пріютъ. I. I. Ясинскаго.—IV. Пѣсня моря. Стих. К. Гребенскаго.—V. А. С. Хомяковъ и Н. Я. Данилевскій. Н. М. Соколова.—VI. Весна, съ которой мы простились. Стих. В. Уманова-Каплуновскаго.—VII. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—VIII. Конкурсъ по отечествовѣдѣнію и ученый комитетъ. Я. Л. З—с—м—а.—IX. Академія наукъ и реформа русскаго правописанія. А. Будиловича.—X. Памяти Н. И. Бобрикова. Стих. Лейтенанта С.—XI. Письма изъ Чехіи. I. Голечка.—XII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. Бориса Тагѣева.—XIII. К. Р. (25 лѣтъ поэтической дѣятельности). Н. Я. Стечкина.—XIV. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XV. Библіографія. М. М—ва. С. К.—XVI. Журнальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XVII. Современная лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе. Памяти Н. И. Бобрикова.—Назначеніе князя И. М. Оболенскаго финляндскимъ ге-

нераль-губернаторомъ.—Наша растерянность и нежеланіе мыслить.—Пониженіе тарифа на иностранное сало.—Наша охранительная таможенная политика, разрушаемая желѣзнодорожными тарифами.—Что нѣмцы дѣлають въ этомъ случаѣ.—Возобновленіе переговоровъ о торговомъ договорѣ между Россіей и Германіей. С. А. К.—Обзоръ выѣшнихъ событій. Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. Теплова.—XVIII. Военно-политич. отголоски. Н. Соколова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.

Адресъ копторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.
Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

С.-Петербургъ, Морская, д. 37. Правленіе въ С.-Петербургъ,
Агенты во всѣхъ городахъ Имперіи.

Счетъ прибылей и убытковъ за 1903 годъ.

П р и х о д ъ.

Перенесенъ остатокъ прибыли за 1902 г.	Руб. 7,715 62
Собрано преміи въ 1903 г.	„ 18.905,945 14
Внесено Обществами Перестрахованія по ихъ участію въ убыткахъ	„ 3.787,377 95
Получено процентовъ на капиталы Общества	„ 2.313,727 83
	Руб. 25.014,766 54

Р а с х о д ъ.

Уплачено застрахованнымъ	Руб. 12.988,924 96
Уплачено преміи по перестрахованіямъ „	„ 5.136,116 11
Содержаніе Отдѣленій и комиссіи агентамъ	„ 1.756.874 74
Расходы по управленію	„ 897,151 57
Прибавлено къ запасамъ преміи	„ 3.348,790 89

П р и б ы л ь:

Въ пользу страховат. Руб. 283,636 99	
„ „ Общества „ 603,271 28	
	„ 886,908 27
	Руб. 25.014,766 54

Балансъ къ 1 Января 1904 года.

А к т и в ъ.

	Наличность кассы Правленія . . . Руб.	618,727 70
	Вылады и текущіе счета въ банкахъ	
и въ	Обществахъ Перестрахованія	5.398,221 52
	Процентныя бумаги	20.380,338 46
	Стоимость домовъ Общества	20.187,281 93
	Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ	100,000 —
	„ „ „ недвиж. имуществовъ „	1.050,000 —
	„ „ „ полисы по страхованію жизни „	6.353,764 28
	Наличность въ Отдѣленіяхъ и сальдо	
у	агентовъ	3.166,396 09
	Прочія статьи актива	489,298 22
	Руб.	57.744,028 20

П а с с и в ъ.

250	Основной капиталъ (16,000 акцій по руб.)	Руб.	4.000,000 —
	Запасные капиталы Общества и прибыль		
страхователей	„	2.520,317 03	
Запасы премій	„	44.483,249 51	
Запасы по неоконченнымъ убыткамъ	„	2.790,789 97	
Причитается Обществамъ Перестрахованія и другимъ кредиторамъ	„	2.453,746 46	
Прочія статьи пассива	„	892,653 95	
Прибыль Общества за 1903 г.*)	„	603,271 28	
	Руб.	57.744,028 20	

ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО

Димитрія Ивановича Золотова.

въ Вологдѣ—Сѣнная, д. Д. К. Девяткова.

Принимаетъ на себя *устройство* лѣсовъ для лѣсоустроительнаго комитета согласно *требованіямъ закона, ведетъ работу* въ лѣсоохранительномъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ по *разрѣшенію* лѣсныхъ *вырубокъ* и *размежеванію* земель.

Производитъ всякаго рода землемѣрныя и чертежныя работы, составленіе проэктвъ и проч.

Исполненіе работъ производится *съ обязательствомъ* полученія ихъ утвержденія соотвѣтственнымъ учрежденіемъ.

*) Въ дивидендѣ акціонерамъ выдается 22 р. на акцію

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ № 14).

Витошинскій Е. Сочиненія для смѣшаннаго хора. 1. Сподоби, Господи, въ вечерь сей, 4. Блаженъ мужъ, 1-й псаломъ,—партитура каждаго №-ра по 40 и голоса по 40 коп.

Гиренко В. Сочиненія для смѣшаннаго хора: 1. Херувимская пѣснь (э-молль), 2. Милость мира, (це-дуръ), 3. Достойно есть (эфъ-дуръ), 4. Отче нашъ (ц-молль), 5. Ядый мою плоть (для Преполовенія)—д-дуръ, 6. Свѣте тихій (ге-дуръ)—Цѣна партитуръ каждаго №-ра по 30 коп.,—7. Нынѣ отпущаеши (ге-молль), 8. Хвалите имя Господне (ц-дуръ)—иѣна каждаго №-ра парт.—по 20 коп.—9. Къ Тебѣ утреннюю—ц. парт. 40 коп. 10. Разбойника благоразумнаго — парт. 20 коп.; голоса всёхъ №-ровъ по 20 коп.

Ипполитовъ-Ивановъ М. Пять №-ровъ херувимскихъ пѣсней: № 1 и 2—для 2 сопрано и 2 альтовъ.—парт. 50 к. голоса 40 коп.; №№ 3, 4 и 5—для смѣшаннаго хора—партит. 75 коп., голоса по 40 коп.

(Херувимская № 2—Грузинскаго роспѣва).

Мовчанъ А. Кругъ духовныхъ пѣснопѣній на три однородныхъ дѣтскихъ голоса. Для народныхъ школъ. Цѣна 1 р. 25 коп. 3—2.

С о д е р ж а н і е:

1. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г.—2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.—3. Телеграммы на имя Его Императорскаго Величества отъ вице-адмирала Скрыдлова.—4. Историческія замѣтки.—5. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Юля 31 дня, 1904 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.