

П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ С О Р О К О В Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1904 года.

С Л О В О

въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ
Государя Императора и Государыни Императрицы.*)

Знаменателенъ въ жизни нашего отечества настоящій день, въ который торжественно воспоминается событіе возложенія Государемъ Императоромъ на себя высшаго символа богодарованной ему власти-вѣнца прародительскаго и таинственнаго помазанія его святымъ муромъ для сообщенія ему отъ Господа Бога благодатныхъ даровъ божественной силы и мудрости въ управленіи государствомъ. Въ священныхъ дѣйствіяхъ коронованія и муропомазанія запечатлѣна высшими благодатными дарами св. Духа не только священная личность нашего Государя, но чрезъ это дѣйствіе пріемлется подъ охрану милости Божіей судьба всего царства его, судьба всѣхъ насъ, такъ какъ съ личностью и судьбою Государя связана судьба и благоденствіе всего государства, а съ общимъ состояніемъ государства спокойствіе и благо каждаго въ отдѣльности лица, живущаго въ государствѣ.

Въ настоящій торжественный и знаменательный день особенно необходимо, согласно завѣщанію св. ап. Павла, совершать молитвы моленія, прошенія, благодаренія за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Среди торжества настоящаго знаменательнаго дня вниманіе всего нашего отечества сосредоточено на событіяхъ, развертывающихся въ странѣ далекой отъ насъ, гдѣ сыны русской земли отстаиваютъ свою родину. Туда обращены всѣ думы правительства, заботы всѣхъ государственныхъ людей. Туда протянулись милліоны кровныхъ нитей. Туда обращены съ тревогой очи всѣхъ, кто проводилъ туда на брань брата, мужа, сына или вообще кого либо изъ родныхъ и знакомыхъ. Развертывающіяся тамъ событія

*) Произнесено при архіерейскомъ литургійномъ служеніи въ Вологодскомъ Каедральномъ соборѣ 14 Мая 1904 года.

возбуждаютъ въ каждомъ изъ насъ не холодное чувство безстрастнаго созерцателя, а горячую волну тревоги, какъ за судьбу всего отечества, такъ и за жизнь отдѣльныхъ бойцовъ ея. И люди, любящіе родину, испытываютъ какую-то душевную скорбь. Нѣкоторые же страдаютъ въ совѣсти своей, чувствуя, что война омрачаетъ картину жизни человѣческой. Въ такое время благовременно размышленіе о значеніи войны въ рукахъ благаго Провидѣнія.

Христіанская религія, по самому существу своему, есть религія любви, мира и братскаго союза людей. Она внушаетъ человѣку великую мысль о царствѣ Божіемъ и указываетъ на вѣчный миръ, какъ на цѣль исторіи народовъ. Господь нашъ І. Христосъ за столѣтія до рожденія ветхозавѣтными пророками былъ названъ Княземъ мира и Примирителемъ. (Ис. 9, 6; ср. Быт. 49, 10). При рожденіи Его былъ воспріятъ ангелами общечеловѣческой миръ. Свое неодобреніе насилію Онъ выразилъ въ ясныхъ и глубокихъ изреченіяхъ: „не знаете, какого вы духа“, сказалъ Онъ апостоламъ, желавшимъ наказать негостепріимныхъ самарянъ въ духѣ пророка Іліи. „Взявшій мечъ, мечемъ и погибнетъ“, сказалъ Онъ ап. Петру. Предъ своими страданіями, прощаясь съ учениками, Онъ завѣщалъ имъ миръ, какъ драгоцѣнное наслѣдіе. „Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“, говорилъ Онъ имъ, отходя на страданія. Чтобы умиротворить всяческая, онъ повергъ себя страданіямъ на крестѣ. Миромъ Господь привѣтствовалъ апостоловъ по воскресеніи. Благословенный миръ Онъ содѣлалъ плодомъ Духа Святаго въ душѣ вѣрующихъ. Отсюда любовь, миръ и радость, по ученію слова Божія, суть дѣла духа; вражда, ссоры, споры, распри, разногласія, гнѣвъ—дѣла плоти. По присутствію и отсутствію мира и любви въ сердцѣ человѣка можно судить: обитаетъ ли въ немъ Духъ Божій, или же духъ лукавый, который по существу своему есть духъ вражды и злобы. Вѣра Христова огъ колыбели до гроба вливаетъ въ душу человѣка-христіанина миръ Божій и радость о Духѣ Святомъ. Православная же церковь, слѣдуя завѣту Христа, всячески способствуетъ процвѣтанію мира среди людей, вознося ежедневную молитву о мирѣ всего міра.

Казалось бы, что миръ, возвѣщенный Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, долженъ быть цѣлью всѣхъ Христіанскихъ народовъ. Благоуханіе мира должно бы распространяться всюду, гдѣ сіяетъ крестъ Христовъ и гдѣ славится Его святое имя. Но не то мы видимъ на самомъ дѣлѣ. Какъ въ древности до хри-

стіанства, такъ и теперь исторія человѣчества пишется человѣческою кровію. Войны, какъ въ древности, такъ и теперь продолжаютъ быть страшнымъ бичемъ человѣчества. Самъ Господь Іисусъ Христосъ, возвѣщая миръ, говоритъ о враждѣ и раздѣленіи. Онъ говоритъ: „огонь пришелъ низвести на землю; думаете ли вы, что я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе.“ Или въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца... Возстанутъ чада на родителей и убьютъ“. Что значитъ это? Какая связь этихъ словъ съ завѣщаніемъ Спасителя о мирѣ? Въ словахъ о мирѣ Господь выразилъ характеръ жизни дѣйствительныхъ своихъ послѣдователей: миръ для истинныхъ его послѣдователей долженъ быть постояннымъ предметомъ ихъ помысленій и стремленій. Въ словахъ о враждѣ и раздѣленіи онъ выразилъ противохристіанскій характеръ жизни нѣкоторыхъ его послѣдователей. Войны, слѣдовательно, не служатъ свидѣтельствомъ противъ христіанства и его главной задачи о распространеніи царства мира на землѣ, а служатъ свидѣтельствомъ и обличеніемъ противохристіанскаго направленія жизни народовъ и нравственной испорченности человѣчества. Если бы духъ евангелія господствовалъ среди народовъ, то между ними царствовалъ бы миръ и наступилъ бы конецъ войнамъ. Причина войнъ въ страстяхъ людей. И пока страсти будутъ составлять силу въ груди отдѣльныхъ лицъ и въ жизни народовъ, до тѣхъ поръ и будутъ продолжаться войны, не смотря на представляемыя христіанствомъ задачи объ устроеніи вѣчнаго мира на землѣ.

Извѣстно изъ исторіи домостроительства Божія, что грѣхи и страсти людей дѣлаются часто средствомъ Его высшаго промысленія. На священныхъ страницахъ Вѣблии мы читаемъ, какъ Богоизбранный народъ Израильскій путемъ войны возводимъ былъ отъ силы въ силу Самимъ Іеговою и какое живое и непосредственное участіе принималъ въ этихъ войнахъ Самъ Господь Богъ, какъ глава и верховный правитель своего избраннаго народа, то обращая ихъ въ орудіе наказанія для Израиля, то въ орудіе его очищенія и возвышенія, то употребляя ихъ какъ средство для проведенія въ темную массу языческихъ сосѣдей Израиля здоровыхъ и чистыхъ понятій религіозныхъ. Тоже значеніе войнъ и политическихъ столкновеній продолжаетъ оставаться и для нашего времени и также руководитъ ими для Своихъ великихъ и сокровенныхъ цѣлей невидимый Правитель міра, расселившій народы

по всему лицу земли и опредѣлившіи жителству каждаго изъ насъ предназначенные времена и предѣлы. (Дѣян. 17, 26—27).

Послѣдняя и наивысшая цѣль благоустроенныхъ человѣческихъ обществъ должна состоять въ томъ, чтобы содѣйствовать главнымъ образомъ духовно-религіозному и нравственно-религіозному развитію человѣческихъ личностей, чтобы облегчить имъ дѣлаться изъ гражданъ міра достойными гражданами неба. Когда люди забываютъ эту главную цѣль свою, тогда Господь и посылаетъ чувствительныя напоминанія о ней, колебля грозою военной всю ихъ общественную жизнь. Войны такимъ образомъ приводятъ къ самосознанію, очищаютъ и освѣжаютъ народную жизнь отъ тѣхъ вредныхъ противонаправственныхъ и противообщественныхъ зараженій, которыя накаплиются время отъ времени въ народной жизни вслѣдствіе продолжительнаго занятія на просторѣ и среди покоя одними житейскими интересами, имѣющими временное и земное значеніе и касающимися только тѣла, а не души. Войны и политическія потрясенія похожи на тѣ встряхиванія живаго организма, которыя возбуждаютъ въ немъ застоявшіяся силы, возстановливаютъ равновѣсіе ихъ дѣятельности и освѣжаютъ для равномѣрной и здоровой жизни.

Все это мы можемъ наблюдать въ судьбахъ нашего отечества. Когда преимущественно Господь колебалъ насъ грозою военной? Въ то время, когда въ русскомъ народѣ накопились множество противорелигіозныхъ и противообщественныхъ началъ. Вспомнимъ изъ своей исторіи тяжелую эпоху смутнаго времени 1612 года. Духъ крамолы, измѣны, неповиновеніе предержавшей власти, духъ фарисейства и виѣшней обрядности съ глубокою порчею нравовъ въ жизни нравственной, духъ холодности къ вѣрѣ и церкви и пренебреженіе къ ея ученію—въ религіозной жизни: вотъ тѣ глетворныя начала, которыя вызвали грозы войны смутнаго времени 1612 г. Господь послалъ тогда намъ тяжелую губительную войну; не стало законнаго Государя на Руси; появились самозванцы; Москва—сердце русской земли—была взята иновѣрцами; вѣра и святыни наши были поруганы; православію угрожала гибель отъ польскаго фанатическаго короля. Встрепенулась подъ этими ударами Русь православная, возбужденная голосомъ чтимой всѣмъ русскимъ народомъ обители Свято-Троицкой Лавры. Единодушно откликнулась она на призывной голосъ Минина и Пожарскаго; враги наши были прогнаны, вѣра наша восторжествовала, все общество обновилося и быстро пошло по пути своего

государственнаго переустройства и улучшенія. Тоже самое происходило и въ началѣ только-что минувшаго столѣтія. Духъ невѣрія и нравственной распущенности, навѣянный къ намъ съ запада тамошней лжефилософією проникъ преимущественно въ высшіе слои нашего общества, испортилъ наше воспитаніе, развратилъ наши нравы и вотъ грозная туча въ видѣ двадесяти языкъ, подъ предводительствомъ Наполеона, надвинулась и разразилась надъ нашею землею. Всколебалась Русь православная, обратилась всею душею къ Богу, объединилась около своего государя, страхнула съ своей души наносную тлю и вышла побѣдительницею. Легкомысліе и невѣріе замѣнилось искреннимъ и глубокимъ благочестіемъ.

Исторія повторяется съ поразительною хронологическою точностію, потому что судьбами народовъ управляетъ вѣчно-единный промыслъ Божій. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мы вступили въ новое столѣтіе. Какое духовное наслѣдіе оставило минувшее столѣтіе наступившему въ религіозно-нравственной жизни? Индифферентизмъ и невѣріе, замѣна божественнаго авторитета человѣческимъ, предоставленіе разуму, вышедшему изъ послушанія вѣрѣ, исключительное и верховное руководство жизнію и дѣятельностію человѣческой, поклоненіе приволью, свободѣ, принципы свободной любви, появленіе уродливыхъ въ нравственномъ отношеніи ученій съ проповѣдью о сверхъ-человѣкѣ, съ восхваленіемъ превосходства физической силы и удали, съ проповѣдью о непротивленіи злу, съ отрицаніемъ началъ государственности и съ его опрощеніемъ — вызвали въ нашемъ обществѣ и народѣ цѣлый рядъ явленій далеко не нравственнаго порядка. Жизнь уклонилась далеко отъ своего христіанскаго духа и святаго идеала. Мѣра беззаконій и грѣховъ нашихъ переполнила чашу долготерпѣнія Божія и вотъ является война, какъ гроза при спертomъ и душномъ состояніи нашей духовной атмосферы. Удары этой грозы сильно отзываются на народной душѣ. Каждый выстрѣлъ, подкашивающій нашего бойца за честь и достоинство родины, мучительною болью отзывается то въ той, то въ другой семьѣ въ груди отцовъ, матерей, женъ и дѣтей, отпустившихъ въ безвѣстную даль своихъ дорогихъ сыновей, мужей и отцовъ. Въ настоящіе дни, вѣруемъ, совершается по промыслу Божію великое дѣло религіозно-нравственнаго и національнаго подъема и отрезвленія нашего отъ наносной и грѣховной тли, глубоко поразившей наше государственное тѣло и бытіе. Потому военную грозу мы должны принять, какъ Божіе справедливое по дѣламъ нашимъ воздаяніе. „Грѣхъ ради нашихъ

и беззаконій попустилъ еси, Правосуде, врагомъ нашимъ озлобити насъ“, исповѣдуемъ мы въ молитвѣ, приносимой отъ лица церкви при нашествіи супостатовъ. Пусть мы сознаемъ себя неповинными предъ врагомъ своимъ, пусть признаемъ свое дѣло, защищаемое войною, дѣломъ правымъ; все же ни на минуту не должны мы забывать, что и несправедливое нападеніе на насъ враговъ можетъ быть для насъ самымъ справедливымъ наказаніемъ отечества нашего за грѣхи его сыновъ и дочерей отъ Правосуднаго Бога, потому что у Промыслителя Бога все содѣйствуетъ человѣческому благу: онъ милосердіемъ щадитъ людей своихъ, напастьми же и скорбями обращаетъ ихъ къ Себѣ.

Кромѣ цѣлей вразумленія настоящая война имѣетъ другую высокую и общечеловѣческую задачу. Тамъ вдали, гдѣ столкнулись двѣ расы, долженъ быть подвигнутъ къ своему разрѣшенію вѣковѣчный и міровой вопросъ о мирѣ всего міра, который долженъ своимъ благопріятнымъ разрѣшеніемъ въ духѣ евангелія приблизить насъ къ царству Божію. Верховный міроправитель Господь воздвигъ нашего государя заявить въ духѣ евангельскомъ предъ лицомъ всей Европы великую мысль о вѣчномъ мирѣ, какъ цѣли всѣхъ народовъ въ ихъ исторіи. Но мало онъ нашелъ друзей мира. Теперь Господь судилъ ему поднять крестonosный подвигъ показать всѣмъ народамъ чрезъ пролітіе крови своего народа, какъ гибельна война при тѣхъ усовершенствованіяхъ человѣческихъ въ самоистребленіи, и чрезъ это опытно убѣдить всё племена земная въ необходимости приближаться къ идеалу царства Божія, о которомъ вѣщали св. пророки: „перекуютъ мечи свои на орала и копыя на серпы и не будутъ больше учиться воевать“ и когда „не услышится болѣе голосъ плача и голосъ вопля, не будутъ строить, чтобы другой жилъ, не будутъ насаждать, чтобы другой ѣлъ и когда не будутъ трудиться напрасно и рождать дѣтей на горе“ (Ис. 65, 19—23). Не настало пока время взвѣсить результаты войны, потому что никто не разгадаетъ время и никому не открыта книга судебъ Божіихъ. Но она знаменуетъ многое для самыхъ христіанскихъ народовъ Европы. Не даетъ ли Господь почувствовать чрезъ насъ и нашъ подвигъ имъ, хвальною своею мудростію и высокимъ развитіемъ гражданственности, что они уклонились отъ праваго пути своего развитія, что стали плоть и кровь и что Духъ Господень не будетъ больше пребывать въ нихъ, какъ въ предпотопныхъ людяхъ, такъ какъ всякъ изъ нихъ помышляетъ въ сердцахъ своемъ прилежно на

злая во вся дни (Быт. 6, 3—5). Въ книгѣ судебъ Божіихъ написано: „тогдашній міръ, т. е. допотопный, погибъ, бывъ потопленъ водою, а нынѣшнія небеса и земля, содержащая тѣмъ же Словомъ, сберегаются огню на день суда и гибели нечестивыхъ челоѣкъ“. Огненная стихія, которая дѣйствуетъ по злымъ умысленіямъ ума челоѣческаго такъ губительно въ современныхъ войнахъ, не приближаетъ ли челоѣчество къ той катастрофѣ, какая ожидаетъ міръ по опредѣленію Божію, такъ ясно начертанному боговдохновенною рукою въ книгѣ судебъ Божіихъ?!....

Будемъ же, бр. хр., во всѣхъ дѣйствіяхъ, совершающихся на полѣ брани видѣть судьбы Божіи, такъ какъ, по слову псаломъѣвца, „по всей землѣ судьбы Его“. Будемъ всегда помнить, что причина войнъ коренится въ нашихъ грѣхахъ и страстяхъ, въ разстройствѣ нашей духовной природы. Будемъ помнить, что долговѣчность земныхъ царствъ зависитъ отъ крѣпости нравственныхъ началъ, проникающихъ внутреннюю жизнь живущихъ въ нихъ, подобно тому, какъ долговѣчность отдѣльнаго челоѣка зависитъ отъ природной крѣпости его тѣла и отъ образа его жизни. Если челоѣкъ трудолюбивъ, воздерженъ, умѣренъ въ своей жизни, если онъ отличается нравственною чистотою, онъ и при слабомъ тѣлесномъ организмѣ часто живетъ долго и счастливо. Напротивъ жизнь грѣховная, невоздержная и нечистая убиваетъ и самое здоровое тѣло. Такъ и царства земныя тѣ отличаются долговѣчностію, въ основѣ внутренней жизни которыхъ лежитъ истина Христова и законъ Христовъ, служащія солью жизни, охраняющей государственное тѣло отъ нравственнаго гніенія.

Будемъ, далѣе, въ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни руководиться живою вѣрою въ Вседержителя Бога и твердымъ упованіемъ на Его всеильную помощь. Въ вѣрѣ заключается сила непобѣдимая, которая торжествуетъ надъ всѣми опасностями и бѣдствіями въ мірѣ.

Будемъ, какъ можно чаще, прибѣгать съ молитвою ко Всемогущему Богу и чрезъ нее склонять Его къ милосердію. Молитва есть такая сила, чрезъ которую челоѣкъ дѣйствуетъ на рѣшеніе воли Божіей и дѣлается какъ бы участникомъ всемогущества и міроуправленія Его. По словамъ св. Іоанна Златоустаго, „нѣтъ сильнѣе челоѣка, искренно молящагося“.

Проникнемся особенною любовію къ родинѣ и соединимся всѣ во едино въ этомъ чувствѣ, будетъ укрѣплять въ нашемъ общественномъ сознаніи исконныя русскія начала, выбросимъ съ

корнемъ изъ нашей тучной и обширной нивы всю наносную сорную траву, заставимъ себя быть вполнѣ русскими, но русски мыслить и по-русски православному вѣровать и жить. Любовь къ родинѣ—патріотизмъ—составляетъ одно изъ самыхъ высокихъ и благородныхъ проявленій человѣческаго духа. Исторія украшаетъ свои лучшія страницы высокими подвигами патріотизма. Въ Священномъ Писаніи подвиги патріотизма изображаются рядомъ съ величайшими подвигами вѣры.

Окружимъ искреннею любовію и Богомъ—вѣнчаннаго славою и честію нашего Государя, будемъ отвѣчать сыновнею покорностію и послушаніемъ на всѣ Его повелѣнія. Въ этомъ сыновнемъ повиновеніи царственной мудрости, всегда руководствующей насъ къ нашему совершенствованію и преспѣванію, всегда промышляющей о нашемъ покоѣ и безопасности—истинное счастье наше и благоденствіе. Въ этой любви и преданности Отцу Отечеству вся сила и крѣпость, все величіе и слава нашего отечества. Единодушная преданность Царю своему спасала народъ русскій въ самыя тяжелыя годы бѣдствій, избавляла его отъ самыхъ сильныхъ и страшныхъ враговъ и возвела его на высокую степень могущества и славы между окружающими его народами. Безпредѣльная любовь и преданность русскаго народа своему Царю всегда разстраивала и уничтожала злохитрые планы и козни враговъ нашихъ, внушала имъ невольное уваженіе къ силѣ и могуществу Россіи, къ неприкосновенности Богомъ—дарованнаго ей достоянія. Взаимная любовь между Царемъ и русскимъ народомъ есть жизненная наша національная сила, которою Государство наше живетъ, возрастаетъ, укрѣпляется и процвѣтаетъ. При этой взаимной любви никакой врагъ не страшень.

Спаси же, Владыко Господи, Своею всеильною десницею православную Россію и возвеличи ее для славы имени Твоего. И спаси, Господи, раба Твоего благочестивѣйшаго Государя нашего. Укрѣпи Его царство, и умножи славу его новыми и новыми побѣдами надъ врагами, да подъ скипетромъ Его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Аминь.

Ректоръ Волог. дух. семинаріи Протоіерей

Александръ Арономовъ.

Краткія свѣдѣнія по исторіи раскола въ Вологодской епархіи.

Противники книжнаго исправленія при патріархѣ Никонѣ, ставшіе потомъ виновниками старообрядческаго раскола въ Русской церкви, были высылаемы патріархомъ въ отдаленные города и монастыри. По путямъ своего слѣдованія и въ мѣстахъ ссылки эти лица являлись проповѣдниками прстивленія церковной власти и открытаго отдѣленія отъ Православной церкви, т. е. основателями раскола съ Церковію. Такимъ образомъ расколъ изъ Москвы, гдѣ онъ впервые обнаружился, очень скоро распространился во многихъ, даже отдаленныхъ и глухихъ, мѣстахъ русскаго государства. Такимъ именно путемъ занесены были первыя сѣмена раскола и въ предѣлы Вологодской епархіи. Здѣсь насадителями раскола были слѣдующія лица изъ первыхъ расколоучителей: протопопъ Іоаннъ Нероновъ, игуменъ Феоктистъ, протопопъ Аввакумъ, инокъ Корнилій и др. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣятельности этихъ лицъ на поприщѣ распространенія церковнаго раздора въ Вологодской епархіи.

Протопопъ Московскаго Казанскаго собора Іоаннъ Нероновъ былъ родомъ изъ Вологодскихъ предѣловъ. Онъ родился въ 1591 году въ мѣстѣ, нарицаемомъ Ломъ, на р. Сарѣ ¹⁾ въ 60 верстахъ отъ г. Вологды (мѣсто это въ настоящее время находится въ предѣлахъ Ярославской губ. въ Пошехонскомъ у.), происходилъ изъ крестьянъ. Въ тѣ времена, рассказываетъ въ житіи Неронова, поущеніемъ Божиимъ въ російскомъ государствѣ бысть смятеніе велие отъ нблскаго короля; „придоша и въ предѣлы града Вологды злые чловѣцы и домъ отца Іоаннова разграбша“; тогда Іоаннъ, начавшій приходить въ юношескій возрастъ, пошелъ странствовать. Пришелъ въ Вологду во время святочное и открыто обличалъ „налагающихъ на лица своя личины различныхъ страшныя по подобію демонскихъ зраковъ“; въ Устюгѣ Іоаннъ

¹⁾ Такъ сказано въ житіи Неронова, составленномъ вскорѣ послѣ его смерти кѣмъ-л. изъ его почитателей. Житіе напечатано въ Матеріалахъ для исторіи раскола, т. I, стр. 243—305. Въ этомъ житіи, по замѣчанію проф. Субботина, повсюду видно стремленіе возвеличить Неронова, изобразить его великимъ и святымъ, при чемъ вовсе не упоминается о его принадлежности къ расколу. Въ житіи много интересныхъ свѣдѣній о разныхъ обстоятельствахъ жизни Неронова, историческая достовѣрность которыхъ не подлежитъ сомнѣнію.

остановился у нѣкоего благочестиваго и книжнаго мужа, именемъ Тита, подѣ руководствомъ котораго началъ изученіе грамоты. „По увѣдѣніи божественнаго писанія отъиде съ благословеніемъ учителя отъ предѣлъ града Устюга и не возвратися въ страну свою къ сродникомъ своимъ“, но ушелъ на Волгу, сначала въ Юрьевоцъ, а потомъ въ Нижній. Здѣсь за благочестіе, учительность и ревность о христіанской вѣрѣ и жизни онъ получилъ отъ патріарха Филарета сначала діаконство, а потомъ и священнической санъ. Бывалъ онъ часто въ Москвѣ и здѣсь сдѣлался извѣстенъ царю и боярамъ. „Молиша убо протопопъ Стефанъ и Феодоръ ²⁾ благочестиваго царя, да будетъ Іоаннъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, о немъ же и самъ благочестивый царь вѣдѣше, каковъ бѣ Іоаннъ, и да поставленъ будетъ протопопомъ къ церкви Пречистыя Богородицы Казанскія, яже посреди царствующаго града на красной площади, того ради, яко та церковь посреди торжища стоитъ и много народъ по вся дни непрестанно въ ней бываетъ, да слышаще ученіе его сладкое народъ отвратятъ сердца свои отъ злыхъ обычаевъ и навькнутъ добрыхъ дѣлъ“. Царь упросилъ за Неронова патріарха Іосифа и Нероновъ началъ служеніе въ Москвѣ „къ общей всѣхъ пользѣ“, „нищимъ благодѣтельствуя, церковь свою добрѣ управляя и поучая народъ“. Онъ былъ лично извѣстенъ царю, занималъ вліятельное положеніе при дворѣ патріарха и слылъ въ Москвѣ за знатока церковной обрядности и ревнителя церковныхъ уставовъ. Въ самомъ началѣ патріаршества Никона онъ приходилъ на свою родину, чтобы построить церковь на мѣстѣ обрѣтенія мощей преп. Игнатія. Путь его лежалъ чрезъ Вологду. „Слышавше жители града онаго о пришествіи Іоанновѣ, возрадовашася зѣло желающе слышати сладкое его ученіе и призываху того во дома своя. Бѣ же тогда архіерей града Вологды именемъ Маркеллъ и той возрадовася о Іоанновѣ пришествіи и призвавъ къ себѣ въ домъ архіерейскій, угости того честнѣ, благослови его, да литургисаетъ въ градѣ томъ въ святыхъ церквахъ по прошенію народа и по умоленію священниковъ, и словеси Божію да поучаетъ люди. И литургисаше Іоаннъ во святыхъ церквахъ, и прочитаваше Божественная словеса, и поучаше

²⁾ Разумѣются царскій духовникъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ прот. Стефанъ Вонифатьевъ и бояринъ Феодоръ Михайловичъ Ртищевъ.

со слезами; вси же въ сладость того послушаху“. 3) Пробывъ въ Вологдѣ „дни довольны“, Нероновъ пошелъ въ пустыню, гдѣ почивали мощи преп. Игнатія, „поживе тамъ дни многи“, созва мастеры, каменозодчи и тектоны, и размѣри землю, и повелѣ сотворити ограду и рвы копати на созданіе каменныхъ церкви, и оставивъ строители и приставники съ довольнымъ имѣніемъ на иждивеніе водчимъ, паки въ царствующій градъ Москву возвратися“. 4) Въ Москвѣ ожидали его нѣкоторые новыя порядки, вводимыя Никономъ. Предъ наступленіемъ великаго поста въ 1653 году Никонъ издалъ распоряженіе („память“), чтобы при чтеніи молитвы Ефрема Сирина полагались не 16 великихъ поклоновъ, какъ было раньше, а только 4 великихъ и 12 малыхъ и чтобы всѣ крестились тремя перстами. Нероновъ, какъ и нѣсколько другихъ лицъ изъ Московскаго духовенства, сталъ на защиту старины и воспротивился распоряженію патріарха. А такъ какъ это первое противленіе патріарху было и первымъ проявленіемъ раскола, то чрезъ это Нероновъ оказался въ числѣ основателей раскола. Обстоятельства сложились тамъ, что онъ, сильно раздраженный противъ Никона и новыхъ церковныхъ порядковъ, появился снова въ Вологодскихъ предѣлахъ, и не по доброй волѣ, а по принужденію. 13 августа того же 1653 года его „за великое безчиніе“ отправили въ ссылку въ Спасокаменный монастырь на Кубенскомъ озерѣ. Хотя въ грамотѣ къ монастырскимъ властямъ сказано было, что онъ посылается „подъ крѣпкое начало, въ черныхъ службахъ ходить“; но всетаки въ монастырѣ встрѣтили его не какъ узника, а какъ дорогого и почетнаго гостя, какъ мученика за вѣру. Архимандритъ Александръ, настоятель монастыря, принялъ его радуясь и говорилъ: „страдальца видѣти сподоби мя Богъ древняго“. „Страдальца“ помѣстили въ лучшей кельѣ, дали ему особаго слугу „для чести“, въ церкви ставили выше келаря, изъ трапезы первый монастырскій слуга посылъ ему въ келью прибавочныя яства. 5) Окрестные жители и „людіе многихъ градовъ“, узнавъ о пребываніи въ монастырѣ столичнаго протопопа, приходили посмотрѣть на него и послушать его поученій. Пользуясь полною свободою, краснорѣчивый протопопъ, невинно, по его убѣжденію, наказанный

3) Матеріалы для исторіи раскола, т. I. стр. 280.

4) Тамъ-же стр. 281.

5) Матеріалы, т. I, стр. 112—113.

отъ патріарха, могъ многое наговорить на Никона и всю церковную власть, обвинялъ ихъ предъ слушателями, находилъ разныя ереси въ новыхъ церковныхъ книгахъ и обрядахъ, уговаривалъ не подчиняться новымъ распоряженіямъ властей и убѣждалъ твердо стоять за старые обряды, за древнее благочестіе. Восемь мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ пребылъ Нероновъ въ Спасокаменномъ монастырѣ, хотя сравнительно очень не большой періодъ времени, но всетаки вполне достаточный для того, чтобы въ умахъ своихъ внимательныхъ и довѣрчивыхъ слушателей вызвать и закрѣпить рѣшимость не подчиняться новымъ церковнымъ порядкамъ.

(Продолженіе будетъ).

Всеподданнѣйшія телеграммы на имя Его Императорскаго Величества отъ Вице Адмирала Скрыдлова.

1. Отъ 6 іюня 1904 года.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Утромъ 2-го іюня въ Корейскомъ проливѣ налѣ крейсера ской отрядъ достигъ шедшій съ юга къ берегамъ Японіи, виднѣвшійся на горизонтѣ, японскій транспортъ, оказавшійся по осмотру „Идзуми-мару“. На транспортѣ находились воинскіе чины.

По истеченіи назначеннаго для спуска шлюпокъ и оставленія транспорта срока, которымъ часть команды воспользовалась, транспортъ потопленъ выстрѣлами.

Вскорѣ съ юго-востока открылись два транспорта, оказавшіеся потомъ „Хитачи-мару“ и „Садо-мару“, первый съ войсками, второй съ командами носильщиковъ, конями и желѣзнодорожнымъ матеріаломъ.

Послѣ отказа сдаться и, по истеченіи срока, назначеннаго для посадки на шлюпки, оба эти транспорта потоплены минами и снарядами. Потери японцевъ: 3 транспорта общей вмѣстимостью около 15,000 тоннъ, часть воинскихъ чиновъ и командъ, бывшихъ на пароходахъ, и значительный воинскій и желѣзнодорожный грузы.

3-го іюня у береговъ Японіи былъ встрѣченъ британскій пароходъ „Аллантанъ“ съ грузомъ болѣе 6,000 тоннъ угля изъ порта Муроранъ, на островѣ Хоккайдо, шедшій на югъ. Неясность его бумагъ и неисправность вахтеннаго журнала заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза, почему подъ командою лейтенанта Петрова 10-го, съ конвоемъ нижнихъ чиновъ,

пароходъ отправленъ во Владивостокъ, куда и прибылъ для разсмотрѣнія его дѣйствій въ мѣстномъ призовомъ судѣ.

2. Отъ 7 іюня.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: крейсерскій отрядъ возвратился во Владивостокъ, не имѣя ни потерь въ людяхъ, ни поврежденій.

3. Отъ 8 іюня.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству слѣдующее: 30-го мая для дѣйствія на морскія сообщенія японской арміи отправился отрядъ крейсеровъ въ составѣ крейсера „Россія“, подъ флагомъ вице-адмирала Безобразова, крейсера „Громобой“ и крейсера „Рюрикъ“.

Въ ночь на 7-е іюня отрядъ возвратился во Владивостокъ. О своемъ крейсерствѣ начальникъ отряда доноситъ:

Утромъ 2-го іюня отрядъ подошелъ съ сѣвера къ Симонсекскому проливу и, находясь отъ него въ 20-ти миляхъ, замѣтилъ по курсу на горизонтѣ два парохода, за которыми и началъ погоню; догнать пароходы не удалось за дальностью. Въ то-же время открылось третье судно, овладѣть которымъ было поручено крейсеру „Громобой“.

Пароходъ этотъ, оказавшійся, затѣмъ, транспортомъ „Идзуми-Мару“, не останавливался, несмотря ни на какія требованія, пока въ него не попало нѣсколько снарядовъ, послѣ чего онъ остановился и люди съ него стали бросаться за бортъ.

Сигналомъ „Громобой“ потребовалъ оставленія людьми парохода, что и было исполнено на двухъ шлюпкахъ, а плававшіе въ водѣ люди были подобраны катеромъ съ крейсера и приняты на „Громобой“.

Транспортъ-же „Идзуми-Мару“, въ три слишкомъ тысячи тоннъ, занимавшійся перевозкою войскъ и грузовъ на театръ военныхъ дѣйствій, былъ потопленъ выстрѣлами.

Среди 105 человекъ, принятыхъ съ транспорта на крейсеръ, находилось 17 офицерскаго званія.

Потопивъ транспортъ „Идзуми-Мару“, съ крейсера „Громобой“ было усмотрѣно еще два парохода, на которые онъ и устремился.

Настигнутыя суда оказались транспортами „Садо-Мару“ и „Хитачи-Мару“, каждый около шести тысячъ регистровыхъ тоннъ; на транспортахъ, кромѣ воинскихъ грузовъ, оказалось:

на первомъ—мастеровые телеграфнаго вѣдомства при 12 офицерахъ, кони, понтоны, на второмъ—болѣе тысячи человекъ войска и воинскій грузъ.

Завладѣніе „Садо-Мару“ было поручено крейсеру „Россія“, „Хитачи-Мару“—„Громобоя“, отъ котораго „Хитачи-Мару“ пытался уйти; послѣ того, какъ нѣсколько предупредительныхъ выстрѣловъ по транспорту для его остановки не оказало дѣйствія, по транспорту былъ открытъ огонь; тогда онъ и остановился.

На сигналъ объ оставленіи парохода людьми пароходъ не обратилъ вниманія и только послѣ нѣсколькихъ принудительныхъ выстрѣловъ сталъ спускать шлюпки.

Транспортъ тонулъ очень медленно, вслѣдствіе чего „Громобоя“ было приказано поспѣшить потопить пароходъ, что крейсерамъ вскорѣ и было исполнено.

Преслѣдуемый крейсеромъ „Россія“ транспортъ „Садо-Мару“, послѣ нѣсколькихъ сдѣланныхъ по немъ выстрѣловъ, остановился и по требованію сигналомъ сталъ спускать шлюпки и боты, которыхъ на немъ было особенно много. Шлюпки спускались торопливо и нѣкоторыя опрокинулись, остальные приняли на себя значительное число людей и направились къ находившимся въ виду островамъ Тоусима и Икисима.

Погода тихая, море совершенно спокойно.

Крейсеру „Рюрикъ“ было приказано взять къ себѣ офицеровъ, нижнихъ чиновъ и команду, но изъ всѣхъ чиновъ оказалось возможнымъ принять только 4 иностранцевъ, служившихъ на пароходѣ, и 25 офицеровъ; остальные чины не покидали транспорта.

Тогда крейсеру „Рюрикъ“ было приказано потопить его минами. Отъ перваго взрыва транспортъ не утонулъ, вслѣдствіе чего было приказано выпустить въ него вторую мину, отъ которой транспортъ сталъ погружаться. Считаая дѣло съ транспортомъ оконченнымъ и въ виду наступившей пасмурности, отрядъ отправился въ дальнѣйшее крейсерство.

Все время за дѣйствіемъ отряда слѣдилъ японскій крейсеръ.

На слѣдующій день на пути къ Сангарскому проливу былъ встрѣченъ британскій пароходъ „Аллантонъ“. Посланному для его осмотра офицеру шкиперъ заявилъ, что идетъ изъ Мурорана въ Сингапуръ съ грузомъ 6,500 тоннъ угля. Опросъ команды, осмотръ документовъ и неисправность вахтеннаго журнала, съ связи съ прежнею дѣятельностью парохода по перевозкѣ воен-

ной контрабанды въ Японію, заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза и вынудили отправить его во Владивостокъ съ конвоемъ военной команды подъ начальствомъ лейтенанта Петрова 10-го для разбора дѣйствій парохода въ мѣстномъ призовомъ судѣ.

Кромѣ этого парохода, за остальное время крейсерства другихъ судовъ отрядъ не видѣлъ. На пароходѣ оказался одинъ интеллигентный японскій подданный, видимо не принадлежащій къ судовому составу.

4. Отъ 8 іюня.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: сегодня, 8-го іюня, возвратилось во Владивостокъ изъ экспедиціи къ берегамъ Японіи отдѣленіе миноносцевъ, отправленное мною 2-го числа, подъ командою адъютанта Великаго Князя и Генераль-Адмирала, капитана 2-го ранга Виноградскаго. Миноносцы подходили къ самому порту Іезачи, на островѣ Хоккаидо, войти въ который имъ помѣшалъ туманъ. Миноносцы захватили и уничтожили нѣсколько промысловыхъ и перевозочныхъ шхунъ, одну изъ которыхъ привели въ портъ. При осмотрѣ документовъ и грузовъ обнаружилось, что большая часть шхунъ везли рыбные продукты и рисъ въ портъ Сасебо и Симоносеки.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 годъ.

(Продолженіе).

VII. По поводу открытія св. мощей Серафима Саровскаго.

За долго до 19 іюля вѣсть объ имѣющемъ совершиться открытіи мощей старца Серафима разнеслась по лицу земли Русской. Возрадовалось сердце русскаго человѣка, и онъ съ умиленіемъ и благодарностью Богу осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Особенно сильною радостью бьется сердце тѣхъ православныхъ христіанъ, которымъ Богъ судилъ жить среди раскольниковъ, отвергающихъ святость Церкви, нарицающихъ ее хульными именами и старающихся подорвать во всѣхъ уваженіе и преданность ей. Не прошло еще 6 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ открыты св. мощи Святителя Θεодосія, передъ гробницею котораго поклонились сотни тысячъ русскихъ людей и по молитвамъ котораго очень многіе получили благодатныя исцѣленія, Господь воздвигаетъ новый свѣтильникъ, посылаетъ новое дивное знаменіе для увѣренія, что истина вѣры и благодать Св. Духа хранится только въ прав. Церкви. Если св. Θεодосія нѣкоторые раскольники называли своимъ,

якобы спасавшимся по старымъ книгамъ еще до мнимаго нарушенія вѣры патр. Никономъ, то про праведнаго старца Серафима ничего подобнаго имъ нельзя сказать. Онъ умеръ 2 января 1833 года, семдесятъ лѣтъ тому назадъ, и былъ членомъ прав. Церкви. Всполошились раскольники, преслѣдующіе одну цѣль — удержать всѣми средствами и мѣрами свое стадо въ покорности и слѣпой приверженности старымъ обрядамъ. Приходится имъ что-нибудь предпринимать, чтобы успокоить умы своихъ приверженцевъ. И вотъ, они старательно распространяютъ измышляемые ими доводы, которыми бы можно парализовать закравшееся въ душахъ старообрядцевъ довѣріе къ Церкви и „отстрѣливаться“ отъ неприятныхъ указаній православныхъ грамотеевъ, что у старовѣровъ нѣтъ истины, ибо нѣтъ у нихъ св. мощей, а истина только въ Церкви, гдѣ являются свѣтильники вѣры и благочестія, прославляемые отъ Господа нетлѣніемъ и чудотвореніями, по ихъ молитвамъ. Въ старопечатной Кирилловой книгѣ есть о св. мощахъ весьма важное свидѣтельство, находящееся на 505 листѣ. Это—слова аѳонскихъ иноковъ, писавшихъ посланіе ревнителямъ благочестія и всѣмъ не принявшимъ уніи съ Римомъ въ Малой Россіи: „всѣ вѣры прочіи, иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, начевши отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ“. Они—прелести потому, что „ни едина отъ нихъ не вмѣщаетъ Духа Св. дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже моцѣ чипятъ, ниже освящаются. Наша же восточная вѣра истинная и испрелестная Духа св. дарованія вмѣщаетъ, пришествія его сподобляется, освящаются богоугодницы, и просвѣщаютъ, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляеми, и по совлеченіи ветхаго чловѣка, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя, съ вѣрою приходицимъ, и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущимъ“. Какъ для путника зимнею порой вехи являются вѣрными показателями той дороги, которая доведетъ его до желаннаго мѣста, такъ для странника и пришельца на землѣ христіанина яснымъ признакомъ, что онъ находится на истинномъ пути къ царству небесному, въ Христовой Церкви, служитъ присутствіе въ Церкви св. благодатныхъ даровъ св. Духа, преподаваемыхъ черезъ таинства, св. моцѣ угодниковъ Божіихъ, по молитвамъ коихъ совершаются исцѣленія отъ болѣзней и др. чудотворенія. Гдѣ нѣтъ благодатныхъ даровъ и св. мощей, какъ у старообрядцевъ всѣхъ сектъ и толковъ, среди которыхъ, по ихъ сознанію, съ тѣхъ поръ какъ они отошли отъ нашей Церкви,

не являлись ни одиѣ св. мощи, тамъ нѣтъ надежды на получение спасенія.

Обычнымъ отвѣтомъ по поводу такихъ и подобныхъ мыслей, высказываемыхъ раскольникамъ при чтеніи вышеприведеннаго свидѣтельства уважаемой ими книги, у нихъ въ прежнее время, да и теперь въ болѣе глухихъ мѣстахъ, было рѣшительное заявленіе: „теперь быть не можетъ мощей и чудесъ, такъ какъ въ древнихъ книгахъ говорится, что въ послѣднее время ничего этого не будетъ“. Но какая книга, достойная довѣрія и свидѣтельствованная патріархами, высказываетъ приводимую мысль? Не будемъ входить уже въ разсужденіе о томъ, послѣднее ли теперь время. Нѣтъ, раскольники голословно утверждаютъ, что теперь не можетъ быть св. мощей. „Придите и увидите“, замѣчаютъ имъ на это православные; ваши приходили къ гробницѣ св. Θεодосія и видѣли и свидѣтельствовали, и повѣровали. Чувствуя, что бесполезно и совсѣмъ необъдительно приводить обычную бездоказательную отговорку, вожди раскола и именуемые начетчики измыслили нѣкоторыя предположенія—подозрѣнія въ истинности св. мощей, являющихся въ церкви, чтобы успокоить себя и оправдать свое невѣріе св. мощамъ, а съ другой стороны—измышленіями вырвать довѣріе къ нимъ у колеблющихся своихъ оповѣрцевъ и даже православныхъ. Свои предположенія теперь, когда, при вѣсти о прославленіи старца Серафима Саровскаго, оживилось чувство преданности Церкви среди ея чадъ и сочувствіе даже у отшедшихъ отъ нея, расколуучители распространяютъ съ особеннымъ усердіемъ и энергією.

Въ дер. Горкѣ намъ пришлось слышать отъ одного раскольника и разбирать измышленія старообрядческихъ вождей о мощахъ св. Угодниковъ, подвизавшихся послѣ патр. Никона. „Не хвастайтесь своими мощами“, говорилъ намъ съ ироніей раскольникъ. „Затрубили, что въ Грекороссійской церкви появились нетлѣнныя тѣла, ваши всѣ рѣшили, что открылись мощи Угодниковъ. Смотрите, св. ли это мощи? Вѣдь не всѣ тѣла не подвергаются тлѣнію вслѣдствіе святости и суть св. мощи; бываютъ тѣла нетлѣнными и отъ другихъ причинъ. Почитаемъ-ка ваше соборное дѣяніе 1667 года, оно подтвердитъ наши слова. Тамъ сказано: „нетлѣнныхъ тѣлесъ, обрѣтающихся въ нынѣшнія времена да не дерзайте кромѣ достойнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія во святыхъ почитать: зане обрѣтаются многа тѣлеса цѣла и нетлѣнна не отъ святости, но яко отлученна и подъ клятвою архіерейскою и іерейскою суще умроша, или за преступленіе Божіихъ правилъ и свящ. правилъ и закона, цѣли и неразрушимы бываютъ“. (8 листъ). „Мы думаемъ“, съ улыбкой прибавилъ

старообрядецъ послѣ чтенія выдержки изъ Соборн. Акта, „что и ваши-то именуемая мощи нетлѣнны не отъ святости, а вслѣдствіе клятвы, на нихъ положенной. Какъ крестились Ѳеодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій?—щепетью (троеперстіемъ)? Ну, вотъ за это то они и находятся подъ клятвою отцовъ Стоглаваго собора, сказавшихъ: „аще кто не знаменается двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ“,—оттого и тѣла ихъ не разрушились“.

Тяжело бываетъ слышать такія слова раскольниковъ о глубоко чтимыхъ нами великихъ подвижникахъ и свѣтильникахъ вѣры!

По поводу измышленій раскольниковъ я говорилъ имъ: если тѣла нашихъ Угодниковъ, подвизавшихся послѣ патр. Никона, по мнѣнію раскольниковъ, нетлѣнны потому, что эти лица находятся подъ клятвою Стоглав. собора о некрестящихся двуперстно, то почему же подвергаются разложенію тѣла остальныхъ всѣхъ членовъ прав. Церкви, не употребляющихъ двуперстія? Клятва должна бы лежать на всѣхъ, а не на отдѣльныхъ личностяхъ, принадлежащихъ къ прав. Церкви. И такъ, если справедливо мнѣніе старообрядцевъ, что тѣлеса Ѳеодосія Черниговскаго и др. нетлѣнны не отъ святости, а вслѣдствіе клятвы, то нетлѣнными должны быть и всѣ умирающіе въ общеніи съ Грекороссійскою церковію и крестящіеся тремя перстами. А такъ какъ опытъ показываетъ что послѣднее заключеніе невѣрно; то значитъ,—неправильна мысль и подозрѣнія раскольниковъ относительно новоявленныхъ чудотворцевъ св. Руси. Кромѣ того Церковь причисляетъ старца Серафима къ лику святыхъ, какъ причислила и Дмитрія святит. Ростовскаго, Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго, Иннокентія Иркутскаго, Ѳеодосія Черниговскаго не потому лишь, что останки ихъ нетлѣнны, но первѣе всего по той причинѣ, что по молитвѣ угодниковъ отъ ихъ мощей подавалось и подается людямъ благодатная помощь и источаются исцѣленія, совершаются чудесныя знаменія; чего, конечно, никогда не случается отъ тѣлесъ, нетлѣнныхъ не отъ святости. О св. Серафимѣ Саровскомъ Св. Синодъ въ своемъ „Дѣяніи“ 29 января 1903 года засвидѣтельствовалъ, что „Господь дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія... Разслѣдованіе чудесъ, начатое комиссіею 3 февр. 1892 года окончено было въ августѣ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею

94; приче́мъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца являлось далеко не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной коммиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ черезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму“. Кто знакомъ съ исторіей канонизаціи Церковью святыхъ, тотъ знаетъ, что во всѣ времена главнымъ основаніемъ для прославленія Церковью подвижниковъ благочестія являлись чудеса: каковымъ правиломъ преданнымъ отъ древности, Св. Церковь руководится и въ настоящее время, въ частности въ вопросѣ о прославленіи старца Серафима. Слыша о чудесахъ, происходящихъ по молитвамъ подвижниковъ, принадлежащихъ къ Церкви времени послѣ Никона патріарха, о чудесахъ, бывшихъ иногда при жизни ихъ и особенно по смерти, приче́мъ они наибольшеею частью совершались у ихъ гробовъ, или отъ ихъ св. мощей, расколовожди простираютъ свой подозрительный взглядъ и на чудеса.

„Чудеса-то чудесамъ рознь“, загадочно говорилъ раскольникъ, „Нынѣ иногда чудеса совершаются отъ бѣсовской силы. — Да, есть чудеса истинныя, дѣйствительныя, и чудеса призрачныя, кажущіяся. Послѣднія совершаются при помощи враговъ спасенія: „мертва челове́ба они встающаго показываютъ... входитъ бо въ мертвенное тѣло челове́ка бѣсъ и движущася челове́ба того показываетъ мертваго, якоже встающа“ (Никон. Черн. л. 332). Подобныя ложныя чудеса „мечтаниемъ“ будутъ наблюдаемы во дни царствованія антихриста (см. Ефр. Сир. ст. 105, Ипол. на недѣл. мясоп.); замѣчались они у гроба еретика Македонія, какъ говорится въ 43 словѣ Никона Черногорца. У насъ же по молитвамъ святыхъ обращающіеся къ нимъ за предстательствомъ предъ Богомъ чувствуютъ дѣйствительную помощь, на самомъ дѣлѣ исцѣляются отъ разслабленія, отъ болѣзней, дѣлаясь совершенно здоровыми. — „Пусть“, замѣтилъ собесѣдникъ, „у мощей вашихъ происходятъ дѣйствительныя чудеса, но это еще не признакъ того, что находящіяся въ гробахъ тѣла суть мощи Угодниковъ Божіихъ, которыхъ надо чтить и подражать вѣрѣ ихъ. Вѣдь и не вѣрующіе, по особенному смотрѣнію Божію, иногда творили чудеса, какъ говорится и въ Евангеліи. Прочитайте-ка объ этомъ начало 43 слова Никона Черногорца“. Препод. Пиконъ, игумень Черныя горы, не отвергаетъ того, что чудотворенія являются знакомъ святости того лица, которымъ они соверша-

ются: „всякъ рабъ Божій не бываетъ безъ духовныхъ дарованій или слова премудрости, или слова разума, или вѣры, или дарованія исцѣленій“ (318 л.); онъ заповѣдуетъ блюстися, предостерегая читателей, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ смотрительныхъ по попущенію Божию чудеса творятся невѣрными и еретиками, каковы, напр. лица, зазиравшія ап столами (Лук. 9, 50). Преп. Никонъ совѣтуетъ обращать вниманіе не только на чудеса, но и „на жительство“, на жизнь тѣхъ, которыми они творятся, познавать духовнаго святаго мужа отъ плодовъ его, каковы: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодѣянна, вѣра, кротость, воздержаніе. Поэтому наша церковная власть внимательно относится къ жизнеописаніямъ нашихъ Угодниковъ. Она тщательно провѣряетъ ихъ, причѣмъ для послѣдней цѣли прибѣгаетъ въ достовѣрнымъ письменнымъ источникамъ.

Дѣяніе Св. Синода о прославленіи старца Серафима Саровскаго останавливаетъ вниманіе чадъ Прав. Церкви не только на чудесахъ, но и на жизни, на добродѣтеляхъ и духовныхъ дарованіяхъ старца, открывавшихся въ отношеніяхъ его къ ближнимъ. „И богатые и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами стекались въ его келліи и, падая лицъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли скорби и пужды, и принимали съ искреннею любовью и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовью и радостью, называя при этомъ: „батюшка мой, матушка моя, радость моя“. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшала кротость и не злобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Итакъ чудеса и добрая жизнь являются основаніями для причисленія Церковію своихъ членовъ къ лику святыхъ; это — неизмѣнно вѣрные признаки, убѣждающіе въ дѣйствительности св. мощей и доказывающіе истину св. Церкви, въ которой спасались лица, прославившія неслѣвнѣмъ.

Въ упорствѣ и противленіи истинѣ слѣдуетъ искать источникъ отрицанія старообрядцами дѣйствительности св. мощей, чтимыхъ прав. Церковію послѣ времянъ патр. Никона, и причину разныхъ неосновательныхъ и ложныхъ измышлений въ оправданіе своего отрицанія, распространяемыхъ среди народа, для погашенія сочувствія въ немъ къ св. Апостольской Церкви, которое усилилось при явномъ обнаруженіи къ ней неизреченныхъ милостей Божіихъ. А старообрядцы-раскольники не видятъ такой милости. Они, бѣдные, липились любви Божіей! Одно остается намъ, чадамъ прав. Церкви, — отъ глубины души пожалѣть ихъ!..

Описание Покровской Углецкой церкви, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губернии.

(Продолженіе).

2) Внутреннее устройство храма.

А) Паперть, внутри круглой формы, въ діаметрѣ не много болѣе 1½ саж., по имѣеть на стѣнахъ своихъ никакихъ украшеній. Въ сѣверной стѣнѣ ея устроенъ ходъ на колокольную. Надъ ведущими въ храмъ дверями находятся двѣ иконы. Благоуваженія Божіей Матери и Св. Николая Чудотворца. Во входѣ въ церковь въ 1903 году устроены двой двухстворчатыя двери.

Б) Теплый храмъ. Въ немъ два алтаря: на правой сторонѣ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на лѣвой—въ честь Св. Николая Чудотворца. Алтари 4-хъ аршинъ шириною и 5 длиною, при высотѣ до 5 арш., съ восточной стороны имѣютъ стѣны закругленной формы. Престолы и жертвенники въ нихъ малыхъ размѣровъ. Св. Аггивисъ на престолѣ въ первомъ придѣлѣ атласный, священнодѣйствованъ Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ 1880-мъ году. Въ этомъ придѣлѣ замѣчательнъ по своей древности деревянный съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятаго Спасителя крестъ, писанный, какъ ранѣе сказано, діакономъ Иваномъ Титовымъ въ половинѣ 17 столѣтія.—Въ придѣлѣ Св. Николая Чудотворца св. антиминосъ атласный священнодѣйствованъ тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ 1873 году. Въ немъ (придѣлѣ) замѣчательнъ поставленный въ кіотѣ деревянный складень. Въ среднюю часть складня вложенъ кипарисный, четырехконечный крестъ съ изображеніемъ Божественнаго Страдальца. Надъ Господомъ Іисусомъ Христомъ помѣщена дощечка съ надписью: I. N. P. I. Въ подножіи креста изображена „вечера тайная“, на лѣвомъ концѣ поперечнаго древа креста—„снятіе Господа со креста“, на правомъ концѣ его „положеніе во гробу“, на верхнемъ концѣ вертикальнаго древа „воскресеніе Христово“. По сторонамъ креста, подъ поперечною частью его изображены два Ангела, держащіе чаши близъ ранъ на пригвожденныхъ рукахъ Господа. Ниже Ангеловъ—Божія Матерь и Іоаннъ Богословъ; выше креста изображено „вознесеніе Господне“. Обѣ боковыя половины золочеными обводками раздѣлены каждая на четыре части и представляютъ изъ себя какъ бы по четыре небольшихъ размѣровъ иконы. На боковой лѣвой сторонѣ изображены: моленіе о чашѣ, омовеніе ногъ, взятіе Іисуса Христа воинами и Іисусъ Христосъ на судѣ у первосвященни-

ковъ; на боковой правой—Иисусъ Христосъ на судѣ у Пилата, бичеваніе Господа, возложеніе тернового вѣнца и несеніе креста. —Всѣ изображенія сдѣланы обыкновенными красками; по степени искусства писанія работа относится къ среднимъ. Съ внѣшней стороны складень представляетъ изъ себя ящикъ съ закругленнымъ верхомъ — длиною 1 арш. $\frac{1}{2}$ верш., шириною 9 вершковъ, глубиною 2 вершка. Въ днѣ ящика вырѣзано помѣщеніе для креста. Боковыя же части сложенныя вмѣстѣ равны средней, петлями прикрѣпленныя къ ней служатъ крышкою ящика и на лѣвыхъ своихъ сторонахъ имѣютъ приспособленіе для запорки замкомъ. Время написанія сей иконы, равно какъ и личность писателя—неизвѣстны. Замѣтно только, что мы имѣемъ ее въ подновленномъ видѣ, каковое произведено усердіемъ жертвовательницы ея въ храмъ генеральши Л. Львовой. На ея же средства сдѣланъ и приличный кіотъ для помѣщенія складня. Въ недавнее время складень находился въ домѣ г. Львовой и поступилъ къ ней вмѣстѣ съ прочимъ имуществомъ отъ предковъ. Предки ея, отличавшіеся набожностію, находясь, — достоверно извѣстно съ конца 18 столѣтія, — а быть можетъ и ранѣе, въ военной службѣ, участвовали въ походахъ. Ища духовнаго утѣшенія и ободренія въ трудныя и опасныя минуты жизни, они имѣли съ собою сей складень, какъ бы малый походный иконостасъ, въ которомъ помѣщено самое дражайшее для христіанъ древо креста, освященное кровію Искупителя, и изображены страданія Богочеловѣка, взоръ на которыя можетъ умѣрить человѣческія страданія. Въ мирное время, когда владѣтельницами складня были сначала вдовствующая мать Любови А. Львовой, а потомъ она — складень считался святыней, охраняющей ихъ семейное и вообще бытовое благополучіе. Пламенный взоръ на страданія и Распятаго на крестѣ окрылялъ ихъ молитву и содѣлывалъ се дѣйственною предъ Богомъ. Въ горѣ семейномъ, несчастіи въ хозяйствѣ, въ опасности, у подножія креста онѣ свѣше испрашивали себѣ утѣшеніе, помощь и избавленіе.

Въ предѣ — алтарномъ иконостасѣ двои царскія и двои сѣверныя врата и одна увеличенная въ 1903 году арка для прохода въ холодный храмъ. Между позолоченною рѣзбою обоихъ царскихъ вратъ укрѣплены изображенія Благовѣщенія Божіей Матери въ срединѣ и четырехъ Евангелистовъ по угламъ. На сѣверныхъ вратахъ изображены на однихъ Архистратигъ Михаилъ, на другихъ Архидіаконъ Еуплъ. По окрашенному въ бѣ-

ный цвѣтъ одноярусному иконостасу сдѣланы украшенія позолоченною рѣзбою, а по сторонамъ царскихъ вратъ и входа въ холодный храмъ поставлены на тумбахъ винтообразныя, позолоченныя колонны. Въ иконостасѣ праваго придѣла замѣчательны иконы: Рождества Божіей Матери и Казанской. Первая величиною 23×16 вершк. представляетъ изъ себя точный снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери Исаковскія, находящейся въ 9 верстахъ отъ сего храма, въ Исаковой пустынь. На верхней части иконы изображены Иисусъ Христосъ, Божія Матерь и Иоаннъ Креститель. Затѣмъ обычное изображеніе Рождества Божіей Матери. На иконѣ риза и восемь вѣнцевъ серебряныя, вѣсомъ 10 фунтовъ 42 золотника. Икона съ ризою, по преданію, пожертвована предками бывшаго ктитора храма Никиты В. Березникова. По лѣвую сторону царскихъ вратъ икона Казанской Божіей Матери, величиною 19×13 вершковъ. Она, какъ и сейчасъ описанная икона, упоминается въ описи церковнаго имущества за 1803-й годъ съ серебряною ризою и вѣнцемъ. Серебра въ нихъ непробнаго 5 фун. 21 золотникъ. Жертвовательницею этой иконы преданіе называетъ помѣщицу Целагію Иванову Бердяеву. — При своей древности обѣ эти иконы отличаются правильностію письма. Въ иконостасѣ лѣваго придѣла замѣчательна икона Св. Николая Чудотворца, величиною 12×7 вершковъ. На ней Святитель изображенъ въ ростъ, въ правой рукѣ держитъ обнаженный мечъ, а лѣвою какъ будто кого-то отталкиваетъ. На святителѣ митра и риза серебряныя, золоченныя, 84-й пробы, вѣсомъ 2 фун. 5 зол. На иконѣ надпись „образъ Св. Николая Можайскаго“. Прочія иконы въ иконостасѣ „Деисусъ“ у праваго придѣла и Господа Вседержителя, Божіей Матери „что Ты наречемъ“ и Покрова Божіей Матери у лѣваго придѣла — всѣ одинаковаго, довольно правильнаго письма. „Деисусъ“ и Покрова Божіей Матери были вынесены изъ сгорѣвшаго деревяннаго храма и считаются древними. Всѣ иконы въ иконостасѣ сего храма покрыты фольговыми ризами. Стеклянныя рамы, покрывающія всѣ иконы, сохранили ихъ въ первоначальной чистоты. Клиросы въ обоихъ придѣлахъ отдѣлены отъ средней части храма поставленными къ нимъ кіотами съ иконами: „происхожденія Древя Креста Господня“ и „Почаевской Божіей Матери“ въ правомъ придѣлѣ и Св. Власія и Модеста и преп. Корнелія — въ лѣвомъ придѣлѣ. У клиросовъ находятся писанныя на полотнѣ хоругви.

Стѣны храма въ 1893 году окрашены масляною краскою и украшены красивою уборкою. Въ то же время на восточной стѣнѣ храма нѣсколько выше иконостаса написаны изображенія Св. Іоанна Златоуста близъ праваго алтаря, Св. Николая Чудотворца близъ лѣваго и Божія Матери, держащая омофоръ—надъ входною аркою въ холодный храмъ. Эти изображенія, помѣщенные въ рамкахъ красивой уборки, служатъ какъ бы продолженіемъ иконостаса и составляютъ второй ярусъ его. Въ куполообразномъ сводѣ, въ красивой уборкѣ на подобіе звѣзды, изображена Св. Троица. Полъ въ тепломъ храмѣ и двухъ придѣлахъ настланъ въ 1863 году изъ путиловской плиты. Стоимость ея вмѣстѣ съ работами по выравниванію пола превышаетъ 720 руб. Длина теплаго храма отъ западной стѣны до иконостаса 4 саж. 1 арш. ширина 6 саж., высота до свода 8 аршинъ.

В). Холодный храмъ. Въ немъ алтарь полукруглый—шириною 4 саж., длиною 3 саж., вышиною 7 арш. Въ немъ престоль деревянный среднихъ размѣровъ—на каменномъ фундаментѣ. Св. антиминсъ атласный священнодѣйствовавъ Пресвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ 1880 году. Запрестольные Крестъ и икона Божіей Матери—живописныя, обложены съ обѣихъ сторонъ позолоченной бронзой. Около рукоятки обѣихъ иконъ прибиты бронзовыя пластинки съ надписью: отъ семейства Карнаковыхъ пожертвованы въ 1894 году. Предъ запрестольными иконами находится довольно красивый, очень прочной работы, мѣдный посеребренный семисвѣчникъ. Это—жертва въ 1893 году проживающаго въ приходѣ сей церкви потомственнаго дворянина Владиміра Андреевича Сахновскаго. За обыкновенныхъ размѣровъ жертвенникомъ икона происхожденіе Древъ Креста Господня, писанная по золотому фону. На горнемъ мѣстѣ въ багетной широкой рамѣ помѣщенъ образъ Господа, сѣдящаго на тронѣ. Икона живописная, величиною $1\frac{1}{2} \times 1$ арш. приобретена на средства крестьянина Никандра Саратова въ 1899 году. Въ предъалтарномъ трехъярусномъ иконостасѣ Царскія врата столярной работы позолочены, на нихъ въ клеймахъ изображены Благовѣщеніе Божіей Матери и четыре Евангелиста. На сѣверныхъ вратахъ изображенъ архистратигъ Михаилъ, на южныхъ архангелъ Гавріиль. По правую сторону царскихъ вратъ храмовая икона: „Происхожденіе Древъ Креста Господня“, величиною 30×23 вершка. На верху ея изображены Господь Вседержитель, по правую сторону Его

Божія Матерь и Григорій Богословъ, по лѣвую—Іоаннъ Предтеча и Іоаннъ Златоустъ. Ниже изображеніе Евангельскаго чтенія на водосвятіе: предъ наполненною водою купелію предстоитъ ангелъ и возмущаетъ крестомъ воду. Кругомъ купели на землѣ положены яблоки и др. плоды, напоминающіе обычай приношенія въ августъ для освященія „начатковъ плодовъ“. Далѣе по сторонамъ купели съ болѣзненнымъ выраженіемъ лицъ изображены лежащими множество болящихъ, чающихъ движенія воды. На всей иконѣ риза и 6 вѣнчиковъ серебряные 84-й пробы, вѣсу въ нихъ 21 фун. Жертвователемъ этой иконы и ризы преданіе называетъ бывшаго ктитора храма Никиту Васильевича Березникова. Икона очень хорошаго древняго письма; только песовѣмъ удачно сдѣлано подновленіе лицъ „болящихъ“. По лѣвую сторону царскихъ вратъ икона Божіей Матери „Тихвинскія“ — величиною 30 × 23 вершка, такого же письма, какъ и предъидущая. На ней риза и 2 вѣнца серебряные 84-й пробы, вѣсомъ 16 фун. 4 золотн. По преданію, сестра названнаго ктитора Н. В. Березникова Варвара Васильевна свои драгоценныя украшенія — броши и др. употребила на украшеніе возглавія Божіей Матери. До нашего времени сохранилось на возглавіи Божіей Матери нѣсколько разноцвѣтныхъ, но не драгоценныхъ камней. Во второмъ ярусѣ иконостаса иконы, высотой $\frac{3}{4}$ арш., двадцатыхъ праздниковъ; въ третьемъ иконы: Господа Вседержителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи, Архангеловъ Гаврііла и Михаила и 4 Апостоловъ. По сторонамъ царскихъ вратъ есть большихъ размѣровъ круглыя, позолоченныя колонны, двѣ винтообразныя колонны есть и въ 3-мъ ярусѣ. Весь иконостасъ окрашенъ бѣлою краскою и украшенъ позолоченными карнизами и рѣзбою. На возобновленіе иконостаса въ 1879 году употреблено до 800 руб., пожертвованныхъ прихожанами. Иконы всѣ поставлены изъ древняго иконостаса и по своей ветхости нуждаются въ замѣнѣ новыми. Солейное мѣсто возвышается надъ общимъ уровнемъ пола въ храмѣ на одну ступень и вмѣстѣ съ клиросами отдѣлено отъ средней части храма желѣзною рѣшеткою, поставленною въ 1903 году. За правымъ клиросомъ находится 8-миконечный, высотой 4 арш. крестъ съ живописнымъ изображеніемъ Распятаго на немъ; пожертвованъ въ 1898 году прихожаниномъ П. Нечасвымъ. За лѣвымъ клиросомъ въ кіотѣ за стекломъ икона Покрова Божіей Матери, вышиною 2 $\frac{1}{2}$ арш.,

покрыта мѣдною посеребренною ризою. У южной и сѣверной стѣнъ за клиросами помѣщены въ кіотахъ иконы „Покрова Божіей Матери“ и „Сшествія Господа Иисуса Христа во адъ“, въ мѣдныхъ, посеребренныхъ ризахъ, величиною 30×23 вершковъ. У клиросовъ же возвышаются очень красивой работы бронзовыя, позолоченныя хоругви. Среди широкихъ, изящной, пропильной работы, рамокъ помѣщены иконы—на одной Воскресенія Господня и Св. Николая Чудотворца, на другой Богоявленія и Божіей Матери Казанскія. Иконы довольно правильнаго письма покрыты бронзовыми, позолоченными ризами. Хоругви стоимостію до 125 руб. пожертвованы въ 1894 году прихожанами, проживающими въ С.-Петербургѣ. Полъ въ алтарѣ и въ храмѣ изъ плитовской плиты сдѣланъ въ 1869 году, съ расходомъ изъ церковныхъ суммъ свыше 200 руб. Длина и ширина храма около 11 арш. Стѣны алтаря сего храма въ 1902 году оеращены масляною краскою а въ храмѣ стѣны отбѣлены безъ всякихъ украшеній.

Для увеличенія вмѣстимости приходскаго храма въ 1903 году произведено соединеніе теплаго и холоднаго храмовъ путемъ увеличенія арки между ними до 4¹/₂ арш. высотой и 6 арш. шириною. Для правильнаго согрѣванія храма устроена одна печь въ главномъ алтарѣ и въ дополненіе къ увеличеннымъ нынѣ двумъ печамъ въ тепломъ храмѣ сложена еще третья въ бывшемъ холодномъ. Кромѣ сего, въ этомъ послѣднемъ на высотѣ 9 арш. отъ полу устроенъ на желѣзныхъ балкахъ деревянный, оштукатуренный накатъ. Находящаяся выше наката часть сего храма теперь принаровлена для ризницы и помѣщенія древнихъ, малоупотребляемыхъ при богослуженіяхъ предметовъ; ходъ туда устроенъ чрезъ хоры.

Священникъ Николай Соколовъ,

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго училища 2 мая 1904 года.

Подъ предсѣдательствомъ покровителя Общества Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, единогласно избраннаго предсѣдателемъ общаго собранія, засѣданіе было открыто въ 1 ч. дня. На собраніи присутствовало 35 членовъ Общества. По предложенію Его Пресвященства

	С л у ш а л и :	П о с т а н о в и л и :
1	<p>Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія за время съ 11 мая 1903 г. до 11 мая 1904 г., предложенный общему (годичному) собранію, согласно § 27 устава Общества.</p> <p>Справка. По ст. е. § 23 устава Общества правленіе составляетъ ежегодно отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества и представляетъ его въ общее собраніе членовъ Общества.</p>	<p>Отчетъ утвердить и просить редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оный съ 120 отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Общества.</p>
2	<p>Докладъ ревизіонной коммисіи, предложенный общему собранію членовъ Общества вспомошествованія, согласно § 27 устава Общества.</p>	<p>Докладъ принять къ свѣдѣнію и просить редакцію Вологодскихъ Епархіал. Вѣдомостей напечатать оный вмѣстѣ съ отчетомъ.</p>
3	<p>Объ избраніи двухъ членовъ правленія, выслужившихъ срокъ и трехъ кандидатовъ на случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ правленія рапѣе срока.</p>	<p>Избраны членами правленія прежнія—свящ.: Павелъ Рувинъ и Іоаннъ Костровъ и кандидатами оставлены: преподаватели семинаріи Викторъ Шалауровъ и священники Пиколоай Колпаковъ и Александръ Соколовъ.</p>

Справка 1. По § 14 устава Общества въ составъ правленія входятъ съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемые на два года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ Общества. Нынѣ выслужили срокъ (два года) два члена правленія: священники — Павелъ Рукинъ и Іоаннъ Костровъ.

Справка 2. По § 15 общее же собраніе ежегодно избираетъ по три кандидата. Нынѣ кандидатами состоятъ преподаватель семинаріи Викторъ Шалауровъ и священники — Николай Колпакъ и Александръ Соколовъ.

4. Объявленіи трехъ членовъ ревизіонной комиссіи согласно § 27 устава.

Справка Въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ протоіерея Василя Карпова состояли членами ревизіонной комиссіи священники Константинъ Садоковъ и Андрей Воскресенскій.

5. Имѣли сужденіе о выдачѣ пособія на приобрѣтеніе одежды и обуви 16 воспитанницамъ — сиротамъ, оканчивающимъ курсъ ученія.

6. Определеніе размѣра отчисленій изъ остаточныхъ суммъ въ капиталы Общества, согласно § 27 устава Общества.

Просить тѣхъ же лицъ быти членами ревизіонной комиссіи въ будущемъ году.

Поименованныя въ справкѣ лица изъявили свое согласіе.

Ассигновать въ распоряженіе правленія Общества на приобрѣтеніе одежды и обуви 16 воспитанницамъ--сиротамъ до 200 руб.

Изъ 816 р. 97 к. отчислить въ неприкоснов. капиталъ 76 р. и въ запасный 27 р. 9 к. Слѣдов. весь неприкосн. капиталъ Общества составитъ 3500 р., запасный 500 р., остальные 713 р. 88 к. предоставить въ распоряженіе правленія Общества.

Справка. Согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества отъ 11 мая 1903 г. весь капиталъ Общества 4196 р. 91 к. былъ раздѣленъ на неприкосновенный 3424 р. (3400 билетами и 24 р. наличными), расходный 300 р. и 472 р. 91 к. запасный. 300 р. въ отчетномъ году всѣ израсходованы. За отчетный годъ въ кассѣ Общества осталось а) 4400 р. билетами и б) 313 р. 88 к. наличными, всего 4713 руб. 88 к. За исключеніемъ изъ сей суммы 3424 руб. неприкосновеннаго капит. и 472 р. 91 к. запаснаго остаточная сумма Общества за отчетный годъ опредѣляется въ размѣрѣ 816 р. 97 к.

На подлинномъ журналѣ подписались: Предсѣдатель общаго собранія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, и члены Общества.

Общему собранію членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Ревизіонной Коммисіи по дѣламъ Общества

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь доложить общему собранію членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, что движеніе денежныхъ суммъ Общества за истекшій отчетный годъ Коммисіею свидѣтельствовано и оказалось съ документами согласнымъ.

При ревизіи кассы Общества 29 апрѣля 1904 г. оказалось слѣдующее: отъ предшествовавшаго отчетнаго года къ

1 мая 1903 г. оставалось наличными деньгами 796 р. 91 к. и билетами 3400 р., итого 4196 р. 91 к.; къ тому за время съ 1 мая 1903 г. по день освидѣтельствования вновь поступило и на приходъ записано наличными деньгами 808 руб. 99 коп. и билетами 1000 руб., итого 1808 р. 99 к.; израсходовано за то же время наличными деньгами 1292 р. 2 к. (билетами расхода не было); къ 1 мая 1904 года осталось наличными 313 р. 83 к. и билетами 4400 руб., итого четыре тысячи семьсотъ тринадцать рублей восемьдесятъ восемь коп. (4713 руб. 88 коп.). Сумма сія найдена вся въ цѣлости и сохранности. 29 апрѣля 1904 года.

Подлинный подписали члены Ревизионной Комиссіи: протоіерей Василій Карповъ, священникъ Константинъ Садовковъ и священникъ Андрей Воскресенскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіального училища за седьмой годъ его существованія съ 11 мая 1903 г. по 11 мая 1904 г.

Общество согласно § 34 его устава, въ постоянномъ отчетномъ году состояло подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

По § 5 устава, члены Общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

І. Почетные члены.

- 1) Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.
- 2) Протоіерей Вологодскаго Каѳедральнаго собора Николай Евграфовичъ Якубовъ.
- 3) Жена его Поликсенія Теофилактовна Якубова.
- 4) Протоіерей Введенской Кладбищенской церкви г. Вологды Константинъ Васильевичъ Голубевъ.
- 5) Протоіерей Гролицкой Шуйской церкви Тотемскаго у. Павелъ Назаровичъ Дьяковъ.
- 6) Настоятель Корниліево-Комельскаго монастыря Грязовецкаго у. игуменъ Антоній.
- 7) Настоятель Владимірской Заоникиевской пустыни Вологодскаго у. игуменъ Нектарій.
- 8) Вологодскій купецъ Θεодоръ Петровичъ Прядильщиковъ. Нынѣ на нужды ученицъ пожертвовалъ . . . 50 р.

II. Дѣйствительные члены непремѣнные и представившіе не менѣе 2 р. членскаго взноса.

1) Непремѣнные дѣйствительные члены согласно § 7 устава Общества, въ отчетномъ году состояли по занимаемымъ ими должностямъ, помимо членскаго взноса: Предсѣдатель Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Аѳимодоръ Николасвичъ Малининъ. Начальница Епархіальнаго женскаго училища Серафима Николаевна Краснораменская. Инспекторъ классовъ священникъ Николай Ивановичъ Пономаревскій. Членъ Совѣта Епархіальнаго училища отъ духовенства священникъ Николаевской Владычинской церкви г. Вологды Владиміръ Николасвичъ Церковницкій.

2) Дѣйствительные члены, представившіе свыше 2 руб. членскаго взноса:

Алексій, архимандритъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря	- - - - -	3 р. — к.
Анатолій архимандр. Спасо-Прилуцкаго монастыря	- - - - -	10 " — "
Бѣляновскій Аѳан. Веніам. протоіерей	- - - - -	3 " — "
Видякинъ Сем. Петр. учит. Вологодскаго духовнаго училища	- - - - -	5 " — "
Гиммельбродскій Дим. Авдр.	- - - - -	3 " — "
Евлогій архим. Кіевскаго Выдубецкаго монастыря	- - - - -	5 " — "
Королевъ Алекс. Асигк. Волог. купецъ	- - - - -	3 " — "
Краснораменская Сераф. Никол., начальница Вологодскаго Епарх. училища	- - - - -	3 " — "
Малининъ Аѳив. Ник. протоіерей преподаватель Вологодской духовной семинаріи	- - - - -	3 " — "
Муромцевъ Мих. Ив., дѣйств. ст. сов.	- - - - -	3 " — "
Неизвѣстный	- - - - -	10 " — "
Нуромскій Конст. Семен. свящ.	- - - - -	3 " — "
Платонъ архим. Григоріево-Пельшемскаго монастыря	- - - - -	3 " — "
Попова Анна Ив. купеческая жена	- - - - -	20 " — "
Поповъ Александръ Мих. свящ.	- - - - -	4 " — "
Приходское Попечительство при Екатерининской церкви г. Вологды	- - - - -	3 " — "
Селунскій Ник. Теоф. преподаватель Вологодской дух. семинаріи	- - - - -	3 " — "
Слѣдниковъ Ник. протоіерей	- - - - -	5 " — "
Смѣлковъ Вас. Вас. священникъ Вологодскій епархіальный наблюдатель	- - - - -	5 " — "
Соколовская О. Г.	- - - - -	3 " — "

Старостинъ Раф. Григ.	-	-	-	-	4	75	”
Церковницкій Влад. Ник. свящ.	-	-	-	-	3	—	”
Феофанъ игумень Богородице-Рождественскаго Сямскаго монастыря	-	-	-	-	5	—	”
Уварова Елиз. Цименовна	-	-	-	-	10	р.	— к.

По 2 рубля:

Бачалдинъ Ив. Ст. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Богословскій Александръ Григорьевичъ свящ., Богословскій Кон. Алекс. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Бурцевъ Евл. Арсен. смотритель Никольскаго дух. училища, Быстрова Мар. Ник., Бѣлковъ І. І. священникъ, Бѣляевъ Петръ Феодоровичъ смотр. Вологодскаго дух. училища, Бѣляновскія Алекс. Афанас., Вахрамѣевъ Ив. Вас. Волог. купецъ, Введенскій Алекс. Евген. Волог. инспекторъ народныхъ училищъ, Вознесенскій Авениръ священ., Воскресенскій Андр. Никол. свящ., Воскресенскій Ник. Влад. діаконовъ, Голкина О. И., Голкинъ А. А., Головковъ Евгенийъ свящ., Демидовъ Вас. Вас. учитель Волог. дух. училища, Доброумова Алек. Дим., Жданова Алекс. Алекс., Заболотскій Кон. Павл. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Ильинскій Валент. свящ., Кириковъ Алекс. свящ., Кичановъ Алекс. Макс. діаконовъ, Колозовъ Клавдіанъ свящ., Колпаковъ Ник. Арк. свящ., Комаровъ Арк. свящ., Корбангскій Анат. А. свящ., Костровъ І. І. свящ., Краснораменская Алекс. Вас., Крупновъ Всев. свящ., Лебедевъ Алексѣй Кон. свящ инспекторъ Волог. дух. семинаріи, Лебедевъ Вас. Конст. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Левитскій Аристархъ свящ., Малиновскій Алекс. свящ., Малиновскій Конст. свящ., Малиновскій Ник. Ив. свящ. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Мальцева Екат. Александр, Мальцевъ Алекс. Протолеонов. протоіерей, Маслениковъ Вас. Яковл. преподаватель Волог. Реальн. училища, Немирова Евг. Дмитр., Образцовъ Алекс. свящ., Образцовъ Викторъ, свящ.; Орловъ І. свящ., Перовъ П. свящ., Питерянкинъ Ф. М., Подстанцикій Алекс. Ник. свящ., Пономаревскій Ник. І. свящ., инспекторъ классовъ Волог. енарх. училища, Поповъ Анат. Никол. учитель Вологодскаго духовн. училища, Поповъ Владим. Алекс. свящ., Рейпольская Лидія Ник. учительница Вологод. Енарх. училища, Садоковъ Алекс. Павл. свящ., Садоковъ К. П., свящ. Сиземская Юлія Всев., Сиземскій Всев. Львов. протоіерей, Слѣдниковъ Ник. Ник. епархіальн. миссіонеръ, Смирновъ Влад. Алекс. протоіерей, Соболевъ Акин. Мих. діаконовъ, Соколовъ Ник. свящ., Соловьевъ Ник. свящ., Суворовъ Ив. Ник. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Суровцова Пульхерія Петр., Суровцовъ Алекс. І. свящ. преподаватель Волог. дух. семинаріи, Товіева Клавд. Андр., Тюрнинъ Ив. Алекс.

преподават. Волог. дух. семинаріи, Углецкій Алексѣй Апол. свящ., Харьюзовъ Вас. свящ., Чевскій Евгеній свящ., Чулковъ І. свящ., Шадринъ І. свящ., Шалауровъ Викторъ Петр., преподаватель Волог. дух. семинаріи.

Такимъ образомъ въ общемъ составѣ членовъ Общества за отчетный годъ было 102 лица; изъ нихъ членовъ почетныхъ 8, дѣйствительныхъ вмѣстѣ съ непремѣнными 94. Въ прошломъ отчетномъ году почетныхъ членовъ Общества было 5, дѣйствительныхъ 92, изъ числа послѣднихъ въ настоящемъ отчетномъ году двое избраны въ почетные члены и 26 чело-вѣкъ выесли. Вновь пожелали быть дѣйствительными членами Общества 30 чело-вѣкъ, слѣдов. въ настоящемъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ число почетныхъ членовъ увеличилось на 3 и дѣйствительныхъ на 2 и нынѣ состоитъ 8 почетныхъ членовъ Общества и 94 дѣйствительныхъ.

Правленіе Общества и его дѣятельность.

Предсѣдателемъ правленія Общества состоялъ преподаватель семинаріи протоіерей Аѳинодоръ Малининъ. Членами правленія Общества были: начальница Епарх. училища Серафима Краснораменская, учитель дух. училища священникъ Павелъ Рукинъ, заковочитель и инспекторъ классовъ Епарх. училища священникъ Николай Пономаревскій, священники г. Вологды Николаевской Владычинской церкви Владиміръ Церковницкій и Димитріевской церкви І. Костровъ, преподаватель семинаріи свящ. Алекс. Суровцовъ и преподаватель семинаріи Василій Лебедевъ. Изъ членовъ правленія занимали должность товарища предсѣдателя свящ. Павелъ Рукинъ, казначея—священникъ Алекс. Суровцовъ и секретаря Василій Лебедевъ.

Кандидатами въ члены правленія были: преподаватель семинаріи Викторъ Шалауровъ, учитель духовнаго училища свящ. Ник. Колпаковъ и Александро-Невской пріютской цер. г. Вологды свящ. Алекс. Соколовъ.

Въ ревизіонной комиссіи состояли: предсѣдателемъ настоятель Спасо-Всеградскаго собора преподаватель семинаріи протоіерей Василій Карповъ и членами—священники г. Вологды Николаевской Золото-Крестенской церкви Константинъ Садоковъ и Николаевской Сѣнно-Площадской церкви Андрей Воскресенскій.

Правленіе Общества завѣдывало суммами Общества, заботилось объ увеличеніи средствъ его, завѣдывало приходомъ и расходомъ суммъ Общества, имѣло постоянное наблюденіе за матеріальнымъ обезпеченіемъ бѣдныхъ ученицъ училища,

заслушивало своевременно поступающія прошенія родителей и родственниковъ воспитанницъ о назначеніи денежныхъ пособій ученицамъ на содержаніе, пріобрѣтеніи приличной одежды и обуви, при чемъ всесторонне обсуждало ихъ нужды. Правленіе Общества назначало пособие на одежду и обувь нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища, пользующимся полуказеннымъ содержаніемъ, безъ прошеній ихъ родственниковъ, по каждый разъ по особому заявленію начальницы училища. Всѣхъ собраній правленія въ отчетномъ году было 10. Прошеній о пособияхъ было подано 73 отъ 51 родителя. По заявленію начальн. Епарх. училища оказана помощь 3 воспитанницамъ. Всѣ прошенія удовлетворены; отказано въ пособие въ сентябрѣ мѣсяцѣ только одной ученицѣ (III кл. Еленѣ Спасоломской) въ виду того, что она оставлена по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и не успѣла еще обнаружить своихъ успѣховъ въ наукахъ и отецъ ея (діаконъ) получаетъ довольно большое годовое содержаніе. Въ теченіе отчетнаго года получили помѣсячное денежное пособие изъ суммъ Общества 65 воспитанницъ училища отъ 1 р. до 12 р. Правленіе Общества, принимая во вниманіе дѣйствительную необезпеченность воспитанницъ и ихъ родителей, на основаніи подлежаще засвидѣтельствовавшихся мѣстными причтами и удостовѣренныхъ оо. благочинными вѣдомостей о семейномъ положеніи и матеріальномъ состояніи просителей и на основаніи заявленій начальницы Епарх. училища и воспитательницъ выдало на содержаніе пищу, въ уплату за квартиру, на приличную обувь и одежду 291 р. 21 к. Кромѣ того 16 воспитанницамъ-сиротамъ окончившимъ курсъ ученія въ 1903 г., выдано 50 р. на путевые расходы согласно постановленію общаго собранія членовъ Общества отъ 11 мая 1903 г. Всего выдано 341 руб. 21 к. Пособія расходовались подъ наблюденіемъ пачальницы и воспитательницъ училища, или подъ присмотромъ родителей и родственниковъ воспитанницъ. При назначеніи пособій правленіе, согласно примѣчанію къ § 2 устава принимало во вниманіе поведеніе и успѣхи воспитанницъ въ наукахъ.

Приходъ и расходъ суммъ Общества.

Приходъ и расходъ суммъ по статьямъ выражается такъ:

П р и х о д ъ .

По постановленію общаго собранія членовъ Общества 11 мая 1903 г. весь капиталъ Общества 4196 р. 91 к. былъ раздѣленъ: а) на неприкосновенный капиталъ, который состо-

яль изъ 3424 р., изъ нихъ 3400 билетами и 24 руб. наличными; б) 300 р. расходный и в) 472 руб. 91 к. запасный на случай экстренной нужды.

Съ 11 мая 1903 г. до 11 мая 1904 г. вновь поступило на приходъ:

1) Наличными деньгами отъ оо. благочинныхъ по сборнымъ книжкамъ:

А. г. Вологды.

Отъ благочиннаго 1 половины церковей протѣіерея Василія Карнова 21 руб.; отъ благочиннаго 2 половины церковей свящ. Константина Садокова 35 р.; отъ причта Вологодскаго Каѳедральнаго собора 7 р. 40 к.

Б. Вологодскаго у.:

Отъ благочинныхъ священниковъ: I округа Димитрія Соколова 22 р. 65 к.; II округа Димитрія Голубева 15 р. 52 к.; III округа Іоанна Ѳомина 9 р. 50 к.; IV округа Александра Суровцова 14 р. 66 к.; V округа Александра Сатрапова 12 р. 48 к.

В. Грязовецкаго у.:

I округа Константина Лаврова 10 р. 56 к.; II округа Владиміра Попова 21 р.; III округа Виктора Ельцова 7 р.; 25 к.; IV округа Геннадія Кудрявцева 9 р. 55 к.

Г. Кадниковскаго у.:

I округа Іоанна Ржаницына 14 р. 60 к.; II округа Василія Казанскаго 20 р.; III округа Александра Разумова 9 р. 65 к.; IV округа Василія Хрусталева 12 р. 5 к.; V округа Александра Образцова 11 р. 10 к.; VI округа Виктора Образцова 30 р. 10 к.

Д. г. Тотмы:

Отъ благочиннаго городскихъ церковей священника Евгенія Сибирцева не поступило взносовъ ¹⁾.

Тотемскаго у.:

I округа Ѳеодосія Попова 20 р. 50 к.; II округа Виталія Лебедева 8 р.; III округа Виктора Попова 13 р. 25 к.; IV округа Александра Макарына 8 р. 75 к.

Е. Вельскаго у.:

I округа Константина Земляницына 13 р. 17 к.; II округа Алексѣя Бѣляева 8 р. 37 к.; III округа Александра Безутина 4 р. 55 к.

¹⁾ Послѣ составленія уже отчета полученъ членскій взносъ 2 р. отъ свящ. Сибирцева и собрано имъ отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ 2 р 60 к.

Ж. Отъ о.о. настоятелей монастырей Вологодской епархіи.	
Спасо-Прилуцкаго архим. Анатолія .	15 р. — к.
Григоріево-Пельшем. Лопотова арх. Платона	4 р. 25 к.
Корниліево-Комельскаго игумена Антонія	14 р. — к.
Успенской Семигородной пустыни игумена Антонина - - - - -	3 р. — к.
Богородице-Рождественскаго Сямскаго игумена Теофана - - - - -	5 р. — к.
Діонисіево-Глушицкаго игумена Димитрія	4 р. 80 к.
Итого -	406 р. 71 к.
Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ -	93 р. — к.
и единовременныхъ пособій - - -	313 к. 71 в.
Сверхъ сего представлено членскихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ - - - -	219 р. 75 к.
Получено процентовъ на капиталы Общества по билетамъ - - - -	182 р. 53 к.
Итого -	808 р. 99 к.
2) 0/0 билетами: одно свидѣтельство въ	1000 р. — к.
4 ⁰ /0 Государственной ренты серія 75	
за № 2529 - - - - -	1000 р. — к.
Всего въ отчетномъ году вновь поступило на приходъ - - - - -	1808 р. 99 к.
А съ остаточными отъ предшествующаго года осталось на приходѣ - - - -	6005 р. 90 к.
(Окончаніе бюджета).	

Списокъ лицъ и причтовъ, отъ коихъ поступили пожертвованія на учрежденіе при семин. попечительствѣ стипендіи имени преосвященнаго Епископа Петра—до 1 марта.

Бартеневъ П. А., прот., благочинный военн. ц. Ферган. области—10 руб. Волокитинъ Мих. свящ. Туркест. епархіи—13 р., Иларіоновъ Викт. свящ. Ферган. области—5 р., Сумароковъ Савв., военн. свящ. Семирѣч. обл.—5 руб. Хрусталева А. свящ.—40 к., Баклановскій Ник. діак.—10 к., Крупновъ Всев. свящ.—1 р., Амосовъ Пав. свящ.—50 к., Свѣшниковъ М.—25 к., Соболевъ А. свящ.—1 р., Георгіев. Рубеж. ц. свящ.—50 к., Янусовъ Ир. свящ.—30 к., Кубасовъ А.—10 к., Кириковъ Н. свящ.—30 к., Доброумовъ Н. М. свящ.—50 к., діаконъ и псаломщ. Васил. Кубен. ц.—10 к., Колосовъ Кл.—40 к., Ильинскій Анат. свящ.—1 р., Образцовъ А. свящ.—

1 р., Енальскій О. В. свящ.—2 р., Причтъ Троицкой Устьев. ц.—1 р. 20 к., Смѣлковъ Ниб. свящ.—1 р., Праховъ П. А. свящ.—1 р., Вохомскій А. А. свящ.—50 к., отъ Флоро-Лавр. церкви и причта—25 к., Аведиоровъ П. л.—1 р., изъ церкв. суммъ Волчьеручьев. ц.—50 к., отъ Воскресен. Пермогор. ц. и причта—1 р., Быстровъ Н. В. свящ.—1 р., Рукинъ Евгр. свящ.—1 р., причтъ и староста Введенской кладбищ. г. Вологды церкви—1 р., причтъ Миронос. ц.—1 р., Смирновъ Вл. А. прот.—10 р., Поповъ Анаг. Ал. дворянинъ—25 р., Добряковъ Д. свящ.—2 р., Колпаковъ Н. А. свящ.—3 р., Рукинъ Пав. А. свящ.—3 р., Голубевъ А. свящ.—1 р., Бѣляновскій Аг. прот.—1 р., Лоциловъ А. Н. прот.—1 р., отъ церкви и причта Николаев. Владычинской—2 р., причтъ Дмитріев. ц.—3 р., Конословъ Н. А. свящ.—1 р., священн. Введен. училищ. ц.—1 р., Чевскій свящ.—2 р., Кузнецовъ Н. свящ.—2 р., Сумароковъ Н. П. свящ.—30 к., Казанскій О. П. свящ.—50 к., Карповъ В. С. прот.—3 р., Поповъ Софр. свящ.—30 коп., причтъ Почков. Ильин. ц.—75 к., Ельцовъ Викт. свящ.—25 к., Ильинскій А. свящ.—1 р., Юшковъ Н. свящ.—1 р., причтъ Алексѣев. Толшем. ц.—50 к., Соколовъ Пав. свящ.—1 р. 50 к., причтъ Предтеч. ц.—2 р., причтъ Никол. Толш. ц.—1 р., причтъ Вознесенской Толш. ц.—1 р., Сергіевскій К. свящ.—1 р., Казанскій К. свящ.—45 к., Садоковъ А. Н. свящ.—1 р., причтъ Иоанно-Предт. ц.—1 р., Комаровъ В. свящ.—50 к., Карауловъ М. свящ.—50 к., Юшинъ Андрей свящ.—50 к., Капустинъ А. діак.—25 к., Поповъ Викт. свящ.—1 р. 20 к., причтъ Троиц. Авнеж. ц.—40 к., Пулькинъ Мих. свящ.—1 р., Кузьминъ К. свящ.—1 р., Ждановъ П. діак.—50 к., Богословскій Н.—50 к., Розовъ П. свящ.—50 к., Замараевъ Н. свящ.—1 р., Церковницкій Н. свящ.—1 р., Дьячковъ Пав. прот.—2 р., Земляничинъ О. діак.—50 к., Поповъ Дим. свящ. Деревян. Христо-рожд. ц.—10 р., Поповъ Г. свящ.—1 р., Поповъ А.—10 к., разныя лица при Иоанно-Предт. Керчем. ц.—40 к., Соснинъ А. свящ.—10 к., Перебатинскій К.—10 к., Сапожниковъ А. свящ. Устьн. Спасской ц.—10 руб., Клениковъ О. свящ.—1, Тюрицинъ А. свящ.—2 р., причтъ Спасской Вилегод. ц.—1 р. 75 к., Богословскій П. свящ.—50 к., Сухихъ—5 к., Богданова—10 к., разныя лица—20 к., причтъ Слудской Спасской ц.—1 р., Малиновскій П. свящ.—30 к., Арановичъ Н. З. свящ.—1 р., Шумковъ И.—20 к., разныя лица—20 к., Поповъ Илар.

свящ.—1 р., причтъ Никол. Семук. ц.—50 к., Поповъ А.—15 к., Тюрнинъ Илья свящ.—1 р., Вахрамѣевъ Д.—10 коп., Шергинъ П.—20 к., Лекновъ И.—10 к., Павловъ Пант.—5 к., Сидоровъ Д.—5 к., Роговъ В. діак.—25 к., Кузнецовъ—40 к., Поповъ псал.—5 к., Курсинъ К. свящ.—50 к., Катаевъ Р. свящ.—1 р., Суворовъ І. свящ.—1 р. Отъ церкви и причта Успен. Бляжпогост.—2 р. Катаевъ В. И.—50 к., Якубовъ Кл. свящ.—40 к., Харьюзовъ Вик. свящ.—1 р., причтъ Часовской Спасской ц.—50 к., Смѣлковъ І. свящ.—1 р., Вересовъ М. свящ.—30 к., Голубевъ Дим. свящ.—1 р., Кириковъ П. свящ.—50 к., Углецей В. свящ.—1 р., Смирновъ Ив.—15 к., Ивановская А.—30 к. К. Ш.—10 к., Ивановскій А-ѣй свящ.—50 к., Буманъ Ѳ. А.—1 р., причтъ Введенской Ракул. ц.—50 к., Марковъ Ник. свящ.—1 р., Мансветовъ Н.—20 к., причтъ Ильинской Выгалов. ц.—30 к., Турундаевскій Ник. свящ.—3 р., причтъ Николаев. Оларев. ц.—50 к., причтъ Рабангской ц.—50 к., Черняевъ Пав. свящ.—1 р., Соколовъ Вас. свящ.—1 р., Малининъ Ник. свящ.—50 к., отъ Мих. Арх. Бохтюж. ц.—1 р., отъ причта той же церкви—50 коп., Спасскій А. свящ.—1 р., Богословскій Н. свящ.—1 р., Румянцевъ М. діак.—30 к., Владимірскій И.—15 к., Бѣляевъ Н. свящ.—35 к., Лобановъ Ѳ.—15 к., причтъ Воскр. Подруб. ц.—1 р., —приходское попечит.—40 к., разныя лица—60 к., свящ. Богород. Братсков. ц.—50 к., Каплинъ П. свящ.—1 р., Каплина Евд.—50 к., Костя, Саша, Коля и Анна Каплины—50 к.,

Правленію Попечительства приносятъ искреннюю благодарность жертвователямъ.

О б ъ я в л е н і я .

ЛѢСОУСТРОИТЕЛЬНОЕ БЮРО

Димитрія Ивановича Золотова.

въ Вологдѣ—Сѣнная, д. Д. К. Девяткова.

Принимаетъ на себя *устройство* лѣсовъ для лѣсоустроительнаго комитета согласно *требованіямъ закона*, *ведетъ всѣ дѣла* въ лѣсоохранительномъ комитетѣ и другихъ учрежденіяхъ по *разрѣшенію* лѣсныхъ *вырубокъ* и *размежеванію* земель.

Производитъ всякаго рода землемѣрныя и чертежныя работы, составленіе проэктвъ и проч.

Исполненіе работъ производится *съ обязательствомъ* полученія ихъ утвержденія соотвѣтственнымъ учрежденіемъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ.

Х годъ изданія.

РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная полит. и литер. газета безъ предвар. цензуры.

Съ портретами и рисунками. Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича. Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году будетъ увеличенъ форматъ газеты. Въ случаяхъ обилія свѣшнаго матеріала, „Руское Слово“ будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т.-е. въ формагѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій. Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова собственныя корреспонденты. Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редація командируетъ немедленно спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодат. и администр. новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга. Въ газетѣ „Руское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ эконом. юрид. земскимъ, городского самоуправления, народнаго образованія и т. д. политич. обозрѣнія. Ежедневно фельетоны обществен. жизни, по литературѣ, искусству и т. д. Ежедневно статьи В. М. Дорошевича, касающіяся текущей жизни и злобъ дня. Ежедневно фельетоны и статьи свящ. Г. С. Петрова (Незнамовъ Русскій). Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на обществ. жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды эконом. и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало мальски крупныхъ центрахъ редація „Русскаго Слова“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны: большой сатирическій романъ В. М. Дорошевича „Дѣльцы“. (Продвѣтаніе. Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія!“) Большой романъ А. Н. Будищева „Нерушимая стѣна“. (Изъ быта поволжскаго купечества). „Искательница приключеній“ Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. И. Бѣлова. и другія произведенія.

Подписная цѣна на газ. „Руское Слово“ на годъ съ перес. и доставкой 6 р. на $\frac{1}{2}$ года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к.. Разсрочка допускается: при подпискѣ—2 р., къ 1 апр.—2 р. и къ 1 іюля—2 р.

Еженедѣльное особое художеств. приложѣніе въ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“ Журналъ на „злобу дня“ художеств. и юморист. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ „Русское Слово“. Онъ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстр. текущую хронику политики, обществ. жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и юдож. произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчат. театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня. Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русскаго Слова“ (только при одновр. подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ 2 р.

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ „Искры“ въ годъ 8 р. На $\frac{1}{2}$ г.—5 р., на 1 м.—1 р.

Желающіе получаютъ одинъ журналъ „Искры“ уплачиваютъ 3 руб. При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и жур. „Искры“ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 апр.—3 р. и 1 іюля 2 р. Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. — 2. Краткія свѣдѣнія по исторіи раскола въ Волог. епархіи. — 3. Всеподданнѣйшія телеграммы на имя Его Императорскаго Величества. — 4. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 г. — 5. Описаніе Покровской Углецкой ц. Грязовецкаго уѣзда. — 6. Журналъ общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волог. Епарх. училища за 1904 г. 7. Списокъ лицъ и причтовъ отъ коихъ постуили пожертвованія на учрежденіе при попечительствѣ стипендіи имени Пресвященнаго Епископа Петра. — 8. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 15 дня, 1904 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.