

ПРИБАВЛЕНИЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
(Г О ДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Апрѣля 15.

№ 8.

1901 года.

СЛОВО
ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКъ *).

Той язвенъ бысть за грѣхи
наша и мученъ бысть за без-
законія наша (Ис. 55, 5).

Такъ говоритъ св. пророкъ, провидя духомъ Божіимъ страданія и позорную смерть Христа Спасителя. Эти слова св. пророка открываютъ намъ тайну страданій и крестной смерти Его: Единородный Сынъ Божій Господь Іисусъ Христосъ пострадалъ и умеръ за грѣхи наши, мы были причиною Его страданій, Его язвы—это наши грѣховныя язвы, Его гробъ—это нашъ гробъ.

Вотъ уже девятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ на Голгоѳѣ совершилось страшное событие, которое воспоминаетъ нынѣ св. церковь. Сколько разъ на всемъ протяженіи этого времени родъ человѣческій и каждый изъ насъ съ благоговѣніемъ повергался предъ священнымъ изображеніемъ Распятаго, слушалъ евангельскія повѣствованія страстей нашего Спасителя, умилался отъ пѣнія священныхъ псаломнѣній, сложенныхъ во славу Пострадавшаго за грѣшный родъ человѣческій, переживалъ святые чувства умиленія къ Жизнодавцу и выносилъ высокое сознаніе и своей грѣховности, и необъятности милосердія и любви Божіей къ грѣшному роду человѣческому!.. Но, не смотря на все это, и въ наши дни слово крестное, слово о Распятомъ Жизнодавцѣ, о совершенномъ Имъ искупленіи отъ грѣха рода человѣческаго особенно благовременно и настоятельно необходимо.

Искупленіе отъ грѣховъ рода человѣческаго есть величайшее дѣло милосердія и любви Божіей. Отъ этого дѣла зависитъ судьба всего міра и судьба каждого изъ насъ. Оно есть высшее дѣло милосердія Божія къ грѣховному и беззаконному міру. Если твореніе міра есть дѣло любви Божіей, то дѣло искупленія людей смертію воплотившагося Сына Божія есть

*) Произнесено въ семинарской церкви 30 марта 1901 г.

поистинѣ чудо любви Божіїй, превышающее человѣческое разумѣніе. На эту любовь мучевики отзывались потоками своей крови; на эту любовь преподобные отзывались умерщвленіемъ плоти со страстями и похотями; на эту любовь многие грѣшники отзывались потоками слезъ и почерпали отъ нея исцѣленіе душамъ своимъ; на эту любовь отзывались многие угнетенные и озлобленные, и она растворяла скорби ихъ Божественнымъ утѣшеніемъ. Много даетъ нашему сердцу проповѣдь объ освобожденіи нась отъ грѣха кровю Жизнодавца и о любви Бога, не пощадившаго Сына Своего для совершенія спасенія людей. Какія вѣнопѣнія и молитвы бываютъ для нась болѣе умильительными, какъ не тѣ, въ которыхъ прославляется нашъ Спаситель! Какое словословіе бываетъ самымъ великимъ въ церкви, какъ не то, въ которомъ прославляется Господь Иисусъ Христосъ, какъ нашъ Искупитель и Побѣдитель ада и смерти! Гдѣ искусство человѣческое достигло высшаго торжества, какъ не въ изображеніи лика Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ и на крестѣ.. Какое слово, наконецъ, для сердца нашего сладостнѣе, какъ не слово о Пострадавшемъ за наши грѣхи Сладчайшемъ Иисусѣ!..

Нашъ Спаситель и Искупитель, Богочеловѣкъ, по слову пророка, язвенъ былъ за наши грѣхи и мученъ былъ за наши беззаконія. Самъ Онъ былъ совершенно святъ и безгрѣшъ; ни на одинъ моментъ чистѣйшая душа Его не омрачалась ничѣмъ грѣховнымъ. Онъ не обипаясь говорилъ своимъ противникамъ, что они не въ состояніи обличить Его ни въ какомъ грѣхѣ; Онъ всегда говорилъ и действовалъ съ авторитетомъ человѣка, который не знаетъ за Собою никакого грѣха. Онъ прощалъ другимъ грѣхи, а Самъ не нуждался ни въ какомъ прощевіи.

Въ полной противоположности съ безгрѣшнотю нашего Спасителя стоялъ весь міръ. Въ теченіи многихъ тысячелѣтій люди вздыхали и томились подъ бременемъ грѣха. Слово Божіе, въ писаніяхъ мужей богодохновенныхъ, повсюду свидѣтельствуетъ о господствѣ грѣха. Мыслители всѣхъ странъ и народовъ указываютъ на господство грѣха и оплакиваютъ его. Всѣ религіозныя системы занимаются вопросомъ о грѣхѣ, его происхожденіи и устраненіи. Грѣхъ былъ, такимъ образомъ, въ мірѣ всеобщею стихієй. Формы его были разнообразны, какъ разнообразны человѣческія страсти, бушевавшія въ сердцахъ людей. Были беззаконія отдельныхъ лицъ, были беззаконія пародовъ.

Когда грѣховныя язвы человѣчества достигли высшей степени развитія и господства, явился на землѣ воплотив-

шійся Едипородний Сыпъ Божій, Іисусъ Христосъ. При Его явленіи пароду на Іорданъ, св. Іоанъ Креститель взвалъ Его Агнцемъ Божімъ, вземлющимъ грѣхи міра. Самъ Господь Іисусъ Христосъ во дни Своей земной жизни живетъ скорбною мыслю о грѣхѣ человѣческаго рода и молится Отцу Своему небесному только о прощеніи грѣховъ человѣческаго рода. Даже на Голгоѳѣ, среди двухъ разбойниковъ, вися на древѣ окровавленномъ и позорномъ, поруганный и обезславленный, какъ бы готовясь обніять Своими распостертыми руками весь міръ, Онъ молится о прощениіи грѣховъ своего народа и міра. „Отче, говорить Онъ, отпусти имъ, не вѣдатъ бо, что творятъ“. Онъ не только молился и скорбѣлъ о грѣхахъ людей, по и прощалъ грѣхи отдельныхъ лицъ. Наконецъ Онъ Своею кровію омылъ грѣховный міръ, пригвоздилъ грѣхъ ко кресту, вывелъ человѣчество изъ бездны грѣха на путь спасенія.

Въ теченіе цѣлыхъ тысячелѣтій человѣчество не могло выйти своими усилиями изъ грѣховной бездны. Никто не могъ простить ему грѣха, такъ какъ всякий грѣхъ есть преступление противъ Бога. Только Тотъ, предъ кѣмъ мы погрѣшили, можетъ простить намъ грѣхъ, именно одинъ только Богъ. Святость и правда Божія должна подвергнуть грѣхъ суду, а благость простить его. И на крестѣ дѣйствительно пашъ грѣхъ былъ подвергнутъ суду, на крестѣ же онъ и былъ прощенъ. Святость Богочеловѣка на крестѣ осудила грѣхъ человѣка, благость же его простила. На крестѣ язвою Богочеловѣка, по слову пророка, мы получили исцѣленіе отъ грѣховъ. Такимъ образомъ на крестѣ Христовомъ мы видимъ таинственное, чудное сочетаніе пеумытнаго суда, со всею строгостю наказывающаго грѣхъ, и неизлаголаннаго милосердія къ са-мимъ грѣшникамъ. На крестѣ мы видимъ сочетаніе страха для грѣшниковъ нераскаянныхъ и упованія для грѣшниковъ истинно кающихся. На крестѣ мы видимъ, что Агнецъ Божій, вземлющій грѣхи міра, для того и вознесенъ на крестный жертвенникъ, чтобы, удовлетворивъ правдѣ Божіей за всѣ грѣхи всего міра, попадить и помиловать грѣшниковъ. Послѣ умилостивительной жертви Богочеловѣка во всей безднѣ грѣховъ человѣческихъ иѣть уже грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, пѣтъ неправды, которая не заглаждалась бы крестными страданіями Богочеловѣка, пѣтъ беззаконія, которое не искуплялось бы Его крестною смертію, пѣтъ нечистоты, которая не очищалась бы Его всечестною кровью.

Оживись же вѣрою въ Распятаго, всякая вѣрующая душа христіанская, состоящая въ союзе съ св. церковію, укрѣ-

пись еисповѣдимою силою милосердія Божія, явленаго чрезъ крестъ, согрѣй сердце свое пламенемъ любви Бога твоего, не пощадившаго Своего Единороднаго Сына. Не бойся грѣшной душа! Хотя ты и согрѣшила, но ты еще членъ Тѣла Христова, ты не отчуждена отъ церкви, ты еще не сынъ для нея нюгильный, ты не отлучена отъ святѣйшихъ таинствъ ея, въ которыхъ для тебя запечатлѣна сила искупительныхъ страданій Сладчайшаго Іисуса; ты тѣлесными и душевными очами созерцаешь тайну гозгоѣской жертвы, ежедневно предлагающей тебѣ въ таинствѣ евхаристіи, ты ежедневно пользуясь дарами Духа Святаго—этими плодами искупительной любви Христовой; ты съ самой купели крещенія составляешь храмъ Духа Святаго, и Духъ Божій живеть въ тебѣ. Злай же, вѣрующая душа христіанская, что всякий грѣхъ отпустится тебѣ ради крестныхъ заслугъ нашего Господа, только хула па Духа Святаго, т. е. грѣхи нсвѣрія и упорного отрицанія, не отпустятся тебѣ ни въ настоящей, ни въ будущей жизни. Не напрасно пролита за насъ безцѣнная кровь Богочеловѣка; не напрасно возложена на крестный жертвеникъ и заклана Великая Жертва. Всесильно ходатайство ея за насъ во спасеніе; по всесильна и жалоба ея на тѣхъ, которые пренебрегаютъ ею. Гласъ крови праведнаго Авея возшель отъ земли на небо и представъ Богу съ обвиненіемъ на пролившаго эту кровь: Гласъ Великой голгоѣской жертвы раздается среди самаго неба, на самомъ престолѣ Божества; гласъ же жалобы Великой Жертвы есть вмѣстѣ и Божіе опредѣленіе, изрекающее вѣчную казнь врагамъ и презритеямъ Искупителя-Богочеловѣка.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ, Боже всякаго милосердія и щедротъ! Со страхомъ и трепетомъ преклоняемъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ предъ св. гробомъ Твоимъ; съ сокрушеніемъ сердцемъ лобызаемъ живопоспілі язвы Твои, и молимъ тебя, Всещедрый Царю, со слезами покаянія; очисти грѣхи паша, прости беззаконія наши и помяни насъ, Святый, егда приидешъ во царствіе Твоемъ. Аминь.

Поїздки Вологодскаго епархіального місіонера въ 1900 году. (Продолженіе).

II.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

10 числа въ пятницу я переѣхалъ въ Побережскій приходъ, гдѣ послѣ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ сказалъ народу поученіе о незаконности крещенія и покаянія,

совершаемаго у безиоповцевъ, и необходимости для всякаго христіанина каждогодно исповѣдаться и причащаться Св. Таинъ. Бесѣда была устроена въ дер. Аксеновѣ, гдѣ проживаютъ поповцы австрійскаго согласія. Къ сожалѣнію ови уѣхали для говѣнія въ Костромскую губернію къ своему лжепопу Корнилу. Раскрывалась незаконность австрійскаго общества и безблагодатность его іерархіи, причемъ указывалась несправедливость обычнаго обличенія въ томъ, что будто бы Прав. Церковь ввела много повѣствѣній. Я вычитывалъ свидѣтельства изъ древнихъ книгъ. Подль меня сидѣла одна женщина по имени Аполлинарія, она очень интересовалась бесѣдой, потомучто, недавно побывавъ въ сосѣднемъ Михаило-Архангельскомъ Баклановскомъ приходѣ на поминкахъ у раскольниковъ, которые справляли тризну по умершемъ [богачъ] Иванѣ Питиряковѣ, послушалась отъ нихъ разныхъ мудростей, поѣрила имъ и чуть ли не готовилась къ перекрецивалію. Замѣтно было, съ какимъ усердіемъ старалась она на пророптіи ни одного слова изъ бесѣды, съ какимъ напряженіемъ и умоляющимъ взглядомъ она, неграмотная, просила свою грамотную сосѣдку провѣрить, правда ли то или другое напечатано въ древнихъ книгахъ.

Въ субботу я слушалъ обѣдню въ Почковской Ильинской церкви. Тамъ было много причастниковъ; количество ихъ здѣсь увеличивается годъ отъ году благодаря трудолюбивому молодому пастырю. Предъ причащеніемъ мною сказава была слушателямъ проповѣдь объ установленіи таинства и плодахъ его для христіанина.

Отрадно бываетъ видѣть, когда масса прихожанъ говѣсть, кается предъ своимъ пастыремъ во грѣхахъ и приступаетъ къ Св. Чаѣ Живетъ человѣкъ въ суетѣ житейской, ве входитъ онъ въ себя самаго, не раздумываетъ о прошедшемъ и будущемъ, грѣшилъ, прилагаетъ порокъ къ пороку; но не всегда бываетъ зима въ его душѣ, приходятъ дни покаянія, отрезвляется грѣшникъ, сознаетъ онъ свои беззаконія, свою недобрую жизнь, нарушение законовъ Божественныхъ, жаждеть сбросить съ себя иго грѣха, покаяться, обновиться, получить силы для добной жизни И обновляется въ покаяніи и причащеніи Св. Таинъ грѣшникъ, съ сокрушеніемъ рассказавшійся, укрѣпляется, старается трезвиться, остерегаться грѣха. Новое говѣніе сильнѣе укрѣпляетъ человѣка въ добрыхъ памѣреніяхъ. Для него начинаетъ быть понятною сила любви Божіей, которая излилась на міръ, тотъ братскій христіанскій союзъ, который долженъ существовать между вѣрующими во Христа; выражениемъ чего служить общеніе во вку-

шениі единаго хлѣба, въ тайнахъ Христовыхъ, въ которомъ всѣ соединяются съ Христомъ и объединяются между собою.

13 числа въ недѣлю Крестопоклонную я говорилъ поученіе въ Корнилевскомъ монастырѣ, гдѣ въ этотъ день было большое стеченіе народа,—на тему: чему пась поучаетъ Крестъ Христовъ? Послѣ обѣдни была устроена бесѣда въ дер. Горкѣ, находящейся въ полверстѣ отъ монастыря. Здѣсь съ учебнаго года открыта школа; въ помѣщеніи ея мы и бесѣдовали. Мы помогали, принимая участіе въ разсужденіяхъ, учитель Горской школы—Журавлевъ и сосѣдиней Корбангской (въ соборномъ приходѣ)—Ливерій Преображенскій, занимающійся на свободѣ разговорами о вѣрѣ съ раскольниками деревень, въ которыхъ они живутъ. Главный начетчикъ Горки Михайло, какъ и въ прошломъ году, не пришелъ на бесѣду, другой Семенъ Николаевъ заходилъ въ школу, но посидѣлъ недолго или по пожеланію, или быть можетъ—по тому, что главное вниманіе обращено было на возраженія и отвѣты третьяго начетчика Тихона Еремичева. Интересны были увертки этого послѣдняго. Читашь ему обѣ антихриста въ книгѣ о Вѣрѣ: „антихристъ будетъ человѣкъ“... и выводишь заключеніе: по вашему мнѣнію, антихристъ пришелъ, онъ человѣкъ; гдѣ же теперь онъ? Тихонъ возражаетъ: „антихристъ есть отступленіе“. „Неправда, отвѣчаешь ему; Г. Златоустъ называетъ антихриста отступленіемъ потому, что, онъ многихъ людей приведетъ къ отступленію, а обѣ антихриста вопрошаешь: сатана ли онъ будетъ? и отвѣчаетъ: нѣсть, но человѣкъ вѣкій. И такъ послѣдній, антихристъ долженъ быть человѣкомъ? повторяешь вопросъ. „Человѣкомъ“, отвѣчаетъ Тихонъ. „Такъ, гдѣ же онъ?“ „Нѣть, отступленіе“, твердить Тихонъ свое.

Четырехкопечный крестъ Тихонъ считаетъ печатью антихриста. Я ему указалъ на древній канонникъ; тамъ въ троцарѣ канона Животворящему Кресту сей послѣдній называется „четырехконечной силой, апостоловъ благолѣпіемъ“. „Читалъ ты Тихонъ эти слова въ канонѣ?“ „Знаю, есть“, отвѣчалъ онъ. Чтобы доказать, я хотѣлъ прочитать троцарь канона, но канонника у меня на столѣ не оказалось, онъ былъ въ сумкѣ, оставшейся въ Корнилевскомъ монастырѣ. „Нѣть, въ древней книгѣ не встрѣтить того, что ты сказалъ“, вдругъ заявилъ Тихонъ. Пришлося послать за оставленной книгой, чтобы обличить ложь расколоучителя. Тихонъ видѣть печать антихриста еще въ неистовомъ изображеніи крестнаго знаменія. „И у васъ—старообрядцевъ есть люди, которые крестятся неистово; значить, и на нихъ печать врага Христова?“ допытывался я, чтобы Тихонъ обдумалъ свою мысль и оsta-

виль свое неправильное толкованіе конца 102 листа Большаго Катихизиса.

На Горской бесѣдѣ было много раскольниковъ, они приходили сюда изъ окрестныхъ деревень: Ростилова, Басаргина, Свистунова. Поѣздка продолжалась недѣлю.

III.

Въ Замошскомъ приходѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1900 года Николай Матеевъ Паничевъ, крестьянинъ Кадниковскаго соборнаго прихода, героймъ въ уѣздѣ вступившій въ ряды поповцевъ австрійскаго согласія, заявивъ несостоительность своихъ вѣрованій, изъявилъ желаніе предъ протоіереемъ собора присоединиться къ православной церкви. Миѣ было поручено Его Пресвященствомъ испытать искренность намѣренія Паничева; исполненія порученіе Владыки, я 17 марта отправился въ г. Кадниковъ, и въ ту деревню, где проживаетъ желающій присоединиться къ св. Церкви, но его не засталъ д. ма. — онъ отправился на зароботки въ Петербургъ. Отсюда я проѣхалъ въ Замошскій приходъ. Въ церкви шла исповѣдь, говѣльщиковъ на этой недѣлѣ было очень много, человѣкъ 300. Послѣ чтенія вечерняго правила устроилась въ храмѣ бесѣда. Желающихъ послушать было много, некоторые сидѣли на скамьяхъ, другіе на полу, за неумѣніемъ мѣстъ, трети стояли. Австрійская секта возбуждаетъ живой интересъ среди населенія прихода; поэтому разсуждали о ея появлѣніи и ея несостоительности.

Затѣ богослуженіями въ субботу и воскресенье сказаны были мною три поученія: о таинствѣ причащенія; невѣріи обѣтованіямъ Божіимъ безпоповцевъ и поповцевъ, вѣчности священства и его непрерывности.

Публичныя бесѣды по прежнему происходили въ дер. Лѣсной и Зарѣчной, где живутъ австрійцы, а потомъ въ деревнѣ Холмовѣ, где есть нѣсколько спасовцевъ. Нынѣшнія бесѣды не имѣли оживленнаго характера, потомучто главный прежній собесѣдникъ Навель Семеновъ, судя по его словамъ, понялъ ложность австрійской секты. Въ дер. Лѣсной обращено было осенненое вниманіе, на разясненіе того, что въ религії измѣняемо и что неизмѣняемо. Навель Семеновъ на бесѣдѣ разсказывалъ, что нѣсколько дней тому назадъ прѣѣжалъ въ дер. Подболотное расколоучитель Спасова согласія Аввакумъ Овисимовъ Комисаровъ. Къ нему для преній о вѣрѣ собрались почти всѣ раскольники края, которые были заранѣе искусно извѣщены о прїѣздѣ Аввакума, православ-

ный же священникъ объ этомъ собраніи могъ узнать лишь черезъ 2 дні послѣ удаленія расколоучителя изъ прихода. Приходили къ Аввакуму и поповцы, но они только съ нимъ повздорили и притомъ очень крупно. „Аввакумъ, сообщалъ мнѣ Павелъ Семеновъ, доказывалъ во время бесѣды тоже, что и вы—о непрерывности священства. Странно то, что, упрекая въ дѣйствительно великому лишеніи другихъ поповцевъ, они—спасовцы не замѣчаютъ того же за своимъ обществомъ!

Павелъ Семеновъ нынѣ открыто сознался при всѣхъ, что „австрійское священство гнилое, что общество поповцевъ не можетъ быть церковью — оно безхозяйственно, 180 лѣть не имѣло епископа“; — эта то мысль побуждаетъ его считать свою новую вѣру неправой.

Въ воскресенье на бесѣдѣ въ Зарѣчной ожидали оживленія, потомучто въ этотъ день всѣ австрійскіе, и изъ Кадниковскаго соборнаго, и Замошскаго приходовъ собрались на богомолье въ Зарѣчную. Моленная у нихъ находится въ домѣ Николая Флавіапова, который поставленъ въ ней уставщикомъ и вообще заправиломъ, что не нравится лицамъ, мѣтившимъ себя на эту должность. Православные шли въ Зарѣчную изъсосѣднихъ деревень. Но ожиданія всѣхъ не оправдались. Старикъ Евгений ушелъ изъ деревни подъ предлогомъ болѣзни дочери *). Кадниковскій Семенъ Кузнецovъ, отправившійся изъ Зарѣченской моленной домой послѣ службы, чтобы не показываться мнѣ со священникомъ на глаза, когда мыѣхали, спрятался за угломъ овина. Явился только на бесѣду Николай Флавіановъ; онъ охотно говорить съ неизѣждами, ходя для этой цѣли даже въ Корбангскіе приходы, но теперь по обыкновенію молчалъ. Павелъ Семеновъ высказывалъ и здѣсь при большомъ стечениі народа цѣнныя для слушаля мысли, что церковь безъ епископа не можетъ быть, если бы старообрядческое общество было церковью, то поубіенію Павла Коломенскаго въ немъ должны бы остаться епископы, Амвросій митрополитъ переходилъ не къ церкви, а самочинному соборищу.

*) Этотъ старикъ довольно странилъ. Онъ ушелъ отъ спасовыхъ къ поповцамъ, потомучто надѣ нимъ дряхлымъ наставникомъ, много путавшимъ во время исполненія обязанностей и требъ, „свои“ иногда смѣялись. У поповцевъ онъ пробылъ недолго. Въ продолженіи года мысли его мѣнялись кореннымъ образомъ. Созналъ, что въ безпоповствѣ погибель, не спастись безъ іерархіи, а недавно опять „примирился“ со спасовыми, опять сталъ учить, что для спасенія нѣтъ необходимости въ священствѣ.

Въ Холмовѣ разсуждали съ безпоповцами—спасовыми, которые въ этой деревнѣ имѣютъ довольно замѣтное вліяніе. Главная сmutительница здѣсь—старая дѣвица Минодора. Сосѣди, вызывавъ ее, заставляли говорить прстивъ церкви то, что у нея бываетъ постоянно на языкѣ. Но что могла сказать эта полуграмотная женщина, обычныя обвиненія почти безъ всякихъ основаній, да свои еще выдумки въ родѣ такой: „у васъ на панихидѣ не поютъ „со духи праведны скончавшихся““. На бесѣдѣ былъ одинъ молодой крестьянинъ—спасовецъ, изъ дер. Лихнича, племянникъ Мароы, „закоренѣлой“ раскольницы, съ которой ревностно борется ея однодеревенецъ Димитрій Сѣдовъ. Племянникъ воспитанъ въ понятіяхъ тетки, онъ боялся всего, что выходило въ защиту своей вѣры отъ православныхъ крестьянъ. Димитрій Сѣдовъ вовлекъ его силуою своей воли и смѣткой въ разговоры съ собой, а нынѣ даже привелъ его на миссионерскую бесѣду. Я старался всѣ мои положенія доказывать свидѣтельствами изъ старыхъ книгъ, которыхъ и показывалъ племяннику фанатичной Мароѣ.

Въ Вологду изъ Замошья я воротился 21-го марта.

Н. Студниковъ.

КИРИЛЛО-ЮАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

ПРИ

Вологодской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

II. Древнее устройство церкви.

Межлу многочисленными церквами г. Вологды Кирилловская церковь имѣть замѣчательное наружное отъ прочихъ церквей отличіе: продольная линія, указывающая однимъ концомъ на востокъ, слишкомъ много уклоняется отъ лѣтнаго солнцевосхода къ зимнему, такъ что при сравненіи съ другими церквами (напр. съ сосѣднею Зосимо-Савват.) алтарь Кирил. церкви приходится почти соотвѣтствующимъ южной сторонѣ Зосимо-Савватіевской и нѣкоторыхъ другихъ храмовъ.

Наружный и особенно внутренній видъ церкви издревле подвергался многократнымъ, иногда уродливымъ, измѣненіямъ; но установить время этихъ измѣненій, на основаніи документовъ, нѣтъ возможности; можно лишь судить о томъ по заключеніямъ техниковъ, осматривавшихъ фундаментъ и все зданіе церкви при капитальномъ позднѣйшемъ ремонѣ церкви, а равно по рассказамъ позднѣйшихъ старожиловъ г. Вологды. Уже по приговорной памяти 1653 г. Кирилловская церковь запачкалась въ камennомъ строеніи и была двухъэтажная въ формѣ четырехконечнаго креста. Въ нижнемъ этажѣ подъ

всю церковю были расположены такъ называемы „палатки“, т. е. помѣщенія, въ которыхъ обыкновено складывалась соль и другіе продукты; палатки эти были перекрыты сводами и имѣли иногда деревянные, иногда каменные, а иногда и земляные полы; долѣе всѣхъ сохранился деревянный полъ подъ алтаремъ и въ двухъ смежныхъ съ нимъ палаткахъ. Всѣхъ палатокъ было шесть; изъ нихъ одна впослѣдствіи была приспособлена на церковную сторожку *). Второй этажъ храма первоначально былъ тождественъ по формѣ съ нижнимъ и былъ перекрытъ кирпичными сводами; при чёмъ правая половина собственно храма возышалась надъ остальными частями въ видѣ кулообразнаго четырехъугольника съ фонаремъ съ просвѣтами. Крыша на храмѣ долгое время существовала деревянная; не далѣе, какъ въ первой половинѣ 19-го столѣтія она замѣнена желѣзною; по крайней мѣрѣ еще въ 1826 г. резолюціей пр. Онисифора давалось церковному причту разрешеніе покрыть церковь новымъ тесомъ. Кругомъ церкви, вслѣдъ за каменнымъ фризомъ карниза главныхъ возвышенныхъ частей храма, шелъ подъ крышею деревянный карнизъ, а въ нижнихъ не высокихъ частяхъ храма карнизъ выведенъ былъ полностью съ малоразвитымъ свѣсомъ. Такая замѣна каменныхъ частей въ карнизѣ деревянными составляла особенность многихъ древнихъ церквей г. Вологды и объяснялась, по мнѣнію техниковъ, отсутствіемъ близи спусковой плиты и вообще какихъ либо каменоломенъ, а привозка плиты или камня изъ другихъ мѣстъ обходилась дорого; материаломъ для постройки прежнихъ церквей исключительно служилъ кирпичъ, изъ которого труднѣе и дороже дѣлать кирпичные свѣсы; поэтому вѣнчающую часть карниза замѣнили деревомъ **).

Входъ въ церковь издревле былъ съ западной стороны и въ позднѣйшее время предъ ремонтомъ имѣлъ видъ постепенно возвышающейся террасы; продолговатая паперть была перекрыта сплошнымъ цилиндрическимъ сводомъ. При входѣ, надъ западной стѣной церковнаго зданія, издревле была устроена колокольня, опиравшаяся своею восточною стороною на своды паперти, говорятъ, что первоначально колокольня была съ шатровымъ верхомъ, но въ 1816 г. она передѣлана; до звону она была каменная, остальное же строеніе деревянное; небольшой куполь съ крестомъ вѣничалъ ее; вся высота ея

*) Въ церковныхъ документахъ за 1811 г. значится, что была закладена какая-то арка подъ церковю; не служила-ли эта арка общимъ входомъ въ палатки?

**) Дѣло прав. Семин. по ремонту церкви.

простиралась до 13 с.; однако были три яруса въ ней малаго размѣра, перекрыты сводами. Сохранился планъ колокольни въ этомъ видѣ, утвержденный 1816 г. іюня 19 дня пр. Описи-сифоромъ *). Позднѣе колокольня была выше надстроена въ видѣ четвертаго яруса и приподнята звонъ. На такую передѣлку колокольни указываютъ сохранившіяся доселѣ въ 3-мъ ярусѣ пяты бывшихъ сводовъ, прежнія отверстія, заложенный снаружи кирпичною кладкою, оставшіяся гнѣзда для концовъ балокъ въ четырехъ аркахъ и размѣры кирпича 4-го яруса по сравненію съ нижними ярусами; новый кирпичъ казенной мѣры значительно меньше старого по всѣмъ тремъ измѣреніямъ. При надстройкѣ колокольни верхъ ея сведенъ былъ также куполомъ съ четырьмя на всѣ стороны фальшивыми окнами въ немъ. Въ 1841 г. вместо одного вѣнчающагося креста установленъ для него высокій, достигающій до 5 с. шпиль. Вся стоимость его съ материаломъ и работой, по приходорасходной книгѣ, обошлась въ 485 руб. 30 коп.

Внутреннее расположение церкви подвергалось значительными измѣненіями особенно отъ начала 19-го столѣтія до 50-хъ годовъ его. Все церковное зданіе капитальной стѣной раздѣлялось на двѣ первыя части; въ меньшей съверной помѣщалась весьма малая теплая церковь, а въ южной половинѣ, составлявшей главное зданіе, заключалась немногимъ болѣе холодная церковь, въ ней полъ былъ чугунный. Теплый придѣлъ Московскихъ святителей, нужно полагать, одновременного происхожденія съ церковью; намѣреніе устроить его слышится въ первоначальной дарственной записи Строганова, по которой отдавалось мѣсто „подъ храмъ Московскихъ и Кирилла Бѣлозерскаго Чудотворцевъ“, а въ вышеприведенной „приговорной памяти“ именуется „монастырскаго строенія каменная церковь трехъ святителей Петра, Алексія, Іоны Московскихъ и преп. отца Кирилла“. Въ описи 1803 г. сдѣлана замѣтка, что храмъ онъ (трехъ святителей) освященъ въ 1764 г. ноября 1 дня; и это нужно понимать, какъ освященіе послѣ некотораго возобновленія или ремонта. Придѣлъ сей продолжалъ существовать и въ началѣ 19-го столѣтія; въ 1858 г. онъ возобновленъ съ устройствомъ нового иконостаса усердіемъ почетнаго потомственнаго гражданина вологодскаго 2 гильдіи купца В. И. Грудина и освященъ преосвященнымъ Христофоромъ. Съ западной стороны примыкала об-

*) Нѣкоторые найденные документы въ архивѣ Кирил. ц. переданы на храненіе въ древнехранилище, въ регистровомъ каталогѣ котораго они значатся подъ № 979.

щая для обѣихъ церквей или придѣловъ трапеза со столбомъ и арками посрединѣ. Указаніе на трапезный столбъ находится въ описи 1803 г., не происходило ли здѣсь въ древности общее трапезованіе всей проживавшей на подворье братії? Въ 1821 г., по резолюціи пр. Оникифора, для увеличенія пространства теплой церкви въ западной стѣнѣ ея пробита была арка, устроена новая стѣна со входною дверью ближе къ западной стѣнѣ трапезы; арки, раздѣлявшія трапезы, заложены; такимъ образомъ, образовалась при входѣ въ теплую церковь небольшая паперть, въ видѣ продолговатаго корридора, соединявшагося аркой съ просторною частью прежней трапезы *). Одновременно съ этою передѣлкою замѣненъ былъ „вытопавшійся кирпичный полъ“ въ обѣихъ церквяхъ и въ трапезѣ деревянныи **; Иконостасы какъ древніе и прочные при сей передѣлкѣ были только вычищены. Прошло годовъ 30, и снова Кириллов. церковь подверглась ремонту. Въ концѣ сороковыхъ годовъ, когда былъ поднятъ вопросъ объ усвоеніи Кирил. церкви семинаріи, рѣшено было соединить обѣ церкви. Осенью 1848 г. онѣ были реставрированы такъ: въ продольной стѣнѣ, раздѣлявшей церкви и составленной изъ закрытыхъ арокъ, вновь ***) были пробиты арки какъ въ бывшей трапезной части, такъ и между первоначальными храмами и ихъ алтарями,—всего пять арокъ; а западная стѣна холодной церкви со входною дверью, надъ которой внутри церкви во всю длину стѣны возвышались хоры, была разобрана и трапеза была присоединена къ церкви; вмѣсто разобранной стѣны устроена вновь стѣна со входомъ въ эту половину церкви отъ угла бывшей теплой церкви до южной стѣны притвора; получилась одна общая церковь въ длину 7 с. 1 ар., а въ ширину 5 с. Паперть теплой церкви увеличилась

*) О такой передѣлкѣ церкви свидѣтельствуетъ протоіерей В. Писаревъ († 1888); въ дѣлѣ правл. сем. по ремонту церкви есть собственноруч. его записка о внутреннемъ устройствѣ ея въ первой четверти XIX столѣтія.

**) Указъ Дух. Кон. 1821 г. причту Кир. ц. въ епарх. древнехранилищѣ.

***) Въ дѣлѣ сем. пр. 1848 г., обѣ усвоеніи Кир. ц. семинаріи, особенно въ резолюціяхъ Пр. Евлампія всюду имеется „открытие“ арокъ а въ обширномъ представлениі Св. Синоду о перечисленіи Кир. ц. въ домовую прямо указывается, „что изъ пяти арокъ первыя двѣ со входа никогда существовали, а вслѣдствіи закладены“.

растянувшись во всю ширину церковнаго зданія; въ ней образовались двои двери въ обѣ половины церкви *).

Одновременно съ расширениемъ церкви чрезъ соединение двухъ придѣловъ въ возвышающемся куполѣ правой половины былъ устроенъ второй деревянный сводъ ниже первого для уменьшения объема нагрѣваемаго воздуха и въ виду меньшаго охлажденія чрезъ фонарь въ купольѣ, просвѣты котораго были задѣланы кирпичной кладкой. Небольшія съ полукруглыми перемычками окна были расширены до средняго размѣра, только четыре окна въ алтаряхъ оставались безъ измѣненія до нынѣшней послѣдней перестройки. Замѣтателенъ былъ древній трехъярусный иконостасъ Кирилловскаго придѣла, устроенный въ стилѣ рококо съ богатою рѣзьбою; въ немъ особенно выдавались изящною и оригинальною работою царскія двери. Извѣстный русскій археологъ М. П. Погодинъ, бывшій въ Вологдѣ въ 1841 г. и посѣтившій семинарскую церковь, записалъ слѣдующее въ своемъ дневнику: „Къ семинаріи принадлежитъ церковь бывшаго Кирилловскаго подворья: древній рѣзной иконостасъ таковъ, что нашъ Солнцевъ упалъ бы предъ нимъ на колѣна! Ему непремѣнно надо пріѣхать сюда; множество древнихъ образовъ, и есть съ годами, собрать и списать бы ихъ всѣ: по нимъ можно судить приблизительно и о древности тѣхъ, которыхъ годъ не сказанъ, какъ то дѣлается съ рукописями. Первоначальное время устроенія этого иконостаса неизвѣстно, но знатоки того времени полагали ему болѣе полутораста лѣтъ“. По описи 1860 г. Кирилловскій иконостасъ представляется тоже дѣломъ стариннаго искусства, крашенымъ бѣлою краскою съ золоченою по мардану рѣзьбою, съ шестью золочеными колоннами внизу и 8-ю вверху; царскія двери столярной работы, золоченыя; на нихъ живописный образъ Спасителя съ 12-ю Апостолами. Тотъ ли это иконостасъ продолжалъ существовать, который видѣлъ Погодинъ или другой, неизвѣстно; куда потомъ дѣвались древнія знаменитыя царскія двери, тоже неизвѣстно; только въ послѣдующей описи читаемъ замѣтку про царскія двери: „въ 1876 г. старостой Нестеревымъ замѣнены новыми рѣзными золочеными; на нихъ живописные образы—въ срединѣ Благовѣщенія Пр. Богородицы, а посторонамъ—четырехъ евангелистовъ“. Такъ, къ сожалѣнію, безслѣдно изчезла художественная работа древности! Живоюсь на стѣнахъ появилась значительно раньше половины 19-го столѣтія. Такъ въ описи 1803 г. читаемъ: „Въ трапезѣ между церковными дверями

*) Вышеупом. записка о. Писарева.

противъ столба образа мѣстные; вверху въ *клеймѣ* надъ мѣстными образами образъ Воскресенія Господня съ праздники; вѣнцы серебряные позолоченные, а вѣнцовъ числомъ 56 пе-
большіе, у одного вѣнца цата серебряная позолоченная, въ
срединѣ на полѣ окладъ серебряной басменной, золоченой же; предъ нимъ паникадило зеленої мѣди спускаюе. „По при-
ходо-расходной книжѣ за 1839 г. „заплачено быто крестья-
нину Прилуку Андрею Бушу за написаніе въ холодной ц.
клеймѣ и окрашеніе стѣнъ 100 р., а въ 1840 г. начено бы-
ло за краски для написанія *клеймѣ* въ теплой церкви 10 р.“
Какъ церковь, такъ и общирная трапеза была уставлена цѣ-
нными иконами, изъ которыхъ немногія сохранились даже до-
нынѣ *). Въ описи 1803 г. упоминаются многія иконы Оди-
гитріи, передачные, можетъ быть, изъ Кирилловскаго мона-
стыря, какъ копія съ глубокоочтаемаго тамъ чудотворного
образа Смоленской Богородицы, съ которымъ прибылъ на
Бѣлоозеро пр. Кириллъ. Надъ входными дверями въ холод-
ную церковь образъ Воскресенія Христова съ праздники въ
серебро-позлащенномъ окладѣ и съ басменными украшениями,
а надъ дверями въ теплую — образъ Спасителя въ моленіи ро-
стовскихъ чудотворцевъ. Въ нижнемъ ярусе трапезы были
помѣщены въ серебро-позлащенныхъ окладахъ „по полямъ и въ
свѣту“ и съ таковыми же вѣнцами образа Благовѣщенія,
Архистратига Михаила, Распятія Господня, Успенія Гла-
вы Иоанна Предтечи, Николая чудотворца и трехъ Москов.
святителей; предъ каждымъ висѣла лавница красной мѣди.
На сторонахъ трапезного столба также висѣли образа Оди-
гитріи, Умовенія ногъ и Всѣхъ Святыхъ съ сребропозлащен-
ными окладами и вѣнцами. Двери лѣтней и зимней церкви
поперемѣнно заставлялись образомъ „Отечество“, писаннымъ
на краскахъ, на золотѣ (сканной).

Измѣния многократно свою внутренность, церковь съ тек-
ченiemъ времени ветшала и въ своихъ стѣнахъ; появились
значительныя щели въ стѣнахъ и особенно въ сводахъ. Какъ
на одну изъ главныхъ причинъ разрушенія, техники указы-
вали на недостаточную глубину фундамента (всего 4 четвер-
ти), сложеннаго насухо, а не на известковомъ растворѣ, и на
недостаточную сопротивляемость кирпичной кладки цоколя,
непосредственно идущей надъ фундаментомъ и засыпанной
на 5 четвертей землею. Фундаментъ, не имѣя надлежащей
перевязки камней, связанныхъ между собою цементирующими
растворомъ, немогъ образовать одной однообразной одинаково

*) См. ниже гл. III.

сопротивляющейся монолити^й массы; следствиемъ чего явилась неравномерная осадка частей фундамента, а отсюда неизбѣжныя въ стѣнахъ и сводахъ церкви щели и трещины. Между тѣмъ кирпичный цоколь, засыпанный на 5 четвертей сырой землей, жадно впитывалъ въ себѣ изъ года въ годъ воду до полнаго своего насыщенія; атмосферные осадки и время еще болѣе способствовали начатому разрушенію^ю; *) резулѣтатомъ явилось закрытие церкви для службы. Еще въ 1890 г. въ пей не безопасно было отправлять богослуженіе; были сдѣланы деревянныя подпоры во всей трапезной части праваго приданья, а затѣмъ въ 1893 г. богослуженіе было прекращено. Воспитанники семинарии ходили къ службамъ, парочито совершамыми для нихъ, въ Александро-Невскую церковь, приписанную къ каѳедральному собору, пока не устроена была временная церковь въ семинарскомъ залѣ. Въ теченіе пяти—шести лѣтъ церковь пустовала. Иконостасы были разобраны, иконы и утварь выпесены. Было возбужде по дѣло о капитальномъ ремонте церкви, закончившееся нынѣшимъ ея обновленіемъ. Есть признаки, что около храма по направлению къ Кирилловской улицѣ существовала прежде каменная ограда; открывались слѣды фундамента ея. Въ 1811 г. была сдѣлана за 60 р. небольшая каменная стѣна на западъ отъ Кирилловской церкви, ограждающая отъ соседней обывательской земли (бывшей куница Розанова); остатки ея и нынѣ существуютъ. Близъ церкви было кладбище; это обнаружилось при устройствѣ фундамента во время ремонта; было вырыто множество костей и остатковъ гробовъ; вырытыя кости были собраны и сложены подъ алтарь послѣ совершеннія надъ ними общей панихиды. Между прочимъ въ Епарх. Древнехранилищѣ имѣется патріархальный серебряный крестъ XVII вѣка, найденный 6 июня 1898 г. прикопанъ въ землю для новаго фундамента семинарской церкви (по инвентар. каталогу № 646).

ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе.)

IX. Монастырская братія.

Въ монастырѣ не сохранилось опредѣленныхъ свѣдѣній о братіи монастыря. Судя же по разнымъ построекъ монастырскимъ можно полагать, что въ половинѣ XVII вѣка послѣдовало значительное увеличеніе количества братіи. По сви-

*) См. дѣло о ремонте церкви.

дѣтельству „Сотной книги“ 1630 г., было въ монастырѣ 125 старцевъ.

Передъ введеніемъ штатовъ 1764 г. монастырь насчитывалъ больничныхъ—34 человѣка. По штатамъ же монашествующій братіи въ Архангельскомъ монастырѣ положено было быть въ количествѣ 18 человѣкъ, а именно: 1 архимандритъ, 1 казначей, 6 іеромонаховъ (въ томъ числѣ и ризничій), 4 іеродіакона, 2 покомаря, 1 просвирикъ, 1 клюшникъ (онъ же хлѣбодаръ), 1 чашникъ и 1 подьячій. По штатамъ 1839 года составленнымъ для Архангельского монастыря, на основаніи штата 26 февр. 1764 и особаго при немъ Высочайшаго указа отъ 17 янв. 1768 г. съ прибавленіемъ росписи 18 дек. 1797 г., количество и составъ братіи оставленъ прежній.

Въ 1898 году составъ братіи слѣдующій: настоятель—епископъ Великоустюжскій, казначей, духовникъ—игуменъ, и 3 іеромонаха, изъ коихъ два проживаютъ для совершенія въ воскресные и праздничные дни богослуженія въ приписныхъ монастыряхъ: одинъ — въ Троицко Гледенскомъ, другой — въ Лальскомъ-Архангельскомъ; 3 іеродіакона, 1 расофорный монахъ, 1 покомарь и отъ 12—14 послушниковъ, изъ коихъ двое отсылаются для чтенія и пѣнія въ приписные монастыри. Кромѣ того, здѣсь почти круглый годъ находятся 2—3 лица изъ бѣлага духовенства, привлекаемыя сюда на монастырское послушаніе за ихъ проступки противъ должности, или по другимъ какимъ л. дѣллмъ, противорѣчущимъ церковнымъ правиламъ.

Въ концѣ XVIII в. и началѣ вынѣшняго столѣтія, нравственному подъему братіи весьма много способствовало появление замѣчательной личности—іеромонаха Платона:

Іеромонахъ Платонъ пріѣхалъ въ Устюгъ изъ Вятки, вмѣсть съ еписк. Варлаамомъ Скамницкимъ, въ 1747 г. въ санѣ іеродіакона. По прибытии въ Устюгъ, онъ опредѣленъ былъ старшимъ учителемъ семинаріи, гдѣ снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе какъ со стороны своихъ питомцевъ, такъ и среди сотоварищѣй по службѣ. Большими уваженіемъ и любовью онъ пользовался и со стороны Преосвящ. Варлама, въ покояхъ котораго онъ жилъ. Время своей жизни онъ проводилъ большую частію въ различныхъ трудахъ. Въ праздничные и торжественные, напр., дни онъ всегда говорилъ „изустно“ проповѣди, а по постамъ толковалъ св. писаніе, для слушанія коего всегда стекалась громадная масса народа. Преемникомъ преосвящ. Варлаама—еписк. Феодосіемъ іеродіаконъ Платонъ рукоположенъ былъ въ іеромонаха, въ каѳавокомъ санѣ онъ и умеръ 4 окт. 1762 г., послѣ продолжительной

болѣзни 50-ти лѣтъ отъ рода. По его собственному желанію былъ погребенъ въ юго-западномъ углу Архангельского собора.—Въ день его погребенія — 6 окт., во время литургіи, послѣ „Евангелія“ до „Херувимской“, по показанію, въ 1823 г., очевидца — 80-ти лѣтнаго старца Щапкова, отъ солнечнаго затмѣнія была такая темнота, что священодѣйствующіе и преосвящ. Феодосій припуждены были, при чтеніи молитвъ, держать зажженныя свѣчи.

Въ 1819 г. 10 апр., въ четвергъ на св. недѣлѣ, учитель Устюжскаго народнаго училища Вересняковъ, проходя по галлерей, соединяющей теплый Введенскій храмъ съ холоднымъ Архангельскимъ, увидѣлъ, въ юго-западномъ углу послѣдняго, выпавшій изъ своего мѣста кирпичъ; остановившись онъ заглянулъ въ отверстіе и, къ удивленію своему, увидѣлъ гробъ, обитый черною шелковою матеріею съ напитымъ на крышкѣ бѣлымъ изъ позументовъ крестомъ. Слухъ объ этомъ тотчасъ-же разнесся по городу и такъ какъ извѣстно было старожиламъ, что въ означенномъ мѣстѣ погребенъ былъ іером. Платонъ, отличавшійся благочестивою жизнью и считавшійся даже святымъ, то монастырское начальство, „для прекращенія народнаго любопытства,“ немедля перенесло гробъ въ палатку Преполовенской церкви. Между тѣмъ, молва о произшедшемъ распространялась болѣе и болѣе не только по городу, но и по окраинамъ его, такъ что привлекала вниманіе множества богомольцевъ. Устюжскій полицеймейстеръ Квашнинъ — Самаринъ, во исполненіе предписанія губернскаго начальства, произвелъ черезъ посредство частнаго пристава „секретное“ дознаніе о чудесахъ отъ мощей іер. Платона. Но произведеному дознанію, такихъ случаевъ оказалось до двухъ десятковъ. Это обстоятельство дало поводъ Устюжанамъ во главѣ съ настоятелемъ монастыря ходатайствовать передъ св. синодомъ объ открытии въ 1825 г. мощей іером. Платона, но разрѣшенія на это непослѣдовало.

Знакомясь съ жизнью сего благочестиваго мужа, иноски почерпали отсюда полезные уроки воздержанія, цѣломудрія, кротости, послушанія и т. п. добрыхъ качествъ души.

На ряду съ свѣтлыми сторонами жизни иночей, по временамъ, происходили такія явленія, которыя черными пятнами ложились на общій строй жизни иночествующей братіи.

Въ 1619 г. 5 февр., арх. Варлаамъ съ братіею Архангельского монастыря били передъ Государемъ членъ на чернецца того же монастыря Исаю Давыдова. Въ этомъ году настоятель съ братіею, „бояся Литовскихъ и воровскихъ людей приходу“, послали съ означеннымъ чернецомъ „изъ мо-

настыря на посадъ въ острогъ на монастырской дворъ въ мѣшечкѣ 200 рублевъ депегъ монастырскихъ казенныхъ, да въ другомъ мѣшечкѣ 100 золотыхъ большихъ прикладныхъ об-разныхъ и велѣли ему отдать эти деньги въ анбаръ казначею денежному старцу Исаѣ Шабликину для сполошнаго времени“, чернецъ же этотъ, взявъ деньги, ушелъ изъ монастыря и скрылся *).

3 февр. 1726 г., въ день тезоименитства цесаревны Анны Петровны и 26 авг., въ день тезоименитства великой госу-дарыни, царевны Натальи Алексѣевны, намѣстникъ Архан-гельского монастыря Левъ на просьбу іеродіакона Трофима позволить ему выпить пиво за здоровье ихъ высочествъ ска-заль будто-бы — „такихъ де имѧнинницъ у васъ много, а пи-ва де взять негдѣ“. При слѣдствіи произведенномъ, по рас-поряженію Св. Синода, на доношеніе объ этомъ дѣлѣ епи-скопа Устюжскаго Лаврентія, оказалось, что іеродіаконъ Тро-фимъ въ показанныя числа у намѣстника не былъ и даже не видѣлъ его, вслѣдствіе чего іерод. показалъ себя виновнымъ въ ложномъ доносѣ, за что и приговоренъ къ наказанію кнутомъ, и къ ссылкѣ въ Троицкую Седміозерную пустыню 2).

Въ цѣляхъ предотвращенія подобныхъ уклоненій отъ иноческой жизни, властителями монастыря принимаемы были всевозможныя мѣры. Здѣсь были въ употребленіи и физиче-ская наказанія, какъ напр. упомянутое біеніе кнутомъ, плетьми, связываніе цѣпями. Такія наказанія практиковались боль-шою частію въ XVII—XVIII вв., за послѣднее же время они замѣнены послушаніями—поклонами, стояніемъ на колѣнахъ и т. п.

Свящ. Александръ Голосовъ.

*) Волог. Губерн. вѣдом., ч. неофиц. 1855 г. № 35.

**) Описаніе докум. и дѣлъ архива Св. Синода, VII т. (1727 г.) № $\frac{334}{115}$, 343 стр.

О бъявлениѧ.

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Плющиха, соб. д.

Полный каталогъ фонарей и картинъ за 20 коп. марку.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

Фонографъ и граммофонъ Прейскур. 4 коп. марка.



Открыта подписка на 1901 годъ
на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

„НОВОСТИ“

и на художеств. журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1901 году на 1-е (большое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ 17 р. 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р. 50 к. 8 м. 12 р. 10 к. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р. на 2-е (малое) изданіе: На годъ 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристический, научный и др. матері-

аль и массу художественныхъ воспроизведеній событій дня. Прибавка одного рубля непокрываетъ даже расходовъ на пересылку журпала, стоющую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при пѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки па иллюстр. журналъ „Петербургская жизнь“ (выходитъ два раза въ недѣлю). Подписанная цѣна журпала: Съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—6 р., па 6 мѣс.—3 р., па 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются па льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—4.

Книгоиздательское Т-во „Просвѣщеніе.“ С.-Петербургъ, Невскій пр. 50.

Изъ серіи сочиненій по естествованію вышло въ свѣтъ роскошно иллюстрированное популярно-научное изданіе

ИСТОРИЯ ЗЕМЛИ

проф. М. Неймайра.

Переведъ съ 2-го переработанного и дополненнаго проф. Ульгомъ нѣмецкаго изданія съ обширными дополненіями по геологии Россіи и библіографическимъ указателемъ по русской литературѣ В. В. Ламанского и А. П. Нечаева подъ общей редакціей заслуж. ордин. проф. Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. А. Иностранцева. 30 выпусковъ (2 большихъ тома: I-й томъ VI+761 стр., II томъ XV+848 стр.); съ 1129 рисунками въ текстѣ, 4 картами въ краскахъ, 22 хромолитографіями и 12 рѣзанными на деревѣ картинами.

Всѣ рисунки, карты, картины и хромолитогр. исполнены лучшими художн. и изготовлены по нашему заказу въ Лейпцигѣ Библіографическимъ Институтомъ. Цѣна по подпискѣ за всѣ 30 выпусковъ 12 руб. 80 коп., отдельнаго выпуска 50 коп. 2 большихъ тома въ роскошн. полукож. переплетахъ 15 руб.. Рекомендовано Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ всѣхъ средне-учебныхъ заведеній.

Допускается разсрочка платежа.

Краткія извлечения изъ пѣкоторыхъ отзывовъ печати:

„Ежегодникъ по геол. и минерал.“ Появленіе этой классической книги на русскомъ яз., несомнѣнно, является событиемъ въ интеллектуальной жизни нашего отечества. Эта стро-

гонаучная и въ то же время общедоступная книга, мы убѣждены, будеътъ имѣть громадное вліяніе какъ на широкое распространеніе точныхъ геологическихъ знаній въ Россіи, такъ и на развитіе правильнаго міросозерцанія каждого изъ читателей ея... Горячо привѣтствуя сочиненіе Неймайра въ изданіи на родномъ вашемъ языкѣ, мы желаемъ этому изданію самаго широкаго распространенія и рекомендуемъ книгу Неймайра, какъ наилучшую, всѣмъ интересующимся геологіей, включая сюда и простыхъ любителей науки и лицъ, желающихъ серьезно поработать надъ своимъ образованіемъ.

„Міръ Божій“ (1897 г. № 10). Классический трудъ проф. М. Неймайра сказалъ не малое вліяніе не только на развитіе геологическихъ знаній въ Германіи, но и на развитіе самой геологической науки; мы убѣждены, что появленіе русскаго перевода этой замѣчательной книги окажетъ большія услуги и нашему обществу... Издана книга роскошно: прекрасная бумага, крупный шрифтъ, масса великолѣпныхъ рисунковъ въ текстѣ и впѣ его, много хромолитографій, картъ, профилей.

„Новое Время.“ Не только въ нашей русской, но и въ несравненно болѣе богатой -- западно-европейской, литературѣ пѣть популярнаго, вполнѣ общедоступнаго сочиненія, въ которомъ съ такой систематичною, полнотой, при соблюденіи строгого научнаго освѣщенія фактовъ, излагалась бы исторія земли, какъ замѣчательный трудъ Неймайра... Вообще, вѣтъ ни одного сколько-нибудь значительного вопроса, относящагося къ той или другой области естественной исторіи земли, который быль бы обойденъ Неймайромъ молчаніемъ или не получиль бы освѣщенія, соотвѣтственно новѣйшей его разработкѣ. И можно смѣло сказать, что изданіе въ русскомъ переводѣ разматривающаго труда составляетъ богатѣйшій вкладъ въ нашу популярную геологическую литературу“..

„Естествознаніе и географія“ (1897 г. № 9). „Громкое имя автора, пользующагося важной заслуженной извѣстностью, популярное и въ то же время строго-научное изложеніе, богатство и глубокій интересъ содержанія превосходная внѣшность книги, изданной въ русскомъ переводе на веленевой бумагѣ съ четкой печатью и массой необыкновенно художественныхъ иллюстрацій, и при всемъ томъ умѣренная цѣна изданія,—все это съ достаточной ясностью и силой указываетъ на рѣдкія внутреннія и виѣшпія достоинства труда Неймайра.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается по требованію бесплатно, первый выпускъ для ознакомленія за 6 семикоп. марокъ, которая при подпискѣ засчитываются.

Издание П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

и календарь на 1901 годъ
для православнаго духовенства.

IV-й годъ изданія. Въ двухъ частяхъ, свыше 450 страницъ.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православной церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкоровомъ переплѣтѣ съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство ваше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части одинъ рубль.

Съ требованіями обращаться: Сиб., Стремянная, 12.

С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ Великій Пятокъ.—2. Поездки Вологод-епарх. миссіонера въ 1900 г.—3. Кирилло-Ланно-Богословская церк. при Волог. дух. семинаріи.—4. Вел.-Устюжск. М. Арханг. мон.—5. Объявленія.
-

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

- 1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.
 - 2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.
-

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.