

ПРИБАВЛЕНИЯ
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О ДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМЫЙ).

Декабря 1.

№ 23.

1901 года.

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Какъ прекрасна, глубоко продумана, воспитательна обстановка православнаго храма! Что въ сравненіи съ нимъ всѣ молитвенные domы, какіе гдѣ либо существуютъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ святомъ высокомъ обществѣ видать себя христіанинъ въ храмѣ, окруженный ликами св. ангеловъ и угодниковъ. Взираю на иконы въ храмѣ: на Твою икону, Господи, на икону Пречистой Матери Твоей, св. ангеловъ, архангеловъ, на лики святыхъ, украшенные золотомъ и серебромъ, и думаю самъ себѣ: какъ Ты почтилъ и украсилъ наше естество. Твоимъ свѣтомъ сияютъ святые Твои, Твою благодатью они святы, побѣдивъ грѣховность и отмывъ грѣховныя скверны плоти и духа; Твою славой они славны, Твоимъ нетлѣніемъ они нетлѣнны. Слава тебѣ, толико почтившему, просвѣтившему и возвеличившему наше естество. Вотъ Твои апостолы и іерархи, живые образы Тебя, верховнаго, прошедшаго небеса, Посланника Отчаго, Іерарха и Пастыреначальника. Твоя доброта, Твоя премудрость, Твоя сила, красота духовная, власть, величие, святыни въ нихъ сияетъ. Вотъ мученики Твои, Твою силою одолѣвшіе страшныя мученія, въ Твоей крови они убѣлили одежды душъ своихъ. Вотъ преподобные Твои, постомъ, бдѣніемъ, молитвою пріявшіе чудесные дары Твои, дары исцѣленія, прозорливости. Твоя сила укрѣпила ихъ стать выше грѣха и всѣхъ демонскихъ козней. Твое подобіе сияеть въ нихъ, какъ солнце. Въ храмѣ, его расположенія и частяхъ, въ иконахъ, богослуженія съ чтеніемъ Св. Писаній, пѣніемъ, обрядами, начертана образно, какъ на карть, въ лицахъ, въ общихъ чертахъ, вся ветхозавѣтная, новозавѣтная и церковная исторія, все божественное домостроительство человѣческаго спасенія. Величественно зреюще богослуженія нашей православной церкви для тѣхъ, кто вникаетъ въ его сущность, духъ, значеніе, смыслъ.

Въ храмѣ предлагается высшая школа дѣйствительной, вы-

сокой, благородной, полезной и благотворной жизни. Церковная наци иѣснопѣнія — это восторженные, побѣдные гимны христіанъ. Въ нихъ воспѣвается борьба и побѣда мучениковъ, и подвижниковъ, пастырей, мірянъ надъ царящимъ въ мірѣ зломъ. Въ нихъ начертывается свѣтлый, могучій, святой идеалъ христіанской жизни, — идеалъ, который неволѣно влечетъ къ себѣ всякую душу, отзывающую на все доброе, святое, честное, благородное и возвышенное. Эти гимны — лучшая христіанская поэзія. Голосъ церковныхъ чтеній, пѣсней, молитвъ и моленій, — это голосъ душъ нашихъ, излившійся отъ сознанія и чувства нашихъ духовныхъ нуждъ и потребностей. — Это голосъ всего человѣчества, сознающаго и чувствующаго свою бѣдность, свою окаянность, свою грѣховность, свою нужду въ Спасителѣ, нужду въ благодареніи и славословіи за безчисленныя благодѣянія и безконечныя совершенства Божіи. Чудны эти молитвы и пѣсни: онѣ дыханіе Духа Святаго! Вѣда вся только вѣ томъ, что ониѣ часто достигаютъ только до нашего слуха, не проникая во внутреннее святилище наше. Если бы мы были болѣе внимательны въ храмѣ, какими бы чудными намъ казались и всѣ наши иѣснопѣнія, постоянно, сколько бы разъ мы ни слушали ихъ. Говорю — постоянно. Кто слушаетъ внимательно церковную пѣснопѣнія, тотъ каждый разъ будетъ находить въ нихъ все новый и новый смыслъ. Не только въ цѣломъ пѣснопѣніи онѣ будетъ открывать новые глубокія мысли, но и въ каждомъ отдельномъ выраженіи ихъ. Я испыталъ это не одинъ разъ. Нѣкоторые изъ нашихъ прогрессистовъ почитаютъ церковь врагомъ для себя. Но если есть кто любовь обильнѣе, благожелательнѣе и мудрѣе въ своей любви къ людямъ, то это Церковь. Все, что есть сообразнѣйшаго въ нашей природѣ и благопотребнѣйшаго для нея, — все это заключается въ Церкви, какъ сокровищницѣ, подобно тому, какъ въ Евангелии заключены глаголы Живота. Церковь есть истинная мать всего человѣчества, право вѣрующаго во Христа, самый вѣрный другъ христіанъ. Она сочувствуетъ и отвѣчаєтъ всѣмъ существеннымъ потребностямъ души и тѣла христіанина дѣятельнымъ пособіемъ или поданіемъ помощи силою Господа. Наша вѣра и Церковь подобна почтенѣйшей, святой, богомудрой, нестарѣющейся старицѣ, — въ которой всегда живеть юный живой и оживляющій всѣхъ вѣрныхъ чадъ ея духъ. Какъ предъ старцами мы всегда держимъ себя съ великимъ почтеніемъ, уважая ихъ сѣдивы и мудрость — плодъ вѣковой опыта, и каждое ихъ слово

во высоко цѣніи и прилагаемъ къ жизни, такъ особенно должны почитать Церковь, благоговѣть предъ ея святостью, древностью, непоколебимой твердостью, предъ ея богоносѣнной мудростью и духовною опытностью, предъ душеспасительными ея заповѣдами и постановленіями, ея богослуженіемъ, таинствами и обрядами. Какъ не почитать ее уже за то одно, что она спасла въ вѣдрахъ своихъ несмѣтное число людей, переселивъ ихъ въ мѣсто вѣчного покоя и радости, и, не забывая ихъ по преставленіи, оглашаетъ ихъ донынѣ на землѣ вѣчною хвалою и прославленіемъ ихъ доблестей, какъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Гдѣ вы найдете болѣе признательного друга, болѣе иѣжную мать? Церковь—Божіе, какъ бы великое святое семейство, въ которомъ—Отецъ Богъ, Матерь наша Пресвятая Богородица, Матерь Генсона Иисуса Христа, старшіе братья—ангелы и святые человѣки, и мы всѣ—братья единоутробные, порожденные Церковью въ одной купели крещенія.

Итакъ, каждый изъ насъ—членъ Церкви, той самой, къ которой принадлежать и эти святые. Стоя въ храмѣ, окруженный ликами столь великихъ и святыхъ людей, носителями и выражителями правды жизни, свѣточами всего человѣчества, христіанинъ какъ бы находится на самомъ небѣ. Онъ непосредственно приымкаетъ къ сонму святыхъ людей. Между небомъ и землей уже какъ бы устраивается всякое средство. Младшіе естественно обязаны почтевіемъ къ старшимъ, естественно подчинены имъ, какъ несовершенные, просить у старшихъ молитвъ за себя у Бога. Какое сильное побужденіе къ нравственному измѣненію и стремлению къ той же нестарѣющейся жизни, къ какой стремились и они, и достигли. Церковь—надежная дорога къ вѣчному животу. Иди по ней неуклонно, держись ее и дойдешь до небеснаго царства. Если уклонишься на распутіи своемудрія и невѣрія, пеший тогда санъ на себя: ты заблудишься и погибнешь. „Азъ есмь истина, путь и животъ“ (Іоан. 14, 6)—говорить Спаситель. У насъ только одна спасительная дверь, которой проходить люди въ царство истины, добра, свѣта, небесной красоты,—это Христосъ. Наше богослуженіе не только не отрѣшено, не отъединено отъ дѣйствительной жизни, но и связано съ нею такими узами, о какихъ многіе и не подозрѣваютъ. Своимъ богослуженіемъ православная Церковь воспитываетъ всѣхъ насъ въ гражданъ земныхъ и небесныхъ. Жизнь—вѣчно волнующееся море, а Церковь—вѣчно тихая пристань. Въ благоустроенной при-

стани все найдется для всякаго пловца; и въ Церкви все заключено, что нужно человѣку для его разумной и добродѣтельной жизни. Пусть мѣняются люди, появляются на свѣтѣ новые поколѣнія, пусть возникаютъ разнообразнѣйшія ученія, пусть люди успѣваютъ во вѣнчанемъ прогрессъ, они все таки никогда не определятъ своимъ развитиемъ Церковь, потому что ея духовныя богатства неистощимы и вѣчны. Потому надо неотложно, разумно, благоговѣйно и охотно посвѣщать богослуженіе, особенно въ праздничные дни, участвовать въ таинствахъ покаянія и причащенія, внимательно относиться ко всѣмъ установлѣніямъ и канонамъ Церкви. А удалляющіеся отъ церкви и богослуженія дѣлаются жертвою своихъ страстей и погибаютъ. Въ храмѣ мы научаемся вѣрности, мужеству, терпѣнію, кротости, незлобію, смиренію, нестяжательности,держанію, чистотѣ, цѣломудрію, самоотверженію, безропотному перенесенію своихъ скорбей, любви не только къ близкимъ, но и къ врагамъ своимъ, научаемся и другимъ многоразличнымъ добродѣтелямъ».

«Богослуженіе всегда бодрить и живить меня.—Оно даетъ мнѣ силы переносить все, что ни встрѣчаю на своемъ жизненномъ пути. Благодарю всеблагую, всесвятую премудрую матерь мою—Церковь Божію, спасительно руководствующую меня въ семъ временемъ житіи и воспитывающую меня для гражданства небеснаго; благодарю ее за всѣ чины молитвъ, богослуженія, таинствъ, обрядовъ. Благодарю ее за посты, столь для меня благодѣтельные въ духовномъ и тѣлесномъ отношеніи. Чрезъ нихъ я здравъ духомъ и тѣломъ, покоенъ, бодръ, легокъ. Безъ поста мнѣ было бы крайне тѣжело, какъ это испытано не во время поста. Благодарю непорочную матерь мою, Церковь Божію, восхищающую меня небеснымъ своимъ служеніемъ, восторгающую горѣ, къ небеси духъ мой, просвѣщающую умъ мой небесною истиной; указывающую мнѣ путь живота вѣчнаго, избавляющую отъ насилия и безчестія страстей, дѣлающую жизнь мою блаженною. Велика Твоя любовь, Господи. Ты всего Себя истощилъ ради любви ко мнѣ. Взирая на крестъ и дивлюсь Твоей любви ко мнѣ и къ миру, потому что крестъ есть наглядный отпечатокъ Твоей любви къ намъ. «Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя». Твои животворящія Тайны, Господи, также служатъ всегдашимъ громкимъ доказательствомъ Твоей къ намъ, грѣшнымъ, любви, ибо это божественное Тѣло Твое было за меня, за всѣхъ насъ ломимо, эта кровь за меня

за всѣхъ насть излѣгалась. Господи! славлю чудеса св. Таинъ Твоихъ надъ вѣрными твоими, которыми я преподавалъ оныя. Славлю дѣйствіе ихъ во мнѣ всеспасительное. Славлю Твое милосердіе ко мнѣ, въ нихъ и чрезъ нихъ мнѣ являемое, силу Твою животворную, въ нихъ дѣйствующую. Господи, за толикую любовь Твою ко мнѣ какъ не любить Тебя отъ всего сердца моего, близкиаго, какъ самого себя, любить не только любящихъ меня, но и враговъ моихъ? О, если бы все это постигали, какъ мало было бы у насть отщепенцевъ, какъ всѣ мы любили бы и чтили бы св. храмъ Божій, какъ мало бы говорили о прелести жизни людей, оставившихъ лоно Христовой церкви. Если бы сектанты и невѣрующіе поняли высоту и красоту христіанскаго идеала и нашего богослуженія, то они устремились бы всѣ опять въ наши храмы, забывъ свои молитвенные дома и своихъ лжецастырей руководителей». *)

Годичный отчетъ приходского попечительства при Влади- мірской церкви г. Вологды.

1 октября 1901 г. приходское попечительство при Влади-
мірской церкви г. Вологды праздновало первую годовщину
своего существованія. Въ этотъ день къ поздней Литургії,
по особой повѣсткѣ и оглашенію въ церкви, приглашены были
всѣ члены приходского попечительства и по окончаніи
Литургії настоятелемъ церкви въ краткомъ словѣ указано
было на благотворную дѣятельность попечительства и совер-
шенъ былъ благодарственный Господу Богу молебень. А ве-
черомъ того же дня въ собраніи членовъ попечительства заслу-
шанъ былъ отчетъ такого содержанія.

I. Возникновеніе и составъ попечительства.

Мѣстный приходскій священникъ, заручившись согла-
сіемъ почетнѣйшихъ прихожанъ, 8 сентября 1900 г. послѣ
поздней Литургіи сдѣлалъ общее собраніе прихожанъ, позна-
комилъ ихъ съ Высоч. утв. положеніемъ о приходскихъ по-
печительствахъ при православныхъ церквяхъ, указалъ имъ на
необходимость и пользу сего учрежденія, въ частности при
Владимірской церкви, какъ для благоустройства приходскаго
храма, такъ и для благотворительныхъ цѣлей въ приходѣ и
предложилъ прихожанамъ избрать изъ среды своей предсѣда-
теля и членовъ сего попечительства. Предложеніе священни-
ка было принято сочувственно, открытие попечительства приз-

*) Изъ твореній о. Иоанна Сергиева.

пано весьма желательнымъ и необходимымъ при Владимірской церкви и въ составъ его общимъ согласиемъ избрали: Предсѣдателемъ—настоятеля церкви священника Николая Малиновскаго и членами, кромъ діакона Николая Царевскаго и церковнаго старосты Иринарха Романова, которые по правиламъ суть непремѣнныи члены попечительства,—еще слѣдующихъ лицъ: бывшаго священника Владимірской церкви о. Феодора Казанскаго, коллежскаго совѣтника В. А. Четверухина, надв. сов. И. А. Кратирова, кол. регист. Н. А. Шляпина, кол. регист. А. И. Вересова, помощника инспектора семинарии М. И. Архангельскаго, Вологодскаго купца М. Д. Шермакова, мѣщанъ: С. В. Архипова, Ф. И. Чулкова, Ф. И. Чулкова, А. И. Чулкова, А. А. Трапезникова, М. А. Скородумова, С. П. Петрова, Н. И. Лихачева, Е. И. Яруничева, Г. Ф. Бакрылова, В. А. Соболева, Д. Я. Румянцева, В. Е. Савельева и С. Ф. Парилова, крестьянъ: К. М. Широкова, Н. М. Федотова, Ф. Г. Варакина, Н. Н. Шишова, А. С. Исупова и А. П. Бурлова, изъ лицъ женскаго пола—вдову кол. ассес. дворянку В. И. Порошину, вдову стат. сов. О. И. Дмитревскую, купеческую вдову М. Ф. Девяткову и мѣщанскую дѣвицу А. М. Догадаеву. Всѣ вышеупомянутыя лица изъявили свое согласиѣ быть членами приходскаго попечительства, о чёмъ тогда же былъ составленъ приговоръ и чрезъ настоятеля церкви представленъ Епархиальному Начальству на утвержденіе. На прошеніи священника Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій положилъ розолюцію таковую, объявленную указомъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 20 сент. 1900 года: „Открытие приходскаго попечительства зъ составъ предсѣдателя и членовъ изъ прихожанъ Владимірской церкви благословляется“. Получивъ Архиастырское благословеніе попечительство приступило въ своей дѣятельности.

II. Дѣятельность попечительства по отношенію къ приходскому храму.

1 октября 1900 г.—въ праздникъ Покрова Божіей Матери, по приглашенію предсѣдателя члены приходскаго попечительства собрались въ храмъ Божій, чтобы общею молитвою, по чину церковному, испросить себѣ у Господа помощи, благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ сего поистинѣ доброго дѣла и вручить себя подъ покровъ Царицы Небесной; а вечеромъ того же дня на первомъ своемъ засѣданіи особымъ журналомъ постановили: днемъ открытія попечительства считать 1 октября съ представлениемъ къ этому дню готоваго отчета общему собранію прихожанъ и въ память от-

крытия почетительства нынѣ же озабочиться сооружениемъ и постановлениемъ гдѣ либо на видномъ мѣстѣ въ своемъ приходскомъ храмѣ иконы Покрова Божией Матери. На собранная по подпискѣ деньги икона сія была изготовлена мѣстнымъ иконописцемъ Яруничевымъ, размѣромъ въ $1\frac{1}{2}$ арш. выш. и 1 арш. шир., живописная съ золоченою чекавкою на поляхъ, освящена предъ самою пасхальною утренею и поставлена въ лѣвомъ придѣлѣ средней части тецлаго храма подъ золотистымъ глазетовымъ балдахиномъ. Въ подпискѣ на икону кромѣ священника и старосты, приняли участіе слѣдующія лица: А. Бурловъ, С. Петровъ, А. Чулковъ, С. Архиповъ, И. Шириковъ, Н. Федотовъ, А. Трапезниковъ, Н. Шляпинъ, В. Соболевъ, А. Исуповъ, М. Скородумовъ, Г. Бакрыловъ, Е. Яруничевъ, Н. Шишовъ, О. Дмитревская, М. Девяткова, В. Порошина, А. Догадаева, Н. Царевская, Ф. Чулковъ, Д. Румянцевъ, Ф. Варакинъ, М. Пермяковъ, П. Лихачевъ, П. Левашевъ, М. Каранчаевъ, Н. Ивановъ, Т. Шишковъ и еще три неизвѣстныхъ лица. Но такъ какъ денегъ собрано на икону болѣе, чѣмъ потребовалось на сооруженіе и украшеніе ея, то излишкѣ былъ употребленъ на золоченіе серебряной ризы съ авалойной иконы Владимицкой Божией Матери и на новую мѣдно-золоченую ризу для аналойной иконы Великомученика Пантелейиона. Затѣмъ на первомъ же засѣданіи попечительство нашло нужнымъ для благолѣпія церковной службы и для поддержанія храмовъ въ должномъ порядкѣ и чистотѣ увеличить ежемѣсячное содержание хора пѣвчихъ и церковнаго сторожа съ обязательствомъ для первого улучшить пѣніе, а для втораго прекратить производимый имъ доселѣ тарелочный сборъ въ церкви за праздничными Богослуженіями. Наконецъ главною заботою попечительства въ отчетномъ году было сооруженіе каменной ограды и св. вратъ предъ церковью по линіи Большой Дворянской улицы тамъ, гдѣ восемь лѣтъ тому назадъ былъ уже заложенъ бутъ подъ столбы воротъ и гдѣ была проектирована дорога къ теплому и холодному храму, а нынѣ стараніемъ церковнаго старосты надлежащимъ образомъ утрамбована и обсажена съ обѣихъ сторонъ деревцами. Предсѣдателемъ попечительства совмѣстно съ церковнымъ старостою предварительно былъ выработанъ планъ предполагаемой постройки по образцу существующихъ уже воротъ на Глинковскомъ кладбищѣ и затѣмъ въ двукратномъ собраніи членовъ попечительства 2 и 4 февраля былъ разсмотрѣнъ рисунокъ этого плана и фасада св. вратъ и ограды и составлена приблизительная смета для производства всѣхъ работъ предполагаемой постройки. И тогда же было постановлено

принять всѣ расходы по устройству на средства попечительства въ виду неотложныхъ нуждъ и недостаточности средствъ при церкви; а такъ какъ и попечительство, будучи недавно открыто, не могло также располагать достаточными средствами, то рѣшено было производить постройку постепенно,—сначала заняться устройствомъ однѣхъ только воротъ,—и въ этомъ смыслѣ ходатайствовать предъ Епархиальнымъ Начальствомъ въ установленномъ порядке о разрѣшении приступить къ постройкѣ съ нынѣшняго же года. По исполненіи всѣхъ формальностей касательно утвержденія проектированного плана и фасада Строительнымъ Отдѣлениемъ Губернского Правленія и по полученіи указа Вологодской Духовной Консисторіи о разрѣшении постройки, для заготовки строительныхъ материаловъ и для наблюденія за производствомъ работы, попечительствомъ составлена была особая строительная комиссія изъ трехъ членовъ: С. В. Архипова, Н. М. Федотова и А. И. Бурлова. Приступая къ постройкѣ попечительство имѣло въ наличности свободными всего лишь около 300 р., вѣрюя и надѣясь, что Милосердый Господь и Пречистая Матерь Божія не оставятъ его въ этомъ важномъ и трудномъ для него дѣлѣ,—и дѣйствительно упованіе его не посрамило его. Попечительствомъ сдѣлано болѣе того, что предположено было,—съ 8 іюля по настоящее время поставлены вчернѣ не только однѣ ворота, но и выложена ограда съ сплошнымъ бутомъ на всемъ протяженіи церковной земли по линіи домовъ, находящихся въ этомъ кварталѣ. Въ одномъ изъ калиточныхъ проходовъ устроена небольшая часовенка освященная наканунѣ храмового праздника 26 августа, гдѣ временно поставлена икона Владимірской Божіей Матери съ фонаремъ предъ нею для возжиганія лампады. Въ скоромъ времени предполагается поставить желѣзныя ворота и калитки, а рѣшетка на ограду отлагается до весны будущаго года; точно также и штукатурка воротъ съ окончательной отдѣлкой ихъ —дѣло будущаго времени. Конечно постройка эта не обошлась и безъ долгу для попечительства, но иначе и быть не могло, принимая во вниманіе съ одной стороны дороговизну материаловъ и рабочихъ рукъ въ лѣтнюю пору, а съ другой стороны то обстоятельство, что особенно крупныхъ пожертвованій на это дѣло, превышающихъ сумму 70 р., пока ни отъ кого не поступало. И хотя этотъ долгъ попечительства въ настоящее время простирается свыше 500 р., по справедливости требуетъ сказать, что расходы по постройкѣ значительно сократились благодаря хозяйственной опытности членовъ Строительной Коммиссіи, которые съ примѣрною ревностію

заботились объ этомъ общемъ дѣлѣ, не смотря на то, что и собственное ихъ торговое дѣло требовало не малыхъ хлопотъ, о дѣятельности же каждого члена въ отдельности, о его расположениіи и сочувстіи къ нуждамъ попечительства можетъ наглядно свидѣтельствовать слѣдующая таблица

Притомъ Владимирской церкви:	Пожертвовано лично	Собрано отъ себя	Собрано отъ другихъ	Итого.		
	руб.	коп.	руб.	коп.		
Священникомъ Н. Малиновскимъ	35	50	5	80	41	30
Діакономъ М. Капустинымъ . .	10	—	—	—	10	—
Б. діакосомъ Н. Царевскимъ . .	—	50	—	—	—	50
Церковнымъ старостою И. Д. Романовымъ	29	—	6	88	35	88
И прочими членами попечительства:						
М. И. Архангельскимъ	3	—	—	—	3	—
С. В. Архиповымъ	28	—	11	20	39	20
Г. Ф. Бакрыловымъ	19	—	9	40	28	40
А. П. Бурловымъ	105	—	—	—	105	—
Ф. Г. Варакиннымъ	14	—	—	—	14	—
А. И. Вересовымъ	8	—	—	—	8	—
М. Ф. Девятковой	17	—	—	—	17	—
О. И. Дмитревской	16	—	—	—	16	—
А. М. Догадаевой	11	—	—	—	11	—
А. С. Исуповымъ	11	—	—	—	11	—
о. Федоромъ Казанскимъ	6	—	—	—	6	—
П. И. Лихачевымъ	14	—	2	—	16	—
С. Х. Мякишевымъ (который добровольно заступилъ мѣсто В. Е. Савельева, выбывшаго изъ жительства въ Архангельскъ)	6	—	—	—	6	—
С. Ф. Чариловымъ	3	—	—	—	3	—
М. Д. Пермаковымъ	60	—	—	—	60	—
С. П. Петровымъ	22	—	1	—	23	—
В. И. Чорошиной	7	—	—	—	7	—
Д. Я. Румянцевымъ	4	—	—	—	4	—
М. А. Скородумовымъ	23	—	—	—	23	—
В. А. Соболевымъ	5	—	—	—	5	—
А. А. Трацезниковымъ	14	—	4	80	18	80
В. А. Четверухинымъ	11	—	—	—	11	—
А. И. Чулковымъ	22	—	—	—	22	—
Ф. И. Чулковымъ	12	—	—	—	12	—
Н. А. Шляпинымъ	66	85	—	—	66	85

	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Н. Н. Шишовыи	56	—	—	—	56	—
И. М. Шириковыи	80	—	26	37	106	37
Е. И. Яруничевыи	17	—	—	—	17	—
33) Н. М. Федотовыи	40	—	—	—	40	—
Всего	775	85	67	45	843	30

III. Нравственная польза попечительства для прихода.

Хотя на пространствѣ одного года и трудно судить о плодотворной дѣятельности попечительства для религіозно-нравственной жизни прихода, но и въ этомъ отношеніи попечительство принесло свою пользу. Съ открытиемъ Попечительства явилась возможность положить начало приходской благотворительности.

Въ первомъ же засѣданіи попечительства, по предложенію предсѣдателя, постановлено было выдавать пособіе изъ суммъ попечительства бѣднымъ прихожанамъ ко дню праздника Рождества Христова и Свѣтлого Христова Воскресенія и независимо отъ сего предоставить право о. предсѣдателю, какъ главному попечителю прихода, въ экстренныхъ случаяхъ, какъ-то напр. на погребеніе неимущихъ умершихъ, на лечение больныхъ, на призрѣніе сиротъ и т. п. выдавать пособіе по своему усмотрѣнію, но каждый разъ не свыше пяти рублей въ виду ограниченности денежныхъ средствъ попечительства. Всего въ продолженіи года было выдано 35 пособій, при выдачѣ пособій предсѣдатель дѣлалъ соотвѣтствующія внушенія о благоправіи въ жизни, объ усердіи къ посѣщенію храма Божія, предупреждая при этомъ, что пособія эти преимущественно будутъ выдаваться тѣмъ изъ больныхъ прихожанъ, которые неопустительно будутъ исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія. И, благолареніе Богу, число богомольцевъ замѣтно стало увеличиваться не только зимою, когда молящихся въ храмѣ не мало бывало и прежде, во даже и въ лѣтнюю страдную пору. Особенно же отраднымъ представляется то явленіе, что сами члены попечительства стали ближе, сердечное относиться къ дѣламъ церковнымъ, помогая старостѣ въ сборѣ денегъ по церкви и даже замѣняя его, въ отсутствіи его, такъ что для нѣкоторыхъ изъ нихъ приходской храмъ сталъ также дорогъ, какъ свой собственный домъ.

IV. Общая вѣдомость попечительства о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ.

П р и х о дъ.

	Руб.	К.
1) Членскихъ взносовъ годовыхъ . . .	187	—
2) — — — ежемѣсячныхъ . . .	159	—
3) Частныхъ пожертвованій въ пользу попечительства по подписному листу . . .	19	30
4) Частныхъ пожертвованій по сборнымъ книжкамъ членовъ	67	45
5) Частныхъ пожертвованій по кружкамъ .	273	54
6) Специальныхъ сборовъ на сооруженіе иконы Покрова Божией Матери въ память открытия Попечительства	90	75
7) Специальныхъ сборовъ на устройство св. вратъ и ограды	508	20
8) Процентовъ по кн. сберегательной кассы по 1 янв. 1901 г. . . .	1	24
Итого	1306	48

Р а с х о дъ.

	Руб.	К.
1) На икону Покрова Божией Матери съ украсеніемъ ея	68	75
2) На позолоту аналойной иконы Божией Матери Владимирской	10	—
3) На мѣдно-позолоченную ризу иконы Великомученика Пантелеимона	15	—
4) На устройство св. вратъ и ограды . .	1008	87
5) На дополнительное жалованье церковному сторожу	57	—
6) На дополнительное жалованіе пѣвчимъ .	102	50
7) На пособіе бѣднымъ прихожанамъ .	35	85
8) На мелочные расходы	5	28
Итого	1303	25

Суммы попечительства хранились въ Отдѣлении Государственного Банка по книжкѣ Сберегательной кассы за № 19914. Для ежемѣсячной повѣрки попечительскихъ суммъ въ приходорасходной книге съ начала года была составлена

особая ревизионная комиссия изъ трехъ членовъ: И. М. Ширякова, А. П. Бурлова и А. И. Чулкова. Казначеемъ попечительства состоялъ А. И. Вересовъ, а дѣлопроизводителемъ Н. А. Шляпинъ.

Отчетъ сей былъ заслушанъ въ засѣданіи членовъ попечительства 1 октября 1901 года и найденъ согласнымъ съ приходорасходною книгою и дѣйствительностію.

Поездки Вологодского Епархиального миссионера въ 1900 году.

XI. Въ Богословскихъ приходахъ: Лаптевскомъ и Малоельминскомъ.

Въ Лаптевскомъ и Малоельминскомъ приходахъ, пахощащихся въ сосѣдствѣ съ селомъ Новленскимъ, раскольники живутъ одною религіозною жизнью съ новленскими. Правда, въ дер. Киверниковъ Лаптевского прихода есть моленная, но она незатѣйлива и въ ней не бываетъ большихъ собраний; въ настоящее время, лишившись главной своей уставщицы, она потеряла почти всякое значеніе,—осталась лишь мѣстомъ чистосемейныхъ богомолій, на которыхъ сходятся изрѣдка раскольники ближайшихъ къ Киверникову деревень прихода. Въ большиіе праздники и во время поминокъ лаптевские и малоельминские старообрядцы (послѣдніе и въ дни воскресные) посещаютъ моленную въ дер. Тетерниковъ (Большеел. М. Архангельского прихода), которая, собирая въ своихъ стѣнахъ множество раскольниковъ отовсюду, объединяетъ ихъ и поднимаетъ въ нихъ духъ крѣпко держаться и съ настойчивостью проповѣдывать свою вѣру. Вожди и главари лаптевского и малоельминского раскола—новленские; здѣсь славой начетчиковъ и защитниковъ вѣры пользуются тѣ же Клавдіевы, здѣсь духовныя требы исполняетъ тотъ же несвѣдупцій въ Нисаніи старикъ Яковъ Матеевъ или Иванъ Михайловъ, что и въ Новленскомъ; лишь изрѣдка въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ ихъ обязанности править проживающая въ Малоельминскомъ приходѣ, въ дер. Курдумовъ, старушка Анна Алексѣева, называемая сосѣдями „попомъ“.

Раскольниковъ въ Лаптевскомъ приходѣ, по церковнымъ документамъ, числится до 20 человѣкъ, въ Малоельминскомъ до 50, ови принадлежать къ филипповской сектѣ, только одинъ изъ нихъ, побывавъ вѣроятновъ домшинскихъ лѣсахъ и усвоивъ странническія воззрѣнія, держится въ сторонкѣ отъ прочихъ раскольниковъ. Расколъ царитъ преимущественно среди женщинъ. Лаптевские и малоельминские старообрядцы—люди темные и неученые; только про крестьянина дер. Перхурьева

Малоел. прихода Шемяку говорять, что „онъ лежитъ на книгѣ“, — картиное выражение любви и усердія къ чтенію. Этотъ Шемяка имѣть довольно видное значеніе въ мѣстномъ расколѣ. Онъ єздитъ въ Москву къ своимъ одновѣрцамъ, по словамъ сосѣдей, получаетъ отъ нихъ субсидіи, привозить изъ столицы отъ богачей подарки своимъ собратіямъ, но обычно въ цѣляхъ обогащенія не раздаётъ, а продаетъ привезенный имъ вещи. Онъ переписывается съ главарями филиппанства о дѣлахъ екты; недавно, извѣщая московскихъ старообрядцевъ о серьезной болѣзни, постигшей извѣстную въ новленскомъ расколѣ „мать Миропію“, которой интересы сталкивались съ интересами московскихъ филиппанъ — заправиль, онъ прибѣгалъ къ помощи и телеграфа, пользуясь его услугами при своей нуждѣ, не смотря на распространенный среди беспоповцевъ взглядъ на телеграфъ, какъ на сѣти, проведенные антихристомъ для привлечения вѣрныхъ въ свое стадо. Живя въ умственной темнотѣ и религіозномъ невѣжествѣ раскольники очень крѣпко привязаны къ старой вѣрѣ и упорны, стойки въ ней. Къ Церкви они нетерпимы, духовенства большою частію избѣгаютъ. Среди женщинъ — раскольницъ въ ходу такой взглядъ относительно встрѣчи со священникомъ: если онъ попадетъ на пути, вужно стараться убѣжать, скрыться отъ него, если путь очень узкій, или обстоятельства заставятъ попасться на глаза священнику, то пусть „христіанинъ“ упадетъ ницъ и пролежитъ до тѣхъ поръ такъ, пока священникъ не пройдетъ, или не пройдетъ. Приверженность раскольниковъ къ своей вѣрѣ, ихъ пастойчивое самовосхваленіе и съ другой стороны, похулеціе Церкви естественно отражается вредно на ихъ родственникахъ и знакомыхъ — православныхъ. Всѣ православные не сторонятся раскольниковъ, но помогаютъ имъ отъ своихъ избытковъ на содержаніе, напр., моленной. Въ вышнемъ году въ дер. Чертхурьевѣ встрѣтились два старосты, пріѣхавши въ деревню за сборомъ „нови“ — одинъ въ пользу Богословского храма, другой на нужды Тетерниковской моленной и богоадѣльни при ней. Раскольническій староста вывезъ изъ деревни болѣе 100 даяній, чѣмъ церковный, потому что послѣднему подавали лишь православные а первому и раскольники и православные, которые ему насыпали въ мѣшкіи не менѣе, чѣмъ своему церковному старостѣ.

Склонныхъ и сочувствующихъ расколу въ обоихъ Богословскихъ приходахъ много. Въ Лаптевскомъ приходѣ эти лица скромны и лицемѣры, но любознательны и готовы слушать писаніе, въ Малоельминскомъ они просты и рѣзки, но довольно апатичны къ разсужденіямъ о вѣрѣ, тяготѣя болѣе

къ „новленской вѣрѣ“ и мало довѣряя словамъ православныхъ. Раскольники живутъ въ одномъ краю прихода, напр., въ Малоельминскомъ въ деревняхъ, ближайшихъ къ Новленску, другая же часть приходовъ—православная гдѣ троеперстіе является не рѣдкостью, но обычаемъ.

Въ Лаптевскій приходъ я пріѣхалъ вечеромъ 5 декабря. На другой день во время литургіи, за которой было порядочно богомольцевъ, не смотря на храмовой праздникъ въ сосѣднихъ приходахъ (Перебатинскомъ и Ламанскомъ), обычно привлекающій народъ изъ ближайшихъ мѣстъ, мною была произнесена бесѣда; въ ней приводились примѣры милостыни и ревности о вѣрѣ Св. Николая Чудотворца, съ уроками для слушателей, живущихъ среди заблуждающихся въ вѣрѣ. Публичныхъ бесѣдъ было устроено три въ деревняхъ: Киверниковъ, Доронкинъ и Василевъ. На этихъ бесѣдахъ меня радовало внимательное отношение слушателей и любовь ихъ къ усвоенію предметовъ вѣры; на нихъ являлись не только жители той деревни, гдѣ происходили бесѣды, но и другихъ деревень прихода. Нѣкоторые же изъ склонныхъ къ расколу и раскольниковъ ходили изъ деревни въ деревню, нося съ собой свои книги и защищая тотъ или другой свой взглядъ. Изъ такихъ лицъ, интересовавшихся бесѣдами и отличающихся любознательностью, особенно выдѣлялся крестьянинъ по имени Константинъ, сынъ Анны Цетровой, считавшейся „попомъ“, ревностно отстаивавшей правоту старой вѣры и въ прошломъ году внезапно „похищенной отъ страны живыхъ“. Сынъ Анны православный, но безъ сомнѣнія въ его душу заложено фанатичною матерію съмъ противленія Церкви; онъ соглашается съ православными взглядами, даже открыто при приверженцахъ раскола защищаетъ Православіе, но изрѣдка и изъ его устъ вылетаютъ слова, оправдывающія расколъ, иъ его поведеніи замѣчается сочувствіе старой вѣрѣ. Изъ другихъ лицъ, повидимому интересовавшихся бесѣдами о вѣрѣ, обращается на себя вниманіе крестьянинъ дер. Доронкина Алексѣй Горшковъ, православный по имени, раскольникъ на дѣлѣ, богатый самознай, совсѣмъ не развитой и неграмотный.

Въ дер. Киверниковъ главнымъ собесѣдникомъ былъ раскольникъ Романъ; это—степенный высокій крестьянинъ, говорящій довольно спокойно и складно. Онь пеграмотный заѣдуетъ въ Киверниковской моленной и заправляетъ въ ней: интересны должно быть бываютъ тамъ стужбы при уставщикѣ и совершилѣ ихъ, ни аза, ни буки не знающемъ. Романъ, вѣроятно будучи не въ состояніи противиться мысли, что безъ св. Таинъ нельзя спастись, главнымъ образомъ упи-

раль на то, неужели Господь такъ и не помилуетъ людей, не принимающихъ Таинъ, если они отдаутъ себя на служеніе ближнимъ, предадутся усиленному посту и молитвѣ? Константина сына покойной раскольницы Абны, выставилъ въ дополненіе къ этому недоумѣніе: среди язычниковъ можетъ быть много сего лицъ добродѣтельныхъ и благочестивыхъ, которыхъ можетъ быть и повѣровали бы во Христа, если бы услышали слово о Немъ; неужели они погибнутъ?

Въ Доронкинѣ бесѣда была сживлена; совопросничалъ большою частью Горшковъ, который привносилъ съ собой книгу—Большой Катихизисъ. На бесѣдѣ подъ-часть онъ допускалъ грубыя выходки, но не нарушалъ хода ея, иногда соглашаясь и внимательно слушая то, что говорится и читается. Видѣть свѣтъ истины препятствуетъ ему увѣренность въ самомъ себѣ, отчасти умственная неразвитость. Онъ то соглашается, то противорѣчитъ прежнимъ словамъ; иногда не пойметъ выраженія той или другой книги и скажетъ: „не такъ ли я говорилъ“, хотя въ томъ выраженіи заключается совсѣмъ противная ему мысль. Всего чаще Горшковъ ссылался на то, что онъ не помнить, гдѣ вотъ обѣ этомъ-то (онъ приводилъ какое нибудь совсѣмъ нелѣпое мнѣніе въ пользу раскола) писано; но если бы былъ „солдатъ“, онъ вамъ показалъ бы, изобличилъ бы васъ. „Вы говорите, такъ напр. вставляя онъ, что можно и „щепетель“ креститься, а вотъ въ этой книгѣ онъ указывалъ на принесенный имъ катихизисъ—сказано, не знаю въ какомъ мѣстѣ, что двуперстіе Христосъ установилъ, а щепеть съ Никона пошла, всего 250 годовъ“. Конецъ доронкинской бесѣды былъ нарушенъ приходомъ хозяина дома, въ которомъ мы бесѣдовали. Онъ воротился съ праздника и былъ пьяный. У пьяного выливается наружу все, что у трезваго скрывается на душѣ. Бѣловъ—хозяинъ дома сталъ полоскать Церковь, взялъ имѣющіеся у него Поморскіе отвѣты очень искуснаго письма и указывалъ на нихъ, какъ на книгу, заключающую въ себѣ непреложную истину, вполнѣ обличающую будто бы нашу Церковь. По словамъ священника, въ трезвомъ видѣ Бѣловъ тихій и никогда не выскажетъ чего-нибудь противнаго Церкви; эта двойственность и лицемѣріе—характерная черта многихъ лаптевскихъ полураскольниковъ. Поднятый Бѣловымъ шумъ заставилъ насъ прекратить бесѣду.

Главные изъ доронкинскихъ собесѣдниковъ на другой день явились въ сосѣднюю деревню Василево. Горшковъ пришелъ съ новой книгой—Златоустомъ, былъ съ Горшковымъ и тотъ солдатъ, котораго онъ въ Доронкинѣ называлъ знато-

комъ писанія и хорошимъ защитникомъ старой вѣры, и еще крестьянинъ по имени Акиндинъ, сливущій за любителя читать и обычно поддерживавшій интересы и религіозныя убѣжденія старообрядцевъ. Я напомнилъ Горшкову о его долгѣ — доказать, что въ древнихъ книгахъ будто бы написано о введеніи троеперстія лишь при Патр. Никонѣ, благо и солдатъ знатокъ здѣсь былъ. Но Горшковъ уклонился отъ отвѣта, требуя прочитать два выраженія встрѣчающіяся въ книгѣ Златоустъ: о томъ что, если священникъ худой жизни, то можно покаяться простому старцу, и о томъ, что село, пожертвованное однимъ человѣкомъ монастырю, погубило его: отсюда выводъ для старообрядцевъ: —ходить каяться Якову Матеевичу, на Церковь ничего не жертвовать. Горшковъ и его компаньоны, конечно, не цняли словъ книги Златоуста, они читали лишь фразы, но не обратили, по обычаю, вниманія на общее содержаніе слова: въ одномъ изъ указанныхъ словъ говорится о нравственной исповѣди, а не исповѣди, какъ таинствѣ; въ другомъ проводится мысль, что пожертвованіе села не принесло человѣку пользы, но было ему на погубленіе потому, что онъ, проводя худую жизнь и не давая бѣднымъ отъ своего имѣнія, только и надѣялся, что онъ черезъ одно пожертвованіе села монастырю безъ личныхъ добрыхъ дѣлъ получить спасеніе. Солдатъ, приведенный Горшковымъ, все молчалъ. Акиндинъ то соглашался съ нашими словами, то входилъ въ пререканія, причемъ показывалъ свою умственную неразвитость,—напр., выражался: „Симеонъ старецъ сказалъ: „по глаголу твоему съ миромъ“, а нынѣ чтобы угодить миру, нужно съ водкой прийти къ нему“; или — я не вѣрю, говорилъ онъ, 6-му всел. собору, а только 7-му“. „Какіе у насъ начитанные люди есть, на книгахъ лежатъ; неужели они не видятъ, что у насъ неправда, если бы она была“, говорить про такихъ лицъ въ родѣ Акиндина старообрядцы, вполнѣ увѣренные въ ихъ знаніяхъ?

Въ Малоельминскомъ храмѣ мною 10 числа въ воскресенье произнесены были двѣ бесѣды, на нихъ объяснялись недѣльныя чтенія Апостола и Евангелія въ примѣненіи къ старообрядцамъ и съ нравственными уроками для православныхъ; только на Малой Ельмѣ въ храмѣ и пришлось видѣть большое количество слушателей. На бесѣду, бывшей предъ Литургіей, замѣтно было нерасположеніе со стороны пѣкоторыхъ прихожанъ къ разсужденіямъ о Божественномъ, — несолько молодыхъ крестьянъ вышли изъ церкви, не дождавшись конца бесѣды. Нерасположеніе къ бесѣдамъ о предметахъ вѣры малоельминские прихожане пріобрѣли на чужой

сторонѣ; уходя на заработки въ разные города, они нахватались тамъ кое-какихъ свѣдѣній и думаютъ, что они все знаютъ; насмотрѣвшись у чиновныхъ и богатыхъ людей ихъ пренебреженіе къ церковнымъ уставамъ, они съ сомнѣніемъ относятся къ проповѣди о постѣ и исправленіи жизни.

На публичныхъ бесѣдахъ, происходившихъ въ дер. Курдумовѣ и Перхурьевѣ, народа было совсѣмъ мало. Раскольники только показывались на нихъ, но не принимали въ нихъ участія; вице-губ., „Курдумовскій попъ“—Анна Алексѣева явилась въ комнату, сказала, что она на своемъ вѣку много книгъ читывала, все знаетъ, и отправилась домой; какой то Александръ замѣтилъ, что у насъ слово „истиннаго“ въ Символѣ вѣры откинуто, и, не дожидаясь отвѣта, ушелъ. Шемяка сказалъ священнику, звавшему его бесѣдовать, что на бѣду къ памъ не пойдетъ,—„много, моль, у васъ льсти“, т. е. учепія бѣсовскаго. Вообще, раскольники Малоельманскаго прихода бѣгаютъ отъ бесѣдъ, а православные мало ихъ любятъ, потому что на чужой сторонѣ отвыкли отъ храма и проповѣди. На бесѣдахъ мы старались показать православнымъ въ старыхъ книгахъ мѣста, обличающія раскольническія нападки на Церковь.

Съ Малой Ельмы 11 декабря я выѣхалъ въ Вологду.

Епархиальный миссионеръ *Николай Стѣнниковъ*.

О современномъ положеніи церковнаго пѣнія *).

(Продолженіе. См. № 20.)

Никто не сочтеть правильнымъ, нормальнымъ явленіемъ, если бы человѣкъ, напрактиковавшійся быстро и хорошо считать на торговыхъ счетахъ и звонко брякать ихъ косточками, по не прошедшій систематически элементарнаго курса ариѳметики, былъ назначенъ на должность преподавателя математики въ средне-учебное заведеніе. Между тѣмъ аналогичный этому порядокъ наблюдался (и отчасти доселъ наблюдается) въ постановкѣ преподаванія церковнаго пѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, какого уровня музыкального образованія люди были обыкновенно въ большей части Руси учителями пѣнія и руководителями хоровъ? Можно съ огромною вѣроятностью сказать, что изъ тысячи учителей—только два—три были пѣ-когда учениками регентовъ, прошедшихъ курсъ Придворной Капеллы; огромное же большинство были просто самоучки; но и употребленное здѣсь выражение „ученики регентовъ, прошедшихъ курсъ Капеллы“ нужно понимать не въ томъ

*) Изъ трудовъ любителей церковнаго пѣнія:

смыслъ, будто бы регенты дѣйствительно систематически занимались обученіемъ кого-либо; такие случаи—единичныя явленія; нужно понимать это выраженіе такъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ была возможность ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій пѣть подъ руководствомъ настоящихъ регентовъ; эти ученики усваивали вѣкоторые пріемы руководителей и потомъ сами становились учителями. Такъ какъ въ архіерейскихъ хорахъ были первѣчими и мѣщанская дѣти, то и послѣднимъ удавалось воспользоваться крупцами музыкальной грамоты, падающими отъ духовныхъ хоровъ. Такъ бывало и въ помѣщичьихъ хорахъ. Вышедши изъ семинаріи дирижеры семинарскихъ хоровъ и увольняемые изъ архіерейскихъ и частныхъ хоровъ пѣвчие являлись потомъ самостоятельными дѣятелями въ наascimento церковнаго пѣнія. Съ теченіемъ времени *), съ обѣденіемъ помѣстнаго дворянства бывшіе пѣвчие помѣщичьихъ хоровъ, будучи отпускаемы на волю, переселялись частью въ города, приписывались въ мѣщане и предлагали свои услуги приходскимъ богачамъ и священникамъ для составленія хоровъ или, бродя по деревнямъ и монастырямъ, оглашали своими голосами сельскія и монастырскія церкви. Изъ такихъ же бродачихъ людей въ городахъ возникали артели музыкантовъ, въ союзѣ съ мелкими служащими правительственныхъ учрежденій нанимавшіяся на свадьбы и именины. Курсы, пройденный всѣми этими носителями музыкальной культуры, былъ очень низокъ. Въ училищахъ и семинаріяхъ учителя послѣ прохожденія азбуки квадратной поты по прежнему сокращенному синодальному обиходу, выбравши болѣе голосистыхъ и смышленныхъ учениковъ, принимались съ ними прямо за разучивание партитуръ писанныхъ и печатныхъ музыкальныхъ произведеній, причемъ эти произведенія всякимъ регентомъ постоянно передѣлывались по своему вкусу до неузнаваемости подлинника; сочетанія звуковъ въ родѣ септ—аккорда измѣнялись на другія, или наоборотъ вставлялись безъ толку тамъ, гдѣ казалось надобнымъ выразить скорбь или смущеніе. Остальные ученики—не пѣвчіе должны были довольствоваться классными упражненіями обыкновенно въ выпѣваніи догматиковъ большого знаменного роспѣва, и у этихъ учениковъ складывалось понятіе, что только догматики и можно пѣть такимъ своеобразнымъ напѣвомъ, а напр. тропари—нельзя и не должно. При разъучиваніи концертовъ отобранными пѣвчими партіи, отдаваемыя малымъ пѣвчимъ, большую частью усвоивались ими

*) См. воспоминанія о кан. Ю. Годицкій въ Русской Старинѣ.

на слухъ, и ноты служили болѣе для общихъ указаний гдѣ по выше взять голосомъ, гдѣ пониже, а не для точнаго чтенія ихъ. Поэтому нерѣдко бывало, что солисты по выходѣ изъ хора не умѣли потому самостоятельно разобрать новыхъ композицій. И сколько хлопотъ было съ разъучиваніемъ трудныхъ концертовъ, сколько слезъ и выдраныхъ волосъ было у малышей! Для того, чтобы заработать концертами деньги на праздникахъ Пасхи и Рождества Христова, начинали готовиться съ начала Филиппова и Великаго постовъ; разучивались не только концерты духовные, но и пѣсенки свѣтскаго содержанія, любимыя меценатами. Ученики, чуть не по мѣсяцамъ отвлекаемые спѣвками, службами, свадьбами, учились худо, иные привыкали бражничать, но имъ это сходило довольно благополучно, такъ какъ само начальство, чувствуя себя нравственно все-таки отвѣтственнымъ за недостаточную заботу о научномъ образованіи дѣтей, старалось потому предоставить этимъ бывшимъ артистамъ хорошія мѣста.

Регенты-управляющіе семинарскихъ хоровъ тянулись за регентомъ архіерейскаго хора и, не умѣя поставить голосъ мальчика правильно, портили часто прекрасные голоса. Соперничество между хорами архіерейскимъ, семинарскимъ и какимъ нибудь третьимъ, содержимымъ богатымъ церковнымъ старостою, нерѣдко изъ фабрикантовъ, вело къ самому нелѣпому исполненію самыхъ нелѣпыхъ, казавшихся умилительными, композицій. Регенты (т. е. управляющіе) хоровъ становились даже кумирами невзыскательной городской публики, разбирающей совершенно серьезно достоинства балаганного исполненія потѣшныхъ концертовъ, а начальникамъ регентовъ нужно было только себя прославить мнѣніями заботами будто бы серьезной постановкой церковнаго пѣнія. Нельзя было встрѣтить отпора своею рѣчью регентовъ со стороны непосредственнаго ихъ начальства, такъ какъ и начальникамъ казалось, какъ и ученикамъ—пѣвчимъ, что всякия ноты, какъ ихъ ни поставь на бумагѣ, составляютъ музыкальное произведеніе *); о томъ, что есть грамматика музыкальная, — имъ казалось смѣшно и досадно слушать. Казалось, что въ учебномъ заведеніи предметъ пѣнія хорошо поставленъ, если за каждой службой поютъ концертъ; не спрашивалось, какъ поютъ и нуженъ ли концертъ; а напротивъ въ слушаніи концертовъ въ своей церкви начальники духовно-учебныхъ заведеній предвкушали будущее время своего управлѣнія епархіями и слѣдили за наиболѣе ловкими семинарскими регентами, чтобы потомъ выписать ихъ на мѣсто будущей службы.

*) См. воспоминанія Преосв. Никанора (Бровковича).

своей для должности управляющихъ архіе реискимъ хоромъ *).

И несмотря на всѣ эти заботы, наука церковнаго пѣнія въ провинціи не подвигалась впередъ, всѣ топтались на одномъ мѣстѣ. Въ то время, какъ въ провинціи даже у многихъ начальниковъ учебныхъ заведеній музыкальныя познанія ограничивались умѣньемъ отличить одну ноту отъ другой, изъ С.-Петербургга для добровольнаго или обязательнаго приобрѣтенія высыпались печатныя изданія Капеллы точно нарочно трудныя или въ строго выдержанномъ стилѣ. Директоры Капеллы давали пропускъ преимущественно композиціямъ, артистически отдѣлавшимъ по всѣмъ тонкимъ правиламъ иногда самаго цвѣтистаго и сложнаго контрапункта нерѣдко совершенно свободнаго стиля. Столичные музыкальные дѣятельни вѣли свою линію, а провинція жила своею жизнью, и въ то время какъ въ провинціи только еще раскусили Бортнинскаго и до пресыщенія кормили имъ слушателей, въ Петербургѣ появились тонкія работы А. О. Львова и еще болѣе тонкія сочиненія Н. И. Бахметева. Въ то время какъ въ С.-Петербургѣ при дворный хоръ могъ превосходно пѣть трудныя въ гармоническомъ отношеніи сочиненія Бахметева иногда не нуждалась въ указаніяхъ регента, такія сочиненія, которыхъ и не слыханы въ провинціи, и въ то время, какъ въ столицѣ начала пресыщаться прыростами музыкальной гармоніи и, какъ бы завершая извѣстный циклъ развитія, пришли къ сознанію, что Капелла — вращается въ заколдованнымъ кругу гармоническихъ хитросплетеній, въ это время въ провинціи все еще находились подъ обаяніемъ музыки Веделя (въ рукописяхъ) и Бортнинскаго и едва доползали до Турчанинова. Конечно, надо принять во вниманіе, что Капелла учреждена была вовсе не для насажденія на Руси музыкальнаго образованія и цензура духовно-музыкальныхъ произведеній возложена была на директоровъ Капеллы какъ побочное порученіе. Какъ своеобразно понимали и исполняли это порученіе директоры Капеллы, ясно всѣмъ стало изъ судебнаго процесса по поводу напечатанія „Литургіи“ именитымъ нашимъ композиторомъ Ч. И. Чайковскимъ и изъ того факта, что четырехголосныя гармонизаціи Н. Потулова во избѣженіе препятствій со стороны директора Капеллы печатаны были первоначально въ трудахъ Московскаго Археологическаго Общес-

*) Конечно, между семинарскими и архіе реискими управляющими хоромъ попадались люди даровитые, не довольствовавшіеся обрывками знаній и стремившіеся къ серьезному изученію музыки, напр. покойный Г. О. Львовский (Кишиневскій), А. А. Архангельскій (Шеизенскій).

ства *). Итакъ между положенiemъ церковнаго пѣнія въ провинціи и Петербургскими требованиеіями была огромная дистанція. Директора Капеллы настаивали на введеніи правильнаго гармонического единообразнаго пѣнія, а въ провинціяхъ плодились мѣстные роспѣвы, сочиняемые выходцами изъ разныхъ хоровъ, потерявшими голосъ, но не потерявшими пѣвческой амбиціи. Въ однихъ губерніахъ гласовымъ напѣвомъ считалась нижняя басовая партія придворнаго обихода; это тамъ, где строже соблюдалось въ губернскомъ городѣ требование директора Капеллы (основанное на Высочайшемъ повелѣніи)—объ употреблениіи придворнаго обихода; въ другихъ губерніахъ удерживались мелодіи сокращеннаго синодального обихода, перевиравмыя небрежными молодыми псаломщиками по своему на память; въ иныхъ—гласовые напѣвы этого обихода измѣнялись по прихоти или семинарскихъ своевольныхъ регентовъ или ихъ начальниковъ. Но если и придворный и синодальный обиходъ были въ употреблениіи, то изъ нихъ разъучивались преимущественно первыя страницы и строки, такъ что напр. въ напѣвахъ 1-го и 2-го гласа стихиръ кіевскаго роспѣва брали только двѣ строки, также и изъ другихъ гласовъ каждый выбиралъ что легче исполнить на память, и постепенно исполненіе стихиръ и ирмосовъ перешло въ однообразный речитативъ иногда на одной или двухъ нотахъ. Напр. ирмосы пасхальнаго и рождественскаго каноновъ стали исполнять только на двухъ нотахъ *си* и *до* или *ми* и *фа*. Вмѣсто желаемаго единообразія и благообразія выходило то, что два псаломщика, сойдясь вмѣстѣ, не могли согласно пѣть. Всѣ эти безобразныя недавнія мѣстныя искаженія церковныхъ роспѣвовъ представляютъ любопытную картину новаго упадка церковнаго пѣнія **) и доставлять материалъ человѣку, занимающемуся специально этимъ предметомъ, но вовсе не составляютъ сокровища, которое надо будто бы оберегать. Вѣдь никто не скажетъ, что было бы хорошо, если бы въ каждой губерніи въ школахъ стали заставлять дѣтей писать слова такъ, какъ ихъ тамъ произносятъ, и пренебрегать общей русской грамматикой, что въ одной губерніи надо писать *сѧгъ* вмѣсто *съгъ*, *высталъ*, вмѣсто *всталъ*,

*) См. письмо директора Придѣл. Пѣвческой Капеллы къoberъ-Прокурору Св. Синода отъ 10 мая 1865 г. № 194 въ библіотекѣ Московской Консерваторіи.

**) Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ оказалъ огромную услугу исторіи церковнаго пѣнія за недавнее время, издавъ въ своихъ сборникахъ нѣкоторыя безъимянныя композиціи, въ свое время хранившіяся въ регентскихъ библіотекахъ. Разсмотривая эти произведенія, опытный человѣкъ можетъ увидѣть, какъ скучны были теоретическая познанія прежнихъ композиторовъ, если ихъ произведенія, будучи изданы съ нѣкоторыми поправками, все еще оказываются не вполнѣ грамотными.

а въ другой сино вмѣсто съно, съу вмѣсто съя. Какъ мѣстные говоры могутъ служить предметомъ учевыхъ изысканій и соображеній, такъ и мѣстныя искашенія церковныхъ напѣвовъ могутъ быть собираемы только для специальныхъ изысканій, а не для заучивания и лелѣянія ихъ въ дѣтскихъ вружахъ и въ школахъ. Не изучаются же въ школахъ грамматику по тульскому или калужскому говору. Между тѣмъ въ иныхъ областяхъ Руси въ культивированіи мѣстныхъ искашеній, церковныхъ роспѣвовъ доходили до предѣловъ целѣности *), и только тогда стало пріостанавливаться такое воздѣлываніе пѣнія, когда оно было замѣчено властными лацами высшихъ сферъ духовнаго вѣдомства.

О Т Ч Е ТЪ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальянаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 16 й годъ существованія (съ 15 мая 1900 года по 15 мая 1901 года).

(Окончаніе).

Приходъ 1900/1901 г.

Къ 16 мая 1900 года состояло въ остаткѣ 10211 р. 82 к.
Съ 16 мая 1900 г. по 15 мая 1901 г. поступило:

1) Членскихъ взносовъ наличными	287 р. — к.
бilletами	300 " — "
2) Пожертвованій, а) по кружкамъ, б) по подписнымъ листамъ и в) по книжкамъ	829 " 7 "
3) Отъ продажи книгъ, брошюръ, крестовъ и иконъ	2248 " 93 "
4) Процентовъ съ принадлежащаго Братству капитала	391 " 50 "
5) Случайныхъ поступленій	269 " 30 "
Итого въ приходѣ (наличными 4025 руб. 80 к., билетами 300 р.), а всего	4325 " 80 "

А всего съ остаточными . 14537 " 62 "

Расходъ 1900/1901 г.

На основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта Братства съ 16 мая 1900 года по 15 мая 1901 года употреблено въ расходъ:

*) См. изданія Д. Абламскаго, представляющія сплошное недоразумѣніе

1) На выписку книгъ и брошюръ изъ М- сковскаго магазина А. Д. Ступина	340 р. 42 к.
2)—Изъ Троице-Сергіевой Лавры	179 , 51 ,
3)—Изъ книжнаго склада Братства св. Петра Митрополита	193 , 14 ,
4)—Изъ Московской Синодальной типо- графіи	517 , 94 ,
5) Отъ протоіерея Петра Шумова	45 , 10 ,
6) Изъ магазина И. Л. Тузова	27 , 5 ,
7) Изъ книжнаго склада Братства св. Ва- силія епископа Рязанскаго	10 , 68 ,
8) Изъ Тобольскаго Братства св. Димит- рія Солунскаго	11 , 95 ,
9) Изъ книжнаго склада при Аeonскомъ подвор'ї въ Одесѣ	7 , 85 ,
10) Отъ священника А. Тресвятскаго	32 , 20 ,
11) На выписку единовѣрческихъ книгъ	33 , 28 ,
12) На выписку иконъ изъ хромолитогра- фіи Фесенко	70 , 60 ,
13) Отъ А. Жако и К°	892 , 15 ,
14) Отъ А. Бовакеръ	227 , 10 ,
15) Изъ Троице-Сергіевой Лавры	63 , — ,
16) Выдано окружнымъ міссіонерамъ	500 , — ,
17) На выписку Воскреснаго собесѣдника	17 , 45 ,
18) Уплачено преподавателю семинаріи В. К, Лебедеву за 11000 экз. житія преп. Діонисія Глушицкаго	71 , 91 ,
19) Преподавателю семинаріи Л. А. Со- ковову за нѣкоторые его печатные труды	32 , 55 ,
20) На выписку на 1901 г. духовныхъ журналовъ: „Церковныя Вѣдомости“ 3 руб., „Вѣра и Церковь“ 6 р. „Душеполезное чтеніе“ 4 р., „Міссіонерскій Сборникъ“ 2 р. „Міссіо- нерское Обозрѣніе“ 6 р. и „Вологодскія Епа- хіальныя Вѣдомости“ 3 р., всего	24 , — ,
21) Выдано Ивану Н. Суворову въ воз- вратъ уплаченныхъ имъ изъ своихъ средствъ за портретъ Великаго Князя Сергія Александрови- чика и столяру за работу 2 шкаповъ для древне- хранилища	26 , 80 ,
22) За доставку крестьянскаго мальчика Молчановскаго въ Кохтошскую второклассную школу и содержаніе его въ ней	35 , — ,
23) Препровождено въ Грязовецкое Отдѣ-	

ление Епарх. училищного Совета на вознаграждение въ 1900—1901 г. старшаго учителя Кохтошской второклассной школы

100 р. — к.

24) Препровождено въ Кадниковское Отдѣлевіе Епарх. училищного Совета % съ капитала г. Прозоровскаго на содержаніе С.-Преображенской Уфтижской церк.-приходской школы за 1900 годъ

34 „ — „

25) Въ жалованье дѣлопроизводителю и писцу

200 „ — „

26) Въ жалованье книгопродавцу братскаго склада

165 „ — „

27) Въ жалованье служителю при братскомъ складѣ и въ пособіе разсыльному при дѣлопроизводителѣ

33 „ — „

28) Въ пособіе крестьянину Михаилу Погожеву

5 „ — „

29) За храненіе процентныхъ бумагъ
30) Въ типографію: за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ на общее собраніе 2 р. Нереплетчику: за переплетъ братскихъ журналовъ и 15 книгъ Четай—Миней 5 р. 50 к., всего

14 „ 65 „

31) За доставку книгъ и иконъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ

7 „ 50 „

32) На устройство печи въ братскомъ складѣ

137 „ 33 „

33) Выдано миссионеру Кадниковскаго у. священнику Анатолію Товіеву въ возвратъ затраченныхъ имъ изъ своихъ средствъ на покупку трехъ сумокъ для перевозки книгъ при миссионерскихъ поездкахъ

41 „ 2 „

34) На канцелярскія потребности и мелочные расходы по складу

7 „ 50 „

35) Въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ

69 „ 15 „

6 „ 51 „

Итого 4180 р. 34 к.

Къ 16 мая 1901 г. остается: наличными: 57 р. 28 к.

билетами . 10300 р. — к.

Итого 10357 р. 28 к.

Члены Братства сдѣлавшіе денежный взносъ съ 15 мая
1900 года по 15 мая 1900 года.

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйший Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	100 р.
Калининъ Семенъ Герасимовичъ	310 „
Архимандритъ Анатолій, наст. Прилуцкаго монастыря	8 „
Архимандритъ Платонъ, наст. Лопотова монастыря	7 „
5) Архимандритъ Нааевашъ, наст. Свято-Духова монастыря	5 „
Каѳедральный протоіерей Николай Якубовъ	5 „
Священникъ Василій Смѣлковъ	5 „
Заплатинъ Степанъ Гавrilовичъ	5 „
Грязовецкій протоіерей Павелъ Суровцовъ	4 „
По 3 рубля.	

10) Агрономовъ Александръ прот., Антонинъ игуменъ. Антоній игуменъ, Бачалдинъ Иванъ Степановичъ. Богословскій Александръ свящ. 15) Богословскій Константинъ Александрovichъ. Бурцевъ Евлампій Арсеньевичъ. Буторовъ Андрей Николаевичъ. Быстровъ Михаилъ прот. Бѣлковъ Ioannъ свящ. 20) Бѣляновскій Аѳанасій свящ. Головковъ Александръ свящ. Голубевъ Константинъ прот. Дмитріевъ Павель свящ. Добряковъ Александръ свящ. 25) Ельцовъ Викторъ свящ. Журавлевъ Алексѣй свящ. Заболотскій Константинъ Павловичъ. Казанскій Феодоръ свящ. Канскій Василій Антоновичъ. 30) Кедровскій Николай прот. Коноплевъ Николай свящ. Краснораменская Серафима Николаевна. Лебедевъ Алексѣй свящ. Лебедевъ Петръ Васильевичъ. 35) Малининъ Аѳиндоръ прот. Малиновскій Николай свящ. Малиновскій Палладій свящ. Мальцевъ Александръ прот. Нуromскій Константинъ свящ. 40) Обнорскій Дмитрій свящ. Образцовъ Викторъ свящ. Орловъ Ioannъ свящ. Покровскій Павель прот. Попечительство Дмитріевской градской церкви. 45) Поліевкотовъ Сергій Павловичъ, Поповъ Александръ свящ. Прокошевъ Николай свящ. Селунскій Николай Феофановичъ. Слѣдниковъ Николай прот. 50) Слѣдниковъ Николай Николаевичъ, Соколовъ Александръ Алексѣевичъ Соколовъ Леонидъ Александровичъ. Сурововъ Иванъ Николаевичъ. Хрусталевъ Филаретъ свящ. 55) Чевскій Евгений свящ.

По 1 рублю.

Преображенскій Дмитрій свящ. 57) Сумароковъ Николай священникъ.

**Описаніе Тиксненской Преображенской церкви Тотемскаго
уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.**

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложениі помѣщено сказаніе о житіи и чудесахъ преподобнаго Вассіана, иже на Тиксиѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экземпляровъ.

**НОВАЯ КНИЖКА
КИРИЛЛО-ІОАННО-БОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ
при
Вологодской Духовной Семинаріи.
Съ тремя рисунками.**

Составилъ священникъ Алексій Лебедевъ.

Содержаніе: Основаніе церкви и ея первоначальная исторія. Древнее устройство церкви. Переустройство церкви и ея нынѣшнее состояніе. Церковный причтъ, средства его содержанія, прихожане и церковные старости. Ризница и библиотека. Освященіе церкви. Приложенія. Планъ набережной рѣки Вологды противъ Семинаріи. Цѣна 15 коп., а съ пересылкой 20 к. Деньги отъ продажи поступаютъ на благоукрашеніе семинарскаго храма. Обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей и къ автору—Инспектору Вологод. Дух. Сем. Свящ. А. Лебедеву.

3—2

Содержаніе:

1. Православная церковь.—2. Годичный отчетъ приходскаго попечительства при Владимірской ц. г. Вологды.—3. Поездки Волог. епарх. миссіонера въ 1900 г.—4. О современномъ положеніи церковнаго пѣнія.—5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Волог. Епархіал. Правосл. Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 16 годъ существованія. (Окончаніе).—6. Объявленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Ноября 30 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографії Губернскаго Правленія.

Приложение къ № 23-му Вологодскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1902 тодъ всѣмъ кто хочетъ слѣдить за многообразными проявлениями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣть возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстр. еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. обществ. и эконом. жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. Дѣйствует. Члена Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоять изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣль, богато и художественно иллюстрир. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. — Второй отдѣль — «Временникъ Живописной Россіи» — является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллиг. читателю въ живомъ и исключительно фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живеть Россія въ настоящемъ. Оба отдѣла занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособлены. положеніе въ семье русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждого русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшой затратой времени, за текущей государст. обществ. эконом. и умств. жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно; такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года: 52 №№ интереснаго иллюстрир. журнала и 52 №№ „временника живописной Россіи“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Российской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чёмъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальная же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Миръ“ со

„Всемірной Лѣтописью“ на веленевой бумагѣ и „Мозаїка“, съ приложеніемъ: „Картинной галлереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вчера“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплет. книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 перепл. томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 перепл. томахъ и 6-ти (1—6) перепл. томовъ собранія сочиненій Д. И. Стакѣва,—съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемірной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вместо веленевой)—на годъ 18 рублей.—Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. до уплаты всей подписной суммы.

Отдельные №№ продаются по 15 к., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подпись принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5
—7.

6—1

Газета „Русское слово“ Мин. Нар. Просв. допущена къ обращенію въ нар. библ. и читальняхъ.

Открыта подписка на 1902 г.

на ежедневную полит. обществ. и литер. газету (VIII г. издавія)

РУССКОЕ СЛОВО

Выходитъ безъ предварит. цензуры.

Форматъ „Русского Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участію въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: Особья иллюстрир. приложенія, съ многочисл. портретами и рисунками, иллюстрирующими события дня. Особ. вниманіе обращено на широкую постановку провинц. отдѣла. Въ Парижѣ, Верлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣть своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Всѣ упомянутыя здѣсь улучшенія: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстр. приложенія, вызвали со стороны редакціи значит.

единовремен. и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

Ближайшее участіе въ „Русскомъ Словѣ“ принимаетъ В. М. Дорошевичъ. Постоянныя сотрудники газеты: Абрамовъ, Д. А. Амфитеатровъ А. Б., Бочаровъ Н. П., Бѣловъ, Кн. Волконскій М. Н. Гиляровскій В. А. Даниленко, К. М. Дорошевичъ В. М., Зайцевъ В. Е. Іорданъ В. О., Проф. Кирпичниковъ А. И., Михеевъ В. М. Мордовцевъ, Д. Л. Никольскій, А. И. Оболенскій, Л. Е. Никквикъ (псевд.), Полтавскій, С. И. Потапенко И. Н., Русскій (псевд.). Свѣтловъ В. Я., Старостинъ, В. Тулуповъ Н. В. (Потресовъ) Яблоновскій, С. В. Яковлевъ, В. (псевд.) и много другихъ. Пробный номеръ газеты въ обновленномъ видѣ высылается Безплатно.

Подписанная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на $\frac{1}{2}$ года — 3 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ — 75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 юля 2 руб. Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „Искры“, платить только 8 р.

5 — 1

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

ПРИРОДА и ЛЮДИ.

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ и чит.
Открыта подписка на 1902 г. (XIII г. изд.). Подписан. годъ
начин. съ 1 Ноября

Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получать.

52 иллюстриров. № №, въ которыхъ будуть помѣщаться выдающіяся события всего міра, очерки и разсказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явлений природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 книгъ съ рис., объемъ свыше 2.000 страницъ, въ которыхъ будуть помѣщаться сочиненія известныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сулѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. 3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса. 4. Потерянное кру-

шеніе. Р. Стивенсона. 5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. 6. Искатели каучука. Его-же. 7. Желѣзный пиратъ. Макса Нембертона. 8. Морскіе волки. Его-же. 9. Исторія Жан-Мари Ка-бидулина. Ж. Верна. 10. 11. 12. Приключенія капитана Маріэгта. И кромѣ того БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ: Жизнь животныхъ Брэма подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольского. Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированн. выпусксовъ большого формата, на веленевої бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. З тома, 60 печатн. листовъ. или ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова, 12 выпусксовъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. З тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 Іюля оставльные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стрѣшнинская, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

3—2

Открыта подписка на 1902 г. 33-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрир. журналъ литературы, политики и соврем. жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1902 г. со всѣми приложеніями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1902 г. 3 руб. въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апреля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казен-ныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ

друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силъ содѣйствовать широкому и быстрому распространр. въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать подписчикамъ въ видѣ приложения *полное собраніе сочиненій Н. С. Лѣскова*.

Къ сожалѣнію, почтовыя правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 года. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ, изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложенія („Ежемѣсячныя Литературныя приложенія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года. Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1901 году **полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго**, довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому.

Такимъ образомъ читатели получать въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полного собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведения, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получать въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ это-

го года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ разсчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будеть приложеніе Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ. На отдельно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналь читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получать Стѣнной календарь, отпечатан. въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначить непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предпазначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Маркусу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

3—2.

(Подробное объявление см. въ приложениіи къ 22-му №-ру).



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) изданіе.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р.

50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к.,
4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третимъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенню съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. Б. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (Выходитъ два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Стъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими материальными интересами, понизить подписную цѣну этихъ изданій съ такимъ разсчетомъ, чтобы они стали доступными всѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью. Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направлении, основанная на вѣроятности значительного увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что разсчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ. Съ 1-го января 1902 года **подписная цѣна** на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждого мѣсяца). Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты „Нов.“ существ. книжн. магазинъ услугами котораго подписчики „Нов.“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—3

(Подробное объявление см. въ приложениіи къ 22-му №-ру.)

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)
ежженедѣльный иллюстр. журналъ

Одобрено всѣми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.
„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго
и при участіи От. Іоанна Кронштадт. Русскій Паломникъ
представляетъ собою единств. въ Россіи иллюстр. журналъ для
семейнаго религіозно-нравств. чтенія, по богатству же, разнообразію
и занят. содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить
съ лучшими отеч. изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получать: 52 иллюстр. №№.
больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго
народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ
свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и
разсказы, описанія святынь и т. п. и кромѣ того будетъ выдана
безъ всякой доплаты за пересылку картина художника-профессора
Ѳ. А. Бруни *моленіе о чашѣ* исполненная на металлѣ, въ 18
красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ „Русскаго Палом-
ника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Истор. повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Истор. повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Очерки
изъ русской дух. жизни XVIII вѣка. Е. Посадянин. 4) Пути
Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ.
- 5) За крестъ и вѣру. Истор. повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) Фелинисъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ.
Гено. Переводъ И. В. Новгородской 7) Исторія Россіи для
народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. 8—9 Мученики.
Церковно-истор. повѣсть. Ка. I—II. Ф. Шатобрана. Переводъ
А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской
жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая
повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимъ. Истор.
повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна со всѣми приложен. остается прежняя:
съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается
разсрочка: при подписаніи 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 іюля
остальная.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12.
собств. домъ.

3—2.