

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О ДЪ Т Р И Д ЦА ТЪ ВОСЬМЫЙ).

Ноября 15.

№ 22.

1901 года.

Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1900 г.

Число раскольниковъ въ отчетномъ году по исповѣданнымъ вѣдомостямъ увеличилось до 180 человѣкъ. Увеличеніе это произошло не отъ совращенія въ расколъ въ этомъ году сего количества лицъ, но объясняется тѣмъ, что некоторыми священниками вписаны въ разрядъ раскольниковъ давно бывшія таковыми, но въ реестрѣ раскольниковъ до сего времени не вписанные или по неизвѣстности ихъ формального перехода „въ вѣру“ или по другимъ какимъ причинамъ. Священникъ Зыковской Николаевской церкви въ реестрѣ раскольниковъ внесъ новыхъ 19 человѣкъ, священникъ Сеньговской Спасской церкви 27 человѣкъ, священникъ Большеельминской Михаило-Архангельской церкви—35 человѣкъ. Въ объясненіе факта увеличенія раскольниковъ въ приходѣ священникъ Сеньговской церкви пишетъ, что эти лица пропускались раньше въ реестрѣ раскольниковъ или считались православными, между тѣмъ какъ близкое знакомство съ прихожанами обнаружило ихъ приверженность къ расколу. Михаило-Архангельскій священникъ сообщаетъ, что въ 1893 г.—году вступленія на приходъ, при опредѣленіи числа раскольниковъ ему приходилось руководствоваться указаніями частныхъ лицъ, которые оказывались неточными. Въ отчетномъ году вслѣдствіе указа Волог. Духовной Консисторіи отъ 30 іюня—писать раскольниковъ въ особенныхъ отъ исповѣденыхъ вѣдомостей реэстрахъ съ указаніемъ числа лѣтъ ихъ уклоненія въ расколъ по всемъ приходамъ съ раскольническимъ населеніемъ приходскими пастырями сдѣланъ былъ опросъ крестьянъ относительно религіозныхъ ихъ убѣжденийъ, въ результатѣ котораго получилось то, что многія лица, числящіяся склонными къ расколу, оказались перешедшими въ безпоповщину уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ; были уклоненія въ расколъ и въ отчетномъ году, такъ въ Домшинѣ четверо приглашены были въ sectу спасовыхъ (причёмъ одинъ уже и оставилъ свои заблужденія) послѣ оправданія окружнымъ судомъ наставника Егора Романова, въ

тому убѣжденіи, что правительство признаетъ старую вѣру истинной. Во Флоровскомъ-Ботчинскомъ приходѣ Грязов. уѣзда совратились въ секту филипповыхъ мущина и женщина по легкомыслию, а главнымъ образомъ изъ-за угрозъ со стороны родственниковъ-раскольниковъ—изгнать ихъ изъ домовъ, если они не оставятъ Церкви, въ Заборскомъ приходѣ Тотем. уѣзда перекрецель, никогда не знавшій Церкви, крестьянинъ Иванъ Шалапановъ. Въ Пучужскомъ приходѣ (Сольвыч. уѣзда) принялъ новое крещеніе женщина больная горячкой вслѣдствіе повелѣнія якобы явившагося ей Господа: „Татьяна переходи скорѣе въ старую вѣру, я въ четвергъ приду ea твоей душей“; въ Чупровскомъ приходѣ Яренскаго уѣзда совратился во время болѣзни крестьянинъ Степанъ Ивкинъ, сынъ наставника, по убѣжденію и настоянію отца. Въ Космо-Даміановскомъ Крюковскомъ приходѣ переведенъ былъ въ странническую секту крестьянинъ Иванъ Харитоновъ. Интересенъ фактъ его уклоненія. Иванъ Харитоновъ былъ членъ Прав. Церкви, нѣрѣдко исполнялъ онъ долгъ исповѣди и св. Причащенія и во время своей жизни не имѣлъ къ расколу никакого тяготѣнія. Въ 1900 году съ нимъ случилась болѣзнь, его восьмидесятилѣтняго старца разбілъ параличъ. Первое его обращеніе въ болѣзни было къ приходскому священнику, который исповѣдалъ недугующаго и причастилъ его св. Таинъ. Больной лишился языка, рукъ и ногъ. Благодаря старанію брата его Матеія Харитонова странники полумертваго Ивана перекупали и онъ пропалъ, т. е. „ушелъ въ странство“, обычный терминъ у странниковъ, равносильный выражению: отошелъ къ праотцамъ. Раскольники такъ обр. крестятъ такихъ, о симпатіи которыхъ къ старой вѣрѣ во время ихъ жизни не было и рѣчи, берутъ по договору съ родственниками, противъ личной воли большого, чуть не мертвое дѣло, чтобы окрестить его.

Указанные случаи совращенія единичны. Массовыхъ совращеній въ епархіи не бываетъ, да и единичные случаи рѣдки, какъ свидѣтельствуютъ православные крестьяне и сами раскольники, выражаясь о миссионерахъ: „они хотятъ всѣхъ насъ перевести и то немногого осталось, только старики“. Въ среду народа проникаютъ лучи чистой истины Христовой, разбивая тьму раскольническихъ учений, выясняется неправда умствованій, ложь устоевъ жизни раскола, открываются неприглядныя отталкивающія явленія ея.

Пастыри, какъ главные борцы съ расколомъ въ своихъ приходахъ, сознаютъ свою великую ответственность предъ Богомъ, понимаютъ высокія миссионерскія задачи своего служенія и назидаютъ заблуждающихся словомъ вразумленія,

примѣромъ жизни, точнымъ исполненіемъ богослуженій и требъ, отзывчивостью на нужды пасомыхъ. Назидаютъ ихъ словомъ вездѣ, гдѣ представится случай. Тажель ихъ трудъ, къ сожалѣнію некоторыхъ изъ пастырей этихъ приходовъ, конечно большею частью бѣдныхъ, вслѣдствіе существованія въ нихъ духа раскола, не обеспечены полнымъ казеннымъ жалованьемъ, въ которомъ они очень нуждаются. Какъ ревностнѣйшихъ въ борьбѣ съ недугомъ раскола пастырей слѣдуетъ отмѣтить; священника Бѣлосудской Богородской церкви Василія Попова, Верховской Богородской Тот. уѣзда Александра Голубева, Большеельминс. Михаило-Архангельской церкви Дмитрія Крупова, Щугорской церкви Устьсыс. уѣзда Александра Покровскаго и Иннокентіевской Спасопреображенской Константина Славороссова. Они съ одушевленіемъ и крѣпкою надеждою на Бога стараются разбивать тьму раскола. Самымъ обычнымъ и удобнымъ средствомъ вліянія на измѣненіе убѣждений раскольника у священника является слово назиданія, проникнутое крѣпкою увѣренностью въ истинѣ православія и сожалѣніемъ къ заблуждающимся, высказываемое раскольниками во время встречъ съ ними. Затѣмъ для противодѣйствія расколу священники стараются совершать богослуженіе чинно и по уставу, вести себя достойно своего званія, заботливо проповѣдуютъ они въ храмѣ истины Прав. вѣры, разъясняя неправильные раскольнические нападки, устраиваютъ бесѣды въ деревняхъ, въ школѣ восьменно въ своихъ объясненіяхъ по Закону Божію винчаютъ дѣтямъ неосновательность ученія старообрядцевъ, наконунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней прїѣзжаютъ въ деревни, зараженные расколомъ, иногда далеко отстоящія отъ прав. храма, и служить тамъ всенощный бдѣнія, собирающія часто массы народа, рѣдко бывающаго въ храмѣ, незнакомаго съ его богослуженіемъ.

Священникъ въ своемъ приходѣ не всегда бываетъ одинокъ въ исполненіи великаго дѣла—привлечениія заблуждающихся въ пѣдра Церкви; помощниками приходскимъ пастырямъ являются иногда любящіе побесѣдоватъ и наставить темный людъ оо. діаконы, какъ, напр., въ Зыковскомъ Николаевскомъ приходѣ Гряз. уѣзда, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. Самыми же лучшими помощниками священника въ борьбѣ съ расколомъ бываютъ грамотные крестьяне, твердо увѣренные въ истинѣ Православія. На такихъ священники обращаютъ особенное вниманіе, снабжаютъ ихъ книгами, руководятъ въ занятіяхъ, научая что и какъ отвѣтить имъ на вопросы раскольниковъ. Когда гдѣ-нибудь на

полъ, во время праздника старообрядецъ, гордый своими знаніями съ убѣжденіемъ хвалитъ свою вѣру и ругаетъ Церковь, а православные, несвѣдущіе въ Писаніи, мужички молчатъ, не въ состояніи заградить уста хульнику и ругателю, начетчикъ православный скажетъ слово въ защиту св. Церкви, полезное и благовременное въ подобномъ случаѣ.

Болѣе состоятельный крестьяне книги для чтенія и вразумленія раскольниковъ приобрѣтаютъ на свои средства, другимъ онъ выдаются въ подарокъ за ихъ усердіе и заботы объ обращеніи заблуждающихъ братій Братствами, такъ въ отчетномъ году Братствомъ Вологодскимъ во имя Всемилостиваго Спаса подаренъ „Большой Катихизисъ“ крестьянамъ: Пеньевскаго прихода Александру Баркалеву и Степуринскаго —Филиппу Анучину, Устюжскимъ Братствомъ Стефано-Прокопіевскимъ даны въ даръ книги крестьянину Сольвыч. уѣзда Бѣлосудскаго прихода Григорію Щипакову и др. Усиленная забота пастырей возобновить, укрѣпить, увеличить знанія необходимыя для борьбы съ расколомъ, необходимость снабжать книгами грамотѣевъ—ревнителей Прав. вѣры и большой спросъ на противораскольническія изданія любознательныхъ прихожанъ вызываютъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса и Стефано-Прокопіевское, по мѣрѣ возможности высылать въ библиотеки бѣдныхъ церквей нѣкоторыя книги, они же снабжаютъ необходимыми пособіями окружныхъ миссионеровъ, распространяютъ въ народѣ бесплатно листки и брошюры противораскольническаго содержанія, оказываютъ денежную помощь на устройство школъ въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ, увеличиваются ихъ библиотеки (противор. книгами и брошюрами, помогаютъ деньгами безпріютнымъ православнымъ.

Наконецъ, существенную помощь пастырямъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ оказываетъ противораскольническая миссія, состоящая изъ епархіального миссионера, двухъ его помощниковъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Великоустюжскаго викаріатства, и 23 окружныхъ миссионеровъ. Епархіальный миссионеръ Николай Слѣдниковъ сдѣлалъ въ 1900 году 12 миссионерскихъ поѣздокъ, продолжавшихся 115 дней; побывавъ въ 15 приходахъ Волог. уѣзда, 10—Грязовецкаго, 9—Тотемскаго и 4-хъ Кадниковскаго, онъ говорилъ въ храмахъ поученія и устроилъ 79 публич. бесѣдъ съ народомъ; помощникъ миссионера по уѣздамъ Устюжскому, Никольскому и Сольвычегодскому Николай Соколовъ велъ въ теченіи года до 89 бесѣдъ, помощникъ по Яренскому и Усть-Сольскому уѣзду Стефанъ Клочковъ въ продолженіи 5 поѣздокъ устроилъ 61

бесѣду. Окружные миссіонеры усердно изучаютъ свое дѣло, пріобрѣтаи теоретическія знанія по расколу, участвуя при бесѣдахъ, производимыхъ епархиальнымъ миссіонеромъ и его помощниками, и сами устраиваютъ бесѣды съ раскольниками. Какъ и въ прошломъ году съ неослабѣвающимъ усердіемъ и любовью трудилсѧ Удорскій учитель Василій Вишерскій, имѣвшій 60 бесѣдъ съ народомъ, а также священники: Бесѣдинской церкви Михаилъ Леофировъ, Пермогорской—Константина Капустинъ, Нижнетоимской Павелъ Чевскій, Шурбовской—Николай Миролюбовъ.

Съяніе православными дѣятелями истинной вѣры среди раскольниковъ не остается безъ плода. Успѣхи миссіи не говорать о себѣ громко, нѣтъ большихъ цифръ обращеній, которые бы о нихъ краснорѣчиво свидѣтельствовали; въ отчетномъ году пригоединилась къ Православію только 30 слишкомъ человѣкъ; но расколъ болѣзнь вѣковая, вологодскій расколъ грубъ и теменъ, побороть его можно не сразу, а постепенными усилиями, неослабнымъ трудомъ, постояннымъ стараніемъ внести въ темную среду православныхъ вѣрованія, разогнать ложные взгляды, доброю жизнью, кротостью сокрушать гордыню ума и упорства отступниковъ Церкви и теперь часто говорящихъ: „нечему намъ у васъ (священниковъ) учиться, мы все знаемъ“, „руби нашу голову а къ вамъ не пойдемъ“. Особенно трудна борьба тамъ, где расколъ укоренился, где послѣдователей его много и они сплотились, задавая тонъ всему населенію мѣстности. Но вездѣ, даже и здѣсь православныхъ дѣятелей утѣшаютъ тѣ явленія жизни, говорящія сердцу, что ихъ слово дѣйственно, окрыляющія въ нихъ надежду на лучшее будущее, подвигающія ихъ на новые труды. Плоды такихъ трудовъ уже сказываются: одинъ изъ самыхъ зараженныхъ расколомъ угловъ въ епархіи есть Печерскій край Устьсыс. уѣзда, где встрѣчаются большія деревни, сплошь населенные раскольниками. По словамъ мѣстныхъ священниковъ и здѣсь расколъ слабѣеть, не имѣя на православныхъ обаянія, лучше здѣсь сталъ взглядъ на православнаго пастыря, даже молодежь иногда заходитъ въ Церковь и открыто выражаетъ расположение къ Православію. Нѣкоторые же изъ пещерскихъ раскольниковъ, сознавъ тщету раскола и непорядки жизни, произведенныя имъ, пожелали быть единовѣрцами. Усумнились въ правдѣ вѣры родительской нѣкоторые столпы раскола, которые оставили свое занятіе—пропаганду раскола и съ рѣшимостію возвамѣрились искать правой вѣры; насадитель австрійской секты въ Кадник. уѣзда Николай Паничевъ обратился въ лоно Правосл. Церкви. То

въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ у раскольниковъ слышится выраженіе желанія принять единовѣріе, чтобы не быть лишаемыи Чаши жизни, нѣкоторые высказываютъ сожалѣніе, что ушли ранѣе въ вѣру, а другіе, особенно женщины говорятъ, что они желали бы перейти въ Церковь, но боятся на-смѣшекъ со стороны сосѣдей, въ Удорскомъ краѣ нѣкоторы обѣщаютъ оставить расколъ послѣ смерти наставника Бозова. Ревностные пастыри видятъ, какъ склонные къ расколу и жившія его интересами лица дѣлаются сторонниками Церкви и усердными посѣтителями храма (въ 1900 году напр., въ Бесѣдинскомъ приходѣ Волог. уѣзда крестьянинъ Евпсихій Лукинъ, любившій странниковъ и долго державшій ихъ моленную въ своеемъ домѣ, отказался держать ее и сдѣлался сыномъ Прав. Церкви); видятъ искреннее покаяніе долго блю-давшихъ въ Церкви, 30 лѣтъ не исполнившихъ христіан-скихъ обязанностей, а иногда не бывавшихъ на исповѣди отъ роду, которые дѣлались защитниками и ревностными пропо-вѣдниками Прав. вѣры (Иванъ Бороничевъ въ Иннокентьев-скомъ приходѣ), видятъ смягченіе сердца расколоучителей, оставлявшихъ нѣкоторыя нападки на Церковь послѣ кроткихъ вразумленій. Съ каждымъ годомъ слабѣеть сочувствіе расколу, съ каждымъ годомъ увеличивается въ приходахъ число испо-вѣданіковъ и причастниковъ, многолюднѣе бывають собранія богомольцевъ въ праздники, уменьшается увлеченіе расколь-ническими обычаями, напротивъ замѣчается, что священника начинаютъ приглашать соборовать больныхъ въ тѣхъ прихо-дахъ, гдѣ ранѣе совсѣмъ не прибѣгали къ сему таинству, чаще стали заказывать заупокойныя литургіи и даже сорокоусты по умершимъ, словомъ, чада Церкви дѣлаются послуш-вѣе ей и усерднѣе въ исполненіи своихъ религіозныхъ обя-занностей.

(Окончаніе впередъ).

РѢЧЬ

произнесенная послѣ первого служенія въ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Не оставлю васъ сиры: приду къ вамъ
(слова Христа Спасителя Иоан. 14, 18).

Возлюбленные о Христѣ отцы и братіе!

Осиротѣлой зовется та семья, которая лишилась отца; не полно, а часто и не правильно, несчастливо течетъ жизнь такой семьи. Не бываетъ вообще благоустроенного общества

безъ хорошаго руководителя или правителя. Не бываетъ никакого успѣха тамъ, гдѣ непризнаютъ власти, вѣрою ведущей къ намѣченной цѣли: будь то—простое человѣческое предпріятіе, или даже союзъ съ нравственными задачами; безъ надлежащаго кормила опо неминуемо погибнетъ.

Кормило, власть, упорядоченное глаꙗнство—вотъ что можетъ поддержать и оживить всякое учрежденіе, если только оно въ себѣ самомъ, въ своемъ корвѣ не носитъ разрушительного начала. Кормчій, глава или управитель, умѣло и съ любовію исполняющій свое дѣло—вотъ душа каждого предпріятія, каждого союза, всякой благоприличной общины. Онь не только группируетъ и тѣсно сплачиваетъ вокругъ себя членовъ данного общества, не только распредѣляетъ соотвѣтственно силамъ каждого общиій трудъ и направляетъ дѣятельность всѣхъ къ единой цѣли, но и связуетъ ихъ какъ бы въ одинъ родственныій кружокъ, въ неразрывную мирную семью. Словомъ, добрый, сердечный, любвеобильный начальникъ-руководитель вносить въ жизнь своихъ подчиненныхъ и соработниковъ характеръ семейственности, искренности, сердечности. А это главнымъ образомъ и обусловливаетъ успѣхъ дружной дѣятельности всѣхъ членовъ общинъ и дѣлаетъ жизнь ея полною, радостною, прочною, счастливою.

Наша община—духовная, благочестивая по происхожденію своему и добрымъ намѣреніямъ. А потому въ ней болѣе, чѣмъ во всякой другой общинѣ, долженъ быть духъ взаимной любви и единомыслія,—и болѣе, чѣмъ въ какомъ либо иномъ обществѣ, долженъ быть мудрый правитель-глава. Вѣдь здѣсь дѣло касается не земныхъ какихъ либо пріобрѣтѣй, а небесныхъ—спасенія каждого изъ насъ въ отдѣльности и всѣхъ вмѣстѣ. Тутъ открывается для всѣхъ насы многотрудный путь монашеской, иначе сказать—ангело-подобной жизни. Это не праздная, бездѣятельная жизнь, но жизнь по преимуществу трудовая, крестоносная, исполненная непрестанныхъ подвиговъ самоотверженія, самоумерщвленія и ожесточенной борьбы со врагами спасенія. Какъ можетъ такая жизнь строгаго подвижничества обойтись безъ вѣрнаго и надежнаго руководителя, безъ истаго ревнителя уставовъ иноческаго житія! Небудь этого оплота вѣры и благочестія, хранителя отеческихъ преданій,—коzни діавола и соблазны міра скоро разшатали бы основы всякаго обще�итія и не преминули бы внести тлетворный, губительный духъ въ среду немощныхъ подвижниковъ. Безъ богодарованнаго управителя и добрымъ ивокамъ предстоитъ большая опасность ослабѣть на пути добродѣтели, споткнуться на немъ или впасть въ перадѣвіе

потому что всѣ, и даже издавна подвизающіеся, не мало нуждаются въ настоятельскомъ предохраненіи и руководствѣ; въ наставленіи и поощреніи. Въ этомъ отношеніи глубоко правдивы слова Премудраго: *Имже нѣсть управлѣнія, падаютъ яко листвіе* (причт. 11, 14), и весьма убѣдительно говорять они о необходимости въ обители лица, крѣпко держащаго въ своихъ рукахъ бразды правленія. Лице это имѣеть для нея такое же значеніе, какъ голова для нашего тѣла. Она управляетъ всѣми членами нашего организма и заставляетъ ихъ дѣйствовать согласно другъ съ другомъ и по волѣ ея. Такъ и, въ тѣлѣ духовномъ или въ общежитіи всѣ, отъ первого до послѣдняго, проходя разныя обязанности дѣйствуютъ по волѣ и предначертаніемъ своей главы—законнаго настоятеля, наследника и носителя преданныхъ уставовъ нашихъ отцовъ—законоположниковъ. Оттого древніе подвижники и любили именовать монастырь тѣломъ духовнымъ, а настоятеля его главою, и часто называли монастырскую братію, лишающуюся своего настоятеля, отца—аввы осиротѣлою семьею.

Испытать сиротство не давно судилъ Господь и вамъ, честные братія и отцы. И васъ коснулось сіе попущеніе Божіе—остаться на нѣкоторое время вовсе безъ руководителя. Нынѣ время это прошло, а съ нимъ вмѣстѣ окончились и дни вашего сиротства. Волею Божіею и изволеніемъ Боголюбезнаго начальства я призванъ замѣнить вамъ бывшаго вашего мудраго настоятеля, собрата и отца. Сегодня совершивъ Божественную Литургію въ вашемъ святомъ храмѣ и помолившись угоднику Божію, я самымъ дѣломъ принялъ на себя это высокое званіе, исполняя тѣмъ волю пославшаго меня къ вамъ. Говорю—высокое званіе, ибо что можетъ быть выше оного? Велика честь быть іереемъ Божіимъ, пастыремъ и учителемъ словеснаго стада Христова, совершителемъ и строителемъ Таинъ Божіихъ; но еще выше—быть ему сверхъ этого и руководителемъ цѣлаго сонма подвижниковъ на пути, именуемомъ „ангельскимъ житіемъ“. Быть настоятелемъ обители—какое высокое и великое дѣло! При мысли о немъ невольный страхъ и трепетъ объемлетъ душу мою, и мепя, смиренного инока, тѣмъ болѣе смущаетъ и тревожить новое званіе и дѣло, что я уже опытно позналъ многочисленные скорби и труды пастырства и управлѣнія и убѣдился, что чѣмъ выше и почетнѣе извѣстная должность, тѣмъ она многогруднѣе и ответственнѣе. А это-то паче всего и страшитъ теперь меня, посѣдѣвшаго старца. Мнѣ вѣдомо уже отчасти, къ чему приступаю нынѣ, знаю и то, чего ожидаете отъ меня вы, и смущаюсь. Вѣдаю, что лучше всего къ доброй

жизни привлекаетъ иноковъ примѣръ настоятеля, достойный подражанія, и что такого настоятеля вы желаете себѣ. Но мнѣ ли несовершенному быть примѣромъ для васъ, образцомъ добродѣтелей? Живо помню слова Св. Апостола: „Образъ буди вѣрныиъ словою, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. 4, 12); но „сладиъ похвалуся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова (2 Кор. 12, 9). Памятую и многое другое, что надлежитъ вѣдати настоятелю, памятую и исповѣду свое недостоинство; но вѣрю, будучи наученъ тому Святыми Отцами, что все, происходящее по волѣ Божіей, „бываетъ хорошо“ (Срав. Пр. Варсонофія и Иоанна руков. въ дух. жиз. отвѣтъ на вопр. 582), и что Господь никогда не оставляетъ искренно-обращающихся къ нему немощныхъ своихъ рабовъ. Онъ всегда умудряетъ, вразумляетъ и просвѣщаетъ ихъ, по молитвамъ Преподобныхъ и Богоносныхъ Отцовъ нашихъ. А посему я дерзаю надѣяться, что Господь, благоволившій призвать меня къ великому служенію въ званіи настоятеля сей обители Святой, и просвѣтить и вразумить и укрѣпить меня грѣшнаго, немощнаго и недостойнаго раба Своего.

Вы же, отцы и братіе, надѣясь на промышленіе о васъ Господа, по стеческому наставлению внемлите себѣ со всяkimъ смиренномудріемъ и любовію къ Богу (Тамъ же отв. на вопросъ 583), и Онъ благословитъ васъ и будетъ вамъ покровомъ и вождемъ; проче, молитесь и о мнѣ, братіе, да слово Господне течетъ и славится, яко же и въ васъ (2 Солун. 3, 1).

Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ! Ты .рекль еси: не оставлю васъ сиры: прииду къ вамъ“. Нынѣ убо милостію посѣти рабовъ Твоихъ, здѣ предстоящихъ и молящихся Тебѣ. — призри на моленіе ихъ и даруй имъ сердце, любящее ближнихъ, миръ, тишину, единодушіе и спасеніе. Яви имъ во мнѣ любвеобильнаго отца, смиреннаго собрата, доброго начальника, нелѣнностнаго учителя, мудраго правителя, примѣрнаго руководителя, и благослови ихъ и обитель сію присутствіемъ и благоволеніемъ Своимъ, вѣнчай ихъ милостію и щедротами Своими, молитвами Преподобнаго Отца нашего Галактіона Вологодскаго Чудотворца и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!..

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любы Бога и Отца и общеніе Св. Духа да будутъ со всеми вами Аминь. (2 Кор. 13, 13).

Архимандритъ Алексій.

Памяти отца Архимандрита Наёанаила.

30-го ноября исполнится полгода послѣ смерти отца Архимандрита Наёанаила, настоятеля Вологодского Свято-Духова монастыря. Кто изъ вологжанъ не зналъ этого масти-таго старца, кто въ епархіи не слыхалъ о его добротѣ, попечительности и заботахъ о бѣдныхъ и сирыхъ? Горе и нужда всякой находили откликъ въ его любвеобильномъ сердцѣ. Многіе облагодѣтельствованы имъ и помнятъ добро, имъ оказанное. Особенно незабвенна будетъ память объ отцѣ Архимандритѣ, какъ благодѣтелѣ, среди бывшихъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи—сиротъ, во время своего образовавія лишенныхъ казеннаго содержанія по малоуспѣшности или за содѣянные ими проступки, по присущему юношескому возрасту легкомыслію и минутному увлечению. Такіе воспитанники безъ всякихъ средствъ къ жизни, не зная, гдѣ найти себѣ пріютъ, могли бы окончательно погибнуть, если бы не о. Архимандритъ, къ которому они шли, и который послѣ строгихъ отеческихъ наставлений привималъ ихъ подъ свой кровъ, какъ искренне любящій отецъ своихъ блудныхъ сыновей, пришедшихъ къ нему съ горькими слезами раскаианія. Принимая къ себѣ такихъ воспитанниковъ, о. Архимандритъ всегда надѣялся на то, что можетъ быть они, съ помощью Божіею, исправятся и въпослѣдствіи будутъ хорошими людьми. Не стѣсня монастырской братіи, онъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, требующія спокойствія, самъ стѣснялъ себя, удѣляя для своихъ питомцевъ собственные покой. Въ призываемыхъ воспитанникахъ отецъ Наёанаилъ воспитывалъ духъ церковности, наблюдалъ за ихъ жизнью, наставлялъ ихъ въ духѣ кротости, а по отношенію къ непослушнымъ иногда прибегалъ и къ мѣрамъ строгости, наказывая ихъ изъ жалости и отеческой любви къ нимъ. И эти заботы о. Архимандрита и надежды на исправленіе питомцевъ не были напрасны. Многіе воспитанники жившіе въ обители о. Архимандрита, успѣшно окончили семинарскій курсъ, оставили свои дурныя привычки, за которые были наказаны семинарскимъ уставомъ и въ настоящее время состоять священниками, одни въ своей родной епархіи, другіе на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества, усердно трудясь на нивѣ Христовой. Отпуская отъ себя на самостоятельную жизнь своихъ воспитанниковъ, о. Архимандритъ на прощаніи считалъ своимъ долгомъ всѣхъ увидѣть и со слезами на глазахъ напутствовать каждого изъ нихъ благословеніемъ Господнимъ и сердечнымъ благожеланіемъ всего хорошаго въ жизни. И въпослѣдствіи не забывалъ онъ справляться о своихъ бывшихъ питомцахъ,—какъ они

живутъ, и, получая добрые отзывы объ вихъ, радовался и благодарилъ Бога отъ всей души за Его милость. За сиротъ, о. Архимандритомъ облагодѣтельствованныхъ, изъ коихъ я есмь первый, да воздастъ Господь ему вѣчное и блаженное упокояніе въ Своихъ обителяхъ!

Священникъ Константинъ Славороссовъ.

Изъ школьнаго воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Прежде чѣмъ перейти въ классы уѣзднаго училища надо покончить съ порядками приходскаго училища, чтобы по томъ къ нему не возвращаться болѣе, а посему дополнимъ наше повѣстованіе еще нѣсколькими словами о классныхъ порядкахъ вообще, скажемъ про вѣкасный бытъ и домашнюю обстановку учащагося и про внѣшкольную дисциплину.

Сколько часовъ полагалось въ день на классныя занятія въ приходскомъ училищѣ — хорошо не помнятеперь. Въ уѣздномъ же училищѣ и въ семинаріи учебные часы раздѣлялись на двѣ сѣм'и: отъ 8^{1/2} до 12 и отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ; можетъ быть, что точно также шли классныя занятія и въ приходскомъ училищѣ.

Классный порядокъ. По приходѣ въ классъ учителя, по прочтеніи молитвы, ежедневно на первомъ урокѣ прочитывалась глава изъ Евангелія очереднымъ ученикомъ. При этомъ учитель иногда пояснялъ изъ прочитанного, что находиль нужнымъ; учитель просматривалъ классный списокъ, въ которомъ ежедневно отмѣчалось противъ каждого ученика, знаетъ ли онъ дневной урокъ. Если отрицательная отмѣтка противъ кого либо появлялась впервые, то, — по пословицѣ: первая вина прощается, — ученикъ отдѣльвался только предостереженіемъ, а если неудача эта повторялась съ нимъ уже не разъ, хотя бы и не подъ рядъ, ему предстояла непріятность взысканія, смотря по характеру педагога. Большею частью, бывало, получившій неудовлетворительную отмѣтку пытался увѣрить учителя въ знаніи урока, тогда, разумѣется, учитель выслушивалъ жалобщика, и если бы тому удалось доказать свое знаніе, то отмѣтка исправлялась, а большею частью при повторкѣ оказывалось полузнаніе вместо надлежащаго отчетливаго знанія, поэтому и рѣшеніе слагалось, смотря по особенности случая, не безъ непріятностей для малоуспѣшнаго ученика.

Градація знаній отмѣчалась въ спискѣ не баллами, а опредѣленной степенью: хорошо — b. (бѣле), довольно хорошо

— s. b. (*satbene*) или съ ошибками — er (*earrrvt*), худо — male); у нѣкоторыхъ учителей были приняты только двѣ отмѣтки: знаетъ, не знаетъ, отсутствовавшіе по неизвѣстной причинѣ или по болѣзни отмѣчались соотвѣтственнымъ знакомъ.

Проверка знанія заданного урока возлагалась на *авторовъ*, которые назначались изъ лучшихъ учениковъ по порядку списка; автору поручалось 5—10 учениковъ, которыхъ онъ долженъ былъ до прихода учителя проверить, въ какой степени усвоенъ ими заданный урокъ и оцѣнку знанія каждого сказать для записи въ списокъ. Веденіе списка поручалось одному изъ лучшихъ учениковъ, по усмотрѣнію учителя. *Списчикъ* выставлялъ отмѣтки въ спискѣ подъ диктовку автора и, такъ сказать, на его глазахъ. Классный списка съ мѣсячными отмѣтками служилъ для учителя документомъ для классификаціи учениковъ; впрочемъ пересадка учениковъ не всякий мѣсяцъ была обязательна. При одинаково хорошихъ отмѣткахъ въ спискѣ отличительныя особенности учениковъ, а слѣдовательно и права на то или другое мѣсто въ классѣ, решались по личнымъ впечатлѣніямъ учителя. Въ этомъ отношеніи классная классификація никогда не подвергались какимъ либо пареканіямъ, о чёмъ подробнѣе я имѣю сказать потомъ, равнымъ образомъ и про классныхъ авторовъ добавлю нѣкоторыя подробности ниже, по личному своему опыту авторства въ старшихъ классахъ, тогда какъ авторовъ своихъ по первому и второму классамъ рѣшительно не помню, какъ будто бы ихъ не существовало.

Школьная дисциплина. На урокахъ, въ присутствіи учителя благочиніе среди класса всегда держалось въ высокой степени. Значеніе и власть класснаго наставника настолько были наглядны для каждого школьнаго, что едва ли онъ посмѣль бы забыться вблизи этого блюстителя порядка; по этому то очень рѣдки и исключительны бывали случаи, гдѣ бы наставникъ вынужденъ былъ останавливать либо даже карать забывшагося ученика. Что же касается дѣтскихъ шалостей, крика и даже мелкихъ столкновеній учениковъ *внѣ* учебныхъ часовъ, то администрація, кажется, благоразумно не считала этого большимъ зломъ, подлежащимъ строгому преслѣдовавію. Даже школьнное поведеніе учениковъ, означаемое въ современной школѣ особымъ балломъ въ школьныхъ журналахъ и столь существенно опредѣляющее карьеру учениковъ, въ наше время не играло столь выдающейся роли въ оцѣнкѣ ученика, по той простой причинѣ, что поведеніе было приблизительно одинаково у всѣхъ учениковъ одного и того же возраста; это утвердительно можно сказать въ осо-

бенности про младшій училищный періодъ. Случайная шалость или ссора въ стѣнахъ класса, повлекшія за собой учительское взысканіе, почти ни сколько не вредили и не мѣшиали ученику занять приличное мѣсто въ классѣ, если успехи его были удовлетворительны.

Во всякомъ случаѣ, для поддержанія въ классахъ благочинія среди учениковъ до прихода учителя, для предупрежденія шалостей, взаимныхъ ссоръ и дракъ, существовалъ особый классный блюститель — *классный цензоръ*, обыкновенно первый ученикъ или изъ первыхъ учениковъ, по усмотрѣнію класснаго наставника. Во второмъ классѣ припоминается такой цензоръ Владиміровъ, регулярно исполнявшій свою должность: съ бумажкой и карандашкомъ въ руки онъ ходилъ по классу среди группъ шалуновъ и покрикивалъ: „тише!“ Но такъ какъ эффектъ его стараній по большей части бывалъ ничтоженъ, тогда онъ подходилъ къ группѣ наиболѣе бросающихся въ глаза шалуновъ и въ упоръ имъ говорилъ: „смотри, занишу!“ а не рѣдко тутъ же и записывалъ на бумажку фамилію замѣченаго, шалуна, конечно, разбѣгались послѣ такой угрозы. Впрочемъ эта угроза цензора крайне рѣдко влекла непріятности записаннымъ: безъ особой надобности самъ цензоръ не лѣзъ къ учителю съ своей бумажкой, а больше держаль запись на всякий случай, если бы учитель потребовалъ, а это случалось крайне рѣдко.

Училище расположено было топографически такъ счастливо, что класный шумъ едва ли кого могъ беспокоить. Училищное начальство въ наше время никогда сюда не заглядывало, исключая дней экзамена. Единственнымъ блюстителемъ порядка оставался классный наставникъ, который никогда не являлся въ классъ внезапно, а всегда въ опредѣленное время, и часто съ опозданіемъ. Поэтому кто изъ учениковъ являлся въ классъ заблаговременно, тотъ не былъ стѣсненъ въ классныхъ развлеченияхъ даже опекой цензора, который проявлялъ свое усердіе преимущественно въ послѣднюю четверть часа передъ ожидаемымъ приходомъ наставника, а счастливое расположение училища особенно располагало къ испытаніямъ разныхъ гимнастическихъ фокусовъ, кто къ чemu былъ склоненъ. Во второмъ классѣ, какъ помню, широкая свѣтлая лѣстница со втораго этажа, съ тремя оборотами и съ тремя площадками, сама напрашивалась на смѣлый прыжокъ. Перескочить съ розбѣгу изъ сѣней прямо на первую площадку, минуя пять ступенекъ, а потомъ и еще прыжокъ на вторую площадку, бывало, я самъ продѣлывалъ, въ безмятежную веселую минуту, когда юные члены просили энергич-

ческой работы и въ тѣлѣ внезапно вспыхивали летательные посыпки. Кто хотѣлъ (или не хотѣлъ)—боролся,—добровольно, или защищаясь отъ нападавшаго, и проч. и проч.

Ссоры и драки между учениками бывали весьма рѣдко и и еще рѣже влекли за собой жалобы со стороны обиженныхъ, требовавшихъ разбирательства класснаго учителя. Не припоминаю за давностью времени ни одного такого опредѣленного случая, полагаю однако же, что въ первыхъ двухъ классахъ драки были вѣроятны въ числѣ немногихъ ничтожныхъ случаевъ, а въ старшихъ классахъ уже едва ли повторялись ссоры, которыхъ требовали бы учительскаго разбирательства.

ИКОНОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Объ изображеніяхъ св. Иоанна Предтечи).

Высокое почитаніе св. Иоанна Крестителя связано съ эпохой развитія монашества и отшельничества на Востокѣ.—Около 390 г. были перенесены въ Александрию мощи Крестителя *).

По свидѣтельству отцовъ Церкви и дѣяній соборовъ, изображенія Иоанна Предтечи были распространены въ древности. — Рано опредѣлился и его иконографический типъ; какъ говорить св. Епифаній,—лицамъ склоннымъ къ изысканности въ одѣждѣ, указывали на изображенія Крестителя, одѣтаго въ кожу. Иоаннъ Предтеча изображается въ различныхъ положеніяхъ: то онъ указуетъ на Мессію, представляемаго иногда подъ символомъ агнца, то у него чаша въ рукахъ съ возлежащимъ въ ней Богомладенцемъ (—обозначеніе литургическаго агнца на дискосѣ), то онъ держитъ голову на блюдѣ и свитокъ съ надписью объ его проповѣди покаянія: „покайтесь, приближібося царство небесное“, или съ свидѣтельствомъ о Христѣ: „се агнецъ Божій“.

Весьма часто встрѣчается изображеніе Иоанна Крестителя въ дейсусѣ, гдѣ онъ предстоитъ Христу отшую (отъ зрителя же—одесную), а Богоматерь, по правую сторону Въ дейсусѣ простомъ или сложномъ Богоматерь и Предтеча умоляютъ Христа за людей. „Сопоставленіе на одной иконѣ,—говорить проф. А. И. Киричниковъ,—Спасителя, Богородицы и Предтечи..., по нашему мнѣнію, всегда, начиная съ древнѣйшихъ временъ, имѣло въ себѣ идею моленія и представительства, хотя и не всегда выражаемую и ясно сознаваемую, и при составленіи композиціи Страшнаго Су-

*) VII Syn. act. IV.

да деисисъ вошелъ въ него, какъ готовый элементъ^а *). Древнійшія изображенія деисуса восходятъ до VII вѣка. На миниатюрѣ бревіарія Национальной Бібліотеки въ Парижѣ, писанного и превосходно иллюстрированного въ Италии въ XIV вѣкѣ (cat. № 757, in 4^o), на л. 155 представленъ Спаситель, возсѣдающій на радугѣ въ мандорлѣ, и показывающій свои раны; надъ Нимъ рѣютъ Ангелы съ орудіями страданій Христовыхъ; нальво внизу—колѣнопреклоненная Богоматерь—въ рукахъ держать свои сосцы; у ногъ Богородицы, въ гробу—стоять съ молитвенно сложенными руками—нагія души; направо отъ Господа—Іоаннъ Креститель съ своею отрубленною головою въ рукахъ; при Предтечѣ также молящіяся души.—Помѣщеніе изображенія Крестителя въ деисусѣ на ряду съ изображеніями Спасителя и Богоматери имѣло большое вліяніе на народное воображеніе. Спаситель, Богоматерь и Предтеча, по народному представленію, тѣсно связаны между собою.

Въ Калѣкахъ Переходихъ **) находимъ рядъ вариантовъ стиха, гдѣ описываются стоящіе рядомъ въ церкви, или въ трехъ церквяхъ три гроба:

Въ первомъ во гробѣ Іоаннъ Предтеча,
Въ другомъ во гробѣ Мать Марія,
А во третьемъ и Іисусъ Христосъ,
Надъ Иваномъ Предтечей свѣчи теплятся,
Надъ Матерью Маріей розы цвѣтутъ,
Надъ гробомъ Господнимъ ангелы поютъ.

По поводу приведенного стиха проф. А. И. Кирпичниковъ замѣчаетъ: „Думаемъ, что безъ вліянія деисуса такое сопоставленіе лицъ въ данномъ случаѣ и объяснить невозможно ***).

Изъ событий жизни Крестителя на иконахъ изображаются: крещеніе имъ Господа, проповѣдь въ пустынѣ, ангелъ съ мечомъ въ рукахъ благовѣствуетъ Захарію о рожденіи Іоанна (на мозаїкѣ св. Маріи Великой въ Римѣ 433 года ****), ангелъ ведетъ Предтечу въ пустыню, посольство Іоанномъ Крестителемъ

*) Проф. А. И. Кирпичниковъ. Деисусъ на востокѣ и западѣ. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1893 г. Ноібрь, стр. 8.

**) Безсоновъ. Калѣки переходи, в. IV, стр. 239 и слѣд.

***) Журналъ Мин. Нар. Просв. 1893 г. ноібрь, стр. 26.

****) Ciampini Uet. mon. tom. I, tabl. XLIX, ил. 123; у Мартини Dicт стр. 330.

учениковъ къ Христу съ вопросомъ: „Ты ли еси грядый, или иного чаемъ“, усѣкновеніе главы Крестителя, обрѣтеніе ея.— Изображенія Иоанна Крестителя въ видѣ юноши весьма рѣдки. Обычно же въ памятникахъ древне-христіанскаго и ранняго византійскаго искусства Иоанъ Креститель изображается человѣкомъ средняго возраста, крѣпкаго тѣлосложенія, съ длинными волосами на головѣ, спадающими на плечи, и съ длинной бородой. „Это, говоритъ Рѣдинъ *), образъ пастуха, проводящаго жизнь на лонѣ природѣ, въ пустынѣ, сообразно съ этимъ имѣющаго особенный костюмъ и атрибуты. Этотъ костюмъ въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно,— одѣжда изъ шерсти животныхъ, имѣющая форму экзомиды, въ которую въ памятникахъ античнаго искусства одѣты рабочие, рабы, пастухи и т. п., а въ древне-христіанскомъ искусствѣ—часто Добрый Пастырь, а въ византійскомъ, напримѣръ, Авелъ“.— Таково, напр., изображеніе Иоанна Крестителя VI вѣка въ барельефѣ кресла сп. Максимиана, въ Крещеніи Господа. „Въ этихъ же памятникахъ онъ изображается съ атрибутомъ пастуха—посохомъ, загнутымъ на верхнемъ концѣ“. Иногда же, однако, Иоанъ представляется въ апостольскомъ одѣяніи—хитонѣ и иматіи, какъ, напр., въ Сирійскихъ миниатюрахъ Флорентійской и Эчмїадзинской библіотеки, на ампулѣ изъ Монцы, въ барельефѣ Константинопольскаго музея.

Въ позднѣ—византійскомъ искусствѣ Предтеча изображается, какъ аскетъ: „косматая шапка волосъ, небольшая борода падающая отдельными прядями, и тотъ поворотъ головы, который выражаетъ намъ и стойкость убѣжденийъ, и горячую натуру подвижника—все соединяется въ одно цѣлое искусно подобранныхъ и соединенныхъ вмѣстѣ характерныхъ чертъ“ **). Къ этой характеристицѣ нелишне добавить тѣ черты, коими св. Иоанъ Креститель въ иконографіи рисуется, какъ отшельникъ и отрѣшившійся отъ житейской суеты сынъ пустыни. Изображенія св. Иоанна Крестителя въ пустынѣ принадлежать къ числу древнихъ византійскихъ композицій. Подобныя изображенія мы видимъ въ лицевомъ Евангелии Гелатскаго монастыря XII в. (л. 153) и въ Евангелии Национальной библіотеки въ Парижѣ № 914 (л. 96),—здѣсь Предтеча представленъ въ пустынѣ, одѣтый въ тем-

*) Проф. Рѣдинъ. Мозаики Равенскихъ церквей. Спб. 1896 г., стр. 28—29; ср. стр. 24.

**) Проф. Н. П. Кондаковъ. Византійскія эмали Звенигородскаго, стр. 268.

ную власинцу, въ рукѣ свитокъ. — Основаніемъ для такого рода изображенія Крестителя послужило двукратное свидѣтельство Евангелиста Луки о пребываніи Иоанна въ пустынѣ съ дѣтства до вступленія на прошовѣдь о Мессіи (Лук. I, 80, III, 2). Въ Протоевангеліи Іакова Младшаго находимъ и другія подробности: Иоаннъ скрылся отъ Ирода въ разверзшейся горѣ вмѣстѣ съ своею матерью прав. Елизаветою; здѣсь возсіялъ для нихъ великий свѣтъ; ангель Господень охранялъ ихъ. — Никифоръ же Каллистръ добавляетъ къ этому сказанію, что младенецъ Иоаннъ былъ отведенъ въ пустыню ангеломъ *). Въ памятникахъ греческихъ и русскихъ отъ XVI — XVII в. мы встрѣчаемъ интересныя изображенія Иоанна Предтечи съ крыльями и съ сосудомъ въ рукѣ, въ которомъ лежитъ или голова Крестителя, или Агнецъ въ видѣ младенца. — „Въ русской иконоописи, говорить покойный О. И. Буслаевъ, — распространены одинаково оба эти перевода, какъ въ древней живописи Новгородской и Московской, такъ и въ позднѣйшей, сельской. — Членъ — сотрудникъ Общества Древне-Русскаго Искусства г. Сафоновъ, иконоописецъ изъ Палеха, увѣдомляетъ въ своей корреспонденціи въ Общество, что Палеховскіе иконоописцы доселъ... пишутъ крылатаго Предтечу, ссылаясь при этомъ на какіе-то греческіе образцы **). Изъ изображеній такого рода проф. Н. В. Покровскій указываетъ на икону XVI в., вышущую на выставкѣ въ музѣи Императора. Общества любителей древней письменности, фреску Ильинской церкви въ Ярославль и др. ***). Такія же изображенія помѣщены Диодорономъ въ его христіанской Иконографіи и О. И. Буслаевымъ въ его изслѣдованіи: „Общія понятія о русской иконоописи ****), въ Сійскомъ иконоописномъ подлинникѣ и др. Основаніемъ для изображенія Иоанна Крестителя съ крыльями послужили слова Евангелія: „яко же писано во пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела моего предъ лицемъ твоимъ, иже уготовитъ путь твой предъ тобою *****). Такъ какъ въ дѣяніяхъ Предтеча, то есть, въ Крещеніи и въ другихъ событияхъ его жизни, — говоритъ проф. О. И. Буслаевъ, — этотъ типъ не употребляется, и пишется Предтеча обыкновенно

*) Hist. eccles. I. 1., с. 14.

**) Проф. О. И. Буслаевъ. Общія понятія о русской иконоописи. Стр. 79.

***) Сійскій иконоп. подлин. Стр. 22.

****) Буслаевъ. Общія понятія... Стр. 79, рис. XIII

*****) Марк. I, 2.

безъ крыльевъ; и такъ какъ крылатый Предтеча изображается, или въ символической иконѣ Софіи Премудрости, или по одну сторону Спасителя, возсѣдающаго на престолѣ въ небесной славѣ, и имѣющаго по другую сторону предстоящую Богородицу, въ иконѣ „Предста Царица Одесную“, или, наконецъ, является онъ крылатымъ когда изображается отдельно въ иконостасѣ или на металлическихъ складняхъ; то этотъ крылатый типъ долженъ означать Іоанна Предтечу, уже не какъ лицо историческое, а какъ священный идеалъ, вознесенный изъ здѣшняго житія въ горній міръ, существо небесное, ангельское. Потому не подчиняясь законамъ природы, онъ имѣеть двѣ головы; одна на немъ, другую держить онъ въ сосудѣ или на блюдѣ въ руцѣ; или же какъ лицо символическое, имѣеть въ чашѣ агнца, въ видѣ Предвѣчнаго Младенца^{*)}). Наименование Ангела усвоено Предтечѣ,—по словамъ проф. Н. В. Покровскаго,—„не потому, что онъ имѣлъ ангельскую природу, но потому, что его служеніе подобно было служенію ангеловъ; въ этомъ смыслѣ, примѣнительно къ словамъ І. Христа“ (Лук. VII, 28), „нужно истолковать крылья І. Предтечи и въ памятникахъ иконографіи. Нѣтъ никакихъ оснований предполагать, что древніе художники имѣли тоже невѣрное представление о природѣ Предтечи, которое опровергнуто Кирилломъ Александрійскимъ, Феодоромъ Студитомъ и другими церковными писателями^{**)}). І. Предтеча былъ человѣкъ (Іоан. І, 6), но исполнялъ миссію ангела. Въ подобномъ переносномъ смыслѣ въ русской иконографіи крылья усвояютъ и подвижникамъ, особенно дѣвственникамъ, какъ эмблему ихъ легкаго и быстрого паренія къ небу^{***)}). Въ рукахъ Предтечи, „сосудъ съ отсѣченной главою Предтечи — эмблема мученической кончины его“^{****)}.

“М. Ц. В.“

(Окончаніе впередъ.)

^{*)} Буслаевъ. Общія понятія, стр. 79.

^{**) Piper, Evang. kal. 1867, s. 66—68.}

^{***)} Проф. Н. В. Покровскій. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 21.

^{****)} Тамъ же. Стр. 19.

ИЗЪ ГЛУХОГО РАМЕНЬЯ.

18 октября сего 1901 года въ Глухораменскомъ Покровскомъ приходѣ Вологодского уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, совершилось небывалое съ основанія церкви (1795 г.), полное освященіе праваго придѣла теплого храма въ честь Св. Безсрѣбренниковъ Косьмы и Даміана.

Церковь наша, бѣдная своимъ внутреннимъ убранствомъ, къ столь великому дню пріукрасилась; благодаря добрымъ людямъ, даже ризницу удалось пополнить, ко дню освященія приобрѣтены два полныхъ священническихъ облаченія, очень приличный подризникъ и бархатные воздухи.

Чинъ полнаго освященія храма совершилъ благочинный 5-го Вологодскаго Округа, Священникъ Александръ Сатраповъ, въ сослуженіи 5-ти священниковъ: Крестовоздвиженскаго прихода—А. Бѣлова, Еланскаго Н. Павлова, Домшинскаго Единовѣрческаго—Александра Соболева, Спасскаго Угольскаго—В. Арановича и мѣстнаго I. Преображенскаго. Это событие, не смотря на то, что день былъ не праздничный, привлекло массу богомольцевъ не только изъ мѣстнаго Глухораменскаго прихода, но и изъ многихъ сосѣднихъ.

Духовное торжество началось ваканупѣ Всенощнымъ бдѣніемъ, которое отправлялъ мѣстный священникъ на срединѣ храма, причемъ на литію и поліелей выходили всѣ прибывшіе для освященія храма іереи. Во время бдѣнія былъ прочитанъ акаѳистъ Господу Спасителю.

На другой день, съ 5 часовъ утра священникомъ А. Бѣловымъ было отслужено вторично всенощное бдѣніе и ранняя Литургія, а въ 10 часовъ утра былъ торжественно совершенъ чинъ освященія храма. На божественной Литургіи, за тѣмъ послѣдовавшей, послѣ причастнаго стиха, мѣстнымъ священникомъ было произнесено поученіе, въ коемъ онъ убѣждаль предстоящихъ дорожить св. храмами, чаще посѣщать ихъ и заботиться обѣ ихъ благоукрашеніи.

Богослуженіе окончилось въ 2 часа дня. Въ 4 часа вечера была отправлена вечерня, въ концѣ которой свящ. В. Арановичемъ было сказано приличное случаю назиданіе богомольцамъ.

На населеніе мѣстное и окрестное это церковное торжество произвело самое отрадное впечатлѣніе. Народъ расходился въ радости, съ спокойнымъ сознаніемъ, что истинная вѣра Христова на землѣ стоитъ крѣпко, нерушимо и неизмѣнно, вопреки настойчивымъ завѣреніямъ нашихъ сосѣдей, блуждающихъ въ темнотѣ раскола—странниковъ-перекрещенцевъ.

Священникъ I. Преображенскій.

АГІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМЪТКА.

Вступленіе (предисловіе) къ сказанію о житії и подвигахъ преподобного Димитрія Прилуцкаго. Твореніе игумена Макарія Прилуцкаго.

Иже святое житіе пожившихъ и въру Божественную съхра-
нилохъ святыхъ преподобныхъ отець великихъ, иже въ пост-
ныхъ подвизъхъ прославившихъ и непрестанными къ Богу молит-
вами великую победу на враги показавшихъ, красная же и сует-
ная міра сего отврѣгшихъ будуща ради жизни, яже уготова
Богъ любящимъ его; аще (бо) иногда еллинствіи баснотворци и
нечестивіи языци, иже Бога не знающіи Творца небу и земли,
праздники и поклоненіе идоломъ своимъ приносяще, и елико мо-
жаху каждо ихъ тщауся отъ им'ній своихъ безъ ума тѣмъ
предлагаху; — колъмъже наче намъ, иже Божественою благода-
тю посвященнымъ, и святаго крещенія баптию просвѣщеннымъ,
подобаетъ достойно памяти святыхъ праздновати духовно и отъ
Христа Бога дарованная тѣмъ чудеса похвалити, въ псалмѣхъ
и пѣніяхъ служаще Господеви діень и поощь, памяти же ихъ ра-
ди подобаетъ намъ, яже видѣхомъ и яже и предняя слышахомъ
истину, достоить сице писанію предати. О семъ бо чаяніе мзды
и будущихъ благъ отъ Господа нашего Иисуса Христа, послуша-
телемъ же и сказателемъ иже въ правду свѣдящимъ, наче же
тѣмъ, иже душевный разумъ имущимъ и тѣхъ святыхъ житія
дѣлы исправляюще своими труды. Ненщущемъ бо, иже прежде
помянутая аще молчанію предамы, то нѣкако въ забвение по-
роду изыдетъ. Аще мы лѣнимся вспомянуть о сихъ, но тѣхъ
Богъ одари, сами чудеса отъ нихъ вѣниуютъ, и по смерти бо
живи суще въ вѣки. Аще ли дерзнемъ слово реци о семъ свя-
томъ, о немъ же намъ слово нынѣ предлежить, то *) въру по
сумнѣнну къ нему имуще, таковыхъ бо святыхъ отець терпѣлив-
ному житию ихъ ангели удивиша и похвалиша и ихъ же имена
написана суть на небесъхъ, попеже бо святаго Духа дарованіемъ
крестъ Христовъ на рамо вземиши (и тѣснымъ путемъ иществовавше)
и виандона въ радость Господа своего. О семъ бо пишеть въ
поученіи своемъ великий Василій глаголи: „будите ревнители
право живущимъ и сихъ имена и дѣлеса напиши, рече, на серци
своемъ“. О семъ бо мя страшитъ велми слово, занеже стяжахъ
на себѣ всегда неисправлена дѣла, нимало достизаю доити въ
мѣру и въ прясло сихъ, но на Бога надежду им'я и молитви

*) Въ иномъ спискѣ тутъ слѣдующія слова: „аще и не-
можни суще тѣлесы, но сердцы въ предлагаемая сія вникнемъ.“

сего мужа святаго и блаженнаго, русскую похвалу, новаго чудотворца Дмитрея, имъ же посѣти Богъ Господь Спасъ нашъ людей своихъ, въ послѣдняя роды ваша прояви сицеваго чудотворца. Нынѣ же видяще, о христолюбивая чада, паче вѣру ихъ растущу день отъ дни, тако и Богъ по вѣрѣ ихъ больше чудеса подаваетъ не токмо отъ гроба его, но иже съ вѣрою крѣпкою и съ покаяніемъ чистымъ имя его въ молитву приводящимъ, о нихъ же послѣди слово покажеть. Се время глаголъ начати о житіи его, всегда Господеви молитву возсылающи: „Господи устяй мои отверзеши и уста моя возвѣстя хвалу твою, Се намъ настоить нынѣ духовный празникъ, о христо любци; днесъ приидѣте святое и честное постникъ сословіе, днесъ снідѣтесь велици и малі; приидѣте праздновлюбцы отци и братья, духовная овчата, приидѣте Богоименитое стадо словесное кроткаго пастыря Сиаса Христа, не токмо иноцы, но и простая чадъ, вкуцѣ новораслениі отрасли винограда Господня, всяка бремена мірскихъ вещей отвергше и всяко сладострастье грѣховное отринувше и очистившее отъ всякихъ скверны, приклоните слухи ваша истѣе, се нынѣ намъ свыше прииде званіе отъ Бога, а не отъ человѣкъ, но отъ вышнія премудрости Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа. Откуда се возсія намъ таковій свѣтильникъ, нынѣ даувѣмы извѣстно, аще и не отъ тѣхъ самыхъ мѣсть святыхъ, идѣже походивый самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ тѣлесными ногами своимъ, обѣтованныя земли града Іерусалима, но иже послѣди онѣхъ великихъ градовъ наша русская страна просвѣтися святымъ крещеніемъ до конецъ земли иже Московскія державы.

Примѣчаніе. Приведенное „вступленіе“ или предисловіе къ житію преп. Дмитрія Прилуцкаго взято изъ рукописей XVI вѣка. Игуменъ Прилуцкаго монастыря Макарій упоминается въ грамотахъ удѣльнаго князя Андрея Васильевича Меньшого (род. 1452 г., сконч. 6 июля 1481 г.), рапоѣ игумена Евфросина. Проф. В. О. Ключевскій замѣчаетъ, что на обработкѣ предисловія у Макарія замѣтно вліяніе предисловій къ житію св. Стефана Пермскаго, составленному инокомъ Епифаніемъ, и къ житію преп. Сергія, составленному Пахоміемъ (См. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историч. источникъ стр. 189.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ и чит.
Открыта подписка на 1902 г. (ХІІІ г. изд.). Подписьн. годъ
начин. съ 1 Ноября

Въ теченіе 1902 года всѣ подписанчики получать.

52 иллюстриров. № №, въ которыхъ будуть помѣщаться выдающіяся события всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явлений природы, фокусы, забавы и развлеченія.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будуть помѣщаться сочиненія известныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на суши и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса.
4. Потерянное крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтиакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса.
6. Искатели каучука. Его-же.
7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жан-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. 11. 12. Приключенія капитана Марретта.

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ: Жизнь животныхъ Брэма подъ редакціей д-ра зоологии А. М. Никольского. Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстрированн. выпусксовъ большого формата, на веленевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ. или ЭНЦИКЛОПЕД. СЛОВАРЬ вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова. 12 выпусксовъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцовъ убористой печати. 3 тома, 120 печатн. листовъ.

Подписьн. цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая

1 р. и къ 1 Іюля осталные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

3—1

Открыта подписка на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

ежеженедѣльный иллюстр. журналъ

Одобренъ всѣми вѣдомствами.—Съ ежемѣс. литерат. прил.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участії **От. Іоанна Кронштадт.** Русскій Паломникъ представляетъ собою единств. въ Россіи иллюстрир. журналъ для семейнаго религіозно-нравств. чтенія, по богатству же, разнообразію и занимат. содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отеч. изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получатъ: 52 иллюстр. №№. больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2.000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и разсказы, описанія святынь и т. п. и кромѣ того будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина художника-профессора Ф. А. Бруни *моленіе о чашѣ* исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ. Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Святитель Алексѣй. Истор. повѣсть. П. А. Россіева.
- 2) Довмонтовъ мечъ. Истор. повѣсть. Вл. П. Лебедева. 3) Очерки изъ русской дух. жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. Пер. съ англ.
- 5) За крестъ и вѣру. Истор. повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) Фелинисъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Доміціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. 8—9 Мученики. Церковно-истор. повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобрана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) Буръ-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая

повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Истор. повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписанная цѣна со всѣми приложен. остается прежняя: съ доставкою и пересылкою по всей Россїи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р, и къ 1 юла остатъя.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12.
собств. домъ. 3 - 1.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова
можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ ри-
сункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Содержаніе:

1. Отчетъ о состоявіи раскола въ Волог. епарх. за 1900 г.
 - 2. Рѣчъ произнесенная послѣ первого служенія въ Свято-Духовомъ монастырѣ.—3. Чамяти отца Архимандрита Наѳанаила.—4. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—5. Иконографическая замѣтка.—6. Изъ Глухого Раменъя.—7. Агіографическая замѣтка.—8. Объявленія.
-

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Ноября 13 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Приложение к № 22-му Вологодских Епархиальных Въдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую
газету

,НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

,ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издание акционерного общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) издание.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р.
50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р.
50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к.,
4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашению съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. Б. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдельной подписки на иллюстрированный журналъ

,ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

(Выходитъ два раза въ недѣлю).

Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою:
на 1 годъ — 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими материальными интересами, понизить подписные цѣны этихъ изданій съ такимъ разсчетомъ, чтобы они стали до-

ступными вѣдмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью.

Понижение подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительного увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ.

Съ 1-го января 1902 года **подписная цѣна** на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вместо 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждого мѣсяца). Въ газетѣ и журнале принимали и принимаютъ участіе:

Анеккова-Бернаръ, М. П.—Антокольскій, М. М.—Андроновъ, Р. Л. Ареньевъ Н. Ф.—Баранцевичъ, К. С.—Берсь, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборыкинъ, П. Д.—Быстренинъ, В. П. Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф.—(Буква).—Ватсонъ, М; В.—Вейбергъ, П. И.—Венгеровъ, С.; А. Венгерова. З. А.—Верещагинъ. В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій. А. Н.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е. Исаевъ, А. А. Каапистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е. Кауфманъ. Ил. И.—Карабчевскій, Н. П. Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюи, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ларошъ, Г. А.—Мордовцевъ, Д. Л. Морозовъ, П. О.—Недзвѣдскій, В. И.—Немировичъ Данченко. В. И.—Никитинъ. В. Н. Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Песковскій, М. Л.—Плющикъ-Плющевскій, С. А. (Печоринъ),—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М. Слобожанинъ Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В. Трапчевскій, А. С.—Умановъ-Каплуновскій, Б. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Каммилль.—Фроловъ, В. К.—Хирья-

ковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ,
В. В. Энгельгардтъ, М. А. Яблоновскій, А. А.

Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.

При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ.

4—2.

Открыта подписка на 1902 г. 33-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрир. журналь литературы, политики и соврем. жизни, со многими приложеніями.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1902 г. со всѣми приложеніями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1902 г. 3 руб. въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа 1902 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гончаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ за послѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифре немногихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необыч. полною раскрыли намъ въ бессмертныхъ образахъ то, что волновало, радовало и печалило русское общество въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣс-

ковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямодушіемъ и гражданскимъ мужествомъ за-дался вопросомъ — насколько новые русские люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни, — и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ радѣ замѣчат. произведеній (романы: „Обойденные“, „Островитяне“ и „Некуда“ и разсказъ „Овѣбыкъ“) съ такою силою критич. анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ убѣдительностью выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгінскихъ, Печоринскихъ, Рудинскихъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной земѣ, которыхъ онъ назвалъ „Праведниками“. Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религіозной жизни русского общества и народа и съ мастерствомъ и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерцаніе, равно какъ и быть русского духовенства. Въ этомъ отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христианства, „Соборянъ“, „Мелочей архіерейской жизни“, дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства разсказовъ: „На краю свѣта“, „Запечатлѣнныи Ангелъ“ и т. д., положит. не имѣть соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, онъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русского общества. Онъ зналъ крестьянскій быть и вообще народную жизнь. Мастерски онъ очертилъ быть купечества и торговаго люда; кроме того, затронулъ положеніе нашихъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русского населенія проходять передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощ. въ яркихъ худож. образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ соврем. историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ „ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ“, что „ни у одного русского писателя нѣтъ такого не-

исчерпаемаго б гатства фабулы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Поставивъ себѣ задачею по мѣрѣ силы содѣйствовать широкому и быстрому распространѣю читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать подписчикамъ въ видѣ приложения *полное собраніе сочиненій Н. С. Лѣскова*.

Къ сожалѣнію, почтовыя правила, требующія, чтобы номеръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 года. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложения („Ежемѣсячныя Литературныя приложения“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распределить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся Россія снова вспомнитъ о заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякий образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ пріобрѣсти. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ бесплатнаго приложения къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвенного Царя-Освободителя, и имѣть вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,—

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библиотекѣ каждой русской семьи и каждого русского человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1901 году *полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго*, довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и со-

ставленіе біографії поета знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыхъ расчитаны исключ. на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точно провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною виѣшностью отличаться не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получать въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширенаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получать въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыхъ, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ разсчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова: Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравированъ на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографія очеркъ Р. И. Сементковскаго.—Соборяне. Хроника. Часть I. Томъ II. Соборяне. Часть 2 и 3. Томъ III. Запечатленный ангель. Рассказъ. Праведники. Предисловіе. Рассказы: Однодумъ.—Цигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ. Томъ IV, Праведники. Рассказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсрѣбренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ. Томъ V. Праведники. Рассказы; Очарованный странникъ.—Шерамуръ. Томъ VI. Обойденные. Часть 1 и 2. Томъ VII. Обойденные. Часть 3.—На краю свѣта. Рассказъ. Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть. Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая: въ провинціи. Томъ X. Некуда. (окон-

чаніе). Въ провинції.—Книга вторая: въ Москвѣ. Томъ XI. Некуда. (окончаніе): въ Москвѣ. Томъ XII. Некуда. Книга третья и послѣдняя: на Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собралія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ слѣдующее: Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біограф. очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирич. стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія; изъ „Донъ-Киша“.—Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ — Ивиковы журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Иисуса.—Шильонскій узникъ.—Разрушеніе Трои.—Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендѣе, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кощяя безсмертнаго и о премудрости Марыи Царевны, кощеевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другіе. Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундиниа.—Камоэнсъ. Томъ VI, Наль и Дамаянти.—Рустемъ и Зорабъ. Томъ VII и VIII. Одиссея. Томъ IV. Отрывки изъ Иліады.—Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта. Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ — Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и многіе другіе. Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 году.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ.—Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника. XII. Письма.

Репутація „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Возрастающее число ея читателей служить очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣеть пользоваться луч-

шими литературными и худож. силами для существованія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силь удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложенияхъ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразными беллетристическимъ, критич. истор. и поэтическими, научными содеряніемъ и со многими отдѣлами (библиографіи, симѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ Ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ. На отдельно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помещено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналь читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получать Стѣнной календарь, отпечат. въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначить непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдельномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

3—1.