

**ПРИВАЛЕНИЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).**

Января 1.

№ 1.

1901 года.

**ПОЕЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХИАЛЬНОГО МИССИОНЕРА
ВЪ 1899 ГОДУ.**

10-го декабря, съ благословенія Его Преосвященства, я отправился въ Грязовецкій уѣздъ. Крайнимъ пунктомъ моей поѣздки былъ Ильинскій Імциковскій приходъ; по пути посѣтилъ приходы — Николаевскій Комъянскій, Воскресенскій Великорѣцкій и Богословскій Кохтошскій.

Въ Комъянскомъ приходѣ раскольниковъ 8 человѣкъ, изъ нихъ вѣсколько филипповцевъ, странниковъ и 3 женщины — поповцы австрійского согласія. Съ кадниковскими поповцами послѣдняя не имѣютъ связи, отправляютъ свои религіозныя обязанности въ селѣ Вятскомъ Яросл. губерніи. Съ мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Костровымъ мы ѿздили въ дер. Селиваново, мѣсто жительства двухъ женщинъ, послѣдователей ицѣ австрійской лже-іерархіи. Одна изъ нихъ Клавдія Михайлова извѣстна въ приходѣ своею доброю жизнью и трудолюбіемъ и одиноко живетъ въ своей кельѣ. Въ ся хатѣ мы помѣстились для бесѣды; сюда пришла другая старообрядка Параксева Петрова. Стараясь раскрыть ложность, незаконность церковной общины поповцевъ, я останавливаль вниманіе ея членовъ на томъ важномъ и необходимомъ, что у нихъ отсутствовало и чего недостаетъ, по что нужно существенно для ихъ общества, если оно имѣеть претензію именовать себя Церковью Христовою. „Это судьбы Божіи,“ таковой и подобные имъ отвѣты давали старообрядки. Они сводили рѣчь на обряды, употребляющіеся въ Русской церкви, на порицательныхъ выраженія полемическихъ книгъ православныхъ писателей прежняго времени, на клятвы собора 1666 года, на единовѣрие. Бесѣда была оживленна, распрощались мы очень мирно.

Въ Воскресенскомъ Великорѣцкомъ приходѣ числится 16 раскольниковъ — странниковъ, они единицами живутъ въ дер. Липовикѣ и Зимнякѣ, но больше въ Горѣ, прилегающей къ Арсеніеву монастырю. Раскольники дома находятся рѣдко, все расхаживаютъ по разнымъ мѣстамъ, молиться собираются въ дер. Зажолку (Чернецкаго прихода); почти всѣ они состо-

ять въ родствѣ съ Михаиломъ Федоровыемъ, который имѣеть свой домъ въ Горѣ и является главаремъ мѣстныхъ раскольниковъ и духовнымъ отцомъ странниковъ, проживающихъ въ Никольшииѣ (Чернецовъ и Степуриинскомъ приходахъ). Михаило Федоровъ называетъ себя Константиномъ и отъ сосѣдей требуетъ, чтобы они называли его не иначе, какъ этимъ имѣнемъ. Миссіонера онъ почему-то боится. Когда лѣтомъ 1897 года пріѣзжалъ въ дер. Гору о. Іоанпъ Полянскій, Михаило, какъ передаютъ, пролѣзъ въ подворотню и убѣжалъ въ лѣсъ; вынѣ когда мы со священникомъ подѣхали къ его дому, послышался тамъ шумъ; волни въ избу, Михаила—нѣтъ. Странники, особенно Михаило, своими разговорами о Православной церкви и хулами противъ нея производятъ большое смущеніе въ жителяхъ деревни. На бесѣду, устроенную въ Горѣ, смутители не пришли. Мы занимались главнымъ образомъ бесѣдою обѣ антихристѣ, на тему любимую тѣми, кто живетъ среди странниковъ.

Въ Ильинскомъ Ямщицковскомъ приходѣ живутъ ѿедосѣвцы, своей моленной здѣсь не имѣютъ, но собираются для отправленія богослужій въ дер. Кондрашъ, Пельшемскаго прихода, отстоящую отъ нихъ верстахъ въ 30. Главнымъ гнѣздомъ раскола въ приходѣ является дер. Артемово, мѣсто жительства Антоновыхъ, богатыхъ раскольниковъ, которые не жалѣютъ своего имущества при совращеніи православныхъ въ свою вѣру.

Я бесѣдовалъ въ дер. Острецовѣ, находящейся въ $\frac{1}{4}$ версты отъ храма, и Артемовѣ. Въ Острецовѣ раскольниковъ не много, бесѣдовать они не приходили, кто по нежеланію, а одинъ старичекъ не могъ прибрести, потому что лежалъ, сраженный болѣзнью. Я зашелъ навѣстить его. Говориль старикъ о плачевномъ вынѣшнемъ времени, когда не стало таинъ священства, причащенія, когда принятие Тѣла и Крови Христовой приходится замѣнять прохожденіемъ 3-хъ лѣстиковъ въ день. Все это надѣлалъ антихристъ, онъ теперь царствуетъ, имя его Іисусъ. Правильность послѣднихъ своихъ словъ онъ обѣщалъ мнѣ подтвердить книгой, которой у него при себѣ не было. Пригласилъ прийти завтра. Съ удоволіствиемъ отозвался я на приглашеніе, но прида въ назначенное время въ домъ старика, вѣдѣ сталъ его; тяжело больной пропалъ, значитъ, обѣщанія исполнить не могъ.

Православные, народъ довольно развитой, слушали чтеніе изъ древнихъ книгъ охотно и видимо съ пониманіемъ. Заходиль не надолго на наше собраніе раскольникъ родомъ изъ Ямщицковъ, переселившійся на жительство въ Ярославскую губ.

бернію. Онъ держится особой какой-то вѣры, вмѣсто воскресенія празднууетъ понедѣльникъ, пасху справляеть вмѣстѣ съ евреями. Подобное явленіе вынесено изъ Поморья. Говорятъ, что послѣдователи этой вѣры будто бы имѣютъ въ свою пользу какія то твердые доказательства; но ихъ не пришлось узнать.

Въ Артемовѣ бесѣда не отличалась особымъ оживлѣніемъ. Братья Антоновы уѣхали изъ деревни по своимъ дѣламъ, не приходили слушать и ихъ приверженцы, кроме одного древняго старика Тимоѳея, не отличающагося способностью сужденія. „Святые спасались по тѣмъ книгамъ, какихъ мы держимся, молились тѣмъ иконамъ, которыхъ мы имѣемъ. Отчего же не можемъ получить мы спасеніе, какъ вы говорите?“ началъ свою рѣчь Тимоѳей. „Отъ того, что между св. чудотворцами и вами пропасть большая; книги-то у васъ съ ними одиѣ, да исполненіе различное. Они вѣровали всему Писанію, исполняли всѣ установлѣнія Господа, имѣли и священство и всѣ тайны, пользовались при богослуженіи всѣми книгами, а не отрывками ихъ. А вы---части Писанія только вѣруете, таинъ не имѣете многихъ, если и храните вѣкоторыя древнія книги, патріаршіе служебники, то непользуетесь ими, изъ другихъ вычитываете не все.“ „Не мы въ этомъ виноваты, сказалъ Тимоѳей, вы отобрали у насъ церкви.“ „Ну хорошо, дадимъ вамъ въ распоряженіе храмъ, откуда возьмете священника къ нему, вы выбросите жертвеникъ, престолъ и обратите его въ моленную.“

„Да, мы будемъ въ немъ отправлять часы, полунощницу, вечерню.“

„А какъ же безъ літургіи, безъ причащенія?—Господь сказалъ, что безъ причащенія Его Плоти и Крови нельзя спастись.“

„Не мы въ этомъ виноваты, вѣдь вы ввели новшества.“

„Что у насъ новшество, это вамъ не оправданіе въ неимѣніи священства и таинъ. Да и новшества нѣть;“ и я сталъ показывать древнія книги, свидѣтельствующія въ пользу обрядовъ нашей Церкви, которыхъ отпечатаны за 81, 70, 45 лѣтъ до Никона.

„Это еще не старыя книги, покажите такія, которыхъ явились за 200 лѣтъ до Патр. Никона.“ „Но вѣдь ваши книги изданы при патріархахъ,—Іовѣ, Гермогенѣ, которыхъ ты почитаешь и про которыхъ убѣждень, что они не нарушили вѣры; а при нихъ въ книгахъ были и Іисусъ, и уставъ о противосолнечномъ хожденіи и др.“

Бесѣдовали въ домѣ Петра Дечкина, церковнаго старо-

сты. Это разсудительный и добрый крестьянинъ; онъ пріобрѣлъ для себя всѣ почти главныя книги, нужные для борьбы съ расколомъ. Сосѣди—раскольники похаживаютъ къ нему поговорить.

Въ Богословскомъ Кохтошкомъ приходѣ я былъ 15 числа, бесѣда происходила въ дер. Ведерковѣ, въ зданіи волостнаго правления. Въ деревняхъ раскольниковъ не много, они на бесѣду не пришли, кто по нежеланію, кто по недугу; гораздо болѣе въ деревнѣ лицъ, имѣющихъ сомнѣніе и въ Православіи и въ безпоповствѣ, вообще „нѣкудышиковъ.“ Одинъ изъ нихъ Иванъ Николаевъ участвовалъ въ разсужденіяхъ. Онъ не бѣгаetъ истины, но узрѣть свѣтъ ея въ Православной Церкви не можетъ, потому что имѣть слишкомъ строгій взглядъ на жизнь людей, привадлежащихъ къ ней. Недостатки служителей церкви, особенно нерадѣніе къ храму, не добрая жизнь его однодеревенцевъ, считающихся православными, поднимаетъ въ душѣ его бурю и заставляетъ думать, что подъ сѣнью Церкви онъ не найдетъ себѣ покоя, онъ будетъ такимъ же, какъ и прочие его сосѣди.

ВЕЛИКО-УСТЮЖСКИЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

VIII. Управлениe монастыремъ, монастырскія власти.

Соборъ 1675 года положилъ раздѣленіе архимандритовъ на „скрижальныхъ, и „нескрижальныхъ“; Михаило-Архангельский монастырь, вмѣстѣ съ другими монастырями Россіи, кромѣ Троице-Сергіевской Лавры, Владиміро-Рождественского и Чудовскаго, отнесенъ къ разряду „нескрижальныхъ“, т. е. къ числу такихъ монастырей, настоятели которыхъ не имѣли права на пощеніе скрижалей на мантіяхъ. (*)

По духовнымъ штатамъ 26 февраля 1764 г. Архангельский монастырь занимаетъ 38-е мѣсто во второмъ классѣ. (**)

Съ XVI вѣка Михаило-Архангельский монастырь видѣть у себя настоятелями исключительно архимандритовъ. Начавшись, съ первого извѣстнаго документально архимандрита Герасима (1510—1536), настоятельство это преемственно продолжалось до 1 ноября 1786 г., когда послѣдній епископъ упраздненной Великоустюжской епархіи, Преосвященный Іоаннъ испросилъ себѣ для управления Михаило-Архангельскій

(*) Ист. Рос. Епархіи 2 ч. 74 стр.

(**) Ibid. 86 стр.

монастырь и управлялъ имъ до самой своей кончины, послѣдовавшей 13-го октября 1799 г. Послѣ него опять была восстановлена въ монастырѣ настоятельская власть архимандритовъ, продолжавшаяся до 1888 года. Въ этомъ году Св. Синодъ „въ виду обширности Вологодской епархіи, занимающей пространство въ 7.300 кв. миль и заключающей въ себѣ 10 уѣздовъ, удаленныхъ отъ епархиального города на весьма значительная разстоянія (отъ 450 до 880 в.), съ населеніемъ въ 1.161.550 душъ, въ числѣ которыхъ находится не мало иностранныхъ и особенно раскольниковъ страннической секты, требующихъ по своему исключительному положенію въ отношении Православной Церкви, бдительного надзора и постоянного возвѣствія епархиальной власти“ — призналъ необходимымъ въ Устюгѣ Великомъ открыть каѳедру викария Вологодской епархіи. При этомъ опредѣленіе епископу — викарию постояннымъ местопребываніемъ назначено было Архангельскому монастырю съ тѣмъ, чтобы управление имъ принадлежало епископу — викарию. Съ учрежденія въ В. Устюгѣ викаратства и до настоящаго времени Михаило-Архангельскимъ монастыремъ управляютъ Преосвященные „Великоустюжские“ викарии, — епископы.

Какъ владѣтель 3.000 душъ крестьянъ, Архангельскій архимандритъ, для управления ими, приставлялъ прикащиковъ посельскихъ старцевъ, а въ монастырѣ хозяйствомъ заправлялъ — казначей. Въ надзорѣ за братіею ему помогали келарь и подкеларщики, а для веденія тяжебныхъ дѣлъ былъ стряпчій. Что касается юридическихъ правъ архимандрита, то онъ, по силѣ древнихъ уставовъ, „вѣдалъ и судилъ въ правдѣ и винѣ своего человѣка самъ.“ Въ большихъ дѣлахъ всегда участвовало чѣсколько старцевъ, во главѣ съ архимандритомъ, въ совокупности образуя, такъ называемый, „монастырскій судъ.“ Судъ такой производился не по святительскому, а по владѣльческому вѣдомству, или по вотчинной расправѣ. Если кто, напр., изъ монастырскихъ людей держалъ у себя заповѣдное продажное питье, или зернь, или карты, или табакъ, оказался въ буйствѣ, безчиніи и дракѣ, того по этому суду, какъ видно изъ дѣлъ, „смиряли монастырскимъ смиреніемъ,“ каковое смиреніе состояло въ томъ, что виновнаго сажали на цѣпь и въ колодки, смотря по важности вины, даже — „били нещадно плетьми и шелепами,“ или опредѣляли на мукосѣйные труды, ставили въ церкви на земные поклоны и т. п. Въ кругъ дѣлъ, рѣшаемыхъ монастырскимъ судомъ, не входили, однако, уголовныя преступленія монастырскихъ людей.

Первою несудимою грамотою Архангельскому монастырю

была грамота отъ Великаго Князя Василія Іоанновича 1510 года. Исходатайствованная Архимандритомъ Герасимомъ несудимая грамота эта впослѣдствіи подтверждалась нѣсколько разъ. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, въ 1550 г. 17 мая, при архим. Іовѣ, повелѣлъ подписать упомянутую грамоту Архангельского монастыря на свое имя со слѣдующею помѣткою: „а кому будетъ чего искати на самомъ архимандритѣ, то его судить епископъ Пермскій и Вологодскій Кипріанъ, а старцевъ Архангельскихъ судить межъ ихъ архимандритъ самъ.“ Такая-же несудимая грамота получена была для монастыря архим. Корниліемъ 18 окт. 1598 г. отъ Царя Бориса Феодоровича, которая подтверждена была потомъ 27 іюня 1606 г. Царемъ Василіемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ, и Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ 21 фев. 1614 г. архим. Варлааму. Въ 1623 же году, Михаилъ Феодоровичъ вмѣстѣ со святѣйшимъ патр. Филаретомъ пожаловалъ монастырю еще большія права и преимущества. Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1647 г. 8 авг., при архим. Игнатіѣ подтвердилъ означенную грамоту. При этомъ, правда, имъ сдѣлана была оговорка по поводу отмѣны Срѣтенскаго срока ставки къ суду и проч., въ чемъ приказалъ поступать по Уложенію и по новоуказнымъ статьямъ. Его грамоту безъ измѣненія подтвердили его преемники — 20 сент. 1676 г. Феодоръ Алексѣевичъ и 25 окт. 1682 г. цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи.

Кромѣ этого, были грамоты Архангельскому монастырю и такія, которыя утверждали права на владѣнія крестьянами. Такова грамота Царя Алексѣя Михайловича отъ 1663 г. Освободивъ вотчины Архангельского монастыря отъ поставки даточныхъ конныхъ людей, Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ поверстать ихъ съ вотчинами властелинскихъ и верховскихъ монастырей.

О СВЯТЫНЯХЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Частицы св. мощей.—Почитаемыя мѣстно св. иконы).

(Продолженіе).

Чьи же кисти писали эти чтимыя иконы, трудно сказать; только на немногихъ значатся имена иконописцевъ. Одно можно утверждать, что большинство почитаемыхъ иконъ написано мѣстными иконописцами. Въ Вологодской мѣстности искусство иконописанія началось довольно рано и достигло значительной степени развитія. Исторія Вологодского иконописанія начинается съ Преподобнаго Діонисія Глушицкаго, которому приписывается преданіемъ до 30 иконъ, находящихся

нынѣ въ разныхъ храмахъ Вологодской епархіи^(*). Изъ Вологодского иконописанія около половины XVI столѣтія выродилась Устюжская школа, изъ нея возникла Строгановская школа иконописанія, а изъ сей послѣдней въ концѣ XVII в. образовалось отдѣльное Сибирское письмо. Къ этимъ то школамъ иконописанія, можетъ быть, и принадлежали иконописцы, которые написали чудотворныя и почитаемыя иконы въ Вологодской епархіи. Въ древности въ Вологодской области иконописаніе стояло wysoko, такъ что отсюда брались опытные иконописцы въ другія мѣста. Такъ известно, что еще въ царствованіе Михаила Федоровича было прислано нѣсколько иконописцевъ изъ Великаго Устюга и Соли Вычегодской въ Тобольскъ, въ распоряженіе мѣстныхъ Преосвященныхъ, чтобы они завели тамъ свои мастерскія и обучали бы этому искусству дѣтей. А нѣкоторые добровольно переселялись въ Сибирь и занимались тамъ иконописнымъ дѣломъ. Такъ иконникъ Спиридонъ въ началѣ XVII столѣтія переселился изъ Великаго Устюга въ Тюмень и тамъ написалъ около 1624 г. во вновь строившуюся тогда Знаменскую церковь, особенно чтимую нынѣ въ Тюмени, икону Знаменія Божіей Матери. Иконы Сибирского письма по большей части невысокой работы; лица на нихъ и даже цѣлые фигуры какъ бы выступаютъ впередъ^(**). Строгановская школа основана родомъ именитыхъ людей Строгановыхъ, имѣвшихъ важное торговопромышленное и колонизаторское значеніе на сѣверовостокѣ Россіи при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. Иконы Строгановскаго письма выдѣляются изъ ряда другихъ иконныхъ стилей чистотой и тонкостью отдѣлки, изящнымъ подборомъ яркихъ цвѣтовъ и красокъ и необыкновенною тщательностью исполненія удивительно миниатюрныхъ фигуръ. Письмо иконъ Устюжской школы простое, далеко уступаетъ Строгановскимъ произведениямъ. Въ городѣ Вологдѣ въ прежнее время много было иконописцевъ, что подтверждается существованіемъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ особенной улицы иконной близъ Царе-Константиновской церкви; Вологодскіе Архипастыри покровительствовали иконописцамъ. Такъ о Вологодскомъ Архіепископѣ Маркелѣ

(*) Подробно объ иконахъ письма Преподобнаго Діонисія Глушицкаго напечатано въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1900 г. „Иконописные труды Преподобнаго Діонисія Глушицкаго“ и отдѣльно.

(**) Въ Леонтьевской церкви города Вологды есть чтимый образъ Спасителя, который именуется „Спасъ Сибирскій“, пожертвованный какимъ-то Сибирякомъ.

(1645—1663 г.) извѣстно, что онъ искусствы иконописцамъ выдавалъ свою благословенную грамоту и позволялъ имъ подписывать свои имена на иконахъ. Кромѣ Преподобнаго Діонисія Глушицкаго, обѣ иконописныхъ трудахъ котораго уже было сообщено по случаю празднованія 500 лѣтія Діонисіево-Глушицкихъ обителей, занимался святымъ дѣломъ иконописанія въ Вологодскомъ краѣ святитель Стефанъ Пермскій. Преданіемъ приписывается ему пять иконъ. Всѣ онъ достойны особеннаго вниманія. 1. Образъ Святой Троицы, находящійся нынѣ на правой сторонѣ въ трапезѣ Воскресенскаго Вологодскаго Каѳедральнаго Собора. Надъ изображеніемъ Авраама, Сарры и каждого изъ трехъ ангеловъ значатся надписи зырянского письма; въ низу иконы еще видны шесть строкъ такого же начертанія. Этотъ образъ найденъ въ 1788 г. академикомъ Яковомъ Фризомъ въ Троицкой Вожемской церкви, въ 40 вер. отъ города Яренска, и по распоряженію Вологодскаго Епископа Арсенія въ 1790 году перенесенъ въ Вологодскій Каѳедральный Соборъ(*). 2. Въ той же Вожемской церкви есть другое произведеніе живописи святаго Стефана Пермскаго — икона Сопшествія Святаго Духа. На иконѣ надпись Пермскими письменами представляетъ четыре стиха второй главы Дѣяній Святыхъ Апостолъ, въ которыхъ описывается Сопшествіе Святаго Духа на Апостоловъ.—3. Но особенно почитается и считается чудотворнымъ, по твердому вародному преданію, произведеніе рукъ Святителя Стефана — Нерукотворенный образъ Спаса въ Спасской Иртовской церкви, Яренского уѣзда, приписанной къ Воскресенской Иртовской церкви. На сей иконѣ, около 1 саж., высотой, изображенъ очень большой и выразительный ликъ Спасителя, очи большія, смотрящія прямо на народъ, носъ длинный и прямой, уста небольшія. Краски темныя, сохранились хорошо, только по длинѣ иконы идетъ нѣсколько щелей въ краскахъ. Въ низу иконы сдѣлана надпись древнеславянскою вязью: „Нерукотворенный Образъ Христовъ.“ Послѣ открывшихся исцѣленій отъ сей святой иконы во имя ея была построена осо-бая церковь въ 1642 году, сначала деревянная, а въ 1746—1754 г. каменная. Подробное повѣствованіе о сей иконѣ и о прославленіи ея находится въ хранящейся при Иртовской церкви особой большой рукописи. Въ ней описано до 150 чудесъ отъ Нерукотворенного образа. Благоговѣніемъ къ сей

(*) Въ Устюжской градской Симеоновской церкви есть точная копія этого образа, даже размѣръ ея совершенно одинаковый: 1 ар. $9\frac{1}{2}$ вер. высота и 1 ар. ширина.

великой и древней святыни, вышедшей изъ рукъ святаго иконописца святителя Стефана, объясняется не малое количество древнихъ церквей и престоловъ (отъ 1592 до 1713 г.) во имя Нерукотворенного образа въ зырянскомъ краѣ. Такъ въ Яренскомъ уѣздѣ слѣдующіе святые храмы посвящены Нерукотворенному образу: Спасская Ленская, Спасская Жешартская, Спасская Слудская, Спасская Часовская, Богоявленская Ляльская (холодный храмъ во имя Нерукотворенного образа); въ городѣ Устьысольскѣ холодный соборный храмъ во имя Нерукотворенного образа и въ уѣздѣ: Спасская Киберская, Спасская Койгородская и Спасская Устьнемская; въ городѣ Сольвычегодскѣ: Спасобыденная, Спасская Косминская, Спасская Шаршенская и Спасская Красноборская. 4. По народному преданію, когда Святитель Стефанъ Пермскій привель жителей села Шешкинскаго, нынѣ въ Устьысольскомъ уѣздѣ, въ Христовой вѣрѣ, тогда онъ далъ имъ въ даръ икону Святителя Николая Мурликовскаго, своего письма, которая нынѣ особенно почитается въ Михайло-Архангельской Шешкинской церкви. Правдоподобность этого преданія подтверждается сходствомъ кисти этой иконы съ Нерукотвореннымъ образомъ Спаса въ Спасской Иртовской церкви. На сей иконѣ, 1¼ арш. высотой, 12 арш. шириной, въ срединѣ изображенъ Святитель Николай, на выпуклыхъ поляхъ иконы написаны: вверху Нерукотворенный образъ, по бокамъ: Божія Матерь, Архистратига Михаилъ и Гавріїлъ, Іоаннъ Предтеча, нѣкоторые Апостолы, Святители, великомученики и мученики, всего 18 изображений, съ древлеславянскими надписями о каждомъ ликѣ. Замѣчательно, что въ надписяхъ вместо славянской буквы а (азъ) употреблена греческая α (альфа).; на сей иконѣ выдѣляются краски—окра и темнозеленая. По сказанію мѣстныхъ жителей, описываемая икона осталась неповрежденной среди пламени, когда горѣль въ деревнѣ Гридинской молитвенной домъ, гдѣ она временно находилась. Вѣроятность этого преданія подтверждаетъ почернѣвшій отъ огня задній уголъ иконы. Икона Святителя Николая въ великому почитаніи у всѣхъ окрестныхъ жителей, и благочестивому сердцу вѣрится, что эта досточтимая Святыня вышла изъ рукъ Просвѣтителя Зырянского края. 5. Въ старинной часовнѣ (существуетъ болѣе 300 лѣтъ) близъ деревни Крестовской, находящейся въ 5 verstахъ отъ Ертомской Троицкой церкви, Яренского уѣзда, находится деревянный крестъ вышиной 3½ аршина. По народному предаванию крестъ сей сдѣланъ Святителемъ Пермскимъ Стефаномъ, когда онъ ходилъ съ проповѣдью среди живущей здѣсь языческой чуди. Вверху креста надпись: „Царь Славы,”

виже „Иисусъ Христосъ,” еще ниже „ника;” при подножії креста слова: „поставленъ бысть (а не устроенъ) крестъ лѣта 7078 генваря 7 днъ.” По срединѣ деревяннаго креста изображенъ красками животворящій крестъ, подъ нимъ Адамова голова. Въ боку креста, въ срединѣ, имѣется вырѣзанный ящикъ. Кромѣ пяти святыхъ иконъ, признаваемыхъ произведеніемъ Святителя Стефана, въ Троицко-Стефано-Ульяновскомъ монастырѣ глубоко почитается образъ Спаса Нерукотвореннаго, который считается за прикладъ Святителя Стефана при построеніи храма.

Кромѣ названныхъ выше святыхъ Вологодскихъ иконописцевъ, можно указать еще нѣсколько лицъ изъ клира церковнаго, писавшихъ святыхъ иконы. Такъ, обѣтная икона Нерукотворенного образа въ Устюжской Спасской всеградской церкви написана Іеромонахомъ Серапіономъ, въ Вологодской градской Спасо-Преображенской, что во Фрязиновѣ, церкви образъ Всемилостиваго Спаса писанъ монахомъ Павломъ, что видно изъ надписи на нижней сторонѣ иконы: „истинное изображеніе чудотворного образа Спаса Всемилостиваго, что на Сѣнной площиади. Писана сія икона въ 1670 году монахомъ Павломъ.”*)

Большинство почитаемыхъ иконъ неизвѣстно, кѣмъ написаны, и лишь только о немногихъ можемъ сказать, кѣмъ написаны. Иконописцы извѣстны только по именамъ. О стилѣ письма ихъ ничего нельзя сказать, такъ-какъ въ основаніи одной или двухъ иконъ трудно заключить вообще о пошибѣ иконописи.

На чтимой иконѣ Тихвинской Божіей Матери въ Вологодскомъ Спасовсеградскомъ Соборѣ написано: „въ 1719 году марта 24. Мастерь Иванъ Зуевъ” (надпись). Чудотворная ико-

(*) Изъ другихъ иконописцевъ церковнаго клира, писавшихъ свои иконы, хотя ихъ произведенія и не чутся особенно, можно назвать: ключаря Аѳанасія; на образѣ Вседержителя Господа въ Устюжской градской Симеоновской церкви написано: „сія одиннадцать образовъ (въ трапезной части церкви) написаль ключарь Аѳанасій съ тварищемъ 1752 г.,” священника Терентія. Иконы въ Устюжской Спасской всеградской церкви писаны въ 1822 году дьячкомъ Устюжской Пятницкой церкви, Хохловымъ; нѣкоторыя иконы въ церквяхъ города Вологды написаны дьячкомъ Остроумовымъ (служилъ въ городѣ Вологдѣ при церквяхъ Никольской Глинковской и на Сѣнной площиади, при Екатерининской и Богородицкой Нижнедольской церквяхъ).

на Божій Матері Одигитрії въ Туровецкой Богоявленской церкви, Устюжского уѣзда, написана „Зографомъ Яковомъ по реклу, Жидкой.“ Почитаемый образъ Благовѣщенія Пресвятая Богородицы въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ писанъ въ Москвѣ въ 1747 г. иконописцемъ Федоромъ Иконниковымъ. Чтимая икона „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ въ Богоявленской Лальской церкви написана въ 1715 году жителемъ города Лальска Даниломъ Кузнецовымъ. На время написанія иконы Знаменія Божіей Матери въ близь—Лальской Покровской церкви, Устюжского уѣзда, и иконописца указываетъ слѣдующая, находящаяся на ней, надпись: „Лѣта семь тысячи вдвое сотое лѣто (1692 г.) мѣсяца декемврія писанъ сей образъ Пресвятая Богородицы по обѣщанію торговому человѣку Андреяну Стефанову сыну Микулину Лалетину съ образа Пресвятая Богородицы, которой писанъ по явленію во 144-мъ году (г. е. 7144 г.—1696 г.) въ Сибирѣ Тобольского уѣзду на Абалацкомъ погостѣ вдовѣ Маріи изографъ Александр.... Сидоровъ сынъ Пере沃тиковъ.“ Икона Божіей Матери Одигитрії въ Борисоглѣбской церкви города Сольвычегодска написана Московскимъ иконописцемъ Истомою Савинымъ. Въ часовнѣ деревни Воронина Флороловскаго Кумзерскаго прихода, Кадниковского уѣзда, чтимая икона Святителя Николая имѣеть такую надпись: „1770 г. мѣсяца августа писалъ Вологодскій иконописецъ Василій Золотаревъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжского Епархіального Женскаго училища
за 1899—1900 учебный годъ.

(Продолженіе).

2). Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 классовъ съ 231 воспитанницами; о составѣ учащихся въ Устюжскомъ епархіальномъ женскомъ училище за 1899—1900 учебный годъ свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица:

УЧИЛИЩЕ ШЕСТИКЛАССНОЕ.

Клас. сн.	Общее число уча- щихся.	Духовныхъ.	Иностранныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епар- хиал. содержаніи.	На полуказен- номъ содержаніи	Стипендіатокъ.	Своекоштныхъ пансіонерокъ.	На счетъ общ. вспомоществованія.	окончили курсъ ученія и удост. аттестата.
I	41	37	4	32	9	2	1	—	27	2	1
II	38	37	1	35	3	11	—	1	24	—	1

III	35	34	1	27	8	3	1	2	21	—	—
IV	49	47	2	41	8	24	1	—	16	—	—
V	29	23	6	22	7	5	—	—	16	—	—
VI	39	29	10	31	8	15	—	—	16	—	39
всег	231	207	24	188	43	60	3	2	121	2	39

3 Учебно-воспитательная часть

а) Классные занятия воспитанницъ происходили согласно расписанию, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, разсмотрѣнному совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Согласно расписанию, классные занятія воспитанницъ въ минувшемъ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, начинаясь съ 9 часовъ утра и оканчиваясь, одновременно во всѣхъ классахъ, въ $1\frac{3}{4}$ часа по полудни, раздѣлялись перемѣнами въ 15 минутъ на четыре ежедневныхъ урока, которые продолжались: 1-й урокъ съ 9—10 час. утра; 2-й съ $10\frac{1}{4}$ — $11\frac{1}{4}$ час.; 3-й— $11\frac{1}{2}$ — $12\frac{1}{2}$ часовъ дня и IV-й— $12\frac{3}{4}$ — $1\frac{3}{4}$ час. по полудни. Такое расписание уроковъ, а равно и распределеніе учебныхъ часовъ было, съ утвержденіемъ Его Преосвященства, измѣнено на время великаго поста, такъ какъ, согласно указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, по средамъ и пятницамъ великаго поста, воспитанницы присутствовали при совершении литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; измѣненіе расписанія уроковъ въ указанные дни состояло въ томъ, что уроки, начинаясь съ 8-ми часовъ утра, по 45 минутъ каждый оканчивались въ 11 час. утра къ началу литургіи въ домовой при училищѣ церкви.

Всѣхъ еженедѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было по 24. Увеличеніе числа классныхъ уроковъ противъ положенного по программамъ епархиальныхъ женскихъ училищъ, произошло во 1-хъ вслѣдствіе того, что обученіе воспитанницъ рукодѣлью и рисованію совершалось въ классное время, а во 2-хъ вслѣдствіе того, что для лучшаго усвоенія воспитанницами правилъ русской грамматики и синтаксиса назначено было въ I, II, III и IV кл. по два еженедѣльныхъ урока для диктовки.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Устюжскомъ епархиальномъ женскомъ шестиклассномъ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій а) священная исторія ветхаго завѣта; б) священная исторія новаго завѣта; в) пространный катехизисъ съ изѣясненіемъ Богослуженія и г) Исторія

христіанской православной церкви. 2) Церковно-славянский языкъ 3) Русский языкъ а) этимологія, б) синтаксисъ, в) теорія словесности и г) исторія литературы; 4) ариѳметика и геометрія; 5) Гражданская исторія; 6) Географія; 7) Физика; 8) Педагогика; 9) Церковное пѣніе; 10) Чистописаніе; 11) Рисование и 12) Рукодѣліе.

б) Учебниками и учебными пособіями при преподаванії училищныхъ предметовъ, кромъ показанныхъ въ программѣ, служили слѣдующія книги: по церковно-славянскому языку въ качествѣ учебника употреблялась краткая грамматика церковно-славянского языка С. Миронольского; по русскому языку учебниками служили этимологія и синтаксисъ русского языка Кирпичникова, а для чтенія и изученія образцовыхъ произведеній русской словесности употреблялись христоматіи Полевого и Радонежского.

в) Установленныя программы для преподаванія были выполнены во всѣхъ классахъ своевременно, съ повтореніемъ пройденного въ концѣ учебнаго года.

г) Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ воспитанницы всѣхъ шести классовъ въ теченіи учебнаго года упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменные упражненія предлагаемы были воспитанницамъ училища въ періодъ времени отъ начала учебнаго года до Св. Пасхи по составленному въ началѣ учебнаго года расписанию, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Воспитанницами III кл. написано было 7; воспитанницами IV кл. 9, воспитанницами V кл. 10 и воспитанницами VI кл. 11 домашнихъ упражненій, именно: по Закону Божію по 2; по русскому языку, русской словесности и литературѣ по 4; по географіи по 1 во всѣхъ классахъ; по Гражданской Исторіи въ IV, V и VI кл. по 2 и по физикѣ въ V и VI кл. по одному письменному упражненію и по педагогикѣ въ VI кл. 1. Домашнія письменные упражненія назначались на срокъ отъ 14 до 15 дней въ учебное время. Кромъ домашнихъ письменныхъ упражненій назначались еще классныя письменные упражненія учителемъ русскаго языка воспитанницамъ I, II, III и IV кл. по двѣ диктовки еженедѣльно и одно классное ежемѣсячно и воспитанницамъ V и VI класса два классныхъ упражненія въ годъ. Темы какъ для домашнихъ, такъ и для классныхъ письменныхъ упражненій назначались преподавателями учебныхъ предметовъ, преимущественно къ содержанію пройденного по известному предмету и къ степени умственнаго развитія воспитанницъ. Усилия воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ были удовле-

творительны. Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1893 года за № 13, баллы по письменнымъ упражненіямъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а соединялись при выводѣ, какъ двухмѣсячныхъ балловъ въ теченіи года, такъ и годичныхъ предъ экзаменами, съ баллами по устнымъ отвѣтамъ воспитанницъ.

д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 24 августа 1899 года и окончился 13-го іюня 1900 года. Въ началѣ учебнаго года 18 августа были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы на экзаменахъ предыдущаго учебнаго года. Изъ 20-ти воспитанницъ, державшихъ переэкзаменовки, 12 воспитанницъ, какъ получившіе удовлетворительные баллы, были удостоены перевода въ слѣдующіе классы, а 8 оставлены на повторительный курсъ. Пріемные экзамены были произведены 19-го августа. Съ 14 мая по 13 іюня включительно комиссіями изъ членовъ совѣта и преподавателей произведены были переводные экзамены, согласно расписанію и правиламъ для производства ихъ, составленными инспекторомъ классовъ вмѣстѣ съ начальницею училища, разсмотрѣнными совѣтомъ училища и утвержденными Его Преосвященствомъ. По окончаніи экзаменовъ педагогическимъ собраниемъ совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній и годичныхъ успѣховъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чмъ лучшія изъ нихъ награждены книгами.

е) Результаты годичныхъ испытаній оказались слѣдующіе: 39 воспитанницъ VI класса окончили курсъ ученія съ аттестатомъ, 24 воспитанницы V класса удостоены перевода въ VI классъ, 4-мъ воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ; 39 воспитанница IV класса удостоены перевода въ V-й классъ, 9-ти воспитанницамъ назначены перескзаменовки и 1 воспитанница оставлена на повторительный курсъ; 24 воспитанницы удостоены перевода изъ III-го класса въ IV классъ; 9 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 2 оставлены на повторительный курсъ; 31 воспитанница II-го класса удостоены перевода въ III классъ; 3 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ; 33 воспитанницы 1-го класса переведены во II-й классъ, 7 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ. Всѣ переэкзаменовавшіяся послѣ лѣтнихъ каникулъ воспитанницы, кроме 17-ти, получили удовлетворительные баллы и потому были переведены въ слѣдующіе классы.

Замѣтка о мелодіи гимна „Коль славенъ нашъ Господь“.

Въ № 46-мъ С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника за 1900 годъ протоіерей И. Дроздовъ въ замѣткѣ о Д. С. Бортнянскомъ называетъ этого композитора „бесмертнымъ творцомъ музыкально-вокальнаго шедевра „Коль славенъ нашъ Господь“.

Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Творецъ-ли Бортнянскій музыки этого гимна?— Извѣстно, что сочиненія Бортнянскаго нисколько не принадлежать русской музыкѣ; онъ по своему характеру—западно-европейскія. Авторитетный, нынѣ покойный, изслѣдователь русскаго церковнаго пѣнія Ю. К. Арнольдъ замѣчаетъ, что „въ сочиненіяхъ Бортнянского встречаются мотивы *прямо заимствованные* изъ произведеній итальянскаго композитора Дуранте (1684—1755)“. Къ этому можно прибавить, что, если просмотрѣть современную Дуранте католическую и протестантскую музыкальную литературу, то окажется, что заимствованія были дѣлаемы Бортнянскимъ и не изъ одного Дуранте. Окажется, что и музыка гимна „Коль славенъ“ заимствовала. Именно, среди коллекціи музыкальныхъ изданий извѣстнаго Литольфа есть № 284, сборникъ хораловъ для церковнаго, школьнаго и домашняго употребленія, составленный Генрихомъ Шульце. Подъ 50-мъ №-ромъ въ этомъ сборникѣ помѣщенъ хоралъ Вольфганга Десслера, жившаго съ 1660—1722 годъ. И всякий, прослушавшій этотъ хоралъ, могъ бы удивиться замѣчательному сходству мелодіи *его* съ нашимъ гимномъ „Коль славенъ“. Въ самомъ дѣлѣ, если сравнимъ поты этихъ двухъ произведеній—хорала и гимна, то ясно будетъ, что Бортнянскій только приспособилъ мелодію хорала къ русскому тексту, что для такого техника, какъ Б., было игрушкою; измѣненія, сдѣланныя въ мелодіи хорала для русскихъ словъ, положительно микроскопическія. Такимъ образомъ, Бортнянскій вѣренъ въ свое направлѣніе—наводнить западною музыкою наше пѣніе. Называть гимнъ „Коль славенъ“ музыкальнымъ шедевромъ будетъ конечно преувеличеніемъ. Можетъ это название показаться правою развѣ для тѣхъ, кто засѣль на Бортнянскомъ, какъ на мели, и не видить болѣе никого. Многіе вѣдь и до сихъ поръ, слушая въ церквяхъ музыку Бортнянского, Веделя, Бerezовскаго, Сарти, полагаютъ, что это—истинно церковная православная музыка, не подозрѣвая того, что съ клиросовъ часто льются католическія и протестантскія мелодіи.

М. Г.

О бъявлениі.

С Е Л Ь С К И Й В Ъ С Т Н И К Ъ

ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другое необходим. предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промыш. наставленія юи указанія по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства и промыш.; о сохраненіи здравія; о предосторожн. отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.— Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деяни, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТИКА“ на 1901 годъ, содержащей въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, ежемѣсячный журналъ, состоящий изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 г., подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЙ

къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „Богъ-Помочь.“ Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, истор. сельско-хозяйст. научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая:

Для иногородныхъ: чрезъ волост. правлен. на 1 годъ 1 р.—к. на 6 м. 60 к. на 3 м. 35 к. на 1 м. 15 к. чрезъ почтовыя мѣст. на 1 г. 1 р. 20 к. на 6 м. 70 к. на 3 м. 40 к. на 1 м. 20 к.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложениемъ — по 4 коп., па почтовую пересылку и ногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложениемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на церковный журналъ
„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“
на 1901 годъ — третій годъ изданія

Каждый православный, не потерявшій связи со святою Церковью, знаетъ, какъ дорогъ для русскаго человѣка „свой приходъ“ со святымъ храмомъ, съ приходскими праздниками, крестными ходами, съ роднымъ училищемъ при храмѣ и со всѣмъ строемъ приходской жизни. Приходъ есть малое Христово стадо — неразрывная часть великой вселенской Христовой церкви. Въ своемъ приходѣ правосл. христіанинъ можетъ получить все что нужно для устроенія благочестивой земной жизни и для приготовленія къ будущему вѣку, гдѣ всѣ члены Христовой церкви сольются въ единомъ вѣчномъ царствѣ небесномъ. Журналъ „Приходская Жизнь“ программою своею обнимая всѣ стороны церковно-религ. жизни правосл. приходовъ, ставить своею задачею быть выразителемъ того, какъ въ приходахъ проповѣдуется и проводится въ жизнь Христово ученіе, какъ здѣсь устроется жизнь по уставамъ Церкви, какъ подъ руководствомъ Церкви здѣсь зиждется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворит. и ведется борьба съ лжеученіями, вредными обычаями и навыками. Программа журнала: 1. Приходская проповѣдь. Въ 1900 г. въ этомъ отдѣльно издано болѣе 60 бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи. 2. Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались „Дни русскихъ Святыхъ“ по мѣсяцамъ, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ. 3. Приходская миссія. борьба съ расколомъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣльно между прочимъ помѣщена въ нѣсколькихъ книжкахъ статья: „Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ.“ 4. Церковная школа и приходская благотворительность.

статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворит.; отчеты и свѣдѣнія о дѣят. приходскихъ благотворит. учрежденій и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ ц.-приходской жизни. Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 годъ можно получать по два рубля за каждый годъ съ доставкою.

Журналъ издается въ г. Ярославль.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь.“

Открыта подписка на 1901 годъ

на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

„Н О В О С Т И“

и на художеств. журналъ

„П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“

Издание акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1901 году на 1-е (большое) издание: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ 17 р. 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р. 50 к. 8 м. 12 р. 10 к. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р. на 2-е (малое) издание: На годъ 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ доплачиваются къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты приобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристический, научный и др. материалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля непокрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую больше рубля, и, такимъ образомъ,

подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдельной подписки на иллюстр. журналъ „Петербургская жизнь“ (выходитъ два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала: Съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—6 р., па 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами которого подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—2.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ нар. читальняхъ.

Открыта подписка на 1901 г. (VII годъ изданія) на ежедневную политич., обществ. и литерат. газету.

„Р У С С К О Е С Л О В О“

безъ предварит. цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Вступая въ седьмой годъ изданія, Р. С. надѣется продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшения газеты, вырабатывая постепенно типъ дешеваго, полнаго и литерат. органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городскаго, такъ и деревенскаго читателя. По своей программѣ, Р. С. одинаково съ большими беззенаурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣняющимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русского народа. Въ 1900 г. въ Р. С. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимирскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Догановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ). Дубровина А., Иловайскій Д. И., Іорданъ В. И., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Лаговъ, Мясницкій И. И. (псевдонимъ), Назарѣва, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пасковскій д-ръ., Шараповъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписчики на „Русское Слово“ получать при доплатѣ 2 р. иллюстрир. художественн.-литерат. и юмористич. еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“. Отдельная подписка на журналъ „Искры“ 3 р. въ годъ. Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставкой и пересылкой 5 р. на годъ. На 1 мѣс. 75 к. Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставкой и пересылкой 7 р. на

годъ. На 1 мѣс. 1 р. Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—События общественной и политической жизни.—Театръ и искусство — Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Допускается разсрочка: На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 р. Адресъ Редакціи: Москва Ильинскія ворота, д. Титова. 5—3.

С о д е р ж а н і е:

1. Поездки Вологод. епарх. миссионера въ 1899 г.—2.
 - Велико-Устюжскій Михаило-Архангельскій монастырь Вологодской епархіи.—3. О святыняхъ въ Вологодской епархіи.—4. Отчетъ о состояніи Устюжск. Епарх. женского училища за 1899—1900 уч. годъ.—5. Замѣтка о мелодіи гимна „Коль славенъ нашъ Господь“.—6. Объявленія.
-

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получить книжки:

- 1) Описание Волог. Каѳедр. Софійского собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.
 - 2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.
-

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.