

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Февраля 1.

№ 3.

1900 года.

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ Кустовской приходъ мы прибыли 15 марта днемъ. Сюда пріѣхалъ также окружный миссіонеръ священникъ Георгіевской Краснораменской церкви о. Василій Углецкій, который принималъ участіе во всѣхъ бесѣдахъ, устроенныхъ въ этомъ приходѣ. Раскольниковъ на Кустѣ 64 человекъ и 60 лицъ склонныхъ къ расколу; они разныхъ сектъ странники, филиппане, поморцы или, какъ себя называютъ, монастырскіе. Первыхъ—5 человекъ—живутъ въ деревнѣ Жоломининѣ, вторые въ Жолтиковѣ, поморцы же главнымъ образомъ сосредоточиваются въ деревняхъ Горкѣ и Запрудномѣ.

Въ Кустовскомъ приходѣ произнесена 1 проповѣдь, устроена 1 частная и 5 публичныхъ бесѣдъ.

Частная бесѣда была 15-го марта въ домѣ священника. Какъ ищущіе истины никодимы, явились вечеромъ изъ Дьякова, Барскаго прихода, версты изъ-за 10—12 двое—Василій Поздняковъ и Димитрій Воробьевъ. Въ продолженіи двухъ слишкомъ часовъ шла спокойная, дружественная бесѣда съ людьми, желающими узнать правду—о разности лѣтосчисленія, о квасномъ хлѣбѣ, употребляемомъ при совершеніи таинства Причащенія, о необходимости Причащенія, священства и др. предметахъ. Василій Поздняковъ записывалъ для себя болѣе важныя свидѣтельства въ пользу Православія, чтобы указать ихъ старообрядцамъ, съ которыми онъ имѣетъ сношенія. На прощаньѣ я снабдилъ ихъ брошюрами противораскольническаго содержанія.

Публичныя бесѣды происходили 16, 17 и 18 марта въ деревняхъ: Жолтиковѣ, Горкѣ и Запрудномѣ.

Въ Жолтиково откуда-то занесенъ слабый ростокъ филиппанства: здѣшніе раскольники очень незначительны по своей численности, невѣжественны и теряются въ массѣ православныхъ. Они не имѣютъ религіознаго центра—доволь-

ствуются домашней молитвой. Жолтиково находится вблизи погоста; мы ходили туда для бесѣды днемъ 16 и 18 числа.

Въ первый разъ остановились въ тѣсной избѣ раскольника Ивана Кузева, отличающагося нѣкоторою начитанностью. Онъ теперь уже дряхлый старикъ и почти потерялъ зрѣніе. Добрый дѣдушка самъ сходилъ въ деревню и созвалъ народъ. Слушателей набралось порядочно. Поговоривъ объ обрядовыхъ предметахъ, изъ-за которыхъ происходитъ рознь между православными и раскольниками, повели бесѣду о священствѣ. Дѣдушка Иванъ чистосердечно и открыто сознался, что нельзя спастись безъ священства; раскрытію мысли о необходимости въ Церкви епископовъ, какъ учителей и раздателяхъ Божественной благодати, спасающей человѣка, была посвящена вторая половина бесѣды, продолжавшейся 3 часа. Присутствовавшіе прощались тепло и просили побывать у нихъ еще когда-нибудь. Ихъ желаніе и было исполнено днемъ 18-го числа. При входѣ въ деревню на нашихъ глазахъ старикъ Кузевъ уѣхалъ съ своимъ сыномъ, а его жена выпустила въ комнату, въ которую мы вошли, такой угаръ, что оставаться въ ней не было никакой возможности. Бесѣда происходила въ домѣ одного православнаго крестьянина, куда никто изъ раскольниковъ не пришелъ.

Жители Жолтикова не увлекаются расколомъ; имъ противно бракорство филиппавъ, которое слѣдствіемъ своимъ имѣетъ гнусныя и уродливыя явленія, замѣчаемыя у нихъ — подневольныхъ вноковъ. Не то въ Горкѣ и Запрудновѣ, деревняхъ, прилегающихъ къ монастырю преподобнаго Корнилія. Здѣсь расколъ въ видѣ поморской секты пустилъ глубокіе корни. Среди населенія живетъ преданіе, что насадилъ его здѣсь какой-то пастухъ, пришедшій неизвѣстно откуда. Вліяніе раскола на жителей этихъ деревень очень сильно. Здѣшніе старобрядцы поражаютъ своею грубостью и ненавистью, какую питаютъ къ членамъ церкви; дѣтей своихъ они не хотятъ учить въ школахъ, отклоняя отъ того и православныхъ сосѣдей. Слово миссіонера падаетъ на окаменѣлую почву, которая противится воспринять въ себя сѣмена истины и добра.

16 числа подъ вечеръ мы пріѣхали въ дер. Горку для бесѣды. Пропѣли молитву. Народу въ избу набралось много. Къ столу, гдѣ были разложены книги, подошелъ и сѣлъ на скамейку раскольникъ по имени Семень, мужичекъ увлекающійся и горячій, постоянно прерывавшій бесѣду просьбой высказать сейчасъ же, чтобы не забыть, пришедшую ему на умъ мысль. Этотъ Семень въ бытность свою въ Москвѣ ви

дѣлъ приснопамятнаго о. архимандрита Павла Прусскаго, который, по словамъ Семена, возилъ его въ колясочкѣ по разнымъ библіотекамъ и убѣждалъ въ правотѣ православной Церкви. Но и увѣщанія этого великаго миссіонера, въ которомъ, по сознанию болѣе благоразумныхъ раскольниковъ, „былъ Духъ Святъ“, не принесли плода въ окаменѣлой отъ расколическаго упрямства душѣ Семена. За спиной горячаго старообрядца стоялъ другой—Тихонъ Еремѣевъ, братъ начетчика, переселившася въ недавнее время съ Куста въ Даниловъ, человекъ противящійся истинѣ и старающійся своимъ невѣріемъ очевидности и разными неправдами отстоять свою принадлежность расколу. Выдѣлялись изъ толпы и другіе старообрядцы, но не видно было главнаго кустовскаго начетчика Михаила Отрепнаго, который, не смотря на приглашеніе, не пришелъ на бесѣду.

Разсматривали на бесѣдѣ обвиненія православной церкви, высказанныя присутствовавшими въ комнатѣ старообрядцами. Послѣднимъ, особенно Тихону Еремѣеву, все, что читалось, хотѣлось перетолковать въ свою пользу. Когда зашла рѣчь о перстосложеніи для крестнаго знаменія и читали по Большому Катихизису наставленіе о наклоненіи двухъ верхнихъ перстовъ, Тихонъ замѣтилъ: „мы такъ и дѣлаемъ“; прочитали по псалтири о согбеніи *одного* изъ верхнихъ перстовъ, и овъ, забывъ уже нѣсколько минутъ тому назадъ сказанныя имъ слова, замѣтилъ: „Вотъ такъ мы и крестимся“. Дошли до Стоглава,—здѣсь повелѣвается складывать персты не такъ и не съ тѣмъ знаменованіемъ, какъ старообрядцы. Тихонъ употребляетъ уловку, сказавъ. „я читалъ Стоглавъ, такъ не въ томъ видѣ тамъ“. Когда приводились доказательства въ пользу троеперстія, то Тихонъ не вѣрилъ имъ. Противясь истинѣ, Тихонъ Еремѣевъ закрывалъ также глаза предъ ясными свидѣтельствами древнихъ книгъ о правильности провяношенія имени Спасителя, употребляемаго въ Православной Церкви, допуская такія увертки, въ которыхъ ярко сквозило нежеланіе вѣрить тому, что противно его взглядамъ. Когда показано было св. имя Іисуса въ Острожской библии и доказана древность этой книги, Тихонъ Еремѣевъ вздумалъ опровергнуть подлинность текста библии на томъ основаніи, что онъ печатанъ мелкимъ шрифтомъ, а выходной листъ съ указаніемъ года изданія болѣе крупнымъ. Этотъ только листъ, на которомъ не встрѣчается имя Спасителя черезъ два „и“, онъ и признавалъ истиннымъ. Не хотѣлъ онъ вѣрить и видѣть имя Іисусъ въ Гермогеновскомъ Евангеліи и Тріоди Іова, тогда какъ менѣе закоренѣлый въ своемъ упрствѣ другой

собесѣдникъ Семень нешелъ противъ очевидности. Часто во время бесѣды Тихонъ и Семень останавливали другъ друга, запрещая говорить, расходились во мнѣніяхъ. На вопросъ, не разной ли они вѣры, присутствовавшіе отвѣтили за нихъ —одной; на замѣчаніе, что предложить этотъ вопросъ естественно, такъ какъ теперь въ расколѣ наплодилось масса сектъ, каждый наставникъ проповѣдуетъ свою вѣру, оспариваетъ и проклиняетъ другую,—прямой и безхитростный Семень сказалъ: „да у насъ одна вѣра отъ козы, другая отъ теленка“. Что звучало въ этихъ словахъ,—шутка ли, или искреннее сознание ненормальности раскола, опредѣлить трудно; но есть основаніе предполагать послѣднее, судя по открытому характеру человѣка, изъ устъ котораго вырвались эти слова. Собесѣдники—раскольники все время были очень не покойны, кричали, что мы путаемъ народъ, называли насъ одержимыми духомъ лестчимъ ученіемъ бѣсовскимъ, а православныхъ—никонианами, табашниками, бритоусами. Было поздно, когда кончилась бесѣда.

На другой день въ 2 часа дня она въ Горкѣ возобновилась. Въ первый половинѣ бесѣды былъ оконченъ разборъ обвиненій на православную Церковь, въ измѣненіи ея напр. словъ пѣсни: „въ безднѣ грѣховней одержимъ есмь“ на „валяся“, а главнымъ образомъ во введеніи ею именованнаго перстосложенія. Кустовскіе раскольники могутъ легко убѣдиться въ древности его,—имъ стоитъ только посмотрѣть во вблизи ихъ находящемся Корниліевомъ монастырѣ древнія иконы Преподобнаго, благословляющаго рука котораго изображена на нихъ съ именованнымъ сложевіемъ перстовъ.

Вторая половина бесѣды посвящена была вопросу о церкви и объ антихристѣ. Старообрядцы—собесѣдники имѣютъ очень спутанные взгляды на антихриста и его печать. По ихъ мнѣнію, антихриста нѣтъ, но печать его уже есть. Орудіе дѣйствуетъ само безъ мастера, и странно, что эта печать была, по мнѣнію Тихона Еремѣева, еще при патр. Филаретѣ. Вообще руководители у раскольниковъ, которымъ слѣпо они вѣрятъ и за которымъ похотно идутъ, невѣжественны и грубы. Начетчикъ въ деревнѣ Горкѣ Тихонъ Еремѣевъ поражалъ своимъ невѣжествомъ даже простецовъ изъ православныхъ. Онъ напр. высказывалъ такія мысли, что Богъ Отецъ далъ свой нерукотворенный образъ (съ бородой) Моисею на горѣ Синаѣ, что женщины не имѣютъ образа Божія, что онѣ и не воскреснутъ, чѣмъ возбудилъ противъ себя сильное неудовольствіе православныхъ женщинъ. Главный начетчикъ Горки Михайло Отрепный не былъ и на второй бесѣдѣ, хотя онъ кажется участвовалъ на ней косвенно. Въ срединѣ бесѣды въ рукахъ

Семена, выходявшаго предъ тѣмъ изъ комнаты, очутилась записка, которую онъ сталъ читать,—это вѣроятно была вѣсточка отъ главаря. Въ ней приводилось свидѣтельство изъ Стоглава о двуперстїи, которое и было разобрано; была кстатї прочитана, по желанїю раскольниковъ, іерейская присяга, въ которой, по укоренившемуся среди нихъ мнѣнію, будтобы содержится проклятіе на двуперстіе. Бесѣда была очень оживленная и кончилась около 7 часовъ вечера.

Вблизи Горки находится деревня Запрудново, гдѣ расколъ привился довольно сильно. Здѣсь была устроена бесѣда 18-го числа вечеромъ. Старообрядецъ Иванъ Тихоновъ Зубовъ,<sup>1)</sup> человѣкъ очень добрый и мягкій, далъ для нея помѣщеніе въ своемъ домѣ, куда явилось нѣсколько человѣкъ раскольниковъ, проживающихъ въ этой деревнѣ. Бесѣдовали о таинствахъ церковныхъ, а также о хожденїи посолонь, перстосложенїи для крестнаго знаменїа и о порицательныхъ выраженїяхъ противъ двуперстїа, встрѣчаемыхъ въ сочиненїяхъ православныхъ писателей. Очень не нравились старообрядцамъ приводимыя свидѣтельства древности въ пользу хожденїа противъ солнца и троеперстїа, такъ что одинъ изъ нихъ съ запальчивостью говорилъ: „вылжете, прїѣзжалъ ранѣе священникъ о. Іоаннъ; онъ утверждалъ, что въ древности все было двуперстіе, все посолонь.“ При случаѣ, да по нуждѣ наши раскольники готовы наклеветать не только на человѣка, который живетъ вдаль, но и на того, кто есть тутъ на лицо. Напрасно мы убѣждали, что о. Іоаннъ не могъ въ Запрудномъ такъ говорить, потому что въ печатныхъ своихъ сочиненїяхъ, вышедшихъ въ свѣтъ ранѣе посѣщенїа имъ этой деревни, онъ доказывалъ совсѣмъ другїя мысли,— что онъ пользовался на бесѣдѣ тѣми же самыми книгами, которыя лежатъ теперь здѣсь на столѣ; напрасно о. Симеонъ увѣрялъ, что въ Кокшенигѣ, сопутствуя о. Іоанну, онъ слышалъ отъ него тоже, что говорилъ теперь. Пристыженный и смущенный, Иванъ все порывался уйти съ бесѣды, и хотя его просили остаться послушать о самыхъ важныхъ предметахъ въ дѣлѣ спасенїа, онъ, съ неудовольствїемъ постоявипи недолго, удалился изъ избы. Бесѣда продолжалась 4 слишкомъ часа, хозяинъ Иванъ Зубовъ тепло распрощался съ нами и проводилъ до саней. Фактъ рѣдкій и отрадный!

Въ Студенецкомъ приходѣ раскольниковъ числится 9 человѣкъ, они принадлежатъ къ поморской и филипповской

\*) Вчерашняя бесѣда для него видимо не прошла безъ слѣда. Онъ сознавался, что ночь сегодня не спалъ, и велъ себя на бесѣдѣ большею частью тихо и сповойно.

сектамъ. Въ православный приходъ здѣшніе раскольники попали путемъ браковъ изъ другихъ мѣстъ, главнымъ образомъ изъ сосѣдняго Кустовскаго прихода. По словамъ мѣстнаго священника, они не грубы и вліянія на православныхъ не имѣютъ. Лицъ, сочувствующихъ расколу, въ приходѣ насчитывается до десятка.

Въ Студенецкомъ храмѣ мною сказаны были двѣ проповѣди,—одна 19 марта въ пятвицу за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой богомольцевъ была масса; по словамъ мѣстныхъ жителей, такъ много народа собирается въ храмѣ только въ большіе праздники. Въ проповѣди безпоповцы, не имѣющіе законныхъ руководителей и учителей, сравнивались съ странниками, попавшими на незнакомую дорогу, которыхъ некому вывести съ нея, некому пріютить, помочь и подкрѣпить, которыхъ ожидаетъ гибель. Другую проповѣдь я говорилъ 20 числа причастникамъ—о необходимости Причащенія и о тѣхъ чувствахъ, съ какими должно приступать къ св. Чашѣ.

Публичная бесѣда съ раскольниками назначена была 19-го числа, въ 3 часа дня, о чемъ священникъ посылалъ повѣстки проживающимъ въ его приходѣ раскольникамъ.

Послѣ обѣдни вѣскольکو человекъ, которые пришли издалека, узнавъ о пріѣздѣ миссіонера, просили побесѣдовать съ ними, такъ какъ по домашнимъ обстоятельствамъ они до назначеннаго для бесѣды времени остаться не могутъ. Ихъ желаніе съ удовольствіемъ было исполнено. Въ зданіи церковно-приходской школы собралось 50-60 человекъ,—всѣ православные; изъ нихъ выдѣлялась одна женщина довольно смышленная, которая больше всѣхъ принимала участіе въ бесѣдѣ и интересовалась тѣмъ, что отвѣчать раскольникамъ на ихъ нападки на православную Церковь, чѣмъ отражать ихъ, когда они пытаются склонить православныхъ на свою сторону. По старопечатнымъ книгамъ показывались свидѣтельства древности обрядовъ нашей церкви. Грамотные удостовѣрились въ правильности приводимаго,—они сами перечитывали эти свидѣтельства въ слухъ всѣхъ присутствовавшихъ.

Вторая бесѣда началась въ 3 часа дня; школа, довольно помѣстительная, была полна. Въ толпѣ были и старообрядцы; на предложеніе подойти поближе къ столу, гдѣ находились книги, вышелъ только Капитонъ Васильевъ Карагулевъ, человекъ добродушный, но мало знающій, и его сестра, женщина невѣжественная, на увѣщанія, направленные къ ней, улыбаясь и постоянно повторявшая: „буду вѣровать такъ, какъ отцы благословили.“ Подходила-было къ столу еще одна

старушка раскольница, которая заявила, что слушать она не желаетъ, будетъ вѣрвать такъ, какъ наставили родители. Родительское благословеніе—главный аргументъ, приводимый большинствомъ раскольниковъ въ свое оправданіе. Уговоры и убѣжденія не подѣйствовали, она ушла, провожаемая улыбками присутствовавшихъ. Бесѣдовали о Церкви Христовой и таинствахъ.

20 марта мы были въ Ельниковскомъ Борисоглѣбскомъ природѣ, гдѣ раскольниковъ считается 15 человекъ. На другой день 21-го числа былъ праздникъ—недѣля Крестопоклонная. Въ храмѣ собралась масса народа; видно, что онъ привыкъ бывать въ немъ и любить молиться за богослуженіемъ, которое у нихъ совершается съ благоговѣніемъ и торжественно. Между утреней и обѣдней ведена была мною бесѣда о необходимости каждому христіанину ежегодно прибѣгать къ исповѣди и св. Причащенію,—о плодахъ этихъ таинствъ и несчастіи старообрядцевъ, лишенныхъ ихъ; за Литургіей произнесена была проповѣдь—о крестѣ Христовомъ

Публичныя бесѣды происходили 20 и 21 числа въ деревнѣ Соцелкинѣ, отстоящей отъ церкви въ 3 верстахъ. Здѣсь находится моленная, куда по праздникамъ приходятъ раскольники—поморцы изъ приходоу Кустовскаго, Студенецкаго и Грязовецкаго собора. Моленная содержится Анной Прокопьевой главной и единственной теперь болѣе или менѣе начитанной въ приходѣ раскольницей, поддерживающей малознающихъ и простыхъ своихъ собратій. Эта Анна Прокопьева, какъ потомъ стало извѣстно, услыжавъ о скоромъ прибытіи миссіонера, боясь потерять авторитетъ на бесѣдѣ, уѣхала куда то.

На нашихъ бесѣдахъ перебивало 6 человекъ раскольниковъ поморцевъ и 1 старушка—филипанка, единственная во всемъ приходѣ и не имѣющая ни съ кѣмъ связей и сношеній. На первой бесѣдѣ вечеромъ 20 числа былъ племянникъ Анны Прокопьевой Александръ Николаевъ, человекъ грубый, питающій привету отъ тетки ненависть къ православію, которую онъ и выражалъ открыто, называя миссіонеровъ предвѣстниками антихриста, упрекая ихъ, какъ проповѣдниковъ за жалованье. Въ продолженіи 5 часовой бесѣды занимались разборомъ высказанныхъ старообрядцами обвиненій на православную церковь и главнымъ образомъ вопросомъ о перстосложеніи, потому что въ дуперстіи раскольники видятъ свое спасеніе; по ихъ мнѣнію, одно оно можетъ вывести изъ ада.

На свамейкѣ предъ столомъ сидѣли нѣсколько старообрядцевъ-поморцевъ и филипанка Авдотья Гаврилсва. Я спросилъ одну женщину—поморянку: „можетъ ли ея сосѣдку,

Авдотью Гаврилову, женщину другой вѣры, вывести изъ ада двуперстіе, которымъ она крестится“. Та сначала уклонялась, но потомъ отвѣтила утвердительно. „А если я буду при молитвѣ употреблять двуперстіе, спасусь ли чрезъ это?“ спросилъ я. „Нѣтъ, получаю отвѣтъ, у тебя вѣра не правая.“ Значить, заключаю я, дѣло въ вѣрѣ истинной, а не въ перстахъ. Поэтому-то въ старопечатныхъ книгахъ содержатся наставленія о перстосложеніи для крестнаго знаменія разнорѣчащія между собою, которыя и были прочитаны. Особенно громко и съ запальчивостью одна женщина упрекала православныхъ въ томъ, что у насъ будто бы священникъ при совершеніи крещенія въ словахъ: „и поклонися ему“ повелѣваетъ младенцу кланяться не Христу-Господу, а діаволу-врагу Его. Вотъ до какихъ нелѣпостей доходятъ расколоучители, желающіе хоть чѣмъ--набудь отклонить православныхъ отъ Церкви! И это обвиненіе слышится очень часто и утвердилось крѣпко въ памяти раскольниковъ.

Другая бесѣда въ Сопелкинѣ открылась 21-го числа часа въ три дня. Когда ѣхали туда, на дорогѣ попадался народъ, спѣшно идущій послушать и поучиться, а при вѣздѣ въ деревню около одной избы замѣтили огромную толпу народа. Это—жаждущіе послушать. Всѣ они не могли помѣститься въ довольно просторной комнатѣ школы, съ сожалѣніемъ половина ихъ разошлась по домамъ. Скоро въ комнатѣ стало такъ душно, что тяжело было говорить и читать. Явился на бесѣду, кромѣ бывшихъ въ прошлый разъ старообрядцевъ, слабый и больной старикъ Василій Стефановъ Зерновъ, изъ дер. Обанина, со своей сестрой. Онъ человекъ довольно начитанный, имѣлъ когда-то много книгъ стоимостью не на одну тысячу, а теперь обнищалъ и книгъ лишился. Бесѣда шла о вѣчности и необходимости Священства и Причащенія. Невѣжественныя женщины, въ родѣ Елены Горевой и фанатичной Татьяны Брызгаловой, которая силой препятствуетъ своему православному сыну и невѣсткѣ отправлять религіозныя обязанности, по обычаю старались оправдать неимѣніе у нихъ—старообрядцевъ тѣхъ сокровищъ, какія Христосъ Спаситель даровалъ своимъ вѣрнымъ чадамъ. Лишенные Тѣла и Крови Христовой, для своего успокоенія они то ссылались на нѣкоторыхъ подвижниковъ, о которыхъ не записано, что они причащались, то говорили, что они могутъ замѣнить причащеніе вздохомъ, вкушеніемъ простого хлѣба, то указывали на свое недостойнство принимать Божественные Дары, упрекая православныхъ, дерзающихъ дѣлать это. Много на своемъ вѣку почитавшій книгъ Василій Стефановъ открыто сознавался,



что причащеніе Тѣла и Крови Христовой необходимо для каждаго христіанина, что нельзя получить спасенія безъ законныхъ пастырей и своими словами доказывавль несправедливость мнѣнія своихъ же единовѣрцевъ. Сильное впечатлѣніе производило на слушателей чтеніе 5 и 6 правилъ Гавгрскаго собора, предающихъ проклятію всѣхъ, собирающихся на молитву „не сущу съ ними пресвитеру“ по воли епископа, каковому подвѣгаются наши старообрядцы.

Народъ въ Ельниковскомъ приходѣ очень преданъ церкви, любитъ слушать слово Божіе и получать для себя назиданіе; онъ интересовался тѣмъ, что скажутъ въ свое оправданіе краснорѣчивые съ ними раскольники людямъ свѣдущимъ; нѣкоторые выражали готовность притащить на бесѣду всѣхъ раскольниковъ, даже изъ—за 5 верстъ арендатора мельницы Павлова монастыря, любящаго говорить о вѣрѣ съ помольцами. Бесѣда была закончена молитвой и Василиій Степановъ принималъ въ ней участіе.

(Продолженіе впрѣд).

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

Согласно указаніямъ Трубчанкина относительно ремонта Всесвятской и Модестовской церкви священно-служители и церковный староста Всесвятской церкви просили дозволенія заготовлять нужный матеріалъ, на что, какъ это видно изъ указа Устюжскаго духовнаго правленія отъ 28 февраля 1841 года за № 95, со стороны консисторіи препятствій не встрѣгилось, по чему консисторія и постановила матеріалъ заготовлять и починку учинить согласно ваставленію архитектора дозволить. Послѣ этого, договоромъ 1843 года въ февралѣ мѣсяцѣ подряжено было наработать 40,000 кирпича съ 1 мая 1843 г. и то 1 декабря, за каковую работу ряжено съ каждой тысячи по 9 руб. 15 коп. мѣдью, а серебромъ по 2 р. 61<sup>3</sup>/<sub>7</sub> коп, да сверхъ того 40 пудовъ ржаной муки, 4 пуда толочна, 4 пуда крупы и по кринкѣ молока съ каждаго приходскаго дома. Въ длину кирпичъ долженъ быть 7 в., вширину 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка, толщины 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш., вѣсомъ 15 и 16 фунтовъ. Для работы кирпича староста церковный съ приходскими людьми долженъ доставить песокъ, воду же жолобами провести до сарая. Квартира и дрова казенные и баня.

г). Построеніе Всесвятекой церкви въ нынѣшнемъ ея видѣ. Звонъ на Всесвятской колокольнѣ съ XVII в. и по нынѣшнее время.

Были ли на самомъ дѣлѣ приготовлены кирпичи, неизвѣстно, но только къ ремонту церковей до 1850 г. не бы-

ло приступлено, и въ этомъ году послѣдовалъ слѣдующій указъ Вологодской Духовной консисторіи отъ 20 декабря за № 6323 на имя благочиннаго, Ратмеровской церкви священника Другова: „Вологодская Духовная Консисторія слушала рапортъ Вашъ, при коемъ представили свидѣтельство помощника инженера Матюшева, касательно поврежденія въ нижней и верхней папертяхъ при Орловской Всесвятской церкви и въ придѣлѣ Св. Модеста, Патріарха Іерусалимскаго, и колокольни, въ коемъ значится, что при входѣ въ отдѣльную церковь во имя Святителя Модеста, на паперти оказалась въ аркѣ трещина довольно значительная, равно и въ аркѣ алтаря. таковыя же и по угламъ церкви разсѣлины довольно значительныя, каковыя поврежденія вышеозначенной церкви могутъ быть поправлены не иначе, какъ по предположенію архитектора Трубчанкина согласно произведенному имъ свидѣтельству. И въ паперти церкви Всѣхъ Святыхъ также находятся трещины надъ сводами, которыя подлежатъ подобному же исправленію. А какъ на вышеозначенное исправленіе должна быть издержана сумма около 2000 руб. серебромъ, то удобнѣе будетъ церковь во имя Всѣхъ Святыхъ въ паперти переложить вновь съ пристройками по обѣ стороны на 4 сажени и въ постройкахъ тѣхъ помѣстить придѣлы во имя Святителя Модеста и Николая Чудотворца, а колокольню, находящуюся на верху Модестовской церкви сдѣлать въ одной связи, что и будетъ соотвѣтствовать великолѣпнѣю храма и вся эта постройка съ употребленіемъ старыхъ матеріаловъ будетъ стоить около семи тысячъ рублей серебромъ; съ утвержденія Его Преосвященства приказали: какъ по свидѣтельству помощника инженера Матюшева оказалось, что въ Орловскомъ приходѣ Всесвятская церковь дѣйствительно имѣетъ значительныя трещины и разсѣлины, исправленіе коихъ будетъ стоить до 2000 рублей серебромъ, по каковой дороговизнѣ онъ Матюшевъ находитъ удобнѣе церковь сію разобрать переложить вновь, посему дать знать священно и церковнослужителямъ и прихожанамъ, не согласятся—ли они касательно Всесвятской церкви построить по миѣнію помощника инженера...“ Священно—церковнослужители и прихожане вполне согласились съ предложенной имъ новой формѣю ремонта ихъ церкви, а именно: колокольню и Модестовскую церковь разобрать до основанія, ремонтировать Всесвятскую и приложить къ ней Модестовскій придѣлъ и новую колокольню въ одной связи со Всесвятской церковію, т. е. сдѣлать все въ такомъ видѣ, въ какомъ нынѣ находится Орловская Всесвятская церковь. Въ 1852 году, по случаю перестройки

церквей, подряжено наработать 50,000 кирпичей, срокомъ съ 9 мая по 1 декабря, 1852 г., за каковую работу ряжено съ каждой тысячи по 3 р. серебромъ, да сверхъ того на каждую тысячу по пуду ржаной муки. Для работы кирпича староста съ приходскими людьми долженъ былъ доставлять песокъ, воду и дрова. Какъ шла работа въ это позднѣйшее время, подробныхъ записей нѣтъ. Извѣстно только, что въ 1854 году съ Модестовской церкви снята была колокольня и Модестовскій храмъ стоялъ одноэтажный до 1860 года, когда совершенно разобранъ и въ 1861 году пристроенъ въ видѣ теплаго придѣла къ нашей Всесвятской церкви съ сѣверной стороны. Въ 1857 году 13 октября, послѣ настилки плитяного пола въ нижней теплой Всесвятской церкви, она была освящена по благословенію преосвященнаго Христофора, епископа Вологодскаго и Устюжскаго. Придѣлъ во имя Модеста Патриарха Иерусалимскаго, пристроенный на сѣверной сторонѣ нижняго теплаго храма, освященъ 26 января 1864 года, по благословенію тогоже Преосвященнаго Христофора. Окончена постройкой нынѣшняя колокольня въ теченіе 1854 и 1855 годовъ. Построена она въ связи съ Всесвятскою, церковию, такъ что нынѣ Всесвятская, Модестовская и Крестовоздвиженская церкви, а также и колокольня находятся въ одномъ корпусѣ, представляютъ изъ себя одно цѣлое. Корпусъ этотъ, какъ мы выше видѣли, создался постепенно. Первоначально была построена нижняя церковь, за тѣмъ надстроена надъ нею верхняя и пристроены входы въ эти церкви и наконецъ пристроена съ боку къ нижней церкви Модестовская церковь и вмѣсто отломанныхъ входовъ въ нижнюю и верхнюю церкви пристроена колокольня.

(Продолженіе будетъ.)

### Пятидесятилѣтіе священнослуженія.

27 января текущаго года исполнилось 50-лѣтіе служенія въ іерейскомъ санѣ священника, нынѣ заштатнаго, Кочковской Леоптьевской церкви, Тотемскаго уѣзда, Евгенія Николаевича Введенскаго.

Юбиларъ—сынъ псаломщика Введенской Томашской церкви, Кадник. уѣзда, Вологодской епархіи; родился въ 1825 году. Образование получилъ въ Вологодской духовной семинаріи, которую кончилъ по второму разряду въ 1846 году. Излишнимъ было бы распространяться здѣсь о томъ, какія матеріальныя и нравственныя невзгоды пришлось преодолѣть

во время курса учения бѣдному юношѣ, сыну псаломщика. Несмотря однако на это, о. Евгений и теперь вспоминаетъ семинарскую жизнь съ теплымъ чувствомъ.

По окончаніи семинарскаго курса Евгений Николаевичъ чтобы хотя сколько—нибудь отплатить своимъ бѣднымъ родителямъ за ихъ попеченія о немъ, помогаль имъ въ сельскихъ и домашнихъ работахъ и, вмѣстѣ съ этимъ, самъ подъ ихъ руководствомъ учился сельскому хозяйству. Онъ жилъ при родителяхъ до 1850 года; въ этомъ году 27-го января онъ былъ Преосвященнымъ Евлампіемъ рукоположенъ во священника въ Кочковской Леонтьевской церкви, Тотемскаго уѣзда, при которой служилъ до выхода своего за—штатъ и при которой живетъ и въ настоящее время.

Послужной списокъ, или формуляръ о. Евгения не длинень. Съ 1868 по 1870 г. онъ былъ членомъ попечительнаго совѣта своего благочинническаго округа. Въ 1868 году, апрѣля 6 Преосвященнымъ Павломъ награжденъ былъ набедренникомъ; въ 1861 году получилъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 года; въ 1869 году января 20 Преосвященнымъ Павломъ было ему объявлено архиастырское благословеніе за успѣхи обученія дѣтей въ мѣстной церковно-приходской школѣ; съ 1871 по 1873 годъ былъ депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ; съ 1875 г. апрѣля 12, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Θεодосія Вологодскаго и Устюжскаго Всемилостивѣйше пожалована была ему скуфья за усердную и полезную службу; 1882-го года 22 марта былъ награжденъ камилавкой. Уволенъ за штатъ по прошенію 1889 года апрѣля 26-го.

Первымъ правиломъ, которымъ о. Евгений руководился въ продолженіи своего полувѣкового пастырскаго служенія, было наставленіе ап. Петра; „Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не вуждею, но волею и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду. (I Петр. V., 2. 3).

Когда молодой священникъ явился на свой приходъ, то приходъ его былъ по крайней мѣрѣ въ два раза меньше, чѣмъ теперь; и теперь этотъ приходъ не считается въ матеріальномъ отношеніи выгоднымъ, а тогда былъ и подавно скуденъ. И вотъ, чтобы не обременить своихъ пасомыхъ поборами и вымогательствами, онъ въ потѣ лица своего трудится, чтобы ѣсть хлѣбъ свой. Рано утромъ (весной, лѣтомъ и осенью) о. Евгения уже видятъ или на лугу съ косой, или на полосѣ съ бороной, или у огорода съ топоромъ; вотъ онъ выходитъ изъ лѣса съ вязанкою кольевъ на плечѣ; онъ въ

огородъ съ заступомъ въ рукахъ; самъ приносить издалека яблони, тополи, клены, липы, крыжовникъ и березы и устраиваетъ садъ; разводитъ онъ хмѣльникъ. Когда погода не позволяетъ работать въ полѣ, онъ идетъ въ лѣсъ иногда верстъ за 5 и возвращается съ корзиной, или двумя, наполненными грибами. Не проводитъ онъ время въ праздности. А сколько чистой радости у него бывало, когда Господь благословлялъ его труды, сколько безыскусственной любви къ природѣ? Бывало, встрѣтишь его въ полѣ, когда онъ обзрѣваетъ плоды своихъ трудовъ, и скажешь: „Здравствуйте, о. Евгеній! Что вы тутъ дѣлаете?“ — „Да вотъ, братецъ, смотрю, что вышло изъ того, что въ прошломъ году я здѣсь для орошенія выкопалъ канаву; у меня здѣсь цѣлая ирригаціонная сѣть. Видишь эту траву, она вѣдь гуще и тучнѣе; ты, можетъ быть, глазъ то въ этомъ и не набилъ, а вотъ если бы ты сталъ косить, то убѣдился бы, что на этой полосѣ чуть не въ 1½ раза будетъ болѣе сѣна, чѣмъ на той. Подойдешь съ нимъ уже къ самому дому, думаешь ужъ нечего казать о. Евгенію; не тутъ-то было. „Пойдемъ-ка“ — говоритъ — „братецъ, я покажу тебѣ, какъ я могилки надъ дѣтми устроилъ.“ И показываетъ онъ могилки, обложенныя дерномъ, отѣвненныя тополями и обнесенныя рѣшеткой. Вступили въ домъ, наконецъ, но онъ ведетъ еще не прямо въ комнаты, а или въ чуланъ, или въ молочникъ и показываетъ полки своего издѣлія.

Зимою, когда и крестьяне бываютъ сравнительно свободны отъ работъ, о. Евгеній чуждъ покоя. Онъ — столярить: вытачиваетъ веретена и челноки для ткацкихъ кросенъ (станковъ), дѣлаетъ грабли, обстрагиваетъ вилы, долбитъ корыта для рубки мяса, дѣлаетъ вальки и катки для катанья бѣлья, шкафы, сани, туески (мѣстное названіе бурака) и берестяныя табакерки въ подарокъ старичкамъ крестьянамъ. Не знаю, есть ли въ крестьянскомъ обиходѣ такая утварь, которую бы не могъ сдѣлать почтенный труженикъ. Онъ можетъ, не опуская глазъ, сказать своимъ пасомымъ вмѣстѣ съ великимъ апостоломъ языковъ, Павломъ: „Ни серебра, ни золота, ни одежды я ни отъ кого не пожелалъ. Сами знаете, что нуждамъ моимъ и вуждамъ бывшихъ при мнѣ послужили руки мои сіи“ (Дѣян. XX, 33—34).

Трудился такъ о. Евгеній не для себя; его потребности просты, его желанія скромнѣе, въ смыслѣ жизненныхъ удобствъ, любого изъ крестьянъ. Костюмъ его: кафтанъ изъ нанки, ряса изъ камлота и шуба изъ бараньихъ шкуръ; щи съ солониною, врупянка, квасъ, капуста и грибы, вотъ всѣ пищевые продукты для него. — Онъ долженъ былъ трудиться для

семьи. Дѣтей всѣхъ было 10 у него. Изъ нихъ 5 померло, 5 въ живыхъ осталось. Вотъ для послѣднихъ-то онъ и долженъ былъ работать неустанно, чтобы имѣть возможность дать имъ образованіе. И онъ выполнилъ это, какъ выполняютъ немногіе отцы. Четыре его сына получили высшее образованіе, дочь кончила Ярославскую женскую гимназію. Отецъ, имѣющій подобныхъ дѣтей, можетъ правдиво сказать, что онъ далъ работниковъ государству.

Его отношенія къ прихожанамъ были ранѣе и теперь остаются самыми простыми, сердечными, чисто отеческими. Къ нему безъ всякаго стѣсненія, или чувства неловкости обращались и теперь обращаются со всякою нуждою не только крестьяне и крестьянки его прихода, но и сосѣднихъ. Они прекрасно знаютъ, что батюшка, о. Евгеній, не откажется поѣхать съ требой и въ полночь и за-полночь; они знаютъ, что онъ не откажетъ дать на посѣвъ сѣмянъ, что онъ дастъ безъ % и нѣсколько рублей на неотложную нужду. Но особенно много обращается къ нему крестьянъ за медицинской помощью. Въ его знанія по этой части вѣрятъ болѣе, чѣмъ въ знанія присяжнаго врача. Медицину о. Евгеній изучалъ еще въ семинаріи и съ тѣхъ поръ онъ не порывалъ съ нею связи и не забрасывалъ ея. Совѣщанія съ больными происходятъ въ большинствѣ случаевъ на дому почтеннаго пастыря. Вѣдитъ онъ иногда и на домъ къ больнымъ. Если его въ это время кто спроситъ, куда онъ отправляется, то онъ отвѣчаетъ съ юморомъ: „на практику штабъ—лѣкаря пригласили.“ Диагнозъ его въ болѣзняхъ во многихъ случаяхъ оказывался замѣчательнымъ, и нѣтъ возможности описать даже малѣйшую долю той пользы, какую принесъ своимъ и чужимъ прихожанамъ этотъ скромный труженикъ своими медицинскими познаніями. Таксы у этого медика, разумѣется, никогда не было: богатые пациенты платили случалось 10 яицъ за визитъ, но это было очень рѣдко; въ большинствѣ случаевъ всѣ лѣчившіеся у него, имѣя въ виду его нестяжательность и добродушіе, платили обѣщаніемъ вознаградить въ будущемъ. Самый блестящій гонораръ, какой ему случилось получить въ его безчисленной медицинской практикѣ, это были 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. меду отъ одного крестьянина, конорога онъ поставилъ на ноги.

Этотъ достойный пастырь несмотря на то, что каждая минута его проходила въ трудѣ, находилъ время и для чтенія книгъ богословскихъ и свѣтской литературы. Относительно чтенія послѣдней онъ разсуждаетъ такъ же, какъ разсуждалъ Григорій Богословъ относительно свѣтской науки. „Употребленіе, какое дѣлаютъ изъ вещей,“ говоритъ Григорій Бого-

словъ, „опредѣляетъ ихъ пользу или вредъ. Не только науки свѣтскія не вредны сами по себѣ, но, напротивъ, онѣ способствуютъ намъ гораздо глубже вникать въ познаніе Божественнаго Творца природы, чтобы легче было покорить, по мнѣнію апостола, разумѣніе наше игу Иисуса Христа, поучая обличать заблужденія“ (II Кор. X, 5).

Благодаря такому взгляду на чтеніе почтенный пастырь, несмотря на свой преклонный возрастъ, не отсталъ по своимъ познаніямъ отъ вѣка ни въ области политики, ни въ области литературы, ни даже въ области нѣкоторыхъ чисто специальныхъ научныхъ вопросовъ. Съ нимъ можно говорить о разнообразныхъ предметахъ не соскучившись. У него всегда можно найти газету и не одинъ журналъ (послѣдніе ему высылаютъ его сыновья).

Авторитетъ его, какъ главы дома, всегда стоялъ высоко и уваженіе къ нему семейныхъ было всегда безусловно и искренно. И теперь, когда бывають у него сыновья, люди уже зрѣлые и самостоятельныя, не позволяютъ себѣ не только дѣломъ, но даже и словомъ нарушить почтеніе къ нему. Они не позволяютъ себѣ сдѣлать и намека на что—либо, если только знаютъ напередъ, что это что-либо не согласуется съ мнѣніями и принципами ихъ отца. Они не позволяютъ себѣ въ его присутствіи сѣсть скоромный кусокъ въ постный день или не посѣтить богослуженіе въ праздничный или воскресный день.

Повседневныя отношенія о. Евгенія какъ къ своимъ прихожанамъ, такъ и прихожанамъ окрестныхъ приходо́въ проникнуты такого такого задушевностью, безыскусственностью, какъ не всегда это бываетъ между родными. Онъ знаетъ имена и величаніе всякаго крестьянина и крестьянки своего приходá и множества крестьянъ смежныхъ приходо́въ. Для каждаго найдетъ онъ при встрѣчѣ привѣтъ, разговоръ, или добродушную шутку.

Простое и участливое отношеніе о. Евгенія къ крестьянамъ сдѣлало его популярнѣйшимъ между ними. И когда онъ идетъ, то всякій мужикъ подходитъ къ нему, зная напередъ, что онъ ободритъ его и дастъ дѣльный совѣтъ по крестьянству.

Юбиларъ въ настоящее время хотя и заштатомъ, но про него можно сказать нисколько не противорѣча истинѣ, что онъ какъ будто и не выходилъ за штатъ, такъ какъ онъ очень часто совершаетъ Божественную Литургію и другіе виды богослуженія, а также совершаетъ постоянно требы. Онъ до самаго послѣдняго времени былъ замѣчательно бодръ и духовно и физически. И дай Богъ, ему жить и служить еще

много лѣтъ на пользу своей паствы и ближнихъ. Дай Богъ, чтобы Солѣе было у насъ такихъ пастырей церкви!

Свящ. М. В.

### Часовня-школа въ дер. Телебинѣ, Покровскаго Углецкаго прихода, Грязовецкаго уѣзда.

Телебино—большое селеніе съ 300 душъ обоего пола. Оно находится на юго-западъ въ 54 верстахъ отъ г. Вологды, въ 25 верстахъ отъ г. Грязовца, отъ приходскаго Покровскаго Углецкаго храма въ 6 верстахъ. Жители Телебина, пользуясь полнымъ достаткомъ полевой, лѣсной, сѣнокосной и пастбищной для скота земли, имѣли ранѣе благоустроенные дома и матеріальный достатокъ. Возникновеніе здѣсь въ 80-хъ годахъ питейныхъ заведеній было причиною измѣненія всего строя жизни населенія. Быстро развилась страсть къ винопитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и беззаботное отношеніе населенія къ благоустройству своихъ хозяйствъ и семействъ. Бѣдность и даже нищенство стали удѣломъ многихъ жителей Телебина. При этомъ въ началѣ 90-хъ годовъ пожаръ истребилъ всѣ дома селенія со множествомъ сельско-хозяйственныхъ построекъ; послѣ пожара развился почти во всѣхъ семействахъ тифъ, а потомъ случился падежъ рабочаго скота и послѣдовали неурожай хлѣбовъ. Усматривая въ этихъ бѣдствіяхъ проявленіе праведнаго гнѣва Божія, жители Телебина дали обѣтъ Богу въ своемъ селеніи устроить часовню и при ней, по совѣту приходскаго священника, помѣщеніе для школы. Въ 1895 году было получено разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на устройство часовни школы. Но съ теченіемъ времени, когда ослабѣла память о пережитыхъ бѣдствіяхъ, сталъ охлаждѣвать у жителей Телебина и порывъ религіознаго чувства, а вмѣстѣ съ тѣмъ почти совершенно исчезло и желаніе относительно постройки часовни-школы. Въ 1899 году, совершенно отказавшись дать денежные средства для устройства часовни-школы, они обѣщали дать только нужные для того матеріалы. Въ 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> и 18<sup>99</sup>/<sub>900</sub> учеб. годахъ жители Телебина отказались отъ уплаты и за помѣщеніе для школы грамоты, которая была открыта у нихъ къ 1897<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учеб. году. А потому для упроченія существованія здѣсь школы необходимо было безотлагательно приступить къ устройству часовни-школы. Завѣдующимъ школою было испрошено пособіе изъ суммъ Отдѣленія и Братства и получено разрѣшеніе Его Пресвященства недостающую сумму на устройство часовни-шко-



лы позаимствовать изъ средствъ приходскаго Попечительства. Въ началѣ ноября 1899 года были начаты, а къ 5 декабря кончены всѣ работы по устройству зданія часовни-школы, на что израсходовано до 350 руб., не считая бесплатно доставленнаго крестьянами матеріала, на сумму до 50 руб. Новоустроенное зданіе имѣетъ довольно красивый видъ снаружи. Стѣны его при 15 + 10 арш. длины имѣютъ свыше 6 арш. вышины. На восточной, длинной стѣнѣ два окна обыкновенныхъ русскихъ и одно „итальянское“, вышиною 2 арш., на западной одно такой же величины „итальянское“ окно и на сѣверной одно 1½ арш. вышиною. Съ сѣверной же стороны тѣсно примыкаетъ къ зданію глухое изъ теса крыльцо на гонтовой крышѣ утверждена увѣнчанная крестомъ небольшихъ размѣровъ глава. Внутри зданія, на разстояніи 2½ арш. отъ сѣверной стѣны, поставлена досчатая перегородка, отдѣляющая классъ отъ комнаты, назначенной для вѣшанія верхней одежды учениковъ. Перегородку пересѣкаетъ голландская печь, достаточно обогрѣвающая все зданіе часовни-школы. На разстояніи 2½ арш. отъ южной стѣны устроена передвижная столярной работы перегородка. Восемь разныхъ частей ея соединены между собою петлями, такъ что, вполне заграждая иконостасъ во время уроковъ, удобно могутъ быть сложены въ томъ случаѣ, когда необходимо открыть иконостасъ предъ общей молитвой учениковъ или предъ началомъ богослуженія. Средняя комната, величиною 9½ × 9½ арш., вышиною 3¾ арш., назначается для помѣщенія школы въ учебное время, а во время богослуженія для богомольцевъ.

10 декабря 1899 года мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Константиномъ Нуромскимъ, въ сослуженіи приходскаго священника и при участіи мѣстнаго причта, учащихъ и учащихся въ приходскихъ школахъ было совершено освященіе часовни-школы. На освященіи присутствовали уѣздный исправникъ А. А. Воробьевъ, приходскій благотворитель церковныхъ школъ потомственный дворянинъ В. А. Сахновскій и много богомольцевъ. Наканунѣ, 9 числа, приходскимъ причтомъ въ храмѣ было отправлено всенощное бдѣніе дневнымъ святымъ, съ присовокупленіемъ службы св. пророку Ілии, въ честь котораго сооружена Телебинская часовня; 10 же числа съ 7½ часовъ утра была совершена литургія и по окончаніи ея крестный ходъ въ дер. Телебино. При колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, были принесены изъ приходскаго храма слѣдующія, назначенныя для новоустроенной часовни, иконы: 1) Тихвинская икона Божіей Матери, величиною 20½ верш., въ кіотѣ

величиною до 3 хъ арш., 2) Св. Пророка Иліи, величиною съ золоченою рамкой 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., 3) икона Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, тезоименитаго въ Бозѣ Почившему Государю Императору Александру III, въ молитвенную память, котораго уст оева часовня-школа. Эта икона, съ позолоченнымъ кіотомъ величиною 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верш., пожертвована вышеназваннымъ В. А. Сахновскимъ. Стоимость иконы съ кіотомъ и красивою къ ней лампадою по мѣстнымъ цѣнамъ превышаетъ 75 руб. 4) Свв. мучениковъ Мокія и Акинѳа, писанная по золотому фону, вмѣстѣ съ кіотомъ величиною 16 верш., за 25 руб. приобрѣтенная крестьянами дер. Телебина. Ко времени освященія часовни принесены въ даръ крестьянами той дер. иконы: 5) Св. Троицы, 6)—7) Св. Пророковъ, стариннаго письма, величиною 20 верш., и 8) икона Св. Ангела, писанная въ углубленіи овальной дски величиною 18 верш. Послѣ водоосвященія и окропленія св. водою внутри зданія, приходскимъ священникомъ произнесено поученіе о цѣли построенія часовни-школы и о значеніи ея въ религіозной жизни населенія. По окончаніи поученія во время пѣнія обычныхъ послѣ водоосвященія пѣснопѣній приходскій священникъ въ сопровожденіи діакона окропилъ св. водою снаружи зданіе часовни-школы. Послѣ того было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Алексію съ богохранимою Его паствою и всѣмъ потрудившимся въ благоустройствѣ часовни-школы.

Священникъ Николай Соколовъ.



## Некрологъ о протоіерей Парментъ Николаевичъ Яблоковъ.

4 октября 1899 года, въ 11-мъ часу дня, скончался послѣ непродолжительной болѣзни заштатный протоіерей Николаевской Устьръѣцкой церкви Кадник. уѣзда Парментъ Николаевичъ Яблоковъ, на 85 году отъ рожденія. 1 октября онъ въ послѣдній разъ посѣтилъ свой приходскій храмъ. Сынъ діакона Николаевской Устьръѣцкой церкви, о. протоіерей, по окончаніи въ 1838 году курса Волог. дух. семинаріи въ первомъ разрядѣ, вторымъ ученикомъ, въ томъ же году 2 октября былъ Преосвященнымъ Стефаномъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ къ своей родной ц. во священника и состоялъ при ней до 3 ноября 1890 года, въ теченіи свыше 52-хъ лѣтъ. Послѣдняя литургія была имъ совершена 8 сентября 1898 года, т. е. на 60-мъ году его службы.

На второмъ же году службы молодой пастырь завелъ въ собственномъ домѣ школу для крестьянскихъ дѣтей и безмездно былъ въ ней учителемъ и законоучителемъ (\*) въ такое время, когда ни о какихъ пособіяхъ на школы ниоткуда нельзя было и рассчитывать; лѣтъ пять школа помѣщалась въ собственномъ домѣ священника; потомъ переведена была въ церковный домъ и непрерывно существовала до преобразования ея въ 1872 году въ земское училище.

О. Пармень около 13 лѣтъ занимался обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, пока не былъ 20 марта 1853 года назначенъ окружнымъ благочиннымъ, которымъ былъ безсмѣнно почти 29 лѣтъ.

Добрыя отеческія отношенія о. Пармена къ подвѣдомому ему духовенству, добросовѣстное, безкорыстное прохожденіе должности благочиннаго снискали ему общее расположеніе и въ 1869 г., съ благословенія Преосвященнаго Павла, ему была поднесена отъ окружнаго духовенства икона св. Апостола Пармена.

Въ теченіе долговременной службы о. Пармень получилъ слѣдующія отличія и награды: въ 1845 году за успѣшное преподаваніе предметовъ въ своей школѣ благодарность и въ томъ же году набедренникъ; въ 1856 году—скуфью; въ 1862 году—камилавку; въ 1866 году, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, — орденъ св. Анны 3-й степени; въ 1869 году архипастырскую благодарность за отлично усердную службу; въ 1870 году—Высочайше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ; въ 1875 году 25 мая—санъ протоіерея; въ 1881 году—архипастырскую благодарность за содѣйствіе Комитету Общества Краснаго Креста; отъ Главнаго Управленія о больныхъ и раненыхъ воинахъ имѣлъ Высочайше установленный знакъ и свидѣтельство; въ 1888 году—сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени. Сверхъ сего имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ, серебряныя медали въ память Императора Николая I и Императора Александра III.

Сверхъ должности окружнаго благочиннаго, покойный о. протоіерей былъ назначаемъ: въ 1856 году—катихизаторомъ; въ 1865 году—особымъ благочиннымъ по дѣламъ раскола; въ 1868 году—предсѣдателемъ попечительнаго Совѣта; съ того же года предсѣдателемъ благочинническаго Совѣта.

Въ 1860 году о. Пармень былъ опредѣленъ членомъ Кадниковскаго тюремнаго Комитета; съ 1871 года былъ дѣй-

---

(\*) Только книжки ученики носили свои.

ствительнымъ членомъ Волог. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ 1884 по 1888 годъ — былъ духовникомъ окружнаго духовенства.

Отъ Императорскаго Географическаго Общества въ 1851 году за доставленіе климатическихъ свѣдѣній о. Парменъ получилъ признательность. Въ Устьрѣдскомъ земскомъ училищѣ о. Парменъ былъ семь лѣтъ законоучителемъ, съ 1872 по 1879 годъ; послѣ того какъ въ 1881 году 5 февраля земское училище было преобразовано въ Министерское, то покойный о. протоіерей былъ избранъ почетнымъ блюстителемъ этого училища и состоялъ въ этомъ званіи съ 1882 по 1887 годъ.

О. протоіерей похороненъ на приходскомъ кладбищѣ.

Х. — С.

---

## О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на 1900 годъ  
на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

### „Н О В О С Т И“

и на художеств. журналъ „Петербургская Жизнь“. Изданіе акціонернаго Общества „Гуттенбергъ“. Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Апенкова-Бернаръ, Н. П. — Антокольскій, М. М. — Баранцевичъ, К. С. — Бильбасовъ, В. А. — Билибинъ, В. В. — Бильдерлингъ, А. А. — Бирюковичъ, В. В. — Боборыкинъ, П. Д. — Быстренинъ, В. П. — Бѣловъ, В. Д. — Василевскій, И. Ф. (Буква). — Ватсонъ, М. К. — Вейнбергъ, П. И. — Венгеровъ, С. А. — Венгерова, З. А. — Верецагинъ, В. В. — Веселовская, А. А. — Веселовскій, А. Н. — Веселовскій, Ю. А. — Глинскій, В. В. — Головачевъ, А. А. — Гольдштейнъ, М. Ю. (Cardanus). — Далматовъ, В. П. — Исаевъ, А. А. — Капнистъ, Ида, гр. — Кауфманъ, Ил. И. — Карабчевскій, Н. П. — Кулишеръ, М. И. — Красновъ, Пл. Н. — Кудряшевъ, М. И. — Кюи, Ц. А. — Ламанскій, Е. И. — Ламанскій, С. И. — Лихачевъ, А. В. — Ломброзо Чезаре. — Максимовъ, С. В. — Мантегацца Паоло — Мордовцевъ, Д. Л. — Немировичъ — Данченко, В. И. — Никитинъ, В. Н. — Оболенскій, Л. Е. — Оршанскій, И. Г. — Острогорскій, В. П. — Петровъ, М. П. — Песковскій, М. Л. — Петрушевскій, Ф. Ф. — Пименова, Э. К. — Писаревъ, М. И. — Плющикъ-Плющевскій, Я. А. — Покровская, М. И. — Полонскій, Л. А. — Радловъ, Э. Л. — Радцигъ, А. А. — Рапопортъ, С. И. — Сафоновъ,

С. А. (Печоринъ).—Е. П. Семеновъ.—Трачевскій, А. С.—  
 Умановъ-Каплуновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ.  
 Н. Н. (Рускинъ).—Фламмаріонъ Камилль.—Чюмина, О. Н.—  
 Энгельгардтъ. М. А. Подписка на „Новости“ въ 1900 году.  
 на 1-е (большое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ  
 17 р. 11 м. 15 р. 50 к. 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р.  
 50 к. 8 м. 12 р. 10 к. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 к.  
 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р.  
 на 2-е (малое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ на годъ.  
 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 8 м.  
 8 р. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р.  
 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ  
 въ „Петербургской Жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ  
 на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. РАЗСРОЧКА  
 платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—  
 по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по  
 соглашенію съ конторою. Деньги и письма адресуются: Петербургъ,  
 въ контору газеты „Новости“, В. Морская, № 17. Адресъ для  
 телеграммъ: Петербургъ, „Новости“. Подписка на „Новости“ вмѣстѣ  
 съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что  
 подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ га-  
 зеты пріобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстр. журналъ, за-  
 ключающій въ себѣ обширный беллетр. научный и др. матеріалъ  
 и массу худож. воспроизведеній событій дня. Прибавка одного  
 рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, сто-  
 ящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ, подписчикъ получаетъ  
 журналъ даромъ при нѣкоторой приплатѣ со стороны редакціи  
 къ стоимости пересылки. Условія отдѣльной подписки на иллюстр.  
 журналъ „Петербургская Жизнь“ (Въ 1900 году будетъ вы-  
 ходить два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала. Съ  
 доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р.,  
 на 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты „Новости“ существуетъ  
 Книжный Магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“  
 пользуются на льготныхъ условіяхъ. 3—3.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. НОТОВИЧЪ.

Открыта подписка на 1900 годъ. VI-й г. изданія. Самая де-  
 шевая политич. обществ. и литерат. ежедневная газета

## РУССКОЕ СЛОВО.

Издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварит.  
 цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Нынѣш-

няя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключит. стремленіе служить ихъ интересамъ во всестор. и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутр. такъ и междунар. жизни, что не видить надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широкоговѣщат. общаніяхъ. Читатель, познаком. съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ 1900 году. Въ теченіе года на столбцахъ „Р. С.“ были напечатаны литерат. произведенія И. И. Мясничаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвина), К. В. Назарьевой, статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ), А. А. Осипова, В. О. Гурдана, князя Б. Щ—на. Н. Вадимова, Д. И. Никифорова А. Владимирскаго, Полевого, Позднякова, Новаго (псевдонимъ) и мн. др. Въ редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетрист. произведеній извѣстныхъ авторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря географич. положенію Москвы и многочисл. корреспондентамъ газеты, „Р. С.“ даетъ читателямъ хронику и всѣ новости текущей жизни гораздо раньше петербургскихъ газетъ. Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвящ. выдающимся моментамъ русской и иностр. жизни. Подешная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣля 1 руб., къ первому іюля 1 руб. и къ первому октября 1 р.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова. Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ. 5—2.

---

### Содержаніе:

1. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1899 г.—2. Орловская Всесвятская ц.—3. 50-лѣтіе священнослуж.—4. Часовня-школа въ дер. Телебинѣ, Покровскаго, Углецкаго прихода, Грязов. у.—5. Некрологъ о прот. Парменѣ Николаевичѣ Яблоковѣ.—6. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.