

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**  
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ С Е Д Ы М Ы Й).

Октября 15.

№ 20.

1900 года.

**ИННОКЕНТІЙ АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ**  
(бывшій Вологодскій).

(Черты пастырскаго духа его).

Имя Преосвященнаго Иннокентія довольно извѣстно и глубоко читается въ предѣлахъ Вологодской епархіи, не смотря на то, что съ нею—(началомъ своихъ епископскихъ трудовъ) онъ разстался 60 лѣтъ тому назадъ. Преосвящ. Иннокентій очень недолго святительствовадь въ Вологдѣ,—всего девять мѣсяцевъ (въ 1841 году); но его жизнь здѣсь и дѣятельность для церкви Вологодской не прошла незамѣтною, и память о немъ не была мимолетною. Эго зависѣло отъ свѣтлыхъ свойствъ его личности. Подобно яркому и теплomu лучу солнца, Преосвящ. Иннокентій, не смотря на короткое время своего пребыванія въ Вологдѣ, вездѣ вносилъ живительный свѣтъ: поднималъ духъ и усилилъ ревность среди духовенства въ исполненіи великихъ задачъ его служенія, своими бесѣдами будилъ интересъ въ обществѣ къ религіознымъ вопросамъ, своими глубоко-прочувствованными проповѣдями исправлялъ, руководилъ подавшахся влеченіямъ міра по стези жизни Христовой, своею простотою и отзывчивостію утѣшалъ, умиралъ, согрѣвалъ сердца многихъ. Пастырское вліяніе Преосвящ. Иннокентія проявлялось сильнѣе и простиралось шире тамъ, гдѣ ему приходилось жить по долгу. Въ Харьковской и Херсонской епархіяхъ, которыя послѣ Вологодской поручены были его управленію, пасомые находились подъ обаяніемъ личности Архипастыря; они уважали и любили его, какъ отца и руководителя, прислушивались къ каждому его слову и всегда готовы были слѣдовать его призыву къ исправленію и духовному возрожденію.

15 декабря сего года исполняется столѣтіе со дня рожденія Преосв. Иннокентія. Въ виду наступленія знаменательнаго дня благовременно вспомнить о Святителѣ и для назиданія себѣ воспроизвести свѣтлый обликъ его, начертать то, что привлекало и неотразимо вліяло на сердца его духовныхъ чадъ,—тѣ черты пастырскаго духа, которыя невидимо заставляли пасомыхъ стремиться къ благодатной жизни во Христѣ.

Задатки тѣхъ духовныхъ свойствъ Преосв. Иннокентія, которыя раскрылись во время его папства и обусловливали успѣхъ порученнаго ему Христомъ дѣла возрожденія людей, заложены были въ самой его природѣ, проявлялись и развивались въ семьѣ и обществѣ, вообще въ тѣхъ обстоятельствахъ, среди которыхъ проходила его жизнь.

Преосв. Иннокентій, въ мѣръ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ, въ дѣтствѣ былъ полнымъ огня и жизни мальчикомъ, который, по словамъ его брата, „терпѣть не могъ никакого стѣсненія и принужденія“ \*). Предоставленная родителями своему сыну свобода не оказалась вредною для его нравственнаго развитія. Предъ глазами мальчика были образцы чистой, высоконравственной жизни въ лицѣ родителей, привлекательный примѣръ набожности и любви къ людямъ его матери; картины бѣдности, недостатка, горя людскаго, способныя сдѣлать его сосредоточеннѣе и чувствительнѣе.

Живость, подвижность, общительность отличали Ивана Борисова во время его семинарскаго ученія, равно и въ годы обученія въ Академіи. Не довольствуясь тогдашней постановкой академической науки съ ея схоластическими тонкостями и безжизненнымъ формализмомъ, онъ искалъ въ предметѣ новыхъ сторонъ, всегда брался за него съ увлеченіемъ; онъ хотѣлъ заглянуть въ самую душу занимавшаго его вопроса, анализировать его чисто психологически, путемъ самымъ нагляднымъ и простымъ. Съ особенною охотою отдавался онъ составленію проповѣдей, — дѣлу, къ которому чувствовалъ призваніе. Проповѣди его, носящія на себѣ отпечатокъ большихъ духовныхъ дарованій, отличающіяся жизненностью, оригинальностью, теплотою, показываютъ, что авторъ ихъ горѣлъ любовью къ людямъ, ревностью объ ихъ нравственномъ преуспѣяніи, стремленіемъ помочь ихъ духовнымъ нуждамъ.

Жажду потрудиться на благо ближнихъ, ощущение въ себѣ силъ и энергіи къ этому дѣлу, которое Иванъ Алексѣевичъ чувствовалъ при вступленіи на общественное служеніе, онъ выразилъ въ своемъ стихотвореніи:

Не унывай!

„Когда для ревности усердной  
Тебѣ назначенъ малый кругъ,  
И въ рубежахъ его стѣсненный  
Кипить порывами твой духъ —  
Себя въ дѣлахъ благихъ явить

\*) Буткевичъ. Архіеп. Иннокентій Борисовъ. Вѣра и Разумъ 1884 г., отд. церков. т. 1-й ч. 1-я стр. 50.

Ихъ блескомъ міръ сей озарить:  
Смиреньемъ ревность укроцай,  
Но никогда не унывай!

По окончаніи академическаго курса въ іюлѣ 1823 года г. Ал. Борису открылось широкое поле педагогической дѣятельности, сначала въ Петербургской семинаріи и академіи, потомъ въ Кіевской академіи. Не прошло и полгода послѣ вступленія молодаго ученаго на путь самостоятельной жизни, какъ онъ, будучи инспекторомъ Петербургской семинаріи, готовый всецѣло отдать себя на служеніе ближнимъ, 10-го декабря 1823 года принялъ монашество съ именемъ Иннокентія и 29-го декабря того же года получилъ санъ іеромонаха. Благодатное подкрѣпленіе усилило въ о. Иннокентіи его ревность и энергію. Горя любовью къ людямъ, а тѣмъ болѣе къ дорогому ему духовному юношеству, чувствуя въ себѣ много крѣпкихъ и свѣжихъ силъ, находя въ себѣ необходимый запасъ званій и умѣнья, Иннокентій отдался дѣлу воспитанія и образованія со всею пыломъ и живостью своей натуры. Съ особеннымъ же рвеніемъ онъ работалъ въ родной ему Кіевской академіи въ качествѣ ея ректора.

Понимая ненормальность тогдашней постановки наукъ въ академіи, всюду ища свободы и жизни, Иннокентій хотѣлъ оживить преподаваніе. Чтобы расчистить путь наукѣ, вскопать и удобрить для нея почву, засоренную схоластическими плевелами, нужна была мощная сила генія, нуженъ былъ человѣкъ добрый, дѣятельный и живой, который былъ бы въ состояніи встать лицомъ къ лицу и побороть всякаго рода предрасудки, непріятности, нападки со стороны лицъ, преданныхъ прежней школѣ, и даже лучшихъ людей того времени. Такимъ и былъ Иннокентій. Силою любви своей къ академіи, энергической дѣятельностью онъ побѣдилъ все, поднялъ академію на подобающую ей высоту, оживилъ науку. Въ лекціяхъ его слышалось новое, живое вѣяніе христіанской истины. Онъ обладалъ искусствомъ всегда открывать въ предметѣ новыя стороны, дѣлать оригинальныя сближенія, неожиданныя приспособленія; онъ отличался властною силою слова, симпатичной восторженной, исходящей отъ души, дикціей; кромѣ того, по словамъ одного изъ слушателей, лекціи его обладали тѣмъ нравственнымъ стимуломъ, который будилъ къ самодѣятельности дремавшія способности слушателей; студенты послѣ всякой лекціи Иннокентія, выходили не только съ новымъ запасомъ знаній, но и съ какимъ то внутреннимъ озареньемъ, съ теплотою душевною, съ вѣрою въ силу своего

творчества \*). Впечатлѣніе отъ лекцій Иннокентія было магическое, неотразимо сильное.

Своимъ примѣромъ Иннокентій привлекъ къ живому дѣлу и лучшихъ профессоровъ; время его ректорства было славленное время въ жизни Кіевской академіи.

Въ заботахъ о благѣ академіи Иннокентій естественно обратилъ вниманіе на внутреннюю жизнь профессорской корпораціи и студенческой семьи. Улучшеніе ея было однимъ изъ предметовъ сильнѣйшихъ его желаній.

Здѣсь сказалось въ немъ то симпатичнѣйшее свойство природы, та отзывчивость и любовь къ ближнимъ, открытость души, не имѣющей ничего секретнаго, затаеннаго, которая побѣждала сердца людей.

Для профессоровъ Иннокентій былъ любящимъ братомъ, другомъ. Онъ скрѣплялъ въ средѣ сослуживцевъ товарищескую общительность, вносилъ успокоеніе и отраду въ среду личной, домашней жизни ихъ, поддерживалъ человѣческую слабость, утѣшалъ семейное горе. Сдружить профессоровъ, сплотить ихъ было нравственною потребностью Иннокентія, и онъ достигъ своей цѣли. „Корпорація профессоровъ въ его время составляла одну семью, у которой были однѣ цѣли, одни стремленія, однѣ заботы, однѣ и тѣже радости, одни и тѣже желанія“... \*\*).

Съ особенною заботливостью и любовью относился Иннокентій къ своимъ питомцамъ-студентамъ; онъ обходился съ ними всегда такъ, какъ не обходился ни одинъ изъ его предшественниковъ,—отечески ласково и благородно. Иннокентій не былъ для студентовъ въ собственномъ смыслѣ начальникомъ; онъ былъ руководителемъ, нѣжнымъ отцомъ. При первомъ же знакомствѣ студенты подпадали подъ обаяніе своего добраго ректора, привязывались къ нему и сохраняли память о немъ до гробовой доски. О первой встрѣчѣ своей съ Иннокентіемъ и о томъ сильномъ добромъ впечатлѣніи, которое вынесъ изъ нея, рассказываетъ одинъ изъ его учениковъ, впоследствии архимандритъ Іоасафъ (Гапоновъ). „Волнуемый безпокойствомъ и томленіемъ духа предъ приемными экзаменами я, говоритъ онъ, былъ призванъ къ ректору. Человѣкъ доложилъ обо мнѣ,“ отворилъ залу, и я вошелъ. Изъ угловой комнаты вышелъ Иннокентій, подошелъ ко мнѣ и быстро посмотрѣлъ. Я, впрочемъ, отъ этого нисколько не

\*) Буткевичъ. Архіеп. Иннокентій Борисовъ. Вѣра и Раз. Отд. Цер. 1884 г. т. I. ч. I стр. 283.

\*\*) Буткевичъ. Арх. Иннок. Борисовъ. Вѣра и Раз. 1884. т. I. ч. 1-я стр. 261.

смутился, потому что во взорѣ его выражалось что-то особен-  
но доброе. Поклонившись, я подошелъ къ рукѣ, поцѣловалъ  
его руку, а онъ мою. Не могу въ точности объяснить своихъ  
при этомъ чувствованій. И страхъ, и уваженіе, и любовь по-  
переменно волновали мою душу. Боже мой! подумалъ я: и  
этотъ человѣкъ не пренебрегъ мною, сельскимъ священникомъ,  
поцѣловалъ мою руку!.. Иннокентій сталъ въ нѣкоторомъ отъ  
меня отдаленіи и повелъ слѣд. рѣчь: „Давно ли вы овдовѣли?“  
„Сколько лѣтъ жили въ супружествѣ?“. „Есть ли у васъ  
дѣти“. „Вы въ первый разъ въ Кіевѣ?“ — „Въ первый“. —  
„Подите къ вашимъ землякамъ и попросите ихъ, чтобы они  
сподили васъ въ Лавру; побывайте въ пещерахъ, помолитесь  
Кіевскимъ святымъ угодникамъ. Съ Богомъ!“ Я опять поцѣ-  
ловалъ его руку, а онъ мою. Тутъ ужъ я не утерпѣлъ, у  
меня навернулись слезы. Въ корпусъ я пришелъ встревожен-  
ный. Земляки, увидѣвъ меня, спросили: „Что это, ты, кажется,  
чѣмъ-то растревоженъ?“ — „Господи!“ отвѣчалъ я: „я ви-  
дѣлъ человѣка.... и, больше вамъ ничего не скажу“. \*)

Въ отношеніяхъ къ студентамъ онъ далекъ былъ отъ  
сухой строгости и бездушнѣй взыскательности; въ нихъ свѣ-  
тилась отеческая любовь, проявлялась заботливость и доброта,  
къ недостаткамъ и проступкамъ студентовъ онъ былъ снис-  
ходителенъ, когда замѣчалъ, что они происходили не отъ  
дурнаго направленія воли, а отъ неосторожности и случай-  
ности; за болѣе важныя проступки Иннокентій любилъ пожур-  
ить. Большую степень доброты и внимательности онъ прояв-  
лялъ къ тѣмъ студентамъ, которыхъ постигало какое-нибудь  
несчастье, болѣзнь. Въ стремленіи помочь несчастному онъ  
часто жертвовалъ не только матеріальными средствами, но и  
даже жизненными удобствами. Больница академическая пред-  
ставляла главный предметъ его заботъ и попеченій. Не было  
дня, когда бы онъ не посѣтилъ своихъ больныхъ и не ока-  
залъ имъ какой-нибудь существенной помощи, не смотря на  
то, что дежурные студенты по больницѣ каждое утро явля-  
лись къ нему съ донесеніемъ о положеніи больныхъ. \*\*).

Недаромъ же и студенты любили своего ректора всѣмъ  
сердцемъ и всей душой, какъ любятъ добрыя дѣти своихъ  
родителей; они благоговѣли предъ нимъ, предупреждали его  
желанія. Когда, бывало, постигала Иннокентія какая-нибудь  
болѣзнь, не было въ академіи ни одного студента, который  
бы не приходилъ отъ этого въ сильное безпокойство и опа-

\*) Вѣнокъ на могилу преосв. Иннок. стр. 74—75.

\*\*\*) Буткевичъ. Арх. Иннок. Борисовъ. Вѣра и Раз.  
1884. т. 1. ч. 1 стр. 275.

сеніе. Повсюду слышались вопросы: „А что легче ли отпущу ректору?“ „Кто его лечить?“ „Скоро ли выздоровѣтъ“.

Его слово было для нихъ обязательнымъ закономъ; его желаніе—не отложнымъ требованіемъ. Трудно указать жертву, которую бы студенты не могли принести своему любимому ректору. Для примѣра приведемъ слѣдующій фактъ со словъ одного изъ студентовъ Иннокентіевскаго времени. „Однажды, это было въ 1834 г., въ недѣлю Пасхи, вдругъ Иннокентію пришло желаніе, чтобы литургія была совершена на греческомъ языкѣ въ академической церкви въ пятницу Свѣтлой седмицы. Призвавъ къ себѣ дежурнаго студента за день до пятницы, онъ отдалъ приказаніе, чтобы какъ пѣвчіе, такъ и служащіе, въ числѣ которыхъ были и студенты—священники, приготовились отправлять литургію на греческомъ языкѣ. Литургія въ этотъ день совершена была самымъ торжественнымъ образомъ. Пѣвчіе пропѣли по партесу все до единой іоты, въ томъ числѣ и концертъ на греч. языкѣ. Послѣ обѣдни къ Иннокентію зашли его знакомые; рѣчь, разумѣется, заведена была про литургію и внезапность всего событія. Между прочимъ, одинъ изъ посѣтителей, генералъ Лохвицкій, подошелъ къ Иннокентію и сказалъ: „меня особенно удивило то, что г.г. студенты ваши пѣли все на греческомъ языкѣ, и все это такъ прекрасно“,—„Да, отвѣчалъ Иннокентій, меня студенты любятъ, и я ихъ люблю крѣпко. Что мнѣ захочется, то они и сдѣлаютъ,—спасибо имъ!“ \*). Иннокентій всегда былъ отцомъ, другомъ студентовъ. Нисколько не измѣнился онъ въ отношеніи къ нимъ и послѣ того, какъ, оставаясь ректоромъ получилъ святительскій санъ; рукоположенный 21-го ноября 1836 года во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи.

Профессора и студенты Кіевской академіи во время ректорства Иннокентія составляли дружную семью, которая отъ всей души любила и уважала Иннокентія, какъ отца, многолюбящаго, ревностнаго и заботливаго, готова была исполнять всѣ желанія, отдаться всѣмъ существомъ тому дѣлу, къ которому онъ призывалъ.

Создать такую духовную семью, жить для нея одной быть всѣмъ для всѣхъ и видѣть въ членахъ семьи преданныхъ сыновъ, дорожащихъ каждымъ словомъ своего пастыря, было главнымъ стремленіемъ Иннокентія, когда онъ вступилъ на подвигъ архипастырства, когда духовному попеченію и руководству его поручены были сначала паства Вологодская, потомъ Харьковская и Херсонская. *Н. Сльдниковъ.*

(Продолженіе впрѣдъ).

\*) Буткевичъ. Арх. Иннок. Вѣраи Раз. 1884 г. т. 1 ч. 1 стр. 270.

## ВЕЛИКО-УСТЮЖСКИЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКИЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХИИ.

(Продолженіе.).

### VII.

#### Монастырскія земельныя владѣнія.

Тотчасъ-же, по основаніи Архангельскаго монастыря, потребовались, конечно, и средства на его содержаніе. Первоначальникъ обители—преп. Киприанъ все наследственное свое достояніе—„села, деревни, пашенную и непашенную землю“ обратилъ въ монастырскую собственность. Здѣсь начало вотчинному владѣнію Архангельскаго монастыря, которое составляетъ главный источникъ его богатства. Прижръ первоначальника обители благотворно подѣйствовалъ на благочестивыя души, располагая ихъ къ подобнаго же рода благотворительности для монастыря. Отъ щедрыхъ жертвованій доброхотныхъ дателей быстро возрастало въ Михаило-Архангельскомъ монастырѣ количество селъ, деревень и погостовъ, расположенныхъ вблизи окрестностей Устюга,—и въ самомъ в Устюгѣ.

Въ разныхъ мѣстахъ г. Устюга монастырю принадлежали торговыя помѣщенія. Напр. „по лѣвую сторону мыльнаго рѣда 2 мѣста Архангельскаго монастыря“... „возлѣ гостиннаго двора, на право идучи къ р. Сухонѣ—мѣсто Архангельскаго монастыря“. „Въ томъ же ряду два амбара Архангельскаго монастыря“...

„На Устюгѣ на посадѣ лавочныя ряды Архангельскаго монастыря“; „въ хлѣбномъ ряду лавка Архангельскаго монастыря“, „въ рыбномъ—тоже, въ мелочномъ ряду—одна и въ мясномъ ряду—одна“. Такия свѣдѣнія можно встрѣтить въ переписныхъ книгахъ первой, второй и третьей ревизіи.

Въ числѣ доходныхъ статей въ самомъ Устюгѣ нужно считать также нѣкогда находившійся „за Архангельскимъ монастыремъ подъ Устюгомъ на р. Сухонѣ перевозъ“.

Что касается того, сколько приблизительно доставляли доходу, отдаваемыя монастыремъ въ аренду, принадлежавшія ему, мѣста и торговыя лавки, то объ этомъ трудно судить. Въ переписной книгѣ г. Устюга 1676—77 г. сказано, что „съ Воземки Ведерникова за три мѣста за р. Сухоною бралось щороку по 11 алтынъ и 4 деньги въ годъ“.

Кромѣ владѣній въ самомъ городѣ, Архангельскому монастырю въ прежнее время принадлежало весьма много селъ, деревень и др. вотчинныхъ владѣній „въ разныхъ станѣхъ и волостѣхъ“. Передъ составленіемъ штатовъ 1764 года за мо-

настыремъ числилось 2315 душъ муж. пола. Свѣдѣнія о мѣсто-нахожденіи и количествѣ владѣній Архангельскаго монастыря въ Устюжскомъ и прочихъ уѣздахъ Вологодской губерніи, нами взяты изъ „Росписи“ даннымъ и оброчнымъ и полонянничнымъ и конскимъ пошлиннымъ деньгамъ. \*) Здѣсь монастырскія владѣнія виѣ города въ его уѣздѣ, а также и въ другихъ, обозначены такъ: въ Сухонскомъ черномъ стану Архангельскому монастырю принадлежали деревни—Хабарово, Золотавцово и Демьяново; Сухонскаго Нововышлага стана монастырю принадлежала дер. Слободки. Въ Ерогодской волости за монастыремъ числилось деревни—Григорьевская, Онуфриевская и Володино. Въ Ярокурскомъ стану Архангельскій монастырь владѣлъ лишь половиной дер. Горбицева. Въ Вондокурскомъ стану деревни Низовка, Вяткинская, Зацѣпино, Бѣлая, Уртомыга, Жерновка и Чернецово на р. Удимѣ. Гораздо болѣе деревень причислено было къ Архангельскому монастырю въ „Верхней Мошкурѣ“ Комарицкаго стана. Здѣсь деревни—Веретея, Сухариха на р. Двинѣ, а также—Мокрая гора, Хаустово на р. Двинѣ, Михулевская на Глубокомъ врагѣ, Баратиха. Въ волости Канзѣ деревни Ермолинская, Зубарево, Забѣлинская, Шестаково, Юрево-наволока, да полтрети деревни большаго Старикова. Деревня Кленцовская, Бѣлослудской волости, да дер. Боровинки, Максимовской волости, Озоровская и Осиповская. Были еще во владѣніи монастыря деревни Уфтюзской волости—Соломанидино, Плишкино и Бердіевское; въ нижнемъ концѣ Быкокурскаго стапа дер. Повалихино, что на устьѣ р. Шарденги. Въ Ивановской волости за монастыремъ числились двѣ деревни—Раменье и Кочурино—сполна принадлежащими, а д. Наволоки, Осіевская и Овдроновская лишь на половину принадлежали монастырю. Болѣе всѣхъ другихъ, какъ показываютъ оброчныя \*\*) данныя монастырскихъ деревень (14 р. 6 алтынъ 6 денегъ въ годъ оброчу), давали средствъ Архангельскому монастырю деревни Варженской волости,—Окуловское, Телячье на р. Варжѣ, Сѣркинское и Луковицыно. Доходными деревнями, по показанію тѣхъ-же данныхъ, считались также дер. Давыдовское, Пожарище, Дерново, Павшино, Попадѣинская и полдеревни Бурдылева, Орловской волости. Село Пятницкое, Устьсысольскаго

\*) Акты юридич. быта древн. Росс. III т., изд. археограф. комис. СПб. 1884 г. 192—198 стр. № 321.

\*\*) Ревиз. кн. статья—„Сказка о неплатящихъ 1/10 ден. №  $\frac{3761}{20461}$ , 1676 г.



уѣзда, по свидѣтельству Устюжскихъ посадскихъ людей, также принадлежало Архангельскому монастырю.

Кромѣ деревень, внѣ предѣловъ г. Устюга, Архангельскому монастырю въ Устюжскомъ и, прилегающихъ къ нему, уѣздахъ принадлежало еще не мало пустошей, острововъ, поженъ, мельницъ и т. п.

Изъ пустошей Сухонскаго Нововышлага стана монастырю принадлежала Омосовская пустошь, въ Ярокурскомъ стану—пустошь Вавдышевская, въ Комарицкомъ Верхней Мошбурьи стану—пустошь (что была деревня) Биричево и Относный дворъ.

Сравнительно порядочнымъ подспорьемъ для матеріальнаго благосостоянія монастыря служили и мельницы, напр. Колотовка на р. нижней Ергѣ и др.

Помимо этихъ владѣній, находящихся въ близъ окружающихъ В.-Устюгъ мѣстностяхъ, Архангельскому монастырю въ XVII в. принадлежали еще небольшія владѣнія въ далеской Сибири—въ Тобольской губерніи. Здѣсь, по третьей переписи 1680 г., въ Ялуторовскомъ уѣздѣ, въ 17 в. отъ Исетскаго истока, внизъ по р. Исети въ трехъ деревняхъ, приписанныхъ къ Архангельскому монастырю, числилось 370 душъ мужскаго пола. \*)

Владѣя причисленными къ монастырю деревнями Тобол. губ., Архангельскій монастырь устроилъ здѣсь деревянную церковь Мих.-Архангельскую и нѣсколько келій.

Владѣнія эти считались въ то время по окрестности вѣроятно самыми лучшими. Въ одномъ изъ дѣлъ по челобитью Устюжскихъ уѣздныхъ крестьянъ объ уравненіи ихъ въ платежъ податей съ крестьянами Архангельскаго монастыря сказано, что „архимандритъ Архангельскаго монастыря владѣеть деревнями самыми лучшими и всякими угоды *г*овольными“. \*\*)

Свящ. А. Голосовъ.

(Продолженіе будетъ.)

## Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1899 годъ.

Всѣ уѣзды Вологодской епархіи въ средѣ своихъ жителей имѣютъ раскольниковъ. Первое мѣсто по количеству приходо<sup>в</sup>ъ съ раскольническимъ населеніемъ занимаетъ Вологодскій уѣздъ, въ которомъ насчитывается до 34 приходо<sup>в</sup>, за

\*) См. „Устюж. Лѣтоп.“ въ Волог. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 23, 772 стр. подъ 1636 годомъ.

\*\*) Дополн. къ актамъ историч. X т. СПб. 113 стр. № 34.

раженныхъ расколомъ; за нимъ слѣдуетъ Грязовецкій, въ которомъ таковыхъ приходовъ—29, Сольвычегодскій—26, Тотемскій—13, Кадниковскій—12, Устьсысольскій—7, Яренскій и Вельскій—по 3, Устюжскій и Никольскій—по 1.

Число раскольниковъ къ началу отчетнаго 1899 года простиралось до 2788 муж. и 5053 жен. всего до 7841 чел., изъ нихъ въ истекшемъ году умерло 257 лицъ обоего пола; къ началу 1900 года число раскольниковъ въ епархіи достигаетъ до 2715 муж. 4928 жен. всего до 7643 чел.

Изъ раскольническихъ сектъ самое широкое распространение себѣ въ Вологодскомъ краѣ нашла филипповская, которая имѣетъ своихъ послѣдователей во всѣхъ уѣздахъ епархіи и въ большинствѣ ихъ является преобладающею. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ особенно видное мѣсто по своей численности принадлежитъ сектѣ даниловцевъ—полубрачниковъ. Кромѣ этихъ главныхъ въ Вологодской епархіи пріютились въ довольно большомъ количествѣ еще еедосѣвцы, спасовцы, встрѣчаются также поморцы, странники, нѣтовцы (въ Устьсыс. уѣздѣ), аароновцы—брачники (въ Сольвычегод. уѣздѣ), самокрещенцы, дырники (это пустынники, живущіе въ лѣсахъ Устьсысольскаго края). Въ большихъ гнѣздахъ раскола существуетъ много разныхъ мелкихъ толковъ и согласій. Въ недавнее время въ Кокшенигѣ, мѣстности Тотемскаго уѣзда, между филиппанами—произошло раздѣленіе по вопросу о воспріемникахъ. Кокшенгскіе филиппане допускали при крещеніи въ качествѣ воспріемниковъ еедосѣвскихъ, входившихъ въ сношенія и имѣвшихъ общеніе съ аароновыми—самобрачниками, которые при случаяхъ перехода въ филиппово согласіе перекрещивались, какъ невѣрные. Возникъ вопросъ, истинные ли христіане тѣ, которые имѣли при крещеніи воспріемниковъ „невѣрныхъ“; отвѣтомъ на него явилось опредѣленіе собранія старообрядцевъ, бывшаго 9 сентября 1882 года въ деревнѣ Поповѣ; по нему всѣ Кокшенгскіе и Двинскіе (въ Сольвычегод. уѣздѣ) филиппане, крещенные въ продолженіи послѣднихъ 20 лѣтъ должны быть крещены вновь. Не всѣ повиновались этому требованію Подчинившіеся ему выдѣлились въ особое согласіе—Козьмино, по имени главнаго вождя его—Козьмы Николаева Попова. Козьмины отличаются отъ прочихъ филиппанъ строгостью своей жизни. Раскольники дѣлятся между собою изъ-за самыхъ маловажныхъ вопросовъ, какъ въ Устьсысольскомъ краѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ возникли „правяки“ и „лѣвяки“, появленіе которыхъ вызвано споромъ о томъ, на какое плечо при произнесеніи словъ Исусовой молитвы, „Сынъ Божій“ нужно полагать руку.

Изъ послѣдователей поповщинскихъ сектъ въ епархіи встрѣчаются австрійцы — окружники, которые проживаютъ въ 3-хъ приходахъ Грязовецкаго уѣзда, 2-хъ Кадниковскаго и въ самомъ городѣ Вологдѣ, число ихъ простирается до 30 человѣкъ. Изъ рационалистическихъ сектъ 5 лѣтъ назадъ занесена въ Кадниковскій уѣздъ Пашковщина; послѣдователей ея здѣсь двое — мужъ и жена. Пашковецъ Стефанъ Фокинъ постоянно живетъ въ Петербургѣ, гдѣ и заразился вреднымъ ученіемъ, жена же въ деревнѣ, но она, какъ ничего не знающая, вліянія на своихъ сосѣдей не имѣетъ, дѣтей своихъ не старается воспитывать въ духѣ ученія Пашкова. Во время врсенской и пасхальной славы, когда священникъ обходилъ дома деревни, гдѣ проживаютъ пашковцы, мать — сектаятка подводила дѣтей ко кресту, при чемъ заставляла ихъ перекреститься, прежде чѣмъ приложиться къ Святинѣ.

Раскольники предпочитаютъ келейную молитву общественной. Такъ какъ имъ приходится большею частію жить среди „мірскихъ“ православныхъ, то для молитвы и вкушенія пищи они устраиваютъ въ домахъ для себя особенныя каморки, обычно за печкой, куда въ установленное ихъ правилами время уходятъ „помолиться“. Въ большіе праздники Пасхи, Рождества Христова они собираются для совмѣстной молитвы въ извѣстный домъ, куда иногда приносятъ каждый свою икону. Дома, предназначенныя для молитвы, часто бываютъ не приспособлены для этой цѣли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ для отправленія богослуженія раскольниками устроены особыя моленные; онѣ помѣщаются то въ нежилыхъ домахъ, таковыхъ насчитывается въ епархіи 11, а большею частью въ одной изъ комнатъ жилого дома. Всѣхъ домовъ, въ которыхъ собираются раскольники для своихъ богомолій по свѣдѣніямъ собраннымъ окружными миссіонерами, насчитывается до 75. Молитвенныя дома представляютъ изъ себя комнату, съ рядомъ иконъ на восточной сторонѣ, предъ которыми висятъ лампы, покрытымъ пеленой столомъ для книгъ; убранство ихъ вообще бываетъ незатѣливо.

Но есть моленные, которыя обращаютъ вниманіе своей благоустроенностью. Таковы въ дер. Блазнахъ Флоро-Лавровскаго Вотчинскаго прихода, въ Паршинѣ Зыковскаго прихода, въ Тетерниковѣ Михайло-Архангельскаго Большеельминскаго прихода. Въ первой, занимающей особую избу въ задней части дома, восточная стѣна закрыта иконостасомъ прекрасныхъ иконъ греческаго письма въ ризахъ и безъ ризъ предъ ними нѣсколько изящныхъ лампадъ. Въ моленной примѣрная чистота и опрятность; запахъ шелковыя, полы крашенныя.

При нѣкоторыхъ моленныхъ есть богадѣльни, въ которыхъ проживаютъ бѣдные старики и старушки, какъ напр. въ Вологдѣ, Тетерниковѣ и др.; средствами для содержанія богадѣльни являются пожертвованія богатыхъ раскольниковъ, которые иногда бываютъ очень щедры.

Нѣкоторые (немногіе) раскольники принимаютъ на себя иночество, постриженіе ихъ совершается въ Москвѣ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ Ярославской губ. и другихъ мѣстахъ. Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ иноки считаются единицами, они живутъ каждый въ своей кельѣ, а гдѣ иноковъ нѣсколько, тамъ они устраиваютъ нѣчто въ родѣ монастыря. Въ Шурбовскомъ Георгіевскомъ приходѣ Кадниковскаго уѣзда они выселились за деревню, построили себѣ въ рядѣ 7—8 домиковъ и тамъ живутъ. Отъ „простыхъ“ иноки отличаются формой одежды, такъ они носятъ длинныя мантии или полумантии, на головахъ шапочки въ родѣ скуфеекъ, съ лѣстовками не расстаются даже во время принятія пищи. Въ своей одеждѣ, являющейся отличіемъ ихъ отъ прочихъ раскольниковъ, иноки не стѣсняются показываться даже на улицѣ.

Стремленіе къ подвижничеству преданныхъ расколу лицъ заводитъ въ лѣса. Домшинскіе старообрядцы въ лѣсу устроили даже цѣлую деревеньку въ 13 домовъ. Черевковскіе (въ Сольвычегод. уѣздѣ) филиппане переселяются изъ своихъ деревень въ лѣса за 15 и 30 верстъ отъ мѣста жительства.

Раскольническія общины довольно организованы; во главѣ ихъ стоятъ руководители и отцы, къ которымъ раскольники обращаются за совершеніемъ требъ и съ вопросами, касающимися вѣры. Впрочемъ, поповцы вслѣдствіе своей малочисленности не имѣютъ монастырей. Для отправленія своихъ религіозныхъ обязанностей они ѣздятъ въ разныя мѣста другихъ губерній: кадниковскіе—въ Москву, грязовецкіе—въ ближайшія къ нимъ села другихъ епархій, гдѣ есть лжеіереи, такъ австрійцы—окружники, проживающіе въ Побережскомъ и Сидоровскомъ приходѣ отлучаются въ Буйскій уѣздъ Костромской губ.; комьянскіе—въ село Вятское Ярослав. губ.

Безпоповцы имѣютъ у себя своихъ наставниковъ, —лицъ пожилыхъ, начитанностью не отличающихся, малограмотныхъ или даже совсѣмъ неграмотныхъ. Есть среди нихъ не мало такихъ, которые не могутъ похвастаться безукоризненностью своей жизни. Раскольники нѣкоторыхъ приходоѡ, гдѣ они малочисленны, не имѣютъ у себя наставниковъ, обращаются за ними въ другіе иногда отдаленные приходы. Такъ, въ Васьяновщину Кадник. уѣзда наставникъ является изъ села Нов-

женскаго Вологодскаго уѣзда. Когда наставники по своей старости или по какимъ нибудь мотивамъ, иногда очень непригляднаго свойства, не могутъ побывать у своихъ духовныхъ чадъ, напр., для предсмертнаго напутствованія, они посылаютъ въ нимъ своихъ замѣстителей, иногда женщинъ. Такъ практикуетъ наставникъ Ѳедосѣевыхъ въ Верхokokшеньгѣ Пармень Кожевниковъ. Заболѣла въ сосѣдномъ Илезскомъ приходѣ старушка, духовное чадо Пармена, идти далеко—версть 8, надежды на щедрую подачку нѣтъ—старушка бѣдна; наставникъ посылаетъ свою замѣстительницу Евпраксію „покаять“ умирающую женщину.

Кромѣ наставниковъ у раскольниковъ есть очень много лицъ, извѣстныхъ подъ именемъ начетчиковъ, которые пропагандируютъ расколъ. Часто эти лица приносятъ громадный вредъ Православію, склоняя сыновъ Церкви на гибельный путь раскола. Нѣкоторые начетки обваруживаютъ довольно значительное знаніе старопечатныхъ книгъ. Таковъ, Аввакумъ Онисимовъ Комисаровъ, прихожанинъ Согожскаго Троицкаго прихода Волог. уѣзда. Онъ въ послѣднее время проживаетъ главнымъ образомъ въ Саратовской губерніи и приобрѣлъ себѣ во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ существуютъ Спасовцы, извѣстность великаго защитника раскола, являясь виднымъ представителемъ спасовщины на раскольниковскихъ соборахъ (Миссіон. Обзор. 1900 г. I кн.). Таковъ Иванъ Гавриловъ Квашнинъ родомъ изъ Черевкова, онъ называется у кокшенгскихъ старообрядцевъ „отецъ отцевъ“ и играетъ роль безпоповщинскаго архіерея.

Изъ другихъ болѣе вредныхъ пропагандистовъ раскола пужно отмѣтить Ивана Трофимова въ Верховскомъ Богородскомъ приходѣ Тотемск. уѣзда (онъ, занимаясь сборомъ милостыни, бродитъ по всѣмъ кокшенгскимъ приходамъ; прикидываясь одержимымъ падучею болѣзнію, онъ возбуждаетъ въ себѣ жалость и интересъ среди православныхъ и широко сѣетъ сѣмена лжеученій), Ивана Павлова въ Шурбовскомъ Георгіевскомъ приходѣ (онъ, прикидываясь блаженнымъ, юродивымъ, плететъ кружева, и съ своимъ ремесломъ входитъ въ православные дома, гдѣ дѣлаетъ свое дѣло хитро и скрытно), Ивана Шалапалова въ Ильинскомъ Большеельминскомъ приходѣ, Василія Яковлева—въ Благовѣщенскомъ Мишихонскомъ Волог. уѣзда, Николая Флавіанова—въ Покровскомъ Замошскомъ Кадниковскаго уѣзда, Пармена Кожевникова—въ Верхokokшеньгѣ Тотем. уѣзда и много др.

Почти про всѣхъ, такъ называемыхъ, начетчиковъ Вологодской епархіи съ увѣренностью можно сказать, что они

не знаютъ христіанскаго вѣроученія, поэтому при разсужденіи о догматическихъ предметахъ они на всякомъ шагѣ могутъ допускать погрѣшности и дѣйствительно перѣдко высказываютъ мысли совсѣмъ еретическія, особенно по вопросу о соединеніи двухъ естествъ въ лицѣ Іисуса Христа. У начетчиковъ въ умѣ и на словахъ только обвиненія православной Церкви въ мнимыхъ ересьяхъ, да увертливыя оправданія своей вѣры при справедливыхъ указаніяхъ ея лжи со стороны православныхъ. У нѣкоторыхъ изъ начетчиковъ и защитниковъ раскола вырываются такія мысли, которыя поражаютъ всѣхъ своимъ невѣжествомъ и вызываютъ изумленіе въ слушателяхъ. Одинъ изъ нихъ, напр., сказалъ, что Богъ на горѣ Синаѣ далъ Моисею свой образъ, на которомъ ликъ Божій изображенъ съ бородой, или, что женщины не воскреснутъ при второмъ пришествіи Христовомъ; другой выразился, что время за 400 лѣтъ до Никона патріарха было еще до св. Владиміра, просвѣтителя русскихъ и др.

Кромѣ своихъ въ Вологодскую епархію являются еще чужіе расколоучители то изъ Москвы, то изъ Ярославской, Архангельской, Олонецкой губерній. Въ с. Новленское Волог. уѣзда каждагодно наѣзжаютъ московскіе учителя, Печеру навѣщаетъ крестьянинъ Архангельской губ. Ефремъ Чупровъ и старикъ слѣпецъ изъ Олонецкой губ. Укрѣпляя своихъ братьевъ въ вѣрѣ, они не забываютъ при этомъ своихъ кармановъ, продавая за очень дорогую цѣну книги, иконы и тетрадки. Таковъ Олонецкій слѣпецъ.

(Продолженіе будетъ).

### Протоіерей Александръ Адріановичъ Авдуевскій.

(некрологъ.)

20 августа въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра послѣ непродолжительной болѣзни скончался на 76-мъ году отъ рожденія одинъ изъ старѣйшихъ пастырей г. Вологды, протоіерей Власіевской церкви Александръ Адріановичъ Авдуевскій. Въ 1846 году онъ окончилъ курсъ въ Волог. духовной семинаріи и послѣ того два года былъ домашнимъ письмоводителемъ при Волог. епископѣ Евлампіи. 24 ноября 1848 года почившій былъ рукоположенъ во священника къ Волог. градской Анастасьевской церкви, а 5 марта 1849 года перемѣщенъ къ Георгіевской градской же церкви. Въ 1852 году, когда здоровье тогдашняго протоіеря Власіевской церкви Ермилова значительно ухудшилось, прихожане сей церкви просили Преосвященнаго Евлампіи перевести къ ихъ церкви моло-

Георгіевскаго священника; ходатайство было уважено, но въ виду просьбы поданнаго протоіереемъ Ермиловымъ въ Св. Синодѣ о. А. Авдеевскій былъ назначенъ первоначально только помощникомъ протоіерея Ермилова, въ каковомъ положеніи и служилъ съ 15 декабря 1852 по 17 декабря 1852 года, и уже въ совершенную потерю зрѣнія прот. Ермиловымъ былъ указомъ Св. Синода утвержденъ настоятелемъ Власіевской церкви. Формулярный списокъ о службѣ почившаго о. Александра Авдеевскаго свидѣтельствуетъ о томъ довѣріи, какимъ онъ пользовался со стороны Епархіальнаго Начальства. Послѣ перемѣщенія Преосвященнаго Евлампія на Тобольскую кафедру въ 1852 году о. протоіерей Авдеевскій былъ назначенъ въ комиссію по приему принадлежавшихъ свѣчному управленію архіерейскаго дома денежныхъ суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ; въ 1855 году былъ членомъ комитета по разсмотрѣнію проэкта церковной свѣчной операціи. При Преосвященномъ епископѣ Христофорѣ повѣрялъ отчеты (за время управленія Волог. епархіею епископа Θεогноста) о казенныхъ штатныхъ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе Волог. архіер. дома, кафедр. собора, Духовной Консисторіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и на штатные монастыри Волог. епархіи. Въ разные годы участвовалъ въ комиссіяхъ для повѣрки отчетовъ Волог. дух. семинаріи, дух. училища и епархіальн. женскаго училища. Въ 1865, 1894 и 1896 г.—повѣрялъ имущество, капиталы и ризницу Свято-Духова монастыря и соборовъ Кафедральнаго и Спасовсеградскаго. Въ 1867 и 1868 годахъ былъ членомъ распорядительнаго и педагогическаго собраній правленія семинаріи. Свыше 15-ти лѣтъ (съ 1870—1886 г.) былъ благочиннымъ второй половины церкви г. Вологды. Около 8 лѣтъ (1879—87 г.) былъ гласнымъ Городской Думы. За свои труды онъ былъ награжденъ въ 1855 г.—набедренникомъ, въ 1867 г.—скуфьею, въ 1871 г.—камилавкой; въ 1877 г.—наперснымъ крестомъ отъ Св. Синода, въ 1884 г.—орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1894 г.—саномъ протоіерея и въ 1899 г. орденomъ св. Владиміра 4-й степени. Кромѣ сего онъ имѣлъ съ 1889 г.—серебряный крестъ отъ Общества Краснаго Креста, медали въ память царствованія Императоровъ Николая I и Александра III и бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—56 годовъ.

Въ день погребенія почившаго, 23 августа, заупокойная литургія была совершена протоіереемъ Богородицкой кладбищен-

ской церкви Н. П. Кедровскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ А. П. Мальцева и В. Л. Сиземскаго, благочиннаго свящ. К. П. Садокова и еще пяти священниковъ. Похороненъ о. протоіереемъ на Богородскомъ кладбищѣ.

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УЪЗДА.

(Продолженіе).

*В. Дьячки.* Въ 1623 году упоминается дьячекъ Сенка Исаковъ, 1670—74 г. упом. дьячекъ Ивашко Степановъ Поповъ. 1684 г. упом. дьячекъ Васька Даниловъ Сумороковъ. 1752 и 1753 г. дьячекъ Семень Аѳонасьевъ Высотскихъ. 1754—1783 г. дьячекъ Иванъ Петровъ Поповъ; въ 1783 г., за старостію (61 года) и болѣзнями уволенъ отъ должности, на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Левъ 17 лѣтъ, Иванъ Поповъ умеръ 1799 г. Съ 1783—1819 г. Левъ Ивановъ Поповъ, природою той же церкви дьяческой сынъ; въ стихарь посвященъ въ 1783 году, когда и опредѣленъ на мѣсто. Въ семинаріи не обучался. Въ 1792 г. дьячекъ Левъ Поповъ, по указу Вологодской Духовной Консисторіи за чинимыя крестьянину Никифору Суморокову и женѣ его ругательства наказанъ плетью. По увольненіи отъ должности, умеръ въ 1828 году, у него было три сына, которые и выбыли въ послушники въ Устюжскіе монастыри Архангельскій, Гледенскій и Прилуцкій. Съ 1819—1845 и съ февраля 1849 г. по іюнь 1850 года Иванъ Львовъ Поповъ, дьяческой сынъ сей церкви. По исключеніи изъ Устюжскаго духовнаго училища, посвященъ въ стихарь въ бытность его послушникомъ въ Устюжскомъ Троицкомъ Гледенскомъ монастырѣ 20 іюля 1814. Въ 1818 году былъ холостъ, 26 лѣтъ отъ роду и опредѣленъ въ дьячки къ Орловской Всесвятской церкви; грамоту же получилъ 30 мая 1819 года. Въ 1845 г. вышелъ за штатъ, сдавши мѣсто сыну своему Стефану Попову; когда же этотъ послѣдній по своему желанію состоялъ съ февраля 1849 года по іюнь 1850 г. въ числѣ братства Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, Иванъ Поповъ снова состоялъ дьячкомъ при Орловской церкви и снова же затѣмъ вышелъ заштатъ въ 1850 году. Померъ въ 1860 г. 1845—1849 и съ іюня 1850 по 1868 годъ Стефанъ Ивановъ Поповъ. Обучался въ низшемъ отдѣленіи Вологодской духовной семинаріи, откуда былъ исключенъ. Въ 1845 г. 31 декабря опредѣленъ былъ во дьяча на мѣсто отца своего, въ стихарь же посвященъ 1 января 1846 года. При опредѣ-



леніи на мѣсто былъ холостъ, 16 лѣтъ. Съ 1849 года февраля мѣсяца, по желанію своему и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства находился въ Устюжскомъ Архангельскомъ монастырѣ въ числѣ братства до 1850 года іюня 26 дня, съ котораго времени по прошенію уволенъ изъ монастыря на означенное дьяческое мѣсто и объ опредѣленіи на оное вновь имѣлъ указъ, данный въ 1850 году. Съ 1868—1868—1888 -- Семень Васильевъ Усовъ, пономарскій сынъ Устюжскаго уѣзда, кончилъ высшее отдѣленіе Устюжскаго духовнаго училища. Находился въ Вологодскомъ Заонікіевомъ монастырѣ въ числѣ братства съ 8 октября 1865 года до 1868 года, въ которомъ году 29 апрѣля опредѣленъ во дьячки къ Орловской Всесвятской церкви и 4 мая посвященъ въ стихарь. 1879 года 11 іюля рукоположенъ во діакона. Перемѣстился на діаконскую вакансію въ Тотемскій уѣздъ на Вешеньгу.

1888—1895 г. псаломщикъ—діаконъ Александръ Николаевъ Алентовъ, Тотемскаго уѣзда, дьячка сынъ; по образованію изъ 4 класса Вологодской духовной семинаріи. 27 мая 1884 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Устье-Городищенской Богоявленской церкви, Устюжскаго уѣзда. 14 марта 1888 года перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію къ Орловской Всесвятской церкви. 8 іюля 1890 года рукоположенъ въ санъ діакона. Перемѣстился на штатную діаконскую вакансію къ Корбангской церкви, Кадниковскаго уѣзда.

1895 1899 г. Псаломщикъ Евлогій Петровъ Жуковъ, родомъ Никольскаго уѣзда, священнической сынъ. Уволенъ изъ 4 класса Никольскаго духовнаго училища. Состоялъ послушникомъ Устюжскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, а затѣмъ былъ учителемъ Шубрюгской церковно-приходской школы, Никольскаго уѣзда. Опредѣленъ псаломщикомъ къ Орловской Всесвятской церкви 25 іюня 1895 г. 12 марта 1899 г. согласно прошенію перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Шатеневской Николаевской церкви Никольскаго уѣзда. Съ 12 марта 1899 г. Димитрій Филипповичъ *Поповъ*, изъ 1 класса семинаріи, родомъ Устюжскаго уѣзда псаломщической сынъ. Первоначально опредѣленъ былъ въ псаломщики къ Шатеневской Николаевской церкви, Никольскаго уѣзда, откуда, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящее мѣсто 12 марта 1899 года.

*Г. Пономари.* 1623 года Оска Сидоровъ. 1753 г. Семень Рушневъ. 1758 г. Андрей Рушневъ. 1781—1799 г. Ми-

ронъ Стефановъ Рупышевъ. Въ 1782 году онъ былъ 25 лѣтъ; умеръ 1799 г. На мѣсто его поступилъ сынъ его.—1800—1831 г. Герасимъ Мироновъ Рупышевъ. По исключеніи изъ Устюжскаго духовнаго училища, нижняго грамматическаго класса, въ 1800 г. 9 января опредѣленъ на настоящее мѣсто и 13 числа того же мѣсяца посвященъ въ стихарь. Потерялся безъ вѣсти съ 9 ноября 1831 года, 54 лѣтъ отъ роду. На мѣсто его переведенъ 23 декабря 1831 года отъ Покровской Чучерской церкви сынъ его: 1831—1871 г. Стефанъ Герасимовъ Рупышевъ. Онъ по исключеніи изъ Устюжскаго духовнаго училища находился въ Устюжскомъ Филипповскомъ монастырѣ; посвященъ въ стихарь 4 іюля 1826 года; умеръ 1871 г. 63 лѣтъ. 1871—1873 г. Іоаннъ Григорьевъ Сумароковъ (см. въ числѣ діаконовъ).

### III.

Селенія составляющія Всевяте кій приходъ и число прихожанъ Орловской Всевятекой церкви по клировой вѣдомости за 1890 годъ.

	Число дворовъ.	Муж. пола.	Жен. пола.	Препятствія въ сообщеніи съ храмомъ
Военнаго званія нижнихъ чиновъ	53	172	150	
Купцовъ въ деревнѣ Смолинской.	1	1	2	
Мѣщанъ въ деревняхъ Смолинской	4	14	12	
„ „ „ Выставкѣ .	1	4	4	
„ „ „ Максимовѣ .	1	3	3	
„ „ „ Ульяницѣ .	5	17	17	за Югомъ
„ „ „ Плесь . . .	1	6	4	
Государственнаго вѣдомства крестьянъ:				
въ деревняхъ: Малаховкѣ . . .	3	10	9	Нѣтъ препятствій
„ „ Одомчинѣ . . .	7	21	27	
„ „ Заодомчинѣ . . .	9	29	19	
„ „ Пенѣ . . . . .	2	5	9	
„ „ Пожарицѣ . . . .	8	17	26	
„ „ Берегѣ . . . . .	16	47	62	
„ „ Смолинскомъ . . .	3	10	7	
„ „ Команевѣ . . . .	11	33	30	
„ „ Слободкѣ . . . . .	6	23	22	
„ „ Туралыковѣ . . . .	7	22	14	
„ „ Рожковѣ . . . . .	24	65	84	за рѣкой Лузой
„ „ Сиговѣ . . . . .	5	19	19	
„ „ Конковѣ . . . . .	8	27	21	

въ деревняхъ:	Максимовъ . . .	1	—	2	За рѣкой Лузой.
" "	Куракивѣ . . .	6	14	19	
" "	Косьминской . . .	21	46	59	
" "	Демидовѣ . . .	5	11	15	
" "	Горяевѣ . . .	8	17	33	
" "	Смолинской . . .	1	2	4	
" "	Выставкѣ . . .	1	2	3	
" "	Починкѣ . . .	2	4	12	
" "	Усовомъ починкѣ .	18	50	53	
" "	Пашинѣ . . .	3	13	10	
" "	Клыковѣ . . .	24	68	76	
" "	Гавринѣ . . .	5	17	12	
" "	Слудкѣ . . .	2	9	6	
" "	Бурлевѣ . . .	11	31	33	
" "	Пустой . . .	3	8	7	
" "	Заозерицѣ . . .	15	40	50	
" "	Большомъ дворѣ .	22	69	61	
" "	Опалевѣ . . .	5	13	17	
" "	Плесѣ . . .	9	23	22	
" "	Малинникѣ . . .	7	25	22	
" "	Шилыковскомъ починкѣ	17	50	55	За рѣкой Югомъ
" "	Загарѣ . . .	4	8	13	
" "	Ширинѣ . . .	7	23	24	
" "	Сидоровкѣ . . .	2	4	7	
" "	Пашковѣ . . .	11	31	20	
" "	Спиринѣ . . .	8	28	24	
" "	Тимошинѣ . . .	8	20	19	
" "	Спасской . . .	9	20	19	
" "	Варгаловѣ . . .	19	48	44	
" "	Артемовкѣ . . .	6	19	19	
Половничающихся крестьянъ:					
въ деревняхъ:	Смолинскомъ . . .	1	3	4	За Лузой
" "	Опалевѣ . . .	1	1	5	
" "	Кувшинахъ . . .	2	10	10	
" "	Паутовомъ починкѣ	2	4	3	
" "	Лукинскомъ . . .	2	5	10	
" "	Выставкѣ . . .	5	7	10	
		448	1288	1344	

В. Шляпкинъ.

(Продолженіе будетъ).

## ИСТОРИЧЕСКІЯ МЕЛОЧИ.

1, Отписча бѣлозерскаго десятильника Борисова Вологодскому архіепископу Симону, 1673 года о блазнительномъ камнѣ.

Государю преосвященному Симону, архіепископу Вологодскому и Бѣлозерскому, рабъ твой Кирюшка Борисовъ, твоего архіерейскаго благословенія требуя, челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, государь во 181 (1673) году, генваря въ 8-й день прислана твоя архіерейская грамота ко мнѣ, рабу твоему, на Бѣло-озеро, а въ ней написано, чтобъ взять изъ прежебывшей соборной церкви *блазнительный камень* и, испытавъ тутошными людьми въ Бѣлѣ-озерѣ глубокое мѣсто, и велѣть ево ввергнуть, да не будетъ о немъ въ народѣ блазненія. И по твоему, государь, архіерейскому указу, бѣлозерской соборной церкви протопоцу Аврамію блазнительный камень въ Бѣло-озеро, въ глубокое мѣсто, ввергнуть велѣлъ.

(Сообщ. членъ Вологод. ц.-археолог. Коммисіи А. Мерцаловъ.

Помѣщая эту интересную отписку, сопровождаемъ ее пожеланіемъ, дабы обратила она на себя вниманіе знатоковъ бѣлозерской старины. Быть можетъ, они могли бы дать намъ поясненіе относительно загадочнаго камня, который, находясь въ соборной церкви, въ то-же время производилъ въ народѣ „блазненіе“ и былъ наконецъ скрытъ въ пучинѣ озера.

### 2. Отдача дѣвки на поминъ души.

1746 году декабря въ день. Вологодскаго уѣзда, Корпской волости, дѣвка Улита Васильева дочь Домнина дала сіе письмо до (*т. е. до выдачи*) крѣпостной отпускнуой внуку своему Василью Алексѣеву сыну Березкину въ томъ, что отдала я свою дѣвку Соломею Петрову ему Василью Березкину, *въ поминокъ по душѣ*. Иному никому не заложена и ни въ какія крѣпости она дѣвка не укрѣплена, и написать на такую дѣвку росписка въ крѣпостныхъ дѣлахъ въ скорѣхъ числѣхъ, а сіе письмо писалъ, до крѣпостной отпускнуой, по прошенью дѣвки Улиты Васильевой дочери Домниной, Николаевской поць Ѳеодоръ Васильевъ.

Сообщ. членъ Волог. ц.-археолог. Коммисіи А. Мерцаловъ.

*Примѣчаніе.* Слово „дѣвка“, употребленное здѣсь въ отношеніи помѣщицы и несомнѣнно дворянки, — ибо роды Домниныхъ и Березкиныхъ изстари дворянскіе, — составляло въ тѣ времена обычное явленіе и примѣнялось даже къ особамъ

вполнѣ знатнаго происхожденія—фрейлинамъ императрицъ.  
(См. Рус. Ист. въ жизнеоп., Н. И Костомарова, т. 2-й, вып.  
7-й, стр. 144). Фактъ-же отдачи крѣпостнаго челоуѣка „на  
памятъ по души“ представляетъ, во всякомъ случаѣ, интерес-  
ную черту къ характеристикѣ нравовъ въ XVIII вѣкѣ. А. М.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Закончивъ 2 мая 1900 года свое образованіе въ Мо-  
сковскомъ училищѣ живописи, ваянія и зодчества, имѣя сви-  
дѣтельство отъ совѣта Общества художниковъ и будучи на-  
гражденъ двумя серебряными медалями, я принимаю заказы  
на церковной живописи и на портреты съ натуры, какъ мас-  
ляными красками, такъ и тушовой. Адресъ для заказовъ:  
Великій-Устюгъ, Николаю Александровичу Воропину. 3—3.

---

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на че-  
шнику серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и  
другія работы, а также золоченіе и серебреніе ризъ, подсвѣч-  
никовъ, паникадилъ и прочей церковной утвари, чистка и  
поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка  
платы. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ  
и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Сама-  
рина противъ церкви св. Іоанна Предтечи. 12—12.

---

Описание Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго  
уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп.  
Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ пре-  
подобнаго Вассіана, иже на Тиксѣ рѣцѣ Тотемскаго чудо-  
творца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться  
въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печа-  
тано небольшое число экземпляровъ.

---

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣлій:  
сѣланные препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*.  
1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова  
врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое,

Христе Спасе, ангели поють.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп.  
Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и  
№ 7-й: „Вскую мя отринуть еси“... Ц. 40 коп.

*Означенныя переложенія разсмотрѣны спеціальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращаться въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).*

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Иннокентій Архіепископъ Херсонскій.—2. Велико-Устюжск. Мих.-Арх. монастырь.—3. Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи за 1899 г.—4. Протоіерей Александръ Адріановичъ Авдучевскій (некрологъ).—5. Орловская Всесвятская ц.—6. Историческія мелочи.—7. Объявленія.

---

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

---

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Октября 13 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.