

# П Р И Б А В Л Е Н І Я КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Октября 1.

№ 19.

1900 года.

## ПОѢЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА ВЪ 1899 ГОДУ.

Въ *Замошскомъ Покровскомъ* приходѣ проведены были 9, 10, 11 числа октября. Замошскій приходъ очень многолюденъ, много деревень въ немъ отдѣлены отъ храма большимъ разстояніемъ. Въ послѣднее время въ одномъ краю прихода явились послѣдователи австрійскаго священства. Идутъ тревожные слухи о совращеніи нѣкоторыхъ изъ православныхъ въ новую вѣру, о переходѣ въ нее безпоповцевъ. Народъ интересуется старообрядческой вѣрой, имѣющей священство и тайны, такъ какъ она не подходитъ къ вѣрамъ знакомыхъ имъ безпоповцевъ.

Воспользовавшись большимъ собраніемъ въ храмѣ, я говорилъ за литургіей 10 числа проповѣдь о недавно возникшей вѣрѣ, незаконности новаго священства и о томъ, что она не вмѣщаетъ въ себѣ Духа Святаго дарованій. Бесѣды происходили преимущественно въ томъ углу прихода, гдѣ нѣкоторые подпали подъ обаяніе австрійщины, двѣ—въ деревнѣ Зарѣчьѣ и одна въ—Лѣсномъ.

Зарѣчье находится за рѣкой Двиницей, въ 6—7 верстахъ отъ села. Былъ конецъ мѣстнаго праздника, разгулъ уже прекратился. Въ деревню собралось много гостей отовсюду. Вся масса народа: и хозяева, и гости, пришли на бесѣду. Среди нихъ былъ наставникъ спасовцевъ—старикъ Евгеній, нововѣры деревни, а также австріецъ деревни Лѣснаго Павелъ Семеновъ Розовъ и деревни Подъельнаго Кадниковскаго соборнаго прихода Семень Ивановъ Кузнецовъ. Кузнецовъ типичный русскій человекъ; онъ бывалъ когда-то старшиной, мужикъ степенный и довольно начитанный.

„Ковечно, будемъ разсуждать о вѣчности Церкви“, замѣтилъ Павелъ Семеновъ. Объ этомъ предметѣ австрійцы любятъ говорить съ послѣдователями безпоповскихъ согласій, указывая имъ шаткій фундаментъ ихъ вѣры. Но опасный для безпоповцевъ вопросъ о нерушимости Церкви опасенъ и для австрійцевъ. Я приводилъ свидѣтельства о нерушимости Церкви, имѣющей три степени іерархіи и семь таинствъ, о вѣч-

ности пребыванія ея именно въ этомъ составѣ. Гдѣ нѣтъ таинства священства, которое состоитъ въ возложеніи рукъ епископа (Мал. Катих. 34 л. об.), нѣтъ архіереевъ, тамъ нѣтъ Церкви. Тамъ учать св. отцы (Кипріанъ, І. Златоустъ и др.) Австрійцы въ продолженіи 180 лѣтъ находились въ такомъ именно положеніи, слѣдовательно, ихъ общество не есть Церковь Христова.

Въ свою защиту послѣдователи Бѣлокриницкой іерархіи обычно приводятъ факты изъ церковной исторіи и соборныя правила, которыя убѣдительно лишь на первый взглядъ, но на самомъ дѣлѣ совершенно не доказываютъ того, что нужно. „Читайте, посмотрѣвъ въ принесенную выписку, 73 правило Кароаг. собора“, сказалъ Семень Кузнецовъ. Въ этомъ правилѣ говорится, что въ Иппонѣ, портовомъ городѣ близъ Рима, нѣкоторое время не было епископа; но тогда въ другихъ-то городахъ, въ Римѣ, наприм., архіереи не прекратились; между тѣмъ австрійцы учать, что въ продолженіи 180 лѣтъ въ церкви совсѣмъ не было православныхъ епископовъ. Положеніе церкви иппонской во время оскуднѣнія въ ней епископовъ можно сравнить съ домомъ, въ одной комнатѣ котораго нѣтъ людей, а въ другихъ они есть, такъ что свободно могутъ войти и въ пустую комнату, а положеніе раскольниковъ съ домомъ совершенно безлюднымъ, гдѣ ни въ одной комнатѣ нѣтъ живаго человѣка. Приведенный Семеномъ примѣръ не идетъ къ дѣлу. Часть тѣла не тоже, что все тѣло. Церковь Константинопольская и др. могутъ на время остаться безъ епископа, но Вселенская церковь никогда. „Вотъ тогда недалеко отъ Иппона были епископы, сказалъ Кузнецовъ, а жители его медлили получить себѣ архіерея; значить, они должны быть за это осуждены строже и тяжелѣе, чѣмъ мы бѣдные, живущіе при такомъ обуреваніи Церкви, когда во всемъ мірѣ не оставалось ни одного православнаго епископа“. Нѣтъ, отвѣтилъ я Семену, Богъ простилъ иппонцамъ, у нихъ нужда была, а вамъ никогда не проститъ, ибо вы учите вопреки яснымъ словамъ Его Владыки и Господа, рекшаго всему міру: „созижду церковь мою—(съ епископамии семью тайнами), и врата адовы не одолѣютъ ей“ (Мате. 67 зач.).

Не было у васъ архіереевъ, продолжалъ я, въ теченіи 180 лѣтъ, нѣтъ ихъ и теперь, именующіеся у васъ таковыми—не епископы. Сообщить благодать рукоположенія пришедшему въ Бѣлую Криницу митрополиту Амвросію попу Іеронимъ, совершавшій чинопріемъ его, не имѣлъ силы и власти; принести же съ собой этой благодати митрополитъ не могъ, потому что отъ еретика принятаго вторымъ чиномъ—черезъ

миропомазаніе, что было сдѣлано надъ Амвросіемъ, хиротонія не приемлется. „Аріане, македоніане, и новатіане, глаголющіе себѣ чистіи и проч., говорится въ посланіи Константинопольскаго собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому (окол. V вѣка), приемлюще помазуешъ ихъ первое св. муромъ чело, повзри, уши, перси... и потомъ потщаливии мірстіи челоуѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша или пресвитери, или діакони, или ино что“ (Кормч. 37 гл.). „Это мѣсто не ясно“, сказалъ Семень Кузнецовъ и началъ дѣлать произвольныя толкованія на него, въ духѣ Механикова.

На бесѣдѣ присутствовалъ землемѣръ Иванъ Александровичъ. Я подалъ ему Кормчую и просилъ прочитать 37 главу и безпристрастно разъяснить народу, какъ онъ ее понимаетъ. Землемѣръ исполнилъ мое желаніе. Онъ разъяснилъ предложенное мѣсто въ томъ смыслѣ, въ какомъ и я. „Обратите вниманіе, замѣтилъ онъ Кузнецову, что въ посланіи не сказано: „оставлены“, но „поставлены“ будутъ челоуѣцы въ томъ санѣ, въ которомъ были“.

„Нѣтъ, посланіе не ясно“, твердилъ свое Семень. „Прочитайте 8 правило 1-го всел. собора“. 8-е правило 1-го собора твердая скала, на которой вы хотите утвердить оправданіе своего общества, окормлявшагося бѣглыми священниками. Но ваше упованіе тщетно. Вы утверждаете, что Церковь Христова на вѣкоторое время можетъ оскудѣть епископами и почерпнуть благодать рукоположенія изъ мутнаго источника еретичества; и тѣни намека на эту мысль вы не найдете въ приведенномъ правилѣ. \*) Оно говоритъ лишь о принятіи по снисхожденію въ сущемъ санѣ новатіанскихъ епископовъ Церковь, именно соборной и апостольской, т. е. собраніемъ вѣрныхъ, имѣющимъ и епископовъ и всѣ 7 таинъ, а не обществомъ, довольствовавшимся одними священниками; правило васъ не касается.

8-мъ правиломъ вы хотите доказать, что принимавшіяся церковію еретики черезъ миропомазаніе остаются въ томъ са-

\*) Оно гласитъ: „Еретицы глаголеміи чистіи, приходяще къ *соборной* церкви, первое да исповѣдаютъ, яко повинуются церковнымъ законамъ, и приобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитерь, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко пресвитерь да иматъ честь; или аще хочетъ града того епископъ, да вдасть ему негдѣ въ семь епископію, нѣсть бо мощно двѣма епископа быти во единомъ градѣ“.

нѣ, какой имѣли до присоединенія къ Церкви. Прочитайте самое правило, оно ничего не говоритъ о миропомазаніи, а лишь о томъ, что приходящіе къ церкви чистые исповѣдаютъ свое повиновеніе церковнымъ законамъ, и епископы отъ чистыхъ поставленные, остаются въ своихъ санахъ. Въ правилахъ же другихъ соборовъ, напр., въ 7-мъ втор. Всел. и Лаодик., въ 95-мъ пр. VI-го Всел. собора, гдѣ повелѣвается еретиковъ чистыхъ помазывать св. муромъ, объ оставленіи новатіанскихъ свящ. лицъ въ ихъ санѣ вѣтъ и помину; напротивъ можно заключить, что хиротонія отъ нихъ не принималась. 12-е правило Θεофила Александрійскаго, жившаго послѣ 2-го Всел. и Лаодикійскаго соборовъ, гласитъ: „отъ ереси глаголемыхъ чистыхъ обратившеса да поставляеши діаконы, и пресвитери, и епископы“ (Кормч. 272 л.).

Практика Церкви при принятіи еретиковъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ была неодинакова; одного и того-же еретика принимали разными чинами, несторіанъ, напр., всѣми тремя чинами—черезъ крещеніе, муропомазаніе, проклятiе ересей (см. Тимоѳ. пресвит. Кормч. л. 634 об. и 636), донатистовъ также (79 прав. Карѳ. соб. по книгѣ правилъ), а каеаровъ—чистыхъ „по обычаю каждыя страны“ (Вас. Велик. прав. I см. книгу правилъ). Можно съ вѣроятностію думать, что во времена 1-го всел. собора ихъ принимали третьимъ чиномъ—черезъ проклятiе ересей или „черезъ возложеніе на нихъ рукъ“ (полный текстъ правила по книгѣ правилъ), потому-то и хиротонія надъ ними не повторялась. Вы напираете на толкованіе правила, но оно не даетъ яснаго удостовѣренія въ вашу пользу. „Новатіане. . аще приступятъ къ святой Церкви свою ересь прокленше и иныя вся, пріяти да будутъ и токмо св. муромъ помажутся. Аще же вѣдци отъ нихъ (новатіанъ, а не сказано муропомазанныхъ) суть епископы, паки въ своемъ сану да пребываютъ“. Не принимались ли епископы третьимъ чиномъ и оставлялись въ своихъ степеняхъ согласно постановленіямъ Церкви? Положимъ, въ толкованіи заключается дѣйствительно то, что вамъ надо; но помните, что толкованіе не есть правило Церкви, а разсужденіе ученаго человѣка Аристина, жившаго послѣ 1-го всел. собора спустя болѣе 7 вѣковъ; другіе ученые Вальсамовъ и Зонара въ толкованіи 8-го правила не дѣлаютъ ни малѣйшаго указанія въ вашу пользу. Таково резюме моихъ доводовъ. „Прочитайте 19-е правило 1-го всел. собора“, сказалъ Семень. Тутъ говорится о переходящихъ къ Церкви отъ павликіанской ереси. Выслушавъ это правило и толкованіе на него, всѣ увидѣли, что австріецъ привелъ его невпопадъ. Онъ былъ сконфуженъ.

Продолжая доказывать незаконность Бѣловкриницкой іерархіи, я читалъ 15 пр. собора, по которому правовѣрными и считаются только епископы, отдѣлившіеся отъ своего митрополита за ересь его. Какую ересь увидѣлъ за Константинопольскимъ партіархомъ митр. Амвросій, уходя изъ подъ его власти; какую ересь въ русской Церкви замѣчали переходящіе отъ нея попы, какою, наконецъ, ересью одержимую находите вы мать св. Церковь, изъ нѣдръ которой вы нынѣ удалились? Не укажете ереси, не можете называться правовѣрными. Помните, что ни двуперстіе, ни пятипросфоріе, ни различіе въ поклонахъ не есть ересь, нарушеніе вѣры, сердца закона, они — вещи видимыя, обряды. Семень Ивановъ началъ было приводить постановленіе Стоглаваго собора о двуперстіи. Но приемиющему Окружное посланіе не ловко говорить о ересяхъ въ греко-россійской церкви. Потому ли, что затруднялся онъ отвѣчать на заданный дѣйствительно для него нелегкій вопросъ, или почему-нибудь иному, но Кузнецовъ подъ какимъ-то предлогомъ вышелъ изъ комнаты, за нимъ ушли и его друзья. Бесѣда продолжалась около 6 часовъ. Такъ какъ на ней не всѣ нужные вопросы были разобраны, то назавтра назначена была въ Зарѣчьи новая бесѣда.

Бесѣда 11 числа не была уже такъ оживлена, какъ первая. На ней раскольниковъ, за исключеніемъ Николая Флавіанова, не было. Николай Флавіановъ — человекъ очень смиренный и немудрый; но поучить другихъ своей вѣрѣ любить. Это неотъемлемая черта каждаго почти раскольника. Самъ ничего не понимаетъ и никогда ничего не докажетъ, но поносить „ніконіанство“ — это, въ его устахъ бездонный кладезь еретичества — у него потребность. Одна старушка оставила расколъ и сдѣлалась усердной почитательницей св. храма. Помянуто, какъ озлобились на нее старообрядки и особенно одна изъ нихъ, уставщица моленной. Убѣдительныхъ доводовъ противъ поступка старушки у нея нѣтъ, она обращается къ глупымъ застрашиваніямъ: знаешь, куда ты ввергла себя? — въ огонь вѣчный; знаешь къ кому перешла? — къ нѣконіанамъ, въ когти самого сатаны“. Николай Флавіановъ былъ молчаливъ; на бесѣдѣ указывались правила въ Кормчей, противъ которыхъ погрѣшаетъ австрійская община, раскрывалось, что обряды Православной церкви не только не ересь, но и неовѣщество, они существовали въ древности; до патр. Никона. Николай не вѣрилъ. Онъ, какъ и другіе многіе, слѣпъ когда въ Старой книгѣ встрѣчаетъ свидѣтельство въ пользу Православія. Впрочемъ, онъ хотѣлъ въ своихъ книгахъ провѣрить, правильно ли то, что я читалъ.

Въ тотъ же день устроена была бесѣда въ дер. Лѣсномъ. Житель этой деревни, знакомый Павелъ Семеновъ, пришелъ къ намъ съ видомъ незлобиваго агнца, съ намѣреніемъ молчать. „Я овца, говорилъ онъ лъстиво, разсуждать не буду“. „Я тоже овца, отвѣчаю ему, мы будемъ бесѣдовать по дружески, истинна скорѣе откроется, если обмѣняемся взглядами и мыслями“. Главный предметъ бесѣды былъ тотъ, что австрійцы не имѣютъ въ своемъ обществѣ благодати св. Духа. Я разсказалъ бывшимъ въ комнатѣ о появленіи на свѣтъ новой вѣры, объ митр. Амвросіи, его переходѣ и проч., оставяли вниманіе преимущественно на фактахъ, говорящихъ о незаконности Бѣлокриницкой епархіи. Павелъ Семеновъ дѣлалъ изрѣдка свои замѣчанія. Многія мои разьясненія и вопросы, къ нему обращенные, были непріятны ему; въ такихъ случаяхъ онъ говорилъ мнѣ: „будетъ объ этомъ, публика поняла“. Спрашиваю народъ, уполномоченъ ли Павелъ отвѣчать за всѣхъ, свидѣтельствовать, поняли ли присутствующіе сказанное? „Нѣтъ“, получаю отвѣтъ. Павелъ Семеновъ перемѣняетъ маневръ, начинаеть указывать на Скрижалъ, сказаніе о Мелетіи и проч. Послѣ длиннаго ряда увертокъ онъ, наконецъ, сознался, что ересей въ Церкви Православной нѣтъ, но повѣрить книгамъ, что у насъ не допускается даже и новшество, онъ не могъ. Книги, которыя мною были привезены, по его мнѣнію, подложныя... Открытое противленіе истинѣ—фактъ частый среди раскольниковъ.

Съ безпоповцами была произведена одна бесѣда 9 октября въ деревнѣ Середкѣ, лежащей въ центрѣ трехъ большихъ деревень. Слушателей изъ православнаго люда набралось много, изъ раскольниковъ былъ одинъ, но и тотъ попалъ случайно. По счастью, квартиру для бесѣды намъ отвели въ такомъ домѣ, гдѣ въ числѣ семейниковъ оказался еодосѣвецъ—Иванъ Николаевъ. Ниразу въ жизни не бывалъ онъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ. Онъ думалъ, что намъ православнымъ ничего не сказать противъ словъ ихъ мнимыхъ „христіанъ“. Предъ бесѣдой торжественно ходилъ онъ около стола, на которомъ были разложены книги. „Голову даю на отсѣченіе, рѣзко заявилъ онъ онъ, что въ древности никогда не было троеперстія, пятипросфорія, Иисусъ и др.“. Каково же было удивленіе его, когда въ старыхъ книгахъ прочиталъ онъ то, увидѣть что и подумать не могъ. Иванъ считается въ приходѣ однимъ изъ начитанныхъ раскольниковъ.

Противъ безпоповцевъ произнесена была мною бесѣда въ церкви предъ литургією 10 числа—о тайствѣ покаянія и нравственной исповѣди, съ разьясненіемъ замѣчанія изъ кни-

ги Златоуста въ 53 бесѣдѣ: „аще попъ будетъ грубъ, или невѣжда, или гордъ, или запойчивъ... „къ такому недостоитъ каяться, аще же обратиши мужа духовна, разумна и кротка, то безъ срама и безъ сомнѣнія исповѣдайся ему“ (л. 175).

Въ приходѣ Кадниковскаго собора были устроены двѣ бесѣды 2 и 12 октября—въ деревнѣ Филяевѣ, находящейся въ близи города. Кромѣ православныхъ въ числѣ жителей деревни есть филипповцы, которые имѣютъ свою моленную, оедосѣвцы и поповцы австрійскаго согласія. Послѣднихъ двое — Николай Матоеевъ Паничевъ и его жена. Паничевъ долгое время принадлежалъ къ филипповской сектѣ и съ убѣжденіемъ доказывалъ ея правоту; постранствовавъ по бѣлу свѣту, онъ нашель другую вѣру,—въ 1896 году перешель къ австрійцамъ, приѣмлющимъ окружное посланіе. И какъ будучи филиппаниномъ, говорилъ про него одинъ мужичекъ, онъ защищаль, какъ несомнѣнно правую, свою вѣру, съ такимъ же одушевленіемъ и увѣренностью онъ говоритъ теперь и о своей новой вѣрѣ. Изъ двухъ бесѣдъ оживленіемъ отличалась вторая. На первой былъ только Паничевъ, да филиппанинъ Давыдъ Егоровъ, глухой старикъ, горячій, по добрый, который совсѣмъ спутался, читаль, читаль, слушалъ и не знаеть, чему вѣрить. На второй бесѣдѣ собраніе было многолюдно. Кромѣ Паничева, по моему приглашенію, приходиль изъ сосѣдней деревни Семень Кузнецовъ, явились и безпоповцы. Въ глаза всѣхъ бросалась изворотливость, характерная для раскольниковъ, которые въ своихъ ученіяхъ непостоянны, какъ трость вѣтромъ колеблемая,—приѣмъ къ которому они часто прибѣгають, стрѣмясь доказать свою правоту. На бесѣдѣ въ Зарѣчѣ Семень утверждалъ, что въ продолженіи печальныхъ

80 лѣтъ во всемъ мірѣ не оставалось православныхъ епископовъ; слова святыхъ отцовъ, показавшія ложность его взглядовъ и невозможность такого бѣдственнаго состоянія въ Церкви Христовой, безъ сомнѣнія его смутили. На бесѣдѣ въ Филяевѣ Кузнецовъ уже говорилъ: среди насъ не было тогда епископовъ, но мы не знаемъ, въ другихъ мѣстахъ православные архіереи можетъ быть и обрѣтались. Интересно было видѣть, какъ раскольники разныхъ сектъ, одинаково сходящіеся въ почитаніи двуперстія, семипросфорія и др. обрядовъ, обвиняли и выражали другъ предъ другомъ свою ненависть. Во второй половинѣ бесѣдъ наша рѣчь направлялась къ безпоповцамъ. Тутъ австрійцы выступали, какъ наши сторонники, торжествовали и ехидно смѣялись надъ ними, отрицателями вѣчности священства и тайнъ.

Прибѣгая къ своимъ обычнымъ дѣтскимъ оправданіямъ,

безпоповцы въ свою очередь винили и нововѣровъ въ невѣрїи тѣмъ свидѣтельствамъ, которыя ими приводились: они сами, не имѣя непрерывающей нити епископовъ, погрѣшаютъ противъ обѣтованія Христова. Взаимные укоры, проявленія ненависти по временамъ были очень сильны, приходилось останавливать противниковъ изъ боязни, чтобы они, защищая каждый свою вѣру, не дошли до рукопашной. Бесѣды были очень продолжительны.

24, 25 и 26 октября я былъ въ Спасо-Нуромскомъ приходѣ. Въ этотъ совершенно православный приходъ расколъ занесенъ путемъ браковъ. Раскольниковъ и сочувствующихъ имъ лицъ въ приходѣ числится до 20 человекъ. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 года тому назадъ въ приходскую общину явился очень вредный членъ филиппянинъ—Андрей Петровъ, уроженецъ Тверской губернии, бывший въ ссылкѣ за распространеніе, какъ говорятъ, вредныхъ православію книгъ. Онъ арендуетъ мельницу, принадлежащую Павло-Обнорскому монастырю. Къ нему съ цѣлю молоть муку прїѣзжаютъ раскольники—одновѣрцы изъ другихъ сосѣднихъ съ Нуромскимъ приходомъ и даже изъ дер. Баранцева Флоро-Лаврскаго прихода, за 30 верстъ. Съ ними онъ бесѣдуетъ въ своей избѣ. Андрей очень остороженъ. Комната, гдѣ онъ живетъ, раздѣляется отъ помѣщенія для помольцевъ сѣнями. Во время своихъ бесѣдъ онъ будто бы отворяетъ обои двери, такъ что его слова могутъ доноситься до слуха ждущихъ очереди помольцевъ. Мельникъ знакомится съ окрестными жителями, чаще всего бываетъ въ дер. Половазѣ, откуда онъ взялъ себѣ „стряпуху“.

Въ Половазѣ въ присутствіи многихъ православныхъ я бесѣдовалъ съ Андреемъ о вѣрѣ, онъ привозилъ съ собою цвѣтничекъ. Обвиненія его были обычны,—главнымъ образомъ онъ настаивалъ на неистовомъ изображеніи многими членами Православной церкви вѣстнаго знаменія. Кромѣ его на бесѣдѣ была раскольница по имени Марья, живущая въ Половазѣ, очень словоохотливая женщина, хватавшаяся на лету отъ своихъ собратій кое-какихъ свѣдѣній о вѣрѣ.

Другую бесѣду я устроилъ въ дер. Тимошинѣ. Тамошняя раскольница приносила съ собою маленькую икону Николая Чудотворца съ двуперстіемъ, а мужъ ея читалъ изъ Псалтири наставленіе о сложеніи перстовъ. Въ этомъ ихъ упованіе и вся вѣра.

Съ православными и склонными къ расколу лицами произведены были три бесѣды въ Церкви: 24 числа за литургіей по поводу евангельскаго чтенія о томъ, что мы будучи духовно-мертвыми воскресаемъ благодатію Божіею, которая препо-



дается чрезъ тайнства; 25—за литургіей—объ Антихристѣ по ученію старопечатныхъ книгъ; а послѣ службы шла долгая бесѣда по вопросамъ, которыми смущаются нѣкоторые изъ прихожанъ Спасскаго прихода. Главное смущеніе о перстахъ. На иконѣ Сергія Нуромскаго, находящейся на его ракъ, благословляющая рука преподобнаго изображена съ двуперстіемъ. „Вотъ нашъ учитель, говорили они, указывая на гробницу угодника Божія, можно ли молиться иначе, чѣмъ онъ“.

Вся поѣздка продолжалась 15 дней; церковныхъ бесѣдъ съ православными за это время устроено было 7, въ деревняхъ—13.

*Н. Сльдниковъ.*

(Продолженіе будетъ).

#### Четвертое общее годичное собраніе членовъ православнаго приходскаго Братства при Благовѣщенской церкви города Вологды.

8 сентября 1900 года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, по случаю исполненія четвертой годовщины Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви города Вологды, состоялось, согласно § 12 устава Братства, четвертое общее годичное собраніе членовъ онаго, для выслушанія отчета за послѣдній годъ его существованія и для повѣрки суммъ. Совѣтъ Братства заблаговременно печатными повѣстками извѣстивъ объ этомъ всѣхъ членовъ Братства и ревнителей и ревнительницъ дѣлъ благотворенія въ городѣ и просивъ ихъ принять участіе въ этомъ братскомъ собраніи. По окончаніи поздней литургіи въ означенный день 8 сентября, мѣстнымъ протоіереемъ, предсѣдателемъ Братства, былъ прочитанъ отчетъ Братства за четвертый годъ его существованія, съ 8 сентября 1899 года по 8 сентября 1900 года. По прочтеніи отчета, предложено было имъ собранію помолиться Пресвятой Богородицѣ, чтобы по Ея молитвенному предстательству предъ престоломъ Всевышняго доброе и святое дѣло Братства Благовѣщенской церкви и въ наступающемъ пятomъ году съ успѣхомъ продолжалось и благотворно развивалось. Въ концѣ молебна были провозглашены многолѣтія—Благочестивѣйшему Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и всѣмъ членамъ и благотворителямъ Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви. По окончаніи молебна, предсѣдателемъ Братства предложено было присутствующимъ въ храмѣ возобновить свои благотворительныя взносы на слѣдующій годъ въ пользу Братства и выбрать

изъ среды своей уполномоченныхъ для повѣрки отчета и личности суммъ Братства. По предложенной подпискѣ сдѣлано было пожертвованій въ пользу братства на сумму 218 руб. Повѣрку же отчета и суммъ производили дѣйствительные члены братства: Александръ Яковлевичъ Бурловъ, Димитрій Кирилловичъ Девятковъ и Никифоръ Никифоровичъ Терентьевъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго приходскаго братства при Благовѣщенской города Вологды церкви за четвертый годъ его существованія, съ 8 сентября 1899 года по 8 сентября 1900 года.

Въ настоящій день православному приходскому Братству Благовѣщенской города Вологды церкви исполнилось четыре года. И этотъ годъ его жизни не представляетъ собою уменьшенія сочувствія православныхъ къ преслѣдуемому Братствомъ благимъ и добрымъ дѣламъ,—и въ теченіе сего года участливое и сочувственное отношеніе къ нимъ было выражаемо посильными и довольно разнообразными пожертвованіями. Главнымъ образомъ, конечно, жертвовали деньгами, но были пожертвованія и вещами, наирим. ситцемъ, пелеринами, книгами и предметами для Рождественской елки въ школѣ; жертвовали въ пользу Братства и своимъ знаніемъ и трудомъ. Всего въ теченіе четвертаго года существованія Братство получило денежныхъ пожертвованій — 353 руб. 80 коп. Кромѣ жертвователей, опускавшихъ свои жертвы въ братскія кружки, въ составъ Братства въ прошедшемъ году входили: 10 пожизненныхъ членовъ, пожертвовавшихъ въ пользу Братства единовременно 100 и болѣе рублей, 71 человекъ, пожертвовавшихъ отъ 3-хъ рублей и выше и жертвовавшихъ вещами, знаніемъ и трудомъ, съ правомъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ Братства и 15 человекъ, внесшихъ въ пользу Братства менѣе 3-хъ рублей каждый;—всего въ составѣ Братства было 96 человекъ.

Дѣлами Братства по уставу завѣдуетъ и управляетъ Совѣтъ, который со времени открытія его составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій, казначей церковный староста Василій Никифоровичъ Сидоровъ, (тотъ и другой по уставу обязательно входятъ въ составъ Совѣта Братства) выбранные Братствомъ въ прошломъ въ прошломъ году на второе трехлѣтіе члены: Иванъ Ивановичъ Смирновъ, Василій Петровичъ Красильниковъ, Кириллъ

Александровичъ Коковашинъ, Минсонъ Васильевичъ Поповъ, Николай Ивановичъ Полевиковъ и Ѳедоръ Аполлоновичъ Карповъ.

И въ прошедшій годъ, какъ и ранѣ сего, православное приходское Братство Благовѣщенской города Вологды церкви, согласно § 2 устава, стремилось оказать посильную, и духовно-нравственную и матеріальную помощь ближнимъ.

Духовно нравственная помощь Братства состояла въ томъ, что, кромѣ обычнаго богослуженія, въ Благовѣщенской церкви была отправляема по средамъ каждой недѣли поздняя литургія и за ней, въ обычное время, произносились поученія о жизни тѣхъ святыхъ, кои воспоминались святою Церковію въ тѣ дни; послѣ литургіи совершался молебенъ съ акаѳистомъ, предъ праздничной иконой Благовѣщенія Божіей Матери;—въ воскресные и праздничные дни раздавались молящимся въ Церкви—Троицкіе листки, книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія; кромѣ сего, братство давало первоначальное школьное образованіе въ своей церковно-приходской одноклассной Благовѣщенской школѣ 26 дѣтямъ по преимуществу женскаго пола. Школа эта уже просуществовала 3 года, и въ ней нынѣ лѣтомъ окончило курсъ ученія 5 учениць, съ правомъ полученія объ окончаніи курса ученія установленныхъ свидѣтельствъ. Одна изъ окончившихъ курсъ ученія въ школѣ—бѣдная сирота для продолженія своего образованія поступила во второй классъ Грязовецкой прогимназіи и будетъ тамъ содержаться на средства Братства. Обязанности завѣдующаго школою и законоучителя съ самаго открытія ея безмездно исполняетъ предсѣдатель Братства, мѣстный протоіерей Всеволодъ Сиземскій, а безмездною учительницею въ ней тоже съ самаго начала состоитъ дочь его Юлія Сиземская. Наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ школы и за здоровьемъ учащихся, съ оказаніемъ врачебной помощи имъ, безмездно принимаетъ на себя не первый уже годъ помощникъ врачебнаго инспектора, статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Черновскій. Школу въ прошедшемъ году посѣтили наблюдатели—епархіальный и уѣздный. Ученье въ школѣ въ прошломъ году продолжалось безостановочно,—и вообще въ жизни ея не было никакихъ событій, кои бы препятствовали правильному ходу ученія въ ней. Братство на свои средства снабжало школу учебниками и учебными пособіями и въ праздникъ Рождества Христова выдало—14 ученицамъ ситцу на платье и 2 ученикамъ—на рушавки. Кромѣ сего двумя добрыми прихожанками пожертвовано 35 аршинъ ситцу и 5 пелеринокъ для раздачи бѣднымъ ученицамъ, что и исполнено Совѣтомъ

Братства съ благодарностію. На содержаніе школы въ прошломъ году при даровой квартирѣ для нея употреблено Братствомъ 26 руб. 34 коп.

Матеріальная Братская помощь ближнимъ въ прошедшемъ году, какъ и ранѣе сего, выражалась въ раздачѣ единовременныхъ и постоянныхъ денежныхъ пособій, въ еженедѣльной выдачѣ ржаной муки, въ уплатѣ за квартиру, въ платѣ за обученіе и содержаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ снабженіи одеждою и обувью. Постоянная денежная помощь оказываема была Братствомъ 6-ти бѣднымъ семьямъ и 2 одинокимъ лицамъ и простиралась отъ 24 рублей до 45 рублей а одну семью въ годъ. Всего въ прошломъ году употреблено Братствомъ на дѣло матеріальной помощи 230 руб. 30 к.

Денежныя средства Православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской города Вологды церкви въ прошедшемъ году, съ 8 сентября 1899 года по 8 сентября 1900 года, находились въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось къ 8 сентября 1899 года 2201 руб. 27 коп. Къ этому въ теченіе года поступило: а) взносовъ дѣйствительныхъ членовъ по 3 рубля и болѣе отъ каждаго—279 руб. 50 коп., б) пожертвованій менѣе 3-хъ рублей отъ каждаго—18 руб. 30 коп., в) кружечнаго сбора 56 руб. и г) процентовъ съ капиталовъ Братства—78 руб. 21 коп.,—итого: четыреста тридцать два рубля одна копейка (432 р. 1 к.). А всего съ остаточными въ прошедшемъ году у Братства на приходѣ было: двѣ тысячи шестьсотъ тридцать три рубля двадцать восемь копѣекъ (2633 р. 28 к.).

Израсходовано было въ теченіе прошлаго года Совѣтомъ Братства: а) на выдачу единовременныхъ и постоянныхъ пособій 230 руб. 30 коп., б) на приобрѣтеніе книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходской школы—26 руб. 34 коп. и в) на печатаніе отчета, приглашеній и другія—5 руб. 17 коп.,—итого двѣсти шестьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ одна копейка (261 р. 81 коп.).

Затѣмъ 9 сентября 1900 года у Братства осталось: двѣ тысячи триста семьдесятъ одинъ рубль сорокъ семь копѣекъ (2371 р. 47 к.), изъ коихъ, на основаніи § 6 устава Братства, 1909 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ и 462 р. 47 коп. запасный. Весь этотъ денежный остатокъ къ 9-му сентября 1900 года заключается: 1700 руб. въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, 639 рублей по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Банка за № 16404 и 32 руб. 47 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Протекшіе четыре года православнаго приходскаго Брат-

ства Благовѣщенской церкви даютъ основаніе надѣяться, что и въ слѣдующемъ пятомъ году существованія православные отвесутся къ нему съ сочувствіемъ и помогутъ ему въ его доброй и святой дѣятельности своими посильными пожертвованіями.

Совѣта Братства: Предсѣдатель протоіерей Всеволодъ Сиземскій, казначей В. Сидоровъ, Члены: К. Коковашинъ, В. Красильниковъ, Н. Поліевктвъ, И. Смирновъ, Ѳ. Карповъ, М. В. Поповъ.

8-го сентября 1900 года, мы нижеподписавшіеся члены православнаго приходскаго Братства Благовѣщенской церкви производили повѣрку отчета Братства за четвертый годъ его существованія съ прихода-расходными книгами и нашли его согласнымъ съ ними; значащіяся по нимъ остаткомъ въ 9 сентября 1900 года суммы въ количествѣ: двѣ тысячи триста семьдесятъ одинъ рубль сорокъ семь копѣекъ (2371 р. 47 к.) найдены въ наличности. Александръ Яковлевичъ Бурловъ. Дмитрій Девиатковъ. Нивифоръ Терентьевъ.

### Тридцатипятилѣтіе служенія священника Іоанна Анурьева.

5-е сентября 1900 года ознаменовано въ Вологодской градской Лазаревской кладбищенской церкви скромнымъ торжествомъ, по случаю исполнившагося въ тотъ день 35-лѣтія служенія настоятеля оной, священника Іоанна Николаевича Анурьева. Граждано г. Вологды, имѣющіе отношеніе къ означенному кладбищу, пожелали почтить въ этотъ день о. Іоанна поднесеніемъ золотого наперснаго съ украшеніями св. Креста, на что предварительно испросили разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ въ честь св. Іоанна Предтечи и св. родителей его Захаріи и Елисаветы, при пѣніи хора Вологодскаго купца С. А. Волкова. Послѣ всенощной была отслужена паннихида по Императорамъ: Николаѣ I, Александрѣ II и III и по Преосвященнымъ: Митрополитѣ Палладіи, Архіепископѣ Ѳеодосіи, Епископахъ: Евлампіи, Христофорѣ, Павлѣ и Израили, при которыхъ учился и служилъ юбиляръ, также по его роднымъ и благотворителямъ храма. 5 сентября совершена была о. Іоанномъ божественная литургія соборнѣ. Предъ началомъ благодарнаго молебна, староста церкви надворный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Ёдскій, приблизившись къ солеѣ и держа на блюдѣ драгоценный крестъ, обратился къ юбиляру съ слѣдующими словами: Глубокоуважаемый о. Іоаннъ! Съ сердцемъ преисполненнымъ радости имѣю счастье поднести вамъ въ достопамятный ддд.

вась день отъ добрыхъ почитателей вашихъ сей драгоценный св. Крестъ, какъ залогъ сердечной любви и искренней благодарности за ревностное и любовное отношеніе Ваше къ сему св. храму и молящимся въ ономъ, въ теченіи 35 лѣтняго служенія Вашего; и дай Богъ, чтобы сей Крестъ сохранялъ Васъ во всю послѣдующую жизнь въ добромъ здравіи и благополучіи. О. Іоаннъ отвѣчалъ слѣдующими словами: Въ сей знаменательный для меня день прежде всего благодарю милосердаго Бога, сподобившаго меня служить въ семъ св. храмѣ 35 лѣтъ, и не только служить, но и устроить его въ честь и славу друга Христова св. и праведнаго Лазаря четверодневнаго. За все это время, совершая церковныя службы и особенно божественную и святѣйшую литургію, я чувствовалъ себя какъ бы причастнымъ къ св. семьѣ Виаанскаго друга Христова. Благодарю и милостиваго нашего Архипастыря, благословившаго ознаменовать настоящій день симъ благочестнымъ торжествомъ и выразить ваши добрыя чувства ко мнѣ церковной молитвой и поднесеніемъ сего драгоценнаго Креста. Съ глубокою благодарностію принимаю драгоценный даръ сей, приносимый почтенными гражданами, проникнутыми любовію къ сему св. храму и священнослужителямъ онаго. Да будетъ сей св. Крестъ живымъ свидѣтелемъ того, что я при содѣйствіи благодати Божіей не бесплодно прослужилъ въ семъ храмѣ 35 лѣтъ и, что всего важнѣе, всегда и со всѣми пребывалъ въ мирѣ и любви, стараясь помнить святыя слова Христовы: *потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою*. Да низведетъ милосердый Спаситель на приносящихъ въ сей св. даръ и на всѣхъ молящихся свои великія и богатыя милости и да поможетъ мнѣ остатокъ дней моей жизни всецѣло посвящать славу Божію и служенію во благо ближняго“.\*) Послѣ сихъ словъ юбиляръ принялъ св. Крестъ, облобызалъ и съ обычной молитвой возложилъ его на себя. На ектеніяхъ и молитвѣ благодарнаго молебна было возглашаемо имя юбиляра, также и на многолѣтіи.

Послѣ божественной литургіи и молебна почитатели собрались привѣтствовать о. Іоанна въ его домѣ, гдѣ о. Іоаннъ встрѣченъ былъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. По произнесеніи обычной сугубой ектеніи и по возглашеніи многолѣтія, староста церкви поднесъ юбиляру хлѣбъ-соль. Послѣ него бывший церковный староста учитель Н. А. Клыковъ обра-

\*) Въ послѣднихъ словахъ о. Іоаннъ разумѣлъ устройство Лазаревскаго дома милосердія на пожертвованной для того близъ церкви землѣ.

тился къ о. Іоанну съ слѣдующимъ привѣтствіемъ: „Глубокоуважаемый о. Іоаннъ Николаевичъ! сегодня исполнилось 35 лѣтъ служенія Вашего при Лазаревской кладбищенской церкви. Отъ души привѣтствую васъ съ симъ знаменательнымъ для васъ днемъ. Навѣрное многіе изъ присутствующихъ здѣсь помнятъ, въ какомъ печальномъ видѣ былъ Лазаревскій кладбищенскій храмъ при началѣ вашего служенія, ставшій въ настоящее время въ рядъ лучшихъ храмовъ г. Вологды, какъ снаружи, такъ и по внутреннему украшенію. Этимъ благоустройствомъ онъ обязанъ всецѣло вамъ: Вы, безъ всякихъ средствъ церкви, своей энергіей, трудами и умѣніемъ привлечь на доброе дѣло людей съ средствами привели этотъ храмъ въ настоящій благолѣпный видъ и этимъ воздвигли себѣ памятникъ, какой рѣдко удастся воздвигать и людямъ очень богатымъ. Да подастъ вамъ Господь Богъ здоровья и продлитъ лѣта вашей жизни на долго.“ Юбиларъ отвѣчалъ: Многоуважаемый Николай Андреевичъ! Въ вашемъ привѣтствіи вспомнили вы о томъ трудномъ времени, когда я и вы, проникнутые твердою надеждою на Бога, вдвоемъ только принились за устройство Лазаревского кладбищенскаго храма; да, именно вдвоемъ принялись за это великое дѣло, если не считать незабвеннаго Нила Васильевича Ульева, единственнаго въ то время человѣка въ г. Вологдѣ, одобрившаго наше намѣреніе и потомъ помогавшаго намъ. При скудости средствъ нашего кладбища, устройство новаго храма на немъ казалось для всѣхъ не только труднымъ, но и невозможнымъ дѣломъ. Церковный староста того времени, благочинный и духовная консисторія были противъ устройства его. По смерти старосты церкви Козлова никто изъ гражданъ г. Вологды не изъявилъ желанія принять на себя обязанности старосты изъ боязни, что разломанная кладбищенская церковь не будетъ вновь сооружена; вы одинъ въ то время на мое приглашеніе выразили полную готовность вступить въ должность старосты и, по утвержденіи въ оной незабвеннымъ архіепископомъ Θεодосіемъ, разрѣшившимъ и благословившимъ построение новаго кладбищенскаго храма, въ теченіе 10-лѣтняго служенія въ мирѣ и любви со всѣми, оставили памятникомъ по себѣ ново-созданный храмъ. Всѣмъ этимъ вы оказали неоцѣнимую услугу церкви; ваше служеніе въ лѣтописи Лазаре-кладбищенской церкви отмѣчено, какъ самое многоплодное, и доброе ваше имя, какъ здателя храма, будетъ поминаться въ немъ вѣчно. Приношу вамъ искреннюю благодарность и призываю на васъ Божіе благословеніе. По принесеніи поздравленія посѣтителемъ былъ предложенъ чай.

Юбиларомъ были получены поздравленія: отъ Г. Управляющаго Вологодскою губерніей и нѣкоторыхъ иногороднихъ лицъ. Особенною теплотою чувствъ было проникнуто письмо г. врачебнаго инспектора Архангельской губерніи, докт. медиц. Василя Ивановича Орнатскаго.

О. Іоаннъ Анурьевъ, сынъ діакона Вологодскаго кафедральнаго собора, родился въ 1839 году; по окончаніи обученія въ Вологодской духовной семинаріи съ званіемъ студента, рукоположенъ во священника къ Лазаревской кладбищенской церкви 5 сентября 1865 г., на мѣсто своего тестя, свящ. А. Садокова. Былъ законоучителемъ въ приходскихъ школахъ и мѣстномъ баталіонѣ, проходилъ разныя должности по назначенію Епархіальнаго начальства и удостоенъ духовныхъ наградъ до наперснаго креста включительно. О. Іоаннъ любитъ физическій трудъ, изучилъ нѣсколько ремеселъ, которыми, по совѣту врачей, для укрѣпленія здоровья въ свободное время занимается и нынѣ. Изъ сочиненій о. Іоанна извѣстны слѣдующія: 1) слова и рѣчи, 2) объясненіе церковныхъ молитвъ для законоучителей, 3) объясненіе молитвъ дѣтямъ, 4) бесѣды съ дѣтьми о молитвѣ Господней, 5) дѣтямъ приходскихъ училищъ на память отъ законоучителя, 6) Молодымъ солдатамъ на память отъ духовнаго отца, 7) Водосвятный молебенъ, 8) Что такое воскресный день и какъ проводить его христіанамъ, 9) Вологодскій иллюстрированный календарь на 1893 г. Сверхъ того: 1) вспомогательная книга при возведеніи каменныхъ и деревянныхъ зданій, 2) плотничное мастерство въ приложеніи къ простымъ постройкамъ, 3) Столяръ-самоучка, 4) Токарь-самоучка, 5) Домашній маляръ, 6) Какъ дѣлаютъ простую мебель, 7) Какъ переплетаютъ книги, 8) Домашній переплетчикъ на инструментахъ своего издѣлія. Послѣднія пять книжекъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія одобрены и допущены въ начальныя школы.

---

### С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1899 г.—2. Четвертое годич. собр. членовъ Братства Благовѣщенской церкви г. Вологды.—3. Тридцатипятилѣтіе служ. свящ. І. Анурьева.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1900 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.