

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Ноября 15.

№ 22.

1899 года.

#### ОБОЗРѢНІЕ ГЛАВНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРЕОСВЯЩЕН- НАГО ТЕОФАНА (ТАМБОВСКАГО) ПРАВСТВЕННО-АС- КЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Въ концѣ всѣхъ своихъ разсужденій о правилахъ воспитанія преосв. Теофанъ въ качествѣ заключенія къ сказанному проводитъ мысль о важности воспитанія для христіанской жизни, чрезъ указаніе, съ одной стороны, недостатковъ современнаго воспитанія и плодовъ добраго христіанскаго воспитанія, съ другой. „Изъ сказаннаго доселѣ, говоритъ онъ, легко дойти до разумѣнія того, гдѣ причина, что такъ рѣдки хранящіе благодать крещенія. Воспитаніе всему причиною, и доброму и злему. Недостатки современнаго воспитанія состоятъ въ несоблюденіи, по невѣдѣнію или пренебреженію порядка, правилъ и законовъ христіанскаго воспитанія, въ частности—въ удаленіи отъ Церкви, въ забвеніи одной объединяющей цѣли воспитанія и въ смѣшеніи въ періодъ обученія главнаго дѣла съ второстепеннымъ. Средства къ улучшенію воспитанія указываются какъ въ усвоеніи началъ христіанскаго воспитанія, такъ и въ цѣлесообразномъ въ духѣ христіанскаго благочестія приготовленіи самихъ воспитателей для правильнаго веденія воспитанія, изъ всѣхъ святыхъ дѣлъ самого святаго и труднаго“. Всѣ труды по воспитанію въ христіанскомъ духѣ вполне вознаграждаются *плодами* его, сохраненіемъ въ воспитанникѣ благодати крещенія и соединенныхъ съ нею преимуществъ. Послѣднія состоятъ прежде всего въ дѣлности естественно благодатнаго состава: „и кающійся можетъ быть исцѣленъ совершенно, но ему, кажется, не дается то знать и чувствовать, что непадавшему“. Отъ этого преимущества сохранившаго благодать крещенія зависитъ живость, легкость, непринужденность и безостановочнаго добродѣланія, въ противоположность постоянной напряженности кающагося; „часы почивенные уже не такъ красивы, какъ нечивенные и новые“. Наконецъ, всегдашняя юность, чувство невинности съ обитающей въ нихъ силою Духа „вле-

четь къ себѣ тѣхъ, у коихъ есть начатки духа“.

Въ концѣ перваго отдѣла прилагаются „св. отца нашего Іоанна Златоуста мысли о воспитаніи“. Подобранныя изъ разныхъ твореній св. Отца, онѣ служатъ основаніемъ и какъ бы оправданіемъ взглядовъ автора на воспитаніе. Здѣсь указывается таже задача воспитанія образовать сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи (стр. 79), „упорядочить ихъ нравы и хорошо устроить поведеніе“, „чтобы они были христіанами“, предназначенными „ко спасенію“ (80),—тоже основное начало воспитанія—„подклонить юную душу подъ иго закона, приучить ее къ нему, образовать ее по нему“, „овладѣть первыми впечатлѣніями души, положить узду, когда она еще не имѣла силы разорвать ее“ (80);—тотъ же *духъ воспитанія*—„въ наказаніи и ученіи Господнемъ“ (86), „чрезъ примѣры благочестія“ и чрезъ „частое упражненіе въ чтеніи свящ. Писанія“ (87), считая это главнымъ, а все остальное „второстепеннымъ“ (88),—тоже *серьезное отношеніе* къ дѣлу воспитанія, по которому „нерадѣніе о дѣтяхъ считается величайшимъ изъ всѣхъ грѣховъ“ и крайнимъ нечестіемъ, липающимъ повинныхъ въ немъ родителей всякой свисходительности Божественнаго суда.

#### О т д ѣ л ь в т о р о й.

Какъ начинается христіанская жизнь въ таинствѣ покаянія Въ отвѣтъ на поставленный вопросъ авторъ представляетъ въ видѣ долгой исторіи, порядокъ обращенія къ Богу грѣшника, потерявшаго благодать крещенія (или во все не получавшаго ея), начиная съ перваго момента его—благодатнаго возбужденія отъ грѣха и кончая послѣднимъ предѣломъ обращенія—самоотверженнымъ преданіемъ себя Богу, завершаемымъ въ таинствахъ покаянія и причащенія. Въ частности послѣ предварительнаго замѣчанія о необходимости покаянія для потерявшихъ благодать крещенія, онъ на основаніи понятія о состояніи грѣшника вообще и отношенія свободы къ благодати изображаетъ и опредѣляетъ правилами три момента въ общемъ порядкѣ обращенія: 1) возбужденіе отъ грѣховнаго сна; 2) восходъ до рѣшимости оставить грѣхъ и посвятить себя богоугожденію; 3) облеченіе силою свыше на дѣло сіе въ таинствахъ покаянія и причащенія. Несохранившимъ благодати крещенія, вслѣдствіе ли развращенныхъ началъ въ періодъ воспитанія или же по причинѣ забвенія положенныхъ тогда началъ въ періодъ юности, необходимо снова начать христіанскую жизнь въ таинствѣ покаянія. Судя по многочисленности падающихъ по крещенію, оно стало единственнымъ для насъ источникомъ истинно христіанской жизни (Іоан, 2,

1.). Положеніе начала новой жизни въ таинствѣ покаянія, сопровождаясь смѣною разнообразныхъ чувствъ съ болѣзненнымъ страхомъ и отрадною надеждою въ основѣ, болѣе всего характеризуется „болѣзненнымъ переломомъ воли“ съ рѣшительнымъ отвращеніемъ ко грѣху и обращеніемъ къ Богу. Болѣзненный переломъ воли—необходимое условіе и существенный признакъ рѣшительнаго поворота къ новой жизни, какъ дѣло самоотверженное и многотрудное,—производится благодатию Божіею въ союзѣ съ свободною волею, по теперь участвующей въ самомъ актѣ измѣненія, а не приходящей послѣ, какъ въ таинствѣ крещенія у дѣтей. Сочетаніе свободы съ благодатию, будучи мгновеннымъ, проходитъ нѣсколько оборотовъ, особенность которыхъ опредѣляется разнообразіемъ способовъ дѣйствія благодати и безчисленными состояніями грѣшниковъ. Однако при всемъ разнообразіи авторъ обѣщаетъ указать одинъ общій у всѣхъ порядокъ измѣненія на лучшую жизнь и опредѣлить его правилами, основываясь на состояніи грѣшника вообще и отношеніи свободы къ благодати. Глубокой сонъ, отсутствіе воодушевленной ревности о богоугожденіи и равнодушіе къ своему спасенію, при всей внѣшней исправности—общая черта состоянія грѣшника. Многопечительность, проявляющаяся, соотвѣтственно тремъ силамъ души, въ многознаніи (пытливости), многообладаніи и многорукаженіи,—отличительная черта его жизни, лишившейся Бога, по отдаленіи отъ него высшей цѣли и всесторонняго удовлетворенія, а вмѣсто Бога теперь направленной на самого человѣка, на удовлетвореніе снѣдающей его жажды разнообразныхъ предметовъ. Подъ вліяніемъ цѣлаго міра лицъ, подобныхъ грѣшнику въ занятіяхъ, обычаяхъ и развлеченіяхъ пропитанныхъ тѣми же исчадіями многопечительности, съ одной стороны, и духа злобы, упорствующаго въ союзѣ злодѣевъ чрезъ ихъ дѣла, слова и писанія—съ другой,—эта многопечительность увеличивается, одуряетъ и отвлекаетъ грѣшника отъ Бога. Выходъ изъ такого состоянія для грѣшника не иначе возможенъ, какъ при помощи благодати Божіей; она какъ бы пробуждаетъ грѣшника отъ его грѣховнаго сна. Это подобіе нравственнаго пробужденія отъ грѣха пробужденію отъ сна служитъ автору исходною точкою зрѣнія при всестороннемъ раскрытіи обращенія грѣшника къ Богу. „Спящій пробуждается, встаетъ, собирается идти на дѣло; и грѣшникъ обращающійся и кающійся, возбуждается отъ грѣховнаго усиленія, доходитъ до рѣшимости измѣниться (встаетъ) и, наконецъ, облекается силою на новую жизнь въ таинствахъ покаянія и причащенія (готовъ на дѣло)“. Отсюда и вытекають

памѣченные и прежде указанные авторомъ три момента въ общемъ порядкѣ обращенія.

1. *пробужденіе грѣшника отъ грѣховнаго сна.*

Здѣсь авторомъ раскрывается понятіе о благодатномъ пробужденіи и устанавливается различіе въ образѣ дѣйствія возбуждающей благодати, смотря по состоянію грѣшника.

Въ актѣ благодатнаго возбужденія двѣ стороны: съ одной стороны, благодать, давая возможность грѣшнику *видѣть* свою грѣховность, *чувствовать* опасность своего положенія и *позаботиться* избавиться отъ него, освобождаетъ грѣшника отъ грѣховныхъ узъ; съ другой, представляя его сердцу, въ противоположность мрачному грѣху, во всей свѣтлости новую жизнь, порождаетъ въ немъ стремленіе въ этой жизни.—Соборазуясь въ образѣ своего дѣйствованія съ состояніемъ грѣшника, возбуждающая благодать становится въ разныя отношенія къ свободѣ тѣхъ, которые вовсе не испытывали на себѣ ея дѣйствія, или которые испытывали, но потеряли ее. Если первымъ она дается безъ всякихъ съ ихъ стороны усилій, то вторые приобрѣтаютъ ее послѣ долгой, томительной жажды и напряженнаго исканія ея, какъ бы въ наказаніе за первое пренебреженіе ею. Первый родъ дѣйствій благодати—*чрезвычайный*, а второй представляетъ собою обыкновенный порядокъ приобрѣтенія ея. Знаніе дѣйствій благодатнаго возбужденія душеспасительно какъ для живущихъ уже благодатною жизнію, такъ и для ищущихъ только ея: первые, видя въ немъ многопечительность Божію о грѣшникахъ, воодушевляются надеждою на помощь свыше; вторые же, уяснивъ себѣ свойства благодатнаго возбужденія, проявляющагося въ чрезвычайныхъ случаяхъ ярче, могутъ судить о началѣ или дѣйствіи въ нихъ истинно христіанской жизни, которое полагается не иначе, какъ въ благодатномъ возбужденіи. Исходный пунктъ всѣхъ дѣйствій благодатнаго возбужденія есть живое сознаніе грѣшникомъ новаго божественнаго порядка жизни, представленнаго сокращенно у преосв. Теофана такъ. „Богъ, во святой Троицѣ покланяемый, міръ сотворившій и о немъ промышляющій, спасетъ насъ, падшихъ, въ Господѣ Іисусѣ Христѣ благодатию св. Духа, подъ руководствомъ и блюстительствомъ св. Церкви, чрезъ крестную испытательную здѣсь жизнь, приводя къ вѣчному нескончаемому блаженству въ будущей жизни“. Живо напечатлѣнный дѣйствіемъ благодати въ духѣ, этотъ порядокъ поражаетъ грѣшника своею новостью и противоположностью грѣховному порядку, утрашая неизбѣжнымъ судомъ Божіимъ, но въ то же время и исполняя отрадною надеждою на помилованіе и тѣмъ самымъ освобождая

сердце его отъ узъ грѣха, дѣлаеть его свободнымъ, а потому и способнымъ избрать новый родъ жизни. Благодать Божія вводитъ грѣшника въ сознание новаго порядка жизни двояко: иногда она напечатлѣвается въ его сознаниіи внѣшнимъ образомъ, ощутимо, самымъ дѣломъ; сюда относятся: явленія Самого Господа и Его посланниковъ изъ иного міра (Ап. Павель и св. Екатерина), представленіе явленій невидимаго міра въ видимыхъ образахъ (разнаго рода видѣнія) и оощительное осязаніе невидимой силы (чудеса). „Здѣсь происходитъ тоже, что при возбужденіи электричества въ какомъ либо тѣлѣ электричествомъ другаго. Это послѣднее исторгаетъ то изъ узъ вещества и, привлекиши къ поверхности, держитъ предъ собою“ (стр. 130). Иногда же духъ человѣка доходитъ до сознаниія порядка новой жизни *внутренно*, чрезъ устраненіе грѣховныхъ покрововъ, скрывающихъ его отъ глазъ грѣшника. Разоблаченіе грѣховныхъ покрововъ подъ вліяніемъ благодати въ свою очередь происходитъ двояко: *непосредственно* — чрезъ возбужденіе чувства недовольства собою и всѣмъ своимъ и исканіе чего то лучшаго (Августинъ и Іустинъ Филосовъ), — чрезъ напominаніе о прошедшемъ (большая часть обращеній послѣ юношескихъ паденій), или *посредственно*, когда благодать сама раззоряеть связывающія человѣка узы самоудія, міра и діавола. Средства, употребляемая ею для этого, составляютъ всякаго рода несчастія въ жизни, возбуждающія чувства общаго оставленія, опасности за жизнь, убивающія самость въ корнѣ и обращающія грѣшника отъ себя къ Богу. Затѣмъ, сравненіе прежней мірской жизни, при всѣхъ ея удобствахъ не дающей покоя, съ блаженной жизнью въ другихъ двухъ мірахъ — въ природѣ и Церкви (обращеніе подъ вліяніемъ природы — Варвара и дѣйствіе храма на нашихъ предковъ) нерѣдко приводитъ къ разочарованію мірскою жизнью и отрезвляеть грѣшника отъ обаятельныхъ узъ міра. Узы діавола, большею частію совпадающія съ узами самоудія и узами міра, проявляющіяся въ чувствѣ робости предъ новою жизнью, отчаянія, невѣрія и проч., — самыя опасныя: но благодать, какъ видно изъ исторіи, чрезъ чудеса не разъ раскрываетъ козни врага, внушая отвращеніе къ нему и его изобрѣтеніямъ — порокамъ и страстямъ — и тѣмъ приводитъ грѣшниковъ къ Богу — источнику истины, добра и блаженства. Однако указанные пути и способы дѣйствія благодати Божіей, извлекая духъ человѣка отъ узъ грѣха и поставляя его лицомъ къ лицу съ новою жизнью, окончательно не вводятъ въ нее. Это послѣднее дополняетъ слово Божіе, которое въ силу своей общегодности къ пробужденію грѣш-

никовъ можетъ исполнѣ даже замѣнять всѣ указаннныя способы. Оно тѣмъ же путемъ „представленія божественнаго порядка — съ одной стороны — и раскрытіемъ разныхъ очарованій — съ другой — исполняетъ душу *полнотою спасительнаго вѣдѣнія*, или яснымъ, убѣдительнымъ знаніемъ спасительнаго пути, противъ котораго рѣдко можетъ устоять упорство сердца“. (стр. 150). Отсюда, служители алтарей и проповѣдники слова Божія въ рукахъ Промысла Божія суть самыя могущественныя орудія къ обращенію грѣшниковъ. Естественный способъ дѣйствованія чрезъ слово Божіе — изображать истину, какъ она есть, не прибѣгая къ умственнымъ соображеніямъ и особенно предположеніямъ и вѣроятностямъ (1 Кор. 2, 4). Для тѣхъ, которые уже получали благодатное возбужденіе, по опять отпали въ грѣхъ рѣшительнымъ паденіемъ въ обычные свои смертныя грѣхи, — назначенъ обыкновенный порядокъ стяжанія дара возбуждительнои благодати. Крайняя опасность, которой подвергается спасеніе таковыхъ, побуждаетъ автора напомнить имъ объ ихъ состояніи, указать особенности образа дѣйствія благодати по отношенію къ нимъ, чтобы яснѣе было, что требуется съ ихъ стороны для пріобрѣтенія и сохраненія благодатнаго возбужденія въ должной силѣ. Для грѣшника, уже испытывающаго благодатныя возбужденія и потерявшаго ихъ чрезъ отпаденіе въ смертныя грѣхи, по мѣрѣ повторенія послѣднихъ постепенно ослабѣвають и возбужденія, дѣлаясь привычными для сердца. Въ связи съ этимъ начинается ослабѣвать и желаніе перемѣнить жизнь. „Живи, какъ живется, и такъ можно прожить; все другое — излишнія хлопоты“, вотъ состояніе нерадѣнія, какъ будто таковой никогда и не получалъ благодатнаго возбужденія. Въ виду такой опасности необходимо такому воспользоваться ослабѣвающими призывами благодати и со всею твердостью намѣренія хотя бы разсудочнаго, усилить ихъ, сколько это дано свободѣ челоуѣка, посредствомъ тѣхъ или другихъ пріемовъ, направленныхъ къ раздраженію усыпленныхъ духовныхъ движеній. „Такимъ образомъ, замѣчаетъ преосв. Теофанъ, тогда какъ у перваго возбужденнаго все совершается ретиво, огненно, быстро, у послѣдняго дѣло идетъ холодно, неспѣшно, многотрудно“. Въ этомъ обыкновенномъ порядкѣ обращенія челоуѣку приходитъ только мысль перемѣнить жизнь; но какъ много надо придать ей, чтобы она возобладала надъ душею! И прежде всего *отлагательство* является „первымъ общимъ недугомъ и первою причиною неисправности“; на него-то прежде всего преосв. Теофанъ и старается обратить вниманіе, внушая гнать его, съ одной стороны, разумными убѣж-

деніями въ его неразуміи, въ унизительности лѣности въ столь важномъ дѣлѣ, какъ спасеніе, а съ другой—привлеченіемъ сочувствія къ явившейся доброй мысли путемъ разоблаченія или *снятіе съ сердца* троякаго рода *облегающихъ его грѣховныхъ пороковъ*: а) самообольшенія, нечувствія и безпечности, б) разсѣянности и многозаботливости и в) преобладанія плоти. При этомъ, въ противоположность благодатному возбужденію въ чрезвычайныхъ случаяхъ, раскрывающему прямо первый глубокій покровъ и поставляющему грѣшника предъ его сознаниемъ во всемъ безобразіи, ищущій благодатнаго возбужденія начинаетъ дѣйствовать во внѣ, простираясь внутрь и берется прежде всего за *тѣло*. Всякаго рода стѣсненія въ наслажденіи и даже въ естественныхъ потребностяхъ, облегчая плоть, дѣлаютъ холодную дотолѣ душу болѣе воспріимчивою къ добрымъ впечатлѣніямъ. Затѣмъ освобожденной отъ оковъ плоти и душѣ посредствомъ прекращенія обычныхъ, житейскихъ занятій нужно дать возможность укрѣпиться внутри, *собрать разсѣяныя мысли* на себя самое, для чего самымъ удобнымъ временемъ служить время постовъ, особенно великаго. Наконецъ, остается еще глубочайшій у самого сердца, опаснѣйшій покровъ *безпечности, нечувствія и ослѣпленія*. Чтобы избавиться отъ ослѣпленія, нужно съ глубокимъ вниманіемъ, съ трезвеннымъ сердцемъ, безъ всякой лести подвергнуть строгому и велицеуверному суду разныя помышленія, держація въ ослѣпленіи, какъ то: а) успокоеніе себя однимъ именемъ христіанина, б) прельщеніе естественными душевными и тѣлесными совершенствами, в) внѣшняя исправность, г) легкомысленное оправданіе обычною грѣховностью. „Мало по малу будешь обособляться въ мысли и становиться однимъ на одинъ предъ взоромъ ума и совѣсти, которая подаетъ сильный голосъ противъ тебя, особенно когда сичишь себя съ тѣмъ, какимъ подобаешь тебѣ быть во Христѣ,—найдеши, что ты далеко отошелъ отъ своего первообраза“ (стр. 175). Возникающее съ удаленіемъ ослѣпленія чувство грѣховности надо стараться всячески усилить разными сокрушающими и умягчающими сердце представленіями: а) представленіе близости смерти, суда, противоположности состоянія въ раю и аду можетъ породить въ сердцѣ *страхъ и ужасъ*; б) сознание, съ одной стороны, своего нравственнаго безобразія, а съ другой—отеческаго милосердія Божія исполнить его жалостью и печалью по Богѣ; в) сознание противоположности между величіемъ благодѣяній Божіихъ, даруемыхъ христіанствомъ, и неизмѣримостью зла отъ грѣха, ради котораго попираются онѣ, должно внушить грѣшнику *мерзость и отвращеніе* во грѣху и его виновнику

—діаволу. „Какъ струи электричества сообщаютъ тѣлу нѣкоторую напряженность, или какъ утренній, чистый и прохладительный воздухъ сообщаетъ нѣкоторую свѣжесть и подвижность; такъ и чувства сіи, исполнивъ душу, возбуждаютъ уснувшую ся энергію, возрождаютъ позывъ и готовность дѣйствовать для выхода изъ опаснаго своего положенія“. Наконецъ, съ рѣшительнымъ *удаленіемъ сна безпечности* воля, ослабленная долгимъ пребываніемъ во грѣхѣ, можетъ окрѣпнуть на сторонѣ добра подѣ влияніемъ представленія спасительности, общегодности, а главное—необходимости его, а на сторонѣ грѣха всего противоположнаго. „Энергія разслабѣвшей воли всегда возбуждается, когда поставляетъ себя челоуѣкъ между крайностями, или гибнуть, или измѣнить жизнь. Чувство самосохраненія начнетъ тотчасъ возбуждать на дѣло“. Такимъ образомъ, всѣ операціи, посредствомъ которыхъ сердце очищается отъ облегающихъ его грѣховныхъ покрововъ ослѣпленія, нечувствія и безпечности и тѣмъ становится способнымъ къ воспріятію благой мысли объ исправленіи, производятся посредствомъ разсужденія съ самимъ собою, которое, по замѣчанію преосв. Теофана, въ дѣлѣ обращенія служить „единственною къ тому дверью“. „Въ твоёмъ внутреннемъ никто господиномъ быть не можетъ, кромѣ тебя самого. Самъ войди въ себя и самъ себя ломай, поражай, вразумляй; самъ съ собою веди дѣло предѣ Лицемъ Бога, самъ себя уговаривай и убѣждай“. И для этого не требуется особой учености. „Разсужденіе съ самимъ собою о спасеніи всякій можетъ вести, даже дитя... Всякая приведенная на мысль истина сама тотчасъ внушаетъ, чего она требуетъ“. Одно требуется—добросовѣстное отношеніе къ „побѣдоносной истинѣ“. Отсюда становится важнымъ сохраненіе въ душѣ здравыхъ убѣжденій, которыя, если не помрачены сомнѣніемъ, всегда могутъ служить точкою опоры для ищущаго спасенія, при всей его развращенности.—Для большей успѣшности разсужденія, въ цѣляхъ возбужденія души, считается необходимымъ соединять съ нимъ и *молитву* объ умягченіи окаменѣлаго сердца. Молитвою по замѣчанію преосв., какъ бы подрѣзываются корни того дерева, которое мы силимся вырвать, колыша своими разсужденіями. Она должна быть простымъ дѣтскимъ выраженіемъ возбуждающихся чрезъ разсужденіе чувствъ, въ связи съ тѣлесными молитвенными движеніями. Ко всѣмъ этимъ трудамъ, направленнымъ на соисканіе возбуждающей благодати, должно присоединить и *посредства*, чрезъ которыя обыкновенно дѣйствуетъ на насъ благодать, какъ то: хожденіе въ храмъ, чтеніе слова Божія, бесѣда съ людьми благочестивыми, подаеніе



милостыни. „Ходя среди сихъ и подобныхъ дѣлъ, будешь касаться сосудовъ и носителей благодати. Уклетъ, можетъ быть, и на тебя откуда-нибудь живительная роса ея и оживотворитъ замерзшіе въ тебѣ ростки духовной жизни“.

Вотъ въ общемъ естественный порядокъ стяжанія возбуждающей благодати. Какъ видно, цѣль его—дать возможность посѣтившей благой мысли объ исправленіи возобладать душою и тѣмъ приготовить ее къ принятію благодати. Самое же дарованіе благодати зависитъ „отъ воли раздаятеля“ и при всѣхъ указанныхъ трудахъ получается по вѣрѣ. Правда, и напряженные труды исканія благодати оказываютъ вѣкоторое воздѣйствіе на сердце: оно умягчается, но не на долго; всякое внѣдренное такимъ образомъ въ сердце чувство оиать оттуда извергается, по выраженію преосв., „какъ извергается палка, вертикально погруженная въ воду, и на душѣ опять остается таже холодность и дебелость, явный знакъ, что тутъ не было благодатнаго возбужденія, а одинъ нашъ трудъ, наше усиліе“. Настоящее дѣло перемѣны жизни и права начинается только тогда, когда придетъ возбуждающая благодать. Но она не приходитъ замѣтно. Поэтому необходимо знать характеристическія черты благодатнаго возбужденія, чтобы не пропустить его бесплодно. Онѣ и указываются преосв. Теофаномъ чрезъ сравненіе состоянія души, возбужденной благодатью съ противоположнымъ состояніемъ души, усыпленной грѣхомъ.

(Продолженіе будетъ.)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловаго Спаса за 14-й годъ существованія (съ 15 мая 1898 года по 15 мая 1899 года).

(Окончаніе).

Значительно умножилась въ отчетномъ году, исключительно путемъ пожертвованій, и бібліотека при Древнехрамнищѣ. Пожертвованія поступали отъ учреждений, членовъ Коммиссіи и частныхъ лицъ. Поступали книги преимущественно историческаго содержанія. Такъ отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ поступили двѣ книги „Трудовъ и лѣтописей общества“ за 1827 г. часть III книга II и за 1828 г. ч. IV, кн. I.; въ одной изъ нихъ по-

мѣщена одна изъ статей М. Н. Мясникова; отъ Археографической Коммисіи: „Лѣтопись занятій Археографической Коммисіи“ 1864 г. вып. III и „Дополненія къ Актамъ историческимъ“, т. XII, СПБ. 1872 г. Всего болѣе книгъ поступило отъ предсѣдателя коммисіи И. Н. Суворова, а именно: приобретенный имъ покупкою экземпляръ „ариѳметики Магницкаго“, изд. 1703 г., по которой учились встарину въ духовныхъ школахъ; (по антикварнымъ каталогамъ стоитъ 20—25 рублей) „Любопытный Мѣсяцесловъ“ изд. 1796 г.; брошюра „Археологическая выставка“ (по поводу Высочайшаго посѣщенія ея 25 марта). (Изъ Правительственнаго Вѣстника 1897 г. № 78); журналы: Душеполезное чтеніе за 1895—98 гг. „Вѣра и Разумъ“, за 1895 и 96 гг.; „Московскія Церковныя Вѣдомости“ за 1896 г., „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1896—97 гг. „Русская Бесѣда“ за 1896 г. „СПБургскій Духовный Вѣстникъ“ за 1896—98 гг. „Странникъ“ за 1897 г. „Христіанское чтеніе“ за 1895—98 гг. и Епархіальныя Вѣдомости разныхъ епархій въ количествѣ до двадцати томовъ. Отъ члена Коммисіи В. К. Лебедева поступили труды его: „Славянскій переводъ книги Іисуса Навина“, СПБ. 1890 г., „Славяногреческій и русскій словарь къ пятокнижію Моисееву“ Сергіевъ Посадъ 1897 г., „Сказаніе о чудотворной Дуниловской иконѣ Божіей Матери и о Дуниловской пустынѣ Никольскаго уѣзда“, Вологда. 1899 г. Писатель А. В. Кругловъ, Вологодскій уроженецъ, выслалъ оттискъ изъ Историческаго Вѣстника своей статьи: „Поѣздка на Кубенское озеро“, чиновникъ особыхъ порученій Архангельской Казенной Палаты Николай (Осіевичъ) Чулковъ, также вологжанинъ, свой трудъ: „Экспедиція на Новую Землю подъ начальствомъ Размыслова 1768—69 гг.“ Архангельскъ, 1898 г. Врачъ Н. Ординъ доставилъ печатныя брошюры: „Сполошный колоколъ (при Сольвычегодской градской Вознесенской церкви)“ и „Древности при Сольвычегодскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ“. Систематическій каталогъ поступающихъ въ Древнехрамиллице предметовъ печатается отдѣльными выпусками. Въ отчетномъ году напечатанъ былъ 2-й выпускъ такого каталога „Св. Кресты“ въ количествѣ 200-хъ экземпляровъ. Выпускъ составленъ членомъ сотрудникомъ священникомъ С. Непейнымъ. Предсѣдатель Коммисіи И. Н. Суворовъ описалъ, распредѣливъ въ хронологическомъ порядкѣ, болѣе 200-хъ документовъ въ напечатанной имъ брошюрѣ: „Первый выпускъ описанія собранія свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехрамиллицѣ (1618—1706)“. Вологда 1899 г. Нѣкоторые документы имъ

цѣликомъ печатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ поясненіями.

Изготавливая матеріалъ для исторіи края, Комmissiя, въ качествѣ такового, собирала свѣдѣнія объ отдѣльныхъ предметахъ старины, а также народныя сказанія о личностяхъ и мѣстностяхъ и вещественные предметы, уясняющіе исторію края, и свѣдѣнія эти записывала или въ отдѣльныя тетради, или въ протокольныя постановленія своихъ засѣданій. Такъ получено, по просьбѣ Комmissiи, подробное описаніе (съ фотографіею) военнаго (вѣроятно, стрѣлцакаго) знамени, хранящагося въ Устюжской градской Варлаамовской церкви, которое прихожане не рѣшились уступить Древнехранилищу, записала полученное предсѣдателемъ Комmissiи отъ одного Устьсысольца весьма любопытное „былевое“ сказаніе „о чудскомъ пригоркѣ“ (отъ г. Устьсысольска 200 верстъ и отъ Вологды 750 вер.), представляющее отголосокъ борьбы туземцевъ Устьсысольскаго края съ русскими колонистами, а также сказаніе о каменной часовнѣ въ деревнѣ „Савватіева пустыня“ (въ приходѣ Христорождественской церкви, Тотемскаго уѣзда).

Нѣкоторые изъ членовъ Комmissiи въ свободное отъ обязанностей по педагогической службѣ время лично осматривали старину въ храмахъ и о результатахъ осмотра, а докладывали Комmissiи. Такъ А. К. Лебедевъ въ теченіе минувшихъ лѣтнихъ каникулъ, посѣтившій церкви Грязовецкаго уѣзда Студенецкую, Пеньевскую, Перцовскую, Спасонуромскую и Иннокентіевскую, Николаевскую Озерскую пустыню и Павловъ монастырь, представилъ въ Комmissiю большую тетрадь, какъ матеріалъ будущему автору историкостатистическаго описанія церкви епархіи. На основаніи личнаго осмотра храмовъ и предметовъ и документовъ, собранныхъ въ Древнехранилищѣ, члены Комmissiи занимались составленіемъ описаній монастырей и приходовъ. Членъ комmissiи А. К. Лебедевъ составилъ новое описаніе Успенскаго женскаго монастыря въ г. Вологдѣ, такъ какъ составленное въ 1885 г. Н. И. Суворовымъ описаніе уже все разошлось, и приписной къ нему Николаевской Озерской пустыни; предсѣдатель Комmissiи И. Н. Суворовъ на средства Николаевскаго Прилуцкаго монастыря, Устюжскаго уѣзда, напечаталъ новое изданіе (съ дополненіями) описанія сего монастыря. Подъ его же руководствомъ составлено и печатается въ Епарх. Вѣдом. „Описаніе Тиксненской церкви, Тотем. уѣзда“ гдѣ почиваютъ мощи препод. Вассіана Тиксненскаго; членъ Комmissiи В. К. Лебедевъ напечаталъ кратко въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ и под-

робно отдѣльными брошюрами съ двумя рисунками „Сказаніе о чудотворной Дуниловской иконѣ Божіей Матери и о Дуниловской Богородицкой пустынь“. И среди духовенства епархіи замѣчается усиленіе интереса къ памятникамъ старины и стремленіе сохранить ихъ. Коммисіи извѣстны лица, которыя занимаются составленіемъ историко-статистическихъ описаній прихода. Одинъ изъ членовъ Коммисіи, осматривавшій минувшимъ лѣтомъ старину С.-Преображенской Плосковской церкви съ удовольствіемъ замѣтилъ, что архивъ этой церкви мѣстнымъ священникомъ о. Александромъ Ильинскимъ приведенъ въ образцовый порядокъ: всѣ архивныя бумаги расположены въ хронологическомъ порядкѣ и переплетены въ пяти объемистыхъ книгахъ.

29-го мая сего года въ семьмъ часу пополудни, Древнехранилище удостоено было посѣщеніемъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича. При входѣ въ Древнехранилище, Его Императорскому Высочеству были представлены предсѣдатель и всѣ члены постоянной церковно-археологической Коммисіи, которымъ Его Высочество изволилъ выразить удовольствіе по поводу устройства подобныхъ Древнехранилищу учреждений, въ цѣляхъ сохраненія памятниковъ отечественной старины. Затѣмъ Его Высочество изволилъ обратиться къ предсѣдателю Коммисіи съ вопросами о томъ, давно ли существуетъ въ Вологдѣ Древнехранилище, по чьей мысли оно устроено и какое занимаетъ помѣщеніе. Получивъ отъ предсѣдателя отвѣты на эти вопросы, Его Императорское Высочество съ живымъ интересомъ приступилъ къ осмотру собранныхъ предметовъ старины, при чемъ особое вниманіе Августѣйшаго посѣтителя обратили нижеслѣдующіе предметы: выставленная въ 1-й комнатѣ Древнехранилища деревянная чаша—братина (отъ Николаевской Шведеницкой церкви, Тотемскаго уѣзда), употреблявшаяся въ прежнее время во время приходскихъ братчинъ Нивольщинъ при братской трапезѣ, образцы рѣзбы изъ бѣлой кости (изображенія грѣхопаденія человѣка и изгнанія изъ рая, принесенія Авраамомъ въ жертву Исаака); серебрянная пряжка съ вензелемъ Императрицы Екатерины II, съ гербомъ Вологодскимъ и общеимперскимъ; камни, доставленные въ Древнехранилище съ мѣста паденія каменной тучи, угрожавшей г. Великому Устюгу въ 1900 году; мѣдная пряжка съ надписью *exercitus germanicus* и съ изображеніемъ полководца передъ знаменосцами; одинъ изъ деревянныхъ брачныхъ вѣнцовъ; оловянная изящная тарелочка нѣмецкой работы съ изображеніями 12-ти апостоловъ и съ латинскими надписями;

грамота Великаго Князя Московскаго и всяя Россіи Василя ІІІ, данная преподобному Арсенію Сухарову 1530 г.; евангеліе рукописное, полученное изъ Вельскаго уѣзда отъ Пеземской Богоявленской церкви, съ датой, свидѣтельствующею, что оно приложено въ церковь святыхъ мучениковъ Флора и Лавра въ 1584 году; древніе холщевые антиминсы XVII вѣка, при чемъ пожелалъ узнать, нѣтъ ли подписанныхъ патриархами; рѣзное изображеніе Іисуса Христа, лежащаго во гробѣ; фелонь конца XVIII вѣка, покрытая тамбурнымъ шитьемъ, изображающимъ голубей и змѣй, символовъ кротости и мудрости, необходимыхъ качествъ пастыря церкви; рѣзное изображеніе главы Іоанна Предтечи на блюдѣ; свладень XIV вѣка; эмалированный трисвѣщникъ въ видѣ государственнаго герба; фотографіи, изображающія нѣкоторые храмы Вологодской епархіи и предметы древности, не могущіе быть помѣщенными въ Древнехранилищѣ; особой формы кадило (кацея), употребляющееся у раскольниковъ. По обзорѣни Древнехранилища Его Высочество изволилъ выразить свою благодарность Коммиссіи за тѣ результаты, которыхъ она достигла въ теченіи краткаго періода своей дѣятельности и высказать надежду на дальнѣйшее успѣшное развитіе начатаго Коммиссіею дѣла собиранія въ Древнехранилищѣ памятниковъ старины. Пребываніе Его Императорскаго Высочества въ Древнехранилищѣ продолжалось 18 минутъ. Оставивъ въ книгѣ для посѣтителей свою подпись и милостиво поблагодаривъ предсѣдателя Коммиссіи, изъ Древнехранилища Его Высочество изволилъ отбыть въ покои Его Преосвященства.

Коммиссія, желая ознаменовать это выдающееся и важное для юнаго учрежденія событіе достойнымъ образомъ, въ засѣданіи 31 мая 1898 г. постановила: записать о посѣщеніи Вологодскаго Епархіальнаго Древнехранилища Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ въ протоколъ, помѣстить въ Древнехранилищѣ портретъ Его Императорскаго Высочества, а подъ портретомъ помѣстить фотографическій снимокъ съ автографа Его Императорскаго Высочества изъ книги для посѣтителей Древнехранилища и металлическую дощечку съ надписью: „29 мая 1898 года въ седьмомъ часу вечера Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ изволилъ посѣтить Вологодское Епархіальное Древнехранилище“.

Его Высочество на возвратномъ пути изъ совершеннаго Имъ до города Устьсысольска путешествія соизволилъ выразить Его Преосвященству желаніе, чтобы осмотрѣнные имъ 1) подъ Сольвычегодскимъ Соборомъ древній экипажъ баро-

новъ Строгановыхъ и б) въ Устьвымскомъ Благовѣщенско-Архангельскомъ храмѣ древнія царскія врата, остающіяся безъ употребленія, были переданы въ Вологодское Древнехранилище. Сія воля Великаго Князя исполнена въ точности.

Вѣдомость о движеніи суммъ Братства съ 16 мая 1898 года по 15 мая 1899 года.

1) П р и х о д ъ.

Къ 16 мая 1898 года состояло въ остаткѣ 9718 руб. 26 к. съ 16 мая 1898 года по 15 мая 1899 года поступило:

- 1) Членскихъ взносовъ 297 руб.
- 2) Пожертвованій: а) по книжкамъ, б) по подписнымъ листамъ и в) по кружкамъ 651 руб. 30 коп.
- 3) Отъ продажи книгъ, брошюръ, крестовъ, иконъ 1125 руб. 60 коп.
- 4) Процентовъ съ капитала 374 руб. 18 коп.
- 5) На канцелярію братства изъ редакціи Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей 90 руб.
- 6) Случайныхъ поступленій 94 руб. 77 коп.
- 7) Приобрѣтено  $\frac{0}{100}$  бумагъ на сумму 600 руб.

Итого поступило наличными 2632 руб. 85 коп.  
билетами 600 руб. —

3232 руб. 85 коп.

А всего съ остаточными 12951 руб. 11 коп.

2) Р а с х о д ъ.

На основаніи журнальных постановленій Совѣта Братства съ 16 мая 1898 года по 15 мая 1899 года употреблено въ расходъ:

- 1) На выписку иконъ изъ магазина металлическихъ издѣлій А. Жако и К<sup>о</sup> въ Москвѣ 263 руб. 20 коп.
- 2) На выписку иконъ изъ Московскаго магазина В. Бонакеръ 38 руб. 72 коп.
- 3) На выписку книгъ и брошюръ изъ книжнаго магазина И. Д. Сытина въ Москвѣ 60 руб. 20 коп.
- 4) На выписку книгъ изъ книжнаго магазина А. Д. Ступина въ Москвѣ 190 руб. 43 коп.
- 5) Препровождено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ за 400 экз житія Св. Стефана Епископа Пермскаго 8 р.
- 6) Препровождено въ Вологодскую духовную консисторію для отсылки въ контору Московской Синодальной типографіи вырученныхъ отъ продажи комиссіонныхъ синодальныхъ изданій 310 руб. 91 коп.
- 7) Употреблено на расходы по Древнехранилищу 90 р. 83 к.
- 8) Препровождено бывшему учителю Александру Алек-

сѣву (въ Новгородѣ) за высланныя имъ въ Братство двѣ книги его сочиненія 2 руб.

9) Препровождено въ редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ за высланныя въ Братство 100 экз. книги „третьей всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ гор. Казани 40 р.

10) Препровождено въ редакціи журналовъ: „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Братское Слово“, „Церковныя Вѣдомости“ и „Вологодскія Епарх. Вѣдомости“ на выписку сихъ журналовъ 19 руб.

11) Уплачено преподавателю Вологодской духовной семинаріи В. Лебеву за 15 экз. словаря 9 руб.

12) Выдано Епархіальному миссіонеру на миссіонерскіе расходы и въ квартирное пособіе съ 1 мая по 31 декабря 1898 г. 198 руб. 33 к.

13) Въ жалованье дѣлопроизводителю и писцу 240 руб.

14) Книгопродавцу книжнаго братскаго склада 180 р.

15) Въ жалованье служителю братскаго склада и въ пособіе разсылному при дѣлопроизводителѣ 39 руб.

16) Препровождено въ Кадниковское Отдѣленіе Вологодскаго Епарх. Училищнаго Совѣта  $\frac{0}{100}$  съ капитала г. Прозоровскаго на содержаніе Спасо-Преображенской Уфтюжской церковно-приходской школы Кадник. у. за 1898 годъ 34 р.

17) Препровождено подлежаще представленнымъ нѣкоторыми оо. благочинными въ Совѣтъ Братства: а) въ Совѣтъ Стефановскаго Братства 15 р. 65 к. и б) въ Вологодскій Епарх. Училищный Совѣтъ 4 р. 3 к., а всего 19 р. 68 к.

18) На мелочныя расходы 6 р. 70 к.

19) За доставку книгъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ 130 руб. 79 коп.

20) Въ типографію за напечатаніе 200 экз. объявленій съ программой объ общемъ годичномъ собраніи въ 1898 г. и бланковъ по синодальной комиссіонной продажѣ книгъ и переплетчику на матеріалы для переплета синодиковъ 46 р. 50 к.

21) Уплачено въ магазинъ Григорія Панова за печатаніе 80 стопъ бланковъ для трехъ формъ синодиковъ 60 руб. и за бумагу фабрики Сумейна 184 р. 50 к., всего 244 р. 50 к.

22) Въ почтовый доходъ за пересылку суммъ Братства разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 3 р. 5 к.

23) На покупку процентныхъ бумагъ 605 р. 19 к.

24) Захраненіе процентныхъ бумагъ 2 р. 10 к.

Всего въ расходѣ наличными 2782 р. 13 к.  
Въ остаткѣ къ 1899—1900 году наличными 168 р. 98 к.  
билетами 10000 р. — к.

10168 р. 98 к.

## ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УЪЗДА.

### II. Построеніе церкви, колокольни и церковной ограды.

а) каменная Всесвятская церковь.

Въ 1623 году на Всесвятскомъ погостѣ были двѣ деревянныхъ церкви: а) во имя св. пророка Іліи и б) во имя Всѣхъ Святыхъ; къ 1697 году здѣсь были уже три деревянныхъ церкви, а именно 1, теплая во имя Всѣхъ Святыхъ на томъ именно мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ Всесвятская церковь; 2) холодная во имя Модеста патріарха Іерусалимскаго, въ 17 саженьяхъ  $2\frac{1}{2}$  аршинахъ отъ алтаря нынѣшняго храма и 3) холодная во имя Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ 33 саженьяхъ 3 четвертяхъ отъ алтаря нынѣшняго храма. Въ 1697 году, „деревянная теплая церковь во имя Всѣхъ Святыхъ и въ ней святые иконы и церковная утварь, во время громовой тучи, отъ молніи, волею Божіею, сгорѣла безъ остатку“ (Прилож. 1). Остались такимъ образомъ Модестовская и Воздвиженская церкви. Въмѣсто погорѣлой церкви прихожане Всесвятской церкви, „понеже въ деревянныхъ церквахъ Божественныя службы совершать опасно отъ огненнаго закаленія“, рѣшили выстроить каменную двухъэтажную церковь, съ каковою цѣлію къ 1731 году приготовили „всякіе припасы и матеріалы“. Въ 1731 году причтъ Орловской церкви съ церковнымъ старостою обратился въ Великоустюжскій архіерейскій казенный приказъ съ просьбой разрѣшить построить на прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ вновь двѣ каменные церкви на одномъ фундаментѣ, внизу теплую во имя Николая Чудотворца, даверху холодную во имя Всѣхъ Святыхъ. На это прошеніе въ томъ же 1731 году и вышло надлежащее разрѣшеніе построить каменную церковь. (см. прил. 1). Хотя въ прошеніи о разрѣшеніи построить церковь и засвидѣтельствовано было, что „на оное церковное строеніе всякіе припасы и матеріалы имѣются въ готовности“ и что прихожане „построить оныя церкви, съ надеждою на милость Божію, работою своею и церковною казною могутъ безъ остановки“, на самомъ дѣлѣ однако постройка одной нижней каменной церкви затянулась на 24 года и церковь эта была окончена лишь къ 1755 году. Не удивительно поэтому, что послѣ построенія нижней каменной церкви „того Всесвятскаго приходу священники и всѣ приходскіе люди возжелали оную церковь во именованіе быть Всѣхъ Святыхъ“, (указъ объ освященіи нижней камен-



ной церкви) а не во имя Николая Чудотворца, какъ было предложено ранѣе. Дѣло въ томъ, что вновь построенная церковь воздвигнута была на мѣстѣ и вмѣсто Всесвятской церкви. По первоначальному предположенію верхняя церковь должна бы быть освящена во имя Всѣхъ Святыхъ, но какъ скоро постройка церкви настолько затянулась и устройство верхней церкви было отложено можно сказать, на неопредѣленное время, то и естественно было придти къ рѣшенію, вновь построенную церковь посвятить Всѣмъ Святымъ, а не дожидаться отстройки верхней церкви. При этомъ, староста Всесвятской церкви Горбуновъ просилъ Его Преосвященство, чтобъ „повелѣно было оную новопостроенную каменную церковь, яко отъ Устюга по близости лежащую, освятить протопопу каедральнаго Его Преосвященства Велико-Устюжскаго Успенскаго собора“. Поэтому означенному протопопу и былъ выданъ указъ 8 сентября 1755 года, воимъ предписывалось „прежписанную новопостроенную каменную церковь тебѣ протопопу Андрею освидѣтельствовать и какое въ ней имѣется украшеніе описать и ежели совершенно построена и приличное ко освященію изготовлено и престолъ въ ней поставленъ по силѣ состоявшагося въ 1734 году сентября 13 дня указу вышину аршина шести вершковъ и со дскою, вдлину аршина осми вершковъ, вширину аршина четырехъ вершковъ, то оную церковь въ указанное время во имя Всѣхъ Святыхъ, по силѣ правилъ святыхъ и церковныхъ уставовъ, съ тамошними священники и діакономъ освятить, а къ тому освященію освященный антиминсъ взять изъ вышереченнаго каедральнаго Успенскаго собора и по освященіи сей указъ отдать той новопостроенной церкви въ церковную казну впрעדъ для вѣдома“. Указъ этотъ былъ переданъ протоіереемъ въ церковную казну и доселѣ хранится при Орловской Всесвятской церкви, изъ чего можно заключить, что церковь эта и была освящена согласно указу протоіереемъ Андреемъ. Церковная лѣтопись означенной церкви указываетъ и число освященія церкви, а именно 13 сентября 1755 года.

Всесвятская церковь была первая каменная церковь, но нельзя съ несомнѣнностью утверждать, что она была и первая каменная постройка въ приходѣ. Дѣло въ томъ, что неизвѣстно, когда была построена первая каменная колокольня въ этомъ приходѣ. Существующая нынѣ каменная колокольня покрайней мѣрѣ по счету третья.

Ранѣе ея была колокольня надъ Модестовскимъ храмомъ, о чемъ у насъ рѣчь будетъ ниже, а ранѣе этой колокольни каменная же колокольня, отстоявшая къ западу отъ каменной

Всесвятской церкви и не въ особенно далекомъ отъ нея разстояніи. При постройкѣ каменной Модестовской церкви (1809 г.) эта старая каменная колокольня была разобрана и матеріаль употребленъ на Модестовскую церковь.

б) Каменная Воздвиженская церковь.

По обычаю прежняго времени, каменная Всесвятская церковь была покрыта деревянною крышею, каковая и продержалась до 1770 года. Въ этомъ году 26 ноября староста церковный на поданное прошеніе получилъ указъ разрѣшающій вновь перекрыть обветшалую кровлю на каменной теплой церкви и св. алтарѣ. Но въ слѣдующемъ 1771 году 7 апрѣля причтъ Орловской Всесвятской церкви съ церковнымъ старостою и съ мірскими людьми подали Великоустюжскому Епископу Іоанну прошеніе о томъ, что „желаютъ де они вмѣсто имѣющейся деревянной и уже доходящей до ветхости Воздвиженской церкви построить вновь по приобщенному фасаду каменную на теплой каменной же Всѣхъ Святыхъ холодную церковь въ тожъ наименованіе| Воздвиженіе креста Господня, объ одномъ престолѣ“. На это прошеніе Пресвященнымъ Іоанномъ дана была храмозданная грамота 9 апрѣля 1771 года въ коей между прочимъ написано: „понеже по справкѣ въ консисторіи нашей оказалось, что въ ономъ Всесвятскомъ приходѣ состоитъ на лицо 114 дворовъ, при каковомъ числѣ и по полученнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода января 7 дня сего 1771 года указомъ на старыхъ мѣстахъ вмѣсто ветхихъ новые церкви строить дозволено, и по построеніи оной церкви убрать иконостасомъ и святыми иконами по подобію другихъ Россійскихъ церквей благолѣпно и благопристойно. А зборныхъ бы и въ перстосложеніи по раскольническому суемудрію въ противность состоявшихся о томъ иманныхъ Ея Императорскаго Величества высочайшихъ указовъ неискусно писанныхъ иконъ отнюдь не было. При чемъ церковными серебряными или по неимуществу изъ самаго чистаго олова сосудами и олтарными священно-служительскими облаченіями новыми и прочею утварію необходимо принадлежательною и книгами полнымъ церковнымъ кругомъ непремѣнно новоисправными и съ подписаніемъ по листомъ на имя той церкви удовольствовать безъ всякаго недостатку, въ числѣ воихъ былъ бы новый завѣтъ Православнаго Исповѣданія, Букварь и духовный Регламентъ. Престолъ же Святый устроить по препорціи въ сходственность состоявшагося въ 734 году указа. . и когда оная церковь совершенно построена и

принадлежащее все ко освященію приготовлено будетъ, тогда просить насъ о освященіи ея и о дачѣ новаго священнаго антимиаса особливимъ прошеніемъ“. Въ 1786 году 18 мая священникъ Всесвятской церкви и церковный староста прошеніемъ Преосвященному Іоанну Епископу Великоустюжскому представили, что „въ мѣсто состоящей въ ономъ приходѣ ветхой деревянной холодной во имя Крестовоздвиженія Господня вновь каменная холодная верхняя въ тожь именованіе церковь построена, которая и ко освященію состоитъ уже въ готовности, и для того просить о освященіи оной, новопостроенной каменной холодной верхней церкви во имя Крестовоздвиженія Господня Устюжскаго Троицкаго Гледенскаго монастыря игумену Геннадію на старомъ святомъ Антиминсѣ дозволенія и о дачѣ объ ономъ на имя онаго игумена Геннадія хромосвятной грамоты“. На это прошеніе Преосвященный Іоаннъ, указомъ отъ 19 мая 1786 года за № 356, благословилъ „помянутую новопостроенную холодную каменную во имя Крестовоздвиженія Господня церковь означенному игумену Геннадію на старомъ святомъ Антиминсѣ освятить соборне, и той церкви въ алтарѣ за престоломъ поставить водруженный животворящій крестъ съ надписаніемъ на немъ, коего года, мѣсяца и числа и при благополучной Ея Императорскаго Величества державѣ и по благословенію нашему, и къмъ именно оная церковь освящена будетъ“. Согласно указу былъ постановленъ въ алтарѣ деревянный крестъ, который хранится и до нынѣ. На этомъ крестѣ находится слѣдующая надпись: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ храмъ Воздвиженія Креста Господня 1786 года 6 іюня на память преподобнаго Виссаріона чудотворца и преподобнаго Иларіона Новаго, Устюга Великаго Троицкаго Глѣденскаго монастыря Игуменомъ Геннадіемъ. При священникѣ тоя церкви Максимѣ Шергинѣ и при старостахъ Гавріилѣ Пашинскомъ и Яковѣ Усовѣ“.

Послѣ надстройки надъ Всесвятскою церковію Крестовоздвиженской, для входа въ эту послѣднюю верхнюю церковь сдѣлана была кирпичная пристройка къ Всесвятской и Крестовоздвиженской церкви шириною во всю церковь и въ этой пристройкѣ помѣщены были лѣстницы во второй этажъ, при чемъ лѣстницы помѣщены были съ двухъ сторонъ, а подъ ними, въ нижнемъ этажѣ, по сторонамъ прохода въ нижнюю церковь—три кладовыя палатки. Покрыта была церковь, равно какъ и глава на ней, тесомъ. Къ 1806 году крыши эти обветшали и прихожане рѣшили замѣнить ихъ желѣзными; но желѣзныя крыши на церкви появились не

вдругъ. Первоначально покрыты были желѣзомъ глава и крыши на шейкѣ, осмерикѣ и св. алтарѣ, а за тѣмъ уже, въ послѣдствіи времени, на трапезѣ и на паперти. По этому именно въ описи церковнаго имущества за 1829 г. мы и читаемъ первоначально: „на оной церкви глава, крестъ, крыши на шейкѣ, осмерикѣ и св. алтарѣ желѣзные, крашенныя зеленой краской, а крестъ съ цѣпами золоченый. Крыши на трапезѣ, паперти и надъ входами въ верхнюю церковь деревянныя крашенныя“. За тѣмъ уже видимъ здѣсь слѣдующую позднѣйшую поправку: „и крыши на трапезѣ и паперти также желѣзные крашенныя, а надъ входами въ верхнюю церковь деревянные крашенныя“.

Кирпичная постройка для помѣщенія лѣстницъ во второй этажъ стала причиной значительныхъ поврежденій Всевятельской церкви, освидѣтельствованныхъ 2 сентября 1840 года членомъ Вологодской строительной комиссіи губернскимъ архитекторомъ Николаемъ Трубчанкинымъ.<sup>1</sup> Причиной поврежденій, по свидѣтельству г—на Трубчанкина, было то, что „подъ пристройкою устроены фундаментъ весьма мелкій, отъ чего она и дала посадку и бывъ прикрѣплена связями къ стѣнѣ главной церкви при осадкѣ и оную повредила; отъ чего на стѣнахъ и сводахъ пристройки произвела значительныя трещины, почему Трубчанкинъ и полагалъ необходимымъ всю пристройку, разобравъ съ основанія, построить вновь съ фундаментомъ гораздо глубже существующаго, сводовъ же и вовсе не устраивать, а деревянный потолокъ“. В. Шлятинъ.

(Продолженіе впредъ).

## ОПИСАНІЕ ТИКСНЕНСКОЙ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА.

### VIII. Средства содержанія церкви и причта.

Содержаніе Тиксненской Спасо-Преображенской церкви и причта, служащаго при ней, въ настоящее время находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

Въ 1898 году *доходы церкви* состояли изъ:

1) Арендной платы за деревянныя лавки въ количествѣ 170 рублей.

2) Арендной платы за помѣщеніе Погорѣловскаго училища въ церковномъ зданіи—120 рублей.

3) Кружечнаго и кошельковаго сбора—297 руб. 71 коп.

4) Процентовъ съ семи банковыхъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно доходныхъ билетовъ на сумму 2649 рублей, вложенныхъ различными благотворителями. Проценты съ этого капитала идутъ

на устройство и украшеніе церкви и на причтъ по равной части по 52 руб. 98 коп. Процентныхъ билетовъ до 1854 года не было, а въ этомъ году поступилъ первый въ количествѣ 774 рублей.

5) Отъ продажи свѣчъ и огарковъ получено 367 рублей 28 коп.

6) Въ качествѣ пожертвованій въ этомъ году въ церковь поступило 132 рубля 67 коп.

А всѣхъ доходовъ въ 1898 году было 1140 р. 64 коп.

*Расходы* церкви въ названномъ году шли:

1) На покупку свѣчъ—340 руб. 50 коп.

2) На содержаніе и ремонтъ церкви—7 рублей 5 коп.

3) На жалованье сторожамъ—8 руб. 44 к.

4) На ремонтъ утвари и ризницы—21 руб. 25 коп.

5) На вино, масло и ладонь—97 руб. 64 к.

6) На заготовленіе бланковъ разныхъ вѣдомостей—15 р. 96 коп.

7) На мелочныя и случайныя потребности—38 руб. 96 к.

8) Процентнаго налога взаимнъ свѣчнаго дохода церковь платить ежегодно 138 руб. 46 коп.

9) На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Вологодской епархіи 87 руб. 84 коп. Всѣхъ расходовъ въ 1898 году было до 754 руб. 10 коп.

Средствами содержанія причта служатъ:

а) *Казенное жалованье*, коего на весь причтъ съ 1854 года положено 358 рублей 68 коп. До 1854 года жалованья не было.

б) *Половина процентовъ* съ капитала 2649 рублей—52 рубля 98 коп.

в) *Братская кружка*, изъ коей въ настоящее время ежегодно вынимается 500 600 рублей за молебны, поминовеніе усопшихъ и вообще за исправленіе требъ.

г) *Сборъ хлѣба съ прихожанъ* въ Рождество Христово, въ Пасху и въ нѣкоторые другіе праздники на сумму ежегодно 150—300 рублей. Въ Рождество Христово каждый домохозяинъ въ пользу причта жертвуетъ небольшую часть овса, ржи и ломоть хлѣба. Въ Пасху причту полагается: 5—6 пироговъ бѣлыхъ или пшеничныхъ, каравай хлѣба и 20 коп. деньгами, а въ крещеніе, въ два Николина дня (6 декабря и 9 мая), въ день памяти преп. Вассіана (12 сентября) и въ день великом. Параскевы (28 октября)—по караваю хлѣба. Въ Петровъ постъ священно-церковнослужители собираютъ съ прихожанъ яйца, масло и крупу, а осенью—ленъ:

по десяткѣ съ каждой замужней женщины, которая рождаётъ дѣтей.

д) *Скотоводство* издавна составляетъ любимое занятіе причта. Въ 1835 году у всего причта было: 9 лошадей, 24 коровы и 14 овецъ; въ 1854 году—16 лошадей, 26 коровъ; въ 1898 году—3 лошади, 22 коровы и 15 овецъ. Для скота на лѣтнее время имѣются довольно хорошія пастбища. Излишнее молоко священно-церковнослужители продаютъ въ молочной заводъ вологодскаго купца Виктора Ив. Грачева и К<sup>о</sup>. за полверсты отъ ц. Скотоводство доставляетъ причту пользы приблизительно около 300 рублей въ годъ. Въ 1831 году отъ скотоводства получено 92 рубля ассигн. въ 1850 году—52 рубля.

е) *Землепашество*. До 1845 года земли при церкви было 36 дес. 444 саж. \*); въ этомъ году было прибавлено 14 дес. 1030 саж. Въ настоящее время всей вообще земли числится: 54 дес. 2124 саж., въ томъ числѣ усадебной—18 дес. 1830 саж.; не удобной и подъ дорогами—3 дес. 950 саж. и пахотной—31 дес. 974 саж. *Пахотная земля* довольно плодородна, такъ что средніе урожаи даютъ самъ—8—10. Сѣется: рожь, овесъ, пшеница, ячмень, горохъ и ленъ. Въ 1831 году ржи было получено 24 чтв., овса—48 чтв., пшеницы—7 чтв., ячменя—8 чтв. 6 чб. Въ 1850 году ржи снято 38 чтв., овса—50 чтв., пшеницы—10 чтв., ячменя—10 чтв., львяного сѣмени—4 пуда, львян. волокна—7 пуд.; въ 1870 году овса было 80 чтв., ржи—16 чтв., ячменя—24 чтв., пшеницы—4 чтв., гороху—5 чтв., льн. сѣмени—6 пуд., льн. волокна 20 пудовъ. Въ 1898 году ржи выросло—300 пудовъ, овса—250 пуд., ячменя—25 пуд., пшеницы—30 пуд., гороху—5 пуд., львян. сѣмени—2 пуда. За вычетомъ расходовъ по обработкѣ земли остается еще чистаго дохода 100—150 рублей. Средняя цифра затратъ на обработку полей приблизительно равна 300 руб. *Покосы причта* расположены на весьма хорошихъ мѣстахъ—по берегамъ рѣкъ Тиксны, Сухоны, Толокнянки и Великаго Врага. Въ 1831 году съ покосовъ снято 60 возовъ сѣна, въ 1840 году—118 возовъ, въ 1850 году—190 возовъ, въ 1890 году—120 возовъ, въ 1898 году—60 возовъ.

Каждый священно-церковнослужитель имѣетъ *собственный домъ*; дома эти построены на церковной землѣ.

7) *Огородничество*. Каждый членъ причта имѣетъ свой

---

\*) Когда надѣлена церковь въ первый разъ землей—неизвѣстно.

огородъ, въ которомъ растутъ: картофель, капуста, лукъ, рѣдка, брюква, морковь, и отчасти огурцы. Овощи эти идутъ на удовлетвореніе собственныхъ потребностей причта, въ продажу не поступаютъ.

Вотъ нѣсколько цифръ, показывающихъ различныя измѣненія доходовъ причта за послѣднія 70 лѣтъ. Въ 1831 году всѣхъ выгодъ получено на 1071 рубль (на ассигн.); въ 1840 г.—1261 рубль. на ассигнац.; въ 1860 г.—1200 руб., въ 1870 г.—1034 руб. 60 коп.; въ 1880 г.—1412 руб. 1 коп., въ 1890 г.—1564 руб., въ 1898 г.—1589 руб. 68 коп.

*(Продолженіе).*

---

## О б ъ я в л е н і я.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд. еженедѣльный иллюстрир. журналъ для семейнаго чтенія

### П Р И Р О Д А и Л Ю Д И

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрир. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской всемірной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій. Бесплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ „Библіотека романовъ“ (приключенія на сушѣ и на морѣ) которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: 3 тома составляющихъ полную серію сочин. Фалькенгорста: Африканскій кожанный чулокъ: томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни. 9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій А. Лори, въ которыхъ въ увлекат. изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Велиаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кромѣ того, бесплатно 12 иллюстр. выпуск. „Всемирнаго путешественника“, въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ.

На годъ съ дост. и перес. по всей Россіи шесть р.; допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ Ф. С. Груздевъ. Издатель П. П. Сойкинъ. 3 2

---

Открыта подписка на 1900 г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

## „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XII годъ изданія).

„Русскій Листокъ“ самая дешевая изъ большихъ газетъ, издается безъ предварит. цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ и дорогихъ ежедневныхъ изданій.

„Р. Л.“ за послѣдніе три года достаточно зарекомендовалъ себя своей содержат. и вполне опредѣлился, не нуждаясь въ самовосхваленіяхъ.

Задача издателя „Р. Л.“ дать за небольшую плату русскую, поступательно-передового направленія, газету, наиболѣе полную, изобилующую разнообразіемъ и свѣжестью матеріала.

Отъ „Русскаго Листка“ не ускользнулъ ни одинъ заслуживающій вниманія фактъ изъ русской или иностранной жизни.

„Р. Л.“ получаетъ всѣ новости административной и петербургской жизни по телефону и даетъ ихъ одновременно съ петербургскими газетами.

„Р. Л.“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и друг. город., а въ важныхъ случаяхъ посылаетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, какъ наприм. въ 1899 г. былъ посланъ въ Гаагу и Швейцарію.

„Р. Л.“ въ наступающемъ 1900 году будетъ давать по нѣкоторымъ воскреснымъ днямъ, вмѣсто вкладного полулиста — иллюстрир. приложенія, въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ, съ карикатурнымъ листкомъ, съ рисунками, портретами, чертежами, картами, модами, рукодѣліями и проч.

„Русскій Листокъ“ ежедневно помѣщаетъ въ фельетонѣ лучшіе романы и повѣсти извѣстныхъ писателей. Въ газетѣ участвуетъ болѣе 200 сотрудниковъ и корреспондентовъ.

„Русскій Листокъ“ высылался въ истекшемъ году подписчикамъ прекратившихся газетъ: „Утро“, „Гласность“, „Калужскій Вѣстникъ“ и „Московскій Вѣстникъ“. Свои отдѣленія—въ Петербургѣ, Тулѣ и Калугѣ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой шесть р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 р., на 1 м.—75 к. Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и 3 р. къ 1 мая.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая ул., домъ № 20.



Открыта подписка  
на „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“  
1900 года съ приложеніемъ  
Твореній Святаго Василия Великаго

Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Богословскій Вѣстникъ издается Московской Дух. Академіей ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печ. листовъ. Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеч. твореній (толкованіе Св. Кирилла Александрійскаго на Евангеліе отъ Іоанна и сочиненія Св. Нифора Исповѣдника въ защиту иконопочитанія); изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., филос. и истор., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; обзорнія соврем. событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. Востока, странъ Слав. и зап.-европ., критика и библиогр. Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобіограф. записки Высокопр. Саввы, Архіеп. Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи. Въ частности для научнаго отдѣла журнала въ распоряженіи редакціи, между другими матеріалами, имѣются полный курсъ лекцій по канонич. праву проф. Императорскаго Моск. Университета А. С. Павлова († 1898) который (курсъ) въ видѣ отдѣльныхъ, законч. статей и будетъ напечатанъ въ теченіи 1900 года, и лекціи по пастырскому богосл. покойнаго Высокопр. Сергія, Митроп. Моск., значит. часть которыхъ, касающаяся разныхъ сторонъ пастырскаго служенія, также войдетъ въ составъ научнаго отдѣла журнала въ 1900 году.

Въ качествѣ особаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ Б. В., подъ условіемъ доплаты одного рубля къ подписной цѣнѣ журнала, будутъ даны третій и четвертый томы твореній Св. Василия Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.

Прим. Новые подписчики на 1900 годъ, не имѣющіе первыхъ двухъ томовъ твореній Св. Василия Великаго, могутъ приобрѣтать ихъ изъ редакціи также за уменьшенную цѣну, именно, рубль пятьдесятъ (1 р. 50 к.) за оба тома (вмѣсто 2 р. 40 к. въ отдѣльной продажѣ.)

Подписная цѣна на Б. В.: съ приложеніемъ твореній Св. Василия Великаго: восемь рублей съ пересыл. внутри Россіи.

Безъ приложенія твореній Василия Великаго: семь рублей внутри Россіи.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, редакціи Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ приложеніемъ 3-го и 4-го тома твореній Василя Великаго 3-й томъ получаютъ съ первой книжкой журнала, а 4-й томъ—при іюльской книжкѣ.

Редакторъ э.-орд. профессоръ Ан. Спасскій. 3—1.

---

Изданіе П. ЮРГЕНСОНА въ Москвѣ.

Негливный провъзд № 14.

*Аллемановъ Д. Духовно-музык. сочин. для смѣш. хора.*  
Парт. Голоса.

- № 84. Ирмосы воскресныя 8 гласовъ 2 р. — в. 1 р. 60 в.  
„ 84. Тебе Бога хвалимъ. Пѣснь св.  
Амвросія . . . . . — р. 60 „ — р. 80 в.  
„ 85. Архангельскій гласъ. Знамен-  
наго распѣва . . . . . — р. 20 „ — р. 20 в.  
„ 86. Тебе поемъ № 1. . . . . — р. 20 „ — р. 20 в.  
„ 87. Херувимская № 6. Тріо съ хо-  
ромъ . . . . . — р. 30 „ — р. 40 в.  
„ 88. Нынѣ отпуцаеши № 2 . . . . . — р. 20 „ — р. 40 в.

---

С о д е р ж а н і е:

1. Обзорѣніе сочиненій Преосв. Теофана (Тамбовскаго).
2. Отчетъ о состояніи Волог. Епарх. братства во имя Все- милостиваго Спаса.—3. Орловская Всесвятская церковь Ус- тюжскаго уѣзда.—4. Описаніе Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда.—5. Объявленія.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Ноября 13 дня, 1899 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.