

— 112 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ч Е Т В Е Р Т Ы Й.

Ю н я 1. № 11. 1898 года.

ПСИХОЛОГИЧЕСКІЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ АСКЕТИЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЯХЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Вторую пару страстей составляютъ сребролюбіе и гнѣвъ. На языкѣ святыхъ подвижниковъ сребролюбіе называется страстію приходящею извнѣ и гнуснѣйшею чревоугодія. ⁵⁶⁾ Ея психологическій смыслъ, какъ страсти, состоитъ въ томъ, что она совершенно овладѣваетъ душою человѣка, привязываетъ ее къ землѣ и совершенно препятствуетъ ровному ходу духовной жизни. ⁵⁷⁾ Житейскій опытъ настоящаго времени, именуемаго (практическимъ, представляетъ яркія иллюстраціи пагубнаго вліянія страсти сребролюбія на ходъ духовной жизни. Если когда, то особенно въ переживаемое нами время можно наблюдать судорожную погоню за презрѣннымъ, но всетаки любимымъ металломъ. Статистика представляетъ намъ слишкомъ много несчастныхъ и безотрадныхъ съ нравственной точки зрѣнія случаевъ, когда духовное существо человѣка, всецѣло поработанное золотому тельцу, приноситъ ему въ жертву и Бога, подобно Іудѣ, и ближнихъ, и даже свои завѣтныя мечты и идеи. Человѣкъ настолько привязывается къ стяжаніямъ, что въ нихъ полагаетъ цѣль своей жизни, къ нимъ направляетъ всю свою дѣятельность и вслѣдствіе этого неизбежно создаетъ изъ жизни мертвое море пресловутой борьбы за существованіе, не той борьбы со зломъ и духомъ злости, которая намъ завѣщала Христомъ, но борьбы противъ Бога и ближнихъ и противъ забываемыхъ, но дѣйствительныхъ своихъ собственныхъ духовныхъ интересовъ. Въ виду этого совершенно понятна психологическая связь между сребролюбіемъ и гнѣвомъ, какая указывается у аскетовъ. Поставленіе себя, своего матеріальнаго блага цѣлю своей жизнедѣятельности не-

⁵⁶⁾ Іоан. Касс. Добр. II, с. 47

⁵⁷⁾ Болѣе подробное изложеніе психологіи этой страсти см. у Іоанна Кассіана о сребролюбіи. Доброт. т, II, стр. 49—51.

обходимо влечеть за собой гнѣвъ, какъ грѣховное сознание невозможности имѣть полное удовлетвореніе своихъ исканій и недовольства на другихъ людей, какъ на виновниковъ этой невозможности. Какими бы мотивами ни прикрывался нашъ гнѣвъ, сознаниемъ ли недостатка ближнихъ, стремленіемъ ли къ исправленію ихъ, или наконецъ обидой за несправедливость людей, все равно онъ не можетъ имѣть оправданія съ нравственной точки зрѣнія, какъ грѣховная страсть. Психологическое значеніе гнѣва, какъ страсти, состоитъ въ томъ, что онъ ослѣпляетъ душу человѣка, и пока онъ находится въ нашемъ сердцѣ, мы не можемъ „ни стяжать правильнаго различія добра и зла и остроты досточестнаго созерцанія, ни обладать зрѣлостію совѣта, ни быть причастниками жизни, ни держаться неуклонно правды, ни даже воспринимать истинный духовный свѣтъ.“⁵⁸⁾ Гнѣвъ не имѣетъ никакого отношенія къ чистому христіанскому мировоззрѣнію; поэтому послѣдователь Христовъ съ корнемъ долженъ вырвать эту страсть изъ своего сердца и сознать, что гнѣваться не слѣдуетъ ни подъ какимъ видомъ, ни по праведнымъ, ни по неправеднымъ причинамъ, потому что отъ гнѣва неизбѣжно теряется чистота нашего духа, и онъ никакъ уже не можетъ быть Храмомъ Святаго Духа.⁵⁹⁾ Поражая и какъ бы приводя въ оцѣпенѣніе душу человѣка, страсть гнѣва тѣмъ самымъ совершенно препятствуетъ какъ личному, такъ и общественному благу и съ этой точки зрѣнія человѣконенавидѣніе, въ которомъ проявляется гнѣвъ, есть несомнѣнно тягчайшій грѣхъ.⁶⁰⁾ Въ наличной жизни мы ежедневно можемъ видѣть пагубное вліяніе страсти гнѣва на духовную жизнь. Гнѣвъ въ своей рѣзкой формѣ проявляется нерѣдко, но гораздо чаще онъ наблюдается въ болѣе тяжкихъ, но не менѣе грѣховныхъ и душевредныхъ съ точки зрѣнія христіанскаго совершенства формахъ лжи и осужденія. Гнѣвъ въ его рѣзкой формѣ и обыкновенно понимается, какъ грѣховная страсть, или по меньшей мѣрѣ, какъ значительный недостатокъ; но ложь и осужденіе ближнихъ совершенно другое. Эти формы гнѣва въ наличномъ обществѣ признаются самыми обычными и естественными формами человѣческихъ отношеній, и даже имъ придается нравственный характеръ, такъ

⁵⁸⁾ Св. Іоанна Кассіана. Борьба съ духомъ гнѣва. Добр.; т. II, стр. 59. Преп. Нила Синайскаго. О гнѣвѣ, тамъ же, стр. 266, §§ 5 и 6; стр. 267, §§ 6. 18. 268. §§ 20, 25. Лѣств. стр. 135.

⁵⁹⁾ Добр., т. II, с. 68.

⁶⁰⁾ Ефр. Сир., т. IV, стр. 87.

что ихъ практика возводится въ принципъ взаимныхъ отношеній. Нужно свисходить къ слабостямъ ближнихъ, лицембно разсуждаютъ льстецы, искреннимъ нынѣ быть нельзя, ложь такъ завла жизнь нашу, что своею искренностію я буду вредить себѣ и другимъ, говорить ложь. Осуждающій, напротивъ, свою страсть прикрываетъ тою самою искренностію, которую отрицаетъ первый. У меня такое нѣжное, честное и благородное сердце, разсуждаетъ гнѣвливыи и осуждающій ближнихъ, что всякая ложь возмущаетъ меня, всякій недостатокъ ближнихъ трогаетъ меня, нужно же быть искреннимъ и честнымъ, добавляетъ онъ. Но христіанскіе подвижники духа разсуждаютъ иначе. У нихъ мы не найдемъ ни малѣйшаго оправданія указанныхъ видоизмѣненій гнѣва, напротивъ, и ложь и осужденіе одинаково признаются виновными съ нравственной точки зрѣнія. Никто изъ здравомыслящихъ не подумаетъ, говорить преп. Іоаннъ Лѣствичникъ, что грѣхъ жи есть какойнибудь мало-важный. Ложь есть уничтоженіе любви. ⁶¹⁾ „Встрѣглись другъ съ другомъ раздражительный и притворный, и въ разговорѣ ихъ невозможно найти ни одного праваго слова. Заглянувъ въ сердце перваго, найдешь бѣшенство, разсмотрѣвъ душу другаго, увидишь лукавство,“ ⁶²⁾ съ такою поразительною ясностію опредѣляетъ онъ психическое состояніе руководящихся ложью. Преп. Авва Дорофей указываетъ три рода жи. Одинъ жеть мыслию, другой жеть словомъ, а иной жеть самою жизнію своею. ⁶³⁾ Перваго рода ложь есть просто недовѣріе къ ближнимъ и ихъ намѣреніямъ, болѣзненно развитая подозрительность заставляющая видѣть въ окружающихъ людяхъ недоброжелательство къ своей личности. Психологическое значеніе ея, какъ страсти, въ томъ, что она неизбѣжно служитъ источникомъ грѣховъ злословія и осужденія и порождаетъ вражду между людьми, заставляя въ каждомъ ближнемъ видѣть недоброжелательство. Ложь словомъ это тотъ самый обычный разладъ между дѣйствительнымъ душевнымъ состояніемъ и его словеснымъ выраженіемъ; лгать словомъ значить говорить одно, а думать другое. ⁶⁴⁾ Въ жизненной практикѣ она проявляется, какъ необыкновенная словоизворотливость; скрытая цѣль словесной жи въ томъ, чтобы прикрыть свой эгоизмъ и свои личныя эгоистическія намѣренія мотивировать какими-нибудь высшими, нравственными, даже общественнаго характера цѣ-

⁶¹⁾ Лѣствица, слово XII, стр. 154.

⁶²⁾ Тамъ же, с. 241, § 13.

⁶³⁾ Пр. Дорофея, поуч. 9 ст. III.

⁶⁴⁾ Тамъ же, стр. 117.

лями. Ложь словомъ есть эгоистическое идеализированіе своей личности. Таковая же по существу и ложь жизнию, съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь уже не психическая злая настроенность прикрывается словомъ, но самая грѣховная жизнь. „Жизнию лжетъ тотъ, кто будучи блудникомъ, притворяется воздержнымъ или будучи корыстолюбивымъ, говорить о милостыни и хвалить милосердіе, или будучи надменень, похваляетъ смиренномудріе.“ Такова же ложь жизни и у того, чья внѣшняя жизнь представляетъ видимое осуществленіе добра, но добро еще не коснулось сердца. Это ложь внѣшняго благочестія и внутренняго нечестія. Вліяніе этой страсти не только личное, но и общественное, потому что, проходя въ жизнь подъ покровомъ фразерства и лжи, она становится цѣлымъ жизненнымъ направленіемъ, въ которомъ добродѣтель и христіанство только на словахъ, а на дѣлѣ, въ жизни, оно всецѣло выражаетъ подчиненіе жизни духу злобы. „Лживый человекъ, или боясь стыда, или желая обольстить кого и повредить кому, говоритъ о добродѣтеляхъ и хвалитъ ихъ, и удивляется имъ, какъ будто самъ поступалъ такъ и знаетъ ихъ по опыту: такой человекъ лжетъ самою жизнию своею, это не простой человекъ, но двойственный, ибо иной внутри и иной снаружи, и жизнь его двойственная и лукава.“ ⁶⁵⁾ Не часто ли мы можемъ видѣть такую двойственность и въ настоящее время и не приходится ли намъ поэтому изучать психологію этой обманчивой страсти на самихъ себѣ. Старайся, чадо, всегда быть простосердечнымъ и искреннимъ, увѣщаетъ пр. Ефремъ Сиринъ, и не держи одно на сердцѣ, а другое на устахъ, потому что это коварство. Будь правдолюбивъ и не лживъ, потому что ложь отъ лукаваго. ⁶⁶⁾ Страсть осужденія точно также есть выраженіе отсутствія любви къ ближнимъ. Она стала столь обычна въ наши дни, что не признается почти и грѣхомъ. Если же и случается говорить о ней, то почти всегда стараются мотивировать ее горячимъ пылкимъ сердцемъ, любовію къ ближнимъ и желаніемъ исправить ихъ недостатки, или наконецъ даже мнимою невинностію этой страсти. Обычно говорятъ: какая важность въ осужденіи; но отъ этого образуется злой навыкъ и человекъ начинаетъ не радѣть о великомъ. ⁶⁷⁾ Отъ того, что человекъ дозволить себѣ малое зазрѣніе ближняго, умъ его начинаетъ оставлять свои грѣхи безъ вниманія и замѣчать

⁶⁵⁾ Тамъ же, стр. 118.

⁶⁶⁾ Пр. Ефр. Сир., т. III стр. 222.

⁶⁷⁾ Пр. Дороея 82 с., сл. VI-е о томъ, что бы не судить ближняго.

грѣхи ближняго. Отъ этого происходитъ, что мы осуждаемъ, злословимъ, укоряемъ ближняго и, наконецъ, впадаемъ въ то самое, что осуждаемъ. Ничто столько не прогнѣвляеть Бога, ничто такъ не обнажаетъ человѣка и не приводитъ его къ гибели, какъ злословіе, осужденіе и укореніе ближняго. ⁶⁸⁾ Злорѣчіе есть изчадіе ненависти, говоритъ другой св. подвижникъ. Осужденіе есть похищеніе Божія достоинства и губительство своей души ⁶⁹⁾ „Если видишь согрѣшающаго, не разглашай его грѣха и не осуждай его, не питай къ нему ненависти, чтобы и тебѣ не впасть въ тотъ же грѣхъ. ⁷⁰⁾ Такъ учатъ св. подвижники о страсти осужденія. Практически осужденіе выражается въ слѣдующихъ трехъ формахъ: злословіе, собственно осужденіе и уничиженіе. „Злословить значитъ сказать о комъ нибудь: такой то солгалъ или разгнѣвался, или впалъ въ блудъ или что нибудь подобное.“ ⁷¹⁾ Такимъ образомъ злословіе есть выраженіе нашего мнѣнія о грѣховномъ поступкѣ ближнихъ, простое констатированіе грѣховнаго факта. Но оно вмѣняется человѣку, какъ грѣхъ, на тѣхъ основаніяхъ, что оно всегда соединяется съ извѣстною степенью грѣховной гордости, и какъ сознаніе себя, своей личности непричастнымъ грѣху ближняго, какъ бы высшимъ его. Въ собственномъ смыслѣ „осуждать значитъ сказать: такой то лгунъ, гнѣвливъ, блудникъ. Такой человѣкъ осуждаетъ самое расположеніе души ближняго, произноситъ приговоръ о всей его жизни, говоря, что онъ таковъ-то, и осудивъ его, какъ такого, а это тяжкій грѣхъ. Въ этомъ случаѣ человѣкъ осуждающій, руководимый самоимѣніемъ, впадаетъ въ грѣхъ именно потому, что, не имѣя любви къ ближнему, частный случай его паденія ⁷²⁾ онъ съ готовностію возводитъ въ общій принципъ ⁷³⁾ поведенія ближняго. На основаніи частнаго, единичнаго факта онъ дѣлаетъ общее заключеніе, вопреки законамъ логики. Третья степень осужденія есть уничиженіе. „Уничиженіе есть то, когда человѣкъ не только осуждаетъ другаго, но презираетъ его, т. е. гнушается ближнимъ, какъ бы какой мерзостію. ⁷⁴⁾ Здѣсь

⁶⁸⁾ Тамъ же, ст. 83.

⁶⁹⁾ Лѣствица. Слово 10. §§ 1—2. 12—14. Стр. 146—150.

⁷⁰⁾ Пр. Ефрема Сирина, т. III; стр. 222—223. Преп. Исаака Сир., стр., 372—373.

⁷¹⁾ Препод. Дороея, стр. 83.

⁷²⁾ Разгнѣвался, впалъ въ блудъ и пр.

⁷³⁾ Гнѣвливъ и пр.

⁷⁴⁾ Дорое., стр. 87.

частное паденіе не только обобщается въ форму грѣховности ближняго, но этой грѣховности въ самомнѣніи противопоставляется собственная личность осуждающаго, какъ вѣчто объективно чистое и безмѣрно высшее согрѣшившаго. Грѣхъ здѣсь двойной и состоитъ въ томъ, что съ одной стороны мы беремъ на себя Божественное право оцѣнки ближняго, съ другой въ томъ, что разрываемъ съ нимъ узы братскихъ отношеній, въ горделивомъ сознаніи мнимаго превосходства собственнаго „я“. Понятно, что уничтоженіе хуже и ниже простаго осужденія. Поразительно сильную иллюстрацію для уясненія психологіи осужденія ближнихъ представляетъ намъ примѣръ евангельскаго гордаго фарисея. ⁷⁵⁾ Евангельскій фарисей молясь благодарилъ Бога за свои добродѣтели, и онъ не лгаль, потому что дѣйствительно былъ по своему добродѣтеленъ, и не за это былъ осужденъ. Мы должны благодарить Бога, когда сподобились сдѣлать что либо доброе. И не за это осужденъ былъ фарисей, а за свое превозношеніе,—за то, что сказалъ: вѣсмь, якоже прочіи человеѣцы, ⁷⁶⁾ и особенно за то, что прямо указалъ на мытаря, какъ на великаго грѣшника, сказавъ вѣсмь, якоже сей мытарь. Онъ осудилъ самое лицо, самое (покаянное) расположеніе души его и, кратко сказать, всю жизнь его. ⁷⁷⁾ Приведенный примѣръ разъясняетъ намъ сущность грѣха осужденія ближнихъ. Какъ часто примѣръ осужденія фарисея повторяется въ жизни! Не говоря уже о томъ, что мы вообще въ отношеніи къ ближнимъ склонны возводить частныя и нерѣдко исключительныя ихъ поступки въ принципъ ихъ жизни, что мы гораздо болѣе склонны видѣть въ людяхъ зло, чѣмъ добро, ⁷⁸⁾ часто даже при отсутствіи какаго либо уличающа-

⁷⁵⁾ По оригинальности и психологичности пониманія этой притчи взглядъ преп. Дорооея приводится нами почти въ подлинныхъ словахъ.

⁷⁶⁾ Вѣроятно св. Авва, понимая такъ приведенныя слова, имѣлъ въ виду слѣдующее соображеніе. Фарисей, указывая на прочіихъ людей, выше которыхъ онъ явился, имѣлъ въ виду не опредѣленную личность и даже не человечество, а въ самомъ общемъ смыслѣ присущее человеку зло. Его выраженіе: „вѣсмь якоже прочіи человеѣцы“ въ данномъ случаѣ могло бы имѣть такой смыслъ: вотъ кругомъ меня царитъ зло; люди погибаютъ въ борьбѣ съ нимъ, но я съ твоею Божественною помощію устоялъ въ этой борьбѣ; поэтому я приношу Тебѣ хвалу.

⁷⁷⁾ Преп. Дорооея, стр. 82—84.

⁷⁸⁾ Поэтому добродѣтель сорадованія имѣетъ гораздо большую нравственную цѣнность, чѣмъ состраданіе. При состра-

го обстоятельства, на основаніи только принадлежности чело-
вѣка къ извѣстному классу общества, мы дѣлаемъ смѣлое и
страстное сужденіе о его нравственной личности. Еще болѣе
склонны мы противопоставлять себя окружающимъ, при чемъ
обращается вниманіе не на нашу собственную душу, что бы-
ло бы желательно, а на душу ближняго, которую мы и раз-
сматриваемъ чрезъ микроскопъ нашего мелочнаго самолюбія,
увеличивающій предметы зрѣнія въ безчисленное число разъ,
если они лежатъ внѣ нашей личности, но обладающій обрат-
нымъ свойствомъ, если мы изучаемъ свое собственное „я.“ Въ
противоположность гнѣвливости и осужденію ближнихъ и лжи
св. подвижники согласно указываютъ искренность и свисхо-
димость въ отношеніяхъ къ ближнимъ, какъ нормальныя
правила христіанскаго общежитія. ⁷⁹⁾ Изложенныя психологи-
ческія основанія страстей гнѣва и его формъ проявленія—лжи
и осужденія въ житейскихъ ходячихъ мнѣніяхъ встрѣчаютъ
повидимому сильныя возраженія со стороны людей, руководя-
щихся ими. Обыкновенно осуждающіе признаютъ нравственно-
преступнымъ осужденіе въ формѣ уничиженія, но ни въ ка-
комъ случаѣ не хотятъ допустить того же и въ отношеніи
злословія. Въ свою защиту они приводятъ нѣкоторыя сообра-
женія психологическаго свойства. Мы совсѣмъ не хотимъ быть
судьями ближняго, говорятъ они; но вѣдь жизнь ближняго
предъ нами, факты его грѣховности у насъ на глазахъ, и нашъ
долгъ, какъ честныхъ людей, изъ любви къ нему и къ дру-
гимъ, могущимъ соблазниться, сдѣлать оцѣнку его проступ-
ковъ съ нравственной точки зрѣнія. Но, во-первыхъ, мы зна-
емъ, что не всегда дѣйствительныя и безспорныя факты пре-
ступности ближнихъ полагаются въ основу сужденія о нихъ.
Весьма часто эти факты, особенно психологическіе, суть плодъ
нашей себялюбивой фантазіи. Во-вторыхъ, и безспорныя фак-
ты, на которыхъ мы строимъ свою оцѣнку нравственнаго ха-
рактера ближняго, въ большинствѣ случаевъ обобщаются нами
и ужъ, конечно, получаютъ субъективное освѣщеніе, опять же

даніи наша личность остается неприкосновенною и напротивъ
даже возвышается надъ впавшимъ въ несчастіе и мы съ вы-
соты своего преступнаго величія весьма склонны расточать сло-
ва утѣшенія. Напротивъ, когда ближній возвышается, наша
личность уязвляется сознаніемъ его превосходства, и поэтому
весьма и весьма трудно искренно и въ глубинѣ сердца сорадо-
ваться радующемуся ближнему.

⁷⁹⁾ Преп. Ниль Сив. Доброт., т. II, стр. 288. 289.

подъ вліяніемъ нашего самолюбія.⁸⁰⁾ Наконецъ, въ-третьихъ, намъ всегда извѣстенъ лишь одинъ внѣшній фактъ преступности ближняго, но не психологическая сторона его и его внутреннія основанія; а это весьма важно. Сколько на нашихъ глазахъ совершается дѣлъ, которыя мы называемъ добрыми по ихъ внѣшней сторонѣ, но со стороны психологической они суть преступленіе. Какъ часто доброе дѣло совершается лицемѣрно и изъ тщеславія, какъ часто, напр., дѣло христіанской благотворительности происходитъ изъ нечистыхъ побужденій лицемѣрія и тщеславія. Внѣшнее состояніе на молитвѣ не есть еще въ строгомъ смыслѣ молитва, свѣтская деликатность и гуманность не всегда еще есть результатъ чистаго сердца и христіанской снисходительности къ ближнимъ. Между тѣмъ, мы отъ видимаго явленія восходимъ къ сердечному настроенію, внѣшній фактъ, совершенный на самомъ дѣлѣ, по весьма сомнительнымъ мотивамъ, мы возводимъ въ фактъ психологическій и на основаніи этого дѣлаемъ и, конечно ошибочно, нравственную оцѣнку ближняго. И наоборотъ, какъ часто отсутствіе пышной помпы во внѣшнихъ дѣлахъ, внѣшнее смиреніе принимается нами за наличное духовное состояніе ближняго, какъ часто, напр., мы, глѣдя, какъ нашъ ближній проходитъ мимо

⁸⁰⁾ Краснорѣчивый примѣръ такой субъективной оцѣнки подлежащаго нашему наблюденію факта указываетъ преп. Авва Дорошея. Признавая каждый жизненный случай одинаково полезнымъ для нашего духовнаго развитія, Авва говоритъ, что мы получаемъ пользу или вредъ отъ него, смотря по преобладанію въ нашей душѣ добрыхъ или злыхъ сторонъ, и приводитъ слѣдующій примѣръ. Положимъ, говоритъ онъ, кому нибудь случилось стоять ночью на нѣкоторомъ мѣстѣ. И вотъ мимо его идутъ три человѣка. Одинъ думаетъ о немъ, что онъ ждетъ кого нибудь, дабы пойти и содѣлать блудъ, другой думаетъ, что онъ воръ, а третій думаетъ, что онъ позвалъ изъ ближняго дому нѣкоего друга своего и ожидаетъ, когда онъ придетъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ пойти куда нибудь на молитву. Вотъ трое видѣли одного и того же человѣка, на одномъ и томъ же мѣстѣ, однако не составили о немъ всѣ трое одно мнѣнія, но одинъ подумалъ одно, другой другое, третій еще иное и, очевидно заключаетъ богомудрый Авва, что каждый думаетъ сообразно съ своимъ душевнымъ состояніемъ. И такимъ образомъ при каждомъ жизненномъ случаѣ намъ возможно получить духовную пользу, но въ то же время и все обратитъ къ погибели души. Преп. Дорошея. Поученія къ Келліотамъ. стр. 187—189.

несчастливаго, дѣлаемъ ошибочное заключеніе о его жестокосерди, а на самомъ дѣлѣ онъ тайный благотворитель и, можетъ быть, человѣкъ съ гораздо болѣе развитымъ сердцемъ, чѣмъ мы осуждающіе. Положимъ, что въ данное время мы беремъ случай возможной ошибки съ нашей стороны при оцѣнкѣ нравственной личности ближняго, беремъ такіе случаи, когда у насъ нѣтъ психологической возможности проникнуть въ душевное состояніе ближняго. Но законъ неосужденія ближнихъ остается во всей силѣ и значеніи, даже и въ томъ случаѣ, если истинное душевное настроеніе ближняго при зломъ дѣлѣ соответствуетъ послѣднему и намъ безпорно извѣстно. И въ этомъ случаѣ мы безусловно должны воздерживаться отъ осужденія, потому что для безошибочнаго сужденія о личности ближняго для насъ слишкомъ мало знать только наличное его духовное состояніе, но непременно нужно еще прослѣдить ту, часто весьма длинную и сложную, градацію причинъ и мотивовъ, какая лежала и лежитъ въ сокровенныхъ тайникахъ судимой нами души, какъ оправдывающая основа того душевнаго состоянія, которое мы беремъ судить. Какъ часто даже тяжелая духовная преступность человѣка, его падшее состояніе извиняется и оправдывается предъ Всевидящимъ Окомъ недостатками воспитанія и образованія, разными жизненными коллизіями и лежавшими внѣ власти согрѣшившаго причинами. ⁸¹⁾ Какъ часто человѣкъ, глубоко согрѣшающій, въ никому неизвѣстныхъ

⁸¹⁾ Преп. Авва Дороеей приводитъ слѣдующій примѣръ. Въ одинъ городъ говоритъ онъ, пришелъ корабль, на которомъ были двѣ маленькія дѣвочки. Одну изъ нихъ взяла на воспитаніе нѣкая святая дѣва того города, а другую развратная блудница. Святая дѣва воспитала свою питомицу въ страхѣ Божіемъ, а блудница купленную ею сдѣлала орудіемъ діавола. И такъ, восклицаетъ Авва, что мы можемъ сказать объ этой страшной судьбѣ? Обѣ были малы, обѣ проданы, не зная сами, куда идутъ, и одна оказалась въ рукахъ Божіихъ, а другая въ рукахъ діавола. Можно ли сказать, что Богъ равно възыщетъ, кака съ одной, такъ и съ другой? Какъ это возможно. Если обѣ впадутъ въ блудъ, можно ли сказать, что обѣ онѣ подвергнутся одному суду, хотя и обѣ впали въ одно и тоже согрѣшеніе? Одна знала о судѣ, о царствѣ Божіемъ, другая же не видала и не слышала ничего добраго; возможно ли по этому судить ихъ однимъ судомъ. И такъ, никакой человѣкъ не можетъ знать судебъ Божіихъ и не долженъ осуждать. (Преп. Дороея. Поуч. VI, о томъ, что бы не судить ближняго стр. 85—87).

тайникахъ души своей носить залогъ глубокаго сердечнаго покаянія и такой сердечной чистоты, какая можетъ быть недоступна лицамъ, осудившимъ его. Водимые желаніемъ осужденія ближняго, мы никогда не найдемъ его души, сердце его никогда не будетъ говорить нашему, и душа ближняго сама въ себѣ всегда останется для нашихъ себялюбивыхъ очей мрачными и непроницаемыми „потемками.“ Въ комъ нѣтъ любви къ ближнему, тотъ и не пойметъ его, потому что только въ великомъ актѣ самоотверженной любви человекъ сливается съ человекомъ и одинъ читаетъ въ душѣ другаго. Только въ этомъ послѣднемъ случаѣ возможна достойная удивленія снисходительность къ недостаткамъ ближнихъ, которую мы находимъ у св. подвижниковъ и у лучшихъ пастырей церкви настоящаго времени и на которую напрасно указываютъ въ свое оправданіе руководящіяся ложью люди вѣка. Свв. подвижники учатъ одинаково избѣгать и лжи и осужденія. Вотъ образецъ ихъ правилъ для правильныхъ отношеній къ ближнимъ. „Когда встрѣтишься съ ближнимъ, принуждай себя оказывать ему честь выше мѣры его. Когда разлучишься съ нимъ, говори о немъ все хорошее и что ни есть досточестнаго. Пусть всегда будетъ у тебя этотъ нравъ — ко всѣмъ быть благопривѣтливымъ и почтительнымъ. Если даже кто тебя злословитъ, не гнѣвайся, но со скромностію, показавъ улыбку на лицѣ, раздраженіе перемѣни на миръ.“⁸²⁾ Но избѣгая такимъ образомъ осужденія, они ни въ какомъ случаѣ не впадаютъ въ ложь и постыдную лесть, подобно сынамъ вѣка сего. Ихъ привѣтливость по отношенію къ ближнимъ не есть Іудино лобзаніе, ихъ похвала и почтеніе чужды лести и человекоугодія, потому что внѣшнему обращенію соотвѣтствуетъ и доброе расположеніе души. При такомъ только добромъ сердечномъ настроеніи похвала и снисхожденіе къ ближнимъ могутъ имѣть великое нравственно-педагогическое значеніе, какое указываютъ для нихъ свв. подвижники.⁸³⁾ Научая встрѣчать врага съ веселымъ лицомъ, они понимаютъ эту веселость психологически, почему и научаютъ: „помни, что улыбка при раздраженіи возбуждаетъ въ другомъ большой гнѣвъ. Умиротвори прежде сердце, потомъ веди рѣчь съ улыбкою. Огонь не гасится огнемъ, и ты любовію и глагодушіемъ утоли гнѣвъ раздраженнаго.“⁸⁴⁾ Нельзя поэтому уко-

⁸²⁾ Преп. Исаака Сир. Стр. 372—373; Добр., т. II с. 431, § 118.

⁸³⁾ Исаака Сир., сл. 57. Объ удаленіи отъ міра и всего смущающаго умъ. Стр. 373.

⁸⁴⁾ Добр. т. II, стр. 431, § 118.

рять свв. подвижниковъ въ двоедушіи и лицемѣріи; образъ поведенія ихъ объясняется изъ глубокой любви къ ближнимъ. ⁸⁵⁾ Но скажутъ, что такое настроеніе непонятно и трудно достижимо. Послѣднее мы признаемъ, а первое отрицаемъ. Совершенное неосужденіе и снисходительность къ ближнимъ достигается великимъ трудомъ и только путемъ дѣятельной любви. Это правда. Но психологія такого христіански—снисходительнаго человѣка у аскетовъ выясняется совершенно. Положимъ, что предъ глазами такого мудреца стоитъ безнравственный поступокъ ближняго. Самолюбивый сынъ вѣка сего сразу же подмѣчаетъ этотъ поступокъ, какъ грѣховный, возводитъ его въ общій законъ жизни ближняго, дѣлаетъ заключеніе о его внутренней, духовной нечистотѣ, наконецъ противопоставляетъ ему себя, какъ совершенную чистоту и добро, и впадаетъ такимъ образомъ въ грѣхъ осужденія. Совершенно иначе относится къ данному грѣховному поступку ближняго смиренномудрый. Грѣхъ ближняго сразу же сообщается душѣ смиренномудраго, какъ его собственный грѣхъ, хотя бы и въ потенциальной формѣ, и вызываетъ у него глубокую душевную скорбь о содѣянномъ. Таковъ былъ тотъ, который, видя, что братъ его согрѣшилъ, вздохнулъ и сказалъ: „горе мнѣ; какъ онъ согрѣшилъ сегодня, такъ и я согрѣшу завтра; онъ покается во грѣхѣ своемъ, а я не покаюсь, какъ должно, не въ силахъ буду покаяться;“ ⁸⁶⁾ т. е. отъ совершеннаго ближнимъ грѣха смиренномудрый заключаетъ о возможности такого же паденія и для себя. Затѣмъ, сознавая собственную свою грѣховную слабость, онъ смиряетъ себя предположеніемъ, что онъ не достигнетъ такого покаянія, какъ его ближній, т. е. противопоставляетъ свою слабость духовной мощи своего ближняго и такимъ образомъ избѣгаетъ осужденія. При смиренномъ сознаніи своего недостойнства весьма понятно, что мы не можемъ съ чистымъ сердцемъ быть снисходительными и въ то же время правдивыми въ отношеніи къ ближнему. „Бесѣдующій съ другими долженъ показывать имъ лице и слово веселое, внутри же себя имѣть помыслъ воздыхающій.“ ⁸⁷⁾ Любовь къ ближнему, сознание присущаго ему добра и случайность факта паденія дають силы быть снисходительными къ нему и избѣгать осужденія. А сознание своихъ духовныхъ немощей и пережи-

⁸⁵⁾ Позднѣе, при изложеніи ученія аскетовъ о любви, какъ главномъ мотивѣ дѣятельности человѣка, мы постараемся выяснитъ это положеніе подробнѣе.

⁸⁶⁾ Преп. Дорошея, стр. 87—88.

⁸⁷⁾ Пр. Варсануфія, отв. 456, с. 396.

ваніе паденія ближняго, какъ паденія всего человѣчества и своего собственнаго, создаетъ въ душѣ благодѣтельное покаянное настроеніе, какъ бы ту міровую скорбь, о которой проповѣдывалъ у насъ Достоевскій; проникновеніе же этой міровой скорбію есть уже само по себѣ залогъ добродѣтели и неосужденія падшихъ. Но такое благодѣтельное духовное настроеніе есть особенный даръ Божій человѣку и единственно надежный исходъ изъ коллизій самолюбія. Исходъ этотъ возможенъ только въ случаѣ направленія воли человѣка къ добру. Если же воля болѣе склонна къ злу, чѣмъ къ добру, то является другой исходъ изъ душевной борьбы при всѣхъ предьидущихъ страстяхъ. Осужденіе ближнихъ, гнѣвъ на нихъ, лживость въ отношеніяхъ, все это есть тяжелая болѣзнь, которая въ себѣ самой исхода не находитъ. При отсутствіи или недостаткѣ у человѣка любви, кризисъ этой болѣзни разрешается въ страсти печали и унынія.

(Продолженіе впереди).

Братскій праздникъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства, 29 апрѣля 1898 года.

Велико-Устюжское Стефано Прокопьевское Братство 26 апрѣля сего года, въ день памяти Святителя Стефана, Епископа Пермскаго, своего небснаго Покровителя, праздновало вторую годовщину своего существованія. Наканунѣ этого праздника въ Прокопьевскомъ Соборѣ, при которомъ учреждено Братство, и въ которомъ поэтому находится братская икона и хоругвь, Предсѣдателемъ Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ совершено праздничное всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Святителю Стефану и помазаніемъ освященнымъ елеемъ, а въ самый праздникъ въ томъ же соборѣ Божественная литургія, въ сослуженіи Предсѣдателя Совѣта Братства, мѣстнаго протоіерея, градскаго благочиннаго и Устюжскаго уѣзднаго наблюдателя, при многочисленномъ стеченіи молящихся. За литургією во время причащенія священникомъ Устюжскаго Успенскаго собора Павломъ Дѣтищевымъ было произнесено соотвѣтствующее празднику слово. По окончаніи же литургіи былъ отслуженъ братскій молебень святителю Стефану и св. Праведному Прокопію, Устюжскому Чудотворцу, какъ покровителямъ Братства. На молебень во главѣ съ Преосвященнымъ вышло почти все градское духовенство; во время совершенія молебна всѣ члены Братства стояли съ заж-

женными свѣчами, братская хоругвь была взята изъ своего обычнаго мѣста и поставлена на видномъ мѣстѣ около амвона, при чемъ ее поддерживали три псаломщика, облаченные въ стихари; на сугубыхъ ектеи́яхъ поминались по именамъ всѣ здравствующіе члены Братства; въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и мѣстнымъ Архипастырямъ, сначала возглашена была вѣчная память почившимъ членамъ Братства, имена которыхъ произносились по братскому синодику, и затѣмъ многолѣтіе покровителямъ, благотворителямъ и членамъ Братства. Въ виду поздняго окончанія Богослуженія и имѣющаго быть затѣмъ вечеромъ всенощнаго бдѣнія, по случаю высокаторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, очередное общее Собраніе Братства было перенесено на 27-е апрѣля. Въ этотъ день къ 7-ми часамъ вечера въ обширной комнатѣ 1 го класса мужскаго духовнаго училища собрались проживающіе въ городѣ Устюгѣ члены Братства въ числѣ 40 человекъ и не малое число членовъ-соревнователей и другихъ лицъ, не входящихъ въ составъ Братства, но интересующихся дѣлами его. Около 7-ми часовъ изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, встрѣченный пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ Воскресе“ трижды. Благословивъ присутствующихъ и объявивъ собраніе открытымъ, Владыка сказалъ нѣсколько словъ о цѣли собранія и предметахъ занятія его, а затѣмъ благословилъ Предсѣдателя Совѣта Братства, смотрителя духовнаго училища протоіерея Дмитрія Смирнова, произнести приготовленное имъ къ собранію чтеніе, озаглавленное: „По поводу дивнаго знаменія милости Божіей, явленнаго въ чудесномъ спасеніи Курской иконы Знаменія Божіей Матери“. Въ срединѣ чтенія хоромъ любителей древняго церковнаго пѣнія исполнены были пѣснопѣнія Пресвятой Богородицы: „къ Богородицѣ прилежно“, „Не умолчимъ никогда, Богородице“, „Спаси отъ бѣды“ и „Призри благосердіемъ“, Греческаго роствѣва въ переложеніи Д. Соловьева, а по окончаніи чтенія пропѣтъ былъ тропарь Святителю Стефану Пермскому. Затѣмъ на обсужденіе Собранія предложены были два доклада совѣта Братства; первый объ избраніи въ почетные члены Братства Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, бывшаго Велико-Устюжскаго, и второй—объ уплатѣ прогонныхъ денегъ помощнику епархіальнаго миссіонера Н. Соколову. По обсужденіи и рѣшеніи этихъ вопросовъ собраніе закончилось пѣніемъ народ-

наго гимна „Боже, Царя храни“ и задостойника Св. Пасхи, греческаго распѣва, въ переложеніи Бахметева. Его Преосвященство предложилъ присутствующимъ не отказать въ посылномъ пожертвованіи на дѣло Братства, поблагодарилъ пѣвцовъ-любителей и, преподавъ благословеніе, отбылъ изъ собранія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища за первую годовщину существованія Общества съ 11 Мая 1897 до 11 Мая 1898 года

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и Его Превосходительства Г. Начальника Вологодской губерніи Д. Ст. Сов. І. Як. Дуининъ-Борковскаго.

Члены Общества, по § 5-му устава Общества, раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Дѣйствительныхъ членовъ состояло 122. Изъ нихъ въ отчетномъ году вышло за смертію 3 и за перемѣщеніемъ изъ Вологды 2. Къ концу года осталось дѣйствительныхъ членовъ 117. Выбора почетныхъ членовъ еще не было.

Согласно примѣчанію къ § 7-му Уст., состояли непремѣнными дѣйствительными членами Общества: Предсѣдатель Совѣта Епархіальнаго училища свящ. Аѳимодоръ Малининъ, Начальница училища Игуменія Сергія, инспекторъ классовъ свящ. Николай Пономаревскій и члены совѣта отъ духовенства священники г. Вологды Александръ Ренатовъ и Веніаминъ Камарашевъ.

Правленіе Общества и его дѣятельность.

При открытіи Общества вспомошествованія воспитанницамъ 11 мая 1897 г., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, въ общемъ собраніи избраны были въ члены Правленія Общества: Протоіерей г. Вологды Благовѣщенской церкви Всеволодъ Сиземскій, смотритель Вологодскаго духовнаго училища Димитрій Агнцевъ, священникъ г. Вологды Екатерининской церкви Алексій Журавлевъ и Преподаватель Вологодской духовной семинаріи Александръ Введенскій, а въ кандидаты къ нимъ священники церквей г. Вологды: Димит-

ривской Наволоцкой І. Костровъ, Зосимо-Савватіевской П. Рукинъ и Богородицкой Нижнедольской Н. Колпаковъ. Въ члены Ревизіонной Комиссіи на томъ же собраніи избраны: Протоіерей Успенскаго женскаго монастыря Николай Ильинскій и священники церкви Николаевской Золотокрестенской К. Садоковъ и Ниволаевской сѣнноплощадской Андрей Воскресенскій. А въ составѣ членовъ Правленія Общества, согласно § 16-му Устава, по большинству голосовъ избраны были: Предсѣдателемъ Правленія Прот. Вс. Сиземскій, Товарищемъ Предсѣдателя свящ. Аѳ. Малининъ, Казначеемъ св. А. Журавлевъ, секретаремъ смотритель Дух. училища Д. Агнцевъ и членомъ Правленія изъ членовъ совѣта отъ духовенства св. А. Ренатовъ. Кромѣ того членами Правленія состояли: начальница училища Игуменія Сергія, инспекторъ классовъ и преп. дух. семинаріи Ал. Введенскій.

Всѣхъ собраній членовъ Правленія въ отчетномъ году было 13. На первыхъ порахъ Правленіе заботилось главнымъ образомъ объ укрѣпленіи и упроченіи Общества вспомошествованія. Для достиженія этой цѣли Правленіе въ собраніи 8 іюня 1897 г. поручило секретарю Правленія Д. Агнцеву разослать чрезъ о. о. благочинныхъ сборныя книжки всѣмъ священникамъ г. г. Вологды, Грязовца, Кадникова, Тотьмы и Вельска съ ихъ уѣздами. Всѣхъ сборныхъ книжекъ разослано священникамъ 471. Сверхъ того 17 сборныхъ книжекъ разосланы настоятелямъ монастырей и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ при особыхъ отношеніяхъ отъ Правленія Общества.

Съ самаго начала 1897/8 учеб. года многіе родители воспитанницъ начали обращаться въ Правленіе Общества съ просьбами о пособіяхъ на содержаніе дочерей ихъ, на приобрѣтеніе имъ приличной одежды и обуви, на уплату денегъ за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ пансіонѣ и т. под. Но въ виду ограниченности средствъ Общества, Правленіе вынуждено было съ крайнею осторожностію и осмотрительностію расходовать свои средства, чтобы дать возможность окрѣпить Обществу, и иногда или совсѣмъ отклоняло просьбы, или же входило въ соглашеніе съ начальствами женскаго Епархіальнаго и мужскаго дух. училищъ и просило—первое помочь дочерямъ просителей, а второе братьямъ нуждающихся воспитанницъ изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи того и другаго Начальства. И просьбы эти по возможности были удовлетворяемы начальствами названныхъ училищъ. Впрочемъ принимая во вниманіе дѣйствительную бѣдность и крайнюю нужду нѣкоторыхъ воспитанницъ, согласно заявленіямъ училищнаго начальства и на основаніи засвидѣтельствованныхъ

благочинными вѣдомостей о матеріальномъ состояніи просителей, Правленіе Общества заботилось о пособіи нуждающимся воспитанницамъ, старалось удовлетворять нѣкоторыя просьбы и, по мѣрѣ возможности, назначало бѣднымъ воспитанницамъ денежныя вспомошествованія на приобрѣтеніе одежды и обуви и на содержаніе съ тѣмъ, чтобы пособия расходовались воспитанницами подъ наблюденіемъ классной воспитательницы С. Краснораменской, или родителей и ближайшихъ родственниковъ воспитанницъ. При назначеніи пособій — Правленіе, согласно примѣчанію къ § 2-му устава, принимало во вниманіе поведеніе воспитанницъ и успѣхи ихъ въ наукахъ. Вообще же Правленіе Общества въ своей дѣятельности руководствовалось правилами утвержденного Правительствомъ устава.

Приходъ и расходъ суммъ Общества.

Приходъ и расходъ суммъ Общества за первую годовщину существованія онаго по статьямъ распредѣляются въ слѣд. видѣ:

Приходъ:

- 1) Члевскихъ взносовъ поступило наличными деньгами и билетами 714 р.
- 2) Отъ благочинныхъ Вологодской епархіи и другихъ лицъ по сборнымъ книжкамъ поступило наличными деньгами:

Г. Вологды и Вологодскаго уѣзда.

Протоіерея Василя Карпова	37 р. 80 к.
Свящ. Константина Садокова	29 " — "
1 округа свящ. Димитрія Соколова	14 " 10 "
2 округа свящ. Димитрія Голубева	32 " 16 "
3 округа свящ. Іоанна Ѳомина	10 " 50 "
4 округа свящ. Александра Попова	21 " 18 "
5 округа свящ. Палладія Сергіевскаго	12 " 65 "

г. Грязовца и Грязовецкаго уѣзда:

Отъ причта Христорожественскаго собора	10 " — "
1 округа свящ. Алексѣя Соколова	22 " — "
2 округа свящ. Александра Богословскаго	21 " 90 "
3 округа свящ. Александра Ягубова	13 " — "
4 округа свящ. Геннадія Кудрявцева	11 " 95 "

Кадниковскаго уѣзда:

1 округа свящ. Василя Сибирцева . . .	15	"	50	"
2 округа свящ. Аполлинарія Якубова . . .	15	"	85	"
3 округа свящ. Виктора Цевгова . . .	11	"	28	"
4 округа свящ. Василя Хрусталева . . .	17	"	60	"
5 округа свящ. Александра Преображенскаго . . .	7	"	70	"
6 округа свящ. Виктора Образцова . . .	35	"	60	"

Тотемскаго уѣзда:

1 округа свящ. Феодосія Попова . . .	10	"	—	"
2 округа свящ. Феодора Кратирова . . .	9	"	26	"
3 округа свящ. Виктора Попова . . .	17	"	50	"
4 округа свящ. Владиміра Правдина . . .	7	"	60	"

г. Вельсна и Вельскаго уѣзда:

Отъ настоятеля собора съ причтомъ . . .	4	"	20	"
Отъ настоятеля Верховажскаго собора съ причтомъ . . .	5	"	—	"
1 округа свящ. Виктора Фіолетова . . .	12	"	15	"
2 округа свящ. Филарета Хрусталева . . .	7	"	90	"
3 округа свящ. Петра Жаворонкова . . .	7	"	68	"
Отъ игуменіи Волог. Усп. жен. монастыря Сергія . . .	3	р.	—	к.

Итого . . . 424 р. 6 к.

Примѣч. Въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 48 руб.

3) Единовременныхъ пожертвованій 4 р. 50 к. 4) Процентовъ по купонамъ съ билетовъ: а) съ билета 4% Госуд. ренты въ 100 р. 3 р. 80 к.; б) съ билета Госуд. Казначейства (серіи) въ 100 р. — 3 р. и в) по книжкѣ сберегательной кассы. на имя Правленія, за № 16028—5 р. 99 к. Итого % 12 р. 79 к.

Всего наличными деньгами поступило 807 р. 35 к.

5) Билетами кредитныхъ учрежденій: а) билетъ 4% Госуд. ренты въ 100 р. за № 171/6113; б) билетъ Госуд. Казначейства въ 100 р. за № 467,789 и в) билетъ Московскаго городского кредитнаго общества въ 100 за № 545062. Итого билетами 300 руб.

Примѣч. 300 р. билетами значатся въ числѣ член. взносовъ.

А всего въ отчетномъ году наличными и билетами поступило на приходъ 1107 р. 35 к.

Расходъ:

1) По журналу 12 окт. 1897 г. за № 5 выдано единовременно въ пособіе воспитанницамъ на приобрѣтеніе приличной одежды: 2 кл. Екатѣринѣ Студентовоѣ 5 р., 2 кл. Маріи Сатраповоѣ 5 р., 3 кл. Ольгѣ Румянцовой 5 р., 1 кл. Евстоли Сроевой 8 р. и 2 кл. Маріи Цивилевой на заведеніе пальто, ситцеваго платья и башмаковъ 15 р.

По журналу 2 ноября того же года выдано воспитанницѣ 2 кл. Лидіи Образцовой на одежду и обувь 20 р.

По журналу 7 дек. того же года за № 7 выдано воспитанницѣ 2 кл. Людмилѣ Баскаревой на заведеніе пальто 8 р.

По журналу 11 Янв. 1898 г. за № 8 выдано воспитанницѣ 1 кл. Зинаидѣ Поповой на приобрѣтеніе ситцеваго платья и башмаковъ 5 р.

По журналу 12 февр. того же года за № 9 воспитанницѣ 2 кл. Агніи Голубцовой въ пособіе на уплату за содержаніе ея въ учил. пансіонѣ за 2-е полугодіе выдано 7 р.

По тому же журналу постановлено выдавать вышепоименованной воспитанницѣ 2 кл. Маріи Цивилевой на содержаніе въ теченіи пяти остающихся учебныхъ мѣсяцевъ (съ февраля по іюнь включительно) по 2 р. въ мѣсяць и, согласно сему постановленію, выдано Цивилевой за февраль, мартъ и Апрель 6 р.

По журналу 8 іюня 1897 г. за № 2, согласно волѣ жертвователя, свящ. Грязовец. уѣзда, Ильинской Обнорской .ц Димитрія Обнорскаго, внесшаго въ кассу Общества 35 р., выдано казеннокоштной воспитанницѣ 3 класса Аннѣ Азлецкой на путевые расходы на лѣтніе каникулы 1897 г. 2 руб. Итого десяти воспитанницамъ выдано 86 р.

2) По журналу 12 окт. 1897 г. положено выдавать училищной разсылной Маріи Иконниковой за труды по дѣламъ Общества, начиная съ сентября 1897 г., по 1 р. въ мѣсяць и, согласно сему постановленію, выдано Иконниковой въ сент. до мая 1898 г. 8 р.

3) На канцелярскія потребности израсходовано: а) на напечатаніе бланковъ для отношеній Правленія Общества 9 р. 45 к. б) двухъ книгъ—приходорасходной и квитанціонной 1 р. 90 к. в) 50-ти бланковъ мѣсячныхъ вѣдомостей 1 р. 35 к. г) На напечатаніе, брошюровку и переплетъ 799-ти сборныхъ книжекъ, по 10 к. за книжку 79 р. 90 к. и д) на покупку холста и бичевъ 1 р. Итого 93 р. 60 к.

А всего въ теченіе отчетнаго года поступило въ расходъ наличными деньгами 187 р. 60 к.

Осталось въ кассѣ Общества къ 1-му мая 1898 г. а) наличными деньгами 619 руб. 75 коп. и б) билетами 300 руб. а всего девятьсот девятнадцать рублей семьдесятъ пять коп. (919 р. 75 к.)

Списокъ членовъ, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе двухъ рублей, согласно § 7-му устава.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій 100 р.
Его Превосходительство, Г. Начальникъ Вологодской губ. Д. С. Сов. I. Як. Дунинъ-Борковскій 10 „
О. о. Архимандриты: Свято-Духова мон. Нанаиль 15 „
Заоникѣвской пустыни Серафимъ 10 „
5) Прилуцкаго монастыря Анатолий 5 „
— — — Арсеній 5 „
Выдубецкаго мон., Кіев. губ., Евлогій 5 „
Антовій, игумень Корниlieво-Комельскаго монастыря 100 р.
Авдеевскій Ал. Адриан., прот. 3 р. 10) Агнцевъ Д. И., смотр. Вол. дух. училища 3 р., Арановичъ Сер. Зах., учит. Никол. д. уч. 2 р.
Барковъ Дим., свящ. 2 р., Благовѣщенскій Пав., свящ. 2 р., Богословскій Александръ, свящ. 2 р. 15) Богословскій Николай, свящ. 2 р., Богословскій Кон. Ал. учит. Устьсыс. д. уч. 10 р. Брянцевъ Ар. Дос. 2 р. Бурцевъ Евл. Арс., преп. дух. сем. 3 р. Бѣловъ Акинд. Арс., свящ. 3 р. 20) Бѣлышевъ Алексій, свящ. 2 р., Бѣляновскій Ао., свящ. 2 р. Введенскій Ал. Евг., преп. дух. сем. 3 р. Воскресенская Ал. Ник. 2 р. Воскресенскій Ан. Ник., свящ. 3 р.
25) Глубоковская Л. Ал. 2 р., Головова Кап. Лук. 2 р., Голубевъ Дим., свящ. 2 р., Голубевъ Кон. Вас., Прот. 100 р., Городецкій Ал. Павл., учит. д. уч. 2 р.
30) Доброумовъ Ал. Матв. свящ. 2 р., Дунинъ-Борковская Капит. Мих. 2 р., Добряковъ I., свящ. 2 р., Дьяковъ Пав. Прот. 5 р.
Жданова Ал. Ал. 2 р. 35) Журавлевъ Ал. Пет. свящ. 3 р.
Заболотскій Кон. Павл., преп. дух. сем. 2 р.
Ильинскій Вас. Ст., учит. дух. уч. 2 р., Ильинскій Ник. Ал., прот. 3 р., Ильинскій Ник. Ал. 2 р.

40) Камарашевъ Веп. П., свящ. 2 р. Карповъ Вас. Ст. прот. 2 р. Кедровскій Ник. Петр., прот. 3 р. Кириковъ Александръ Вас., свящ. 2 р. Кириковъ Ник. Вас., прот. 2 р. 45) Колпаковъ Ник. Арк., свящ. 2 р. Комаровъ Арк., свящ. 2 р. Коноплевъ Сер. Ал., уч. Лысков. д. уч. 2 р. Копыловъ М. Д. 5 р. Костровъ Г. Г., свящ. 2 р. 50) Краснораменская С. Н. 3 р. Кузминъ Пав., свящ. 3 р. Кузминскій Влад. Ив. свящ. 2 р. + Кулаковъ Ив. Влад. 2 р.

+ Лапинъ Ал. Ник. 5 р. 55) Лаппа-Старженецкій Ал. П., Вол. Вице-Губ. 2 р. Лаппа-Старженецкая М. Д. 2 р. Лебедевъ Ал. Кон., преп. д. сем. 2 р. Левитскій Аристархъ. свящ. 2 р. Ломакинъ Александръ, свящ. 2 р. 60) Лощилловъ Ал. прот. 3 р.

Малевинская Рах. Ив. 2 р. Малининъ Аѳ. Ник., свящ. 5 р. Малиновскій Ник. Гюаг., свящ. 2 р. Мальцевъ Ал. Прот., прот. 3 р. 65) Маньковскій Ник. Петр. 3 р. Маслениковъ Вас. Як., учит. реал. уч. 5 р. + Масловъ Кон. Вас., прот. 25 р.

Немирова Е. Д. 3 р. Неѣловъ Н. Н. 2 р. 70) Неѣлова М. Е. 2 р. Обнорскій Дим. Гр., свящ. 35 р. Образцовъ Викт. Ал., свящ. 2 р.

Павловъ Ив. Ив. архит. 2 р., Певговъ Ник., священникъ 2 р. 75) Петрыгияъ Ниль Аѳ. 3 р. Подстаницкій Ал. Н., свящ. 2 р. Полевктовъ Ал. Пал., учит. Елаб. д. уч. 2 р. Полевктовъ Сер. П., преп. Астрах. д. сем. 4 р. Полянскій Г. В., свящ. 2 р. 80) Пономаревскій Н. Из., свящ. 2 р. Поповъ Викт., свящ. 2 р. Поповъ Влад., свящ. 2 р. Преображенскій Дим. Павл., свящ., 2 р. Прокошевъ Пав. Ал., преп. дух. сем. 2 р. 85) Прядильщиковъ Ѳ. Петр. 2 р.

Ренатовъ Ал. П., свящ. 2 р. Рейпольская Лид. Ник. 2 р. Рождественская Ольга Евг. 2 р. Рэзовъ Арсеній Л., Діак. 2 р. 90) Рукинъ Пав. Ал., свящ. 3 р.

Садоковъ Кон. П., свящ. 2 р. Священникъ Преображен. Мужевской ц. 2 р. Свѣшниковъ Ив. Дм. 10 р. Свѣшникова Евг. Ник. 2 р. 95) Сергія игуменія, начальница Епарх. уч. 25 р., Селунскій Ник. Теоф., преп. д. сем. 2 р. Сибирцевъ, свящ. г. Тотмы 3 р. Сидоровъ Вас. Никифор. 2 р. Сиземскій Вс. Л., прот. 3 р. 100) Сиземская Юл. Вс. 2 р. Сиземскій Левъ Вс., учит. Мещов. д. уч. 3 р. Сзворцовъ Алек. Алекс. свящ. 2 р. Смирновъ Влад. Алек., свящ. 2 р. Смѣлковъ Вас. Вас., свящ. 3 р. 105) Соловьевъ Ник., свящ. 2 р. Соколовъ Леон. Ал., преп. д. сем. 2 р. Соколова Л. Ал. 2 р. Спасскій Евл. Ник. 2 р. Спасскій Ил. Вас., свящ. 2 р. 110) Суворовъ Ив. Ник., преп. д. сем. 2 р. Сумарокова Мир. Полевкт. 2 р.

Суровцевъ Ал. Ив., свящ. 2 р. Суровцева Пулх. Петр. 2 р.
Товіева Кл. Андр. 2 р. 115) Тюрнинъ Ив. Ал., преп.
д. сем. 2 р.

Чевскій Евг. Вас., свящ. 2 р.

Шалауровъ Викт. Петр., преп. д. сем. 3 р. Шигорина
З. Ѳ. 3 р. Широгорская Адел. Гавр. 2 р.

120) Якубова Пол. Теоф. 3 р. Якубовъ Н. Евгр., Ка-
өөдр., прот. 3 р. 122) Теофанъ іером., инспекторъ Вол. д.
сем. 3 р. Итого 714 руб.

Далѣ слѣдуютъ подписи членовъ Правленія.

Ревизионной Коммисіи по дѣламъ Общества докладъ.

Ревизионная Коммисія, согласно § 32 Устава Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ честь доложить общему годичному собранію членовъ означеннаго Общества, что находящееся въ вѣдѣніи Правленія имущество, заключающееся въ денежныхъ капиталахъ, Коммисію въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1898 года было свидѣтельствовано по приходо-расходнымъ книгамъ и другимъ документамъ, при чемъ денежныя суммы Общества найдены, согласно съ документами, въ цѣлости и сохранности; о результатахъ освидѣтельствованія Коммисіею учинена надпись на кассовой приходо-расходной книгѣ Правленія (стран. 27 обор) Самая книга приходо-расходная ведется о. казначеемъ Общества вполне правильно и согласно существующимъ на сей предметъ общимъ правиламъ; приходъ и расходъ денежныхъ суммъ записываются въ книгу своевременно и согласно съ документами; выведенные въ книгѣ общіе и частные итоги подсчитаны правильно.

Отчетъ Правленія Общества за первый годъ его существованія (съ 11 Мая 1897 года до 11 Мая 1898 года) поскольку онъ касается матеріальнаго имущества Общества, Коммисіею провѣренъ, при чемъ оказалось, что во всѣхъ показаніяхъ отчетныя свѣдѣнія вполне соответствуютъ записямъ приходо-расходной книги какъ по приходу, такъ и по расходу денежныхъ суммъ.

Освященіе часовни—школы.

9 мая сего года въ деревнѣ Плющевѣ Устьянскаго Воскресенскаго прихода, Кадниковскаго уѣзда, въ 8 верстахъ отъ приходской церкви, торжественно было совершено освященіе часовни-школы, предназначенной для помѣщенія въ ней Плющевской школы грамоты.

Для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Кадниковское уѣздное земство открыло въ своемъ уѣздѣ девять школъ грамоты, съ ассигнованіемъ на каждую по 135 рублей въ годъ; въ числѣ этихъ школъ 20 октября 1895 г. была открыта и Плющевская школа грамоты, но у нея не было собственнаго помѣщенія: три года она должна была помѣщаться въ тѣсной наемной квартирѣ въ крестьянскомъ домѣ. Тогда пришелъ на помощь школъ крестьянинъ деревни Плющева Иванъ Никол. Костыльковъ. Хорошо сознавая нужду въ просвѣщеніи народа и сожалья объ удаленности окрестныхъ жителей отъ храмовъ Божіихъ (изъ которыхъ ближайшій—приходскій храмъ—находится въ 8 верстахъ), онъ вознамѣрился выстроить на собственные средства часовню съ помѣщеніемъ для школы, въ ознаменованіе восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II. Въ текущемъ году ему удалось вполнѣ осуществить свое намѣреніе. Помѣщеніе часовни—школы онъ окончательно отстроилъ и поставилъ въ часовнѣ хорошій иконостасъ, который, подобно иконамъ—складнямъ, можно складывать. Часовня съ помѣщеніемъ для классовъ занимаетъ одну половину зданія по всей его длинѣ, а другую половину занимаетъ квартира учителя съ сѣнями. Вся постройка часовни-школы стоитъ около 1500 рублей.

9 мая с. г., по резолюціи Его Преосвященства отъ 1 мая, положенной на докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по поводу просьбы Ив. Н. Костылькова, послѣдовало освященіе помѣщенія часовни-школы. Къ торжеству освященія прибыли въ с. Устье, гдѣ находится приходскій храмъ, Предсѣдатель Кадниковскаго Отдѣленія Вологодскаго Епарх. Училищ. Совѣта, протоіерей Н. Богословскій и Кадниковскій Уѣздный наблюдатель св. П. Спасскій. 9 мая, въ полдень, немного спустя по совершеніи Божественной Литургіи, изъ приходской церкви, во главѣ съ о. протоіереемъ Богословскимъ и въ соучастіи Уѣзднаго Наблюдателя и приходскаго причта, двинулся крестный ходъ къ Плющевской часовнѣ-школѣ, куда прибылъ около 2 часовъ дня. Зданіе часовни-школы приняло къ торжеству праздничный видъ: оно внутри и снаружи было украшено флагами и, кромѣ сего, внутри—гирляндами зелени. На освященіе собралось множество окрестныхъ жителей; присутствовали здѣсь также и мѣстныя власти, и учащіе со своими учениками изъ Устьянскихъ второклассной церковно-приходской и министерской школъ.

Предъ началомъ освященія строитель Ив. Ник. Костыль-

ковъ поднесъ въ даръ школѣ привезенную имъ для сего изъ Кіево-Печерской Лавры икону Успенія Божіей Матери, въ честь какового событія изъ жизни Богоматери посвящается и самая часовня. О. Протоіерей, Предсѣдатель Кадниковскаго Отдѣленія, съ благодарностію принявъ икону и преподаль жертвователю-строителю благословеніе Божіе. Затѣмъ началось чинопослѣдованіе освященія зданія. Въ концѣ молебствія приходскій священникъ, завѣдующій школою, о. Ан. Потеминскій произнесъ приличное случаю слово; послѣ чего кругомъ часовни, а также и кругомъ всего селенія, въ коемъ находится часовня, съ пѣніемъ пасхальныхъ стихирь и канона былъ совершонъ крестный ходъ и провозглашены были: многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчная память въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III и многолѣтія: Святѣйшему Синоду, Преосвященному Алексію, Епископу Вологодскому и Тотемскому, строителю часовни-школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія о. протоіерей Богословскій обрагился съ рѣчью къ строителю школы, въ которой выразилъ ему благодарность и благожеланія за пожертвованіе зданія для школы.

Засимъ строителю школы, съ согласія о. Предсѣдателя Кадниковскаго Отдѣленія, угодно было ознаменовать этотъ день посадкою деревьевъ вокругъ школы, для всегдашняго напоминанія ученикамъ о томъ, что церковь, отечество и родители ожидаютъ отъ нихъ добрыхъ плодовъ ученія. Поэтому по выходѣ изъ школы приступили къ древонасажденію, въ которомъ принимали участіе всѣ ученики школы: по-трое они брались за деревцо, садили и зарывали его; также посадили по деревцу строитель школы, Предсѣдатель Кадников. Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель съ приходскимъ священникомъ, завѣдующимъ школою, законоучитель и учитель школы.

Когда, послѣ древонасажденія присутствующіе на торжествѣ возвратились въ часовню-школу, то строитель школы прочелъ здѣсь, въ качествѣ духовнаго завѣщанія, слѣдующее, составленное къ торжеству, стихотвореніе подъ заглавіемъ: „Въ память освященія Плющевской часовни-школы, 9 мая 1898 г.“

Христось Воскресе!

Дѣти! радѣя о васъ,

Храмъ науки дарю.

Учитесь же въ добрый часъ,

Любя Царя и семью!

Въ часовнѣ молитвой святой

Помяните подь часъ и меня;

Идите правдивой стезей,

Живя на славу Россіи, Царя!

Прочитавши это, овъ всѣмъ ученикамъ сей школы раздалъ по экземпляру такого стихотворенія, по книжкѣ религиозно-нравственнаго содержанія и по кулечку гостинцевъ; также и ученикамъ другихъ школъ подарилъ по книжкѣ.

Затѣмъ радушный хозяинъ, строитель школы, приглашеннымъ гостямъ и пѣвчимъ, присутствовавшимъ на торжествѣ, предложилъ чай и трапезу, которые проведены были въ оживленной бесѣдѣ.

Въ заключеніе торжества въ новоосвященной часовнѣ было отслужено всенощное бдѣніе, положенное на праздникъ Успенія Божіей Матери, по окончаніи котораго, около 9 часовъ вечера, крестный ходъ отправился на лодкахъ по р.: Кихти и Кубинѣ въ обратный путь и прибылъ къ церкви уже позднимъ вечеромъ.

Торжество освященія окончилось, но въ сердцахъ присутствовавшихъ на торжествѣ осталось чувство глубокой признательности къ строителю школы, высоко цѣнящему дѣло народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и принесшему на это дѣло такой щедрый даръ.

А. М.

Содержаніе:

1. Психологическій элементъ въ аскетическихъ твореніяхъ и его значеніе для пастырей церкви. Л. Соколова.—2. Братскій праздникъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства, 26 апрѣля 1898 г.—3. Отчетъ Общества вспомошеств. нуждающимся воспитанницамъ Волог. Епарх. женскаго училища за первую годовщ. существ. съ 11 мая 1897 до 11 мая 1898 г.—4. Освященіе часовни-школы.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1898 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.