ВОЛОГОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцатый.)

ЦѢНА *годовому изданію* **ТРИ рубля** *съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ* **1** *и* **15** *чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—* **10 коп.**, *за два раза—***18 коп.**, *за три раза—***24 коп.** *Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по* **20 копѣекъ.**

Апрѣля 1 и 15. №№ 7—8. 1894 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Тотемскій протоіер. Николай Голубковъ, строитель Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ Антонинъ и благочинные: Грязовец. у. Алексѣй Соколовъ, Кадников. у. Василій Сибирцевъ и Евгеній Воробьевъ, донесли: первый—о пожертвов. въ соборъ Тотемскимъ купцомъ *Всеволодомъ Упадышевымъ* плащаницы въ 180 руб.; второй—о пожертвованіи въ монастырь Тотемской купеч. женой *Марьей Замятниной* 4% облигаціи во 100 р.; третій—о пожертвов. въ Покровскую Комельск. ц. крестьян. *Александромъ Цвѣтковымъ* 4% во 100 р. билета съ получ. % церковію и причтомъ по равной части, г. *Софіей Брянчаниновой* 100 р. деньгами въ приходское попечительство; четвертый—о пожертвов. въ Вассіанов. Кубеницкую п. С.-П.-бургской мѣщан. *Анной Проворовой* 100 р., Кадников. купцомъ *Александромъ Неуступовымъ* 50 р., и послѣдній—о пожертвов. въ М.-Архангельск. Кубеницкую ц. заштатнымъ свящ. *Димитріемъ Духовниковымъ* 100 р. въ пользу причта и священ. Воскрес. Бѣльтяево-слободской ц. *Александромъ Соколовымъ* мѣднаго посеребренаго семисвѣчн. въ 35 р. и билета во 100 р. съ получ. % причт.

Опредѣленіе на должности. Заштатн. свящ. Коченгской Преображ. ц. *Веніаминъ Петропавловскій* 25 февраля допущенъ къ отправленію священническихъ обязан. при Ширыхановской Покровской ц. Вельск. у. И. д. псаломщика Мольской Николаев. ц. Тотем. у. *Михаилъ Ярославцевъ* 27 января утвержденъ въ должности псаломщика. Псаломщикъ Вологод. градской Святодухов. гимназич. ц. *Алексѣй Алюхинъ* 27 фев-

раля произвед. въ діакона означенной ц. Діаконъ Покровской Углецкой ц. *Алексѣй Ивановскій* 27 февраля произведенъ во священника Воскресенской Ракулевской ц. Вологод. у. И. д. псаломщика Нижнеподюгской Воскресенской ц. Вельскаго у. *Аркадій Денежкинъ* 17 февраля утвержденъ псаломщикомъ.

Померъ священникъ Покров. Глухораменской ц. Вологод. у. *Александръ Шахматовъ*—20 декабря 1893 г.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

Опредѣленіе на должности. Кончившій курсъ Вологод. дух. семин. *Иванъ Поповъ* 14 февраля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Устюжской градской Христорождествен. ц. Діаконъ Устюжской градской Дымковской Димитріев. ц. *Платонъ Авенировъ* 14 января опредѣл. на священнич. мѣсто къ Волчьеручьевской Знаменской ц., Сольвычегод. у. и 30 того же января рукоположенъ въ санъ священника. Псаломщикъ Пустошуйской Богор. ц. Тотем. у. *Димитрій Ивановскій*, опредѣленный, 2 декабря 1893 г., на діаконское мѣсто къ Халезской Старогеоргіев. ц. Никол. у., 6 февраля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона. Діаконъ Щекинской Спасо-Преобр. ц. Устюжск. у. *Алексѣй Правдинъ* 15 февраля опредѣленъ на священнич. мѣсто къ Вохомской Спасо-Преображ. ц. Никол. у.

Померли: заштатный діаконъ Косминской Спасской цер. Сольвычег. у. *Евѳимій Дьяковъ*—6 января; псаломщикъ Аникинской Іоанно-Предтеч. ц. Устюжск. у. *Александръ Чапурскій*—17 января; священникъ Ужгинской Аѳанасіев. ц. Устьсысол. уѣз. *Евгеній Перебатинскій*—3 февраля; священникъ Нюбской Николаевской ц. Сольвычег. у. *Константинъ Пулькинъ*—5 февраля.

II.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18$^{91}/_{92}$ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

IV.

Всѣ предметы въ школахъ преподавались по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ Св. Сѵнодомъ.

За исключеніемъ школъ: Шейбухтскихъ—Богородской и Димитріевской, Кочковской, Козлангскихъ—Царе-Константи-

новскихъ и Флоролаврской, Мольской, Сондугской, Рѣжской, Тафтенской и Печенгской, которыя нуждаются въ тѣхъ или другихъ учебникахъ, всѣ остальныя школы снабжены ими въ достаточномъ количествѣ. Всѣ школы, за исключеніемъ Спасосуморинской, въ которой всѣ учебники пріобрѣтаются на средства монастыря, Старототемской, Новокуножской и Шейбухтской Воскресенской, въ которыхъ небольшая часть была пріобрѣтена па церковно-кошельковыя суммы,—учебники и учебныя пособія получали изъ Отдѣленія Совѣта, которое частію пріобрѣтало ихъ на свои средства (въ отчетномъ году куплено было разныхъ названій книгъ въ количествѣ 1626 экз. на 192 р. 71 к.), а частію получало ихъ изъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (1090 экз.) и отъ частныхъ лицъ (отъ члена Отдѣленія Совѣта Н. Офицерова 51 экз. на 17 р. 85 к. и наблюдателя о. Михаила Старостина 75 экз. на 9 руб. 75 к.). Какъ учебниками, такъ и письменными принадлежностями (послѣдними всѣ школы были снабжены изъ Отдѣленія Совѣта вполнѣ въ достаточномъ количествѣ) всѣ учащіеся въ школахъ, по примѣру учащихся въ земскихъ училищахъ, пользовались безплатно.

V.

Церковно-приход. школы: Илезская Георгіевская, Верхкокшенгская, Долговицкая, Шебенгская, Ромашевская, Лохотская, Заборская, Верховская, Озерецкая, Раменская, Лондужская, Илезская Воскресенская, Брусенская, Устьпеченгская, Печенгская, Толшемская Предтеченская, Шейбухтскія—Воскресенская и Богородская (18 школъ) помѣщаются въ особыхъ зданіяхъ, построенныхъ или пріобрѣтенныхъ прихожанами исключительно для школы, только домъ для Устьпеченгской школы купленъ на средства Отдѣленія Совѣта, въ виду немногочисленности и бѣдности прихожанъ этого прихода, а помѣщеніе Озерецкой школы построено попечителемъ школы крестьяниномъ И. Масловымъ. Школы: Поцкая, Левашская, Старототемская, Вотчинскія—Введенская и Архангельская, Ново- и Старо- куножскія, Мольская, Тафтенская, Спасосуморинская, Маныловская, Кочковская и Козлангская Царе-Константиновская (13 школъ)—въ отдѣльныхъ церковныхъ домахъ; школы—Бабозерская, Толшемскія Алексѣевская и Вознесенская, Шейбухтская Димитріевская, Векшенгская и Тафтенская (6 школъ)—въ церковныхъ сторожкахъ, а Маркушевская—въ церковной трапезѣ. Остальныя семь школъ: Козлангская Флоролаврская, Верхнеѣденгская, Рѣжская, Сондугская, Устьтолшемская, Печенгская и Пустошуйская помѣщаются въ част-

ныхъ квартирахъ, первая—безплатно, а послѣднія съ платою за помѣщеніе или прихожанами (въ 4 первыхъ школахъ) или отъ Отдѣленія Совѣта (въ послѣднихъ двухъ). Изъ всѣхъ школьныхъ помѣщеній—32 вполнѣ удовлетворительны и удобны для классныхъ занятій, а остальныя 13 помѣщеній неудобны—вслѣдствіе тѣсноты и недостатка свѣта (Кочегская, Маркушевская, Старокуножская и Новокуножская, Рѣжская, Маныловская, Шейбухтская Димитріевская, Кочковская, Векшенская и Паршенская), вслѣдствіе холода (Козлангская Царе-Константин. и Поцкая) и сырости и угара (Бабозерская).

Въ отчетномъ году построено было два новыхъ дома—для Долговицкой и Шейбухтской Воскресенской школъ. Дома эти устроены на средства прихожанъ. Помѣщеніе для послѣдней школы, стоющее 500 р., построено прихожанами по убѣжденію о. законоучителя, въ память событія 17 октября 1888 г. Прихожане Долговицкой церкви, кромѣ устройства помѣщенія для школы, пріобрѣли на свои средства св. икону, поставленную въ школѣ, и устроили ученическіе столы, израсходовавши на это 40 р. Частныхъ пожертвованій на устройство школьныхъ помѣщеній, кромѣ вышеупомянутыхъ сельскихъ обществъ, въ отчетномъ году не было.

Изъ всѣхъ школьныхъ помѣщеній застраховано только одно—зданіе Брусенской Воскресенской школы.

VI.

Земля, въ количествѣ одной десятины, пожертвованная для школы, имѣется только при одной Верхкокшенгской школѣ. Земля эта, находящаяся около церкви, не была огорожена по неимѣнію средствъ, а потому на ней и не было сдѣлано огорода. Въ большинствѣ случаевъ учащіеся живутъ не далеко отъ школъ, и потому не имѣютъ надобности въ ночлежныхъ пріютахъ. Если же при нѣкоторыхъ школахъ и были ученики изъ дальнихъ деревень, то въ дождливое и холодное время они ночуютъ или въ домахъ причта, или въ сторожкахъ, или въ классныхъ комнатахъ, или, наконецъ, у знакомыхъ крестьянъ.

VII.

Средствами содержанія церковно-приходск. школъ служили: пособія отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ, Спасо-Суморина мон., Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сельскихъ обществъ и частныхъ благотворителей.

Церковно-кошельковыми суммами и изъ попечительствъ на пріобрѣтеніе и переплетъ книгъ, на ремонтъ классной ме-

бели, въ отчетномъ году, пользовались школы: Шейбухтская Воскресенская, Мольская, Новокуножская и Вотчинская М.-Архангельская. Такъ какъ всѣ эти деньги получались и расходовались на мѣстѣ, то онѣ и не значатся по приходо-расходной книгѣ Отдѣленія Совѣта. Отъ монастыря получаетъ помѣщеніе, квартиру и содержаніе для учителя, учебники и письменныя принадлежности одна только Спасосуморинская школа. Изъ суммъ Св. Сѵнода въ награду за труды обученія оо. законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ получено 76 р. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на устройство Пустошуйской школы получено 50 р. Отъ сельскихъ обществъ всѣ школы получали отопленіе, а нѣкоторые и прислугу; денежное же пособіе въ отчетномъ году получили слѣдующія школы: Верхнеѣденгская—60 р., Рѣжская—48 р. 80 к., Лохотская—32 р. 45 к., Поцкая—30 р. 80 к., Заборская—16 р., Ромашевская—45 р. 90 к. и Верховская—46 р. 20 к., всего 7 школъ получили 280 р. 15 к. Кромѣ этого въ трехъ школахъ—Илезской Георгіевской, Верхкокшенгской и Долговицкой—деньги, полученныя отъ сельскихъ обществъ, въ количествѣ 110 р. 48 к, израсходованы были на мѣстѣ, а потому и не записаны въ приходо-расходную книгу Отдѣленія Совѣта. Отъ частныхъ благотворителей получено: а) членскихъ взносовъ отъ членовъ Отдѣленія Братства 119 р.; б) по книжкамъ и изъ кружекъ поставленныхъ въ церквахъ 69 р. 52 к. и в) отъ членовъ Братства на пріобрѣтеніе книгъ 24 р. 50 к.— Всего отъ частныхъ благотворителей получено 213 руб. 2 к. Но главное и опредѣленное содержаніе церковно-приходскія школы по прежнему получаютъ отъ уѣзднаго земства, которое въ засѣданіи отъ 4 октября 1891 г. постановило: „Размѣръ пособія на каждую существующую и имѣющую открыться церковно-приходск. школу, вмѣсто прежнихъ 110 р. назначить по 125 р. на каждую школу съ тѣмъ, чтобы никакихъ добавочныхъ назначеній уже не дѣлать, и на устройство школы грамоты въ дерев. Глѣбковѣ Минковской вол.— 25 р.“ Въ отчетномъ году изъ Уѣздной Земской Управы получено 3320 р. за 1891 г. и 242 р. за текущій, а всего— 5745 руб. Такимъ образомъ въ теченіи учебнаго года на приходъ поступило 6364 р. 17 к., а съ остаткомъ въ 165 р. 21 к. отъ предъидущаго года—всего на приходѣ было 6529 р. 32 к.

Изъ этой суммы Отдѣленіемъ Совѣта израсходовано: а) на вознагражденіе преподавателей церковно-приходскихъ школъ и учителей школъ грамоты за обученіе съ почтовыми издержками 5214 р. 80 р.; б) въ награду за успѣшное преподаваніе 76 р. 42 к.; в) на покупку учебниковъ, учебныхъ

пособій, книгъ для выдачи въ награду окончившимъ курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности и на переплетъ книгъ 159 р. 42 к.; г) на письменныя принадлежности для всѣхъ школъ 288 р. 95 к.; д) на ремонтировку школьныхъ помѣщеній и наемъ квартиръ 177 р.; е) за напечатаніе бланковъ 7 р. 75 к.; ж) на пріобрѣтеніе холста, нитокъ, каленкора и пр. 13 р.; з) на выписку журнала „Церковно-приходская школа“ 2 экз. 6 р. 18 к.; и) уплачено письмоводителю 60 р., и і) служителю 12 р.— Всего израсходовано въ отчетномъ году 6015 р. 52 к. и къ наступающему 189²/₃ учебному году осталось 513 р. 80 к.

Платы за обученіе ни въ одной церковно-приходской школѣ не получается.

VIII.

Учебно-воспитательная часть во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ поставлено весьма удовлетворительно. Познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ во всѣхъ школахъ были удовлетворительны, а въ школахъ Спасосуморинской, Верхнеѣденгской, Маныловской, Толшемской Предтеченской, Долговицкой, Шейбухтскихъ—Воскресенской и Димитріевской—даже удовлетворительны. Для большаго усвоенія историческихъ разсказовъ ученикамъ часто давались письменныя упражненія по исторіи ветхаго и новаго завѣта, которыя просматривались и исправлялись оо. законоучителями. Исключеніе составляютъ только школы—Заборская, Коченгская, Озерецкая и Верховская, въ которыхъ успѣхи учащихся въ первыхъ двухъ по Закону Божію, а въ послѣднихъ—по всѣмъ предметамъ оказались неудовлетворительными вслѣдствіе неспособности преподавателей заниматься обученіемъ дѣтей. Обученіе пѣнію производилось съ голоса, по слуху. Во всѣхъ школахъ ученики поютъ какъ въ классѣ, такъ и въ храмѣ во время богослуженія. Къ церковному пѣнію особенно хорошо пріучены ученики школъ: Заборской, Спасосуморинской, Старототемской, Устьпеченгской, Коченгской, Лондужской, Брусенской, Шейбухтской Воскресенской, Пустошуйской, Козлангской Флоролаврской, Сондугской, Толшемской Предтеченской, Устьтолшемской, Вотчинской М.-Архангельской и Новокуножской. На урокахъ русскаго языка ученики всѣхъ школъ читали бойко, выразительно и прочитанное толково и обстоятельно передавали своими словами. Во всѣхъ школахъ заучены были наизусть образцовыя стихотворенія и басни, затѣмъ ученики были ознакомлены съ составными частями простаго предложе-

нія и съ главнѣйшими грамматическими правилами. По ариѳметикѣ занятія съ учениками состояли въ рѣшеніи устныхъ и письменныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами и въ изученіи таблицы всѣхъ мѣръ. Въ школахъ же—Кочковской, Шейбухтской Воскресенской, Старокуножской, Новокуножской, Долговицкой, Поцкой, Ромашевской, Заборской, Печенгской, Верхнеѣденгской и Спасосуморинской—ученики ознакомлены были съ простыми дробями, съ квадратными и кубическими мѣрами.

Во всѣхъ школахъ было составлено росписаніе уроковъ, которое, по возможности, выполнялось всѣми преподавателями, за немногими исключеніями, о которыхъ сказано выше, всегда аккуратно. За отсутствіемъ котораго либо изъ преподавателей, урокъ его занимался присутствующимъ съ тѣмъ однако, чтобы пропущен. урокъ былъ занятъ на слѣдующій день.

Имѣются во всѣхъ школахъ журналъ классныхъ занятій, въ которомъ преподаватели ежедневно записывали содержаніе данныхъ уроковъ, и списокъ учениковъ въ которомъ отмѣчались не бывшіе ученики съ обозначеніемъ причины отсутствія. Дисциплина и порядокъ во время занятій соблюдались во всѣхъ школахъ. Грубыхъ привычекъ и выдающихся проступковъ за учениками не замѣчено ни въ одной школѣ, а потому дисциплинарныя мѣры за дѣтскія шалости и лѣность ограничивались убѣжденіемъ, замѣчаніемъ, выговоромъ, лишеніемъ мѣста, стояніемъ на ногахъ на мѣстѣ за столомъ или въ углу, въ немногихъ школахъ—стояніемъ на колѣнахъ, оставленіемъ въ школѣ послѣ уроковъ, но всегда на непродолжительное время и подъ наблюденіемъ учительницы, и, наконецъ, извѣщеніемъ о шалости и лѣности ученика его родителей. Для соблюденія большаго порядка въ классѣ во всѣхъ школахъ назначались изъ учениковъ старшаго отдѣленія очередные дежурные, которые раздавали ученикамъ передъ занятіями тетради, чернила, доски и пр., а по окончаніи уроковъ все это собирали и наблюдали за учениками во время между уроками.

Число окончившихъ курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности и свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы и безъ льготы въ церковно-приходскихъ школахъ было слѣдующее:

	Число кончившихъ.			
	мальчиковъ.		дѣвочекъ.	
	Съ прав. на льготу по отб. воинск. пов.	Безъ права на льготу.	Съ прав. на получ. свид. объ усп. окон.	Безъ права на полученіе свидѣтельст.
1. Въ Старототемской	5	1	—	1
„ Раменской	4	5	1	—
„ Коченгской	3	2	—	—
„ Левашской	4	—	—	—
5. „ Бабозерской	1	5	—	—
„ Илезской Воскресенской	4	—	—	—
„ Брусенской Воскресенской	3	1	1	—
„ Вотчинской Введенской	1	—	—	—
„ Вотчинской М. Архангельской	1	4	—	1
10. „ Старокуножской	5	1	3	—
„ Новокуножской	4	—	—	—
„ Верхнеѣденгской	6	1	3	—
„ Устьпеченгской	3	—	—	—
„ Печенгской	6	—	—	—
15. „ Мольской Николаевской	4	1	1	1
„ Сондугской	5	—	—	—
„ Рѣжской	4	—	—	—
„ Тафтенской	2	—	—	—
„ Толшемской Предтеченской	7	—	1	—
20. „ Толшемской Алексѣевской	3	—	—	—
„ Устьтолшемской	8	—	3	—
„ Маныловской	6	—	1	—
„ Шейбухтской Воскресенской	8	—	4	—
„ Шейбухтской Богородской	6	—	1	—
25. „ Шейбухтской Димитріевской	9	—	—	—
„ Кочковской	7	—	3	—
„ Козлангской Царе Константин.	1	1	1	1
„ Векшенгской	4	—	2	—
„ Маркушевской	2	—	1	—
30. „ Лондужской	2	—	—	—
„ Илезской Георгіевской	6	—	—	—
„ Долговицкой	8	—	—	—
„ Лохотской	10	—	—	—
„ Заборской	3	—	1	—
35. „ Верхкокшенгской	4	1	—	—

Въ Озерецкой	3	2	—	—
„ Шебенгской	3	5	—	—
„ Ромашевской	7	1	—	—
„ Поцкой	6	3	—	—
40. „ Верховской	—	7	—	—
„ Спасосуморинской . .	11	—	1	—
А всего . .	189	41	28	4

Въ Верховской школѣ не окончило ни одного ученика съ правомъ на льготу, вслѣдствіе недостаточнаго знанія ихъ по Закону Божію, какъ объ этомъ сказано было выше; въ остальныхъ же 4 школахъ—Пустошуйской (открыта 2 года), Толшемской Вознесенской, Козлангской Флоролаврской и Паршенской (открыты 1 годъ) не было оканчивающихъ вслѣдствіе недавняго ихъ открытія.

Пѣвческіе хоры существуютъ только при двухъ школахъ Заборской—изъ 7 мал. и Сондугской—изъ 10 мал. Во всѣхъ остальныхъ школахъ болѣе способные ученики во время богослуженія стояли на клиросахъ и пѣли вмѣстѣ съ псаломщиками; въ школахъ же: Лондужской, Шейбухтской Воскресенской, Старокуножской, Вотчинской М.-Архангельской, и Илезской Воскресенской въ пѣніи за всенощнымъ бдѣніемъ „Нынѣ отпущаеши“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, праздничныхъ и воскресныхъ тропарей, „Воскресеніе Христово“, Вскаго славословія, за литургіей: Символа вѣры, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ и молитвы Господней—принимали участіе всѣ ученики, стоя предъ царскими вратами.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія въ св. четыредесятницу исполненъ всѣми учащимися вмѣстѣ съ преподавателями (за исключен. только двухъ мальчиковъ, принадлежащихъ къ безпоповщинск. сектѣ), въ однѣхъ школахъ на 1 недѣлѣ, а въ другихъ—на страстной; ученики же Озерецкой школы исповѣдались дважды—на первой и страстной седмицахъ. Во всѣхъ школахъ предъ началомъ ученія учениками старшаго и средняго отдѣленій по очереди читались утренія молитвы, въ присутствіи законоучителя или учительницы, при чемъ нѣкоторыя молитвы и пѣснопѣнія, какъ то: Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси, Господи, люди Твоя, Богородице, Дѣво, радуйся, Достойно есть, тропари двунадесятыхъ и мѣстныхъ праздниковъ пѣлись всѣми учениками. Въ нѣкоторыхъ послѣ молитвъ читалось зачало дневнаго евангелія. Чтеніе молитвъ и дневнаго евангелія производилось при

зажженной предъ иконою свѣчѣ или лампадкѣ. Вечернія молитвы въ школахъ: Верховской, Толшемскихъ—Предтеченской, Алексѣевской и Вознесенской, Устьтолшемской, Маныловской, Раменской, Левашской, Коченгской, Брусенской, Илезской, Бабозерской, Лондужской и Маркушевской—читались учениками на дому, а въ остальныхъ, какъ и утреннія, въ школѣ, послѣ классныхъ занятій.

Мѣстное населеніе въ большинствѣ случаевъ относится къ школамъ весьма сочувственно, что доказывается тѣмъ, что крестьяне, кромѣ матеріальной помощи школамъ, о чемъ, сказано было выше, охотно отдаютъ дѣтей своихъ въ школы. Если же число учащихся сравнительно съ прошедшимъ годомъ не увеличилось, то причиною этого служитъ исключительно тѣснота школьныхъ помѣщеній. Крестьяне, живущіе далеко отъ церквей, на свой счетъ нанимаютъ грамотнаго человѣка для обученія своихъ дѣтей, или же по словамъ одного законоучителя, „высказываютъ постоянное сожалѣніе, что за дальностію дѣти ихъ остаются безъ обученія“. Самыя школы имѣютъ важное вліяніе на нравы и привычки крестьянъ, иногда неумѣющихъ правильно перекреститься. Съ появленіемъ школъ крестьяне усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и исполнять христіанскія обязан. О вліяніи школы на крестьянъ одинъ изъ оо. наблюдателей пишетъ между прочимъ: „домашніе или сосѣди, видя опрятнаго, скромно стоящаго на молитвѣ мальчика, воодушевляются, чувствуютъ себя ниже малютки и говорятъ: „вотъ, школа то что значитъ! только насъ никто не поучилъ, и мы бы поумнѣе были“. Особенно же благотворное вліяніе оказываетъ на крестьянъ чинное стояніе дѣтей въ храмѣ Божіемъ. Скромность, вниманіе, дѣтское благоговѣніе предъ Богомъ какъ будто сообщаются всѣмъ окружающимъ ихъ взрослымъ. Менѣе сочувственно къ школамъ относились прихожане церквей: Вотчинской Введенской и М.-Архангельской, Раменской, Левашской и Бабозерской. Несочувствіе это выражалось въ томъ, что родители равнодушно смотрѣли на нехожденіе дѣтей въ школу по лѣности, а иногда даже и сами удерживали ихъ дома и тѣмъ способствовали развитію въ нихъ лѣности.

Наиболѣе выдающіяся школы по правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, по отзывамъ оо. наблюдателей и членовъ Отдѣленія Совѣта, ревизовавшихъ школы, были слѣдующія: Маныловская, Толшемская I.-Предтеченская, Шейбухтскія—Воскресенская, Богородская и Димитріевская, Кочковская, Старокуножская, Спасосуморинская, Верхнеѣденгская, Печенгская, Долговицкая и Ромашевская.

IX.

Библіотеки имѣются во всѣхъ школахъ и состоятъ какъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Послѣднія въ отчетномъ году пріобрѣтались частію на средства Отдѣленія Совѣта (1080 экземп. на 100 р.), а частію (въ количествѣ 100 экз. на 5 р.) получены были изъ Уѣздной Земской Управы, согласно постановленія Земскаго Собранія въ октябрѣ 1891 г. Въ школахъ всѣхъ книгъ имѣется 12,960 экз., или въ среднемъ 288 экз. на каждую школу. Во всѣхъ школахъ имѣются каталоги, куда своевременно и записываются всѣ получаемыя и пріобрѣт. книги.

Воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія велись учительницами между утреней и литургіей въ школахъ Илезской Георгіевской, Верхкокшенгской, Озерецкой, Заборской, Новокуножской и Вотчинской М.-Архангельской. Взрослые присутствовали только въ послѣдней школѣ и только въ ней чтеніе соединялось съ пѣніемъ, въ которомъ принимали участіе и взрослые. На этихъ бесѣдахъ читались статьи религіозно-нравствен. содержанія изъ книгъ, имѣющихся въ школьной или церковной библіотекахъ и всегда съ вѣдома и разрѣшенія законоучителя; опредѣленной же программы этихъ чтеній ни въ одной школѣ не было. Вмѣсто чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ законоучители школъ: Долговицкой, Шебенгской, Поцкой, Шейбухтскихъ—Воскресенской, Богородской и Димитріевской, Кочковской, Козлангской Флоролаврской, Паршинской, Вотчинской Введенской, Старокуножской и Илезской Воскресенской—произносили бесѣды и поученія въ храмахъ послѣ утренняго или вечерняго богослуженія. На этихъ поученіяхъ обязательно присутствовали и учащіеся въ школахъ. Произносились ли поученія въ храмахъ или были ли чтенія въ школахъ въ районахъ оо. наблюдателей Пономаревскаго, Бѣлкова и Кратирова, Отдѣленіе Совѣта свѣдѣній не имѣетъ.

Изъ членовъ Отдѣленія Совѣта посѣщали школы въ теченіи учебнаго года и во время экзаменовъ слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія Совѣта А. Соколовъ—3 школы, изъ которыхъ одну послѣтилъ два раза; бывшій инспекторъ народныхъ училищъ Я. Достойновъ—4 школы, преподаватель учительской семинаріи Н. Офицеровъ—12 школъ, изъ нихъ въ шести былъ два раза, преподаватели духовнаго училища Н. Озерковъ—8 школъ и П. Вознесенскій—4 школы. Всѣ посѣтившіе школы представляли въ Отдѣленіе Совѣта краткій отчетъ о ихъ состояніи. Кромѣ сихъ лицъ въ Спасосуморин-

ской школѣ въ отчетномъ году были: архимандритъ Вологодскаго Духова монастыря Наѳанаилъ, настоятель Спасосуморина монастыря архимандритъ Аѳанасій и бывшій директоръ народныхъ училищъ г. Раевъ. Всѣ оо. наблюдатели въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ и раньше, отличались усердіемъ и аккуратностію. Всѣ они два раза въ годъ посѣщали ввѣренныя ихъ наблюденію школы, а оо. наблюдатели—Пономаревскій двѣ школы своего района посѣтилъ 3 раза и Бѣлковъ двѣ школы—4 раза и одну школу—5 разъ. При обозрѣніи школъ всѣ оо. наблюдатели слѣдили за ходомъ преподаванія, исправляли замѣченные недостатки въ преподаваніи и провѣряли журналъ классныхъ занятій, каталогъ книгъ и опись имущества. По окончаніи экзаменовъ, на которыхъ они обязательно присутствовали и по совершеніи Господу Богу благодарственнаго молебна, они не оставляли безъ назиданія и учащихся: въ простыхъ словахъ они старались разъяснить дѣтямъ пользу грамотности для сельскаго населенія и вселить въ нихъ любовь и уваженіе ко всему святому, къ родителямъ, духовнымъ лицамъ и къ старшимъ возрастомъ. Всѣ оо. наблюдатели представляли въ Отдѣленіе Совѣта два раза въ годъ отчетъ о состояніи ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ одинъ краткій—въ декабрѣ и январѣ, а другой подробный—по окончаніи экзаменовъ. При обозрѣніи школъ оо. наблюдатели пользовались безплатнымъ проѣздомъ по билетамъ Уѣздной Земской Управы.

X.

Школъ грамоты въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 20, въ приходахъ: Вожбальскомъ Благовѣщенскомъ—1, Печенгскомъ Воскресенскомъ—1, Толшемскомъ Предтеченскомъ—1, Старокупожскомъ Троицкомъ—1, Верховинскомъ Покров.—1, Вотчинскомъ М.-Архангельскомъ—1, Вотчинскомъ Воскресенскомъ—3, Шейбухтскомъ Воскресенск.—3, Кочковскомъ—2, Козлангскомъ Царе-Константинов.—1, Козлангскомъ Флоролаврскомъ—4 и Паршенскомъ Богородскомъ—1 школа. Всѣ означенныя школы находятся въ деревняхъ, удаленныхъ отъ церквей, а потому и надзоръ за ними со стороны приходскихъ священниковъ бываетъ только во время пребыванія ихъ въ этихъ деревняхъ при требоисправленіяхъ. Во всякій пріѣздъ въ деревню священники посѣщали школу, провѣряли познанія учениковъ и давали уроки по Закону Божію. Кромѣ того они постоянно слѣдили и за нравственностію учителей. Изъ оо. наблюдателей нѣкоторыя школы грамоты посѣщали—А. Быстровъ, В. Бѣлковъ, Н. Пономаревскій и К. Соколовъ.

Въ школахъ грамоты обученіемъ дѣтей занимались слѣдующія лица: въ одной школѣ сынъ священника, въ двухъ—унтеръ-офицеры, въ остальныхъ—крестьяне, крестьянки и крестьянскія дѣти, изъ которыхъ трое ии въ какомъ училищѣ не учились, четверо кончили курсъ въ земскихъ училищахъ и 10—въ церковно-приходскихъ школахъ. По отзывамъ оо. наблюдателей, всѣ учителя школъ грамоты хотя и малоспособны, а нѣкоторые и вовсе неспособны, но весьма усердны, доброй нравственности и хорошаго поведенія. Объ одномъ же изъ этихъ учителей, въ школѣ котораго было 37 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, о. наблюдатель пишетъ „занятія учителя были „отъ темна до темна“ и сразу заслужили расположеніе крестьянъ, видящихъ, что дѣти ихъ ходятъ не шалить, а учиться труду; черезъ мѣсяцъ было уже 10 учениковъ, читающихъ и подписывающихъ имя и фамилію. Желательно, чтобы рвеніе учителя Сѣкушина, его жертва на пользу дѣла своимъ домомъ и своими слабыми силами были вознаграждены особо, или назначеніемъ какой либо награды денежной, или же увеличеніемъ жалованья, имѣя въ виду какъ количество учащихся, такъ и то, что Сѣкушинъ не пользуется отъ учениковъ содержаніемъ, что не мало способствуетъ умноженію учащихся. Сѣкушинъ даже ведетъ чтенія въ своей деревнѣ въ воскресные и праздничные дни зимой въ школѣ, а лѣтомъ въ часовнѣ. Школьную письменность ведетъ аккуратно. Религіозныя обязанности исполняетъ съ учениками весьма рачительно. Долгъ приличія и почтенія къ старшимъ видитъ всякій, кто встрѣтитъ Глѣбковскаго школьника. Все это дѣйствуетъ весьма благотворно и на взаимныя отношенія въ мѣстности“. О другомъ учителѣ въ отчетѣ говорится: „На экзаменѣ оказалось, что ученики его, особенно старшіе, пишутъ лучше обучающихся въ земскомъ училищѣ*) и въ нѣкоторыхъ церковно-пр. школахъ; по Закону Божію нѣкоторые разсказываютъ исторіи, твердо знаютъ молитвы, заповѣди и символъ вѣры, читаютъ удовлетворительно по русски и славянски, правильно поютъ наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія и рѣшаютъ нетрудныя ариѳметическія задачи. И такъ видно, что школа грамоты свое назначеніе выполняетъ дешево и добропорядочно. Учитель примѣрнаго поведенія, труда и способности. Ученики держатъ себя въ школѣ прилично. Религіозныя обязанности исполняютъ. Класный журналъ и каталогъ книгъ ведется“. Учебниками въ школахъ грамоты были: Церковно-приход. азбука для школъ Ильминскаго, таблицы буквъ, азбука для обученія отроковъ, часословъ, псал-

*) Наблюдатель состоитъ законоучителемъ земскаго училища.

тирь и евангеліе. Учебники эти частію посылаются изъ Отдѣленія Совѣта и изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а частію пріобрѣтаются родителями учащихся. Двѣ школы грамоты помѣщаются въ домахъ учителей, двѣ—въ отдѣльныхъ домахъ, уступленныхъ крестьянами, а остальныя были передвижныя, т. е. понедѣльно помѣщались въ домахъ тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ обучались грамотѣ.

Вознагражденіе учащихъ за труды во всѣхъ школахъ неодинаковое. Учителя пяти школъ вознагражденіе въ количествѣ 20 руб. въ годъ получали изъ Отдѣленія Совѣта, а остальные отъ родителей учащихся отъ 50 к. до 2 р. въ зиму за ученика. Кромѣ того, отъ родителей же учащихся они получали также содержаніе и помѣщеніе. Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 203 мал. и 31 дѣв.

Познанія учениковъ въ школахъ неодинаковыя; это зависѣло какъ отъ опытности преподавателя, такъ и отъ времени, когда началось ученіе. Въ продолженіе же учебнаго года учащіеся во всѣхъ школахъ по Закону Божію изучили общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія, а въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ учителями были кончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, ученикамъ объяснялось и значеніе новозавѣтныхъ праздниковъ; по русски и славянски читали довольно бойко и правильно, хотя и механически; по ариѳметикѣ считали до 100, знали таблицу умноженія и рѣшали несложныя задачи на всѣ четыре дѣйствія, въ предѣлахъ сотни; пишутъ въ большинствѣ случаевъ довольно чисто. Церковному пѣнію въ однѣхъ школахъ обучаются учителями, а въ другихъ пріучаются только во время богослуженія. Во время великаго поста всѣ ученики исполнили долгъ исповѣди и св. причастія. Державшихъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности изъ этихъ школъ въ отчетномъ году не было.

XI.

Въ наступающемъ новомъ учебномъ году Отдѣленіе Совѣта, какъ и раньше, главное вниманіе обратитъ на пріисканіе средствъ для содержанія школъ, на открытіе въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ церквей, новыхъ школъ грамоты и назначеніе въ нихъ болѣе опытныхъ учителей.

(Продолженіе впредь.)

III.

ЖУРНАЛЫ

ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 26 ЯНВАРЯ ПО 6 ФЕВРАЛЯ 1894 ГОДА.

№ 1—января 26 дня.

На основаніи предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, выраженнаго въ указѣ Вологодской духовной консисторіи отъ 30 ноября 1893 года за № 6517, депутаты епархіальнаго съѣзда, собравшись въ залѣ общежитія при Вологодской духовной семинаріи, повѣрили наличность явившихся со спискомъ назначенныхъ депутатовъ, при чемъ оказалось, что явились на съѣздъ четыре протоіерея и пятнадцать священниковъ, а не явились: протоіерей Устьсысольскаго Троицкаго собора Андрей Поповъ и священникъ Вельскаго уѣзда Воскресенской Терминской церкви Филаретъ Хрусталевъ. За симъ, испросивъ лично Архипастырское благословеніе на открытіе своихъ дѣйствій и принесши Господу Богу молитву, оо. депутаты приступили къ закрытой баллотировкѣ изъ среды себя лицъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и кандидатовъ къ нимъ. Избранными оказались: 1) на должность предсѣдателя съѣзда, Лальскаго Воскресенскаго собора протоіерей Алексѣй Поповъ и кандидатомъ къ нему Грязовецкаго Христорождественскаго собора протоіерей Павелъ Суровцовъ; 2) а на должность дѣлопроизводителя съѣзда, Вельскаго Троицкаго собора священникъ Николай Слѣдниковъ и кандидатами къ нему священ. Павелъ Поддьяковъ и Поліевктовъ. *Постановили:* составивъ о началѣ дѣйствій съѣзда журналъ, представить оный съ баллотировочными листами на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Просвященства: „26 января 1894 г. Выборъ утверждается“.

№ 2—января 26 дня.

Оо. депутаты Епархіальнаго съѣзда *слушали* словесное заявленіе о. предсѣдателя протоіерея Алексѣя Попова о томъ, какимъ способомъ повѣрить отчеты Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію, Комитета по хозяйственной части семинарскаго общежитія и епархіальнаго женскаго училища. По обсужденіи сего заявленія выяснилось, что при малочисленности оо. депутатовъ не представляется возможности обра-

зовать особыя коммиссіи для провѣрки отчетности означенныхъ учрежденій и при томъ всѣ оо. депутаты выразили желаніе ближе ознакомиться съ веденіемъ дѣлъ по расходованію суммъ, поступающихъ въ эти учрежденія изъ общеепархіальныхъ источниковъ, а потому *постановили:* затребовать отъ Комитетовъ по свѣчному управленію и семинарскому общежитію, а также отъ Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища все дѣлопроизводство, съ надлежащими данными, относящееся къ отчетности по приходу и расходу суммъ за 1891, 1892 и 1893 гг. и, раздѣлившись на группы произвести повѣрку оной.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 января 1894 г. Утверждается".

№ 3—января 27 дня.

Въ засѣданіи съѣзда присутствовали всѣ оо. депутаты, кромѣ прот. Андрея Попова, священниковъ Филарета Хрусталева и Елпидифора Богословскаго, не явившихся по неизвѣстной причинѣ и священника Николая Попова, уволеннаго отъ занятій въ съѣздѣ на два дня Его Преосвященствомъ.

Слушали: 1) актъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію отъ 8 ноября 1893 года о повѣркѣ воска и свѣчъ по кладовой свѣчнаго мастера Даніила Клещина, по коей оказался недостатокъ выданнаго послѣднему Комитетомъ воска въ количествѣ 118 пуд. 35³/₈ ф. стоимостію на 2731 руб. 37 коп.; 2) журналъ Комитета отъ 19 ноября 1893 г. за № 75 о зачисленіи въ уплату за утраченный воскъ 1000 р. согласно постановленіямъ Комитета за №№ 57 и 61 и 1039 руб. 81³/₄ к. согласно сему журналу, удержанныхъ у мастера Клещина изъ платной суммы за бѣленіе воска на предметъ обезпеченія надлежащей уплаты по утратѣ воска; 3) докладъ ревизіон. коммиссіи по свѣчному управленію Его Преосвященству отъ 2 декабря 1893 г., въ коемъ она воздерживается отъ рѣшительнаго заключенія по дѣлу объ утратѣ 118 п. 35³/₈ ф. воска мастеромъ Клещинымъ по той причинѣ, что этимъ послѣднимъ не подписанъ актъ Комитета отъ 8 ноября 1893 г.; 4) докладъ Его Преосвященству Комитета по свѣчному управленію, въ коемъ высказаны достаточныя основанія къ тому, что ревизіонная комиссія имѣла полную возможность выполнить возложенное на нее Его Преосвященствомъ порученіе по дѣлу объ утратѣ воска мастеромъ, и 5) докладную записку на имя Его Преосвященства временно завѣдывающей епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ жены мастера Даріи Клещиной, въ коей она высказываетъ причины утраты

воска, происшедшія будто бы не по винѣ ея мужа, а зависѣвшія отъ неудобствъ свѣчнаго завода и ходатайствуетъ о сложеніи состоящаго на ея мужѣ долга за утраченный воскъ.

Постановили: дѣйствія свѣчнаго Комитета по дѣлу объ утратѣ 118 пуд. 35³/₈ ф. воска мастеромъ Даніиломъ Клещинымъ признать правильными, возложенныя же Его Преосвященствомъ обязанности по этому дѣлу на ревизіонную комиссію считать невыполненными. За тѣмъ, принимая во вниманіе 7 п. контрактнаго условія свѣчнаго мастера Клещина съ епархіальнымъ свѣчнымъ Комитетомъ отъ 12 февраля 1892 г., по коему онъ принялъ на себя обязательство платить за утраченный воскъ,—ходатайство жены мастера Даріи Клещиной о сложеніи долга отклонить, поручивъ Комитету по свѣчному управленію взысканіе долга въ той суммѣ, какая съ Клещина причитается.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „29 января 1894 г. Утверждается“.

№ 4—января 28 дня.

Въ засѣданіи съѣзда были всѣ оо. депутаты, кромѣ протоіерея Андрея Попова и священника Филарета Хрусталева, изъ которыхъ первый не явился по болѣзни а второй—по неизвѣстной причинѣ и священника Николая Попова, уволеннаго отъ занятій Его Преосвященствомъ.

Слушали: переданный Его Преосвященствомъ, на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, докладъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета по свѣчному управленію, отъ 24 января сего года за № 2, въ которомъ высказывается, что срокъ дополнительнаго контрактнаго договора Комитета съ женою и старшимъ сыномъ больнаго свѣчнаго мастера епархіальнаго свѣчнаго завода Даніила Клещина оканчивается 12 будущаго февраля, а потому открывается необходимость или найти новаго опытнаго и благонадежнаго мастера, по малонадежности на выздоровленіе стараго, или ввести и установить хозяйственный способъ воскосвѣчнаго производства по заводу, съ непосредственнымъ отъ Комитета наймомъ опытныхъ рабочихъ для завода и съ замѣною мастера—по наблюденію и распоряженію мастеровыми—смотрителемъ завода, избираемаго или Епархіальнымъ Съѣздомъ, или же свѣчнымъ Комитетомъ. При этомъ Комитетъ по свѣчному управленію, представляя свои соображенія, склоняется въ пользу установленія хозяйственнаго способа воскосвѣчнаго производства по заводу, подъ управленіемъ смотрителя, какъ болѣе выгоднаго, по мнѣнію Комитета.

Постановили: 1) не желая подвергать дѣло свѣчнаго производства рискованному положенію, признать необходимымъ

существованіе мастера на епархіальномъ заводѣ и на будущее время, подобно прежнему, но для постояннаго наблюденія за свѣчнымъ производствомъ учредить при заводѣ и должность смотрителя, обязанности котораго возможно—точно и подробно указать въ подлежащемъ измѣненію положеніи о Вологодскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ;

2) Пріисканіе для завода мастера, съ законнымъ залогомъ или ручательствомъ, за опредѣленную плату въ годъ отъ 500 до 1000 руб., и заключеніе съ нимъ контракта поставляется въ обязанность Комитета, при чемъ желательно чтобы мастеръ нанимался посредствомъ торговъ;

3) За могущею быть для Епархіальнаго Съѣзда невозможностію избранія достойнаго и способнаго лица въ смотрителя на заводѣ—на избраніе кандидатовъ на сію должность уполномочить Комитетъ, а утвержденіе того или другаго изъ нихъ имѣетъ зависѣть отъ Его Преосвященства;

4) Въ жалованье смотрителю завода назначить на первое время, въ видѣ опыта, изъ годоваго оклада въ 400 р., съ предоставленіемъ права Вологодскому Окружному Съѣзду депутатовъ увеличить оное до 500 р., если, по своей дѣятельности, онъ будетъ того заслуживать;

5) Принимая во вниманіе, что при возлагаемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на смотрителя завода обязанностяхъ, онъ необходимо долженъ вести значительную переписку, какъ по дѣламъ завода, такъ и по отношенію къ свѣчному Комитету, что можетъ отвлекать его отъ прямыхъ его занятій,—признать необходимымъ имѣть особаго при немъ письмоводителя, съ годовымъ жалованьемъ во 100 руб.;

6) Какъ смотрителю, такъ и мастеру свѣчнаго завода имѣть помѣщеніе въ заводскомъ домѣ, въ которомъ Комитетъ по свѣчному управленію имѣетъ произвести для того соотвѣтственныя приспособленія;

7) Въ виду того, что по 2 пун. сего постановленія мастеръ завода законтрактовывается за опредѣленное жалованье,—пріисканіе и наемъ рабочихъ возложить на обязанность смотрителя завода, но съ вѣдома при этомъ Комитета и мастера,

и 8) Принимая во вниманіе, что съ учрежденіемъ при заводѣ должности смотрителя, обязанности Комитета по свѣчному управленію значительно сократятся, признать достаточнымъ имѣть въ составѣ Комитета лишь предсѣдателя и члена, съ тѣмъ же вознагражденіемъ за занятія, какое назначено и получалось ими ранѣе, если выразитъ на то свое согласіе Его Преосвященство, въ противномъ случаѣ оставить въ составѣ Комитета и другаго члена, съ присвоеннымъ этой должности жалованіемъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1 февраля 1894 г. По п. 3. На первый разъ избрать достойное и способное лицо на должность смотрителя завода и кандидата къ нему предлагаю самому епархіальному съѣзду духовенства.—По п. 5. Предлагаю избрать теперь же и особаго письмоводителя. Въ Вологдѣ въ настоящее время есть довольно псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которые желали бы имѣть постороннее дѣло.—По п. 8. Для надлежащаго обсужденія дѣлъ въ Комитетѣ долженъ быть третій членъ и при томъ способный и опытный.—Въ прочемъ утверждается“.

№ 5—января 30 дня.

Въ засѣданіи съѣзда не присутствовали: протоіерей Андрей Поповъ—по болѣзни и священникъ Филаретъ Хрусталевъ—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Отношеніе Вологодской духовной консисторіи отъ 29 января за № 460 объ увольненіи Его Преосвященствомъ депутата Съѣзда священника Николая Попова отъ занятій въ Съѣздѣ по слабости зрѣнія и о назначеніи вмѣсто него протоіерея Николаевской Валушинской церкви Константина Маслова. *Постановили:* принять отношеніе духовной консисторіи къ свѣдѣнію

2. Словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда слѣдующаго содержанія: такъ какъ повѣрка книгъ, отчетовъ и вообще бумажнаго дѣлопроизводства свѣчнаго Комитета еще не составляетъ полной ревизіи и не даетъ возможности Съѣзду составить правильное понятіе о ходѣ дѣлъ и операцій по свѣчному управленію, а равно и убѣдиться въ томъ,—все ли заводское имущество находится въ цѣлости, согласно съ описью, матеріалы же свѣчнаго производства и денежныя суммы—въ томъ ли количествѣ, какъ показываются въ предъявленныхъ Съѣзду документахъ,—а потому онъ полагалъ бы образовать изъ среды оо. депутатовъ коммиссію для приведенія въ извѣстность заводскаго имущества, свѣчъ, свѣчныхъ матеріаловъ по кладовымъ Комитета и свѣчнаго мастера и по Вологодской свѣчной лавкѣ, а также и наличныхъ денежныхъ суммъ, находящихся въ настоящее время въ распоряженіи Комитета и лавки. *Постановили:* вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ о. предсѣдателя,—образовать изъ среды оо. депутатовъ коммиссію для исполненія изложеннаго въ докладѣ сего журнала, при чемъ оказались избранными единогласно: прот. Константинъ Голубевъ, священ. Павелъ Поліевктовъ и Евгеній Славинъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „31 января 1894 г. Исполнить“.

№ 6—января 28—31 дня.

Въ засѣданіи были всѣ депутаты, кромѣ протоіерея Андрея Попова не бывшаго по болѣзни, свящ. Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ и священника Николая Попова, уволеннаго отъ занятій Его Преосвященствомъ.

Слушали: 1) Журналы Комитета по свѣчному управленію, отъ 17 сентября 1893 года за № 60 и отъ 20 октября 1893 года за № 65, въ которыхъ высказывается о необходимости повышенія цѣнъ на свѣчи золоченыя до 38 р. за пудъ, бѣлыя до 36 р. и желтыя до 35 р. за пудъ, въ виду того, что выдѣлка ихъ изъ матеріаловъ покупки 1893 г. обходится заводу со всѣми расходами по оному, въ средней стоимости до 35 р. 85 к. за пудъ и что предполагаемыя Комитетомъ къ возвышенію цѣны близко подходятъ къ существующ. цѣнамъ на свѣчи на четырехъ иноепархіальн. заводахъ: Нижегородскомъ, Архангельскомъ, Ставропольскомъ и Саратовскомъ.

2) Докладъ Комитета Его Преосвященству отъ 12 ноября 1893 года за № 71, въ которомъ указывая на высокія цѣны, по 28 р. за пудъ, за доброкачественный желтый пчелинный воскъ къ 1894 году, на неимѣніе запаснаго капитала по заводу и на недостаточность свѣчной доходности, при существующихъ цѣнахъ на свѣчи отъ 31 до 33 руб. за пудъ, на покрытіе экстраординарныхъ расходовъ по общеепархіальнымъ потребностямъ,—Комитетъ ходатайствуетъ о сложеніи несоразмѣрной доходности завода части сихъ расходовъ и объ изысканіи къ возмѣщенію ихъ особыхъ источниковъ изъ мѣстныхъ общеепархіальныхъ средствъ.

3) Журналъ Комитета отъ 13 ноября 1893 г., за № 72, о необходимости временной безпроцентной на покупку желтаго воска ссуды для завода, въ количествѣ 36000 р. изъ суммъ епархіальныхъ монастырей, соборовъ и церквей и съ просьбою къ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ Комитетъ ссудныхъ денегъ въ размѣрѣ 1/4 части денежныхъ расходовъ на годичную покупку свѣчъ, масла и ладона по каждому монастырю, собору и благочинническому округу за 1892 годъ, въ возмѣщеніе которой Комитетъ принимаетъ на себя обязательство въ концѣ 1894 года безплатно отпускать изъ епархіальныхъ лавокъ свѣчи, масло и ладонъ въ счетъ ссудной суммы.

4) Докладъ собранія Вологодскаго градскаго духовенства Его Преосвященству, отъ 22 ноября 1893 года, въ которомъ оно приходитъ къ заключенію о разрѣшеніи заводу временной безпроцентной ссуды въ 18000 р. изъ суммъ епархіальныхъ монастырей, соборовъ и церквей на высказанныхъ Комите-

томъ условіяхъ, признаетъ неудобнымъ новую надбавку цѣнъ на свѣчи и выражаетъ желаніе, чтобы Комитетъ обязательно печаталъ свои отчеты по заводской операціи въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ, а ко времени созыва Общеепархіальнаго Съѣзда приготовилъ свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ и израсходованныхъ Комитетомъ со времени вывода завода изъ архіерейскаго дома, о наличныхъ средствахъ Комитета въ настоящее время, о способахъ пріобрѣтенія воска и по какимъ цѣнамъ и о причинахъ паденія операцій завода со времени вывода его изъ архіерейскаго дома, и

5) Докладъ Комитета Епархіальному Съѣзду отъ 26 января сего года за № 3 слѣдующаго содержанія: „Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 25 ноября 1893 г. за № 3174 на прилагаемомъ при семъ въ подлинникѣ докладѣ городскаго духовенства отъ 28 ноября того же года, Комитетъ по свѣчному управленію имѣетъ честь представить при семъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства: 1) согласно пункту а. доклада городскаго духовенства копію съ денежныхъ отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго Комитета съ 1885 по 1893 гг. включительно и краткія экстрактныя свѣдѣнія о суммахъ денежной заводской прибыли и о суммахъ экстраординарныхъ расходовъ изъ сей прибыли за тѣ же годы, изъ каковыхъ счетовъ и свѣдѣній Епархіальный Съѣздъ имѣетъ документальную возможность усмотрѣть, что за время девятилѣтія (1885—1893 гг.) получено по заводу прибыли 168316 р. 8 к., а произведено экстраординарныхъ для завода расходовъ на 198925 руб. 65 коп. съ превышеніемъ суммы прибыли на 30609 руб. 57 к., а въ частности (со времени покупки дома для завода) съ 1889 по 1893 гг. получено 91946 руб. $^3/_4$ к. прибыли, а сдѣлано экстраординарныхъ расходовъ 149905 р. 59 к. съ превышеніемъ первой на 57959 р. 58$^1/_4$ к.; 2) согласно пункту б. доклада городскаго духовенства, по запросу, какими наличными средствами располагаетъ Комитетъ въ настоящее время, Комитетъ имѣетъ честь представить слѣдующіе документы по годичной отчетности своей за 1893 г.: а) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету; б) двѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по епархіальнымъ лавкамъ; в) счетъ № 2 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчныхъ матеріаловъ по кладовой Комитета; г) таковой же № 3 счетъ по кладовой свѣчнаго мастера; д) счетъ № 4 по приходу, расходу и остатку свѣчь, деревяннаго масла и ладона по кладовой Комитета; е) таковой же счетъ № 5 по епархіальнымъ лавкамъ, и ж) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и огарковъ по каждой въ частности

епархіальной лавкѣ. Изъ сихъ документовъ Епархіальный Съѣздъ имѣетъ возможность, по сравнительному учету остатковъ количества матеріаловъ и свѣчь отъ 1892 къ 1893 году съ остатками отъ 1893 г. къ 1894 году, усмотрѣть, что хотя остатокъ денежной суммы къ настоящему году, сравнительно съ остаткомъ отъ 1892 къ 1893 году весьма незначителенъ, именно 1221 р. 23 к. и слѣдовательно менѣе на 36457 р. 66 к., но на сію сумму имѣется излишекъ по остатку количества свѣчныхъ матеріаловъ и свѣчь къ 1894 г., именно 587 пуд. 10 ф. воска (по совмѣстному учету остатковъ обоихъ кладовыхъ—Комитета и свѣчнаго мастера) и свѣчъ 707 п. 25 ф. (по совмѣстному учету остатка по Комитету и лавкамъ) съ приблизительно среднею стоимостію по 28 руб. за пудъ, на 36256 р. 50 к.; 3) по пункту в. доклада городскаго духовенства, Комитетъ имѣетъ честь доложить, что покупка воска въ 1893 г. производилась Комитетомъ съ ревизіонною коммиссіею путемъ письменныхъ справокъ о цѣнахъ на воскъ, за полученіемъ и осмотромъ истребованныхъ образцовъ и письменными переговорами въ уступкахъ о цѣнѣ съ тѣми торговцами, воска коихъ оказывались по образцамъ и мѣстности ихъ происхожденія подходящими, и 4) по пункту г. доклада—о причинахъ паденія операцій завода, со времени его вывода изъ архіерейскаго дома, Комитетъ имѣетъ честь доложить, что никакого паденія въ операціяхъ завода нѣтъ, а таковыя идутъ вполнѣ по надлежащему и даже съ значительнымъ оборотнымъ развитіемъ, но доходность ихъ въ настоящее время не можетъ покрывать тѣхъ экстраординарныхъ расходовъ, кои въ несоразмѣрности произведены и установились на счетъ ея за послѣдніе годы, и каковые покрывались, начиная съ 1886 года и въ особенности съ 1889 г. не за счетъ прибыли именно сихъ годовъ, а за счетъ сбереженій отъ прибылей до 1886 г. Изъ представляемой, согласно п. а. доклада городскаго духовенства, вѣдомости сравнительныхъ свѣдѣній о свѣчной прибыли и экстраординарныхъ расходовъ въ счетъ оной видно а) что въ 1885 г. таковыхъ расходовъ было только 6920 р. 44 к. а въ 1893 г. уже 25,129 р. 9 к, тогда какъ доходность прибыли въ 1885 г. была болѣе на 2967 р. противъ 1893 г. и б) что съ 1889 по 1893 гг. не только расходовалась вся полностію заводская прибыль сихъ годовъ, но употреблено въ расходъ 57,959 р. 58¼ к. прибыльныхъ сбереженій прежнихъ годовъ. Въ настоящее время, когда сбереженія сіи изчерпаны всѣ, остаются къ покрытію экстраординарныхъ расходовъ въ суммѣ 25,000 р. только текущіе годичные доходы отъ заводскихъ операцій, а между тѣмъ доходы сіи уменьшились, въ

слѣдствіе повышенія цѣнъ на свѣчные матеріалы и въ особенности на воскъ за одинъ минувшій годъ на 3 р. въ пудѣ. Изъ представленной Его Преосвященству отъ Комитета смѣты прихода и расхода суммъ по заводу, каковая смѣта имѣетъ быть въ разсмотрѣніи Съѣзда, Епархіальный Съѣздъ имѣетъ усмотрѣть, на какую сумму, при существующихъ цѣнахъ на свѣчные матеріалы и прочіе существенные расходы по заводу, превышаютъ экстраординарн. расходы возможную прибыль отъ заводскихъ операцій, какая сумма сихъ расходовъ можетъ быть соразмѣрна заводской прибыли и какую за тѣмъ слѣдуетъ покрыть изъ другихъ, помимо заводской прибыли, источниковъ.

Постановили: 1) Соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета по свѣчному управленію о времени закупки пчелинаго воска для завода въ февралѣ мѣсяцѣ, признавая денежныя средства, находящіяся въ его распоряженіи, недостаточными и принимая, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ соображеніе наличный остатокъ къ 1894 г. въ кладовыхъ Комитета и мастера 2109 п. $^3/_4$ ф. пчелиннаго воска и 3349 пуд. 29$^1/_4$ ф. свѣчъ—въ томъ числѣ 566 пуд. 15$^1/_2$ ф. въ кладовыхъ Комитета и 2783 п. 13$^3/_4$ ф. въ 11 епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ,—Съѣздъ приходитъ къ заключенію разрѣшить Комитету временную безпроцентную ссуду изъ суммъ епархіальныхъ монастырей, соборовъ и церквей въ 36,000 р., т. е. въ размѣрѣ $^1/_4$ части денежныхъ расходовъ на покупку свѣчъ по каждому монастырю, собору и благочинническому округу за 1893 г. и при томъ съ обязательствомъ для Комитета погасить эту ссуду въ теченіи 1894 и 1895 гг. безплатнымъ отпускомъ свѣчъ на ссудную сумму. Но такъ какъ ссуда въ 36,000 р., путемъ сбора съ монастырей, соборовъ и церквей, естественно замедлится, а между тѣмъ несвоевременная покупка пчелиннаго воска поставитъ въ невозможность надлежащее бѣленіе его,—то поручить Комитету пріобрѣсти своевременно потребное количество свѣчныхъ матеріаловъ для операцій завода въ долгъ, съ выплатою онаго по мѣрѣ полученія безпроцентной ссуды. За симъ почтительнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи въ Комитетъ каждымъ монастыремъ, соборомъ и благочинническимъ округомъ той именно суммы, которая точно соотвѣтствуетъ $^1/_4$ части капитала, израсходованнаго въ 1893 г. на покупку свѣчъ, съ предоставленіемъ при этомъ права благочиннымъ распредѣлять падающую на округъ сумму сообразно каждой церкви по находящимся въ ихъ распоряженіи документамъ;

2) Не находя возможности изыскать изъ общеепархіальн. источниковъ достаточн. средствъ на покрытіе всѣхъ экстраорди-

нарныхъ расходовъ, изъ доходности епархіальн. свѣчнаго завода, Съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить цѣну на свѣчи въ размѣрѣ 2 р. за каждый пудъ, установивъ на будущее время отпускъ желтыхъ свѣчъ по 33 р. за пудъ, бѣлыхъ по 34 р. и золоченыхъ по 35 р. за пудъ. Но принимая во вниманіе, что означенная надбавка можетъ значительно уменьшить для церквей доходность отъ свѣчъ, Съѣздъ, въ интересахъ церквей, находитъ должнымъ и вполнѣ справедливымъ увеличить въ выдѣлкѣ количество свѣчъ въ каждомъ фунтѣ въ слѣдующихъ сортахъ ихъ: въ 2 к.—на 4 свѣчи въ фунтѣ, а отсюда на 160 въ пудѣ; въ 3 к.—на 3 свѣчи, въ пудѣ на 120; въ 5 к.—на 4 свѣчи, въ пудѣ на 160; въ сортахъ же въ 10, 15, 20 и 30 к. на одну свѣчу въ каждомъ фунтѣ, въ пудѣ на 40 свѣчъ. Исходя изъ этого положенія церкви нетолько не понесутъ уменьшенія въ доходности отъ увеличенія цѣнъ на свѣчи въ 2 р. за пудъ, но получатъ еще значительную для себя чистую прибыль: отъ сорта въ 2 к.—1 р. 20 к. отъ проданнаго пуда; въ 3 к.—1 р. 60 к.; въ 5 к.—6 р.; въ 10 к.—2 р.; въ 15 к.—4 р.; въ 20 к.—6 р. и въ 30 к.—10 р.;

3) Обращая за тѣмъ вниманіе на огарки, Съѣздъ признаетъ необходимымъ узаконить, чтобы и на огарки чистаго пчелиннаго воска возвысить цѣну на два р. въ пудѣ, т. е. вмѣсто 16 р. принимать Комитету за 18 р. пудъ; недоброкачественнаго же огарочнаго воска со всѣмъ не принимать, а для сего вмѣнить въ обязанность настоятелямъ монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей непремѣнно слѣдить за тщательнымъ отдѣленіемъ огарковъ изъ чистаго пчелиннаго воска отъ огарковъ недоброкачественныхъ, съ тою цѣлію чтобы первые отправлять въ мѣшкахъ или коробахъ за церковною печатію въ Комитетъ и его отдѣленія, а послѣдніе оставлять при церквахъ для внѣбогослужебнаго уже употребленія. Въ видахъ же успѣшнаго достиженія этой мѣры почтительнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать духовенству къ исполненію независимо отъ сего журнала, но на его основаніи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1894 г. Утверждается. Копію журнала препроводить въ консисторію для надлежащаго съ ея стороны распоряженія“.

№ 7—февраля 1 дня.

Въ засѣданіи съѣзда не было не явившихся: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда: 1) о нуждѣ осмотра зданія общежитія съ службами въ виду смѣтныхъ назначеній на предполагающіяся въ 1894 году единовременныя потребности и 2) о таковой же надобности повѣрки суммы по Хозяйственному Комитету общежитія.

Постановили: 1) въ виду предположенныхъ Комитетомъ по смѣтѣ значительныхъ единовременныхъ расходовъ, какъ по ремонту зданія, такъ и по другимъ статьямъ,—осмотрѣть зданіе со службами Съѣзду въ полномъ составѣ для ознакомленія, на сколько необходимы предположенные Комитетомъ расходы и 2) поручить повѣрку суммъ Комитета коммиссіи, разсматривавшей отчеты и приходо-расходныя книги Комитета, а именно: протоіерею Павлу Суровцову, священникамъ: Николаю Малинину и Александру Соколову,

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1894 г. Исполнить".

№ 8—января 31 дня.

Въ засѣданіи не было неприбывшихъ: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Докладъ оо. депутатовъ протоіер. Константина Голубева и священниковъ Павла Поліевктова, Димитрія Ѳаддѣева и Петра Зрѣлякова, повѣрявшихъ отчетъ Комитета по свѣчному управленію, за 1892 годъ, по денежнымъ и матеріальнымъ приходо-расходнымъ книгамъ, съ сличеніемъ послѣднихъ съ состоявшимися журналами Комитета.

2. Докладъ оо. депутатовъ священниковъ Іоанна Ѳедоровскаго, Николая Богословскаго, Елпидифора Богословскаго, Іоанна Бѣлоруссова и Виктора Образцова, производившихъ ревизію книгъ и документовъ Комитета по свѣчному управленію о приходѣ и расходѣ суммъ, свѣчныхъ матеріаловъ и свѣчъ, за 1893 годъ.

3. Докладъ оо. депутатовъ протоіерея Павла Суровцова и священниковъ Александра Соколова, Евгенія Славина и Николая Малинина о результатахъ ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и документовъ, за 1892 и 1893 гг., по Хозяйственному Комитету общежитія воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи

и 4. Докладъ оо. депутатовъ протоіерея Михаила Быстрова, священниковъ Александра Голубева и Павла Поддьякова, повѣрявшихъ приходо-расходныя книги и относящіеся къ нимъ документы за 1891, 1892 и 1893 гг. и отчеты за 1891 и 1892 гг., по Вологодскому епархіальн. женскому училищу.

Постановили: 1. Изъ перваго доклада видно, что со стороны членовъ Комитета по свѣчному управленію, при веденіи приходо-расходныхъ книгъ допускалось нѣкоторое невниманіе къ своимъ обязанностямъ даже въ подписи, но имѣя въ виду что эти неисправности весьма незначительны и при томъ со стороны только канцелярской, Епархіальный Съѣздъ указанныя въ докладѣ опущенія оставляетъ безъ послѣдствій, рекомендуя лишь на будущее время членамъ Комитета по свѣчному управленію избѣгать и этихъ опущеній.

2. По второму докладу, оставляя также безъ послѣдствій обнаруженныя ревизіею канцелярскія неисправности какъ со стороны Комитета, такъ и ревизіонной коммиссіи по свѣчному управленію,—Съѣздъ находитъ, что форма веденія книгъ, для записи прихода и расхода свѣчныхъ матеріаловъ, не удобна и трудна для ревизіи, такъ напримѣръ: графа подъ рубрикою „огарковъ бѣлыхъ" въ этой книгѣ излишня и затрудняетъ повѣрку, а потому желательно, чтобы для выдачи свѣчныхъ матеріаловъ смотрителю завода, была заведена отдѣльная книга, при существованіи которой рубрика „бѣлыхъ огарковъ" въ общей матеріальной книгѣ будетъ уже не нужна. Желательно также, чтобы въ текстѣ записи прихода и расхода, по книгамъ денежнымъ и матеріальнымъ, дѣлались указанія статей въ приходѣ на расходъ и въ расходѣ на приходъ, а равно и въ вѣдомостяхъ свѣчныхъ отдѣленій и лавокъ; для оборотныхъ же суммъ наличными и билетами необходимо имѣть въ книгахъ прихода и расхода особую графу. Затѣмъ Съѣздъ находитъ должнымъ поставить въ непремѣнную обязанность членовъ Комитета по свѣчному управленію, чтобы они не допускали на будущее время храненія у себя на рукахъ суммъ свыше 100 р., что узаконено и Положеніемъ о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

3. По содержанію третьяго доклада, Съѣздъ приходитъ къ слѣдующему заключенію: а) хотя права онаго (Съѣзда) и не простираются на монастыри, въ дѣлѣ обложенія ихъ налогомъ на общеепархіальныя нужды, однако, въ виду нужды бѣлаго духовенства представляется необходимымъ неосвобождать и монастыри отъ уплаты недоимокъ, а просить епархіальное начальство настойчиво продолжать какъ взысканіе накопившихся недоимокъ, такъ и исправное внесеніе ими, по принадлежности, наложенныхъ взносовъ на будущее время; настоятелю же Кадниковскаго Николаевскаго собора вмѣнить особенно въ непремѣнную обязанность о немедленномъ погашеніи состоящей на соборѣ недоимки въ количествѣ 134 р. 33 к.; сужденіе же о недоимкѣ за Устюжскимъ М.-Архан-

гельскимъ монастыремъ, состоящимъ въ управленіи Преосвященнаго викарія епархіи, Съѣздъ не считаетъ своимъ правомъ; б) выразить сожалѣніе, что Хозяйственный Комитетъ общежитія воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи покупалъ, хотя и не большое количество дровъ 41 саж., по 10 р. 75 к. и 11 р. 50 к. за сажень, по цѣнѣ дорогой, тогда какъ можно было купить оныя гораздо дешевле, если бы то сдѣлано было ранѣе, что видно изъ справочныхъ цѣнъ; в) устройство забора, тротуаровъ и прочистку канавъ, какъ дѣло необходимое, хотя и составляющее расходъ сверхсмѣтный, признать правильнымъ; постройку же дровеника на сверхсмѣтныя суммы, какъ не составляющаго предмета необходимости и стоющаго болѣе 600 р., хотя бы и полезнаго въ хозяйствѣ дома общежитія,—заслуживающею неодобренія, въ интересахъ охраненія епархіальныхъ средствъ, что и вносится въ журналъ. При семъ, въ виду допущеннаго,—предсѣдателемъ Съѣзда поставленъ былъ вопросъ: оставить ли существованіе Хозяйственнаго Комитета при общежитіи и на будущее время, или же просить Правленіе Вологодской духовной семинаріи взять хозяйственную часть общежитія въ свое завѣдываніе, и, по рѣшеніи этого вопроса закрытою баллотировкою 10 голосовъ противъ 9,—Съѣздъ пришелъ къ заключенію просить Правленіе духовной семинаріи принять въ свое завѣдываніе хозяйство общежитія, съ вознагражденіемъ за канцелярское дѣлопроизводство, по 300 р. въ годъ, и только въ случаѣ несогласія онаго на сію просьбу, оставить существующій порядокъ завѣдыванія, и г) согласно отзыву оо. депутатовъ, изложенному въ семъ докладѣ, почтительнѣйше просить Его Просвященство обратить Архипастырское вниманіе на отличную исправность священника Александра Доброумова, по должности эконома общежитія.

4. Изложенное въ четвертомъ докладѣ о результатахъ ревизіи отчетовъ по Вологодскому епархіальному женскому училищу—принять къ свѣдѣнію. Принимая затѣмъ во вниманіе, что по Устюжскому епархіальн. женскому училищу въ разсмотрѣніи Съѣзда находились лишь отчеты и смѣта по содержанію училища,—Епархіальный Съѣздъ находитъ справедливымъ, по примѣру ревизіи отчетности Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища,—вмѣнить въ обязанность Совѣту Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища прилагать на будущее время къ смѣтѣ и отчетности и приходо-расходныя книги съ относящимся къ нимъ дѣлопроизводствомъ, на предметъ повѣрки оныхъ на будущихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.

и 5) По утвержденіи настоящаго журнала Его Преосвя-

щенствомъ отчеты и документы по Комитетамъ свѣчнаго управленія и Хозяйственнаго по общежитію, а также по Вологодскому епархіальному женскому училищу признать повѣренными и, по учиненіи оо. депутатами той или другой группы надлежащихъ надписей на книгахъ,—возвратить оныя по принадлежности съ представленіемъ, въ пріемѣ ихъ, росписки предсѣдателю Съѣзда.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1894 г. По пп. 1—3 Утверждается; при чемъ по подразд. п. 3 священника Александра Доброумова имѣть въ виду. По пп. 4 и 5 Исполнить“.

№ 9—февраля 1 дня.

Въ засѣданіи не было не прибывшихъ протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

1) Разсматривали смѣты по содержанію въ 1894 г. Вологодскаго и Устюжскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ параллельномъ ихъ сопоставленіи, по всѣмъ статьямъ прихода и расхода. *Постановили:* смѣты утвердить полностію именно: по Вологодскому училищу въ суммѣ 12,874 р. 8 к., по Устюжскому—въ суммѣ 9270 р.

2) *Слушали* прошеніе члена ревизіонной коммиссіи по свѣчному управленію священника Іоанна Анурьева на имя Его Преосвященства отъ 29 прошлаго января, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о передачѣ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда всѣхъ его заявленій, касающихся повѣрки имущества епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановили:* передать прошеніе члена ревизіонной коммиссіи священ. Іоанна Анурьева въ коммиссію же, образованную изъ оо. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда, на предметъ повѣрки имущества, суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ какъ по свѣчному заводу и Комитету по свѣчному управленію, такъ и по Вологодской свѣчной лавкѣ, для полнаго, по содержанію прошенія, разъясненія излагаемыхъ въ ономъ обстоятельствъ дѣла и для доклада о результатахъ Епархіальному Съѣзду.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1894 г. По п. 1 Согласенъ. По п. 2 Исполнить“.

№ 10—февраля 2 дня.

Въ засѣданіи Съѣзда не были не явившіеся: протоіерей Андрей Поповъ—по болѣзни и священникъ Филаретъ Хрусталевъ—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 1 февраля сего года за № 156, послѣдовавшую на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда оо. депутатовъ отъ 28 января за № 4, коею предлагается Съѣзду теперь же избрать достойное лицо на должность смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода и кандидата къ нему, а равно и письмоводителя для смотрителя. Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства на должность смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода депутаты Съѣзда единогласно избрали священника Вологодской градской Георгіевской церкви Николая Кузнецова, какъ человѣка, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ близко стоявшаго къ дѣламъ свѣчнаго завода, а кандидатомъ къ нему—священника градской Александро-невской, что при дѣтск. пріютѣ, церкви Александра Попова, письмоводителемъ же для смотрителя—псаломщика Верхнедольской Богородской церкви, студента семинаріи Алексѣя Богословскаго.

Постановили: составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1894 г. Утверждается. При чемъ если Епархіальный Съѣздъ отнесся серьезно къ дѣлу надзора за свѣчнымъ производствомъ, то тѣмъ болѣе ему слѣдуетъ серьезно отнестись къ дѣлу управленія свѣчнымъ заводомъ и надзора за самымъ управленіемъ. По этому предлагаю ему теперь же произвести новый выборъ какъ членовъ Комитета по свѣчному управленію и кандидатовъ къ нимъ, такъ и членовъ ревизіонной коммиссіи и кандидатовъ къ нимъ по предварительномъ тщательномъ словесномъ разсужденіи касательно лицъ, предполагаемыхъ къ избранію“.

№ 11—февраля 2 дня.

Слушали: заявленіе предсѣдателя Съѣзда прот. Алексѣя Попова, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе на то, что по журналу Комитета по свѣчному управленію 1893 г., за № 72, отпечатанному и присланному депутатамъ при вызовѣ ихъ въ настоящій Епархіальный Съѣздъ,—дефицитъ, при исчисленіи смѣтныхъ назначеній прихода и расхода денежныхъ суммъ на 1894 годъ, исчисленъ Комитетомъ въ 36,000 руб. Этотъ журналъ привелъ въ недоумѣніе все духовенство епархіи и накинулъ тѣнь на операціи свѣчнаго завода. Между тѣмъ въ смѣтѣ, представленной Съѣзду, этотъ дефицитъ исчисленъ уже въ 14,325 р. 33 к. Въ докладѣ же Комитета, отъ 26 января

сего года за № 3, операціи завода по свѣчному управленію представляются въ видѣ на столько удовлетворительномъ, что по словамъ доклада „никакого паденія въ операціяхъ завода нѣтъ, а таковыя идутъ вполнѣ по надлежащему и даже съ значительнымъ развитіемъ“.

Постановили: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство, какъ докладъ Комитета, за № 3, такъ и смѣту на 1894 годъ, для успокоенія духовенства, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и 2) на разность цифръ между журналомъ Комитета 1893 г., за № 72, и смѣтою на 1894 годъ обратить Архипастырское вниманіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1894 г. По п. 1 Исполнить. По п. 2 Принять къ свѣдѣнію“.

Въ Вологодскій Епархіальный Съѣздъ оо. депутатовъ духовенства.

Вологодскаго епархіальнаго по свѣчному управленію Комитета Докладъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 25 ноября 1893 г. за № 3174 на прилагаемомъ при семъ въ подлинникѣ докладѣ городскаго духовенства отъ 22 ноября того же года, Комитетъ по свѣчному управленію имѣетъ честь представить при семъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства 1) согласно п. а доклада городскаго духовенства копіи съ денежныхъ отчетовъ епархіальнаго свѣчнаго Комитета съ 1885 по 1893 гг. включительно и краткія экстрактныя свѣдѣнія о суммахъ денежной заводской прибыли и о суммахъ экстраординарныхъ расходовъ изъ сей прибыли за тѣ же годы, изъ каковыхъ счетовъ и свѣдѣній Епархіальный Съѣздъ имѣетъ документальную возможность усмотрѣть, что за время девятилѣтія (1885—1893 гг.) получ. по заводу прибыли 168,316 р. 8 к., а произведено экстраординарныхъ для завода расходовъ на 198,925 руб. 65 к., съ превышеніемъ суммы прибыли на 30,609 р. 57 к., и въ частности (со времени покупки дома для завода) съ 1889 по 1893 гг. получено 91,946 р. $^3/_4$ к. прибыли, а сдѣлано экстраординарн. расходовъ на 149,905 р. 59 к., съ превышеніемъ первой на 57,959 р. 58$^1/_4$ к.; 2) согласно п. б доклада городскаго духовенства, по запросу, какими наличными средствами располагаетъ Комитетъ въ настоящее время, Комитетъ имѣетъ честь представить слѣд. документы по годичной отчетности своей за 1893 годъ: а) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Комитету; б) двѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ, по

епархіальнымъ лавкамъ; в) счетъ № 2 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчныхъ матеріаловъ по кладовой Комитета; г) таковой же № 3 счетъ по кладовой свѣчнаго мастера; д) счетъ № 4 по приходу, расходу и остатку свѣчъ, деревяннаго масла и ладона по кладовой Комитета; е) таковой же счетъ № 5 по епархіальнымъ лавкамъ и ж) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и огарковъ по каждой въ частности епархіальной лавкѣ. Изъ сихъ документовъ Епархіальный Съѣздъ имѣетъ возможность, по сравнительному учету остатковъ количества матеріаловъ и свѣчъ отъ 1892 къ 1893 г. съ остатками отъ 1893 къ 1894 г., усмотрѣть, что хотя остатокъ денежной суммы къ настоящему году, сравнительно съ остаткомъ отъ 1892 къ 1893 г. весьма незначителенъ, именно: 1221 р. 23 к. и слѣд. менѣе на 36,457 р. 66 к.; но на сію сумму имѣется излишекъ по остатку количества свѣчныхъ матеріаловъ и свѣчъ къ 1894 г., именно 587 п. 10 ф. воска (по совмѣстному учету остатковъ обоихъ кладовыхъ—Комитета и свѣчнаго мастера) и свѣчъ 707 п. 25 ф. (по совмѣстному учету остатка по Комитету и лавкамъ), съ приблизительн. среднею стоимостію по 28 р. за пудъ на 36,256 р. 50 к.; 3) По п. в доклада городскаго духовенства, Комитетъ имѣетъ честь доложить что покупка воска въ 1893 г. производилась Комитетомъ съ ревизіонною коммиссіею путемъ письменныхъ справокъ о цѣнахъ на воскъ, за полученіемъ и осмотромъ истребованныхъ образцовъ и письменными переговорами въ уступкахъ о цѣнѣ съ тѣми торговцами, воска коихъ оказывались по образцамъ и мѣстности ихъ происхожденія подходящими, и 4) по п. г доклада—о причинахъ паденія операцій завода, со времени его вывода изъ архіерейск. дома, Комитетъ имѣетъ честь доложить, что никакого паденія въ операціяхъ завода нѣтъ, а таковыя идутъ вполнѣ по надлежащему и даже съ значительнымъ оборотнымъ развитіемъ, но доходность ихъ въ настоящее время не можетъ покрывать тѣхъ экстраординарныхъ расходовъ, кои въ несоразмѣрности произведены и установились на счетъ ея за послѣдніе годы, и каковые покрывались, начиная съ 1886 и въ особенности съ 1889 гг. не за счетъ прибыли именно сихъ годовъ, а за счетъ сбереженій отъ прибылей до 1886 г. Изъ представляемой, согласно п. а доклада городскаго духовенства, вѣдомости сравнительныхъ свѣдѣній о свѣчной прибыли и экстраординарныхъ расходахъ въ счетъ оной видно а) что въ 1885 г. таковыхъ расходовъ было только 6920 р. 44 к., а въ 1893 г. уже 25,129 р. 9 к., тогда какъ доходность прибыли въ 1885 г. была болѣе на 2967 р. противъ 1893 г. и б) что съ 1889 по 1893 гг. не только рас-

ходовалась вся полностію заводская прибыль сихъ годовъ, но употреблено въ расходъ 57,959 р. 58¼ к. прибыльныхъ сбереженій прежнихъ годовъ. Въ настоящее время, когда сбереженія сіи исчерпаны всѣ, остаются къ покрытію экстраординарныхъ расходовъ въ суммѣ 25,000 р. только текущіе годичные доходы отъ заводскихъ операцій, а между тѣмъ доходы сіи уменьшились въ слѣдствіе повышенія цѣнъ на свѣчные матеріалы, и въ особенности на воскъ за одинъ минувш. годъ на 3 р. въ пудѣ. Изъ представлен. Его Преосвященству отъ Комитета смѣты прихода и расхода суммъ по заводу,—каковая смѣта имѣетъ быть въ разсмотрѣніи Съѣзда,—Епархіальный Съѣздъ имѣетъ усмотрѣть, на какую сумму, при существующихъ цѣнахъ на свѣчные матріалы и прочіе существенные расходы по заводу, превышаютъ экстраординарные расходы возможную прибыль отъ заводскихъ операцій, какая сумма сихъ расходовъ можетъ быть соразмѣрна заводской прибыли и какую за тѣмъ слѣдуетъ покрыть изъ другихъ, по мимо заводской прибыли, источниковъ. Подлинный подписали: Комитета предсѣдатель священ. Алексѣй Флоренскій,—члены: свящ. Николай Покровскій, свящ. Николай Кузнецовъ.

Смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по Вологодскому епархіальному церковно-свѣчному заводу на 1894 г.

Приходъ денежныхъ суммъ по епархіальному свѣчному заводу въ 1894 году.	Сумма.	
	рубли.	к.
I.		
Къ 1 января 1894 г. поступило остаткомъ отъ 1893 г. по Комитету свѣчнаго управленія .	821	23
II.		
Въ 1894 г. ожидается на приходъ:		
1. Отъ продажи свѣчъ:		
а) 1250 пуд. золоченыхъ, по 33 р. пудъ .	41250	—
б) 3000 пуд. бѣлыхъ, по 32 р. пудъ .	96000	—
и в) 250 пуд. желтыхъ, по 31 р. пудъ .	7750	—
Итого отъ продажи 4500 п. свѣчъ .	145000	—
2. Отъ продажи 320 пуд. деревяннаго масла, средней цѣной по 13 р. 60 к. пудъ . .	4352	—
3. Отъ продажи 80 пуд. ладона, средней цѣной по 16 р. 80 к. пудъ	1344	—
и 4. Случайныхъ поступленій:		
а) % съ заводскихъ капиталовъ . .	30	—

б) Отъ продажи оболочекъ съ воска и бочекъ изъ подъ масла	20	—
и в) Возврата долговъ по взаимообразн. ссудамъ	100	—
Итого по п. 2, 3 и 4 § II .	5846	—
А всего прихода съ остаткомъ .	151667	23

РАСХОДЪ.	По смѣтѣ 1893 г.		Назначает по смѣтѣ на 1894 г.		
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	
§ I.					
На содержаніе лицъ управленія и служащихъ:					
1. На жалов. предсѣдателю Комитета 300 р. и 2 членамъ по 240 р. кажд.	780	—	780	—	
2. Въ вознагр. за письмоводство по Комитету	100	—	100	—	
3. Въ жалованье свѣчепродавцамъ . . .	1200	—	1200	—	Въ томъ числѣ Вологод. 300 р., Устюжск. по 30 к. съ пуда прод. свѣчъ, а пр. по 40 к. съ п.
4. — смотрителю завода	—	—	400	—	Сіи назначен. сдѣланы Комитетомъ вновь, согласно проэктиров. измѣненію расход. при хозяйств. способѣ веденія свѣчныхъ операцій.
5. На вознагражденіе помощниковъ его . .	—	—	100	—	
и 6. На наемъ служителя для Комитета . . .	—	—	96	—	
Итого по § I .	2080	—	2676	—	
§ II.					
На покуп. свѣчн. матеріал., дер. масла и ладона:					
1. Желтаго пчел. воска 3900 п., по 28 р. пудъ	125200	—	109200	—	
2. Огарочнаго—600 п., по 16 р. пудъ . . .	8800	—	9600	—	
3. Бумажной пряжи 56 п., по 15 р. пудъ . .	750	—	810	—	
4. Золота двойн. 63 пач. средн. цѣной по 15 р. пач.	800	—	945	—	

5. Дерев. масла 320 п., по 11 р. 50 к. пудъ .	3600	—	3680	—	
и 6. Ладону 80 п., по 12 р.	550	—	960	—	
Итого по § II .	139700	—	125195	—	
§ III.					
Бѣленіе воска, выдѣлка, укупорка и отправ. свѣчъ					По проэкту хозяйствен спос. бѣленія воска свѣчъ дѣлают. слѣд. расходы: 1) 3 старш. мастеровымъ, отъ 18 до 20 р. кажд. въ мѣсяцъ, въ годъ 618 р. 2) 3 мастер. 612 р. 3) 2 мастер. 360 р. 4) 1 чернорабоч. и 1 дворнику 192 р. 5) кухаркѣ 60 р. 6) на годичн. пищевое содержаніе 11 рабочихъ 660 р. 7) на разсучку пряжи . 82 р. и 8) на отст. и угаръ воска при бѣленіи и выдѣл. свѣчъ въ течен. года 2700 р. Итого 5350 р.
1. За бѣл. 4250 п. воска	4250	—	5350	—	
2. За выд. 4500 п. свѣчъ	3600	—			
3. За 10 п. льнян. мас.	60	—	60	—	
4. За 600 свѣчн. таръ, по 38 к.	210	—	228	—	
5. За 2000 корзинъ для укладки продаж. свѣчъ въ Вол. лавкѣ, по 6 р. сотня	90	—	120	—	
6. Оберточн. для свѣчъ бумаги	150	—	150	—	
7. Бичевокъ, укупорочнаго гвоздья, лопатъ, метелъ и ушатовъ . .	25	—	35	—	
и 8. За пров. свѣчъ, масла и ладона въ лавки	800	—	1000	—	
Итого по § III	9185	—	6943	—	
§ IV.					
На содержаніе завода:					
1. На покупку 70 саж. елов. дровъ по 9 р. саж.	630	—	630	—	
2. На доставку воды для завода	90	—	90	—	
3. На ремонтъ завода и принадлежностей онаго	500	—	600	—	
4. На страхован. завода	100	—	100	—	
5. На покуп. вновь кухонныхъ и домов. вещей при хозяйствен. способѣ содержанія рабочихъ .	—	—	60	—	
6. Город. сбора съ дома	142	—	106	20	
и 7. Уѣзднаго земскаго сбора	—	—	1150	30	Расх. сей вносится въ смѣту записомъ въ силу отношен. Вол. У. Зем. Упр. отъ 5 нояб. 1893 г. за № 2484, по облож. дома и завода
Итого по § IV	1468	—	2736	50	
§ V.					
На канцелярскіе, поч-					

товые, арендные и мелочные расходы по Комитету и лавкамъ:					земск. сборомъ на сумму 1150 р. 30 к. О сложен. сего сбора Комитетъ со своей стороны сносился съ Управою и, какъ Управа не уважила просьбы Комитета, перед. дѣло въ Правленіе семин., коей домъ принадл. по купчей, съ просьбою о протестѣ противъ иска Управы.
1. На канцелярскіе расходы по Комитету . .	70	—	70	—	
2. Мелочные и почтовые расходы по Комитету	100	—	100	—	
3. Почтовые расходы по лавкамъ	300	—	330	—	
и 4. Канцелярскіе, ремонтные и проч. расходы по лавкамъ	—	—	250	—	
Итого по § V .	470	—	750	—	
§ VI.					
Экстраординарные расходы, оплачиваемые изъ прибылей завода:					
1. Волог. архіер. дому	3000	—	3000	—	По указу Св. Сѵнода отъ 30 сентября 1892 г. за № 3970
2. На сверхштатн. потребности семинаріи ,	7969	32	7969	32	
3. На содерж. Вологод. епарх. женскаго училища	5311	63	5311	63	
4. — того же училища въ возмѣщ. монастырскихъ взносовъ, отчисленныхъ отъ семинарск. общежитія и женск. учил. на содерж. архіер. дома	1927	46	1927	46	
5. — Устюж. жен. уч.	7327	65	7327	65	
6. — Хозяйствен. Комитета по семин. общеж.	376	—	376	—	
7. Въ жалованье епархіальному миссіонеру .	1200	—	1200	—	
8. На содерж. въ семинаріи и училищахъ учениковъ Удорскаго и Печерскаго края	370	—	430	—	
9. На поѣздку за св. Мѵромъ	30	—	30	—	
и 10. — за покупкою воска и по дѣламъ завода	120	—	120	—	
Итого по § VI	27632	6	27692	6	

	рубли.	коп.
Всего вообще въ расходѣ . . .	165992	56
А въ приходѣ	151667	23
И по сему неизбѣжно предвидится дефицитъ въ суммѣ	14325	33

Не соразмѣрность экстраординарныхъ расходовъ по заводу съ прибыльною суммою отъ операцій онаго ясно обнаружились еще въ августѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, по окончаніи закупки годичнаго для бѣлки количества желтаго воска и учета расходовъ на оный и прочимъ статьямъ заводскаго расхода. Въ слѣдствіе сего Комитетъ неопустительно представлялъ Его Преосвященству документальныя справки о расходахъ на покупку воска и по всѣмъ вообще смѣтно-расходнымъ статьямъ по заводу, съ выводомъ средней стоимости пуда свѣчъ заводу по расходамъ 1893 г. въ 35 р. 85 к., и на основаніи оныхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи съ сентября мѣсяца прошедшаго года.—Его Преосвященство, въ виду двукратной надбавки цѣнъ на свѣчи въ краткій промежутокъ времени (въ концѣ 1892 г. и въ самомъ началѣ 1893 г.), благоизволилъ отклонить ходатайство Комитета. По сему Комитетъ, докладомъ отъ 12 ноября 1893 года за № 71, признали неизбѣжнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ—предложить епархіальному духовенству сложить съ завода, не соразмѣрную съ доходами онаго, въ слѣдствіе повысившихся цѣнъ на свѣчные матеріалы, часть расходовъ по, экстраординарнымъ для завода, общеепархіальнымъ потребностямъ и къ возмѣщенію таковой изыскать особые источники изъ общеепархіальныхъ средствъ, коковое ходатайство передано и подлежитъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда въ семъ 1894 г. Подлинный подписали: Вологодскаго епархіальнаго по свѣчному управленію Комитета: предсѣдатель священникъ Алексѣй Флоренскій,—члены: священникъ Николай Покровскій, священникъ Николай Кузнецовъ.

№ 12— января 30 дня. / февраля 3 дня.

Въ засѣданіи не было неприбывшихъ: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Репортъ священника Покровск. Слободской церкви Алексѣя Флоренскаго, отъ 22 февраля 1892 г. за № 27,

на имя Его Преосвященства, съ приложеніемъ въ копіи журнала Съѣзда депутатовъ Вологодской епархіи за № 6 о нуждѣ пріисканія или пріобрѣтенія дома, или мѣста, для Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, съ резолюціею Преосвященнѣйшаго Израиля, епископа Вологодскаго и Тотемскаго слѣдующаго содержанія: „для пріобрѣтенія, или устройства дома подъ Вологодское епархіальное женское училище, назначается коммиссія, въ составъ которой имѣютъ войти каѳедральный протоіерей Николай Якубовъ, онъ же и предсѣдатель коммиссіи, протоіерей Александръ Мальцевъ, священ. Алексѣй Журавлевъ, преподаватели семинаріи Василій Карповъ и Викторъ Шалауровъ. При чемъ въ коммиссію препровождается копія журнала Епархіальнаго Съѣзда отъ 27—28 января текущаго года, за № 6“.

2. Журналъ коммиссіи для пріобрѣтенія, или устройства дома подъ Вологодское епархіальное женское училище отъ 20 апрѣля 1892 г. за № 1, въ коемъ—а) признается потребность расширенія училищныхъ помѣщеній, б) обращается вниманіе на общеепархіальный домъ общежитія при семинаріи, в) выражается мысль о полной пригодности для епархіальнаго женскаго училища дома общежитія и по объему и по расположенію комнатъ и г) выражается предположеніе войти въ сношеніе съ мѣщаниномъ Розановымъ, по неимѣнію мѣста подъ постройку общежитія на семинарскомъ дворѣ, и согласится ли онъ продать ближайшіе къ семинаріи домы, съ принадлежащею къ нимъ усадьбою, для устройства здѣсь общежитія, съ резолюціею Его Преосвященства „28 апрѣля 1892 г. По пп. 2 и 3—осмотрѣть домъ семинарск общежитія при участіи о. инспектора семинаріи и священника І. Шадрина. По п. 4—согласенъ“.

3. Журналъ той же коммиссіи отъ 16 мая 1892 г. за № 2, въ коемъ излагаются соображенія коммиссіи о цѣлесообразности въ находящійся подъ общежитіемъ епархіальный домъ перевести женское училище, а для общежитія купить другой меньшій домъ, соотвѣтствующій дѣйствительнымъ, по мнѣнію ея, потребностямъ, съ резолюціею Его Преосвященства, дозволяющею продолжать съ мѣщаниномъ Розановымъ переговоры, но требующею предварительно заключенія Правленія семинаріи о степени пригодности домовъ Розанова подъ общежитіе и соображеній о стоимости приспособленія сихъ домовъ подъ общежитіе и о количествѣ времени, необходимаго на приспособленіе“.

4. Журналъ той же коммиссіи, отъ 19 іюня 1892 г. за № 3, о томъ, что коммиссія, признавая неудобнымъ покупать

дома мѣщанина Розанова, тѣмъ болѣе, что просимая за нихъ цѣна очень высока и не выгодна (35000 р.), находила бы болѣе удобнымъ купить усадебную землю, около 1600 кв. саж., отдѣльно отъ домовъ и выстроить здѣсь новый домъ для общежитія семинаріи. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Предлагаю коммиссіи освидѣтельствовать и прицѣнить домъ Леденцова за рѣкою, занимаемый казармами, по предварительномъ спросѣ семинарскаго Правленія о пригодности его для общежитія учениковъ“.

5. Актъ объ осмотрѣ помѣщеній въ епархіальномъ домѣ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи отъ 4 мая 1892 г. лицами, спеціально для того назначенными по резолюціи Его Преосвященства отъ 28 апрѣля 1892 г., въ коемъ изложено краткое описаніе дома.

6. Отношеніе на имя коммиссіи Правленія Вологодской духовной семинаріи, отъ 13 мая 1892 г. за № 451, о неимѣніи въ настоящее время въ казенномъ семинарскомъ корпусѣ никакихъ свободныхъ помѣщеній, коими можно было бы воспользоваться для общежитія.

7. Актъ коммиссіи отъ 31 іюля 1892 г. объ осмотрѣ дома жены купца Леденцова, Серафимы Леденцовой, (бывшаго Витушешникова).

8. Журналъ коммиссіи отъ 16 сентября 1892 г. за № 4, о томъ, что коммиссія домъ Леденцовой находитъ неудобнымъ для семинарск. общежитія и предпочитаетъ купить за 5500 р. усадебную землю, въ смежности съ усадьбой семинаріи, принадлеж. мѣщ. Розанову,—съ резолюціею Его Преосвященства: „По п. 1 согласенъ. Сужденіе о покупкѣ земли у мѣщанина Розанова нахожу въ настоящее время преждевременнымъ“.

9. Отношеніе Правленія Вологодской духовн. семинаріи, отъ 1 сентября 1893 г. за № 799, на имя коммиссіи о томъ, что вопросъ объ отчужденіи подъ женское училище дома, занимаемаго нынѣ общежитіемъ, можетъ быть возбужденъ только по устройствѣ вблизи семинарской усадьбы новаго дома, со всѣми приспособленіями къ потребностямъ общежитія.

10. Донесеніе, въ копіи, инспектора священника Петра Успенскаго, помощника инспектора Аркадія Брянцева и преподавателя семинаріи А. Введенскаго въ Правленіе семинаріи о непригодности дома Леденцовой подъ семинарское общежитіе, съ выраженіемъ предпочтенія въ воспитательномъ отношеніи устройства общежитія на смежной съ казеннымъ корпусомъ землѣ Розанова.

11. Донесеніе, въ копіи, коммиссіи въ Правленіе Вологодской духовной семинаріи о томъ, что она признаетъ болѣе

цѣлесообразнымъ пріобрѣсти у мѣщанина Розанова только землю съ садомъ для постройки новаго дома семинарскаго общежитія.

12. Заявленіе мѣщанина Никандра Розанова отъ 16 сентября 1892 г. о томъ, что онъ согласенъ продать принадлежащее ему мѣсто, находящееся въ смежности съ усадебной землею семинаріи, въ количествѣ 1421 кв. саж., безъ домовъ, начиная отъ угла задняго сарая и до набережн. р. Вологды, около 33 саж. въ длину и 42 с. въ поперечникѣ, за 5500 р.

13. Журналъ коммиссіи, отъ 13 іюня 1893 г. за № 5, о неимѣніи въ данное время въ г. Вологдѣ продажн. домовъ, пригодныхъ для помѣщенія въ нихъ или епархіальнаго училища, или семинарскаго общежитія,—съ резолюціею Его Преосвященства таковою: „Желательно, чтобы коммиссія представила мнѣ подробныя соображенія о покупкѣ указаннаго ею мѣста и устройства на немъ дома семинарскаго общежитія. Думаю, что тогда мнѣніе коммиссіи, внесенное въ Епархіальный Съѣздъ духовенства, подвинуло бы дѣло впередъ“.

14. Журналъ той же коммиссіи, отъ 1 декабря 1893 г. за № 5, изъ коего усматривается, что подробныхъ соображеній безъ участія техника, она представить не можетъ, а для приглашенія техника не имѣетъ въ своемъ распоряж. средствъ, и продолжаетъ выражать желаеніе устроить новый домъ подъ семинарское общежитіе на рекомендуемой оною и продаваемой землѣ Розанова,—съ резолюціею Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно. Журналъ сей и всѣ журналы и документы по дѣлопроизводству коммиссіи передать на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда“.

и 15) Отношеніе Правленія Вологодской духов. семинаріи, отъ 3 февраля 1894 г. за № 82, на имя предсѣдателя Вологодскаго Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства, въ коемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, изъяснено, что 1) отчужденіе дома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи подъ Вологодское епархіальн. женское училище для Правленія семинаріи не можетъ быть желательнымъ; 2) если бы таковое отчужденіе въ интересахъ общеепархіальныхъ признано было необходимымъ, то оно можетъ совершиться не иначе, какъ съ разрѣшенія Св. Сѵнода; 3) если допустить возможность отчужденія настоящаго дома общежитія подъ епархіальное женское училище, то всего цѣлесообразнѣе было бы обезпечить существованіе общежитія при семинаріи путемъ покупки мѣста у мѣщанина Розанова и постройки вблизи семинарскаго корпуса особаго зданія по набережной р. Вологды, но этотъ вопросъ требуетъ предварительной подробной

технической разработки, каковую семинарское Правленіе отъ себя отклоняетъ, и 4) не предрѣшая окончательно возбужденнаго на Съѣздѣ вопроса о домѣ общежитія, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ высказаться положительно, что оно передастъ этотъ домъ для инаго назначенія, если послѣдуетъ на то надлежащее разрѣшеніе, не прежде, какъ новое помѣніе для общежитія воспитанниковъ семинаріи будетъ совершенно готово и вполнѣ приспособлено для назначенной цѣли.

Принимая во вниманіе, что настоящій домъ общежитія при Вологодской духовной семинаріи, построенный на общеепархіальныя средства церквей и духовенства Вологод. епархіи и признаваемый, какъ мѣстнымъ начальствомъ, такъ и самимъ духовенствомъ епархіи, вполнѣ удовлетворяющимъ и могущимъ удовлетворить своему назначенію и въ будущемъ весьма долгое время; что домъ сей предназначенъ подъ общежитіе по распоряженію Св. Сунода; что отчужденіе сего дома общежитія подъ Вологодское епархіальное женское училище для Правленія духовной семинаріи не можетъ быть желательнымъ; что журналомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1892 г. за № 8, духовенству пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ епархіи предоставлено пріобрѣтать землю и строить домъ для Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища не на общеепархіальныя средства, а на средства только церквей и духовенства именно уѣздовъ викаріатства—Устюжскаго, Никольскаго, Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго; что отчужденіе дома общежитія, какъ зданія, построеннаго на общеепархіальныя средства подъ Вологодское епархіальное женское училище, слѣдоват. только для пяти уѣздовъ, является очевидно несправедливымъ, нежелательнымъ и никакими основательными побужденіями не вызываемымъ,—*постановили:* прекративъ всякія дальнѣйшія сужденія по предмету отчужденія дома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи подъ Вологодское епархіальное женское училище, какъ неимѣющія достаточныхъ основаній, въ виду нуждъ онаго,—предоставить духовенству уѣздовъ Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго немедленно озаботиться покупкою мѣста и постройкою на немъ новаго дома подъ епархіальн. жен. училище для духовенства сихъ уѣздовъ на мѣстныя ихъ средства, а не на общеепархіальныя, по примѣру духовенства уѣздовъ викаріатства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. Согласенъ“.

№ 13—февраля 3 дня.

Въ засѣданіи не было не прибывшихъ: протоіерея Анд-

рея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Докладъ Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища а) объ ассигнованіи и выдачѣ изъ общеепархіальныхъ суммъ 435 руб. 22 к., израсходованныхъ въ 1893 г. на содержаніе училища, согласно смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, но не назначенныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1892 г.; б) объ избраніи членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ, по содержанію училища за 1893 г., съ обязанностію сему же комитету производить и повѣрку отчетовъ строительнаго при училищѣ комитета; в) объ избраніи на наступившее трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища; г) о нуждѣ разсмотрѣнія и утвержденія правилъ въ руководство Совѣту епархіальнаго Устюжскаго женскаго училища, и д) о взиманіи съ своекоштныхъ пансіонерокъ пятнадцати рублеваго взноса единовременно, при поступленіи ихъ въ училище, за пользованіе спальными принадлежностями.

Постановили: а) 435 р. 22 к. внести въ смѣту по Комитету свѣчнаго управленія и направить къ выдачѣ Устюжскому епархіальному женскому училищу, на возмѣщеніе позаимствованія сихъ денегъ изъ строительнаго капитала; б) избрать трехъ членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ составъ временнаго комитета, для повѣрки отчетовъ, по содержанію училища, съ предоставленіемъ оному обязанностей производить и повѣрку отчетовъ строительнаго комитета при училищѣ; в) избрать двухъ членовъ Совѣта отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, на наступающее трехлѣтіе; г) правила, по прочтеніи, какъ уже разсмотрѣнныя и рекомендованныя Преосвященнѣйшимъ Варсонофіемъ, епископомъ Великоустюжскимъ, признать принятыми къ руководству Совѣту училища, и д) единовременный взносъ въ количествѣ 15 рублей своекоштными воспитанницами, при поступленіи въ училище, за пользованіе спальными принадлежностями, допустить.

2. Слушали смѣту прихода и расхода суммъ по Вологодскому епархіальному свѣчному заводу на 1894 г.

Постановили: смѣту утвердить въ измѣненномъ видѣ, въ какомъ она прилагается при семъ журналѣ, выразивъ надежду, что образовавшійся по смѣтѣ дефицитъ—въ количествѣ 11,656 р. 27 коп.—покроется путемъ естественнаго развитія операцій свѣчнаго завода, а если бы того, къ прискорбію, не случилось, предоставить заботу объ устраненіи его на будущее время Комитету по свѣчному управленію.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. Утверждается“.

Въ Вологодскій Епархіальный Съѣздъ созыва 1894 года.

Депутата священ. Павла Поліевктова

Заявленіе.

Въ семинарскомъ общежитіи живутъ ученики семинаріи, имѣющіе богатыхъ или достаточныхъ родителей. Учениковъ же, имѣющихъ недостаточныхъ или бѣдныхъ родителей, семинарское начальство принимаетъ на полное казенное содержаніе или выдаетъ пособія. Для учащихся на казенномъ содержаніи существуетъ при семинаріи особое помѣщеніе, носящее на себѣ общепринятое названіе—*бурса*. Также при семинаріи существуетъ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи, успѣвшее уже образовать значительный денежный капиталъ главнымъ образомъ путемъ добровольныхъ подписокъ своихъ пожертвованій всего духовенства епархіи. На основаніи сказаннаго я совершенно справедливымъ нахожу установить такой порядокъ, чтобы всѣ расходы по содержанію дома общежитія и по содержанію учениковъ въ общежитіи покрывались взносами за содержаніе тѣхъ учениковъ, которые живутъ въ общежитіи. Иначе семинарское общежитіе обратится въ богоугодное заведеніе или богадѣльню, гдѣ богатые и достаточные будутъ жить на счетъ всего духовенства епархіи, хотя и не всецѣло. Въ числѣ духовенства епархіи не мало бѣдныхъ; значитъ: при существованіи общежитія на средства всего духовенства, богатые и достаточные будутъ содержать своихъ дѣтей отчасти на счетъ совершенно бѣдныхъ, что едва ли справедливо.

Въ настоящее время, при передачѣ хозяйства общежитія въ завѣдываніе семинарскаго начальства, не нужно, по моему крайнему убѣжденію, составленіе смѣты по содержанію общежитія на Епархіальномъ Съѣздѣ, а слѣдуетъ предоставить самому семинарскому начальству исчислять всѣ предполагаемые расходы по общежитію и, сообразно предполагаемому расходу, установлять сумму взноса за содержаніе съ каждаго ученика, желающаго жить въ общежитіи. За тѣмъ, существующему налогу съ церквей и духовенства епархіи на семинарское общежитіе и епархіальное женское училище справедливо дать иное назначеніе, нѣсколько измѣненное, а именно: на женское епархіальное училище. Самый сборъ налога на два разные предмета нераздѣльно, на практикѣ порождаетъ недоразумѣнія и препирательства. Такое измѣненіе существующаго налога необходимо въ виду имѣющихся установиться

новыхъ налоговъ на постройку домовъ для Вологодскаго женскаго училища, а для Устюжскаго училища уже установленъ.

Настоящее свое завленіе имѣю честь внести на Епархіальный Съѣздъ, по той причинѣ, что не участвую въ сужденіяхъ Съѣзда, состоя, по опредѣленію Съѣзда, членомъ ревизіонной коммиссіи по учету свѣчнаго Комитета и Вологодской свѣчной лавки. Въ томъ случаѣ, если оо. депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда неблагоугодно будетъ обратить вниманіе на мое настоящее завленіе, покорнѣйше прошу приложить его къ журналу по разсмотрѣнію смѣты общежитія, какъ мнѣніе одного лица, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 1894 г. января 4 дня. Депутатъ Епархіальнаго Съѣзда священикъ Павелъ Поліевктовъ.

На семъ заявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „4 февраля 1894 г. Смотрѣно“.

№ 14—февраля 3 дня.

Слушали: 1. Словесное заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что духовенство Вологодской епархіи содержитъ на средства свои и церквей а) по одному параллельному отдѣленію при каждомъ изъ 6 классовъ Вологодской духовной семинаріи, при чемъ параллельныя отдѣленія при III клас. были въ $18^{72}/_{73}$, $18^{74}/_{75}$, $18^{75}/_{76}$, $18^{76}/_{77}$, $18^{77}/_{78}$ уч. годахъ и съ $18^{79}/_{80}$ уч. г. существуютъ непрерывно по сіе время, при IV клас. въ $18^{73}/_{74}$ и въ $18^{76}/_{77}$ уч. годахъ и съ $18^{85}/_{86}$ уч. года непрерывно по сіе время; б) оно выстроило въ послѣднія десятилѣтія въ г. Вологдѣ домъ общежитія стоимостію до 100,000 р. и новые каменные дома для духовныхъ училищъ въ гор. Вологдѣ, Устюгѣ, Никольскѣ и Устьсысольскѣ съ общежитіями при нихъ, каковое въ скоромъ времени предполагается также къ постройкѣ и при Тотемскомъ; в) содержитъ также два епархіальныя женскія училища въ гг. Устюгѣ и Вологдѣ—въ послѣднемъ и съ двумя параллельными отдѣленіями при I и II кл., при чемъ для Устюжскаго училища строитъ уже домъ, для втораго же предполагается приступить къ постройкѣ неотложно и въ возможно скоромъ времени; г) устроило и содержитъ въ послѣдніе годы весьма значительное количество церковноприходскихъ школъ; д) содержитъ также на общеепархіальныя средства миссіонера, а нынѣ, въ виду неотложной нужды пришло къ необходимости имѣть и другаго миссіонера; е) независимо отъ сего церкви епархіи при значительномъ числѣ инородцевъ и раскольниковъ несутъ на себѣ процентный налогъ взамѣнъ свѣчнаго дохода болѣе 52,000 р. ежегодно,—а между тѣмъ епархіальный свѣчной заводъ, на который сколь-

ко нибудь духовенство могло бы возлагать свои надежды по покрытію общеепархіальныхъ нуждъ, обремененъ уже экстраординарными расходами, которые достигли въ 1893 году до 25,129 руб. и превышаютъ доходность его на 9617 р. 81 к. Такимъ образомъ средства духовенства, церквей и свѣчнаго завода Вологодской епархіи, дѣйствительно только многолюдной, но небогатой,—истощены до крайности. Въ виду высказаннаго предсѣдатель Съѣзда полагался бы сдѣлать справку въ законѣ о томъ, нѣтъ ли основанія и справедливости возбудить ходатайство, гдѣ слѣдуетъ, чтобы параллельныя отдѣленія въ III и IV кл. Вологодской духовной семинаріи содержались не на средства духовенства, а на суммы Св. Сѵнода. Справка.—Въ § 8 Высочайше утвержден. 22 августа 1884 г. Устава духовныхъ семинарій изображено: „Въ епархіяхъ многолюдныхъ могутъ быть открываемы штатныя параллельныя отдѣленія на средства Св Сѵнода, въ нѣкоторыхъ или во всѣхъ кл. семинаріи, сообразно съ потребностями каждой епархіи“.

Постановили: Въ виду вышеизложеннаго избрать коммиссію изъ Вологодскаго градского духовенства и поручить оной, по собраніи точныхъ данныхъ о количествѣ сдѣланныхъ затратъ на вышеозначенныя потребности, выработать обстоятельный докладъ на имя Его Преосвященства съ почтительнѣйшею и покорнѣйшею просьбою, по вниманію къ крайнимъ нуждамъ духовенства и церквей епархіи—бѣдной и многолюдной не столько населеніемъ, сколько духовенствомъ, по разбросанности перваго,—употребить милостивое Архипастырское ходатайство предъ Свят. Сѵнодомъ, не благоволено ли будетъ со стороны сего послѣдняго принять содержаніе параллельныхъ отдѣленій при III и IV классахъ Вологодской духовной семинаріи на средства онаго.

2. Докладъ предсѣдателя Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища священника Аѳинодора Малинина на имя Его Преосвященства отъ 2 ноября 1893 года, въ коемъ онъ высказываетъ неотложную нужду въ постройкѣ дома съ церковію для Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища и о преобразованіи сего послѣдняго изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

Постановили: передать этотъ докладъ на разсмотрѣніе Съѣзда оо. депутатовъ пяти уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго.

3. Отношеніе Вологодской духовной консисторіи отъ 24 января сего года за № 356 съ приложеніемъ а) въ подлинникѣ доклада Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища за № 17 и смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію

онаго; б) выписки о сложеніи съ Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря недоимки въ количествѣ 167 р. 50 к.; в) выписки изъ журнальнаго постановленія Совѣта Вологодскаго епархіальнаго жен. училища отъ 4 ноября 1893 г. за № 49, сходнаго по своему содержанію съ ходатайствомъ предсѣдателя Совѣта священ. Аѳинодора Малинина, и г) съ предложеніемъ озаботиться учрежденіемъ должности втораго епархіальнаго миссіонера для пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ викаріатства епархіи и изыскать на сей предметъ средства.

Постановили: а) по предметамъ, изложеннымъ въ пп. а и б. отношенія духовной консисторіи, какъ уже рѣшеннымъ по другимъ побужденіямъ, въ сужденіе не входить; б) разсужденіе и рѣшеніе по п. в. отношенія консисторіи касательно постройки дома для Вологодскаго епархіальнаго училища и преобразованія онаго въ шестиклассное—предоставить Съѣзду оо. депутатовъ пяти уѣздовъ епархіи, подобно тому, какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1892 г. заботы и попеченія о епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Устюгѣ предоставлены были духовенству пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ викаріатства и в) нужду во второмъ миссіонерѣ для пяти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ викаріатства Вологодской епархіи признать неотложною съ назначеніемъ мѣстопребыванія ему въ гор. Сольвычегодскѣ или Яренскѣ, какъ центральныхъ, относительно раскола; на содержаніе миссіонера ассигновать и выдавать по 1440 р. въ годъ съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы изъ этой суммы въ теченіе трехъ лѣтъ онъ употреблялъ по 100 р. въ годъ для составленія мѣстной противо-раскольнической библіотеки; на возмѣщеніе этого расхода установить особое ежегодное назначеніе со всѣхъ церквей епархіи по 3% съ процентнаго налога въ 52,666 р., вносимаго церквами взамѣнъ свѣчной прибыльной суммы,—имѣющій же образоваться по сей раскладкѣ излишекъ въ количествѣ 140 р.—направить къ выдачѣ, въ качествѣ пособія епархіальному миссіонеру священнику Іоанну Полянскому; взносъ денегъ на означенный предметъ производить чрезъ протоіереевъ соборовъ и благочинныхъ по полугодіямъ, съ представленіемъ слѣдующей по взносу суммы въ Вологодское епархіальное Братство во имя Всемилостиваго Спаса, ходатайствуя предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать зависящее, по содержанію сего постановленія, распоряженіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. По п. 1 Согласенъ. По п. 2 Докладъ въ Епархіальный Съѣздъ духовенства долженъ быть не отъ предсѣдателя Совѣта, а отъ Совѣта училища по пред-

варительномъ разсмотрѣніи имъ дѣла и утвержденіи мною его предположеній. По п. 3 подразд. а) и б) Согласенъ. По п. 3 подразд. в) Утверждается съ тѣмъ, чтобы излишекъ въ количествѣ 140 руб. раздѣляемъ былъ по ровну обоимъ миссіонерамъ—настоящему и имѣющему быть".

№ 15—февраля 3 дня.

Въ засѣданіи не было не прибывшихъ протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 3 сего февраля за № 168, послѣдовавшую на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ 1 сего же февраля за № 7, 1) о нуждѣ осмотра зданія семинарскаго общежитія со службами въ виду значительныхъ смѣтныхъ назначеній на предположенныя въ семъ 1894 г. единовременныя ремонтныя потребности и 2) о таковой же надобности повѣрки суммъ, поступающихъ въ распоряженіе Хозяйственнаго по сему общежитію Комитета.

Согласно таковому своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, 1) депутаты Съѣзда, въ полномъ своемъ составѣ, производили осмотръ зданія общежитія, при каковомъ осмотрѣ оказалось, что въ этомъ трехъ-этажн. зданіи находится 41 отдѣльныхъ комнатъ и въ нихъ 72 печи, что 6 изъ этихъ печей, вслѣдствіе усмотрѣнныхъ въ нихъ значительныхъ поврежденій, требуютъ совершенной передѣлки, а 17 только разныхъ небольшихъ исправленій, что полы во всѣхъ этажахъ зданія и стѣны во всѣхъ комнатахъ и главнымъ образомъ крыша на зданіи дѣйствительно нуждаются въ окраскѣ, а потолки и подоконники въ отбѣлкѣ и что значительная часть спальнаго бѣлья (простынь и наволочекъ), а также скатертей и салфетокъ, по своей крайней ветхости совершенно негодны для дальнѣйшаго употребленія и 2) депутаты Съѣзда, въ составѣ протоіерея Павла Суровцова и священ. Николая Малинина и Александра Соколова, производили повѣрку суммъ, по приходо-расходнымъ книгамъ Комитета; при каковой повѣркѣ оказалось, что къ 1 сего февраля суммъ таковыхъ въ Комитетѣ должно состоять по общеепархіальнымъ взносамъ 1976 р. $3^3/_4$ к. и по взносамъ пансіонеровъ 1098 р. $46^1/_4$ к. а всего 3074 р. 50 к. и что всѣ эти суммы, по прочетѣ ихъ, найдены въ цѣлости.

Постановили: 1) принимая во вниманіе, что всѣ вышеприписанныя и означенныя въ составленной Комитетомъ смѣ-

тѣ расходовъ по содержанію епархіальнаго общежитія, единовременныя ремонтныя исправленія составляютъ иныя предметъ нужды, а другія и положительной необходимости, статьи единовременныхъ расходовъ 1, 3 и 5, въ которыхъ исчислены расходы на передѣлку и ремонтировку печей въ 294 р., на окраску крыши на зданіи общежитія въ 500 р. и на пополненіе бѣлья для пансіонеровъ въ 472 р. 30 к. утвердить полностію; на окраску же половъ и внутреннихъ стѣнъ въ зданіи и отбѣлку потолковъ и подоконниковъ по ст. 2 назначить, вмѣсто испрашиваемыхъ 800 р. 300 р. съ тѣмъ, чтобы эти работы произведены были въ семъ 1894 г., только въ тѣхъ комнатахъ зданія, къ какихъ признано будетъ произвесть ихъ наиболѣе нужнымъ, а въ прочихъ комнатахъ окрашивать полы и стѣны и отбѣливать потолки и подоконники только тогда, когда на производство этихъ работъ будетъ оставаться сумма отъ смѣтныхъ назначеній по ст. 1, 3 и 5, статью же 4 смѣты, въ коей исчислены расходы на устройство чехловъ на пансіонерскія койки въ 450 р. за крайнею скудостію епархіальныхъ средствъ изъ смѣты исключить, и 2) объ оказавшемся по повѣркѣ суммъ Комитета по приходо-расходнымъ книгамъ записать въ журналъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. Утверждается“.

№ 16—февраля 4 дня.

Въ засѣданіе не явились протоіерей Андрей Поповъ—по болѣзни и священникъ Филаретъ Хрусталевъ—по неизвѣстной причинѣ.

Оо. депутаты *слушали* отношеніе Правленія Вологодской духовной семинаріи, отъ 3 февраля сего года, за № 83, съ приложеніемъ смѣты расходовъ на удовлетвореніе въ 1894 г. сверхштатныхъ нуждъ по Вологодской духовной семинаріи, въ количествѣ 9499 руб. 32 к., изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. *Постановили:* изложенныя въ смѣтѣ статьи расхода признать заслуживающими удовлетворенія и расходъ по каждой статьѣ принять безъ измѣненія. На покрытіе сихъ расходовъ назначить: а) 90 руб. поступившіе уже въ Правленіе семинаріи съ 23 іюня 1893 г. по 26 января 1894 г., за право обученія иносословныхъ учениковъ семинаріи; б) 1470 р. изъ средствъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и в) 7939 р. 32 к. изъ средствъ Комитета по свѣчному управленію; что и составитъ 9499 р. 32 к.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. Утверждается“.

№ 17—февраля 5 дня.

Вслѣдствіе общаго желанія оо. депутатовъ былъ поставленъ вопросъ о. предсѣдателемъ прот. Алексѣемъ Поповымъ о выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ, явившимся на Съѣздъ. *Постановили:* покорнѣйше просить Его Преосвященство, по примѣру Общеепархіальн. Съѣзда 1892 г. дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе прогонами и суточными депутатовъ, явившихся на настоящій Съѣздъ, изъ суммъ Комитета по свѣчному управленію: протоіереевъ по 9 коп. и священниковъ по 6 коп. на версту впередъ и обратно и суточными по 60 коп. за каждый день занятій на Съѣздѣ; всего въ количествѣ 835 руб. 70 к. Въ возвратъ же сей суммы свѣчному Комитету сдѣлать Архипастырское распоряженіе произвесть по примѣру прежняго Съѣзда (1892 г.) съ церквей и причта—по равной части—по 2% съ суммы процентнаго налога. Могущій оказаться по сему сбору остатокъ свѣчной Комитетъ имѣетъ передать въ распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго попечительства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „5 февраля 1894 г. Разрѣшается“.

№ 18—февраля 4 дня.

Въ засѣданіи съѣзда не было не явившихся: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Прошеніе преподавателя педагогики въ Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Василія Лебедева объ увеличеніи жалованья какъ законоучителю и учительницѣ открытой при означенномъ училищѣ образцовой школы, такъ и ему самому за руководство практическими занятіями старшихъ воспитанницъ епархіальн. женскаго училища и за прочія, изложенныя въ прошеніи, его обязанности по школѣ.

2. Отношеніе Правленія Вологодской духовной семинаріи отъ 24 января сего года за № 68 и приложенный къ нему проэтъ учрежденія при Вологодской духовной семинаріи должностей надзирателей-туторовъ.

3. Прошеніе учителя образцовой школы при Вологодской духовной семинаріи Митрофана Преображенскаго о предоставленіи ему безплатной квартиры въ зданіи семинарскаго общежитія.

4. Прошеніе исправляющаго должность регента пѣвчихъ Архіерейскаго хора чиновника Вологодской духовной консисторіи Николая Яблонскаго объ освобожденіи его отъ платы за обученіе двухъ сыновей его въ Вологодскомъ дух. училищѣ.

5. Прошеніе воспитанника Вологодской духовной семинаріи 2 кл. Алексѣя Авенирова, сына священника, состоящаго на службѣ въ Удорскомъ краѣ, о назначеніи ему денежнаго пособія изъ епархіальн. суммъ въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

Постановили: 1. По вниманію къ изложенному въ прошеніи г. Лебедева, назначить ему въ вознагражденіе за труды по руководству практическими занятіями старшихъ воспитанницъ епархіальн. женск. училища вмѣсто прежнихъ 35 р.—75 р., законоучителю вмѣсто 60 р.—75 руб. и учительницѣ вмѣсто прежнихъ 200 р.—240 р. въ годъ.

2. Относясь съ полною благодарностію къ отеческимъ попеченіямъ семинарскаго начальства объ образованіи и воспитаніи дѣтей духовенства и соглашаясь съ заключеніемъ правленія о пользѣ учрежденія должностей надзирателей-туторовъ, но въ то же время затрудняясь въ изысканіи средствъ на новыя надобности при производящейся въ настоящее время постройкѣ новаго Устюжскаго епархіальнаго училища и при предположенной въ семъ же году постройкѣ таковаго же училища Вологодскаго и при существующихъ постоянныхъ и обязательныхъ тяжелыхъ налогахъ на церкви и духовенство—учрежденіе должностей надзирателей-туторовъ отклонить до времени созыва слѣдующаго общеепархіальнаго съѣзда въ надеждѣ, что къ тому времени операціи по свѣчному заводу улучшатся и дадутъ нужныя средства на покрытіе расходовъ по учрежденію таковыхъ должностей.

3. Усматривая изъ дѣлъ Хозяйственнаго по общежитію Комитета, что за учителемъ образцовой школы при Вологодской духовной семинаріи Митрофаномъ Преображенскимъ состоитъ недоимка за занимаемую имъ въ зданіи общежитія квартиру, въ размѣрѣ 45 р.,—недоимку эту съ него взыскать, а со времени утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ отъ платы за квартиру на будущее время его освободить, но съ тѣмъ, чтобы ему, Преображенскому, отводились для квартиры въ нижнемъ этажѣ зданія общежитія лишь двѣ небольшія комнаты.

4. Такъ какъ регентъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора Николай Яблонскій и по мѣсту своего происхожденія и по мѣсту своей службы принадлежитъ къ Вологодскому училищному округу,—рекомендовать ему съ прошеніемъ объ освобожденіи его отъ платы за обученіе двухъ сыновей его въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ—обратиться въ съѣздъ депутатовъ означеннаго училищнаго округа.

5. Воспитаннику семинаріи Алексѣю Авенирову выдавать просимое пособіе, но только при тѣхъ условіяхъ, если

онъ будетъ оказывать хорошіе успѣхи въ наукахъ при отличномъ поведеніи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „6 февраля 1894 г. Утверждается“.

№ 19—февраля 5 дня.

Въ засѣданіи съѣзда не присутствовали: протоіерей Андрей Поповъ—по болѣзни и священникъ Филаретъ Хрусталевъ—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали: 1. Рапортъ на имя Его Преосвященства оо. депутатовъ уѣздовъ: Вологодскаго, Грязовецкаго, Кадниковскаго, Тотемскаго и Вельскаго, въ коемъ они просятъ разрѣшить имъ нынѣ же рѣшить вопросъ о домѣ для Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, и послѣдовавшую на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „4 февраля 1894 г. Нужно, чтобы вопросъ объ устройствѣ новаго зданія подъ Вологодское епарх. женское училище въ общихъ пунктахъ разрѣшенъ былъ общеепархіальнымъ настоящимъ Съѣздомъ. Частности же его могутъ быть разработаны депутатами пяти ближайшихъ уѣздовъ“.

Постановили: Чтобы дать скорѣйшее движеніе дѣлу о постройкѣ дома подъ Вологодское епархіальное женское училище духовенствомъ пяти уѣздовъ, для коего оно существуетъ, Епархіальный Съѣздъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, находитъ весьма желательнымъ, чтобы это духовенство, на сколько позволятъ находящіяся въ его распоряженіи средства, нынѣ же озаботилось пріобрѣтеніемъ, по возможности въ центрѣ гор. Вологды, усадебнаго мѣста и постройкою на немъ каменнаго дома, на столько помѣстительнаго, чтобы въ будущемъ безъ особеннаго стѣсненія можно было размѣстить въ немъ шесть классовъ, въ случаѣ преобразованія училища въ шестиклассное,—или же купить для этой цѣли и соотвѣтственный вышеупомянутымъ условіямъ готовый домъ, если представится къ тому возможность; выработку же дальнѣйшихъ соображеній по сему дѣлу и избраніе членовъ въ имѣющій образоваться строительный комитетъ—почтительнѣйше и покорнѣйше просить Его Преосвященство—поручить или 14 депутатамъ пяти уѣздовъ епархіи изъ состава настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, или же сдѣлать созывъ новыхъ депутатовъ въ благопотребное время.

2. Докладъ коммиссіи по повѣркѣ книгъ и другихъ документовъ свѣчнаго Комитета за 1893 г., съ приложеніемъ прошенія и двухъ докладныхъ записокъ члена ревизіонной коммиссіи по свѣчному управленію священ. Іоанна Анурьева

на имя Его Преосвященства, въ коемъ означенная коммиссія, на основаніи представляемыхъ ею данныхъ, полагала бы прошеніе и докладныя записки священ. Анурьева оставить безъ послѣдствій, какъ не заслуживающія одобренія и вниманія.

Постановили: Соглашаясь съ высказаннымъ мнѣніемъ коммиссіи, докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

3. Отношеніе Правленія Вологодской духовной семинаріи отъ 5 февраля за № 90 о согласіи онаго принять въ свое завѣдываніе хозяйствен. часть общежитія въ случаѣ ежегоднаго отпуска 300 р. на усиленіе средствъ канцеляріи Правленія.

Постановили: За состоявшимся по сему дѣлу постановленіемъ Съѣзда 31 января (п. 3 лит. в)—принять отношеніе Правленія къ свѣдѣнію.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 февраля 1894 г. По п. 1 Утверждается съ тѣмъ, чтобы 1) депутаты пяти ближайшихъ уѣздовъ, участвующіе въ настоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства избрали членовъ въ имѣющій образоваться строительный комитетъ или изъ среды себя, или изъ постороннихъ лицъ, не исключая и свѣтскихъ и 2) указали денежныя средства на устройство училищнаго дома какъ существующія теперь въ наличности, такъ и предполагаемыя къ изысканію въ будущемъ. По пп. 2 и 3 Исполнить“.

№ 20—февраля 5 дня.

Въ засѣданіи съѣзда не было не явившихся: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

1) На основаніи §§ 15 и 17 и примѣчанія къ § 15 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ; 2) Согласно отношенію Правленія Вологодской духовной семинаріи отъ 4 февраля за № 88 и 3) Согласно резолюціямъ Его Преосвященства 4 февраля за № 180 и 5 февраля за № 199, положенныхъ на журналахъ Епархіальнаго Съѣзда 2 февраля за № 10 и 3 февраля за № 14, оо. депутаты производили выборы—а) членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ Устюжскаго и Вологодскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, б) членовъ ревизіонныхъ коммиссій по повѣркѣ отчетности тѣхъ же училищъ и кандидатовъ къ нимъ, в) втораго кандидата на должность члена семинарскаго Правленія отъ духовенства, г) членовъ во временную коммиссію для составленія доклада на имя Его Преосвященства на предметъ ходатайства предъ Св. Сѵнодомъ о принятіи параллельныхъ отдѣленій въ III и IV классахъ духовной семинаріи на средства Св. Сѵнода, д) предсѣдателя

и членовъ Комитета по свѣчному управленію и кандидатовъ къ нимъ и е) предсѣдателя и членовъ ревизіонной коммиссіи по свѣчному управленію и кандидатовъ къ нимъ; при чемъ оказались избранными *открытою подачею голосовъ*—единогласно: а) членами Совѣта Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища: свящ.—Іоанно-Предтечева женск. мон.—Александръ Авессаломовъ и градской Іоанна Праведнаго церкви—Александръ Жуковъ, кандидатами къ нимъ священники церквей: градской Ильинской—Павелъ Поддьяковъ и Устюжскаго собора—Павелъ Дѣтищевъ; б) членами ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ того же училища: священники церквей градской Георгіевской—Іоаннъ Поповъ, Мѵроносицкой—Виссаріонъ Мудровъ и Христорождественской—Матвѣй Мысовъ, кандидатами къ нимъ: священники церквей—Прокопіевскаго собора—Петръ Образцовъ, Дымковской Димитріевской—Григорій Чистяковъ и Варваринской—Алексѣй Чижовъ; в) членами Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища: священники церквей—градской Димитріевской—Іоаннъ Костровъ и Іоанно Богословской—Александръ Ренатовъ, кандидатами къ нимъ: священники церквей—Іоанно-Златоустовской—Веніаминъ Камарашевъ и Троицкой—Александръ Кириковъ; г) членами ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ того же училища: кладбищен. Введенской церкви протоіерей Константинъ Голубевъ и священ. церквей—Власіевской—Александръ Авдуевскій и Владимірской—Іоаннъ Добряковъ; кандидатами къ нимъ: священники церквей—Срѣтенской—Елпидифоръ Богословскій, Петропавловской—Аѳанасій Бѣляновскій и Богородской нижнедольской—Николай Колпаковъ; д) кандидатомъ 2 члена Правленія Вологодской дух. семинаріи священникъ Скорбященской тюремной церкви Димитрій Добряковъ; е) во временную коммиссію для составленія доклада съ ходатайствомъ о принятіи параллельныхъ отдѣленій въ III и IV клас. духовной семинаріи на средства Св. Сѵнода: священники церквей—Зосимо-Савватіевской—Павелъ Рукинъ—съ правомъ предсѣдателя, кладбищен. Богородской—Іоаннъ Шадринъ и Антипьевской—Алексѣй Скворцовъ; ж) *закрытою баллотировкою* въ составъ Комитета по свѣчному управленію: предсѣдателемъ священникъ Турундаевской Николаевской ц. Василій Прилежаевъ и кандидатами къ нему—кладбищенской Введенской церкви протоіерей Константинъ Голубевъ и священникъ Екатерининской церкви Алексѣй Журавлевъ, членами: священники церквей—кладбищенск. Богородской—Іоаннъ Шадринъ и Ильинской—Александръ Суровцовъ, кандидатами къ нимъ священники: Успенскаго Горняго женскаго монас-

тыря—Николай Ильинскій и Леонтіевской церкви—Димитрій Преображенскій; з) въ составъ ревизіонной коммиссіи по свѣчному управленію: предсѣдателемъ—священникъ Зосимо-Савватіевской церкви Павелъ Рукинъ, членами: священники—каѳедральнаго собора—Андрей Воскресенскій и Гавріило-Архангельской церкви—Илья Спасскій, кандидатами къ нимъ: Николаевской Валушинской церкви Вологодскаго у. протоіерей Константинъ Масловъ и священники церквей—Пятницкой—Анатолій Корбангскій и Спасоболотской—Николай Агнцевъ.

Постановили: составивъ о семъ журналъ, представить оный вмѣстѣ съ баллотировочными листами на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 февраля 1894 г. Утверждается, за исключеніемъ оставленнаго мною, такъ какъ временный ревизіонный комитетъ по цовѣркѣ отчетовъ Вологодскаго женскаго училища назначенъ мною еще въ началѣ января сего года“.

№ 21—февраля 5 дня.

Слушали: прошеніе преподавателя дидактики Вологодской дух. семин. Василія Смѣлкова, въ коемъ онъ подробно излагаетъ свои труды по руководству занятіями учениковъ V и VI класса семинаріи въ образцовой школѣ, открытой на средства Св. Сѵнода въ 1886 г., безъ особаго за трудъ руководства занятіями вознагражденія со стороны сего послѣдняго и, указывая на весьма важное значеніе занятій воспитанниковъ семинаріи въ образцовой школѣ, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, подготовляющихъ ихъ къ полезной и успѣшной дѣятельности на поприщѣ народнаго просвѣщенія и образованія въ духѣ православной Христіанской Церкви, проситъ о назначеніи ему, какъ руководителю образцовой школы, за его занятія съ воспитанниками, вознагражденія въ размѣрѣ 180 р. ежегодно. Такъ какъ на содержаніе образцовой школы, безспорно полезной для воспитанниковъ семинаріи, средства отпускаются Св. Сѵнодомъ, знающимъ нужды духовенства, имѣющаго прямыя обязанности по содержанію извѣстныхъ лицъ и учрежденій, то по внимательномъ разсмотрѣніи прошенія преподавателя дидактики Василія Смѣлкова,—*постановили:* отклонить удовлетвореніе его прошенія, какъ дѣла непосредственно къ Съѣзду не относящагося.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 февраля 1894 г. Исполнить“.

№ 22—февраля 5 дня.

Въ засѣданіи не было неприбывшихъ: протоіерея Андрея Попова—по болѣзни и священника Филарета Хрусталева—по неизвѣстной причинѣ.

Слушали докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ имущества, денежныхъ суммъ, свѣчныхъ матеріаловъ, масла и ладона, находящихся въ вѣденіи Комитета Вологодскаго свѣчнаго завода и Вологодской свѣчной лавки.

Изъ доклада видно, что: а) домъ, мастерскія въ немъ, воскотопильный заводъ находятся въ надлежащемъ благоустройствѣ, а движимое имущество—въ полной наличности; б) денежныя суммы къ 3 февраля 1894 г. въ количест. 10,826 р. 53 к. наличными и билетами, оказались въ цѣлости; в) при перевѣсѣ свѣчныхъ матеріаловъ найдено въ частности: бѣлаго пчелинаго воска 1012 пуд. 8½ ф.,—болѣе, чѣмъ должно быть по книгамъ прихода и расхода, на 3 п. 11½ ф.; желтаго—229 п. 28½ ф.,—болѣе на 11½ ф.; бѣлаго огарочнаго—1 п. 11½ ф.; небѣленыхъ огарковъ 277 п. 13 ф.,—болѣе на 36¾ ф.; золота 380 книжекъ; г) количество свѣчъ, масла и ладона вполнѣ согласно съ дѣйствительностію вѣса, означеннаго на тарахъ,—при чемъ при перевѣсѣ оказалось золоченыхъ свѣчъ 144 п. 38 ф., бѣлыхъ—300 п. 9½ ф. и желтыхъ—94 пуд. 22 ф., лампаднаго масла 10 п. 4 ф., ладона 3 пуд. 30 ф., какъ и должно быть по приходо-расходнымъ книгамъ и д) по Вологодской свѣчной лавкѣ остатокъ свѣчъ, масла и ладона и денежныхъ суммъ по приходо-расходнымъ книгамъ найденъ также весь въ наличности.

Постановили: объ оказавшемся по ревизіи записать въ журналъ, съ порученіемъ Комитету по свѣчному управленію найденные въ излишкѣ свѣчные матеріалы записать на приходъ, а предсѣдателю и членамъ коммиссіи, съ замѣчательнымъ усердіемъ и тщательностію производившимъ ревизію, выразить искреннюю и глубокую благодарность отъ лица Съѣзда оо. депутатовъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „6 февраля 1894 г. Утверждается“.

№ 23—февраля 6 дня.

Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда протоіерея Алексѣя Попова о томъ, что всѣ дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію Съѣзда, сужденіемъ окончены и журналы Съѣзда Его Преосвященствомъ утверждены и поэтому въ заключеніе желательно было бы избрать изъ Вологодскаго градскаго духовенства такое лицо, которое взяло бы на себя

трудъ незамедлительнаго увѣдомленія всѣхъ учрежденій и лицъ, до коихъ касаются постановленія настоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: а) почтительнѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о напечатаніи журналовъ Съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; б) поручить о. протоіерею Вологодской кладбищенской Введенской церкви Константину Голубеву пригласить писца для помощи канцеляріи консисторіи при посылкѣ указовъ и увѣдомленій въ подлежащія мѣста и учрежденія къ исполненію постановленнаго въ журналахъ; в) по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы объявить засѣданія Съѣзда закрытыми, и г) благословить выразить искреннюю признательность и полную благодарность о. предсѣдателю онаго за благоразумное направленіе разсужденій Съѣзда, а о. дѣлопроизводителю Съѣзда—за тщательное и скорое исполеніе возложенной на него многосложной обязанности, потребовавшей не малаго труда и времени.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „7 февраля 1894 года. Постановленія привести въ исполненіе“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Объ окончательномъ срокѣ для обмѣна кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено **1-е мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ **не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портрет. **Императора Петра I-го.**
25 „ „ „ „ **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 „ „ „ „ **Царя Михаила Ѳеодоровича.**
5 „ „ „ „ **Великаго Князя Димитрія Донскаго.**
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ** оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — —

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

Фалькенбергъ.

ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго *философскаго словаря.*

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2 нѣм. изд. съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. **Цѣна 3 р.**

Виндельбандъ.

ИСТОРІЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ *Виндельбанда*—Августинъ и средніе вѣка, *Фуллье*—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. **Цѣна 2 р.**

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательн. подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) **за пересылку не платятъ.**

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ВОЛОГОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцатый.)

ЦѢНА *годовому изданію* **ТРИ рубля** *съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ* **1** *и* **15** *чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—* **10 коп.**, *за два раза—* **18 коп.**, *за три раза—***24 коп.** *Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по* **20 копѣекъ.**

Мая 1. № 9. 1894 года.

I.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго Попечительства о слѣпыхъ къ Его Преосвященству отъ 29 марта 1894 года за № 573.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Сѵнода, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго Акцизными сборами по Вологодской губерніи дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Д. Н. Калошина,** предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

---

50 р. дост., съ портрет. **Императора Петра I-го.**
25 „ „ „ „ **Царя Алексѣя Михаиловича.**
10 „ „ „ „ **Царя Михаила Ѳеодоровича.**
5 „ „ „ „ **Великаго Князя Димитрія Донскаго.**
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ **по срединѣ** оборотной стороны билетовъ.
1 „ „ — —

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

Фалькенбергъ.

ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго *философскаго словаря.*

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2 нѣм. изд. съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. **Цѣна 3 р.**

Виндельбандъ.

ИСТОРІЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ *Виндельбанда*—Августинъ и средніе вѣка, *Фуллье*—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. **Цѣна 2 р.**

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательн. подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) **за пересылку не платятъ.**

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.