ВОЛОГОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА *годовому изданію* **ТРИ рубля** *съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ* **1** *и* **15** *чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—* **10 коп.**, *за два раза—* **18 коп.**, *за три раза—* **24 коп.** *Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по* **20 копѣекъ.**

Декабря 15. № 24. 1894 года.

ОБЪ ИЗДАНІИ
ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1895 году.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1895 г. по той же, утвержденной Св. Сѵнодомъ, программѣ и будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, выпусками отъ 2 до $2^1/_2$ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію для неоффиціальныхъ подписчиковъ *три рубля съ пересылкой;* но оффиціальные подписчики, т. е. соборы, монастыри и церкви приходскія по прежнему высылаютъ въ редакцію *пять рублей,* согласно опредѣл. общеепархіальнаго съѣзда духовенства, бывш. въ январѣ 1874 г.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологдѣ.*

Въ редакціи можно получать: а) *полные экземпляры Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за прошлые годы, по половинной ихъ цѣнѣ, б) *экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей* по 20 к. за номеръ. На пересылку по почтѣ каждаго *полнаго* экземп Вѣдомостей прилагается пересылочныхъ *за три фунта;* если же потребуется отъ *2 до 5 номеровъ,* то прилагается *за два фунта,* менѣе *2 номеровъ—за одинъ фунтъ.* На пересылку денегъ менѣе рубля могутъ быть, вмѣсто ихъ, прилагаемы почтовыя марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и въ наступающемъ 1895 году.

I.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду.

I.

Рожденіе Любезнѣйшей Супруги Нашей, Императрицы Александры Ѳеодоровны Повелѣваемъ праздновать въ 25-й день мая, а Тезоименитство въ 23-й день апрѣля.

II.

Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича Повелѣваемъ праздновать въ 27-й день апрѣля, а Тезоименитство въ 26-й день ноября.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *„НИКОЛАЙ“*.

Въ С.-Петербургѣ
14 ноября 1894 года.

II.

Вологодскій губернаторъ въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству отъ 17 ноября за № 4288 прописалъ: Государь Императоръ въ 3 день ноября Всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшимъ рескриптомъ слѣдующаго содержанія: „Со дня праведной кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III „Великаго Миротворца, Я и возлюбленная Матушка Моя „безпрерывно получаемъ со всѣхъ концовъ Имперіи заявленія самаго трогательнаго и единодушнаго соболѣзнованія „въ постигшей Насъ и всю Россію невознаградимой утратѣ. „Желая выразить Нашу сердечную признательность дворянству, земству, городскому общественному управленію и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ, я возлагаю это на генералъ-„губернаторовъ, губернаторовъ и градоначальниковъ, какъ „областныхъ Нашихъ представителей. Въ знакахъ общаго горя, въ искреннихъ пожеланіяхъ счастливаго царствованія и „въ изъявленіи безпредѣльной преданности престолу, Мы почерпаемъ силы къ перенесенію безвременной утраты и къ „служенію Нашему горячо любимому отечеству“.—Извѣщенный о семъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для немедленнаго исполненія возложенной на меня Его Императорскимъ Величествомъ обязанности считаю себя счастливымъ сообщить Вашему Преосвященству о настоящемъ милостивомъ и драгоцѣнномъ выраженіи Высочайшаго вниманія.

III.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская духовная консисторія слушали дѣло о кражѣ неизвѣстно кѣмъ денегъ изъ Николаевской Комьянской церкви Грязовецкаго уѣзда въ ночь на 21-е число іюля сего 1894 г. По разсмотрѣніи сего дѣла, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства между прочимъ заключено: Объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, безъ малѣйшаго промедленія, озаботились устройствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ при всѣхъ церквахъ (какъ каменныхъ, такъ и деревянныхъ), гдѣ только въ настоящее время таковыхъ не имѣется,—подъ страхомъ строгой за невыполненіе сего отвѣтственности; наблюденіе же за точнымъ и неукоснительнымъ выполненіемъ сего распоряженія возложить на мѣстныхъ оо. благочинныхъ.

Въ Комитетъ по свѣчному управленію 6—12 октября 1894 г. назначены: предсѣдателемъ—священникъ *Всеволодъ Сиземскій*, а членами—священники *Владиміръ Смирновъ*, *Николай Кузнецовъ*, *Іоаннъ Шадринъ* и *Илія Спасскій*.

Опредѣленія на должности, перемѣщеніе и увольненія. Кончившій курсъ семинаріи *Владиміръ Лебедевъ* 8 ноября опредѣленъ псаломщикомъ Николаевской Зыковской ц. Грязовецкаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Николай Соколовъ* 18 сентября произведенъ въ діакона Преображен. Уфтюжской ц. Кадник. у. Студентъ семинаріи *Павелъ Подобѣдовъ* 6 ноября произведенъ въ діакона Преображен. Соденгской ц. Вельскаго у., а 12 ноября перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Вологодской градской Мироносицкой ц. Кончившій курсъ семинаріи *Кенсоринъ Иллювіевъ* 22 октября произведенъ въ діакона, а 24—во священника Илезской Воскресен. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ-діаконъ каѳедральнаго соб. *Иванъ Дмитревскій* 12 ноября опредѣленъ иподіакономъ собора. Иподіаконъ каѳедральнаго собора *Викторъ Студентовъ* 13 ноября произведенъ во священника Нутренской Николаев. ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ крестовой ц. С.-П.-бургскаго митрополита *Анемподистъ Головковъ* 30 октября произвед. въ діакона Волюжской Николаев. ц. Вельскаго у. Уволенный изъ 1 кл. семинаріи *Николай Орнатскій* 25 ноября опредѣленъ псаломщикомъ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадников. у.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Тотемскій протоіерей Николай Голубковъ и благочинный Вельскаго уѣзда Димитрій Ѳаддѣевъ донесли: первый—о пожертвован. въ Тотемскую градскую Срѣтенскую ц. священнической вдовой *Марьей Яблонской* 4% въ 50 руб. билета съ полученіемъ % причтомъ, а второй—объ израсходованіи священ. Верюжской Введенской ц. *Алексѣемъ Поповымъ* своихъ денегъ на устройство храма 523 р. 10 к.

Померли: заштатный псаломщикъ Сурдомской Ильинской ц. Вельскаго уѣз. *Симеонъ Ольховъ*—13 іюля; Арсеніево-Комельскаго мон. іеромонахъ *Филаретъ*—8 ноября; заштатный діаконъ Успенской Шуйской ц. Тотемскаго у. *Алексѣй Ретровскій*—8 ноября.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

Псаломщикъ Верхнетоемской Троицкой ц. Сольвычегод. у. *Александръ Протопоповъ* 4 сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Халезской Богородицерожд. ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Яренскаго Спасо-Преображ. соб. *Николай Бронниковъ* 13 сентября, согласно прошен., уволенъ отъ сей должности. Студентъ Вологодской дух. семинаріи *Николай Поповъ* (*Чакульскій*) 28 сентября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Яренскому Спасо-Преображенскому соб. Псаломщикъ Кичменгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. *Анатолій Поповъ* 11 октября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Городецкой Николаев. ц. Устюжскаго у. Безмѣстный священ. *Александръ Глушицкій* 12 октября опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вершинской Ильинской ц. Сольвычегод. у. Псаломщикъ Пермогорской Воскресенской ц. Сольвычегодскаго у. *Ириней Рукинъ* 11 октября опредѣленъ на священнической мѣсто къ Нововыставочной Вознесенской ц. того же у. И. д. псаломщика при Вочевской Срѣтенской ц. Устьсысольскаго у. *Николай Стѣнинъ* 31 октября уволенъ отъ сей должности. Заштатный діаконъ Пожегодской Троицкой ц. Устьсысольскаго у. *Василій Кокшаровъ* 31 октября допущенъ къ исправл. должности псаломщика при Ужгинской Аѳанасьевской ц. того же у.

Померли: священникъ Городецкой Николаевской ц. Устюжскаго у. *Иннокентій Поповъ*—2 сентября; священ. Верхолальской М.-Архангельской ц. Сольвычегод. у. *Александръ Заваринъ*—2 октября; священ. Урдомской Воскресенской ц. Сольвычегодскаго у. *Іоаннъ Шушнинъ*—14 октября.

Поправка. Въ № 20 Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостей въ разныхъ извѣстіяхъ по епархіи, на стран. 321-й строки 20, 21 и 22-ю сверху, слѣдуетъ вмѣсто напечатаннаго читать такъ: „священникъ Вологодской Спасовсеградской ц. *Василій Карповъ* 4 сентября награжденъ набедренникомъ, а 11 сентября—скуфьею.

V.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПР. ШКОЛЪ И ШКОЛЪ ГРАМОТЫ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18⁹²/₉₃ УЧ. ГОДЪ.

(Продолженіе).

Учители и учительницы церковно-приход. школъ вообще добросовѣстно исполняли порученное имъ дѣло, хотя и вели его съ неравнымъ успѣхомъ, что зависѣло, какъ отъ полученнаго ими образованія, такъ и отъ ихъ способности. Впрочемъ замѣчалось, что и имѣющіе, сравнительно съ другими, низшій образовательный цензъ, не говоря уже объ ихъ усердіи, соревновали въ успѣхахъ съ тѣми, которые стояли выше ихъ по образованію. При этомъ послѣдними достигалось легче то, къ чему съ усиленными трудами стремились первые. Кромѣ научной подготовки къ должности учителя или учительницы народной школы, успѣхъ въ занятіяхъ много зависѣлъ и отъ большей или меньшей продолжительности ихъ занятій. Въ числѣ преподавателей церковно-приход. школъ были, какъ увидимъ ниже, конечно, и такіе, которые или были не способны къ выполненію своихъ обязанностей или, оправдываясь другими лежащими на нихъ обязанностями, намѣренно уклонялись отъ учебн. дѣла, но такихъ преподавателей было немного и всѣ они состояли изъ тѣхъ или друг. членовъ причта, обязанныхъ или по закону (штатные діаконы) или по распоряженію епархіальнаго начальства (священники) вести учебное дѣло. Къ оправданію послѣднихъ можно бы было сказать, что обязанности сельскаго священника, кромѣ выполненія хозяйственныхъ нуждъ, довольно сложны и требуютъ на выполненіе ихъ немало времени и труда, если бы другіе, находясь въ тѣхъ же условіяхъ, не показывали своимъ сослуживцамъ самоотвержен. примѣра въ дѣлѣ просвѣщенія своихъ юныхъ питомцевъ. Особенно успѣшно вели дѣло обученія дѣтей преподаватели слѣдующихъ школъ: 1) учители-священники: Крестовоздвиженской Угольской—А. Бѣловъ. Георгіевской Суетинской—А. Поповъ, Воскресенской Шомской—А. Образцовъ и

Воскресенской Городско-Починковской—К. Милоновъ. Учащіеся въ ихъ школахъ и при періодическихъ посѣщеніяхъ наблюдателей и на экзаменахъ всегда отвѣчали бойко, осмысленно и своими отвѣтами вообще производили самое отрадное впечатлѣніе. Правда, ученики Суетинской школы въ отчетномъ году не всѣ оказали хорошіе успѣхи по письменнымъ экзаменическимъ упражненіямъ, но это зависѣло не отъ недостатка усердія въ учителѣ, священ. Поповѣ, или педагогической неопытности, а какъ объясняютъ наблюдатель и самъ священ. Поповъ, отъ неспособности и малаго развитія учащихся. 2) Учитель Единовѣрческой Домшинской школы Д. Крупновъ, изъ окончившихъ семинарскій курсъ и не состоящій въ составѣ причта, какъ спеціально подготовленный и научно и практически, не отвлекаемый никакими посторонними занятіями, велъ дѣло обученія основательно и относился къ нему съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, съ учениками обходился съ любовію, за что взаимно пользовался отъ нихъ расположеніемъ; а своею скромностію и мягкостію, особенно безукоризненнымъ поведеніемъ, съумѣлъ заслужить похвальные отзывы о себѣ и мѣстныхъ жителей, большею частію раскольниковъ. 3) Учительницы школъ: М.-Архангельской Норобовской—М. Черняева, Покровской Перевесьевской—А. Голубева, Крестовоздвижен. Закубенской—Е. Тиханова, Ильинской Пуркаловской—М. Ретровская, Димитріевской Озерковской—Л. Глубоковская, Владимірской Поченгской—О. Авенирова. Учительница Черняева продолжала и въ этомъ году трудиться съ тѣмъ же неослабѣвающимъ усердіемъ и любовію къ дѣтямъ, какимъ она отличалась и въ предшествующій годъ; успѣхи дѣтей, по всѣмъ преподаваемымъ ею предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ, отличные, что свидѣтельствуется, какъ устными отвѣтами учениковъ въ годичное время и на экзаменахъ, такъ и представленными въ Совѣтъ письменными работами по русскому языку и ариѳметикѣ. Не менѣе старательны, опытны, педагогически хорошо подготовлены и весьма способны учительницы Голубева, Тиханова и Глубоковская. Особенно много пришлось потрудиться учительницѣ Тихановой въ Закубенской школѣ, которая оказалась запущенною въ учебн. отношеніи. Не смотря однако же на это, къ концу года Закубенская школа, благодаря исключительно энергіи и способностямъ учительницы, могла по справедливости, назваться одною изъ благоустроенныхъ школъ уѣзда. Жаль что учительница Тиханова не встрѣтила должнаго сочувствія къ своему самоотверженному труду со стороны мѣстнаго населенія, которое, составивъ приговоръ на предметъ обезпеченія ея со-

держаніемъ, не выполнило даннаго симъ приговоромъ обязательства. Впрочемъ Епархіальный Совѣтъ и его Отдѣленіе, насколько позволяли имъ средства, не оставили ея благотворные труды безъ надлежащаго вознагражденія. Учительницы Ретровская и Авенирова выработали въ себѣ необходимый навыкъ и достигли весьма замѣтныхъ успѣховъ въ обученіи ввѣренныхъ имъ дѣтей. Работы учениковъ Поченгской школы были лучшими изъ представленныхъ наблюдателемъ священ. Чапурскимъ и въ орѳографическомъ и въ каллиграфическомъ отношеніяхъ.

Учители школъ: Троицкой Малышевской—П. Якубовъ, Николаевской Возимской—Д. Владиміровъ, Николаевской Перебатинской—Н. Прозоровскій, и учительницы: Богородской Церковницкой—Н. Караулова, Одигитріевской Кореневской—В. Либровская, Богородской, въ с. Богородскомъ,—К. Углецкая къ учительству вообще способны и ведутъ учебное дѣло очень удовлетворительно. Въ частности: учитель Якубовъ принялся за дѣло энергично и умѣло, но, за краткостію учебнаго времени, желаемыхъ успѣховъ достичь не могъ: учитель Владиміровъ, скромный по характеру и усердный къ занятіямъ, велъ преподаваніе послѣдовательно, толково, съ знаніемъ педагогическихъ пріемовъ обученія; учитель Н. Прозоровскій, по прежнему, усердно и съ пользою для своего края трудился при обученіи дѣтей своей приход. школы; за такой усердный и добросовѣстный трудъ пользуется любовію поселянъ Перебатинскаго прихода и любовію учившихся и учащихся дѣтей; учительница Н. Караулова, подготовляясь ежедневно къ урокамъ, ведетъ преподаваніе ихъ живо, спокойно и съ увѣренностію въ знаніи своего дѣла; учительницы Либровская и Углецкая, не смотря на сравнительную краткость ихъ занятій, хорошо свыклись съ возложенными на нихъ обязанностями и, если не ослабѣютъ въ своемъ усердіи, могутъ быть рекомендованы, какъ надежныя учительницы; учительница Углецкая въ двухгодичный курсъ успѣла удовлетворительно подготовить нѣкоторыхъ учениковъ своей школы къ экзамену. Учители школъ: Ильинской Большеельминской—В. Лебедевъ, I.-Богословской Ивановской—П. Прозоровскій и учительницы: I.-Богословской Тошнинской—Л. Худяева, Богородской Подстаницкой—Р. Соколова, Покровской Пуркаловской—В. Свѣтляева, Флоро-Лаврской Шолдинской—М. Цвѣткова, Благовѣщенской Омогаевской—А. Малиновская, Димитріевской Исаевской—А. Крупнова, I. Богословской Малоельминской—Х. Архангельская, Троицкой Подлѣсной—Е. Соколова, Димитріевской Широгорской—Е Чевская и Благовѣщенской Ербугов-

ской—А. Малиновская занимались вообще старательно и достигли въ обученіи дѣтей удовлетворительн. успѣховъ. Старательно и успѣшно ведутъ преподаваніе и учительницы—Николаев. Оночистенской—А. Спасоломская и Космо-Даміанов. Синдошской—Л. Фіолетова, но не обладаютъ еще достаточн. навыкомъ въ учебномъ дѣлѣ и не могутъ похвалиться знаніемъ педагогическихъ пріемовъ обученія. Впрочемъ можно надѣяться, что, при стараніи, въ будущемъ онѣ зарекомендуютъ себя, какъ хорошія учительницы. Учительница Николаевской Отводинской школы Е. Милонова, не смотря на стараніе, едва ли въ состояніи будетъ возвысить Отводинскую школу, въ учебномъ отношеніи, до уровня другихъ, хорошо поставленныхъ въ этомъ отношеніи школъ уѣзда.

Кромѣ вышеозначенныхъ учителей-священниковъ — А. Бѣлова, А. Попова, А. Образцова, К. Милонова,—учителями церковно-прих. школъ, состоящими въ числѣ членовъ причта, были слѣдующія лица: а) священники: П. Марковъ—въ I.-Богословской Лаптевской школѣ, П. Панцыревъ—въ Воскресен. Митропольской, Н. Патрушевъ—въ Николаев. Елегонской, В. Голубцовъ—въ Георгіев. Устиновской; б) діаконы: Н. Бѣляевъ—въ М.-Арх. Верхвологодской школѣ, Ф. Лощиловъ—въ Димитріев. Широгорской, В. Поповъ—въ М.-Архан. Слободской, В. Образцовъ—въ Благовѣщ. Мишехонской, П. Лумбовскій—въ Николаев. Святолуцкой; в) псаломщики: А. Голубцовъ—въ Николаев. Лумбовской, В. Дмитревскій—въ Николаев. Каргачевской, П. Измайловъ—въ I.-Предтеч. Голубковской, П. Ручьевъ—въ Благовѣщен. Мишехонской, А. Поповъ—въ Ильинской Дубниковской, И. Летуновъ—въ Богор. Пучининской. О. П. Марковъ, по окончаніи семинарскаго курса состоя 6 лѣтъ преподавателемъ земской школы, хорошо знакомъ съ начальнымъ обученіемъ дѣтей; но при всемъ своемъ желаніи послужить дѣлу народнаго образованія въ своемъ приходѣ, онъ, по многочисленности прихода и частымъ отлучкамъ въ него для требоисправленій, отвѣтственнымъ учителемъ быть не можетъ. О. П. Панцыревъ, по характеру задумчивый и мало общительный, не отличается живостію и развязностію своего преподаванія; но онъ человѣкъ серьезный, дѣльный, что въ силу этихъ присущихъ ему качествъ, отражается и на ученикахъ его школы. Такъ, не смотря на двухлѣтній только періодъ существованія Митропольской школы, по организаціи учебн. дѣла и успѣхамъ учащихся, она стала выше многихъ другихъ, ранѣе ея открытыхъ школъ. О. Н. Патрушевъ еще первый годъ занимается въ школѣ; по полученному имъ образованію, онъ можетъ быть хорошимъ учи-

телемъ, особенно если къ своимъ способностямъ приложитъ усердіе и трудъ; о. В. Голубцевъ—одинъ изъ выдающихся въ средѣ своихъ сослужителей по своей бездѣятельности и холодному отношенію къ своей приходской школѣ. Слѣдствіемъ такихъ отрицательныхъ его качествъ было то, что количество учениковъ Геогіев. Устиновской школы достигавшее въ прошедшемъ году 25 учениковъ въ отчетномъ—сократилось на 6. Не смотря на побужденіе его со стороны епархіальн. начальства къ доброй и болѣе энергичной дѣятельности, едва ли можно ожидать отъ него перемѣны къ лучшему, что очень прискорбно въ виду того, что большинство приходск. населенія Устиновской церкви придерживается раскола. О. діаконъ Бѣляевъ—учитель весьма трудолюбивый и способный. Вступивъ въ должность учителя съ начала учебнаго года, онъ не жалѣлъ ни времени, ни силъ, стремясь поставить Верхвологодскую школу на должную степень высоты въ учебномъ дѣлѣ. По неудобству классн. помѣщенія и неподготовленности учениковъ старшаго и средняго отдѣленій къ дальнѣйшимъ занятіямъ по программѣ, онъ пригласилъ въ сотрудничество себѣ свою жену, окончившую Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія, и, совмѣстно съ ней, велъ въ теченіи зимы усиленныя занятія съ дѣтьми, продолжавшіяся до самаго вечера. О. діаконъ Ф. Лощиловъ, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ болѣе успѣшно занимался учебнымъ годомъ; такъ какъ бывшія до сего препятствія въ семъ дѣлѣ, заключавшіяся въ неудобствѣ классн. помѣщенія, по которому одновремен. занятія съ учениками всѣхъ отдѣленій были крайне затруднительны, устранены: съ началомъ уч. года въ помощь ему дана учительница, которая и занималась нынѣ съ среднею и младшею группами, предоставивъ ему, Лощилову, занятія съ учениками старш. возраста О. діаконъ Поповъ къ занятіямъ усерденъ, исправенъ, и ведетъ вообще дѣло обученія дѣтей, по своимъ способностямъ, довольно удовлетворительно. О. діаконъ В. Образцовъ почтенный старичекъ, очень болѣзненный и слабый зрѣніемъ. Насколько позволяютъ его силы, онъ трудится и трудится съ пользою: по русски и славянски дѣти читаютъ бойко, ясно и твердо, пишутъ каллиграфически очень недурно, хотя и не безъ ошибокъ въ правописаніи. О. діаконъ П. Лумбовскій занимался въ школѣ только въ первой половинѣ учебнаго года, а за тѣмъ, за болѣзнію, оставилъ занятія; Отдѣленіе Совѣта, въ виду неимѣнія мѣстныхъ средствъ на содержаніе отдѣльнаго отъ причта учителя, поручило и предметное обученіе дѣтей о. завѣдующему школою, который и велъ его съ перерывами, не хорошо повліявшими на успѣхъ

обученія дѣтей, до конца учебнаго года. Псаломщикъ А. Голубцевъ, кончившій курсъ семинаріи, занимался порученнымъ ему дѣломъ съ любовію и хорошимъ успѣхомъ. Псаломщикъ В. Дмитревскій занимался, какъ сказано, за болѣзнію приходскаго священника, по всѣмъ предметамъ и, не смотря на недостаточно полученное имъ образованіе, къ преподаванію способенъ, усерденъ и въ будущемъ благонадеженъ. Псаломщикъ П. Ручьевъ преподавалъ ариѳметику и пѣніе. Положенные по росписанію уроки выполнялъ не старательно, но, имѣя въ виду, главнѣе всего, обезпеченіе своей большой семьи и самолично занимаясь всѣми сельско-хозяйственными работами, по необходимости, не находилъ свободнаго времени на лучшее усвоеніе своего предмета, а потому и ученики его по ариѳметикѣ недостаточно успѣваютъ. Псаломщикъ А. Поповъ очень не старательно относился къ своему дѣлу: по доброй волѣ, безъ приглашенія о. завѣдующаго, онъ не являлся въ школу; въ теченіе учебнаго года, вслѣдствіе частыхъ отлучекъ, онъ пропустилъ, какъ видно изъ класснаго журнала, до 65 уроковъ, изъ которыхъ 35—по неуважительн. причинамъ. Сдѣланные, по его винѣ, пробѣлы въ учебномъ дѣлѣ, онъ не старался вознаградить усиленными занятіями въ послѣдующее время. Псаломщикъ И. Летуновъ, по преклонности лѣтъ, недостаточному образованію и малому пониманію учебнаго дѣла, оказалъ вообще слабые успѣхи по обученію дѣтей. Псаломщикъ Поповъ по лѣности и псаломщикъ Летуновъ по неспособности не могутъ долѣе оставаться учителями и съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года будутъ замѣнены новыми. Во время отсутствія учителей, ихъ обязанности исполняли: въ Угольской школѣ крестьянскій сынъ П. Кокоревъ, 21 года, окончившій курсъ начальн. училища и допущенный къ занятіямъ 11 марта 1888 г. резолюціею Его Преосвященства; подъ умѣлымъ руководствомъ завѣдующаго школою, онъ и самъ достигъ значительной опытности въ преподаваніи и вообще старателенъ и немалосвѣдущъ; въ Спасской школѣ—жена священника; въ Шомской—крестьянскій сынъ П. Бараевъ, кончившій курсъ начальн. училища; въ Сустинской—псаломщикъ Шушнинъ, окончившій духовное училище, а въ Лаптевской—псаломщикъ Шадринъ, съ тѣмъ же образованіемъ; въ прочихъ школахъ, за отсутствіемъ учителя-священника въ приходъ, ученикамъ старшаго и средняго отдѣленій давались самостоятельныя работы, а ученики младшаго отдѣленія занимались подъ руководств. одного изъ лучшихъ учениковъ старшаго отдѣленія; учители-діаконы въ учебное время не отлучались въ приходъ и находились постоянно при

своихъ занятіяхъ, а также и псаломщики, если въ составѣ причта имѣлось три члена; въ противномъ случаѣ послѣдніе поступали такъ же, какъ и учители священники. За приходскими требами, ученики распускаются по домамъ только въ исключительныхъ и рѣдкихъ случаяхъ.

Особые учители пѣнія имѣются только въ трехъ школахъ, а именно: въ Возимской—псаломщикъ М. Либровскій, въ Широгорской—псаломщикъ П. Бывальцевъ и въ Ербуговской—псаломщикъ Гущинъ. Занятія ихъ по своему предмету нельзя назвать удовлетворительными. Вообще обученіе дѣтей пѣнію по школамъ Вологодскаго уѣзда развито очень слабо. Причиною этого то, что большая часть оо. завѣдующихъ школами и учителей школъ или не находятъ времени заняться симъ предметомъ или же не чувствуютъ къ тому пригодныхъ способностей. Изъ числа учащихъ—9 учителей съ семинарскимъ образован., 1—окончилъ учител. семинарію, 7—вышло до окончанія семинар. курса, 8—кончили училищный курсъ. 17 учительницъ окончили епархіальн. женское училище, 3—пріютское, 2—прогимназію, 1—домашняго образованія.

IV.

Учебниками и учебными пособіями служатъ тѣ книги, которыя рекомендованы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ или Министерствомъ Народн. Просвѣщенія; въ послѣднее, впрочемъ, время исключительно пріобрѣтаются только тѣ книги, которыя рекомендованы означеннымъ Совѣтомъ.

Всѣхъ учебныхъ книгъ по Закону Божію въ школахъ 2028 экз. годныхъ къ употребленію и 111—ветхихъ; по славянскому яз. 2494 экз. годныхъ къ употребленію и 54—ветхихъ; по русскому яз. 1554 экз. годныхъ къ употребленію и 90—ветхихъ; по пѣнію 398—годныхъ къ употребленію; по чистописанію 480—годныхъ къ употребленію и 11—ветхихъ; по ариѳметикѣ 970 экз. годныхъ къ употребленію и 17—ветхихъ. Учебныхъ пособій: библій 4, евангелій на славянскомъ яз. 536 годныхъ къ употребленію и 10 ветхихъ, евангелій на русскомъ яз. 517 годныхъ къ употребленію и 9 ветхихъ, картинъ по священной исторіи 34 экз., книги „Чтеніе изъ четырехъ евангелистовъ“ 7 экз., Азбукъ правописанія Тихомірова 38 экз., Диктанта Смирновскаго 10 экз., Грамматики Пуцыковича 75 экз., картъ Палестины 6 экз., Методики ариѳметики Гольденберга 7 экз., другихъ пособій 120 экз. Кромѣ того имѣется 1454 разныхъ книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія годныхъ къ употребленію и 19—ветхихъ. А всего: учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія 10,525 годныхъ къ употребленію и 320 ветхихъ. Въ

учебникахъ и учебн. пособіяхъ многими школами чувствуется недостатокъ, такъ какъ Епархіальный Совѣтъ высылаетъ таковыя въ послѣдніе два года безмездно только школамъ вновь открываемымъ; Отдѣленіе же Совѣта на свои скудные средства не можетъ удовлетворить заявляемыхъ на сей предметъ требованій. Оо. завѣдующіе школами, по недостатку ли церковныхъ средствъ или по привычкѣ пользоваться даровыми книгами, покупаютъ книги не охотно. Пріобрѣтеніе учебныхъ книгъ дѣтьми достаточныхъ родителей, хотя и случается на самомъ дѣлѣ, но во всякомъ случаѣ представляетъ исключительное явленіе. Письменныя принадлежности для школъ уѣзда доставляются на средства Отдѣленія Совѣта.

V.

Съ удобствомъ во всѣхъ отношеніяхъ помѣщаются слѣдующія школы въ своихъ домахъ: Норобовская, Маслянская, Озерковская, Оночистенская, Широгорская, Дубниковская, Починковская, Лумбовская, Устиновская, Угольская, Подлѣсная, Святолуцкая, Возимская, Тошнинская, Покровская Пуркаловская, Поченгская, Спасская, Большеельминская, Елегонская, Омогаевская, Малоельминская, Исаевская. Менѣе удобны собственныя помѣщенія въ школахъ: Единовѣрческой, Подстаницкой и Отводинской. Помѣщеніе Единовѣрческой школы неудобно въ томъ отношеніи, что оно находится въ связи съ квартирою псаломщика и входъ въ эту квартиру чрезъ классное помѣщеніе. Неудобство это имѣетъ быть устранено наймомъ квартиры для псаломщика. Зданіе Подстаницкой школы ветхое, сырое и холодное. Оно въ скоромъ времени будетъ замѣнено новымъ на средства мѣстн. попечительства и церкви. Отводинская школа, съ затратою небольшихъ средствъ на ея ремонтировку, могла бы принять вполнѣ приличный видъ, но это зависитъ отъ болѣе заботливаго отношенія къ ней завѣдующаго школою, а не отъ средствъ: нужныя средства всегда найдутся въ Отводинскомъ приходѣ.

(Продолженіе впредь).

VI.

Отношеніе Вологодскаго Отдѣленія Государствен. Банка въ Волог духовную консисторію отъ 4 ноября 1894 г. за № 11197.

Съ 9 ноября Отдѣленіе приступаетъ къ выдачѣ процентовъ на срокъ 1 сентября сего года по именнымъ билетамъ, а также и по билетамъ на предъявителя, заявленнымъ къ обмѣну на именные, представленнымъ къ конверсіи на 4% Госу-

дарствен. ренту. Имѣя въ виду, что всѣ церковные капиталы, хранившіеся въ Отдѣленіи во вкладахъ на храненіе, заявлены къ обмѣну на именные и при конверсіи причтамъ выданы конверсіонныя квитанціи (желтыя) и что по распоряженію Государственаго Банка временныя свидѣтельства на 4% Государственную ренту по именнымъ билетамъ конвертентамъ выдаваться не будутъ, а будутъ выдаваемы прямо по ихъ изготовленіи затребованныя подлинныя 4% Государственныя ренты, конвертенты же имѣютъ до этого времени только право на полученіе изъ Отдѣленія причитающ. имъ процентовъ на сроки 1 сентября и 1 декабря с. года, такъ какъ выпускаемая 4% рента будетъ съ купономъ на срокъ 1 марта 1895 г., Отдѣленіе покорнѣйше проситъ духовн. консисторію сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы причты представляли или присылали въ Отдѣленіе по почтѣ выданныя имъ желтыя конверсіонныя квитанціи для сдѣланія на оныхъ Отдѣленіемъ отмѣтокъ въ выдачѣ причтамъ причитающихся процентовъ, причемъ довѣренныя отъ причтовъ лица, являющіяся лично за полученіемъ процентовъ имѣютъ росписываться въ книгѣ Отдѣленія въ полученіи ими причитающихся процентовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

и на издаваемые при немъ

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУС. ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

на 1895 годъ.

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Сѵнодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ

исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравств. отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутрен. церковное обозрѣніе и хроника епарх. жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религ. жизни правосл. и неправославн. міра на востокѣ и западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовн. журналовъ и епарх. вѣдом. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіогр. и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведен. иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія. При „Странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первый выпускъ его, который будетъ разосланъ подписчикамъ въ декабрѣ 1894 г., входятъ: Поученія Луки Жидяты, преп. Ѳеодосія Печерскаго, митроп. Илларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ „Памятниковъ“ будетъ помѣщенъ „Древне-русскій церковно-учительный Прологъ“—поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1895 году, съ пересыл. въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть** руб., съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **семь** руб. (цѣна перваго выпуска „Памятниковъ“ 1894 г. для подписчиковъ „Странника“ **одинъ** руб., для не-подписчиковъ **два** руб.).—Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

3—2 Редакторъ-издатель профес. *А. Пономаревъ.*

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Декабря 14 дня 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.