

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Февраля 15.

№ 4.

1891 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе пенсій. Указомъ Св. Синода отъ 11 Января за № 155, назначена пенсія за службу по духовному вѣдомству 1) заштатному священнику Николаевской Авксентьевской церкви Кадниковскаго у. *Александру Бряцеву*—130 руб., съ 20 Августа 1890 года; 2) заштатному священнику Преображенской Иннокентіевской ц. Грязовецкаго у. *Алексію Свѣтлоторову*—130 руб., съ 14 Августа 1890 г. 3) заштатному священнику Димитріевской Георгіевской ц. Устюжскаго у. *Евфимію Шукину*,—130 руб., съ 14 Іюля 1889 г., 4) заштатному священнику Подольской Троицкой ц. Устьсысольскаго у. *Петру Распутину*—130 руб., съ 18 Сентября 1890 г., 5) заштатному священнику Мылдинской Предтеченской ц. Устьсысольскаго у. *Михаилу Тюрнину*—130 руб., съ 17 Августа 1890 года, 6) заштатному діакону Хмѣльницкой Преображенской ц. Вельскаго у. *Александру Никифоровскому*—65 руб., съ 17 Сентября 1890 г., 7) заштатному діакону Николаевской Янгосорской ц. Вологодскаго у. *Іоанну Коноплеву*—65 руб., съ 19 Сентября 1890 года.

Присоединеніе къ православію. Причты Вологодскихъ градскихъ Тюремной и Петропавловской церквей, донесли о присоединеніи къ православію изъ лютеранскаго исповѣданія, первый *Александра Фаддѣва*, а второй *Эдуарда Карлова Орлишъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Благочинный Вельскаго уѣзда *Николай Слѣдниковъ* донесъ, что церковный

староста Григоровской Николаевской ц. крестьянинъ *Аванасій Зеновскій* и крестьянинъ *Миرونъ Трифоновъ* своими стараніями по благоустройству и украшенію храма, собрали добровольныхъ пожертвованій до 1000 руб., за что имъ 8 Января преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства изъ консисторіи и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Церковному старостѣ Николаевской Городецкой церкви Устюжскаго у. мѣщанину *Василію Шешукову*, за усердную и полезную службу, 18 Января преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею изъ консисторіи свидѣтельства и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Пожертвованія. Благочинный Грязовецкаго у. Александръ Якубовъ донесъ, что прихожанами Богородской Сидоровской ц. сдѣлана на св. престолъ металлическая съ золочеными клеймами одежда въ 250 руб. Благочинный г. Вологды Константинъ Голубевъ, донесъ о поступившихъ въ 1890 году въ градскую Предтеченскую Рощенскую ц. пожертвовапіяхъ: отъ дворянки *Татьяны Чуровской*, вмѣстѣ съ купеческой вдовой *Ольгой Леденцовой*, пожертвована серебряная позлащенная риза на икону Божіей Матери, стоящая 350 руб.; отъ Вологодскаго купца *Ивана Соковикова* бархатныя шитыя золотомъ хоругви въ 500 руб., кромѣ того имъ ежегодно въ продолженіи 12 лѣтъ на Св. Пасху жертвуется на освѣщеніе по 50 руб.; купеческой вдовой *Любовью Пальцевой* устроена металлическая одежда на св. престолъ въ 250 руб.; купцомъ *Львомъ Климинымъ* устроена металлическая одежда на престолъ въ предѣлѣ Алексія Митрополита Московскаго во 150 руб. и икона Св. Пантелеимова въ 20 руб.; чиновническая вдова *Елизавета Камкина* пожертвовала въ пользу причта изъ 0/0 100 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ, а купцу Соковику съ выдачею грамоты.

Настоятели Арсеніево-Ксмельскаго и Діонисіево-Глушицкаго монастырей донесли, первый—о пожертвованіи въ его монастырь наслѣдниками Грязовецкаго мѣщанина *Владимира Гудкова* облигации въ 50 руб. и отъ протоіерея Сямской ц. *Всѣволода Подстанника* билета во 100 руб., а второй—о пожертвованіи женою надворнаго совѣтника *Надеждой Борисовской* 4/0 въ 50 руб. билета, а послушникомъ Новгород-

скаго Антоніева монастыря *Амфилохіемъ Яковлевимъ* билета во 100 руб.

И. д. благочиннаго Тотемскаго у. Петръ Зрѣляковъ и настоятель Бѣлавинской пустыни игумень Павелъ донесли, первый—о пожертвованіи въ Брусенскую Христорождественскую ц. крестьянкой *Олимпиадой Епифановской* на престольнаго Евангелія во 110 руб., 1000 руб. на покупку колоколаа и 100 руб. въ пользу причта изъ 0/0, а второй—о пожертвованіи крестьянками *Анной и Ольгой Сухаревыми* 40/0 въ 100 руб. облигациа, а въ Александровскую пустыню неизвѣстнымъ лицомъ сдѣлана бархатная завѣса вокругъ р ки Преподобнаго (цѣнности не означено). О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія, а Епифановской съ выдачею грамоты.

Открытіе обществъ трезвости. Благочинный Вельскаго у. Николай Слѣдниковъ донесъ объ открытіи обществъ трезвости въ приходахъ: Пакшенской Покровской ц. въ числѣ 30 человекъ, Тавренскомъ Преображенскомъ въ числѣ 17 человекъ и Шырыхановскомъ Покровскомъ въ числѣ 21 человека.

Опредѣленіе на должности. Псаломщикъ Пустошуйской Богородской ц. Тотемскаго у. діаконъ *Іоаннъ Осокинъ*, 10 Января уволенъ за штатъ. Діаконъ Покровской Замошской ц. Кадниковскаго у. *Вячеславъ Архиповъ*, 13 Января произведенъ во священника Зыковской Николаевской ц. Грязовецкаго у. Исправлявшій псаломщическую должность при Воскресенской Святогорской безприходной церкви Грязовецкаго уѣзда *Іванъ Спасскій*, 26 Января утверждаеъ псаломщикомъ. Діаконъ каедральнаго собора *Димитрій Краснораменскій*, 28 Января переведенъ къ градской Екатерининской ц. во діакона.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

III.

Въ отчетномъ году Отдѣленіе Совѣта состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя, каедральнаго протоіеря Н. Е.

Якубова и членовъ: вологодскаго уѣзднаго предводителя дворянства В. А. Касаткина, председателя вологодской уѣздной земской управы А. П. Лихарева, непремѣннаго члена вологодскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Матафтина, вологодскаго уѣзднаго исправника Н. П. Васильева и священниковъ г. Вологды: Александра Суровцова, Константина Садокова и Алексѣя Журавлева, при чемъ послѣдній исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя и казначея отдѣленія.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные священники тѣхъ церквей, при которыхъ устроены школы. По дѣятельности своей они могутъ быть раздѣлены на слѣдующія категоріи: а) особенно успѣвающихъ, весьма усердныхъ и исправныхъ; б) вообще усердныхъ и исправныхъ; в) весьма усердныхъ, но еще мало практичныхъ; г) усердныхъ и исправныхъ, но мало достигающихъ благопріятныхъ результатовъ по неумѣнію вести бесѣды съ дѣтьми; д) исправныхъ къ посѣщенію уроковъ, но не старательныхъ; е) малоусердныхъ и исправныхъ къ посѣщенію уроковъ; ж) нерадивыхъ, которые смотрятъ на школьное дѣло, какъ на дѣло, навязанное имъ извнѣ, силою подлежащей власти.

Къ первой категоріи относятся слѣдующіе священники—законоучители: Борисо-Глѣбской Маслянской школы Іоаннъ Оминъ, Николаевской Елегонской Николай Поповъ, Крестовоздвиженской Угольской Акиндинъ Бѣловъ, Богородской Подстаницкой Александръ Чапурскій, Дмитріевской Широгорской Палладій Сергіевскій, Ильинской Пуркаловской Петръ Турундаевскій и Благовѣщенской Ербуговской Константинъ Воскресенскій. Отеческая заботливость о дѣтяхъ, вѣранныхъ ихъ воспитанію, любовь къ преподаваемому имъ предмету, отражающаяся на ученикахъ, простота и удобопонятность въ изложеніи сообщаемыхъ ими понятій, сознательность въ отвѣтахъ на предлагаемые дѣтямъ вопросы и вообще основательное и полное прохожденіе положенной программы характеризуютъ дѣятельность упомянутыхъ законоучителей. Завѣдующими школами и законоучителями они состоятъ: Оминъ—съ 22 Ноября 1883 г., Поповъ—съ Октября 1884 г., Бѣловъ—съ 15 Ноября 1888 г., Чапурскій—съ 18 Ноября 1888 года, Сергіевскій—съ Ноября 1888 г., Турундаевскій—съ 22 Ноября 1886 г., Воскресенскій—съ 3 Декабря 1887 года.

Ко второй—священники-законоучители: Іоанно-Богословской Тошинской школы Иннокентій Свѣтлановъ, Николаев-

своей Каргачевской—Александръ Кедровскій, Ильинской Дубниковской—Анатолій Сиземскій, Одигитрѣевской Кореневской—Александръ Глушицкій, Иоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ, Василій Бѣляевъ, Димитрѣевской Исаевской—Константинъ Прозоровскій. Всѣ они исправно посѣщали школу въ положенные часы занятій по закону Божию, занимались съ охотою и имѣли неустанный надзоръ за нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей. Священники: Свѣтлосаковъ состоитъ законоучителемъ школы съ начала отчетнаго года, Кедровскій—съ 2 Октября 1886 г., Сиземскій—съ Ноября 1888 г., Глушицкій—съ Октября 1888 г., Бѣляевъ—съ 17 Ноября 1889 г., Прозоровскій—съ 7 Декабря 1888 г.

Къ третьей—законоучитель Троицкой Подлѣсновской школы Александръ Кедровскій. Онъ посвящаетъ свободное отъ приходскихъ и домашнихъ занятій время исключительно школь: съ учениками старшаго отдѣленія онъ занимается по нѣскольку часовъ въ теченіи всѣхъ дней недѣли и даетъ три урока въ недѣлю среднему и младшему отдѣленіямъ. Благодаря такому неустанному труду, и при недостаточной опытности пока священника Кедровскаго, дѣло обученія дѣтей достигаетъ весьма удовлетворительныхъ результатовъ. О. Кедровскій состоитъ законоучителемъ школы съ начала отчетнаго года.

Къ четвертой—относятся слѣдующіе два законоучителя: Николаевской Возимской школы Арсеній Миролюбовъ и Благовѣщенской Мишихонской—Николай Левитскій. Священникъ Миролюбовъ желаетъ на своихъ урокахъ, какъ бы за одинъ приемъ, сообщить ученикамъ, требуемая извѣстнымъ урокомъ свѣдѣнія, не прибѣгая къ частнымъ вопросамъ и отвѣтамъ со стороны учениковъ, затемняя ихъ лишними и непонятными для нихъ разъясненіями, отъ чего преподаваніе не доходитъ до сознанія учениковъ, не развиваетъ ихъ умственно и не воспитываетъ въ нихъ добраго чувства. При этомъ законоучитель очень усердно старается, чтобы ученики запомнили сказанное, и ученики на память усвоятъ слова его, не понимая иногда ихъ смысла и значенія. Словомъ—въ урокахъ законоучителя нѣтъ жизненной силы, а сухое, отвлеченное преподаваніе истинъ вѣры и нравственности. Вслѣдствіе этого ученики Возимской школы отвѣчаютъ не свободно, говорятъ на память, путаются при отвѣтахъ, не отвѣчаютъ на предложенные со стороны вопросы, хотя бы они объяснялись законоучителемъ на урокахъ и не могутъ дать ни одного самостоятельнаго разсказа.

Самъ законоучитель, какъ видно, не готовится къ тому— чѣмъ занять на урокахъ совмѣстно то или другое отдѣленіе, а потому не рѣдко не даетъ себѣ отчета въ своей дѣятельности, или, говоря проще, сбивается: послѣ преподаннаго объясненія той или другой молитвы въ младшемъ отдѣленіи, заставляетъ дѣтей сего отдѣленія слушать бесѣду съ учениками средняго отдѣленія о томъ, изъ чего вытекаетъ молитва, т. е. кончаетъ урокъ съ младшимъ отдѣленіемъ тѣмъ, съ чего бы слѣдовало начать; или, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, оставляетъ безъ дѣла другое; объясняетъ ученикамъ средняго отдѣленія то, что слѣдуетъ, по программѣ, знать старшимъ, или что забыли изъ сказаннаго на предшествующемъ урокѣ послѣдніе. Если бы законоучитель имѣлъ болѣе такта въ веденіи уроковъ, заботился о томъ, чтобы пройти на одинъ урокъ и малое, но основательно, готовился бы къ урокамъ, ихъ удачному распредѣленію по отдѣленіямъ, то, при предполагаемыхъ способностяхъ священника Миролюбова, можно бы было ожидать благоприятныхъ результатовъ.

Священникъ Левитскій, кончившій курсъ семинаріи и состоящій на должности священника болѣе 30 лѣтъ, но ранѣе сего года никогда въ школахъ незанимавшійся, ограничивается однимъ дословнымъ заучиваніемъ уроковъ по книгѣ, отъ чего затрудняется и задерживается развитіе учениковъ школы.

Священникъ Миролюбовъ состоитъ законоучителемъ школы съ 7 Декабря 1887 года, а Левитскій—съ 4 Ноября 1889 года.

Къ пятой категоріи—законоучитель Николаевской Свято-луцкой школы, священникъ Александръ Спасскій. Это молодой священникъ и мало опытный законоучитель; при всемъ томъ въ немъ не замѣчается ни желанія, какъ слѣдуетъ заняться дѣломъ въ школѣ, ни стремленія приобрѣсть навыкъ и опытность въ преподаваніи. А потому желательно, чтобы священникъ Спасскій относился къ своему дѣлу не по наряду только, а по призванію и любви. Священникъ Спасскій состоитъ законоучителемъ школы съ 23 Апрѣля 1889 года.

Къ шестой—законоучители школъ: Владимірской Поченгской—священникъ Евгений Соколовъ, Николаевской Отводинской—Викторъ Авессаломовъ, Благовѣщенской Омогаевской—Василій Малиновскій. Священникъ Соколовъ еще молодой и, не смотря на заботы приходскаго попечительства и вообще прихожанъ къ устройству и лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школѣ, для чего они не жалѣютъ и своихъ средствъ, от-

носитя холодно къ обученію дѣтей закону Божію; не въ преклонныхъ лѣтахъ и священникъ Авессаломовъ, но и въ немъ замѣчается таже холодность къ дѣтямъ. Что же касается священника Малиновскаго, то онъ болѣе номинальный законоучитель: за него обязанности по преподаванію закона Божія исполняетъ, если не исключительно, то большею частію, дочь его—учительница Александра Малиновская. Священникъ Соколовъ законоучителемъ въ школь съ 15 Ноября 1887 года, Авессаломовъ—съ 12 Декабря 1887 года, Малиновскій—съ Ноября 1884 года.

Къ послѣдней категоріи относятся слѣдующіе законоучители—священники: Перебатинской школы—Африканъ Миролюбовъ, Михайло-Архангельской—Виссаріонъ Юлинъ. Священникъ Миролюбовъ, съ самаго основанія школы, враждебно относился къ ней и только послѣ двукратныхъ представленій по сему предмету отдѣленія Училищному Совѣту и послѣдовавшихъ по нимъ Архипастырскихъ внушеній, онъ послѣдній мѣсяцъ учебнаго года посвятилъ школь; до сего обученіемъ дѣтей закону Божію занимался учитель Прозоровскій. Священникъ Юлинъ, за опущеніе уроковъ по закону Божію, въ 1888 г. былъ уволенъ Его Преосвященствомъ отъ должности законоучителя, при чемъ уроки закона Божія были поручены сосѣднему священнику Бѣляеву, но съ перемѣною послѣднимъ мѣста, вторично перешли къ нему, съ внушеніемъ отъ Его Преосвященства исполнить данное обѣщаніе (неопустительно заниматься уроками). Впрочемъ уроки закона Божія въ Михайло-Архангельской школь не пустыютъ: за священника Юлина занимается сынъ его—учитель школы Николай Юлинъ. Священникъ Миролюбовъ назначенъ законоучителемъ школы съ 1 Декабря 1887 года, Юлинъ—съ 7 Января 1885 года по 1888 г. и съ 1889 учебнаго года по сіе время.

Учителями и учительницами церковно-приходскихъ школь состояли слѣдующія лица: 1) при Борисо-Глѣбской Маслянской—дочь чиновника, дѣвица Екатерина Бѣлоруссова, изъ 3 кл. Маріинской гимназіи,—съ Октября мѣсяца 1887 г., 2) Николаевской Перебатинской—причетнической сынъ Николай Прозоровскій, кончившій курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, съ 1 Ноября 1888 г., 3) Троицкой Подлѣсновской—священническая дочь, дѣвица Юлія Пандырева, кончившая курсъ ученія въ Успенскомъ женскомъ приютѣ, съ 28 Іюня 1889 года, 4) Іоанно-Богословской, что въ селѣ Ивановскомъ,—вы-

шедшій изъ 4 кл. духовнаго училища Павелъ Прозоровскій, съ 17 Ноября 1889 года, б) Богородской Подстаницкой—кончившая курсъ въ Успенскомъ женскомъ пріютѣ Юлія Фиолетова, съ 1 Ноября 1887 года, в) Ильинской Пуркаловской—кончившая курсъ въ Грязовецкой прогимназіи, діаконская дочь Манефа Ретровская, съ 15 Января 1889 года, г) Димитріевской Исаевской—кончившая курсъ ученія въ Успенскомъ женскомъ пріютѣ Аполлинарія Крупнова, съ Октября мѣсяца 1889 года, д) Благовѣщенской Омогаевской—священническая дочь Александра Малиновская, домашняго образованія, съ 1 Ноября 1884 года, е) Михайло-Архангельской Верхвологодской—священнической сынъ Николай Юлинъ, изъ 1 класса семинаріи, съ 1 Января 1885 года; ж) Владимірской Поченгской—кончившая курсъ Грязовецкой прогимназіи Ольга Авенирова, съ Октября мѣсяца 1889 года; з) Николаевской Отводинской—вышедшій изъ 3 класса семинаріи Сергѣй Вохомскій съ Ноября мѣсяца 1889 года.

При четырехъ школахъ — Николаевской Елегонской, Крестовоздвиженской Угольской, Благовѣщенской Ерубуговской и Одигитріевской Кореневской—со времени основанія школъ, учителями состояли мѣстные священники: Николай Поповъ, Акипдинъ Бѣловъ, Константинъ Воскресенскій и Александръ Глушицкій, кончившіе полный курсъ семинаріи; при четырехъ мѣстныхъ діаконъ—Благовѣщенской Мишехонской — Василий Образцовъ, изъ 1 кл. семинаріи, съ 4 Ноября 1889 года, Николаевской Возимской—Павелъ Панцыревъ, кончившій курсъ семинаріи, съ 16 Декабря 1889 года, Николаевской Святолуцкой—Павелъ Лумбовскій, окончившій курсъ духовнаго училища, съ основанія школы, и Димитріевской Широгорской Филаретъ Лоциловъ, изъ 1 класса семинаріи, съ Ноября 1889 года; при двухъ школахъ—мѣстные псаломщики: Іоанно-Богословской Тошинской, кончившій курсъ семинаріи Пихинъ, съ Октября 1889 года и Ильинской Дубниковской—Асигкрить Цоповъ, кончившій духовное училище и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя отъ Епархіальнаго Совѣта.

Такоже 6 учителей церковно-приходскихъ школъ кончили курсъ семинаріи, 6—духовнаго училища, 1 вышелъ изъ 3 кл. семинаріи, 1—изъ духовнаго училища, 3 учительницы кончили пріютское училище, бывшее при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, 2—курсъ прогимназіи, 1 вышла изъ 3 кл. гимназіи и 1 домашняго образованія.

При двухъ церковно-приходскихъ школахъ—Димитріевской Широгорской и Николаевской Возимской—обученіемъ пѣнію занимались особые учителя-псаломщики: Федоръ Бывальцевъ и Павелъ Ёдскій, кончившіе курсъ духовнаго училища. Въ Мишихонской школѣ обученіемъ пѣнію занимался псаломщикъ Поліевктъ Ручевъ.

Во время отсутствія учителей-священниковъ для исправленія требъ въ приходѣ, ихъ обязанности замѣняютъ: при Николаевской Елегоиской—жена священника Александра Попова, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы, при Крестовоздвиженской Угольской—кончившій курсъ сей школы Поликарпъ Кокоревъ, при Ербуговской—одинъ изъ учениковъ старшаго отдѣленія, при Кореневской—дочь священника Юлія Глушицкая, обучавшаяся в Епархіальномъ женскомъ училищѣ и вышедшая изъ него по болѣзни. Учители-діаконы требоисправленіями въ приходѣ не занимаются, замѣняясь въ этомъ случаѣ мѣстными псаломщиками, а учителя-псаломщики или прекращаютъ на время требоисправленій занятія въ школахъ, или же поручаютъ вести ихъ одному изъ лучшихъ учениковъ школы. Всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ, съ семинарскимъ образованіемъ, ведутъ дѣло обученія согласно съ научными педагогическими приѣмами, старательно и успѣшно, за исключеніемъ учителя Возимской школы діакона Панцырева, который, по замѣчанію наблюдателя, ведетъ дѣло обученія вяло и мало знакомъ съ требованіями педагогіи; добродушный и мягкій въ обращеніи съ учениками, не всегда заботится о поддержаніи классной дисциплины, отъ чего ученики часто разсѣваются и не могутъ сосредоточиться на объясненіяхъ учителя. Указанные недостатки въ учитель-діаконѣ Панцыревѣ объясняются какъ малымъ навыкомъ въ преподаваніи, такъ и болѣзненнымъ его состояніемъ, предшествовавшимъ занятію имъ учительской должности. Онъ чловѣкъ молодой, съ свѣжими силами, а потому можно надѣяться въ будущемъ на болѣе энергичное съ его стороны отношеніе къ дѣлу обученія дѣтей.

Учительницы церковно-приходскихъ школъ относились къ дѣлу обученія дѣтей съ замѣчательнымъ стараніемъ, хотя и не съ равнымъ успѣхомъ. Тѣ изъ нихъ, которыя состоятъ въ должности учительницы уже не одинъ годъ, обладаютъ и большею опытностію въ дѣлѣ обученія и, употребляя на это дѣло срав-

нительно менѣе времени, достигаютъ значительныхъ результатовъ, тѣ же, которыя ведутъ дѣло обученія съ начала отчетнаго года, при всѣхъ, можно сказать, самоотверженныхъ съ ихъ стороны трудахъ, не обладая достаточными педагогическими приемами и выработывая ихъ лично-на практикѣ, не всѣ могли достигнуть желаемыхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе ни въ одной изъ школъ уѣзда нѣтъ такой учительницы, которая бы нуждалась въ побужденіи къ занятіямъ, или за которую нельзя бы поручиться, что относительные недостатки въ настоящемъ не будутъ вознаграждены благопріятными успѣхами въ будущемъ. Такая надежда имѣетъ основаніе какъ вообще въ опытномъ наблюденіи за учительницами школъ, такъ и въ той энергіи и добросовѣстности въ занятіяхъ, которыя, преимущественно предъ учителями, отличаютъ женскій учительскій трудъ.

Что же касается учителей, вышедшихъ до окончанія семинарскаго курса, или по окончаніи духовнаго училища, то и между ними нѣтъ такихъ, которые бы были вѣроятно въ дѣлѣ обученія дѣтей. Есть малостарательные, но неспособныхъ нѣтъ. Изъ этого разряда учителей обращаетъ на себя вниманіе учитель Николаевской Перебятинской школы Прозоровскій. Неблагопріятныя внѣшнія условія, съ которыми приходилось ему бороться съ самаго же основанія школы, не колебали въ немъ увѣренности въ своихъ силахъ, въ возможность достиженія и при сихъ условіяхъ хорошихъ успѣховъ. Нынѣ эта школа, въ научномъ отношеніи, благодаря исключительно дѣятельности учителя, могла бы выдержать сравненіе съ лучшими школами уѣзда, если бы законоучитель ея не игнорировалъ своими занятіями.

Болѣе слабыя стороны замѣчаются въ дѣятельности учителей-діаконовъ, не получившихъ семинарскаго образованія, за исключеніемъ учителя Широгорской школы—діакона Лоцилова, который, состоя ранѣе сего 9 лѣтъ учителемъ земской школы, ведетъ дѣло обученія дѣтей удовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. Порученное имъ дѣло учительства, по старости лѣтъ и неспособности къ занятіямъ, частымъ пропускамъ самыхъ уроковъ, идетъ слабо. Одинъ изъ нихъ (учитель-діаконъ Мишеховской школы) принимаетъ дѣтей въ школу только грамотныхъ, такъ какъ учить азбукъ, по личному его сознанію, высказанному наблюдателю, онъ не умѣетъ.

IV.

Учебниками и учебными пособиями въ церковно-приходскихъ школахъ служатъ главнымъ образомъ тѣ книги, которыя указаны въ программѣ Святѣйшаго Синода, а именно: 1) по закону Божию: св. Евангеліе на русскомъ языкѣ, начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ Смирнова, Чельцова, Аевинскаго, Соколова, Преосвященнаго Іосифа, Епископа Балтскаго, 2) по славянскому языку: св. Евангеліе на Славянскомъ языкѣ, церковно-славянская азбука—изданіе Святѣйшаго Синода, учебные: часословъ, псалтирь, октоихъ, книга для обученія славянскому языку Ильминскаго; 3) по русскому языку: грамматика Пуцыковичъ, азбука правописанія Тихомірова „Приходская школа“ Ермина и Волотовскаго, „Солнышко“ и „Родина“ Радонежскаго, „Въ школь и дома“, „Первая книжка послѣ азбуки“ Толстаго; 4) по ариѳметикѣ—сборники задачъ: Воронова, Гольденберга, Евтушевскаго, Томаса, повторительный курсъ ариѳметики Ареѣева и Соколова; 5) по письму: руководство къ полному курсу русскаго чистописанія Цоцарскаго и прописи Гербача; 6) по пѣнію: учебный обиходъ, руководство къ изученію церковному пѣнію Соловьева, молитвословы.

Учебниками и учебными пособиями школы снабжены не вездѣ въ достаточномъ количествѣ. Особенно чувствуется недостатокъ въ учебныхъ псалтыряхъ и часословахъ. Отдѣленіе къ концу прошедшаго года, по разсчету существовавшихъ тогда школъ, выписало на свои средства учебниковъ и учебныхъ пособій въ весьма достаточномъ количествѣ, но, съ увеличеніемъ въ настоящемъ году количества школъ, сдѣланный запасъ оказался недостаточнымъ и отдѣленіе вынуждено было не разъ обращаться съ просьбою о снабженіи книгами въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. На свои средства или средства учащихся школы не имѣютъ возможности приобрѣтать книги. Письменными принадлежностями дѣти состоятельныхъ и бѣдныхъ родителей всѣхъ школъ уѣзда пользовались исключительно изъ отдѣленія и—въ требуемомъ количествѣ. Таковыя принадлежности приобрѣтались отдѣленіемъ на свои средства.

V.

Церковно-приходскія школы помѣщаются или 1, въ особьхъ, нарочито устроенныхъ домахъ, или 2, въ домахъ свя-

щенниковъ, съ отдѣльнымъ для школы помѣщеніемъ, или, 3, наконецъ, въ церковныхъ сторожкахъ

Особыя и удобныя помѣщенія, выстроенныя на средства мѣстныхъ попечительствъ, имѣются при слѣдующихъ 14 школахъ: Возимской, Свято-лудской, Елегонской, Омогаевской, Крестовоздвиженской Угольской, Борисо-Глѣбской Маслянской, Подстаницкой, Пуркаловской, Тошинской, Широгорской, Дубниковской, Подлѣсновской, Отводинской и Верхвологодской.

Двѣ школы (Ербуговская и Кореневская) имѣютъ помѣщенія въ казенныхъ домахъ, предназначенныхъ для проживанія священниковъ. Помѣщенія эти удобны, такъ какъ при устройствѣ домовъ имѣлись въ виду и помѣщенія для школъ.

Остальныя пять школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ. Только одна Мишехонская школа удобно помѣщалась въ церковной келліи, остальныя—Исаевская, Иоанно-Богословская, что въ селѣ Ивановскомъ, особенно—Перебатинская и Поченгская имѣли въ церковныхъ сторожкахъ очень неудобныя и тѣсныя помѣщенія.

Къ концу настоящаго учебнаго года построены отдѣльный домъ для Исаевской школы на средства мѣстнаго попечительства.

Частныхъ пожертвованій на устройство помѣщеній для школъ не было.

Школы, за исключеніемъ Иоанно-Богословской Тошинской, не застрахованы.

VI.

Двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Нѣтъ и при существующихъ одноклассныхъ ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ. Всѣ, указанныя въ пунктѣ V, особо устроенныя помѣщенія для школъ находятся на церковной землѣ: нѣтъ при нихъ ни садовъ, ни огородовъ. Въ будущемъ не представляется возможности, за неимѣніемъ средствъ, приобрести для школъ нужныя, въ видахъ земледѣльческихъ занятій, участки земли, а также устроить ночлежныя пріюты и особыя отдѣленія для занятій ремеслами. Въ холодное (осеннее) и зимнее время, дѣти, приходящія въ школу изъ отдаленныхъ селеній, ночуютъ или въ классныхъ комнатахъ или въ церковныхъ сторожкахъ.

При Крестовоздвиженской Угольской школѣ заведенъ такой порядокъ: каждый ученикъ весной, по окончаніи ученія

въ школь, выбираетъ въ лѣсу лучшую березку и пересаживаетъ ее внутрь церковной ограды—кругомъ храма. Посаженные въ прошломъ году уже принялись и покрылись зеленью, не повяли и нынѣ посаженные. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, кругомъ церкви образуется березовая аллея; пріятный и прочный памятникъ для подрастающаго поколѣнія объ ихъ школьномъ возрастѣ.

VII.

Средствами къ существованію церковно-приходскихъ школь уѣзда служили пособія отъ церквей, монастырей, Святѣйшаго Синода, Епархіального Училищнаго Совѣта, земства и мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

А) Въ отчетномъ году представлено о.о. благочинными и настоятелями монастырей собранныхъ въ существующія при церквахъ кружки и въ день Святителя и Чудотворца Николая 221 рубль 40 коп.

Б) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода ассигновано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ награду за труды обученія законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ 125 руб.

В) Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта на наемъ временнаго учителя для Возимской школы получено 16 руб. и на письменныя принадлежности 2 руб. 35 коп., всего 18 руб. 35 коп. (*).

Г) Отъ Вологодскаго уѣзднаго земства получено 310 р.

Д) Отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь получено 270 рублей (**).

Кромѣ того единовременно ассигновано земствомъ на устройство помѣщенія для учителя Широгорской школы 600 рублей.

Итого: осталось отъ Іюня мѣсяца 1889 года 250 руб. 28 коп.

Съ 1-го Іюля 1889 года по 1-е Іюля 1890 года на приходъ поступило 1544 руб. 75 коп.

А всего съ остаточными 1795 руб. 3 коп.

Въ расходъ съ 1-го Іюля 1889 года по 1-е Іюля 1890 года было 1625 р. 53 коп.

(*) Эти деньги не значатся по приходорасходной книгѣ отдѣленія: они выданы учителю непосредственно Совѣтомъ.

(**) Тоже.

Къ 1-му Юля 1890 года въ остаткѣ 169 руб. 50 коп.

Плата за обученіе дѣтей существуетъ въ одной Перебатинской школѣ, по 1 рублю (ранѣе сего года по 1 рублю 50 коп.) съ каждаго входящаго ученика.

VIII.

Успѣхи дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ главнымъ образомъ зависѣли отъ состава преподавателей—ихъ способности и личныхъ отношеній къ труду учительства. Немало, конечно, имѣла значеніе и продолжительность существованія самыхъ школъ, хотя въ этомъ случаѣ и встрѣчаются исключенія. Такимъ отпаднымъ исключеніемъ можетъ служить Іоанно-Богословская Тошинская школа. Она открыта только въ началѣ сего учебнаго года, не смотря на это, нѣкоторые изъ учениковъ сей школы, поступившіе въ нее, правда, грамотными, благодаря весьма способному и старательному учителю Пихину, могли бы, по мнѣнію наблюдателя, нынѣ же сдать экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Состояніе другихъ, кромѣ нижепоименованныхъ, церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи вообще можно назвать удовлетворительнымъ. Во всѣхъ школахъ, существующихъ не менѣе трехъ лѣтъ, пройдено, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, все предположенное программю Святѣйшаго Синода; въ младшихъ группахъ—примѣнительно съ программѣ земскихъ школъ для учениковъ среднихъ и младшихъ отдѣленій. Въ частности: а) по Закону Божію: ученики старшихъ отдѣленій толково передавали историческія событія изъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, порядокъ и значеніе Богослуженія, въ предѣлахъ программъ, особенно Божественной литургіи; удовлетворительно объясняли, въ объемѣ краткаго катихизиса, символъ вѣры, молитву Господню и заповѣди, а также положенныя программю молитвы; б) по славянскому языку: правильно читали и недурно переводили прочитанное на русскій языкъ; в) по русскому языку: читали довольно бойко и осмысленно рассказывали прочитанное, разбирали по предложеніямъ, съ указаніемъ главныхъ частей его (подлежащаго, сказуемаго, объяснительныхъ словъ); знали не мало стихотвореній и писали подъ диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ; г) по ариметикѣ: рѣшали довольно сложныя задачи на простыя и именованныя числа.

Ученики среднихъ отдѣленій: а) по Закону Божію: изучали рассказы изъ исторіи Новаго Завѣта, объясняли въ мо-

литвахъ непонятныя славянскія рѣченія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и переводили ихъ на русскій языкъ; б) по славянскому языку: приучались, по учебнымъ руководствамъ, къ правильному чтенію славянской печати, а частію занимались и переводомъ непонятныхъ словъ и выраженій на славянскій языкъ; в) по русскому языку: читали предложенныя статьи, рассказывали прочитанное и учились дословно списывать съ прописей и книги; г) по ариметикѣ: рѣшали задачи на простые числа.

Ученики младшаго отдѣленія: а) по Закону Божию: заучивали положенныя по программѣ молитвы сначала со словъ законоучителя, а потомъ и по книгѣ, рассказывали исторію дванадцятихъ праздниковъ; б) по славянскому языку и русскому изучали азбуку, писали сначала элементы буквъ, потомъ буквы, слова, составленныя изъ знакомыхъ буквъ, а затѣмъ и цѣлыя изрѣченія; по ариметикѣ: знакомились съ цифрами и счетомъ до сотни.

Наиболѣе слабыми школами, въ отношеніи успѣховъ, были двѣ: Мишехонская и Святолуцкая. Первая хотя открыта въ отчетномъ году, но если составъ преподавателей, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ, останется тотъ же, то и въ будущемъ едва-ли можно ожидать лучшихъ успѣховъ. Не много болѣе существуетъ и Святолуцкая школа (съ 23 Апрѣля 1889 г.), но и при дальнѣйшемъ существованіи сей школы слаба надежда на улучшеніе ея въ учебномъ дѣлѣ. Престарѣлый и неспособный учитель-діаконъ Лумбовскій еще лѣнивъ и, по своей небрежности, часто по цѣлымъ днямъ оставляетъ дѣтей безъ занятій. Послѣднее объясняется тѣмъ, что завѣдующій школою священникъ Александръ Спасскій безучастно относится къ школѣ: мало старателенъ, какъ сказано выше, даже по преподаванію своего предмета, а потому и не побуждаетъ къ занятіямъ и учителя-діакона Лумбовскаго.

Особенное вниманіе о.о. завѣдующихъ школами было обращено на воспитаніе дѣтей въ духѣ церковности. Для достиженія этой цѣли, по прибытіи учениковъ въ училище, послѣ прочтенія утреннихъ молитвъ, очереднымъ ученикомъ старшаго отдѣленія читалось дневное Евангеліе, которое они выслушивали стоя, предваряя и сопровождая таковое чтеніе крестнымъ знаменіемъ, поклонами и хоровымъ пѣніемъ: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ“, а читающій и—цѣлованіемъ ꙗ словъ св. Евангелія. Во все время пребыванія ихъ въ школѣ, какъ во

время занятій, такъ и отдыха, обращалось вниманіе на благо-поведеніе, при чемъ ученики рѣдко предоставлялись самимъ себѣ, но почти всегда находились подъ надзоромъ учителя или учительницы. Поэтому-то выдающихся шалостей или грубыхъ проступковъ за ними не замѣчалось. Въ домашнемъ быту они рѣзко отличались отъ дѣтей односельчанъ, не посѣщающихъ школы, какъ по отношенію ихъ къ родителямъ и старшимъ, такъ и по отношенію ихъ къ самимъ себѣ. На первыхъ же урокахъ Закона Божія о.о. законоучители бесѣдовали съ дѣтьми о благоприличномъ поведеніи не только въ школѣ, но и на пути изъ нея и дома: внушалось къ родителямъ имѣть безусловное послушаніе и сыновнюю преданность, къ старшимъ почтеніе, къ товарищамъ взаимопомощь и любовь, чистоплотность, бережливость въ обращеніи съ самимъ собою. При входѣ въ домъ и выходѣ изъ дома или при видѣ церкви внушалось осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, а при встрѣчѣ съ священникомъ, подходить къ нему за благословеніемъ. Впрочемъ такая благотворная дѣятельность о.о. завѣдующихъ школами не ограничивалась одною школьною жизнью дѣтей. И при посѣщеніи ими приходскихъ домовъ, ихъ не оставляла духовная забота о дѣтяхъ, особенно ввѣренныхъ ихъ воспитанію.

Во всѣхъ школахъ уѣзда составлено было росписаніе уроковъ, согласно съ существующими на сей предметъ требованіями, которое въ школахъ, съ постоянными учителями и учительницами, выполнялось безъ опущеній; въ школахъ же, съ составомъ преподавателей изъ членовъ причта—на столько, на сколько позволяли другія служебныя ихъ обязанности.

Запись уроковъ, подъ именемъ „дневника занятій“ велась также во всѣхъ школахъ.

Дисциплинарными мѣрами, для должнаго воздѣйствія на шаловливыхъ или лѣнливыхъ учениковъ были: замѣчаніе, выговоръ, лишеніе мѣста и стояніе на ногахъ за партами или въ углу, наконецъ—оставленіе, на не продолжительное время, послѣ уроковъ въ классѣ. Послѣднее практиковалось для учениковъ лѣнливыхъ, не приготовившихъ заданныхъ на домъ уроковъ, при чемъ ученики, задержанные въ классѣ, готовили пропущенные ими уроки подъ руководствомъ учителя или учительницы.

Въ отчетномъ году окончило курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 68 мальчиковъ и предназначено къ полученію одобрительныхъ свидѣтельствъ

объ успѣшномъ окончаніи таковыхъ школъ 4 дѣвочки. Экзаменъ держали и сдали, по мнѣнію отдѣленія, успѣшно слѣдующіе воспитанники и воспитанницы слѣдующихъ школъ: 1) Благовѣщенской Омогаевской (2 ученика), 2) Николаевской Елегонской (6 уч.), 3) Борисо-Глѣбской Маслянской (2 учен. и 1 ученица), 4) Димитріевской Широгорской (3 ученика), 5) Благовѣщенской Ербурговской (3 ученика), 6) Ильинской Дубниковской (4 ученика), 7) Троицкой Подлѣсновской (10 учениковъ и 3 ученицы), 8) Николаевской Возимской (4 ученика), 9) Крестовоздвиженской Угольской (4 ученика), 10) Богородской Подстаницкой (7 учениковъ), 11) Ильинской Пуркаловской (3 ученика), 12) Владимірской Печенгской (4 ученика), 13) Михайло-Архангельской Верхвологодской (9 учениковъ), 14) Николаевской Отводинской (4 ученика).

Уроки пѣнія существовали во всѣхъ школахъ. Отдѣльные учителя, какъ сказано выше, находятся только въ двухъ школахъ; въ остальныхъ ученики занимаются пѣніемъ или подѣ руководствомъ о.о. завѣдующихъ школами или подѣ руководствомъ учителей псаломщиковъ и діаконовъ. Покоть вообще удовлетворительно и особенно хорошо въ Широгорской, Борисо-Глѣбской Маслянской и Елегонской школахъ. Въ послѣднихъ двухъ существуютъ организованные хоры изъ 12 мальчиковъ въ каждой. Въ составъ такихъ хоровъ входятъ ученики какъ учащіеся въ школахъ, такъ, по окончаніи курса, и вышедшіе изъ нихъ.

Въ воскресные и праздничные дни ученики церковно-приходскихъ школъ постоянно присутствовали при богослуженіяхъ. Ученики старшихъ отдѣленій, подготовившись предварительно на урокахъ пѣнія, становились на клиросъ и участвовали въ хоровомъ пѣніи, а также читали, по назначенію, шестопсалміе, канѣзмы, канѣвъ—на всенощномъ бдѣніи и часы на литургіи. Они же поочередно, а въ нѣкоторыхъ школахъ и ученики среднихъ отдѣленій, прислуживали въ алтарѣ священнику. Прочіе ученики стояли рядами около клиросовъ и при пѣніи извѣстныхъ имъ молитвословій принимали посильное участіе въ нихъ.

Изъ отчетовъ наблюдателей видно, что всѣ ученики школъ въ прошедшую св. чегыредесятницу исповѣдались и приобщились Св. Тайнъ. Подготовительныя бесѣды къ Исповѣди и Св. Причастію велась только въ нѣкоторыхъ школахъ; по крайней

мѣрѣ, большинство наблюдателей умалчиваетъ о нихъ въ своихъ отчетахъ.

Утреннія молитвы читались поочередно, предъ классными занятіями, учениками старшихъ и среднихъ отдѣленій, съ возженнымъ передъ иконою свѣтильникомъ; краткія молитвы и тропари мѣстно чтимыхъ святыхъ, которымъ посвящены приходскіе храмы, пѣлись въ одинъ голосъ всѣми учениками; въ такомъ же порядкѣ, послѣ занятій, совершались и вечернія молитвы.

Мѣстное населеніе относится къ приходскимъ школамъ весьма сочувственно. Имъ особенно нравится участіе дѣтей при отправленіи богослуженія на клиросѣ, ихъ стройное пѣніе, внятное, правильное и неспѣшное чтеніе. Самое находеніе школъ вблизи приходскаго храма, въ центрѣ ихъ селеній, избавляетъ крестьянъ отъ заботъ учить дѣтей въ далеко, иногда, отстоящихъ отъ нихъ земскихъ школахъ, что, при бѣдности крестьянскаго населенія, не имѣющаго даже возможности дать дѣтямъ достаточно теплой одежды въ зимнее время, приличной обуви осенью и весной, представляетъ большія удобства и нѣкоторыя матеріальныя выгоды. Довозательствомъ такого сочувствія служатъ пожертвованія крестьянъ и мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, какъ на содержаніе школъ, такъ и на устройство помѣщеній для нихъ.

Слѣдующія школы можно отмѣтить какъ особенно выдающіяся въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ: Борисо-Глѣбскую Маслянскую, Крестовоздвиженскую Угольскую, Богородскую Подстаніцкую, Троицкую Подлѣсновскую, Ильинскую Пуркаловскую и Іоанно-Богословскую Тошинскую. Замѣчательны онѣ въ указанныхъ отношеніяхъ и по составу преподавателей, относящихся съ любовію и стараніемъ къ порученному имъ дѣлу, не смотря на всѣ неблагопріятныя матеріальныя условія, и по успѣхамъ и благоповеденію дѣтей, обучающихся въ сихъ школахъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.