

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Октября 15.

№ 20.

1890 года.

С Л О В О

въ день освященія храма, устроеннаго при Вологодской духовной семинаріи во имя Преподобнаго Кирилла, Вѣлозерскаго чудотворца.

Съ помощію Божіею совершилось, наконецъ, дѣло многолѣтнихъ заботъ и стараній, предпринятыхъ къ обновленію и благоустройству сего учебнаго заведенія. Наша духовная школа, воспитывающая пастырей и учителей церкви для здѣшняго обширнаго края, теперь имѣетъ уже просторное и удобное помѣщеніе, вполне приспособленное къ успѣшному ходу воспитанія и обученія ввѣренныхъ ей питомцевъ. А что всего отраднѣе — это видѣть совмѣщеніе подъ однимъ кровомъ и дома учебнаго и храма молитвеннаго, какъ наглядное выраженіе долженствующаго всегда быть союза между вѣрою и наукою.

Храмъ Божій, которому отведено въ семъ зданіи лучшее мѣсто и который нынѣ, по благодати Божіей, торжественно освященъ нашимъ Архипастыремъ, самъ собою уже указываетъ на важнѣйшую и существеннѣйшую задачу, не только нашего, но и всякаго вообще учебнаго заведенія. Она состоитъ не въ одномъ лишь развитіи ума и обогащеніи его полезными знаніями, но главнѣйшимъ образомъ въ воспитаніи и образованіи сердца и воли въ духѣ

христіанскаго благочестія. Всякая школа тогда именно и соотвѣтствуетъ своему назначенію, когда питомцы ея выходятъ на самостоятельную дорогу жизни не только умственно развитыми и свѣдущими по разнымъ отраслямъ человѣческихъ знаній людьми, но и вѣрными сынами церкви и честными слугами обществу и государству. *Тѣлесное обученіе вмазь есть полезно: а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. IV, 8), говоритъ св. Апостоль.

Школьное воспитаніе и образованіе тогда только будетъ благодѣтельно и плодотворно для церкви, государства и общества, когда значеніе его для насъ будетъ разсматриваться не столько со стороны доставляемыхъ имъ выгодъ и преимуществъ, сколько со стороны налагаемыхъ имъ нравственныхъ обязанностей. Какія же обязанности налагаетъ на насъ преимущество образованія и что, стало быть, прежде всего должны имѣть въ виду воспитатели и воспитанники нашихъ учебныхъ заведеній? На данный вопросъ можно найти отвѣтъ въ слѣдующихъ словахъ Апостола Іакова: *„кто мудръ и разуменъ изъ васъ, докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію* (Іак. III, 13). Отвѣтъ исполнѣнъ достойный вниманія. У кого умъ развитъ болѣе другихъ, кто обладаетъ наибольшимъ количествомъ знаній въ области человѣческаго вѣдѣнія, тотъ долженъ оправдывать свою мудрость и соотвѣтственною жизнью. Однѣ теоретическія познанія, безъ отношенія къ жизни, не имѣютъ никакой цѣны. Здравый смыслъ не можетъ объяснить себѣ, какимъ образомъ можно быть умнымъ человѣкомъ и не дѣлать умныхъ дѣлъ, или еще хуже, — дѣлать дѣла неразумныя; какимъ образомъ можно быть человѣкомъ просвѣщеннымъ и вътоже время пустымъ, низкимъ, безнравственнымъ. По здравому смыслу нельзя признать никакого достоинства за такимъ образованіемъ, которое не дѣлаетъ людей лучшими, напротивъ какъ будто дѣлаетъ ихъ иногда еще худшими и приноситъ обществу вмѣсто пользы вредъ. Умъ въ человѣкѣ не существуетъ

самъ по себѣ, отдѣльно отъ другихъ духовныхъ силъ; онъ находится и дѣйствуетъ въ непосредственной органической связи со всѣми другими силами духовной природы нашей. Поэтому, если умъ у человѣка просвѣщенъ, его свѣтлость должна отражаться и на всей жизни. *Свѣтильникъ тѣлу есть око. Если око у человѣка чисто, все тѣло его будетъ свѣтло; если же око у него худо, все тѣло его будетъ темно.*

Свѣтильникъ душѣ есть умъ. Если умъ человѣка истинно просвѣщенъ, вся жизнь его должна быть свѣтла.

Поэтому и Христосъ Спаситель нашъ, просвѣщая учениковъ своихъ свѣтомъ Божественнаго ученія, сказалъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ.* Такова существенная обязанность, лежащая на каждомъ образованномъ человѣкѣ. Кто хочетъ считаться и быть человѣкомъ истинно просвѣщеннымъ, долженъ быть человѣкомъ нравственно добрымъ. Въ такомъ только случаѣ умственное образованіе не будетъ пустымъ блескомъ и внѣшнимъ преимуществомъ, а станетъ живою и плодотворною силою, освѣщающею путь жизни и приносящею добрые плоды.

Тогда и простые и малообразованные люди не придутъ къ тому печальному выводу, къ сожалѣнію, не рѣдко внушаемому жизнію людей односторонне образованныхъ, будто образованіе можетъ когда либо портить людей и приносить обществу вредъ. Мы видимъ, что простой народъ нашъ, относясь недоувѣрчиво къ образованію свѣтскому, не только не чуждается, но даже ищетъ просвѣщенія духовнаго. Чѣмъ объяснить значительный успѣхъ воскресныхъ собесѣдованій, религіозно-нравственныхъ чтеній, въ недавнее время возникшихъ въ столицахъ и другихъ городахъ и селеніяхъ Россіи, какъ не жаждою народа слышать слово жизни и спасенія? Чѣмъ другимъ, какъ не тою же потребностію слышать и знать слово Божіе можно объяснить и то предпочтеніе, которое народъ нашъ

всегда отдавалъ и отдаетъ школамъ церковнымъ и обученію у своихъ духовныхъ руководителей предъ школами свѣтскими и обученіемъ у подготовленныхъ по приемамъ современной педагогики учителей? По этимъ, безъ сомнѣнія, причинамъ, и наше Правительство, какъ бы отзываясь на народную потребность, въ послѣднее время выдвинуло вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ, подъ ближайшимъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Стало быть, религіозно-нравственное начало въ школьномъ воспитаніи и обученіи должно занимать первое мѣсто; это вызывается и самымъ существомъ дѣла и ясно выражаемыми стремленіями народа.

Теперь вы видите, любезные питомцы нашей школы, чего ожидаютъ отъ васъ церковь и общество. Онѣ ожидаютъ отъ васъ прежде всего наставниковъ вѣры и благочестія, сильныхъ словомъ и дѣломъ; ожидаютъ добрыхъ пастырей, которые, воодушевляясь любовію къ Богу и ближнимъ, пасли бы стадо Божіе *„не нуждею, но волею, ниже неправедными прибытки, но усердно“*, ожидаютъ наконецъ духовныхъ отцовъ и учителей, которые съ любовію руководили бы вѣрующихъ въ духовной жизни, которые могли бы невѣрующаго просвѣтить, согрѣшающаго исправить, колеблющагося укрѣпить. И въ наше время эти ожиданія такъ всеобщі, настоятельны и законны, что грѣшно было бы намъ не отозваться на нихъ.

Будьте же на столько внимательны къ себѣ и своему призванію, чтобы оправдать со временемъ эти надежды и ожиданія, будьте на столько признательны и къ мѣсту вашего настоящаго воспитанія, чтобы не заставить его впослѣдствіи слышать слово укоризны за своихъ питомцевъ.

Примѣръ великаго подвижника благочестія Преподобнаго отца нашего Кирилла, имени котораго посвященъ храмъ сей, да укрѣпитъ васъ въ вашихъ благихъ стремленіяхъ.

Не забывайте, съ какою любовію и съ какимъ терпѣніемъ во время земной своей жизни онъ наставлялъ невѣдущихъ, вра-

зумлялъ заблуждающихъ, утѣпалъ скорбящихъ, укрѣпилъ малодушныхъ. Вѣрите, что и васъ онъ будетъ вразумить, наставлять и ободрить, если вы будете обращаться къ нему съ усердною молитвою и искреннимъ желаніемъ просвѣщенія духовнаго. Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей *Іоаннъ Лебедевъ*.

С Л О В О

противъ тѣхъ, которые не прививаютъ дѣтямъ предохранительной оспы и особенно—которые считаютъ прививку оной грѣхомъ.

Всѣ знаете, слушатели, какое зло для насъ составляетъ оспа; равно знаете и то, сколь полезно противъ этой пагубной и заразной болѣзни привитіе дѣтямъ такъ называемой коровьей оспы, о чемъ столько заботится правительство, положившее за правило, чтобы непременно въ каждой волости былъ человѣкъ, умѣющій прививать предохранительную оспу. Но, къ сожалѣнію, многіе изъ васъ, несмотря на весь вредъ натуральной оспы и на возможность избавиться отъ нея привитіемъ, небрегутъ объ этомъ спасительномъ средствѣ. Для назиданія вашего, а особенно—для блага дѣтей вашихъ, православные, я рѣшился сегодня съ церковной кафедры побесѣдовать съ вами противъ такихъ небрежныхъ родителей.

Какъ извѣстно вамъ, послѣдствія оспенной болѣзни—ужасны. Много дѣтей отъ оспы умираетъ, а больше того остается съ обезображенными лицами, съ изуродованными руками и ногами и—лишенныхъ зрѣнія. Истинно вчуже жаль этихъ несчастныхъ жертвъ оспы, не только умершихъ, но и выздоровѣвшихъ, прежде всего,—ради тѣхъ страданій, которыя онѣ, бѣдныя, терпятъ!... Что-же родители?... Они повидимому, забываютъ и естественную любовь къ дѣтямъ и свою родительскую обязанность—заботиться о ихъ здоровьи и о сохраненіи ихъ жизни, когда, несмотря на происходящій отъ оспенной заразы вредъ, не предохраняютъ ихъ отъ нея... И, добро

бы, родители не знали предохранительнаго средства отъ такой губительной болѣзни, или оно требовало бы отъ нихъ большаго труда и значительнаго расхода, что еще нѣсколько могло бы извинять ихъ за непривітіе!... А то есть и возможность избавиться отъ оспенной заразы и притомъ—безъ всякихъ издержекъ!... Стоитъ только обращаться къ имѣющимъ во всѣхъ волостяхъ оспопрививателямъ!... Послѣ этого, не лзя не удивляться тѣмъ родителямъ, которые не заботятся объ оспопрививаніи,—вопреки даже желанію и распоряженію правительства!... Ужели такіе родители думаютъ, что они нисколько и нѣ предъ кѣмъ—неотвѣтственны?! Нѣтъ! они—виновны *предъ Богомъ*,—за то, что, вопреки Его намѣренію—черезъ плотское рожденіе размножить родъ человѣческой и наполнить землю (Быт. 1, 28), подвергаютъ своихъ дѣтей преждевременной смерти и чрезъ то сокращаютъ численность человѣческаго рода. Они—виновны *предъ юсударствомъ*, которое, по ихъ небрежности, въ лицѣ преждевременно умирающихъ отъ оспы лишается замѣны старѣющихъ и слабѣющихъ людей молодыми и здоровыми, а въ лицѣ изуродованныхъ оспою—отягощается пропитаніемъ такихъ... Наконецъ, они грѣшатъ и—тяжко *противъ собственныхъ дѣтей*,—тѣмъ, что, какъ я сказалъ уже выше, однихъ изъ нихъ преждевременно сводятъ въ могилу, а другихъ, остающихся въ живыхъ, обыкновенно и притомъ *всѣхъ* лишаютъ дорогаго не только для женщинъ, но и для мужчинъ благообразія лица, нерѣдко—зрѣнія, иногда же еще—уродуютъ руки и ноги, и чрезъ то—дѣлаютъ жизнь своихъ дѣтей тягостною не только для нихъ самихъ, но и для окружающихъ ихъ людей. Не говорю уже о томъ, что какъ противъ умирающихъ, такъ и выздоравливающихъ отъ оспы дѣтей родители въ одинаковой мѣрѣ грѣшатъ тѣмъ, что тѣхъ и другихъ заставляютъ перенести тяжкія и продолжительныя мученія.

Чѣмъ же обыкновенно оправдываютъ себя родители, не прививающіе дѣтямъ оспы? тѣмъ, что прививать ее считаютъ *грѣхомъ*; такъ какъ, по распространенному между вами мнѣнію,

она есть будто-бы *печатъ антихриста*. Посмотримъ, насколько основательно подобное оправданіе.

Прежде всего спрашиваю васъ, правосл., кто именно сказалъ вамъ, что прививать предохранительную оспу—*грѣшно?* *Святые ли отцы*, или современныя намъ *благочестивые подвижники*, которымъ слѣдуетъ вѣрить ради ихъ святости и богоугодной жизни? Или, по крайней мѣрѣ,—*богопоставленные пастыри* церкви, которыхъ слушаться заповѣдалъ христіанамъ Ап. Павелъ (Евр. 13, 17)? Совсѣмъ нѣтъ! Вы только слышите, что грѣшно прививать оспу, а *кто* сказалъ это—неизвѣстно. Даже такъ говорящіе не объясняютъ вамъ и того, почему именно привитая оспа есть *печатъ антихриста?* Скажите же по совѣсти, разумно ли слушаться такихъ людей, которые ни по своей святости и христіанскому благочестію, ни по своему сану, ни даже по своему образованію незаслуживаютъ вашего довѣрія и которые, притомъ, еще не указываютъ и причины—то того, почему именно прививаемая оспа есть *печатъ антихристова?*! А вѣдь не забывайте, правосл., что изъ—за такого, незаслуженнаго неизвѣстными учителями, вашего довѣрія одни изъ вашихъ дѣтей, повторяю еще, преждевременно умираютъ, а другія хотя и остаются въ живыхъ, но всѣ теряютъ красоту лица; многіе, сверхъ того, дѣлаются еще слѣпыми и уродами на всю жизнь! Да и сами—то вы сколько страдаете съ ними во время ихъ болѣзни!... Вѣдь нельзя же про васъ сказать того, чтобы ваше сердце не болѣло при видѣ тяжкихъ мученій пораженныхъ осною своихъ дѣтей, особенно—единовременно нѣсколькихъ!...

Далѣе, скажите мнѣ, кто такой *антихристъ?* *Антихристъ*, въ переводѣ съ греческаго языка на русскій, значить: *противникъ Христа*, какъ называетъ его и Ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ (2, 4). Если же антихристъ есть *противникъ Христу*, то, конечно, всякій изъ васъ легко можетъ понять, что принятіе кѣмъ бы-то ни было изъ насъ знака, по которому было бы видно, что онъ—сторонникъ и слуга

антихристовъ, безъ предварительнаго отреченія отъ Христа, или вообще безъ какого либо *богопротивнаго обязательства* столь же невозможно, какъ напр.—получить военный знакъ отличія безъ воинскаго подвига. Но слышали ли вы, правосл., чтобы при совершеніи оспопрививанія требовалось отъ насъ отреченіе отъ Христа, или, чтобы становились для насъ обязательными какія нибудь богомерзскія дѣйствія? Конечно, никто не можетъ сказать этого, тѣмъ болѣе, что у привившихъ оспу вы вѣдь не замѣчаете никакихъ особенно нечестивыхъ поступковъ, совершаемыхъ единственно вслѣдствіе привитія оспы. Значитъ нѣтъ основанія называть прививаемую оспу *печатью антихриста* и потому одному, что при привитіи ея мы ни отъ Христа не отрекаемся, ни вообще ни къ чему богопротивному не обязуемся.

Теперь коснемся богооткровеннаго ученія объ *антихристовой печати*, изъ котораго каждый изъ васъ ясно могъ-бы понять, что прививаемую дѣтямъ оспу ни въ какомъ случаѣ нельзя называть *антихристовою печатью*. Знаете ли, правосл., въ чемъ именно будетъ состоять эта печать? Вотъ, что сказано о ней св. Іоанномъ Богословомъ въ его Апокалипсисѣ: *дасть* (предтеча Антихристовъ—13, 11) *имъ*, т. е. своимъ послѣдователямъ, *начертаніе на десный руцъ ихъ, или на челахъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря* (т. е. антихриста), *или число имене его* (Апокал. 13, 16 и 17); а число это, по словамъ того-же Іоанна Богослова, есть *шестьсотъ шестьдесятъ шесть* (ст. 18). Итакъ, во первыхъ, *печать антихристова* есть или *изображеніе антихриста* въ видѣ портрета, или какой-то значекъ съ его именемъ, либо—съ *цифрами* изъ 666, которыя, бывъ переложены на буквы, выражали бы антихристово имя. А на какомъ языкѣ это имя будетъ—неизвѣстно. Вѣроятнѣе всего—на еврейскомъ; потому что онъ родится, по ученію св. отцевъ, отъ евреевъ изъ Данова колѣа (Сл. св. Ипполита объ антихристѣ, списокъ пергаменный 12-го вѣка, библиот. Москов.

Чуд мон., стр. 15. См. 1-ю часть выписокъ изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ Москов. куп. Адриана Озерскаго, стр. 412—414, изд. 1887 года. Тамъ-же на стр. 417 и 418, толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго, печ. въ Кіевѣ 1625 года, слов. 7-е, зач. 19, стр. 33). Во вторыхъ, *печать антихристову* будутъ налагать на людей не многіе, а только *одинъ* (Апокал. 13, 11) *человѣкъ—предтеча антихристовъ*, который еще (замѣтите это, православные!) сотворить *чудеса велика* (—13 ст.). Втретыхъ, она будетъ полагаться только *на одной правой рукѣ* и еще *на чель* (—16 ст.), и, вчетвертыхъ, для того собственно, *да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его* (—ст. 17). Теперь, эти, Богомъ откровенные чрезъ возлюбленнаго ученика Его, признаки *антихристовой печати* приложимъ къ оспѣ, о прививаніи которой столько заботится наше правительство.

1) *Печать антихриста* есть или *изображеніе* его, или *имя*, написанное *буквами*, или *цифрами*, *составляющими число 666*. Спрашиваю васъ, правосл., видите ли вы что подобное на прививаемой оспѣ, кромѣ только—маленькихъ круглыхъ рябинокъ, которыхъ, замѣчу еще, оспопрививателями большею частію дѣлается по *три вмѣсть*, тогда какъ изъ вышеприведенныхъ словъ св. Іоанна Богослова видно, что *печать антихриста* будетъ состоять только изъ *одного* котораго нибудь значка, а не изъ *трехъ*, хотя и одинаковыхъ.

2) *Печать антихриста*, по ученію слова Божія, будетъ налагаться только *однимъ* предтечею его, а не многими. Между тѣмъ предохранительная оспа у насъ, какъ извѣстно, прививается безчисленнымъ множествомъ людей; кому-же никто изъ нихъ не совершаетъ ни одного изъ тѣхъ чудесныхъ знаменій, какія, по откровенію Божію, будетъ творить предтеча антихристовъ.

3) *Печать антихриста* будетъ полагаться только или *на одной правой рукѣ*, или же—*на чель*. И, на этомъ основаніи,

знаковъ отъ прививаемой оспы никакъ нельзя считать *печатью антихристовою*. Почему? потому, что оспа у насъ обыкновенно прививается не на одной правой рукѣ, а вмѣстѣ — и на лѣвой; на лбу же она, какъ вамъ извѣстно, никогда не прививается, да и не можетъ быть привита. Отсюда очевидно, что и *печать антихристова*, имѣющая палagаться между прочимъ на челѣ человека, будетъ совсѣмъ другого рода, чѣмъ — прививаемая у насъ оспа.

4) Наконецъ 4) *печать антихристова*, какъ вы уже слышали, *будетъ палagаться собственно для того, чтобы безъ нея никто не могъ ничего ни купить, ни продать*. И этотъ признакъ *антихристовой печати* неприменимъ къ прививаемой у насъ оспѣ. Вѣдь она рѣшительно не имѣетъ никакого отношенія ни къ нашей куплѣ, ни къ продажѣ, которыя производятся у насъ безъ всякаго затрудненія какъ прививающими оспу, такъ и не прививающими ея. Прививается же оспа собственно для того, чтобы сохранить насъ отъ заразы натуральною оспою, причиняющею столько слезъ и страданій человечеству!... Здѣсь не излишнимъ считаю обратить ваше вниманіе, правосл., еще и на то обстоятельство, что если, по ученію слова Божія, *печать антихриста* будетъ служить видимымъ знакомъ на право покупки и продажи, то, ради этого, она *непретменно должна быть видима* для каждаго; иначе нельзя будетъ отличать христіанина отъ послѣдователя антихристова. Но согласитесь сами, что если знаки отъ привитой оспы считать *антихристовою печатью*, то удобно-ли по нимъ узнавать, кто — слуга антихристовъ и кто — Христовъ? такъ какъ наши руки постоянно бываютъ покрыты одеждою, и потому знаки отъ привитія оспы никогда не бываютъ видны.

Послѣ ясно указанныхъ въ Апокалипсисѣ и мною сей часъ объясненныхъ качествъ или свойствъ *антихристовой печати* нельзя умолчать еще объ одномъ ея свойствѣ, о которомъ хотя у св. Іоанна Богослова и ничего не сказано, но о которомъ говорятъ св. отцы, а именно — что принявшіе на себя

печатъ антихристову уже не въ состояніи будуть оградити себя крестнымъ знаменіемъ. Свидѣтельства св. отцевъ объ этомъ обстоятельствѣ я приведу вамъ по старопечатнымъ книгамъ, которымъ вѣрятъ и старообрядцы, распространяющіе между вами молву о грѣхѣ привитія предохранительной оспы. Св. Ипполитъ, папа Римскій, говоритъ: „все тѣсноты ради пищныя кнему (антихристу) придуть и поклонятся ему, и дасть имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ и оттолкъ власти не имать знаменати своя уды (Сл. въ нед. Мясоп. Соборн. л. 131 на обор.). А св. Ефремъ Сиринъ: „вонмите братіе великую злобу звѣрвну, ковь и лукавство, яко отъ чрева начинается, да егда кто оскудѣетъ брашна лишень, то понудится печать его пріяти, и дасть ему свою печать скверный, не просто-же на всѣхъ удѣхъ тѣла, да не негодуютъ, но дасть на руцѣ деснѣй челоуѣку, также и на челѣ мерзскій образъ, да области не имать челоуѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего, ниже паки на челѣ знаменатися отнюдъ страшнымъ и святымъ именемъ Господнимъ, ни паки крестомъ Спасовымъ, славнымъ и страшнымъ (Сл. 105, л. 271 на обор.) (*) Это слово въ книгѣ Озерскаго озаглавлено: преподобнаго Ефрема Сирина, печатано въ Москвѣ 1652 г., слово 105, стр. 298). Видите ли, какую силу надъ челоуѣкомъ, по ученію св. отцевъ, будетъ имѣть *антихристова печать*: онъ не въ состояніи будетъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ! Но привившіе себѣ оспу не только совершенно свободно крестятся, но и рѣшительно не чувствуютъ для себя никакого стѣсненія при совершеніи ими крестнаго знаменія, что всѣмъ вамъ извѣстно.

Изъ всего сказаннаго поймите, правосл., что прививаемую предохранительную оспу рѣшительно нѣтъ никакого основанія называть *печатию антихриста*, и что тѣ, которые говорятъ

(*) Свидѣтельства св. отцевъ приведены мною по сочиненію г. Пильскаго „объ антихристѣ противъ раскольниковъ“.

вамъ это, и сами заблуждаются и васъ вводятъ въ заблужденіе. А потому перестаньте считать *ирѣхомъ* оспопрививаніе и отнынѣ заботьтесь прививать оспу непременно каждому своему дитяти, чтобы чрезъ это, давно уже испытываемое и спасительное, средство сохранить всѣхъ своихъ дѣтей отъ заразы натуральной оспой. Тогда и дѣти ваши, какъ это было до сихъ поръ, не будутъ ни страдать, ни безобразиться въ лицѣ, ни слѣпнуть и вообще—уродоваться, ни тѣмъ болѣе, не будутъ преждевременно умирать отъ оспы. Да и сами вы избавите себя отъ того тяжелаго и мучительнаго для вашего родительскаго сердца положенія, которое вамъ придется испытывать при уходѣ за своими больными и умирающими отъ оспы дѣтьми!... Аминь.

Вологодской градской Антипинской церкви
священникъ *Николай Поповъ*.

Освященіе новоустроеннаго домоваго храма въ Вологодской семинаріи.

Сентября 26-го дня, сего 1890 года, происходило въ Вологодской семинаріи нарочитое празднество по случаю освященія домоваго храма, устроеннаго въ просторной и свѣтлой актовъ залѣ (*) обновленнаго семинарскаго корпуса, на время предположенной перестройки древней Кирилло-Іоанно-Богословской, „что на семинарскомъ дворѣ“, церкви, пришедшей въ ветхость. Чинъ освященія совершалъ самъ Архипастыръ Вологодскій, Преосвященнѣйшій Израиль, въ соучастіи архимандрита Духова монастыря Наѳанаила, о. ректора семинаріи протоіерея І. А. Лебедева, о. смотрителя духовнаго училища

(*) Зала эта находится въ сѣверовосточномъ углу главнаго семинарскаго корпуса, занимая пространство въ 45 кв. сажень, въ вышину 13 арш., съ окнами въ два свѣта. Съ задней стороны церковь имѣетъ просторные хоры, гдѣ свободно могутъ помѣщаться до 150 богомольцевъ. Церковь вмѣстѣ съ хорами вмѣщаетъ въ себѣ до 650 человекъ, что при 540 учащихся въ семинаріи даетъ полную возможность бывать въ ней и постороннимъ богомольцамъ.

каедральнаго протоіерея Н. Е. Якубова, инспектора семина. священника П. Успенскаго соборнаго ключаря Н. Кирикова, священниковъ-преподавателей А. Маливина и Н. Малиновскаго, духовника семина. А. Триденцова и эконома іеромонаха Игнатія, при собраніи преподавателей семинаріи, членовъ Правленія отъ духовенства и воспитанниковъ. Храмъ освященъ во имя преп. Кирилла, Бѣлозерскаго чудотворца. На литургіи, слѣдовавшей за чиномъ освященія, во время причастна, произнесено было о. ректоромъ семинаріи приличное случаю слово, въ которомъ раскрывалась та мысль, что совмѣщеніе подъ однимъ кровомъ и дома учебнаго и храма молитвеннаго есть видимое выраженіе долженствующаго всегда быть союза между вѣрою и наукою просвѣщеніемъ и добродѣтелію. Какъ во время чина освященія, такъ и Божественной литургіи пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія на литургіи, „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“, исполнены были, общимъ голосомъ всѣхъ находившихся въ храмѣ воспитанниковъ, что производило особенно сильное и глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ богомольцевъ. По окончаніи литургіи, по выходѣ совершавшихъ оную священнослужителей изъ олтаря на средину храма, а Владыки на солею съ животворящимъ крестомъ, провозглашены были протодіакономъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Израилю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, со всею богохранимою его паствою, учащимъ и учащимся и всѣмъ любящимъ благолѣпіе Дома Божія православнымъ христіанамъ.

За чтеніемъ часовъ предъ литургіею четверо лучшихъ воспитанниковъ VI класса семинаріи посвящены были въ стихарь; а во время малаго входа на преподавателя гомилетики и литургіи священника Н. И. Малиновскаго возложенъ былъ набедренникъ.

Торжество освященія семинарскаго храма почтили своимъ присутствіемъ: господинъ вице-губернаторъ А. П. Лаппа-

Старженецкій съ супругою, временно находившейся въ Вологдѣ членъ техническо-строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ д. с. с. А. Ю. Новицкій, предсѣдатель окружнаго суда А. А. Кобылинъ, управляющій казенною палатою И. И. Андогскій, управляющій контрольною палатою П. К. Черняевъ, начальникъ жандармскаго управленія Н. Э. Винклеръ, городской голова, члены строительнаго отдѣленія губернскаго правленія, нѣкоторые изъ преподавателей гимназій, реального училища, духовнаго училища и немалое число изъ гражданъ г. Вологды.

Празднество заключилось обѣденною трапезою въ квартирѣ о. ректора. Вечеромъ того-же дня на имя о. ректора семинаріи, получена была отъ Преосвященнаго Петра, Епископа Владикавказскаго, бывшаго въ 1875—1887 г.г. ректоромъ Вологодской семинаріи, телеграмма слѣдующаго содержания: „Привѣтствую Васъ и весь сонмъ учащихся и учащихъ съ духовнымъ торжествомъ“.

И С Т О Р І Я

Тотемскаго духовнаго училища.

(Окончаніе).

18. ПАВЕЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ПОПОВЪ (1866—1873 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, 14 Сентября 1866 г. опредѣленъ младшимъ учителемъ въ Тотемское духовное училище. Послѣ преобразованія училища въ 1869 г. перемѣщенъ учителемъ по классу греческаго языка. Въ 1870 г. за успѣшное и усердное преподаваніе объявлено ему отъ педагогическаго собранія правленія семинаріи одобреніе начальства. 31 Марта 1873 г., согласно прошенію уволенъ отъ учительской должности и опредѣленъ во священника. Въ 1887 г. скончался.

19. ЕВГЕНІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ПЫЛЯЕВЪ 1869—1870 г.). По окончаніи въ 1860 г. курса въ Вологодской

духовной семинаріи съ званіемъ студента, съ 7 Января по 3 Сентября 1861 года состоялъ учителемъ въ Тавренскомъ сельскомъ училищѣ; 30 Сентября того-же года опредѣленъ учителемъ въ Вельское духовное училище по славянскому языку, ариѳметикѣ и географіи, а 10 Февраля 1869 г. по прошенію переведенъ въ Тотемское духовное училище на классъ русско-славянскаго языка. По постановленію педагогическаго собранія правленія семинаріи 19 Ноября 1870 г. уволенъ отъ учительской должности съ правомъ избрать для преподаванія другой, болѣе извѣстный ему предметъ.

20. ТЕОДОРЪ ДОРИМЕДОНТОВИЧЪ СОВОЛЕВЪ (1869—1879 г.) священникъ. По окончаніи въ 1864 г. курса въ Вологодской духовной семинаріи, въ томъ-же году рукоположенъ во священника къ Тотемской градской Успенской церкви. 22 Января 1869 г. по прошенію опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Тотемское духовное училище, съ увольненіемъ отъ обязанностей приходскаго священника. Послѣ ревизіи училища, произведенной въ 1875 году членомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, получилъ за преподаваніе одобреніе. 18 Марта 1876 г. утвержденъ въ должности члена и дѣлопроизводителя училищнаго правленія. Въ 1869 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1878 г. скуфьею. Отъ учительской должности уволенъ, согласно прошенію, 3 Сентября 1879 г. Послѣ отставки принялъ монашество, былъ въ санѣ игумена настоятелемъ Глушицкаго монастыря и въ настоящее время состоитъ въ числѣ братіи Тотемскаго Спасосуморина монастыря.

21. НИКОЛАЙ ЧЕРНАВСКІЙ (1869—1870 г.) священникъ Тотемской градской Срѣтенской церкви. Послѣ преобразования училища въ 1869 г. опредѣленъ въ Тотемское духовное училище учителемъ пѣнія, а въ 1870 г., согласно прошенію, уволенъ, по случаю поступленія на должность законоучителя Тотемскаго уѣзднаго училища, въ каковой должности состоитъ и въ настоящее время.

22. ПАВЕЛЪ ВЯЧЕСЛАВОВЪ (съ Апрѣля по 19 Ноября 1870 г.), священникъ Тотемскаго Богоявленскаго собора. Опреѣленный учителемъ пѣнія въ Тотемское духовное училище 1 Апрѣля 1870 г., 19 Ноября того-же года, по постановленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, уволенъ, какъ наставникъ малоспособный и опреѣленный на должность безъ испытанія пробными уроками и безъ баллотировки.

23 ІОАННЪ ПЕВГОВЪ (1870—1874 г.), діаконъ Тотемской градской Іоанно-Предтеченской церкви. Опреѣленный на должность учителя пѣнія, находился на училищной службѣ до поступленія во священника въ Декабрѣ 1874 г. Въ настоящее время состоитъ священникомъ и законоучителемъ церковно-приходской школы въ одномъ изъ приходоѡвъ Тотемскаго уѣзда.

24. АРИСТАРХЪ ЛЕБЕДЕВЪ (съ 7 Января по 19 Ноября 1870 г.), священникъ Тотемской градской Троицкой церкви. При открытіи въ 1870 г. приготовительнаго класса опреѣленъ былъ 7 Января наставникомъ онаго класса, и въ томъ же году уволенъ, по постановленію педагогическаго собранія правленія семинаріи отъ 19 Ноября.

25. ПРИНАРХЪ АЛЕКСѢВИЧЪ ПОПОВЪ (1870—1872 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса въ Октябрѣ 1870 г. опреѣленъ псаломщикомъ и учителемъ церковно-приходской школы при Богородской Комельской церкви Грязовецкаго уѣзда. Въ томъ же году, по выдержаніи въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ узаконенныхъ пробныхъ уроковъ, опреѣленъ учителемъ въ Тотемское духовное училище по русско-славянскому языку. Въ Январѣ 1872 г. по прошенію переведенъ въ Вологодское духовное училище на тотъ-же предметъ.

26. КОНСТАНТИНЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ АНДРОНОВЪ (1871—1889 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1871 г., 1 Ноября того-же года опреѣленъ учителемъ арифметики и

географіи въ Тотемское духовн. училище. Съ 18 Сентября 1879 г. по 17 Ноября 1884 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища, три раза исполнялъ должность помощника смотрителя и въ 1882 г. состоялъ членомъ комиссіи по об-сужденію потребностей и нуждъ училища въ виду расширенія училищнаго общежитія, Умеръ, состоя на службѣ, 28 Ноября 1889 года.

27. ПАВЕЛЪ АѦНАСЪЕВИЧЪ ФИНИКОВЪ (1872—1879 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса, въ Сентябрѣ 1872 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Устюжскому Успенскому собору, а 23 Декабря того-же года перемѣщенъ въ Тотемское духовное училище на должность учителя приготовительнаго класса и надзирателя за учениками. 27 Марта 1876 г., по выдержаніи трехъ пробныхъ уроковъ, опредѣленъ учителемъ по русско-славянскому языку. Послѣ ревизіи училища, бывшей въ 1873 г., объявлена отъ Его Преосвященства признательность. Отъ училищной службы, согласно прошенію, уволенъ въ 1879 г. для поступленія во священника. Въ настоящее время состоитъ священникомъ при Устюжской Вознесенской церкви.

28. ГРИГОРІЙ АНДРЕЕВИЧЪ ШАЙТАНОВЪ (1873—1880 г.), студентъ Вологодской семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1872 г., въ Сентябрѣ того-же года опредѣленъ на должность надзирателя за учениками и учителя приготовительнаго класса въ Вологодское духовное училище. 31 Марта 1873 г., по выдержаніи узаконенныхъ пробныхъ уроковъ, переведенъ въ Тотемское духовное училище на должность учителя Греческаго языка. Умеръ, состоя на службѣ, 7 Августа 1880 года.

29. АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ СУМАРОКОВЪ (1873—1885 г.). По окончаніи въ 1872 году курса въ Вологодской духовной семинаріи со званіемъ студента, въ Ноябрь 1873 года опредѣленъ въ Тотемское духовное училище учителемъ латинскаго языка. Съ 31 Августа по 30 Сентября ис-

правлялъ должность помощника смотрителя, а въ Ноябрь опредѣленъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища. Вслѣдствіе опредѣленія, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Срѣтенскому собору въ г. Никольскѣ, 26 Августа 1885 г. уволенъ отъ занимаемыхъ имъ при училищѣ должностей. Священникомъ въ г. Никольскѣ состоитъ и въ настоящее время.

30. НИКОЛАЙ ПРОЗОРОВСКІЙ (съ Января по Августъ 1875 г.), канцелярскій служитель въ Тотемскомъ уѣздномъ казначействѣ. Опредѣленный на должность учителя пѣнія въ Тотемское духовное училище въ Январѣ 1875 г., въ Августѣ того-же года, вслѣдствіе перемѣщенія изъ Тотмы въ Вологодское губернское казначейство, уволенъ отъ училищной службы.

31. НИКОЛАЙ ШВЕЦОВЪ (1875—1876 г.), сверхштатный причетникъ Тотемской градской Успенской церкви. Состоялъ учителемъ пѣнія въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ съ 8 Октября 1875 г. по 27 Мая 1876 г. Уволенъ отъ учительской должности, согласно прошенію, по разстроенному здоровью.

32. КОНСТАНТИНЪ МАЛИНИНЪ (1876—1882 г.), священникъ Тотемской градской Успенской церкви. Опредѣленный на должность учителя пѣнія, онъ состоялъ въ этой должности до Августа 1882 г., въ которомъ былъ уволенъ согласно прошенію, за невозможностію исправно исполнять въ одно и тоже время учительскую должность и обязанности священника. Умеръ въ Февралѣ 1888 года.

33. СТЕФАНЪ ЛАВРЕНТЬЕВИЧЪ МАКАРОВЪ (1876—1886 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1875 г., въ Январѣ 1876 г. поступилъ на должность учителя въ Спасское земское училище Тотемскаго уѣзда; въ Маѣ того-же года опредѣленъ учителемъ пригготовительнаго класса въ Тотемское духовное училище. 20 Сентября 1879 г. переведенъ на должность учителя латинскаго языка и чистописанія въ I и II классахъ. Съ Іюля 1879

г. состоялъ учителемъ Закона Божія въ Тотемской женской прогимнази въ I, II и III классахъ съ вознагражденіемъ 150 р. въ годъ и въ приготовительномъ классѣ безмездно. Съ 1 Февраля по Юнь мѣсяцъ 1882 г. исправлялъ должность надзирателя за учениками. При введеніи новаго училищнаго Устава 1884 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ I-мъ классѣ. 8 Января 1882 г. Всемилостивѣйше награжденъ орде- номъ св. Станислава 3-й степени. Въ Сентябрь 1886 г., со- гласно прошенію, уволенъ отъ училищной службы и опредѣ- ленъ во священника къ Возбальской Благовѣщенской церкви Тотемскаго уѣзда. Въ настоящее время состоитъ священни- комъ при Варницкой Воскресенской церкви близъ Тотмы.

34. МАТѢИ МИХАЙЛОВИЧЪ КРУГЛОВЪ (съ 31 Августа 1879 года). По окончаніи въ 1876 г. курса въ Вологодской духовной семинаріи со званіемъ студента, 20 Ноября того-же года опредѣленъ въ Вельское духовн. училище учителемъ приготовительнаго класса; 31 Августа 1879 г., вслѣд- ствіе закрытія Вельскаго духовнаго училища, переведенъ въ Тотемское духовное училище на должность учителя русскаго языка и надзирателя за учениками. Въ Октябрь 1880 г. опре- дѣленъ учителемъ греческаго языка. Съ 23 Августа 1885 г. и по настоящее время состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Исправлялъ должность помощника смотрителя съ 14 Августа 1881 г. по 29 Юня 1882 г. и временно преподавалъ, за отсутствіемъ наставниковъ, латин- скій языкъ въ III классѣ съ 31 Августа по 6 Ноября 1885 г. и съ 21 Апрѣля по 8 Мая 1886 г., и русскій языкъ съ цер- ковно-славянскимъ въ томъ-же классѣ съ 3 Сентября по 6 Ноября 1886 года.

35. ЕВЛАМІЙ АРСЕНЬЕВИЧЪ БУРЦЕВЪ (1879 —1880 г.). По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1879 г., въ томъ-же году опредѣленъ въ Тотемское духовное училище учителемъ при- готовительнаго класса, а въ Августѣ 1880 г. поступилъ въ

С.-Петербургскую духовную академію. Въ настоящее время состоятъ преподавателемъ въ Архангельской дух. семинаріи.

36. ВИКТОРИНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ГЛУШИЦКІЙ (съ 8 Октября 1880 г.), студентъ Вологодской семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса въ 1878 году, въ Январѣ 1879 г. опредѣленъ учителемъ въ Несвойское земское училище Вологодскаго уѣзда, а 8 Октября 1880 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно славянскимъ въ Тотемское духовное училище. По введеніи новаго Устава духовныхъ училищъ 1884 года, 11 Сентября 1886 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность втораго наставника по русско-славянскому языку въ I классъ того-же училища. Съ 10 Января 1881 года по 1-е Января 1886 года состоялъ учителемъ гимнастики, а съ 19 Августа 1888 года состоитъ учителемъ чистописанія въ I и II классахъ училища. За отсутствіемъ наставниковъ, временно преподавалъ съ 31 Августа по 6 Ноября 1885 г. и съ 21 Апрѣля по 8 Мая 1886 г. латинскій языкъ во II классѣ; съ 1 Сентября по 7 Ноября 1886 г. и съ 23-го Августа по 26-е Сентября 1888 года—русскій языкъ во II классѣ.

37. АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ВАЖЕНОВЪ, (1830—1888 г.), студентъ Вологодской духовной семинаріи. По окончаніи въ 1879 г. семинарскаго курса, въ Сентябрѣ того-же года опредѣленъ учителемъ въ Малодорское земское училище Вельскаго уѣзда. 12 Октября 1880 г. перемѣщенъ въ Тотемское дух. училище учителемъ приготовительнаго класса. По случаю закрытія при училищѣ этого класса въ Августѣ 1838 г., въ томъ-же году переведенъ на ту же должность въ Устюжское духовное училище.

38. АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ПРОКОШЕВЪ (1882—1885 г.). По окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи во 2 разрядѣ, опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Тотемской градской Іоанно-Предтеченской церкви. Въ 1882 г. назначенъ былъ учителемъ пѣнія въ духовномъ

училищѣ, каковую должность и проходилъ до опредѣленія во священника въ 1885 году.

39. НИКОЛАЙ СТЕПАНОВИЧЪ ЛЮБИМОВЪ (съ 5 Февраля 1885 г.). Родомъ изъ Вятской епархіи, сынъ діакона. По увольненіи въ 1869 г. изъ низшаго отдѣленія Вятской духовной семинаріи по прошенію, въ 1871 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія въ Устюжскую женскую прогимназію, а въ 1872 г. въ уѣздное училище; въ томъ-же году назначенъ учителемъ пѣнія при Тотемской учительской семинаріи. Въ Февралѣ 1885 г., согласно прошенію, правленіемъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ учителемъ пѣнія при Тотемскомъ духовномъ училищѣ, каковую должность проходить и въ настоящее время.

40. ВАСИЛІЙ КОНСТАНТИНОВИЧЪ ЛЕБЕДЕВЪ (1885—1886 г.), кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса, указомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 26 Сентября 1885 г. опредѣленъ въ Тотемское духовное училище учителемъ по латинскому языку, а 31 Марта 1886 года перемѣщенъ на должность преподавателя того-же предмета въ Вологодскую духовн. семинарію.

41. АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ ЛАВРОВЪ (1886—1888 г.), кандидатъ Московской духовной академіи. Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ священника. По окончаніи въ 1885 году курса въ академіи, указомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 31 Марта 1886 г. опредѣленъ на должность учителя латинскаго языка въ Тотемское духовное училище. Скончался, состоя на службѣ, 14 Іюля 1888 года.

42. ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ ВОЗНЕСЕНСКІЙ (съ 25 Сентября 1886 года), кандидатъ Московской духовной академіи. Родомъ изъ Тверской епархіи, сынъ священника. По окончаніи академическаго курса въ 1885 г., 25 Сентября 1886 г. распоряженіемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, опредѣленъ учителемъ Тотемскаго духовнаго училища по русско-славянскому языку во II, III и IV классахъ, а 28 Іюля 1888 г., согласно прошенію, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на должность учителя латинскаго языка того-же училища. За отсутствіемъ наставниковъ, съ 13 Апрѣля по 5 Мая преподавалъ катихизисъ и съ 23 Августа по 2 Сентября 1888 года русскій языкъ съ церковно-славянскимъ въ IV классѣ.

43. АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ЖУРАВЛЕВЪ (съ 1 Ноября 1887 г.), студентъ Вологодской духов-

ной семинаріи. По окончаніи курса опредѣленъ на должность надзирателя и вмѣстѣ эконома въ Тотемское духовное училище. Съ 15 Августа 1887 г. по 29 Марта 1888 г. исправлялъ должность учителя чистописанія въ I и II классахъ училища.

44. **ДИМИТРІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ГРИГОРОВЪ** (съ 18 Августа 1888 года), кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. По окончаніи въ 1880 г. курса въ семинаріи, состоялъ въ должности надзирателя за воспитанниками Вологодской духовной семинаріи съ 11 Октября 1880 г. по 15 Ноября 1882 г. По окончаніи академическаго курса, согласно прошенію, 29 Сентября 1887 г. опредѣленъ псаломщикомъ при Флоро-Лаврской Шолдинской церкви Вологодскаго уѣзда; затѣмъ съ Ноября того-же года состоялъ исправляющимъ должность надзирателя за учениками Вологодскаго духовнаго училища, и ему поручено было преподаваніе чистописанія въ штатныхъ классахъ. Распоряженіемъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 Августа 1888 г. опредѣленъ на должность учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV классы Тотемскаго духовнаго училища, а въ Декабрѣ 1889 г., Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на должность учителя ариѳметики и географіи того-же училища. Кромѣ наставническихъ обязанностей, состоитъ съ 15 Марта 1888 г. членомъ-сотрудникомъ Археологическаго общества, и съ 1889 г. членомъ и казначеемъ Тотемскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

А. С.

Содержаніе:

1) Слово въ день освященія храма, устроеннаго при Вологодской духовной семинаріи во имя Преп. Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца. Ректора семин. І. Лебедева.—2) Слово противъ тѣхъ, которые не прививаютъ дѣтямъ предохранительной оспы и особенно—которые считаютъ прививку оной грѣхомъ. Свящ. Н. Попова.—3) Освященіе новоустроеннаго домоваго храма въ Вологодской семинаріи.—4) Исторія Тотемскаго духовнаго училища (оконч.). А. С.

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Октября 14 дня, 1890 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.