

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двадцать шестой).

1890.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.



ВОЛОГДА

Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ. (ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ).

Января 1.

№ 1.

1890 года.

С Л О В О

въ день Святителя Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрь ихъ (Евр. XIII, 7).

По заповѣди Апостола, св. церковь и сама торжественно празднуетъ сегодня память великаго Святителя Божія Николая, и всѣхъ призываетъ „вострубить трубою пѣсней, възграть празднественная и ликовствовать радующеса въ молебное торжество богопоснаго отца, нечестія противоборца и благочестія поборника, церкви первостоятеля, великаго заступника же и учителя, вся злословная посрамляюща и всѣхъ скорбныхъ утѣшителя и всѣхъ сущихъ въ бѣдахъ прибѣжище“.

Исполнивъ съ церковію первую половину апостольской заповѣди, потщимся, братіе, исполнить и вторую—подражать вѣрѣ Святителя Божія. Святитель Николай у насъ въ православнои Россіи пользуется такою извѣстностію и уваженіемъ, какими едвали пользуется какой либо иной святой. Тысячи храмовъ и въ городахъ и селахъ посвящены его имени, иконы его, несомнѣнно, есть въ каждомъ храмѣ, въ рѣдкомъ семей-

ствѣ нѣтъ кого либо, посягаго его имя; его же имя носитъ и нынѣшній Наслѣдникъ Русскаго престола. Такое всеобщее почитаніе Святителя Николая само собою предполагаетъ и общеизвѣстность его жизни—его вѣры и дѣятельности. Не смотря на это, мы не находимъ излишнимъ обратить ваше вниманіе на нѣкоторыя выдающіяся и болѣе назидательныя для насъ черты изъ жизни великаго святителя Божія.

Не рѣдкость слышать въ наше время упрекъ тѣмъ, которые ревнуютъ о распространеніи вѣры Христовой, о чистотѣ догматовъ ея. Развѣ не все равно, говорятъ, какъ-бы и во чтѣ бы ни вѣровала челоувѣкъ, лишь бы жилъ согласно съ закономъ Божиимъ. И по слову Божию, молитвы язычника Корнилія были услышаны Богомъ, тогда какъ молитвы тѣхъ, которые и проповѣдывали во имя Божіе и даже творили Его именемъ чудеса, будутъ отвергнуты: отойдите отъ меня, не знаю васъ, скажетъ имъ Господь на послѣднемъ страшномъ судѣ Своемъ. Не такъ думалъ объ этомъ Святитель Божій Николай. Вѣру Христову онъ считалъ такимъ сокровищемъ, дороже котораго въ мірѣ нѣтъ ничего, самая жизнь въ сравненіи съ которымъ—ничто, и при томъ вѣру чистую, какъ она открыта намъ въ словѣ Божіемъ. Посмотрите,—въ первыхъ годахъ четвертаго столѣтія императоры Римскіе Діоклитіанъ и Галерій воздвигали такое страшное гоненіе на христіанъ и вѣру Христову, какого не видалъ еще міръ, которое носило по истинѣ сатанинскій характеръ. Не говоря уже о томъ, что христіанъ сжигали десятками тысячъ заразъ, цѣлые города съ христіанскимъ населеніемъ превращали въ развалины, замѣчательна была та утонченная жестокость, съ которою совершались убійства. Христіанъ не просто умерщвляли, но умерщвляли медленно, предварительно подвергнувъ самымъ мучительнымъ истязаніямъ и поруганію. И вотъ въ это-то страшное время Святитель Николай занималъ архіепископскій престолъ въ Ликійской области и явился на высотѣ своего званія. Онъ не бѣжалъ въ пустыни и не скрывался въ потаенныхъ мѣстахъ,

какъ это дѣлали другіе. Онъ во всеуслышаніе исповѣдывалъ Христову вѣру и необязненно училъ свою паству держаться христіанства, не смотря ни на какія мученія, ни на какую смерть; училъ этому, укрѣплялъ слабыхъ, поддерживалъ колеблющихся не тогда только, когда былъ на свободѣ, но и когда со многими вѣрующими заключенъ былъ въ темницу и тамъ терпѣлъ и голодъ и жажду и разныя истязанія мучителей. Гоненіе кончилось; угодникъ Божій вышелъ на свободу; но онъ не считалъ еще свою борьбу съ язычествомъ оконченной. Язычники не нападали на христіанъ, но ихъ много еще находилось въ области Ликійской; много было и храмовъ языческихъ, служившихъ средоточіемъ и главною поддержкою язычества. Ревнуя о славѣ Божіей и о спасеніи погибающихъ собратій, Святитель Божій не побоялся напасть на самый центръ язычества и рѣшилъ разрушить языческія капища. Помогаемый послушною ему паствою, онъ исполнилъ свое намѣреніе; онъ разрушилъ даже и особенно чтимый, „украшенный много и величествомъ ины превышавшій кумирницы“ храмъ Артемиды. Но вотъ изъ самыхъ христіанъ появляются враги вѣры Христовой. Къ чистому ученію Слова Божія они вздумали примѣшать свои хульные мудрованія. Святитель Божій явился и здѣсь горячимъ защитникомъ истинной вѣры Христовой. Такъ, когда явилось лжеученіе Арія, отвергавшаго равносущное Отцу божество Іисуса Христа, и когда этотъ богохульникъ не устыдился защищать свое лжеученіе среди отцовъ перваго вселенскаго собора, ревнитель православія Св. Николай не могъ снести богохульныхъ словъ лжеучителя и, какъ свидѣтельствуеть преданіе, въ присутствіи всѣхъ отцовъ собора, ударилъ Арія въ ланиту.

И удивительно ли, что Святитель Божій такъ мужественно и такъ ревностно боролся за вѣру Христову. Вѣра, содержащая святителемъ, не была въ немъ достояніемъ только ума, познающаго и созерцающаго евангельскія истины, какъ какое нибудь повѣствованіе о произшествіяхъ, не имѣющихъ въ

намъ прямого отношенія. Эта холодная вѣра, разумѣется, не окажетъ никакого вліянія на наши намѣренія, стремленія и правила нашего поведенія. Ее, по апостолу имѣютъ и бѣсы, но они не исправляются, хотя и трепещутъ суда Божія. Вѣра не была въ немъ и тою поверхностною, или, какъ евангельская притча называетъ ее, привременною вѣрою, которая производитъ въ человѣкѣ въ некоторое желаніе служить Богу: но желаніе это бываетъ такъ слабо и непостоянно, что при видѣ перваго искушенія, которое представляютъ мірскія заботы, обольщенія богатства, удовольствія и почести міра сего, человѣкъ опять возвращается къ прежней себялюбивой и порочной жизни. Это та вѣра, которая не дѣлаетъ человѣка ни теплымъ, ни холоднымъ, которая и съ міромъ хочетъ радоваться и со Христомъ блаженствовать, и о которой Господь сказалъ, что она не спасительна, потому что любя міръ нельзя въ то же время любить Христа. Таковую вѣру допустить и не возможно въ святителѣ Христовѣ по его природѣ. Живой и впечатлительный по природѣ, съ выдающимся умомъ, съ волею твердою, стремящеюся къ разѣ намѣченной цѣли, не обращающаго вниманія ни на какія труды и препятствія, онъ не могъ быть двоедушнымъ христіаниномъ. Св. Николай, единственный сынъ богатыхъ родителей, получилъ послѣ нихъ наслѣдство въ раннемъ возрастѣ, когда страсти болѣе всего волнуютъ человѣка. При томъ-же онъ получилъ образованіе не одно религіозное, но и свѣтское, такъ что, по замѣчанію жизнеописателя его, „еще кто ритора и философа его нарѣчетъ, да вѣсть таковой, яко изрядно его судить“. Но, изучая человѣческую мудрость и сравнивая ее съ истинами евангелія, его высокій умъ понималъ всю суетность человѣческаго мудрованія и всю спасительность вѣры въ то, что открыто намъ въ евангеліи, и вѣры полной, рѣшительной и неизмѣнной, вѣры, которая зрѣтъ, какъ въ зеркалѣ, славу Господню откровеннымъ лицомъ (2 Кор. III, 18), которая видитъ всѣ сокровища премудрости, праведности, милосердія и силы Божіей, раскрытыхъ во всей славѣ въ

крестной смерти Иисуса Христа. Но такая вѣра развѣ можетъ оставаться только въ умѣ, не проникая въ сердце—это исходище живота? Нѣтъ, она неизбежно согрѣветъ сердце и воспламенитъ его тою любовію къ Богу и всему духовному, которая не хочетъ знать ни на землѣ, ни на небѣ ничего, кромѣ Бога. Эта вѣра покоритъ и волю человѣка въ послушаніе Христово, такъ что человѣкъ, какъ свидѣтельствуешь о себѣ апостоль Цавель, будетъ чувствовать, что живетъ уже не онъ, а живетъ въ немъ Христосъ. Что такова именно была вѣра Святителя Николая, объ этомъ свидѣтельствуешь вся жизнь его. Еще въ юности, какъ замѣчаетъ его жизнеописатель, „отъ друзей суетныхъ и бесѣдъ тщетныхъ онъ всяко уклонялся, чистымъ же умомъ и душою присно Бога зряше и ко святѣй церкви всегда упражняшеся, самъ себе достоинъ домъ Духу святому устроая, всяко исполненіе премудрости въ сердцѣ своемъ о Христѣ полагая: и словеса ученія Божественныхъ того писаній нравъ свой украшая и всячески смыслъ свой утверждая, еже отлучатися міра и быти съ Богомъ“. Да, естественнымъ слѣдствіемъ такого настроенія угодника Божія, должно было явиться презрѣніе къ міру съ его обманчивыми прелестями. И онъ, помня, что никто не можетъ Богу работать и мамовѣ, спѣшитъ прежде всего избавиться отъ богатства, полученнаго имъ отъ родителей,—спѣшитъ такъ, какъ другіе спѣшатъ пріобрѣсть этого идола. „И бѣ рука его, замѣчаетъ жизнеописаніе, простерта къ требующимъ, яко рѣка многоводная, текуща излиха струями“. И съ какою чудною, свойственною только святымъ Божиимъ, заботливостію о сохраненіи человѣческаго достоинства нуждающихся, помогаетъ онъ имъ! Вотъ напр., одинъ богачъ лишается всего своего имущества и впадаетъ въ крайнюю бѣдность, такъ что замышляетъ уже доставать средства къ жизни себѣ и тремъ дочерямъ своимъ безчестными путями. Узнавъ объ этомъ, угодникъ Божій беретъ большой узелъ золота, цочью, самъ несетъ его къ дому обѣднѣвшаго богача, чрезъ окно бросаетъ его на полъ

и поспѣшно скрывается, чтобы никто не видалъ его. И такъ дѣлаетъ онъ во второй и третій разъ, давая несчастному отцу возможность приличнымъ замужествомъ устроить своихъ дочерей. Видите ли—здѣсь нѣтъ ни того превозношенія, которое, подавая милостыню, если не прямыми упреками, то подъ видомъ наставленія хочетъ показать свои достоинства и унижить благодѣмаго,—ни того тщеславія, которое и о ничтожномъ своемъ пожертвованіи готово протрубить на весь міръ, ни того честолюбія, которое за свои жертвованія ждетъ награды не только отъ Бога, но и отъ людей, въ видѣ разнаго рода отличій. Здѣсь щедрая помощь подается такъ, какъ заповѣдалъ Спаситель,—здѣсь именно не знаетъ лѣвая рука, что творитъ правая.

Но и такая жизнь въ мірѣ не могла нравиться Святителю, стремившемуся единственно къ богомыслию и собесѣдованію съ Богомъ. И онъ, сходявши на поклоненіе гробу Господню, не возвращается уже въ міръ, а поселяется въ монастырѣ и рѣшается всю жизнь служить Господу и своему спасенію трудами и лишеніями монашескаго житія. Къ счастью для насъ, человѣкъ только предполагаетъ, а располагаетъ Богъ. Приближалась страшная буря и грозила затопить корабль Христовой церкви. Время ли было такимъ ревностнымъ и опытнымъ кормчимъ, какимъ явился Свят. Николай въ борьбѣ съ грубою силою язычества и утонченною хитростію ересей и расколовъ,—время ли было думать имъ только о себѣ и о своемъ покоѣ? Нѣтъ, они, очевидно, должны были выступить въ первыхъ рядахъ ратоборцевъ Христовыхъ, не смотря на то, пріятно-ли это имъ, или нѣтъ. И вотъ Св. Николай покорный волѣ Господней, открытой ему во снѣ, вопреки собственной волѣ, оставляетъ свою монашескую келью, отправляется въ Муры,—главный городъ Ликійской области, гдѣ ему суждено было принять кормило правленія Мирликійскою церковію. Всегда строгій къ самому себѣ, въ новомъ санѣ онъ еще болѣе умножаетъ труды свои, еще болѣе живетъ не для

себя, а для другихъ. Мы видѣли уже, съ какимъ непоколебимымъ мужествомъ, съ какою пламенною ревностію онъ боролся съ язычествомъ и ересями. Здѣсь же замѣтимъ, что онъ не терпѣлъ вообще никакой неправды и обиды и съ твердостью заступался за гонимыхъ и обидимыхъ. Вотъ, однажды значительное войско отправляется на корабль для усмиренія мятежа во Фригій; буря приноситъ корабль къ Ликійскимъ берегамъ; воины сходятъ съ корабля и начинаютъ грабить жителей; происходитъ кровавая схватка. Святитель Николай, услышавъ объ этомъ, спѣшитъ къ враждующимъ и своими увѣщаніями возстановляетъ между ними согласіе. Въ это время приходятъ изъ Муръ съ извѣстіемъ, что градоначальникъ, подкупленный злыми людьми, осудилъ на смерть трехъ гражданъ, совершенно невинныхъ. Святитель съ поспѣшностію отправляется въ Муръ, является на мѣсто казни, куда были выведены уже осужденные и властно вырываетъ изъ рукъ палача мечъ, уже занесенный надъ головами осужденныхъ, снимаетъ съ несчастныхъ оковы и освобождаетъ ихъ.

Такова была вѣра Святителя Божія Николая, вѣра глубокая, проникавшая все существо его,—живая, управлявшая всѣми намѣреніями, стремленіями и дѣйствіями человѣка Божія, чистая, не допускавшая никакой чуждой Евангельской истинѣ примѣси человѣческихъ мудрованій.

Безъ вѣры, братіе, и намъ *не возможно угодити Богу*. Безъ вѣры не можетъ быть ни чистой любви, ни истинно добрыхъ дѣлъ, угодныхъ Богу, потому что и добрыя дѣла, равно какъ и все, что *не отъ вѣры*, по слову апостола, *грѣхъ есть* (Рим. XIV, 23), какъ исходящее изъ нечистыхъ источниковъ самолюбія, тщеславія и т. п.

Да подастъ же Господь и намъ такую вѣру, какая обитала въ угодникѣ Божиємъ Святителѣ Николаѣ. Аминь.

Священникъ *Николай Алексинъ*.

И И С Ъ М А

Преосвященнаго Евлампія, Епископа Вологодскаго (*) къ Иннокентію, Архіепископу Херсонскому, съ 1843 по 1850 г.

(Сообщ. Н. И. Барсовымъ).

1.

(Изъ г Орла).

Привѣтствую Ваше Преосвященство съ великимъ праздникомъ Св. Пасхи (**). Воскресшій Господь, воскресеніемъ Своимъ все исполнившій радости, да исполняетъ Васъ и чрезъ Васъ и все сущее окрестъ Васъ Своей радости.

Цисьмо Вашего Преосвященства съ препровожденіемъ экземпляра Первой Седмицы Великаго поста, къ величайшему удовольствію, получилъ 13-го Марта, въ самой срединѣ поста, въ самое благопріятное время для того, дабы дать своевременное приличное употребленіе и препровожденнымъ за тѣмъ экземплярамъ той-же Седмицы. Но не знаю, почему, свѣдѣніе о томъ получилъ уже на дняхъ Пасхи, потому и распоряженіе о нихъ тогда-же сдѣлано. Когда надлежащимъ образомъ управимъ съ первымъ присылкомъ, тогда надежнѣе приступимъ къ принятію и другихъ книгъ. Дѣло само по себѣ благое и полезное, т.о. требуетъ того, чтобы въ счетахъ не затрудниться.

Не смотря на открытіе единовѣрческой церкви, дѣло обращенія къ единовѣрцію довольно затруднится тѣмъ, что дозволено начальствомъ раскольникамъ отгородить свою деревянную часовню отъ каменнаго единовѣрческаго храма, въ со-

(*) Преосв. Евлампій, воспитаникъ 2 курса Моск. дух. академіи, магистръ; съ 1822 г. монахъ; 1825, архимандритъ; 1833 г. епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермской епархіи; 1840 г. епископъ Орловскій; 1844 г. Вологодскій; въ 1852 г. переведенъ, съ саномъ архіепископа, на кафедру Тобольской епархіи. Въ 1856 г., по прошенію, уволенъ на покой въ Свіяжскій первоклассный Богородицкій монастырь Казанской епархіи и здѣсь скончался Марта 12 дня 1862 года. Первое изъ предлагаемыхъ писемъ его къ Иннокентію писано изъ Орловской епархіи, а всѣ прочія изъ Вологды.

(**) Пасха въ 1843 г. была 11-го Апрѣля.

вершенной смежности находящагося съ нею, деревяннымъ сплошнымъ высокимъ заборомъ. Въ замѣну того, на пятой недѣлѣ поста изъ Дмитровскихъ раскольниковъ (*) болѣе 50 человѣкъ изъявили желаніе принадлежать приходомъ къ единовѣрческой Орловской церкви, увѣряя, что и всѣ ихъ собратія будутъ на тоже согласны, если имъ позволено будетъ имѣть въ городѣ благословенную часовню. Представлено объ этомъ, но еще не получено разрѣшенія.

Предлагаемый Вашимъ Преосвященствомъ антиминсъ, восходящій древностію до 350 лѣтъ (**), чудо, особенно если бы это было въ Пермскихъ краяхъ. Здѣсь у меня новообращенные единовѣрцы сами взяли платъ каленкоровый, по образцу антиминса, напечатанному въ ихъ большомъ требникѣ, написали на немъ все нужное не дурною рукою своего иконописца, представили сей антиминсъ для освященія, и такъ освящены у нихъ два антиминса для двухъ церквей.

Впрочемъ Вашу древность, которую изволили мнѣ предлагать, буду имѣть съ почтеніемъ въ виду впредь въ потребномъ случаѣ.

Испрашивая Вашихъ молитвъ, съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и сердечною преданностію имѣю честь быть—
Евлампій, Еп. Орловскій.

1843 г., Апрѣля 20 дня.

2.

Привѣтствую Ваше Высокопреосвященство именемъ Воскресшаго Спасителя (***), дабы получить отъ Васъ прощеніе воскресеніемъ. Этимъ именемъ только и уповаю обрѣсти предъ Вами прощеніе. Иначе безотвѣтенъ. Минувшаго года 6-го

(*) Дмитровскъ, уѣздн. городъ Орловской губ. въ 80 верстахъ отъ г. Орла.

(**) Объ этомъ антиминсѣ и о другихъ, тоже древнихъ, антиминсахъ преосв. Иннокентій въ одномъ письмѣ своемъ къ Гавріилу, архіепископу Рязанскому, писалъ, что коллекція ихъ составлена имъ въ Вологдѣ.

(***) Пасха была 4 Апрѣля.

Марта получилъ отъ Васъ занимательное и любезное письмо. Свѣтлый праздникъ Пасхи и возсіявшій свѣтъ Христовъ въ доблестяхъ Вашихъ подавали мнѣ благопріятный случай сугубо привѣтствовать Васъ, и я привѣтствовала, только про себя, молча. Немошь моя, которую привезъ съ собою, при немощи—недостатокъ ознакомленія съ мѣстомъ содержали меня въ какой-то дремотѣ и одебелѣнни чувствъ. Не лучше и цѣлый годъ прошелъ. Почти природный, по Вашему слову, климатъ (*) только что далъ мнѣ лучше узнать, а еще не успѣлъ укрѣпить мою немощь. Вотъ уже полтора года, и я съ моими немощами только нынѣ въ приближающееся лѣто думаю побывать подалше въ классическую, по Вашему выраженію, сторону, и конечно не для наблюденія древностей, а хоть для ознакомленія съ значительнѣйшими и нужнѣйшими мѣстами. Кстати о древностяхъ. Въ рукописномъ „Собраніи свѣдѣній о Вологодской епархіи“ (**) говорится, что найдена только одна икона древняя Св. Троицы въ церкви Вожемской волости, съ зрянской надписью и нынѣ находится въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Спрашивалъ соборянъ объ этой древней иконѣ, и до сихъ поръ ничего не получилъ отъ нихъ извѣстнаго (***). Вы любитель древностей, отъ взора котораго едва ли можетъ что ускользнуть замѣчательное, не скажете ли намъ чего объ этой иконѣ? Какія однакожь Ваше Высокопреосвященство имѣли мысли и предположенія касательно

(*) Преосвященный Евлампій родомъ былъ изъ Пошехонскаго уѣзда Ярославской губерніи.

(**) „Собраніе“ это, составленное преосвященнымъ Евгеніемъ Болховитиновымъ, бывшимъ епископомъ Вологодскимъ, доселѣ хранится въ библиотекѣ Волог. кафедр. собора.

(***) Если Владыка спрашивалъ соборянъ о содержаніи зрянской надписи на иконѣ Св. Троицы, то они дѣйствительно не могли ничего отвѣчать по вопросу Владыки, потому что въ то время надпись эта еще не была прочитана даже и учеными зряно-филами. См. въ Волог. Епарх. Вѣдом. 1871 года въ № 15 статью П. Шестакова: „Чтеніе древнѣйшей зрянской надписи“ и проч.

Волог. епархіи, когда были представителемъ ея, я въ архивѣ дѣлъ не обрѣлъ.

Лица, которыхъ Ваше В—во рекомендовали въ мое расположеніе, всѣ достойны Вашей Архипастырской рекомендаціи, и для меня составляютъ ближайшихъ сотрудниковъ въ дѣлахъ. Знатнѣйшіе жители изъ дворянъ и купечества доселѣ съ особеннымъ почтеніемъ воспоминаютъ о Вашемъ В—вѣ, что Вологда украшалась Вашимъ Архипастырствомъ; преимущественно преданъ къ Вамъ Степанъ Григорьевичъ (*) г. губернаторъ съ его семействомъ. Но руководителемъ въ приобрѣтеніи свѣдѣній здѣшнихъ мѣстныхъ дѣлъ—и церковныхъ и общежительныхъ—я стяжалъ здѣсь Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря Ирицея, всегда съ особенною любовію и благодарностію вспоминающаго Ваше В—во.

Благоволите ли принять это не короткое мое изъясненіе въ нѣкоторое заглаженіе моей долговременной неисправности предъ Вами?

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ Вашихъ молитвъ, а при благопріятномъ случаѣ и слова укрѣпленія въ подкрѣпленіе моей немощи, съ совершеннымъ почтеніемъ и полною преданностію и любовію имѣю честь быть... Евлампій, Еп. Вологодскій.

1846 г., Апрѣля 13 дня.

P. S. Благоволите Архипастырскимъ словомъ объявить цѣлованіе мира о Господѣ возлюбленному Вашему о. Ректору семинаріи, о. Архимандриту Царевнію, Орловскому моему сотруднику и сослужителю.

З.

Препровождая Ваше Высокопреосвященство желаніями моими къ наступающему великому торжеству св. Пасхи(**), молю Воскресшаго Господа, чтобы, соотвѣтственно величію торжества, даровалъ Вамъ благодать срѣтить и провести оное въ мирномъ расположеніи духа и благопріятномъ теченіи дѣлъ Вашихъ.

(*) Степанъ Григорьевичъ Волховской, вологодскій гражданскій губернаторъ.

(**) Пасха была 11-го Апрѣля.

Привѣтствуя съ праздникомъ св. Пасхи, привѣтствую и съ милостію Божіею въ Архипастырскомъ восхожденіи Вашемъ (*). Да приумножитъ Господь благодать Свою Вашему В--ву паче и паче идти и успѣвать сообразно обилію силъ духа Вашего. Вашего Высокопр—ва покорнѣйшій слуга
Евламій, Еп. Вологодскій.

1848 г. Апрѣля 3 дня.

Р. С. О. протоіерей кафедральный (**) не лишень во все тѣй выгоды, какою пользовался. Но какъ онъ самъ устранился отъ этого дѣла(***) , а оно получило нѣкоторое измѣненіе въ теченіи, то покамѣстъ новый порядокъ устроился, дѣйствительно почетъ дѣлаемъ былъ ему въ меньшей мѣрѣ. Теперь означенная перемѣна обстоялась, и о. протоіерей, котораго я цѣню, очередь начнетъ по его достоинству.

Соборные преслили меня, въ пособіе къ скудному содержанию ихъ а) ходатайствовать о прибавкѣ имъ жалованья; б) о дозволеніи продать пустоши (****), приписанныя къ собору, по отдаленности ихъ отъ Вологды совершенно опустошаемыя порубкою лучшаго лѣса отъ самихъ арендаторовъ. Они надѣются отъ процентовъ съ суммы, полученной за продажу, больше получить выгодъ, нежели сколько получаютъ за аренду, какъ сказано, для пустошей отъ порубки лѣса опустошительную.

(*) Въ Февралѣ 1848 г. послѣдовало Высочайшее назначеніе Преосвященнаго Иннокентія на епархію Херсоно-Таврическую.

(**) Василій Ивановичъ Нордовъ.

(***) Т. е. отъ управления Свѣчной Коммисіей, которая завѣдывала производствомъ и продажей церковныхъ свѣчъ и въ которой предсѣдателемъ былъ протоіерей Нордовъ. Въ объясненіе этого обстоятельства, вотъ два отрывка изъ писемъ о. Нордова къ преосв. Иннокентію, напечатанныхъ въ Волог. Епарх. Вѣд. 1885 года. Въ одномъ изъ нихъ, отъ 12 Дек. 1845 г. онъ писалъ: „И наша Свѣчная Коммисія кончила свое поприще... И мое жалованье по свѣчной части ушло отъ меня... Свѣчное дѣло управляется самимъ Домомъ“. Въ другомъ отрывкѣ отъ 15 Дек. 1848 г. онъ увѣдомлялъ: „Свѣчное управленіе Дома уже опозорило себя... Открылись важные недостатки и злоупотребленія. Вотъ плодъ, который видитъ нашъ Преосвященный (Евламій), вырываетъ свѣчное управленіе изъ моихъ рукъ“.

(****) Пустоши эти доселѣ остаются принадлежащими собору.

Попекитесь о поспѣшнѣйшемъ возвращеніи къ намъ Высочайше утвержденныхъ плановъ на семинарію, обратно препровожденныхъ мною къ г. Оберъ-Прокурору для объясненія недоразумѣній. Вашему Высокопр—ву извѣстно, что здѣшняя семинарія и тѣсна и ветха, сорна и черна. При такомъ вещественномъ и матеріальномъ состояніи семинаріи, и правленіе оной частію дряхло, частію похоже на что-то ветхое, или разнородное. Ректоръ Адріанъ страненъ до юродства, самообичещъ до странности. Непрестанныя на него жалобы то отъ сочленовъ, то отъ учениковъ, то отъ наставниковъ. Семинарія при немъ въ мнѣніи здѣшняго общества упала противу прежняго. По своеобычности своей онъ можетъ разстроить самый духъ управляемыхъ и устранить ихъ отъ правильнаго порядка. Вотъ одно изъ таковыхъ дѣйствій его. Минушаго года въ Маѣ дано было мною распоряженіе выбрать до 12 человекъ учениковъ семинаріи и училищъ для пѣнія на лѣвомъ клиросѣ въ кафедральномъ соборѣ въ большіе праздники. Ваше Высокопресв—во можете судить, сколь это необходимо, когда вспомните коренной Вологодскій вкусъ въ пѣніи (а у ректора вкуса къ пѣнію, кажется, не бывало). Ученики, не получивъ надлежащаго распоряженія отъ семинарскаго правленія, сначала мало ходили, а послѣ вакаціи во все не стали ходить. Въ Октябрѣ правленію семинаріи сдѣлано напоминовеніе о побужденіи учениковъ. Предложеніе оставлено безъ дѣйствія. Въ Мартѣ опять напомянуто было правленію о томъ-же. Марта 8-го ученикамъ велѣно показать, что они не ходили по неимѣнію голосовъ. А правленіе семинаріи 1-го Апрѣля представило: не угодно ли выбрать другихъ и имъ дать такое-же побужденіе къ пѣнію, какое имѣютъ штатные пѣвчіе, получающіе жалованье и другія выгоды. Такимъ образомъ правленіе само подаетъ открытый поводъ ученикамъ къ непослушанію, а съ другой стороны питаетъ въ нихъ несообразное съ духовнымъ воспитаніемъ корыстолюбіе.

Покорнѣйше прошу взять во вниманіе такое и подобное

дѣйствованіе ректора Адріана. Подумаете, что я жалуюсь, а частныхъ мѣръ не употреблялъ? Много дѣлалъ ему и частныхъ внушеній, какъ прежнему своему воспитаннику (*) и тѣмъ раздражалъ его предразсудки и самоуслажденіе своими странностями. Не время бы теперь объ этомъ говорить; но когда вредно и молчать, то по нуждѣ надобно говорить.

Буду ожидать слова совѣта и помощи и въ этомъ и другихъ затрудненіяхъ.

(Продолженіе впродъ).

ДВѢНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье, 17 Декабря, минувшаго 1889 года, въ часъ по полудни, въ залѣ общежительнаго семинарскаго дома, происходило общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ вологодской семинаріи, по случаю двѣнадцатой годовщины Попечительства, открытаго 12 Декабря 1877 года. На канунѣ дня общаго собранія, вечеромъ, послѣ всеобщаго бѣднія въ семинарской церкви, отслужена была о. ректоромъ, въ сослуженіи о.о. инспектора, духовника и эконома семинаріи, панихида по усопшихъ благотворителяхъ Попечительства, а утромъ 17 Декабря имъ же совершена, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, божественная литургія и послѣ нея молебень о здравіи и благоденствіи всѣхъ благодѣтелей духовнаго бѣднаго юношества. Къ часу по полудни собрались въ общежительный семинарскій домъ члены Попечительства, преподаватели и воспитанники семинаріи и не мало постороннихъ лицъ, приглашенныхъ на это собраніе, въ числѣ которыхъ на сей разъ удостоилъ собраніе своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи М. И. Кормилицынь. По прибытіи Его Пресвященства, воспитанники семинаріи стройно про-

(*) Пресв. Евлампій называетъ ректора Адріана своимъ воспитанникомъ вѣроятно потому, что во время ученія Адріана въ Московск. дух. академіи Евлампій былъ въ этой академіи инспекторомъ.

пѣли „Днесь благодать Св. Духа на съѣзѣ“ и прочитанъ былъ дѣлопроизводитель Попечительства о дѣятельности Попечительства за минувшій годъ и расходъ суммъ и о числѣ членовъ онаго. За предложенію Преосвященнаго, на основаніи § 270 Устава, избрана была изъ числа присутствовавшихъ членовъ комиссия для повѣрки суммъ. Въ эту комиссію вошли: архимандритъ Анатолій, исправл. должн. инспектора училища И. В. Кузаконъ и помощникъ бухгалтера В. В. Смѣлковъ. Во время повѣрки суммъ присутствовали подписавшіе пожертвованій Попечительства, которыхъ собрано было въ тотъ день, а пѣвчими пѣты были концерты Борнянскяго хора, твоя, Господи, во вѣкъ возношу“ и гимнь Божьей 17-е Октября. По прочтеніи акта повѣрочной комиссіи объявленія результатовъ повѣрки Попечительства, воспитанниками пропѣтъ былъ народный гимнь „Богъ хранитъ“.

Передъ отбытіемъ изъ собранія Его Превосходство изъявилъ благодарность всѣмъ членамъ Попечительства въ особенности членамъ правленія сего учрежденія, заботящимся въ пользу юныхъ питомцевъ духовной школы надѣленныхъ матеріальными средствами для ихъ своего образованія.

Въ заключеніе по проекту „Достойно“ Его Превосвященство вмѣстѣ съ Начальникомъ губернскаго училищнаго управленія оставили собраніе.

Отзывъ знаменитаго врача о табакѣ и.

Издатель „Нол. Врм.“ передавая цѣлькомъ воспоминаній о С. П. Боткине, приводитъ слѣдующій отзывъ этого знаменитаго врача о вредѣ табаку: „Лѣтъ 15 тому назадъ серьезно говорить о томъ, что куреніе вредно дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хоти и говорили большымъ образомъ но не настаивали. Въ насъ самихъ являлось сомнѣніе, темъ мы

(*) Весь капиталъ Попечительства въ 12-му Декабря 1902 года простирается до 22,650 р. билетами 223 р. 92 к. наличными.

дѣйствованіе ректора Адріана. Подумаете, что я жалуясь, а частных мѣръ не употреблялъ? Много дѣлалъ ему и частныхъ внушеній, какъ прежнему своему воспитаннику (*) и тѣмъ раздражалъ его предрасудки и самоуслажденіе своими странностями. Не время бы теперь объ этомъ говорить; но когда вредно и молчать, то по нуждѣ надобно говорить.

Буду ожидать слова совѣта и помощи и въ этомъ и другихъ затрудненіяхъ.

(Продолженіе впродъ).

ДВѢНАДЦАТАЯ ГОДОВЩИНА ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ВОСПИТАННИКАХЪ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ воскресенье, 17 Декабря, минувшаго 1889 года, въ часъ по полудни, въ залѣ общежительнаго семинарскаго дома, происходило общее собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ вологодской семинаріи, по случаю двѣнадцатой годовщины Попечительства, открытаго 12 Декабря 1877 года. На канунѣ дня общаго собранія, вечеромъ, послѣ всеобщаго бѣднія въ семинарской церкви, отслужена была о. ректоромъ, въ сослуженіи о.о. инспектора, духовника и эконома семинаріи, нанихида по усопшихъ благодѣтеляхъ Попечительства, а утромъ 17 Декабря имъ же совершена, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, божественная литургія и послѣ нея молебень о здравіи и благоденствіи всѣхъ благодѣтелей духовнаго бѣднаго юношества. Къ часу по полудни собрались въ общежительный семинарскій домъ члены Попечительства, преподаватели и воспитанники семинаріи и не мало постороннихъ лицъ, приглашенныхъ на это собраніе, въ числѣ которыхъ на сей разъ удостоилъ собраніе своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи М. Н. Кормилицынъ. По прибытіи Его Пресвященства, воспитанники семинаріи стройно про-

(*) Пресв. Евлампій называетъ ректора Адріана своимъ воспитанникомъ вѣроятно потому, что во время ученія Адріана въ Московск. дух. академіи Евлампій былъ въ этой академіи инспекторомъ.

пѣли „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“². Послѣ сего прочтанъ былъ дѣлопроизводитель Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства за минувшій годъ, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ онаго. За симъ, по предложенію Преосвященнаго, на основаніи § 29 Уст. Попеч. избрана была изъ числа присутствовавшихъ членовъ комиссія для повѣрки суммъ. Въ эту комиссію вошли: Спасоприлуцкій архимандритъ Анатолій, исправл. должн. инспектора реального училища И. В. Кулаковъ и помощникъ губернскаго казначея В. В. Смѣлковъ. Во время повѣрки суммъ производима была присутствующими подписка пожертвованій въ пользу Попечительства, которыхъ собрано было въ тотъ день 93 руб., а пѣвчими пѣты были: концертъ Бортнянскаго „Милости твоя, Господи, во вѣкъ воспую“ и гимнъ Барановскаго на 17-е Октября. По прочтеніи акта повѣрочной комиссіи и объявленія результатовъ повѣрки Попечительскихъ суммъ (*), воспитанниками пропѣтъ былъ народный гимнъ „Боже Царя храни.

Передъ отбытіемъ изъ собранія Его Преосвященство изъявилъ благодарность всѣмъ членамъ Попечительства и въ особенности членамъ правленія сего учрежденія, безмездно трудящимся въ пользу юныхъ питомцевъ духовной науки, скудно надѣленныхъ матеріальными средствами для продолженія своего образованія.

Въ заключеніе, по прочтѣнн „Достойно есть“, Его Преосвященство вмѣстѣ съ г. Начальникомъ губерніи, оставили собраніе.

Отзывъ знаменитаго врача о табакѣкурѣнн.

Издатель „Нов. Врем.“, передавая нѣсколько воспоминаній о С. П. Боткинѣ, приводитъ слѣдующій отзывъ этого знаменитаго врача о курѣнн табаку: „Лѣтъ 15 тому стали серьезно говорить о томъ, что курѣнье вредно дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хотя и говорили больнымъ объ этомъ, но не настаивали. Въ насъ самихъ являлось сомнѣніе: куримъ мы

(*) Весь капиталъ Попечительства къ 12-му Декабри 1889 года простирается до 22,650 р. билетами и 23 р. 92 к. наличными.

лѣтъ 20—25, а вѣдь вреда особеннаго не видимъ. Но дѣло въ томъ, что къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока еще природа дѣйствуетъ сильно. За тѣмъ настаетъ такое время,—у однихъ раньше, у другихъ позже,—что ядъ начинаетъ дѣйствовать быстро и губительно и въ нѣсколько лѣтъ разрушаетъ организмъ. Наблюдая теперь явленія этой отравы надъ самимъ собою, я воспоминаю нѣкоторыхъ паціентовъ своихъ, страданія которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви я у нихъ тогда папироску, они были бы живы“. Л. Н. Толстой также замѣтилъ однажды, что бросивъ курить, онъ почувствовалъ себя „другимъ человекомъ“. „Вчера я сидѣлъ сряду пять часовъ за работой и всталъ совершенно свѣжимъ. А прежде, когда я курилъ, я чувствовалъ усталость, головокруженіе, туманъ въ головѣ“. („Недѣля, № 52, 1889 г.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Оставшіеся экземпляры

ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ

до IV вѣка (С.П.Б. 1885 г.) сочин. профессора С.П.Бургской Духовной Академіи Н. И. Барсова, въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга продаются по 1 р. 50 к., вмѣсто 2 р. 50 к. (Большой томъ въ 27 печ. листовъ). *Требующіе книгу непосредственно отъ автора* (С.П.Бургъ, Разъѣзжая, д. 29, кв. 9), на пересылку не прибавляютъ. 3—3.

С о д е р ж а н і е:

1) Слово въ день Святителя Николая и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича. Свящ. Николай Алексина.—2) Письма пресвящ. Евлампія, Епископа Вологодскаго къ Иннокентію, Архіепископу Херсонскому.—3) Двѣнадцатая годовщина Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Волог. семинаріи.—4) Отзывъ знаменитаго врача о табакокурениі.—5) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня, 1889 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.