

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Августа 15.

№ 16.

1890 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15-й день Іюня 1890 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. министровъ, орденомъ *св. Станислава 3-й степени*: коллежскій совѣтникъ, смотритель Тотемскаго духовнаго училища—Александръ Соколовъ; надворные совѣтники, учителя Вологодской духовной семинаріи, Ѳедоръ Соболевъ и Константинъ Заболотскій и учитель Устьсысольскаго духовнаго училища Василій Городецкій.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Студентъ семинаріи *Алексій Чевскій*, 20 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Срѣтенской ц. Псаломщикъ Вологодской градской Ильинской ц. *Леонидъ Ржанецынъ*, по прошенію, 23 Іюля уволенъ отъ должности. Безмѣстный діаконовъ *Евламій Тодорскій*, 24 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Дмитріевской Наремской ц. Кадниковскаго уѣзда.

Померли: Арсепіево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Ѳеодосій*—30 Мая; діаконовъ Христорожественской Верхвологодской ц. Вологодскаго у. *Іоаннъ Талмынъ*—8 Іюля.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Открытие двухъ обществъ трезвости. Благоч. Печерскаго края Устьсысольскаго уѣзда священникъ Павелъ Бартенева, въ репортѣ отъ 26 Юня Его Преосвященству донесъ: „желая устранить всякую возможность обвиненія Печерскаго духовенства въ нетрезвомъ поведеніи, благочинный предложилъ духовенству дать обѣтъ совершеннаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ и чтобы успѣшнѣе дѣйствовать на народъ, составить общество трезвости, объ учрежденіи котораго составленный актъ представленъ благочиннымъ Его Преосвященству“. На семъ дѣлѣ Его Преосвященство далъ резолюцію таковую. „Объ открытіи общества трезвости въ Печерскомъ краѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

При Шатеневской Николаевской церкви, Никольскаго у., стараніями священника Аполлоса Преображенскаго, учреждено общество трезвости въ числѣ 151 члена изъ мѣстныхъ прихожанъ.

Поврежденіе церкви грозю. Благочинный 1-го округа Устьсысольскаго уѣзда, репортомъ отъ 16 Юля донесъ, что 2 числа Юля, около 7 часовъ вечера, во время грозы, молнія ударила съ сѣверной стороны въ каменную шейку Ибской Вознесенской церкви, сдѣлала отверстіе около 2 четвертей въ длину и 1¹/₂ четверти въ высоту и внутри шейки деревянныя приспособленія для укрѣпленія креста и главы зажгла, но пожаръ былъ потушенъ, а крестъ свалился и отъ паденія немного повредился; за тѣмъ проникла въ холодный храмъ, изломавъ въ трехъ рамахъ по нѣскольку стеколъ, испестрила по мѣстамъ позолоту на иконостасѣ и повредила въ верху иконостаса икону Спасителя, въ тепломъ отдѣленіи храма опалила позолоту на 12 колоннахъ и рѣзбу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ иконостаса и что убытокъ отъ поврежденія простирается приблизительно до 300 руб.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ
Вологодской епархіи за 188⁸/₉ учебный годъ.

(Продолженіе).

6) *По Устюжскому уѣзду.* Отчетъ Устюжскаго Отдѣленія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Устюжскомъ

уѣздѣ составленъ согласно съ утвержденною программю. Въ немъ находятся всѣ требуемыя программю данныя о состояніи школъ въ Устюжскомъ уѣздѣ, за исключеніемъ свѣдѣній о числѣ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста и о томъ, сколько изъ учившихся въ школахъ въ отчетномъ году кончило курсъ ученія безъ льготы по отбыванію воинской повинности.

Съ одной стороны въ виду того, что число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Устюжскомъ уѣздѣ (38) превышаетъ число начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ (27), а съ другой стороны принимая во вниманіе то, что число кончившихъ курсъ ученія въ этихъ школахъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности и со свидѣтельствами объ успѣшномъ окончаніи курса ученія довольно значительно (65) сравнительно съ общимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда (24), изъ котораго необходимо исключить — 5 церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ только въ отчетномъ 188^{8/9} учебномъ году, состояніе церковно-приходскихъ школъ Устюжскаго уѣзда въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188^{8/9} годъ, вообще можно назвать удовлетворительнымъ.

Особенно удовлетворительны были успѣхи учениковъ по Закону Божію, что объясняется лучшею подготовкою къ преподаванію въ школъ о.о. законоучителей, сравнительно съ учителями другихъ предметовъ. Эти послѣдніе, при недостаточной подготовкѣ къ дѣлу школьнаго обученія, часто не имѣли подъ руками требуемыхъ руководствъ и пособій, гдѣ указываются методы преподаванія. Этимъ только и можно объяснить, что напр. обученіе, счисленію, которымъ ученики народныхъ школъ, при правильной постановкѣ преподаванія этого предмета, любятъ вообще заниматься, — шло слабѣе другихъ предметовъ училищнаго курса.

Поэтому нельзя не одобрить намѣренія Устюжскаго Отдѣленія Епархіальнаго Совѣта въ новомъ учебномъ году снабдить церковно-приходскія школы достаточнымъ количествомъ руководствъ и пособій для учителей. Въ видахъ достиженія единства въ приѣмахъ обученія желательно, чтобы обученіе въ школахъ производилось по однимъ и тѣмъ-же руководствамъ, рекомендованнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, а не по различнымъ, какъ это было до сихъ поръ во многихъ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда. Къ числу неблагоприятныхъ условій правильной постановки учебно-

воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Устюжскаго уѣзда, относятся еще слѣдующія: 1) разбросанность народонаселенія и 2) недостаточность и неопредѣленность матеріальныхъ средствъ, которыми можетъ располагать Устюжское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Устюжскій уѣздъ не отличается густотою и скученностію народонаселенія (130,000 жителей обоаго пола на 22,040 кв. верстѣ), вслѣдствіе чего нѣкоторыя деревни далеко отстоятъ отъ своей приходской церкви и школы при ней.

Ученики изъ этихъ деревень не могутъ правильно посѣщать школу, вслѣдствіе чего обыкновенно отстаютъ отъ своихъ товарищей по школѣ въ изученіи учебныхъ предметовъ.

Для устраненія этаго неудобства необходимо заводить при школахъ ночлежныя пріюты или особыя комнаты при школахъ, гдѣ учащіеся могли бы ночевать и готовить уроки вечеромъ, не имѣя нужды каждый день ходить домой. Учитель и законоучитель школы въ свободное отъ своихъ занятій время могли бы навѣщать учениковъ и помогать имъ въ приготовленіи уроковъ, такъ что ученики школы поставлены были бы здѣсь въ болѣе благопріятныя для учебныхъ занятій условія, чѣмъ даже въ домахъ своихъ родителей.

Если, кромѣ сказаннаго, принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что въ Устюжскомъ уѣздѣ деревни расположены главнымъ образомъ по берегамъ рѣкъ Сухоны, Сѣверной Двины, Юга, Лузы и др., разлитіе которыхъ весной и осенью часто мѣшаетъ правильному посѣщенію учениками школъ, то устройство ночлежныхъ пріютовъ при школахъ въ Устюжскомъ уѣздѣ, составляетъ насущную потребность.

На этотъ предметъ Устюжское Отдѣленіе уже обратило свое вниманіе и намѣрено въ слѣдующемъ учебномъ году серьезно заняться имъ. Разбросанность народонаселенія въ Устюжскомъ уѣздѣ и большое разстояніе одного прихода отъ другаго заставляютъ также желать, чтобы въ каждомъ приходѣ была своя школа.

Устюжское Отдѣленіе еще недостаточно ознакомилось съ мѣстными условіями сельскихъ приходовъ своего района, потому что въ своемъ отчетѣ указываетъ до 15 сельскихъ приходовъ, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, по неизвѣстнымъ для Отдѣленія причинамъ.

Поэтому желательно, чтобы Устюжское Отдѣленіе чрезъ посредство о.о. наблюдателей собрало точныя и обстоятельныя

свѣдѣнія о приходахъ, составило топографическую карту Устюжскаго уѣзда, съ обозначеніемъ всѣхъ школь и употребило всѣ зависящія отъ него средства къ открытію церковно-приходскихъ школь при тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ еще никакихъ школь. Средства, которыми располагало Устюжское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году были сравнительно съ общимъ числомъ школь—не велики (3162 р. 95 к.). Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что Устюжское земство, ассигновавъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь въ 1888/9 учебномъ году 3900 р., почему то отпустило на сей предметъ только 1846 р. 90 к. Само собой разумѣется, что если бы всѣ ассигнованныя земствомъ деньги своевременно поступили въ вѣдѣніе и распоряженіе Устюжскаго Отдѣленія, то послѣднее могло бы оказать существенную помощь многимъ церковно-приходскимъ школамъ уѣзда, снабдивъ ихъ своевременно и руководствами для учителей и увеличивъ жалованье преподавателей, что безъ сомнѣнія улучшило бы учебно-воспитательное дѣло въ школахъ. Въ виду этого на будущее время отдѣленію Училищнаго Совѣта необходимо точно знать, на полученіе какой суммы отъ земства оно навѣрное можетъ рассчитывать, чтобы соотвѣтственно этому и расходовать свои суммы. Равнымъ образомъ необходимо представить въ отчетѣ подробный перечень расходовъ за истекшій годъ, съ указаніемъ, всѣ-ли школы уѣзда пользовались пособиями изъ Отдѣленія или нѣтъ и почему одна школа получила больше другой.

Отдѣленію необходимо также заботиться объ увеличеніи и изысканіи мѣстныхъ средствъ для школь. Для этаго необходимо въ мѣстномъ народонаселеніи возбудить сочувствіе къ церковно-приходскимъ школамъ лучше постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ.

Съ этою цѣлію необходимо обратить больше вниманія на обученіе дѣтей церковному пѣнію и чтенію по церковно-славянски. Извѣстно, что участіе дѣтей въ церковномъ пѣніи и чтеніи при Богослуженіи неволью располагаетъ родителей въ пользу школы, наглядно показывая этимъ успѣхи школьнаго обученія. Между тѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ Устюжскаго уѣзда обученіе церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію совершается не совсѣмъ удовлетворительно. Поэтому тамъ, гдѣ учитель плохо поетъ и читаетъ, самъ священникъ долженъ руководить этимъ дѣломъ. Изъ отчета

видно, что только при одной церкви есть пѣвческій хоръ и то Отдѣленію неизвѣстно, въ какомъ состояніи онъ находится. Желательно, чтобы побольше было пѣвческихъ хоровъ и даже при каждой церкви, гдѣ есть церковно-приходская школа. Для возбужденія сочувствія къ церковно-приходской школѣ необходимо также снабдить школы достаточнымъ количествомъ хорошихъ книгъ для чтенія учениковъ, которое возбуждаетъ и поддерживаетъ въ дѣтяхъ любовь и охоту къ ученію и распространяетъ въ массѣ простаго народа свѣтъ христіанскаго ученія и здравыя понятія. Наконецъ, для возбужденія въ мѣстномъ населеніи сочувствія къ школамъ и для улучшенія успѣховъ обученія въ школѣ необходимо рекомендовать о.о. законоучителямъ вести объясненіе чтеній изъ Евангелія и Апостола въ воскресные и праздничные дни.

7) *По Никольскому уѣзду.* Отчетъ Никольскаго Отдѣленія составленъ по указаніямъ установленной программы, лишь за немногими исключеніями. Такъ въ порядкѣ изложенія свѣдѣній не вполне исполненъ IX пунктъ программы. Этою частію требуется указаніе, кромѣ изложеннаго, дѣятельности и наличнаго состава наблюдателей школъ.

О первой въ отчетѣ нѣтъ свѣдѣній, а второе отнесено къ III пункту. Въ п. VII въ числѣ источниковъ для матеріальнаго содержанія школъ упущена сумма, назначаемая въ награду учителямъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и также не указанъ общій остатокъ суммъ къ слѣдующему году, который долженъ бы былъ получить какое либо назначеніе.

Въ прочихъ частяхъ отчетъ составленъ подробно и обстоятельно.

По Никольскому уѣзду, какъ видно изъ отчета Отдѣленія, церковно-приходскія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

За нѣкоторыми исключеніями, составъ законоучителей и учителей вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Причты церковные, включая и псаломщиковъ, относятся къ школьному дѣлу съ усердіемъ и добросовѣстностію. Во многихъ школахъ, не смотря на новизну дѣла обученія, оно ведется умѣло и правильно.

Болѣе успѣшна дѣятельность въ преподаваніи Закона Божія, которую исполняютъ безвозмездно въ большинствѣ священники.

Дѣломъ обученія занимается въ школѣ нерѣдко псалом-

щикъ съ низшимъ цензомъ образованія (Андангская школа). Псаломщикъ-учитель не много грамотенъ, до основанія школы не обѣщавшій большихъ надеждъ для умѣлаго обученія крестьянскихъ дѣтей бѣднаго прихода.

Однако трудолюбіе и необыкновенное усердіе учителя-псаломщика дали по предметамъ обученія удивительные результаты.

Отчетомъ отмѣчено нѣсколько школъ, дѣло обученія въ коихъ ведется не вполне успѣшно.

Причина неудовлетворительности зависѣла во 1-хъ отъ недостатка состава учителей при многочисленности учащихся (Енангская Николаевская, Яхренъгская Николаевская), отчего дѣло обученія было не подъ силу одному учителю, во 2-хъ отъ неопытнаго и неумѣлаго веденія самаго дѣла обученія (Пушемская Михайло-Архангельская, Верхомоломская Спасская, Шабургская Христорождественская), не смотря на личное усердіе учителя въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ; въ 3-хъ многіе члены причта, взявшіеся за обязанности обученія, или по возрасту старому, или по малоспособности къ школьному преподаванію, не могутъ дать школъ должное направленіе (Березников.; Верхне-Кемская); посему въ сихъ школахъ дѣло идетъ не равномерно по предметамъ обученія (Пермаск., Андангская) особенно по Закону Божію.

Къ смягченію и даже устраненію недостатковъ въ учебной части школьнаго дѣла могутъ много содѣйствовать наблюдатели школъ. Неисправность въ обученіи, замѣчаемая во многихъ школахъ, свидѣтельствуетъ о недостаточной работѣ самихъ наблюдателей. Въ наблюдателѣ желательно видѣть не одного только случайнаго посѣтителя школы, чтобы осмотрѣть внѣшнюю чистоту ея, прослѣдить по журналу число данныхъ уроковъ. Наблюдатель выполнить свою задачу вполне, если онъ побывавъ возможно чаще на урокахъ, дастъ и укажетъ должное и цѣлесообразное направленіе дѣлу обученія.

Такое участіе наблюдателя важно и полезно особенно тамъ, гдѣ учитель, при собственномъ усердіи, самостоятельно не въ состояніи пріобрѣсти умѣлой и полезной тактики по обученію дѣтей. При такомъ отношеніи къ школамъ со стороны ихъ наблюдателей, дѣло обученія можетъ обѣщать многое лучшее. Въ виду такой задачи наблюдателей было-бы желательно, чтобы въ отчетахъ ясно и подробно указывалась самая дѣятельность ихъ: въ чемъ она состояла, въ какой формѣ

выразилась и какіе результаты получались отъ сего въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

8) *По Сольвычегодскому уѣзду.* Отчетъ Сольвычегодскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составленъ согласно утвержденной программѣ, хотя и не всѣ свѣдѣнія, требуемая программой, помѣщены въ отчетѣ.

На основаніи сего отчета состояніе церковно-приходскихъ школъ Сольвычегодскаго Отдѣленія въ учебно-воспитательномъ отношеніи представляется вообще удовлетворительнымъ; есть правда немногія школы (3), въ которыхъ дѣло обученія и воспитанія находится въ упадкѣ, но Отдѣленіе принимаетъ зависящія отъ него мѣры къ устраненію неблагопріятныхъ условій, въ коихъ находятся эти школы, такъ что можно надѣяться, что въ непродолжительномъ времени и эти школы достигнутъ удовлетворительнаго состоянія. Нельзя сказать, чтобы и въ матеріальномъ отношеніи состояніе школъ, подвѣдомственныхъ Сольвычегодскому Отдѣленію было также удовлетворительно, такъ какъ изъ 28 школъ, по словамъ отчета, только 15 школъ пользуются удобными помѣщеніями; помѣщенія же остальныхъ 13-ти болѣе или менѣе неудобны; однако-же и здѣсь, благодаря заботамъ Отдѣленія и искреннему расположенію и довѣрію къ церковно-приходской школѣ со стороны сельскаго населенія, дѣлаются немаловажные шаги къ улучшенію чрезъ устройство новыхъ школьныхъ домовъ на средства мѣстныхъ обществъ и частныхъ благотворителей.

Въ виду изложенныхъ въ отчетѣ Сольвычегодскаго Отдѣленія свѣдѣній, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ бы: 1) предложить Сольвычегодскому Отдѣленію какъ озаботиться о томъ, чтобы всѣ школы, находящіяся въ его вѣдѣніи, снабжены были учебниками и учебными пособіями въ достаточномъ количествѣ, такъ и сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы во всѣхъ школахъ было составлено и выполнялось распisanіе уроковъ согласно съ требованіями программы и чтобы учреждены были при нихъ воскресныя и праздничныя чтенія; 2) объяснить ему, что всѣ свѣдѣнія, требуемая утвержденною программой, должны быть помѣщаемы въ отчетѣ, при чемъ всѣ онѣ должны отличаться надлежащею полнотою, ясностію и опредѣленностію и были чужды внутреннѣхъ противорѣчій и несообразностей, каковыя могутъ происходить отъ описокъ и др. под. причинъ; 3) проектируемая Отдѣленіемъ мѣры къ возможно лучшей постановкѣ дѣла обученія въ цер-

ковно-приходскихъ школахъ признать заслуживающими вниманія и 4) какъ о семь, такъ и о недостойномъ отношеніи къ школѣ священниковъ: Либровскаго, Жданова и Коржавина, изъ коихъ первый, по словамъ отчета, очень рѣдко посѣщаетъ школу и относится къ ней даже враждебно, второй относится къ школьному дѣлу безъ особенной любви и усердія, а старается какъ нибудь совсѣмъ освободиться отъ занятія въ школѣ, а третій съ 17 Января 1888 г. совсѣмъ прекратилъ занятія въ школѣ, представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

9) *По Яренскому уѣзду.* Отчетъ Отдѣленія Совѣта составленъ недостаточно обстоятельно и полно. Такъ въ немъ нѣтъ прямыхъ отвѣтовъ на слѣдующіе пункты установленной программы: п. 7 ст. I; п.п. 2 и 4 ст. III; п. 3 ст. V; п. 3 ст. VI; въ пунктѣ 3 ст. VII не разъяснено примѣчаніе; п.п. 8 и 9 ст. VIII; п.п. 1 и 7 ст. IX; п.п. 3, 5 и 8 ст. X и XI статья раскрыта весьма отрывочно и необстоятельно.

Въ виду такихъ важныхъ упущеній отчетъ и правильное сужденіе о состояніи образованія въ церковно-приходскихъ школахъ Яренскаго уѣзда представляется болѣе или менѣе затруднительнымъ. Однако и при всемъ томъ замѣтно, что образованіе народа въ церковномъ духѣ и направленіи прививается здѣсь съ большимъ успѣхомъ; земство ему содѣйствуетъ довольно щедрыми вспоможеніями и духовенство трудится на поприщѣ народнаго просвѣщенія съ надлежащимъ усердіемъ. Въ дѣлахъ миссіонерскихъ здѣсь желательно наивозможно скорое усовершенствованіе въ ученикахъ церковно-приходскихъ школъ искусства въ правильномъ церковномъ пѣніи и чтеніи.

Въ этихъ же видахъ необходимо умноженіе при школахъ книгъ религіозно-нравственнаго и противураскольническаго содержания для внѣкласснаго чтенія и распространенія въ народѣ.

А относительно самыхъ школьныхъ помѣщеній открывається надобность озаботиться скорѣйшимъ устройствомъ новыхъ, спеціальныхъ для школъ домовъ и наилучшимъ приспособленіемъ уже существующихъ помѣщеній.

10) *По Устьсысольскому уѣзду.* Воспитаніе и обученіе дѣтей въ школахъ какъ по своей организаціи, такъ равно и по достигнутымъ результатамъ, можетъ быть названо очень удовлетворительнымъ. Земство относится къ народному образованію съ замѣтнымъ сочувствіемъ, щедро помогая ему сво-

ими матеріальними жертвами; завѣдующее школами духовенство весьма внимательно къ своему дѣлу, живо интересуется имъ и трудится энергично, обнаруживая любовь къ неуклонному порядку даже въ самыхъ частностяхъ исполненія возложенной на него важной задачи просвѣщенія народа. Но въ видахъ миссіонерскихъ, вслѣдствіе значительнаго множества въ Устьсы- сольскомъ уѣздѣ раскольниковъ, необходимо усугубить заботливость о наивозможно скорѣйшемъ усовершенствованіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ Устьсысольскаго уѣзда въ церковномъ чтеніи и пѣніи, съ тѣмъ, чтобы они своимъ стройнымъ многоголоснымъ пѣніемъ и искуснымъ чтеніемъ на клиросахъ, могли содѣйствовать наивозможно большому благолѣпію церковнаго Богослуженія къ назиданію и вразумленію раскольниковъ.

Заключая отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 18⁸⁸/89 учебный годъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не признать, что дѣло народнаго образованія въ духѣ православной церкви съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ въ епархіи болѣе и болѣе твердую почву и обѣщаетъ въ будущемъ благіе результаты.

За 18⁸⁷/88 учебный годъ число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи простиралось до 186, а школъ грамоты до 37, а за отчетный годъ число первыхъ возрасло до 254, а послѣднихъ до 78. Въ 18⁸⁷/88 учебномъ году мальчиковъ окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по воинской повинности 4-го разряда значилось 306 и дѣвочекъ получившихъ свидѣтельства объ удовлетворительномъ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ 34, а въ истекшемъ учебномъ году число первыхъ возрасло до 614, послѣднихъ до 35. Принося искреннюю благодарность Его Превосходительству, Господину Почетному Попечителю церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, Вологодскому Губернатору М. Н. Кормилицыну за просвѣщенное и сердечное участіе въ дѣлѣ благоустройства и въ особенности матеріальнаго обезпеченія школъ со стороны земства, Его Превосходительству Г. Директору Народныхъ Училищъ Вологодской губерніи Н. П. Левицкому за доброе сочувствіе преуспѣванію церковно-приходскихъ школъ и матеріальную поддержку ихъ, выразившуюся снабженіемъ недостаточныхъ школъ учебниками и учебными пособиями, которыхъ въ отчетномъ году было получено отъ дирекціи народныхъ училищъ на 596 р., губернскому и уѣзднымъ земствамъ и всѣмъ ревните-

лямъ народнаго образованія, подъ руководствомъ св. православной церкви, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть основаніе надѣяться, что руководимое имъ святое дѣло просвѣщенія народнаго въ Вологодской епархіи съ каждымъ годомъ будетъ болѣе и болѣе развиваться и крѣпнуть.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31-го Іюля 1890 года, кандидатъ Московской духовной академіи Нарциссовъ, опредѣленъ учителемъ въ Устьсысольское духовное училище по русскому языку, съ 28 Іюня 1890 года.

III.

СПИСОКЪ ВОСПИТАННИКОВЪ УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ЗА 18⁸⁹/₉₀ ГОДЪ.

IV класса

по окончаніи училищнаго курса удостоены права поступленія въ первый классъ духовной семинаріи безъ новаго испытанія въ первомъ разрядѣ:

1) Павелъ Поповъ (Мажскій) и Михайлъ Покровскій.

во второмъ разрядѣ:

Василій Вишерскій. Павелъ Богословскій. 5) Валентинъ Колмаковъ и Илья Тюрнинъ.

оставлены на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Павелъ Поповъ (Киберскій). Григорій Латкинъ. Стефанъ Поповъ и 10) Павелъ Тюрнинъ.

уволены изъ училища съ правомъ держать переэкзаменовочное испытаніе послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Стефанъ Покровскій и Николай Ярославцевъ—по прав. катих., Теодоръ Журавлевъ—по ариѳм., Александръ Роговъ—по катих. и греч. языку письм. и 15) Петръ Поповъ—по катих. и греч. языку.

III класса

удостоены перевода въ четвертый классъ

въ первомъ разрядѣ:

1) Василій Кузьбожевъ.

во второмъ разрядѣ:

Александръ Тюринъ. Василій Поповъ (Яренскій). Иванъ Покровскій. 5) Павелъ Латкинъ. Владиміръ Ешкелевъ. Димитрій Кузьбожевъ. Николай Ѡаддѣевъ и Василій Шешуковъ.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

10) Яковъ Спасскій—по ариѳм., Алексѣй Мысовъ—по катих., Михаилъ Авраамовъ—по латинск. языку письм. и по ариѳм., Василій Поповъ (Устьсысольскій)—по катих. и ариѳм.

оставленъ на повторительный курсъ

Николай Стѣнинъ.

уволены изъ училища:

Александръ Поповъ и 15) Алексѣй Неволинъ—по прошен. родителей, Илья Поповъ и Александръ Ерогодскій—по малоуспѣшности, зависящей отъ лѣности.

II класса

удостоены перевода въ третій классъ училища

въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Казаковъ. Алексѣй Митюшевъ. Ѡеодосій Колмаковъ. Михаилъ Тюринъ. 5) Михаилъ Успасскій.

во второмъ разрядѣ:

Павелъ Шумковъ. Александръ Ключковъ.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Александръ Турундаевскій—по свящ. исторіи. Григорій Бронниковъ и 10) Иванъ Головковъ—по ариѳм. Петръ Поповъ (Пажгинскій)—по латин. языку устно. Стефанъ Куратовъ—по русск. языку письм. Петръ Журавлевъ—по русск. языку и латинск. яз. устно. Прокопій Шаламовъ—по латинск. языку письм. и по ариѳм.

оставлены на повторительный курсъ малоуспѣвшіе по недостатку способностей:

15) Иванъ Мысовъ. Петръ Поповъ (Яренскій). Алексѣй Роговъ (Чукломскій). Василій Роговъ. Василій Покровскій и Петръ Катаевъ.

уволены изъ училища по малоуспѣшности, зависящей отъ упорной лѣности:

Николай Заваринъ и Алексѣй Роговъ (Гамскій).

І класса

удостоены перевода во второй классъ училища:

въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Поповъ. Викторъ Покровскій. Петръ Антоновскій. Николай Доброумовъ.

во второмъ разрядѣ:

5) Александръ Поповъ. Павелъ Вишерскій. Авениръ Бартенева. Онуфрій Мысовъ. Николай Городецкій. 10) Петръ Ядрихинскій.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Иванъ Авраамовъ и Александръ Кашинъ—по ариѳмет. Василій Распутинъ—по русск. языку устно и письм. Димитрій Спасскій—по русск. языку устно и по ариѳм. 15) Василій Стѣнинъ—по русск. языку устно. Василій Тюрнинъ—по русск. языку устно и по ариѳм. и Петръ Тюрнинъ—по русск. языку устно и письм.

оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Димитрій Катаевъ. Михаилъ Покровскій. 20) Павелъ Покровскій. Иванъ Поповъ. Василій Семерикъ. Алексѣй Поповъ и Аванасій Поповъ.

уволены изъ училища по малоуспѣшности, зависящей отъ упорной лѣности

25) Александръ Сацедотовъ.

Приготовительный классъ.

удостоены перевода въ первый классъ училища

въ первомъ разрядѣ:

1) Павелъ Любимовъ. Стефанъ Мотоховъ. Рафаиль Ярославцевъ. Иванъ Роговъ.

во второмъ разрядѣ:

5) Леонидъ Каплинъ, Алексѣй Тюрнинъ. Василій Покровскій. Теодоръ Ермолинъ. Николай Вохомскій.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

10) Михаилъ Ерегодскій—по русск. языку письм. Василій Иконниковъ—по Закону Божию. Александръ Мысовъ—по ариѳм. Михаилъ Поповъ—по церковно-славян. чтенію.

оставлены на повторительный курсъ малоуспѣвшіе по недостатку способностей и по неумѣнію хорошо понимать русскую рѣчь и правильно говорить по русски:

Василій Георгіевскій. 15) Михаилъ Мысовъ. Василій Поповъ. Дмитрій Вахрамѣевъ.

уволены изъ училища:

Николай Катаевъ и Михаилъ Цокровскій, первый какъ просидѣвшій два года въ классѣ, и не оказавшій достаточныхъ успѣховъ для перевода въ первый классъ, послѣдній какъ крайне лѣнливый, небрежный и своимъ неблагоповеденіемъ вредно вліяющій на товарищей.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Велико-Устюжскаго, отъ 20 Іюля: „Утверждается“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются:

1. ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора). Составл. *Н. Суворовымъ*, бывшимъ преподавателемъ Вологодской семинаріи, Императорскихъ русскихъ ученыхъ Обществъ: Археологическихъ—Санктпетербургскаго и Московскаго—членомъ корреспондентомъ, Географическаго—членомъ сотрудникомъ, Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности—членомъ сотрудникомъ и Вологодскаго Губернскаго Статистическаго Комитета—дѣйствительнымъ членомъ. Москва. 1863 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

2. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ВОЛОГДѢ, съ указаніемъ на ея церковныя древности и другія достопримѣчательности. *Н. С. Вологда*. 1874 г. Цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп.

3. ОПИСАНІЕ СПАСООБЫДЕННОЙ ВСЕГРАДСКОЙ, ЧТО ВЪ ВОЛОГДѢ, ЦЕРКВИ. *Н. Суворова*. Вологда. 1879 года. Цѣна 15 коп., съ пересылкою 20 коп.

4. СЕМИДЕСЯТИЦАТИЛѢТІЕ ВОЛОГОДСКАГО ДУХ. УЧИЛИЩА. Вологда. 1889 г. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1890 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.