

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать шестой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ, —10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. ЦѢна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Августа 1.

№ 15.

1890 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Мая 16 дня, 1890 года, № 8. *О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Марта сего года, за № 1090 слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28 Февраля—28 Апрѣля 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ отъ 19-го Января сего года за № 46, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюж-

скій, Никольскій, Яренскій и Устьесольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бывають крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковныя причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣють вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться

къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ получениемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовлениемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 Февраля 1889 года на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяць, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ,

но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же Февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ разныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышеупомянутый способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсыольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представить немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 Февраля—28 Апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 Юня 1889 года г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ при-

ходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ извѣстныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе пенсій. Указомъ Св. Синода отъ 3 Іюля 1890 года, за № 2478, назначены пенсіи по духовному вѣдомству: а) заштатному протоіерею г. Грязовца *Владимиру Землысину* 130 руб. въ годъ, съ 5 Февраля 1890 года; б) заштатному священнику Озельской Вознесенской ц. Устьсысольск. у. *Срмеону Баданину* 130 р., съ 12 Марта 1890 г.; в) священнической вдовѣ Жаровской Петропавловской ц. Вельскаго у. *Ольгѣ Соболевой* 65 руб. съ 9 Февраля 1890 г.; г) священнической вдовѣ Кубеницкой Христорожественской церкви Кадниковскаго у. *Александрѣ Чернавской* 65 р. съ 7 Января 1890 года.

Пожертвованія. Настоятель Григоріево-Пельшемскаго монастыря іеромонахъ Антоній донесъ о пожертвованіи въ обитель священникомъ Московской Николо-Ваганьковской церкви *Евгеніемъ Успенскимъ* серебряной вызолоченной лампы къ ракѣ Преподобнаго Григорія по 100 руб., серебрянаго золоченаго парчеваго покрова на раку въ 150 руб.; неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ въ ту же обитель къ металлическому балдахину надъ ракою бархатный навѣсъ въ 150 руб., а Вологодской гражданкой *Юліей Барсовой* пожертвована 5% облигація во 100 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду.

Опредѣленіе на должности. Діаконъ Ильинской Грибцовской ц. *Александръ Манаковъ*, 24 Іюня произведенъ во священника Николаевской Янгосорской ц. Вологодскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вологодской градской Срѣтенской церкви *Павелъ Богословскій*, 17 Юня произведенъ во діакона въ кафедральный соборъ. Діаконъ Николаевской Возимской ц. *Павелъ Паницыревъ*, 29 Юня произведенъ во священника Воскресенской Митропольской церкви Вологодскаго уѣзда.

Померъ священникъ Верхопѣжемской Предтеченской ц. Вельскаго у. *Викторъ Суровцовъ*—27 Юня.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія сообщены слѣдующія извѣстія:

Пожертвованія. 1) Въ Черновскую Николаевскую и Вохомскую Покровскую церкви Никольскаго уѣзда, пожертвовано на вѣчный вкладъ по 50 руб. въ каждую, наличными деньгами, въ первую отъ крестьянской дѣвицы *Аврпипины Бачериковой* и въ послѣднюю отъ солдата *Агаѳоника Кузнецова*, съ тѣмъ, чтобы по обращеніи сихъ денегъ въ государственныя процентныя бумаги, 0/0 съ нихъ пользовались церкви и причтъ по равной части. 2) Священникомъ Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора *Іоанномъ Бляѣвымъ*, 5⁰/0 облигація 3-го Восточнаго займа въ 100 руб съ 19 купонами въ пользу причта Важкурской Христорождественской церкви за поминовленіе своего рода; и 3) Въ Косминскую Спасскую церковь Сольвычегодскаго уѣзда: а) Московскимъ купцомъ *Михаиломъ Васильевымъ* полное священническое бѣлое облаченіе и двои бархатныя, шитыя синелью, воздухи на 12¹ руб.; б) крестьяниномъ того-же прихода проживающимъ въ С.-Петербургѣ *Павломъ Блюлевымъ* серебряное 84 пробы кадило, стоящее 50 руб.; в) прихожанами той-же церкви, полное глазетовое священническое облаченіе въ 50 руб., и два мѣдныхъ высеребранныхъ подсвѣчника предъ мѣстныя иконы и напрестольный трехсвѣчникъ, стоящіе 70 руб.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ
Вологодской епархіи за 188⁸/₉ учебный годъ.

(Продолженіе).

4) По Вельскому уѣзду. Всѣ требуемыя программу свѣдѣнія представлены въ отчетѣ съ пунктуальною подробностію,

хотя въ VIII части эти свѣдѣнія размѣщены не въ порядкѣ статей программы.

Состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, судя по отчету, въ общемъ видѣ удовлетворительно: всѣ учителя весьма усердны къ исполненію своихъ обязанностей, хотя не всѣ въ одинаковой мѣрѣ обладаютъ надлежащею опытностію въ преподаваніи (ч. III стр. 8); особенное вниманіе обращаетъ на себя религіозно-нравственная сторона состоянія школъ: какъ священники, такъ и учителя свѣтскаго званія съ примѣрнымъ усердіемъ заботятся о развитіи религіозныхъ расположеній и добрыхъ, по духу православной церкви, навыковъ въ учащихся.

При всей удовлетворительности состоянія церковно-приходскихъ школъ, можно указать слѣдующія мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ:

1) Въ отчетѣ значитъ, что въ школахъ нѣкоторыхъ не имѣется полезныхъ пособій при преподаваніи Закона Божія: картины по священной исторіи имѣются только въ четырехъ школахъ, карта Палестины—въ 3 школахъ; картины объясняющія литургію—въ 8 школахъ (ч. IV стр. 9); въ какихъ именно школахъ имѣются эти наглядныя пособія, въ отчетѣ не показано. Желательно было бы, чтобы всѣ школы имѣли такіа наглядныя пособія.

2) Для лучшаго ознакомленія учениковъ съ Богослуженіемъ православной церкви и въ интересахъ развитія въ нихъ религіознаго чувства, было бы полезно назначать учениковъ, по крайней мѣрѣ, старшихъ во всѣхъ школахъ прислуживать въ алтарѣ.

3) Полезно знакомить учениковъ всѣхъ школъ съ нотнымъ пѣніемъ всѣхъ церковныхъ гласовъ. Это дѣло очень легкое и плодотворное вмѣстѣ съ другими религіозно-воспитательными мѣрами. Въ отчетѣ не сказано, чтобы такое обученіе въ школахъ практиковалось.

4) Изъ отчета не видно, чтобы всѣ учителя при преподаваніи русскаго языка съ надлежащею энергіею заботились объ усвоеніи учениками правилъ о постановкѣ знаковъ препинанія и всего вообще правописанія. По отчету, успѣхи по этому предмету ограничивались „при бѣглому и толковому чтеніи умѣемъ дѣтей разлагать предложенія на составныя части; въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., Верховской, Лиходіевской, Кочеварской, Заручевской и Дмитріевской ученики отличали

сложныя предложенія отъ простыхъ... писали подь диетовку безъ грубыхъ ореографическихъ ошибокъ, съ довольно правильной постановкой знаковъ препинанія“ (ч. VIII стр. 15). Твердое усвоеніе учениками правилъ правописанія должно составлять предметъ особенной заботливости учителей всѣхъ школъ, достигать этого дѣла нужно со всею энергіею въ виду того, что ученики, по выходѣ изъ школы, вступивъ въ колею крестьянской жизни, легко могутъ забыть изученное въ школѣ, если изученное не усвоено надлежащимъ образомъ.

Желательно увеличеніе числа книгъ въ школахъ; особенно книгъ для внѣкласснаго чтенія вообще мало; за исключеніемъ школъ Ракулоковшенгской, Никольской и Дмитріевской, число такихъ книгъ въ школахъ не доходитъ до 100, а въ нѣкоторыхъ ограничивается 12—18 книгами. Такая скудость школьныхъ библіотекъ объясняется незначительностію матеріальныхъ средствъ по отчету. Вельское Отдѣленіе намѣрено восполнить этотъ общій недостатокъ книгъ приобрѣтеніемъ новыхъ на сумму 100 р.; сумма—не особенно значительная для 17 школъ. Въ вѣдомости съ перечисленіемъ источниковъ средствъ по содержанію школъ значится въ графѣ „отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ“—59 р. 76 к. и эта сумма поступила собственно только отъ двухъ обществъ (ч. VII стр. 14). Но, безъ всякаго сомнѣнія, и другія сельскія общества въ состояніи оказать какое-либо денежное пособіе на содержаніе школъ. Какъ видно изъ отчета, мѣстное населеніе относится весьма сочувственно къ школамъ (ч. VIII стр. 20). Весьма желательно, чтобы священники, пользуясь этимъ сочувствіемъ, употребили всѣ мѣры для внушенія и разъясненія подвѣдомымъ имъ прихожанамъ о пользѣ школъ и необходимости поддерживать ихъ благосостояніе посильными пособіями. Можно надѣяться, что доброе слово пастыря въ этомъ отношеніи окажется дѣйствительнымъ. Самъ крестьянинъ не уразумѣетъ надлежащимъ образомъ пользы школы и всѣхъ ея нуждъ и самодѣтельно не расположится къ участию въ этихъ нуждахъ; а примѣры земскихъ школъ, гдѣ учебныя книги выдаются безмездно, могутъ наводить его на ложныя представленія о матеріальной нуждѣ церковно-приходскихъ школъ, какъ на это указывается въ отчетѣ (ч. IV стр. 10). Но пастырское внушеніе какъ вообще во всякомъ добромъ дѣлѣ, такъ и въ отношеніи дѣла благосостоянія школъ можетъ вызвать въ прихожанахъ нужное расположеніе. Насколько все это возможно, показываютъ тѣже

примѣры пожертвованій отъ двухъ сельскихъ обществъ и описанный въ отчетѣ (ч. VII стр. 14): достойный вниманія и благодарности примѣръ о. предсѣдателя Вельскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта священника Николая Слѣдника, который собралъ по подписному листу на пользу школъ 71 руб.

6) Желательно, чтобы наблюдатели школъ и приходскіе священники посѣщали всѣ школы грамоты, существующія не только въ селахъ, но и въ деревняхъ. Такое наблюденіе тѣмъ болѣе нужно, что изъ числа 6 школъ грамоты въ Вельскомъ уѣздѣ въ 3-хъ школахъ учителями состоятъ люди, не получившіе образованія выше сельской школы, а въ одной—въ деревнѣ Устькулойской учить грамотный крестьянинъ. Знать, чему тамъ учать, какъ учать, какое нравственно-воспитательное вліяніе производятъ учителя на учащихся, существенно необходимо въ интересахъ радѣнія и развитія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

7) Желательно, чтобы Вельское Отдѣленіе озаботилось открытіемъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ съ присутвіемъ на нихъ возрастныхъ. Такихъ чтеній, указываемыхъ въ программѣ отчетныхъ свѣдѣній, въ Вельскомъ уѣздѣ еще не существуетъ.

5) По *Тотемскому уѣзду*. Церковно-приходскія школы Тотемскаго уѣзда въ истекшемъ учебномъ году находились въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Объ успѣхахъ учебнаго дѣла отчасти свидѣтельствуетъ какъ число обучавшихся, такъ и число лицъ (62 ч.) успѣшно кончившихъ курсъ съ правомъ на льготу по военной повинности. О.о. наблюдатели неоднократно посѣщали подвѣдомственные имъ школы, присутствовали на годичныхъ испытаніяхъ и представляли своевременно подробные отчеты о результатахъ своихъ наблюденій. Многія школы (12 шк.) были посѣщаемы членами Отдѣленія Училищнаго Совѣта, которые въ 11-ти школахъ присутствовали и на годичныхъ испытаніяхъ. Тотемское Отдѣленіе заботилось объ открытіи новыхъ школъ, о своевременномъ снабженіи ихъ письменными принадлежностями, учебными руководствами и пособіями, а также и о назначеніи на должности учителей и учительницъ лицъ наиболѣе достойныхъ.

Вслѣдствіе того, что нѣкоторые изъ учителей были или не способны къ преподаванію, или мало занимались обученіемъ дѣтей по верадѣнію и хозяйственнымъ дѣламъ, Тотемскимъ Отдѣленіемъ на мѣсто ихъ были пріисканы учительницы изъ

окончившихъ курсъ въ Тотемской прогимназіи. Законоучители, учителя и учительницы къ своимъ обязанностямъ относились съ должнымъ усердіемъ, и нѣкоторые изъ нихъ за свою ревность и усердіе были награждаемы денежными пособиями.

Религіозно-нравственная сторона церковно-приходскихъ школъ находилась также въ удовлетворительномъ состояніи. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно посѣщали церковь, а способные изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и въ служеніи священнику въ алтарѣ.

Христіанскій долгъ исповѣди былъ восполненъ всѣми учащимися безъ исключенія. Вообще законоучители строго слѣдили за исполненіемъ всѣхъ религіозныхъ обязанностей.

Во всѣхъ школахъ учащіеся приучались къ чистотѣ, опрятности и почтительности къ старшимъ. Грубыхъ привычекъ и выдающихся проступковъ за учениками не было замѣчено. Отношеніе къ законоучителямъ и учителямъ основывалось не столько на страхѣ, сколько на любви и уваженіи. Матеріальныя средства церковно-приходскихъ школъ, вслѣдствіе пособія отъ Тотемскаго уѣзднаго земства въ количествѣ 2935 руб., за истекшій учебный годъ были вполне достаточны, такъ, что въ остатокъ къ 1889/90 учебному году поступило 1799 р. 56 к.

При представленіи отчета Тотемскимъ Отдѣленіемъ, не было, однако, доставлено нужныхъ свѣдѣній на нѣкоторые пункты программы. Въ отчетѣ совершенно не упоминается о продолжительности учебной дѣятельности лицъ, занимающихся обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. III), не сообщено также, кто исполняетъ церковно-служебныя обязанности священниковъ, діаконровъ и псаломщиковъ во время занятія ихъ въ школѣ (отд. III); на какой счетъ приобретаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей (отд. IV); нѣтъ ли возможности устроить при школахъ ремесленныя или земледѣльческія занятія, ночлежныя пріюты и общежитія (отд. VI), въ статьѣ X отчетныхъ свѣдѣній не сообщается о числѣ школъ грамотности по приходамъ, о надзорѣ за ними наблюдателей, о подготовленности лицъ обучающихся въ нихъ, объ учебникахъ и объ обученіи въ нихъ потному церковному пѣнію.

Далѣе, въ отчетѣ не указано, на какіе предметы израсходованы поступившіе на приходъ суммы. Изложеніе отчетныхъ свѣдѣній, какъ напр., въ отд. VIII, не всегда строго слѣдуетъ порядку, указанному въ программѣ.

Накопецъ, при представленіи отчетныхъ свѣдѣній не были приложены карты съ обозначеніемъ центровъ раскола и пунктовъ, гдѣ учреждены школы (отд. IV). Изъ отчета видно, что не было учреждено и не существуетъ библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія (отд. IX) и ни при одной изъ школъ не открыто воскресныхъ и праздничныхъ чтеній (отд. IX).

Изъ отчета Тотемскаго Отдѣленія, между прочимъ, видно, что въ церковно-приходскихъ школахъ очень мало обучающихся дѣвочекъ (46) и дѣтей раскольниковъ (1 уч.).

Желательно было-бы, поѣтому, чтобъ на будущее время мѣстное духовенство разъясняло своимъ прихожанамъ о пользѣ и значеніи женскаго образованія и позаботилось о привлеченіи въ школу и дѣтей раскольниковъ. Несомнѣнно, крестьяне охотно стали бы отдавать дѣвочекъ въ школу, если бы учительницы въ свободное время обучали женскимъ рукодѣліямъ. Привлеченіе дѣтей раскольниковъ въ церковно-приходскія школы, на основаніи примѣра нѣкоторыхъ другихъ епархій, а также и на основаніи отчетовъ по Сольвычегодскому (обуч. 10 раск.) и Устьсысольскому (8 раск.) уѣздамъ, не представляется не возможнымъ, если мѣстное духовенство сумѣетъ доказать, что церковно-приходская школа прямо и непосредственно не занимается обличеніемъ раскола. Между тѣмъ, посѣщеніе школы раскольниками, при правильной постановкѣ школьнаго дѣла, могло бы содѣйствовать ослабленію раскола.

(Продолженіе впередъ).

III.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІЮНѢ МѢСЯЦѢ 18⁸⁹/₉₀ УЧЕБНАГО ГОДА.

IV классъ

по окончаніи полного курса ученія переводятся въ 1-й классъ семинаріи

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Александръ Барышевъ. Симонъ Нечаевъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Петръ Степановъ. Василій Кичановъ. 5) Владиміръ Ермолинъ. Николай Ржаницынъ. Сергѣй Рохлецовъ. Александръ

Яхлаковъ. Александръ Поповъ. 10) Александръ Низовцевъ. Димитрій Черняевъ. Николай Чистяковъ. Пантелеимонъ Бѣлоцерковскій. Николай Кирпловъ. 15) Акиндинъ Соболевъ. Александръ Соболевъ. Василій Поповъ. Пантелеимонъ Нифонтовъ. Димитрій Поповъ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

20) Петръ Дмитревскій—по русск. и греч. письм. упраж. Николай Стрѣлковъ—по лат. письм. упражн. Василій Болонинъ—по церк. уст., арием. и греч. письм. упражн. Николай Соболевъ—по русск. и лат. письм. упражн.

оставляются въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности:

Платонъ Кузнецовъ. 25) Михаилъ Поповъ и по болѣзни: Димитрій Воронинъ.

III классъ

переводятся въ IV классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Поповъ-Викторовскій. Алексѣй Поповъ. Сергѣй Баженовъ. Иванъ Земляничинъ.

б) во второмъ разрядѣ:

5) Александръ Поповъ-Косминскій. Иванъ Меньшиковъ. Александръ Кудряшовъ. Пантелеимонъ Костровъ. Василій Меньшиковъ. 10) Александръ Коржавинъ. Николай Тарасовскій. Платонъ Цыбасовъ. Миронъ Зимиревъ. Василій Вахрамѣевъ. 15) Ѳеодосій Дементьевъ. Александръ Сабуровъ. Николай Пулькинъ. Ливерій Поповъ. Петръ Шергинъ.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

20) Николай Шергинъ—по греч. письм. упр. и пѣнію. Николай Сибирцевъ и Сергѣй Курсинъ—по лат. письм. упраж. Ѳеодосій Заваринъ—по церк. уставу. Николай Поповъ-Косминскій—по арием. 25) Ѳедоръ Владиміровъ—по географіи. Николай Поповъ-Орловскій—по катих. и лат. письм. упражн.

в) въ третьемъ разрядѣ:

Михаилъ Смирновъ—по русск. и лат. язык. Александръ Образцовъ—по греч. яз., греч. и лат. письм. упр. и пѣнію. Иванъ Трубачевъ—по греч. и лат. яз. и греч. письм. упраж. 30) Василій Хорошевъ—по геогр. и всѣмъ письм. упражн.

оставляются въ томъ-же классѣ:

Палладій Поповъ. Ивась Кубенскій. Николай Баклановскій. Петръ Волковъ. 35) Николай Образцовъ. Александръ

Суровцовъ. Александръ Поповъ-Шасскій. Николай Поповъ-Спасоградскій. Николай Мотоховъ.

увольняется изъ училища по прошенію родителя

40) Александръ Ивонинскій.

II классъ

переводятся въ III классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Сергѣй Колмаковъ. Евграфъ Витманъ. Владиміръ Тюрнинъ. Алексѣй Степановъ.

б) во второмъ разрядѣ:

5) Николай Яхлаковъ. Иванъ Барышовъ. Николай Ноготковъ. Θεодосій Орнатскій. Михайль Капустинъ. 10) Михайль Вахрамѣевъ. Николай Поповъ. Василій Вечеславовъ. Василій Никитинъ. Александръ Поповъ. 15) Василій Шергинъ. Александръ Жуковъ. Николай Коковинъ. Павелъ Трубачевъ. Василій Селяниновъ. 20) Николай Воробьевъ. Неофитъ Прилежаевъ. Николай Вѣнецкій.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Михайль Разумовъ—по церковн. пѣнію. Аркадій Ермолинъ и 25) Александръ Мусниковъ—по русск. яз. Михайль Колмаковъ—по ариѳм. и лат. письм. упр. Алексѣй Мудровъ—по русск. и лат. яз. и греч. письм. упр. Василій Сапожниковъ—по греч. и лат. письм. упр. Пантелеимонъ Сумароковъ—по русск. и греч. письм. упр.

оставляются въ томъ-же классѣ:

в) въ третьемъ разрядѣ:

30) Леонидъ Миловидовъ. Θεодосій Заваринъ. Владиміръ Соколовъ. Анатолій Поповъ. Василій Поповъ. 35) Алексѣй Щетиницъ. Аркадій Шутовъ.

увольняется изъ училища по малоуспѣшности и какъ бывший на повторительномъ курсѣ въ томъ-же классѣ

Викторъ Кубасовъ.

увольняется изъ училища за безуспѣшность

38) Николай Семеновъ.

I классъ

переводятся во II классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

Алексѣй Левитскій. Анатолій Дѣтищевъ. Николай Кириловъ. Михайль Поповъ. 5) Николай Мишуринскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Борисъ Поповъ. Павелъ Воскресенскій. Сергѣй Ермолинъ. Николай Воронцовъ. 10) Александръ Островскій. Леонидъ Тарабукинъ. Иванъ Баклановскій. Флегонтъ Пантелеевъ. Николай Колмаковъ. 15) Василий Нуромскій. Николай Торковъ. Владиміръ Баклановскій. Василий Соснинъ. Николай Пулькинъ. 20) Евгенийъ Вахрамѣевъ. Иванъ Свѣтляевъ. Николай Марковскій. Дмитрій Еремѣевскій. Николай Коржавинъ. 25) Порфирій Поповъ. Алексѣй Воронцовъ. Николай Ораловъ. Петръ Пулькинъ. Авениръ Авенировъ. 30) Рафаилъ Сибирцевъ. Сергѣй Славинъ. Кирилль Поповъ. Петръ Ждановъ.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Александръ Меньшиковъ—по ариѣм. и церк. пѣвию. 35) Павелъ Поповъ—по русск. яз. Пантелеимонъ Ушаковъ—по письм. упр. Сергѣй Вороновъ—по свящ. исторіи и письм. упражн. Николай Микулинъ—по русск. яз. и ариѣм. Анатолій Полевой—по свящ. исторіи и русск. яз. 40) Евлогій Соколовъ—по свящ. исторіи и письм. упр. Александръ Чевскій—по русск. яз. и письм. упр.

в) въ третьемъ разрядѣ:

оставляются въ томъ-же классѣ:

Николай Даниловъ. Владиміръ Поповъ. Сергѣй Поповъ. 45) Дмитрій Ядрихинскій.

Приготовительный классъ.

переводятся въ I классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Вадимъ Ермолинъ. Михайль Поддьяковъ. Василий Швецовъ. Василий Худяковъ. 5) Александръ Поповъ-Чучерскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Александръ Поповъ-Городищенскій. Николай Владимірскій. Александръ Сѣножниковъ. Петръ Соколовъ. 10) Николай Селяниновъ. Александръ Тихоміровъ. Николай Вечеславовъ. Николай Поповъ. Сергѣй Дементьевъ. 15) Михайль Соболевъ. Николай Сумароковъ. Михайль Шадринъ. Иванъ Поповъ. Павелъ Ермолинъ. 20) Александръ Волковъ. Платонъ Кузнецовъ.

передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Иванъ Лебедевъ—по ариѣм. Анатолій Цоцовъ—по Закону Божію и ариѣм.

в) въ третьемъ разрядѣ:

оставляется въ томъ-же классѣ:

Константинъ Даниловъ. 25) Александръ Ораловъ. Θεοδο-
сій Троицкій. Протогень Скворцовъ.

*увольняется изъ училища по малоуспѣшности и какъ
бывшій на повторительномъ курсѣ въ томъ-же классѣ*

Николай Соболевъ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ТОТЕМСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ
ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІЮНѢ 1889/90 УЧЕБ-
НАГО ГОДА.

IV классъ

а) по окончаніи полнаго училищнаго курса переводятся въ

1-й классъ духовной семинаріи

въ первомъ разрядѣ:

1) Анатолій Сысоевъ. Алексѣй Дьяковъ. Александръ Бого-
лѣповъ. Виссаріонъ Ивановскій. 5) Иванъ Поповъ. Николай
Андроновъ.

во второмъ разрядѣ:

Николай Воскресенскій. Стефанъ Шамаховъ. Михаилъ
Бобровъ. 10) Анатолій Поповъ. Василиій Чулковъ. Михаилъ
Ретровскій. Матѳей Голубковъ. Николай Сергіевскій.

б) *увольняются изъ училища:*

15) Андрей Сергіевскій. Анемподистъ Головковъ.

в) *оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:*

Арестархъ Билевъ. Аполлинарій Кедровскій. Петръ Либ-
ровскій. 20) Александръ Миролубовъ. Константинъ Поддьяковъ
и Константинъ Малевинскій.

III классъ

а) *переводятся въ IV классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Царевскій. Θεодосій Андроновъ. Анатолій
Цевговъ. Александръ Поповъ.

во второмъ разрядѣ:

5) Иванъ Богородскій. Михаилъ Печенгскій. Θεодосій
Заостровскій. Петръ Казанскій. Александръ Пинаевскій. 10)

Алексѣй Казанскій. Пантелеимонъ Соколовъ. Николай Талицынъ.

б) *перезкзаменовываются послѣ каникулъ:*

Александръ Нечаевъ и Викторъ Усовъ—по письм. упр. греч. и лат. язык. 15) Василий Смирновъ—по письм. упражн. русск и латин. языковъ.

въ третьемъ разрядѣ:

Веніаминъ Поповъ—по устн. отв. греч. языка и арием. Александръ Покровскій—по арием. и письм. упражн. латин. языка. Владиміръ Розановъ—по отвѣт. русск. и греч. языковъ. Василий Шайтановъ—по отв. греч. и лат. язык. и церк. пѣнію. 20) Николай Арановичъ—по арием., отв. русск. и упр. лат. языковъ.

в) *оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ:*

Алексѣй Голубковъ. Александръ Кочеринъ. Алексѣй Кочеринъ. Евграфъ Сибирцевъ. 25) Викторъ Чурбинъ.

г) *увольняются изъ училища:*

Алексѣй Голубцовъ. и Иванъ Малевинскій—по безусп. Петръ Черняевъ—по безуспѣшности, какъ проучившійся въ семь классѣ два года.

II классъ

а) *переводятся въ III классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Михаилъ Рождественскій. Θεодосій Колосовъ. Викторъ Богородскій. Василий Поповъ.

во второмъ разрядѣ:

5) Иванъ Суровцовъ. Ерминингельдъ Россовъ. Михаилъ Загребинъ. Александръ Розановъ. Александръ Ѳоминъ. 10) Викторъ Правдинъ. Николай Чулковъ. Павелъ Вихоревъ, Стефанъ Боголѣповъ. Леонидъ Мальцевъ. 15) Александръ Билевъ. Дмитрій Печенгскій. Павелъ Малевинскій.

б) *перезкзаменовываются послѣ каникулъ:*

Михаилъ Прокошевъ и Павелъ Ждановъ—по русск. яз. 20) Меѳодій Сергіевскій—по устн. отвѣт. греч. языка. Θεодосій Лебедевъ—по отв. русск. языка. Леонидъ Кириковъ и Ѳедоръ Голубевъ—по арием. Павелъ Верюжскій—по русск. язык. и арием. 25) Николай Быковъ—по русск. упражн., отвѣт. греч. языка и церк. пѣнію. Иванъ Бѣляевъ—по арием. и упр. греч. языка. Николай Левитскій—по арием. и отв. греч. языка.

в) *оставляются въ томъ-же классъ на повторительный курсъ:*

Василій Ждаповъ. Константинъ Любомировъ. 30) Михаилъ Мирюлюбовъ. Николай Цокровскій. Владиміръ Усовъ и Яковъ Толстиковъ.

г) *увольняются изъ училища:*

Евлогій Григоровъ—какъ проучившійся въ семь классѣ два года и неуспѣвшій. Германъ Любовь—тоже и какъ не державшій экзаменовъ.

І классъ

а) *переводятся во II классъ*

въ первомъ разрядѣ:

1) Боголѣпъ Поповъ. Александръ Чулковъ. Иванъ Грѣхневъ. Сергѣй Андроновъ. 5) Алексѣй Соколовъ. Алексѣй Непѣинъ. Михаилъ Тихомировъ. Θεодосій Сибирцевъ. Константинъ Макарыня.

во второмъ разрядѣ:

10) Михаилъ Малевинскій. Александръ Шахоловъ. Михаилъ Шайтановъ. Николай Ретровскій.

б) *перезкзаменовываются послѣ каникулъ:*

Владиміръ Алешинцевъ и 15) Павелъ Чулковъ—по ариѳм. Алексѣй Поповъ—по письм. упражн. русск. языка.

въ третьемъ разрядѣ:

Александръ Мальцевъ и Василій Мальцевъ—по отвѣт. русск. язык. и церк. пѣнію. Александръ Софоновъ—по отвѣт. и упраж. русск. языка. 20) Алексѣй Ѳоминовъ, Иванъ Воскресенскій и Стефанъ Шарабановъ—по отвѣт. русск. языка и ариѳметикѣ.

в) *оставляются въ томъ-же классъ на повторительный курсъ:*

Александръ Глубоковскій. Анатолій Хрусталева и 25) Николай Быстровъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства:
„2 Юля 1890 года. Утверждается“.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ
ИСПЫТАНІЙ ВЪ ПОНѢ 1890 ГОДА.

IV класса

*по окончаніи полнаго курса ученія переводятся въ 1-й
классъ семинаріи*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Петръ Мудровъ, Николай Чистяковъ и Иванъ Сабуровъ—съ выдачею въ награду книги „Русская духовно-правственная христоматія“, Невскаго.

б) во второмъ разрядѣ:

Петръ Одинцовъ. 5) Николай Добряковъ. Иванъ Красовъ. Игафраксъ Ржаницынъ. Николай Зохомскій. Алексѣй Покровскій. 10) Евгений-Заостровскій. Василій Поповъ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

перезкзаменовываются послѣ каникулъ:

Павель Лумбовскій—по ариѳм. Александръ Поповъ—по русск. яз. устно. Андрей Бадавинъ—по изъясненію Богослуженія и пѣнію.

оставляются на повторительный курсъ:

15) Сергѣй Сумароковъ. Ириней Потеминскій. Николай Поповъ.

увольняется въ Епархіальное вѣдомство

18) Евлогій Жуковъ—безъ права кончившаго курсъ училища.

III класса

переводятся въ IV классъ училища

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Михаилъ Шеницынъ—съ выдачею въ награду книги „Русская духовно-правственная христоматія“, Невскаго.

б) во второмъ разрядѣ:

Николай Старостинъ. Владиміръ Ивонинскій. Александръ Чевскій. 5) Алексѣй Ржаницынъ. Николай Ку克林ъ. Николай Цивилевъ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

перезкзаменовываются послѣ каникулъ:

Стефанъ Сумароковъ—по латин. яз. письм. Николай Поповъ—по изъясненію Богослуж., географ. и пѣнію. 10) Алексѣй Ушаковъ—по изъясненію Богослуженія.

оставляются на повторительный курс:

Викторъ Комаровъ—по болѣзни. Иванъ Ивонинскій. Николай Копосовъ. Варѣоломей Поповъ. 15) Иванъ Кратировъ. Зосима Яхлаковъ. Николай Денежкинъ. Аркадій Преображенскій. Иванъ Рыжковъ и Владиміръ Сильвестровъ—по малоусп.

увольняется изъ училища, какъ проучившійся въ этомъ классѣ 2 года и не удостоенный перевода въ слѣдующій по малоуспѣшности

21) Ковстантинъ Преображенскій.

II класса

переводятся въ III классъ училища

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Яковъ Кузнецовъ и Александръ Шадринъ—съ выдачею въ награду книги „Руководство къ изученію русской исторіи“, Устрялова.

б) во второмъ разрядѣ:

Сергѣй Малиновскій. Семень Остроумовъ. 5) Василій Малиновскій. Иванъ Манаковъ. Владиміръ Никифоровскій. Николай Малиновскій.

в) въ третьемъ разрядѣ:

переэкзаменовываются послѣ каникулъ:

Григорій Поддяковъ—по латин. яз. письм. и по пѣнію. 10) Петръ Варгасовъ и Анатолій Славинъ—по русск. языку устно. Александръ Владимірскій—по греч. яз. устно и письм. и по пѣнію.

оставляются на повторит. курсъ по малоуспѣшности:

Тихонъ Ивонинскій. Николай Кудрявцевъ. 15) Θεодосій Поповъ. Александръ Бѣловъ. Александръ Малевинскій.

увольняется изъ училища, какъ проучившійся въ этомъ классѣ 3 года и не удостоенный перевода въ слѣдующій по малоуспѣшности

18) Николай Скворцовъ.

I класса.

переводятся во II классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Александръ Ржаницынъ. Василій Ушаковъ. Пантелеи-
монъ Молявинъ—съ выдачею въ награду „книги для первонач. чтенія“, Водовозова. Иванъ Куклинъ.

б) во второмъ разрядѣ:

5) Александръ Поповъ-Шабурскій. Димитрій Волокитинъ. Иванъ Ивонинскій. Николай Праховъ. Василій Борисоглѣбскій. 10) Аристархъ Кулаковъ. Николай Усовъ. Александръ Копосовъ. Стефанъ Поповъ. Николай Замараевъ. 15) Александръ Поповъ-Верхомоломскій. Александръ Нечаевъ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

перезаменяются послѣ каникулъ:

Александръ Преображенскій и Андрей Воронинъ—по пѣнію. Петръ Поповъ—по русск. яз. устно и письм. и по пѣнію. 20) Евлампій Сумароковъ и Владиміръ Сабуровъ—по русск. яз. устно. Юлій Абрамовичъ—по русск. языку устно и письм. и по пѣнію.

оставляются на повторительный курсъ:

Николай Кубасовъ—по болѣзни. Павелъ Поповъ. 25) Ѳеодоръ Красутскій. Николай Капустинъ. Иннокентій Денежкинъ. Иванъ Лаговскій. Веніаминъ Алешинцевъ и 30) Евгений Левитскій—по малоуспѣшности.

Приготовительнаго класса

переводятся въ I классъ

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Павелъ Манаковъ, Михаилъ Кубасовъ и Иларіонъ Редрухинъ—съ выдачею въ награду книги „Этимологія русск. языка“ Кирпичникова и Гилярова.

б) во второмъ разрядѣ:

Василій Поповъ. 5) Порфирій Крупновъ. Ксанфій Соколовъ. Ѳеодоръ Сорокинъ. Василій Ивонинскій. Автономъ Головковъ. 10) Иванъ Поповъ-Старогеоргиевскій.

в) въ третьемъ разрядѣ:

перезаменяются послѣ каникулъ:

Николай Заваринъ—по ариѳм. Александръ Бадавинъ—по русск. языку и ариѳметикѣ.

оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Александръ Бетехтинъ. Иванъ Поповъ-Никольскій. 15) Александръ Цивилевъ. Петръ Заваринъ. Александръ Копосовъ. 18) Николай Суворовъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства за № 1198: „3 Іюля 1890 года. Утверждается“.

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ УСТЮЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ТРЕХКЛАССНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ПОНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1890 ГОДУ.

III классъ.

По окончаніи курса ученія выходятъ изъ училища

въ первомъ разрядѣ:

1) Татіана Сокольниковъ. Любовь Свѣтлосанова. Ольга Тарутина. Павла Орнатская. 5) Надежда Попова. Елена Латкина. Евгенія Шемякина. Екатерина Козишниковъ. Каллисоевнѣя Сергіевская. 10) Марія Мудрова. Марія Славина и Манефа Шемякина.

во второмъ разрядѣ:

Лидія Меньшикова. Екатерина Финикова. 15) Екатерина Прозорова. Любовь Охлопкова. Клавдія Углецкая. Ларисса Старостина. Софія Давыдовская. 20) Надежда Свѣшниковъ. Варвара Савваитова. Софія Попова. Елена Прахова. Екатерина Охлопкова и 25) Анна Иконниковъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

въ первомъ разрядѣ:

1) Александра Соболева. Александра Спирина. Александра Байбородина. Надежда Лавбенская. 5) Марія Комарова. Юлія Грибанова. Елена Смѣлкова. Елизавета Никитина. Александра Неволіна и 10) Софія Смирнова.

во второмъ разрядѣ:

Манефа Орнатская. Параскева Немытышева. Августа Швецова. Александра Вячеславова. 15) Александра Городецкая. Людмила Петряевская. Александра Ключарева. Ія Гвоздева. Файна Богданова и 20) Елизавета Яхлакова.

Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Градислава Ядрихинская—по русск. письм. упражн. Калиса Кубасова—по русск. устн. отв.).

По малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ

Клавдія Катаева.

I классъ

Переводятся во II классъ

въ первомъ разрядѣ:

1) Клавдія Усова. Анна Левитская. Марія Беневоленская. Александра Соснина. 5) Марія Вячеславова. Марія Лавбенская. Анастасія Колмакова. Екатерина Копосова. Марія Старостина. 10) Клавдія Жданова. Екатерина Лобанова. Павла Левитская. Клавдія Шупнина. Градислава Охлопкова. 15) Евстолия Тихомірова. Лидія Попова. Марія Неволина. Елизавета Икбаникова. Марія Попова. 20) Марія Цивилева. Софія Маркова. Клавдія Мотохова. Александра Нифонтова. Аполлиарія Попова.

во второмъ разрядѣ:

25) Лидія Богданова. Александра Кратирова. Юлія Чевская. Павла Захарова. Марія Меншикова. 30) Мацефа Жукова. Александра Заварина. Серафима Мотохова. Вивея Попова. Юлія Нифонтова. 35) Анна Потеминская. Дарья Корняева. Ольга Шергина.

Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Екатерина Чернавская. Надежда Попова. Нина Миловидова и Серафима Кубенская—по русск. письм. упр. Елизавета Попова—по русск. яз. устн. отв.

Оставаются на повторительный курсъ:

Алефтина Сабурова—по болѣзнѣ. Таисія Чевская. 45) Евдокія Стѣнина. Екатерина Чебыкина. Ульяна Полицинская, Елизавета Россова. Павла Кокшарова и 50) Варвара Попова.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и какъ имѣющая отъ роду болѣе 16 лѣтъ

Агнія Ермолина.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Велико-Устюжскаго, за № 1187, послѣдовала такая: „2 Іюля Утверждается“.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Іюля 31 дня, 1890 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.