

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Сентября 1.

№ 17.

1889 года.

БЕСѢДА

въ день Преображенія Господня.

*Приидите, взыдемъ на гору Господню,
и узримъ славу преображенія Бога
нашего, славу яко Единороднаго отъ
Отца: свѣтомъ приимемъ свѣтъ, воз-
вышени бывше духомъ, Троицу Едино-
сущную воспоимъ во вѣки. На лит.
стих. 4, слава гл. 5-й.*

Такъ св. церковь въ священной пѣсни своей призываетъ насъ нынѣ къ священному восходу на св. гору, дабы мы были не только слышателями, но и самовидцами славнаго преображенія возлюбленнаго Спасителя и Господа своего,—сами восприяли свѣтъ отъ Божественнаго свѣта и на горней высотѣ возвысились духомъ и въ семь духѣ прославляли Трїипостаснаго Бога во вѣки!...

Но какъ взойдемъ мы на гору, которая такъ далеко отстоитъ отъ насъ? Какъ усмотримъ то, чего въ настоящее время нѣтъ уже на ней?... Да, тѣлесно невозможно намъ теперь ни быть на св. горѣ, ни созерцать то, что такъ давно совершилось на ней; но это возможно по духу: духъ нашъ можетъ мгновенно переноситься на всякое мѣсто и во всѣ времена,—быть съ тѣмъ, что давно минуло, и созерцать то, что незримо

для очей тѣлесныхъ. Къ сему то духовному восходу на Оаворскую гору, къ сему-то духовному созерцанію на ней славы Божіей, къ сему-то духовному просвѣщенію и возвышенію и приглашаетъ насъ св. церковь.

А чтобы намъ легче и благоуспѣшнѣе совершить сей восходъ на св. гору,—не дерзнемъ на него одиноко, смиренно, примемъ благонадежныхъ путеvodителей и руковodителей и благовнимательно и благопослушно послѣдуемъ за ними. Три Евангелиста,—Матѳей, Маркъ и Лука, боговдохновенно повѣствуютъ намъ всѣ главнѣйшія обстоятельства славнаго Преображенія Господня, многіе изъ св. отцевъ церкви многократно сами совершали духовный восходъ на св. гору, духовно сами созерцали на ней славу Божію, и въ своихъ писаніяхъ оставили на всегда обильныя размышленія о семъ предметѣ. Въ надеждѣ на таковыхъ путеvodителей и руковodителей, примемъ, сл. бл., съ сыновнимъ послушаніемъ призывъ св. матери церкви, перенесемся благоговѣйными своими мыслями и чувствованіями къ св. горѣ и, по сказанію боговдохновенныхъ евангелистовъ, потщимся узрѣть на ней славу Божію.

И бысть по словесѣхъ сихъ яко днѣи осмь, (Лук. IX, 28), такъ начинается Евангелистъ Лука свое повѣствованіе о преобразеніи Господнемъ. Какія слова имѣеть въ виду здѣсь Евангелистъ и почему находитъ соотвѣтственнымъ упомянуть объ нихъ предварительно сказанія о самомъ преобразеніи?.. Двѣ бесѣды Іисуса Христа съ учениками произошли за 8 дней до преобразенія. Въ одной Онъ спросилъ учениковъ Своихъ, за кого они почитаютъ Его: за Ілію ли, Іоанна ли Крестителя (какъ многіе изъ Іудеевъ почитали), или за Мессію Сына Божія?.. И когда Петръ за всѣхъ апостоловъ съ твердостію исповѣдалъ Его *Христомъ, Сыномъ Бога живаго* (Матѳ. XVI, 16), Іисусъ Христосъ, съ особымъ благоволеніемъ къ Петру (17, 20), принялъ такое исповѣданіе. Въ другой бесѣдѣ Онъ ясно предсказалъ ученикамъ Своимъ ожидающія Его страданія и крестную смерть

(Матѣ. XVI, [21]) въ Иерусалимѣ и, когда тотъ-же апостолъ Петръ сталъ прекословить Ему, говоря: *не имать тебѣ быти сіе* (—ст. 22), Господь Иисусъ съ грознымъ упрекомъ отвергъ сіе прекословіе, сказавъ Петру: „*отойди отъ Меня, ты мнѣ соблазнъ; потому что думаешь не о томъ, что Божіе, но что челоѡтческое*“ (Матѣ. XVI, 23).

Вотъ *слова*, бывшія между Иисусомъ Христомъ и учениками Его за восемь дней до преображенія! Въ нихъ Иисусъ Христосъ въ первый разъ принялъ отъ учениковъ Своихъ твердое исповѣданіе Его, какъ Сына Божія и Спасителя челоѡвѣковъ; но вмѣстѣ съ симъ въ первый разъ опредѣленно и ясно предсказалъ имъ крестныя страданія и смерть Свою въ Иерусалимѣ. Первое обнаружено ими согласно и единодушно, по поводу послѣдняго возникли явныя противорѣчія. И вотъ, въ виду такого противорѣчія учениковъ, въ виду явнаго отрицанія ими необходимости искупительныхъ страданій Мессіи потребно было для нихъ высшее, торжественное и чудесное, подтвержденіе и божественнаго достоинства и посланничества ихъ учителя и необходимости крестныхъ, искупительныхъ, страданій для Него, какъ Спасителя челоѡвѣковъ. И это подтвержденіе чудесно совершилось на горѣ Фаворской.

И поемъ Иисусъ Петра, и Иоанна, и Иакова, взиде на гору помолитися (Лук. IX, 28). Иисусъ Христосъ и прежде сего имѣлъ обыкновение восходить одиноко на гору помолитися (Матѣ. XIV, 23). Въ настоящей разъ, такъ какъ имѣло совершиться знаменательное чудо и посему потребно было, примѣнительно къ закону Иудейскому, не менѣе трехъ свидѣтелей для утвержденія дѣйствительности онаго, Онъ беретъ трехъ ближайшихъ учениковъ Своихъ, какъ болѣе способныхъ къ созерцанію и воспринятію высокихъ Божественныхъ явленій, и восходить съ ними на гору помолитися. О чемъ молился Единородный Сынъ Божій, евангелисты не говорятъ прямо, но косвенно даютъ разумѣть, что предметомъ молитвы къ Отцу Небесному были предстоящія Сыну Божію крестныя страданія

въ искупленіи рода человѣческаго; такъ какъ и Моусей и Илія, по явленіи своемъ на гору, какъ свидѣтельствуютъ сами же евангелисты,—*малоласта исходъ Ею, ея же хотяше скончати во Иерусалимъ*, (Лук. IX, 31), а они безъ сомнѣнія, не столько сами начали, сколько продолжили пачатую въ молитвѣ бесѣду Богочеловѣка съ Отцемъ Его.

На сколько сильна и дѣйствена была молитва Богочеловѣка, это ясно показываютъ необыкновенныя послѣдствія сей молитвы, по сказанію самихъ евангелистовъ: *и бысть егда молящия, видѣніе лица Ею ино, просвѣтися лице Ею яко солнце, и ризы Ею быша блестящия, бѣлы зѣло, яко снѣгъ*. (Матѳ. XVII, 2; Марк. IX, 3; Лук. IX, 29). Очевидно усиленная молитва Богочеловѣка, преисполнивъ душу Его своимъ свѣтомъ, проникла сквозь тѣло и просіяла въ лицѣ, не вмѣщаясь здѣсь, осіяла и преобразила самую одежду. Но это только начальное дѣйствіе молитвенной силы,—чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе расширяется и разительнѣе проявляется необыкновенное дѣйствіе ея; сила ея отверзла небеса и низвела оттуда Моусея и Илію: *явистася Моусей и Илія, съ Нимъ глаголюща, явльшася во славу, малоласта же исходъ Ею* (Лук. IX, 30, 31). Почему явились сіи, а не другіе ветхозавѣтные праведники, Слово Божіе ничего не говоритъ о семъ и посему мы можемъ проникнуть въ сію тайну лишь гадательно и предположительно. Можно предположить, что Моусей и Илія являются для созерцанія славы Единороднаго Сына Божія, какъ удостоенны е божественныхъ видѣній, и посему болѣе способные къ нимъ, во время земной жизни своей—одинъ на Синаѣ, и другой на Хоривѣ. Можно принять также, что Моусей является, какъ ходатай и учредитель ветхаго завѣта, предъ Начальникомъ и Совершителемъ Новаго Завѣта,—Илія, какъ главнѣйшій изъ пророковъ по своей ревности и дѣйствіямъ. Являются оба во славу, безъ сомнѣнія, заимствованной отъ славы Богочеловѣка, *малоласта же исходъ Ею, ея же хотяше скончати во Иерусалимъ*. То есть, какъ мы уже ранѣе ска-

зали, искупительный крестъ былъ уже, до явленія Моусея и Иліи, предметомъ молитвеннаго собесѣдованія Богочеловѣка съ Отцемъ Своимъ и явившимся пебожителямъ оставалось только продолжать, начатое Самимъ Крестоносцемъ, слово крестное.

Но гдѣ, избранные самимъ Исусомъ Христомъ, ближайшіе ученики Его? Какъ они участвуютъ въ открывшейся славѣ Своего Божественнаго учителя?.. Горько сказать, но, къ предостереженію нашему и въ смиреніе нашей немощи, надобно сказать, что они, по сказанію евангелиста, *бѣжу отягченіемъ* (Лук. IX, 32). И только лишь предъ окончаніемъ бесѣды Христовой съ Моусеемъ и Иліей,—когда они готовились уже отойти на небо,—ученики пробудились отъ сна и, узрѣвъ славу Его и явившихся великихъ ветхозавѣтныхъ мужей, обнаружили восторгъ. Предъ ними Учитель,—но какой и съ какими высокими праведниками?.. Весь Самъ во свѣтѣ, и кругомъ Его свѣтъ, величіе и блаженство!... Объятые восторгомъ, они не знаютъ, что дѣлать и даже что сказать. Одинъ только, скорѣе другихъ рѣшительный въ своихъ дѣйствіяхъ, Петръ не могъ удержаться въ безмолвіи; невольно открылись уста его, только говорилъ ими не умъ, а любящее сердце, по первому восторженному впечатлѣнію чувствъ. Замѣчая, что Моусей и Илія хотятъ отойти, и, не желая такъ скоро разстаться съ видимымъ блаженствомъ, онъ восторженно воскликнулъ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти! Аще хочещи, сотворимъ три стѣны* (три палатки), *Тебѣ едину, Моусею едину и едину Иліи* (Матт. XVII, 4). То есть, какъ изъясняетъ сіи слова Св. Златоустъ, „зачѣмъ оставлять такое прекрасное мѣсто, чтобы итти въ Іерусалимъ на крестъ?.. Лучше устроить здѣсь жилище для всѣхъ и въ уединеніи, сколько можно долѣе, наслаждаться блаженствомъ“.

Не вѣдый, еже глаголаше, (Лук. IX, 33), замѣчаетъ о семъ восклицаніи Петровомъ евангелистъ Лука. Такъ, чувство любви къ Исусу Христу, а не умъ и чистый смыслъ говорили устами Петра; ему хотѣлось оградить Исуса Христа отъ злобы книж-

никовъ и фарисеевъ, онъ довольствовался Фаворомъ, чтобъ не итти только въ Иерусалимъ ко кресту; а не помышлялъ того, что ни Моусей и Илія, съ прославленными тѣлами своими не могутъ жить на Фаворѣ, ни Божественный Учитель его не можетъ, по волѣ Отца Своего, пребывать въ уединеніи, и что самая слава Фаворская есть слава временная и приготовительная къ славѣ Голгоѣской, *да егда узрятъ Ею распинаема, страданіе уразумѣютъ волюное.*

И вотъ, какъ бы въ обличеніе неумѣстной заботы Петра объ устройствѣ сѣней на Фаворѣ и во свидѣтельство того, что Единородный Сынъ Божій выну пребываетъ подъ покровомъ и осѣненіемъ Отца Своего небеснаго, что въ ученіи и дѣлахъ Своихъ только исполняетъ волю Его, и что посему и истинно вѣрующіе въ Него обязаны безпрекословно повиноваться Ему, въ обличеніе и свидѣтельство сего, еще Петру *глаголющу, се облакъ свѣтелъ осѣни ихъ: и се гласъ изъ облака глаголяй: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный о Немъ же благовоихъ: Того послушайте* (Матѳ. XVII, 5).

При такомъ непосредственномъ присутствіи Божиѣмъ, при такомъ торжественномъ и велегласномъ свидѣтельствѣ Отца небеснаго о Своемъ возлюбленномъ Сынѣ, избранные ученики Христовы, вмѣсто порывовъ радости и восторга, коихъ надлежало-бы ожидать отъ нихъ, въ чистой радости за Своего прославленнаго Учителя, впали въ тяжкій страхъ сами за себя: *падоша ницы и убояшася зло* (Матѳ. XVII, 6). Очевидно, при явномъ проявленіи присутствія Божія на Фаворѣ, они вспомнили только ветхозавѣтное слово Божіе къ Моусею: *не бо узритъ человекъ лице мое и живъ будетъ* (Исход. XXXIII, 20) и, забывъ надежду на любвеобильнаго и всеблагаго Учителя и Господа Своего, предались страху за самихъ себя; видимое присутствіе Божіе, казалось, предвѣщало имъ одну смерть. Страхъ такъ объялъ ихъ, что потребно было Самому Иисусу Христу не только ободрить ихъ словомъ, но и оживить прикосновеніемъ Своимъ: *и приступъ Иисусъ, прикоснуся ихъ и*

рече: встаните и не бойтесь (Матѣ. XVII, 7). Возбужденные прикосновеніемъ Христовымъ, поднялись ученики и, *возведши очи свои, никого же видѣша, токмо Иисуса единого* (ст. 8).

Такъ совершилось и симъ кончилось славное преображеніе возлюбленнаго Сына Божія и Спасителя нашего Иисуса Христа! Вмѣстѣ съ симъ и мы совершили духовный на св. гору восходъ, къ коему призвала насъ св. церковь. Теперь остается намъ, по тому же призыву матери—церкви, воспріять для самихъ себя свѣтъ отъ божественнаго Фаворскаго свѣта и въ семь свѣтѣ возвыситься духомъ, и въ возвышенномъ духѣ прославлять Трїипостаснаго Бога. Какой-же это—свѣтъ и какъ воспріять оный?.. Двѣ—самыя существенныя и главныя истины христіанскаго вѣроученія, необходимыя всѣмъ и каждому во спасеніе, свѣтлѣются немерцающимъ свѣтомъ въ преображеніи Христовомъ. Одна освѣщаетъ и утверждаетъ нашу вѣру во Иисуса Христа, какъ Единосущнаго Богу Отцу Сына и Господа нашего, другая озаряетъ всежизненный путь нашей дѣятельности всецѣлымъ и безпрекословнымъ послушаніемъ къ Нему. И сіи истины возсіяли намъ на Фаворѣ не отъ учителя церковнаго, не отъ пророка, не отъ апостола и даже не отъ ангела, но отъ Самого Бога Отца. Богъ Отецъ, который по слову апостола Павла, *во свѣтъ живетъ неприступнымъ, Елюже никто-же видѣлъ есть отъ человекъ, ниже видѣти можетъ*, (Тимоѣ. VI, 16), подвигся отъ Своей недовѣдомой высоты, преклонилъ небеса, облекъ Свой неприступный свѣтъ въ доступный простому глазу свѣтлый облакъ, умалилъ Свое безконечное величіе въ подобіе человѣческаго гласа и Своимъ гласомъ, при высокихъ ветхозавѣтныхъ пророкахъ и избранныхъ апостолахъ, проповѣдалъ, что, облеченный нашею плотію, человекъ Иисусъ есть единосущное съ Нимъ Божество, Единородный и возлюбленный Сынъ Его, и что посему всѣ люди обязаны Ему всецѣлымъ послушаніемъ: *се гласъ изъ облака глаголю: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный о Немъ-же благоволихъ: Того послушайте* (Мыто. XVII, 5). Вотъ немерцающій

свѣтъ съ горы Ѡваторской, драгоцѣннѣе котораго ничего не можетъ быть для насъ на землѣ и безъ коего каждый, всегда, вездѣ и во всемъ будетъ всю жизнь ходить только во тьмѣ!.. Съ притрепетнымъ благоговѣніемъ, съ присскреннею радостію и съ непрестающею благодарностію къ Отцу свѣтовъ, воспримемъ на умъ и сердце сей божественный свѣтъ и съ нимъ на всегда сохранимъ въ себѣ твердую вѣру въ Иисуса Христа, какъ Единороднаго отъ Отца, и всецѣлое сыновнее послушаніе къ Нему! Не напрасно возгремѣлъ Господь изъ облака Своимъ гласомъ; этотъ гласъ будетъ судить насъ въ послѣдній день. Помыслимъ, съ какою властію и силою возгремѣлъ онъ на Ѡваторѣ для трехъ учениковъ Христовыхъ: съ тою-же властію и силою исходитъ онъ и нынѣ изъ Евангелія для всѣхъ учениковъ Христовыхъ, съ тою-же властію и силою Самъ Богъ Отецъ вводитъ насъ въ послушаніе возлюбленному Сыну Своему. Сей возлюбленный Сынъ Отца небснаго глаголетъ намъ: *вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. XIV, 1). Послушаемъ Его и содѣлаемъ сію вѣру начальною, движущею—силою всей нашей жизни! Онъ глаголетъ намъ: *покайтесь, приблизися бо царствіе небсное* (Матѣ. IV, 17). Послушаемъ Его и послѣшимъ путемъ покаянія достигать царства небснаго, доколѣ Правосудіе Божіе не затворило намъ дверей милосердія! Онъ указываетъ намъ различныя пути къ блаженству: *блажени, говоритъ, нишии духомъ; блажени плачущи; блажени кротци; блажени алчущи и жаждущи правды; блажени милостиви; блажени чистии сердцемъ; блажени миротворицы; блажени изнани правды ради и Мене ради* (Матѣ. V, 5—11). Послушаемъ Его и вступимъ хотя на нѣкоторые пути блаженства, болѣе близкіе и соотвѣтственные каждому изъ насъ, вступимъ и нелѣнно пойдѣмъ ими. Вообще же, *всякимъ и всегдашнимъ послушаніемъ слушаемъ Христа Господа, который бытъ и будетъ слушающимъ Ево виновенъ спасенія тьнаго* (Евр. V, 9). Аминь.

Волог. уѣзда Покровской Слободской церкви
священникъ Алексѣй Флоренскій.

СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЕ

ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

(1814—1889 г.)

(Продолженіе).

в) Инспекторы.

1. **МИХАИЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ВАСИЛЬЕВСКІЙ** (1814—1839), протоіерей. (Объ немъ см. выше въ спискѣ ректоровъ училища).

2. **ЛЕВЪ ПЕТРОВИЧЪ РОЩЕНСКІЙ** (1839—1845). Родомъ изъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1805 г. курса въ Волог. семинаріи, въ томъ же году опредѣленъ учителемъ информаторіи въ ту же семинарію. Въ 1810 г. перемѣщенъ въ учителя высшаго російскаго класса. По преобразованіи семинаріи въ 1814 году, опредѣленъ 17 Ноября того-же года учителемъ въ новооткрытое Вологодское дух. училище по латинскому и русскому языкамъ въ низшемъ отдѣленіи, а въ 1817 г. 13 Сентября перемѣщенъ въ высшее отдѣленіе для преподаванія греческаго языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1830 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора (*) училища, а въ 1839 г. назначенъ инспекторомъ онаго, каковую должность занималъ до самой смерти, послѣдовавшей 7-го Іюля 1845 года. Умеръ въ чинѣ надворнаго совѣтника, имѣвъ знаки отличія за XV, XX и XXV—лѣтнюю безпорочную службу.

3. **ѲЕОДОСІЙ ИВАНОВИЧЪ ПЕТРОВСКІЙ** (1845—1851). Кандидатъ С.П.бургской дух. акад. XV курса, уроженецъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1843 г. академич. курса, опредѣленъ въ 1844 г. 15 Марта помощникомъ наставниковъ словесности въ Волог. семинаріи. Въ томъ-же году,

(*) Должность помощника инспектора открыта въ Волог. училищѣ въ 1828 году. Сначала было два помощника, а потомъ четыре.

23 Августа, опредѣленъ учителемъ Волог. дух. уѣзднаго училища низшаго отдѣленія по греч. языку съ увольненіемъ отъ семинарской должности Въ томъ-же 1844 г. 14 Октября назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи. Въ 1845 г. 3-го Октября опредѣленъ исправл. должность инспектора Волог. дух. училища съ сохраненіемъ учительской должности и съ увольненіемъ отъ должности помощника инспектора семинаріи. Въ 1847 г. 19 Сентября утвержденъ въ должности инспектора училища. Въ 1849 г. 14 Сентября перемѣщенъ въ учителя высшаго отдѣленія по тому-же предмету, съ сохраненіемъ инспекторской должности. Въ 1851 г. 6 Мая, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ инспекторской должности, а въ 1853 г., также по прошенію, и отъ учительской должности. Умеръ въ 1869 г. 20 Ноября, въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, гдѣ и погребенъ.

4. ѠИРСЪ ЕЛЕВѠЕРЬЕВИЧЪ МОНАСТЫРЕВЪ (1851—1858). Родомъ изъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1830 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, опредѣленъ въ 1832 г. 7-го Мая учителемъ въ Волог. дух. приходское училище; въ слѣдующемъ 1833 г. перемѣщенъ въ учителя втораго класса; въ 1836 году переведенъ въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища по греч. языку, а въ 1840 году перемѣщенъ въ высшее отдѣленіе по лат. языку. Въ 1851 г. опредѣленъ инспекторомъ училища съ сохраненіемъ учительской должности. Въ 1858 г., согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей съ назначеніемъ въ пенсію полнаго учительскаго жалованья (185 р. 90 к.). Умеръ въ Вологдѣ въ 1876 г. 22 Іюля, въ чинѣ надворнаго совѣтника, имѣвъ знаки отличія за XV, XX и XXV—лѣтнюю безпорочную службу

г) Помощники смотрителя.

5. АНАТОЛІЙ ИЛЮДОРОВИЧЪ ПИСАРЕВЪ (1859—1871), кандидатъ Моск. дух. акад. XX-го курса. Урожд-

денецъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1856 году академич. курса, опредѣленъ въ 1858 г. вторымъ наставникомъ въ первой половинѣ Волог. дух. училища. Въ 1859 г. назначенъ инспекторомъ училища. Съ 20 Іюня по 27 Августа 1861 г. и съ 21 Мая по 1-е Сентября 1866 г. исправлялъ должность ректора училища. Въ 1867 г. 2 Поября, согласно новому уставу дух. училищъ, переименованъ помощникомъ смотрителя, каковую должность проходилъ до 1871 года. Въ 1873 году, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ духовно-училищной службы съ пенсіею 185 р. 90 к. Въ настоящее время имѣетъ пребываніе въ г. Самарѣ.

6. АЛЕКСАНДРЪ ПЕТРОВИЧЪ СУРОВЦОВЪ (1871—1881). Родомъ изъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1854 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, опредѣленъ въ 1856 г. IV-мъ наставникомъ въ первой половинѣ Волог. дух. училища. Въ 1859 г. перемѣщенъ 2-мъ наставникомъ во второй половинѣ училища. Въ томъ-же году опредѣленъ помощникомъ инспектора. Въ 1871 году, вслѣдствіе избранія большинствомъ голосовъ на должность помощника смотрителя, утвержденъ 19 Апрѣля въ сей должности. Въ 1881 г., согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы съ пенсіею по 300 руб. въ годъ. Въ томъ-же 1881 г. рукоположенъ во священника къ градской Покровской Козленской церкви, при которой служить и въ настоящее время. Во время своей училищной службы награжденъ орденами: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.—Въ 1883 г. награжденъ скуфьею, въ 1888 г.—камилавкой.

7. СЕРГѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ГРИГОРОВЪ (съ 1881 г.), кандидатъ С.П.бургской духовной академіи. Уроженецъ г. Вологды. По окончаніи въ 1880 г. курса въ академіи, въ томъ-же году былъ опредѣленъ въ учителя Бахмутскаго дух. училища по арифметикѣ и географіи. Въ 1881 г. 15 Августа опредѣленъ на должность помощника смотрителя

Волог. дух. училища, каковую должность занимает и доселѣ. По должности помощника смотрителя преподаетъ св. исторію въ 1 и 2 штатныхъ классахъ училища. Въ 1889 г., 16 Іюня награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Преподаватели училища (*).

1. **НИКОЛАЙ ГРИГОРЬЕВИЧЪ СУРОВЦОВЪ** (1814—1823). Родомъ Волог. епархіи священнич. сынъ. По окончаніи курса въ Волог. семинаріи до ея преобразованія, былъ съ 1804 по 1815 годъ учителемъ въ разныхъ классахъ семинаріи. При преобразованіи училищъ духовнаго вѣдомства въ Волог. епархіи, былъ въ 1814 году, 17 Ноября, опредѣленъ учителемъ высшаго отдѣленія Волог. духовнаго уѣзднаго училища. Умеръ, состоя на должности, въ чинѣ титулярнаго совѣтника, 26 Января 1823 г., завѣщавъ въ училище неприкосновенный капиталъ въ 1000 руб. ассигн., проценты съ котораго, согласно волѣ завѣщателя, выдавались и доселѣ выдаются ученику, оканчивающему курсъ въ училищѣ, лучшему по успѣхамъ и поведенію.

2. **ІОАННЪ ПЕТРОВИЧЪ СТАВРОВСКІЙ** (1814—1824). Родомъ г. Вологды, священника Спасообыденной всеградской церкви и бывшаго учителя Волог. семинаріи сынъ, воспитанникъ Волог. семинаріи. Въ 1813 г. рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Ильинской церкви, а въ 1814 г. Ноября 17 дня опредѣленъ учителемъ во 2-й классъ Волог. дух. приходскаго училища, каковую должность проходилъ до 1824 года. Въ архивѣ Вологодскаго семин. правленія сохранился слѣдующій репортъ Волог. семинарскаго правленія Вологодскому преосвященному Описифору объ избраніи „по жребію“ на должность учителей въ духовное училище

(*) Порядокъ преподавателей въ предлагаемомъ списокѣ расположенъ по старшинству поступленія ихъ на службу въ училище, а не по предметамъ преподаванія.

священника Ставровскаго и соборнаго уподіакона Кубенскаго: „Согласно резолюціи Вашего Преосвященства, избраніе кандидатомъ въ учительскія должности въ вологодскомъ приходскомъ училищѣ изъ двоихъ по жребію, сего 19 Ноября въ семинарскомъ правленіи, въ присутствіи всѣхъ членомъ учинено, и Провидѣніе опредѣлило быть учителями Ильинской церкви священника Ставровскаго и каедральнаго уподіакона „Василія Кубенскаго“.

3. **ВАСИЛІЙ КУБЕНСКІЙ** (1814—1820). По окончаніи наукъ въ Волог. семинаріи по старому образованію, былъ посвященъ въ уподіакона въ Волог. каедр. соборъ и въ 1814 году въ Ноябрѣ опредѣленъ учителемъ въ первый классъ Волог. приходскаго училища, каковую должность проходилъ до 1820 года.

4. **ДИМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ ФЛЕРОВЪ** (1815—1829), студентъ Волог. семинаріи. Въ 1815 году, 16 Февраля опредѣленъ (*) учителемъ въ низшее отдѣленіе Волог. духовн. уѣзднаго училища по классу греческ. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1819 г. 26 Іюня рукоположенъ во священника къ градской Николаевской церкви, что на Извести; въ 1826 г. 5 Января отъ этой церкви перемѣщенъ къ градской Николаевской Сънноплощадской церкви. Состоялъ учителемъ до 1830 года.

5. **НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ СВЯТОГОРОВЪ** (1817—1825). Родомъ Волог. епархіи, священн. сынъ. Обучался въ Волог. семинаріи до преобразования ея; съ преобразованиемъ же оной, послѣдовавшимъ въ Сентябрѣ 1814 г., поступилъ въ

(*) Учитель Флеровъ опредѣленъ на мѣсто уволеннаго учителя Николая Бѣляева. Въ 1815 г. 1 Февраля ректоръ училища архим. Антоній доносилъ семинарскому правленію, что учитель низшаго отдѣленія Николай Бѣляевъ въ классъ не ходитъ и неизвѣстно гдѣ въ настоящее время находится. Вслѣдствіе сего донесенія, учитель Бѣляевъ былъ уволенъ, а на мѣсто его правленіе Московск. дух. академіи, по рекомендаціи семинарскаго правленія, опредѣлило козничнаго богословское ученіе воспитанника Димитрія Флерова,

высшее ея отдѣленіе и обучался: богословіи, церковной исторіи, греч. и еврейск. языкамъ. По окончаніи курса со степенью студента, опредѣленъ письмоводителемъ при секретарѣ семп. правленія. Въ 1817 г. 13 Сентября опредѣленъ учителемъ въ Волог. дух. уѣздное училище въ низшее отдѣленіе по латин. языку, російской грамматикѣ и ариѳметикѣ, съ предоставленіемъ и должности письмоводителя. Въ 1823 году, 29 Апрѣля перемѣщенъ учителемъ въ высшее отдѣленіе того-же училища и по тѣмъ-же предметамъ. Умеръ, состоя на учительской должности, въ 1825 году, въ чинѣ коллежскаго секретаря.

6. НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧЪ ЯКУБОВЪ (1820—1828), протодіаконъ. По окончаніи курса въ Волог. семинаріи въ 1820 году въ первомъ разрядѣ, былъ въ томъ-же году 5 Сентября рукоположенъ во діакона, а 12 Декабря произведенъ въ протодіакона въ Волог. кафедральный соборъ, и опредѣленъ учителемъ въ первый классъ Волог. приходскаго училища. Въ 1824 году 1-го Сентября перемѣщенъ учителемъ во второй классъ того-же приходскаго училища. Въ 1828 году, 15 Августа рукоположенъ во священника въ г. Устюгъ къ Покровской Красногорской церкви.

7. ПАВЕЛЪ ПЕТРОВИЧЪ ЕРМИЛОВЪ (1823—1824), священникъ, впоследствии протоіерей. По окончаніи въ 1812 году курса въ Волог. семинаріи, былъ въ 1813 г. произведенъ во священника къ Вологодской градской Власіевской, что въ Обуховѣ, церкви. Въ 1818 г. опредѣленъ законоучителемъ въ Волог. губернскую гимназію, въ находившееся при ней уѣздное училище. Въ 1823 г. 3 Мая опредѣленъ учителемъ латин. языка, ариѳметики и російск. грамматики въ низшее отдѣленіе Волог. дух. уѣзднаго училища (*). Въ 1824 г., 19 Декабря.

(*) Въ 1823 году, 19 Мая, по предложенію г. министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, князя Голицына священникъ Ермиловъ принялъ на себя обязанность обучать дѣтей Закону Божию безмездно, по методѣ Белля и Ланкастера, въ городскомъ училищѣ, существовавшемъ тогда въ Вологдѣ. Но долго ли и съ какимъ успѣхомъ обучалъ и какая была судьба этого училища, неизвѣстно.

по прошенію, уволенъ отъ учительской должности. Послѣ 40 лѣтъ священства при вышеозначенной церкви, въ 1853 году вышелъ за штатъ. Скончался 11-го Мая 1865 года.

8. НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧЪ РЖАНИЦЫНЪ (1824—1858). По окончаніи въ 1820 году курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, былъ въ томъ-же году опредѣленъ учителемъ въ Тотемское дух. училище въ высшее отдѣленіе по классу лат. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1824 г., въ Декабрѣ перемѣщенъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Волог. дух. училища по классу лат. языка и соединенныхъ предметовъ; въ 1826 г. 9 Января переведенъ въ высшее отдѣленіе того-же училища по тѣмъ-же предметамъ. Въ 1830 году опредѣленъ помощникомъ инспектора училища и проходилъ эту должность до 1846 года. Въ 1858 году уволенъ, по прошенію, въ отставку съ пенсіею полного учительскаго жалованья (185 р. 90 в.). Въ продолженіе училищной службы былъ награжденъ чинами до надворнаго совѣтника включительно, имѣлъ знаки отличія безпорочной службы за XV, XX, XXV и XXX лѣтъ; неоднократно получалъ за примѣрное прохожденіе учительской должности благодарность отъ академическаго правленія и нѣсколько разъ награждаемъ былъ годовымъ окладомъ учительскаго жалованья. За 35-ти лѣтнюю безпорочную службу Всемилостивѣйше пожалованъ былъ ордепомъ св. Владиміра 4-й степени.

9. ВАСИЛІЙ ОРЛОВЪ (1824—1825). По окончаніи въ 1824 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, въ томъ-же году 9 Сентября опредѣленъ учителемъ Волог. дух. приходск. училища перваго класса, а въ 1825 г. въ Іюнь рукоположенъ во священника, съ увольненіемъ отъ учительской должности.

10. НИКОЛАЙ ДІОМИДОВИЧЪ СПАССКІЙ (1825), кандидатъ Москов. дух. академіи 2-го курса, родомъ изъ Волог. епархіи. По окончаніи въ 1820 г. академическаго курса,

былъ въ томъ-же году 25 Декабря рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Николаевской Сѣнноплощадской церкви и въ слѣдующемъ 1821 году опредѣленъ благочиннымъ церковей г. Вологды, цензоромъ проповѣдей, сказываемыхъ въ каедр. соборѣ и присутствующимъ въ консисторіи. Въ 1822 году переведенъ къ градской Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви. Въ 1825 г. 2-го Марта, опредѣленъ учителемъ въ Вологодское уѣздное училище въ высшее отдѣленіе по классу лат. языка, географіи и нотнаго пѣнія и въ томъ-же году въ Декабрѣ скончался.

11. НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧЪ СВЯТОГОРОВЪ (1825—1828). По окончаніи въ 1824 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, былъ въ томъ-же году 1-го Сентября опредѣленъ письмоводителемъ семин. правленія и лекторомъ по классу философіи. Въ 1825 г. 15 Іюня опредѣленъ учителемъ въ 1-й классъ Вологодскаго духовнаго приходскаго училища. Въ 1826 г. былъ перемѣщенъ въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища на классъ лат. языка, російск. грамматики и ариметики. Умеръ, состоя на службѣ, въ Мартѣ въ 1828 года.

12. АЛЕКСѢЙ ПЕТРОВИЧЪ ЗЛАТИЦКІЙ (1826—1854). По окончаніи въ 1824 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, въ томъ-же году опредѣленъ письмоводителемъ семин. правленія и лекторомъ по классу греч. языка, а въ 1826 г. назначенъ лекторомъ нѣмецкаго языка и проходилъ эту должность до 1832 года. Въ 1826 г. 7-го Января опредѣленъ учителемъ въ 1-й классъ приходскаго дух. училища и затѣмъ перемѣщаемъ былъ въ 1828 г. въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища по греч. языку, а въ 1836 г. въ высшее отдѣленіе того-же училища по тому-же языку. Въ 1854 году, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ учительской службы съ пенсіею полного учительскаго жалованья (185 р. 90 к.). Въ продолженіе службы дважды награжденъ былъ полнымъ окладомъ учительскаго жалованья и

дважды получалъ благодарность отъ академич. правленія; имѣлъ знаки отличія безпорочной службы за XV, XX и XXV лѣтъ. Умеръ, въ чинѣ надворнаго совѣтника, въ 1857 г. 29 Сентября.

13. АРИСТАРХЪ ЛЬВОВИЧЪ ПОПОВЪ (1828—1841), изъ студентовъ Волог. семинаріи, кончившихъ курсъ въ 1826 году. Въ этомъ году, 4 Ноября опредѣленъ въ Волог. семинарію лекторомъ по классамъ богословіи и греч. языка, изъ коихъ первую должность проходилъ до 1829, а вторую до 1833 года. Въ 1828 г. 22 Марта опредѣленъ въ Вологодское дух. училище въ низшее отдѣленіе на первую половину на классъ лат. языка, а въ 1838 г., 22 Сентября, перемѣщенъ на 2-ю половину по тому-же предмету. Въ 1841 г. 1-го Сентября перемѣщенъ въ Устюжское дух. училище.

14. АЛЕКСАНДРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ ПОПОВЪ (1828—1838). По окончаніи въ 1826 году курса въ Волог. семинарію со степенью студента, въ 1827 г. 3-го Февраля опредѣленъ въ семинарію лекторомъ нѣмецкаго языка и въ томъ-же году 27 Марта перемѣщенъ въ лекторы греческ. языка, каковую должность проходилъ до 1831 года. Въ 1828 г. 22 Февраля опредѣленъ учителемъ въ 1-й классъ Волог. приходскаго училища и въ томъ-же году перемѣщенъ 1-го Сентября въ учителя 2-го класса приходскаго училища. Въ 1829 г. 7-го Января опредѣленъ учителемъ лат. языка въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. Въ 1838 г. 22 Сентября, согласно прошенію, уволенъ отъ училища и перешелъ на учительскую должность въ Волог. губернскую гимназію по греческому языку.

15. НИКОЛАЙ АЛЕКСѢЕВИЧЪ ЛАМАНСКІЙ (1828—1832), священникъ, впослѣдствіи протоіерей. По окончаніи въ 1826 г. курса въ Волог. семинаріи, со степенью студента, опредѣленъ въ Ноябрь того-же года лекторомъ въ семинарію по классамъ словесности и франц. языка и въ этой должности состоялъ до 1830 года. Въ 1828 г. 1-го Сентября опредѣленъ въ Волог. дух. училище, въ которомъ былъ спер-

ва учителемъ 1-го, потомъ 2-го класса приходскаго училища, наконецъ учителемъ низшаго отдѣленія уѣзднаго училища по классу греч. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1830 г., 21 Мая рукоположенъ во священника градской Кирилловской что въ Роценьѣ, церкви. Въ 1832 г. въ Маѣ, согласно прошенію, отъ училищной службы уволенъ. Скончался въ Маѣ 1855 года.

16. АЛЕКСАНДРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛАГОВСКІЙ (1829—1833). Изъ студентовъ Волог. семинаріи, кончившихъ въ 1828 г., опредѣленъ 7-го Января 1829 г. учителемъ въ 1-й классъ Волог. духовнаго приходск. училища; потомъ въ 1830 г. перемѣщенъ во 2-й классъ того-же училища; а въ 1832 году перемѣщенъ въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища по классу греч. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1833 г. выбылъ въ С.П.бургъ, на гражданскую службу.

17. АЛЕКСѢЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ САЦЕРДOTOВЪ (1830—1844). По окончаніи въ 1828 г. курса въ Волог. семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣленъ въ 1830 г. 22 Января учителемъ въ 1-й классъ Волог. дух. приход. училища, а въ 1832 г. перемѣщенъ во 2-й классъ того-же училища. Въ 1833 г. 2 Октября переведенъ въ учителя низшаго отдѣл. уѣзднаго училища по классу греч. языка. Скончался, состоя на службѣ, въ чинѣ титулярнаго совѣтника, 22 Іюня 1844 г.

18. ПАВЕЛЪ МИХАЙЛОВИЧЪ ЛЕВИТСКІЙ (1833—1836). Изъ окончившихъ курсъ въ 1832 г. студентовъ Волог. семинаріи опредѣленъ въ 1833 г. 2-го Октября учителемъ въ 1-й классъ Волог. дух. прих. училища, каковую должность проходилъ до 29 Октября 1836 г. Въ этомъ году перешелъ на гражданскую службу и впоследствии (1851 г.) былъ штатнымъ смотрителемъ Тотемскихъ училищъ.

19. ПЛАТОНЪ СТЕПАНОВИЧЪ КОЧЕРИНЪ (1836—1837). Окончивъ въ 1836 году курсъ въ Волог. семинаріи со степенью студента, въ томъ-же году 23 Сентября

опредѣленъ лекторомъ француз. языка въ семинаріи, а 24-го Ноября—учителемъ въ 1-й классъ Волог. прих. училища съ оставленіемъ за нимъ и должности лектора при семинаріи. Въ 1837 году 13 Декабря перемѣщенъ въ учителя Никольскаго духовн. училища.

20. АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ДОВРОУМОВЪ (1836—1839). Изъ студентовъ Волог. семинаріи, кончившихъ курсъ въ 1836 году, опредѣленъ 24 Ноября того же года учителемъ Волог. уѣзднаго училища высшаго отдѣленія по классу лат. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1839 г. въ Іюль, рукоположенъ во священника Волог. градской Владимірской церкви и въ Октябрѣ того же года скончался.

21. ПЕТРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ ЖУРАВЛЕВЪ (1837—1848), священникъ. По окончаніи въ 1830 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, въ томъ же году 7-го Августа рукоположенъ во священника къ Волог. градской Кирилловской, что на семинарскомъ дворѣ, церкви. Въ 1833 году опредѣленъ на должность эконома семинаріи, которую и проходилъ до 1836 года. Въ 1837 г. 10 Декабря опредѣленъ учителемъ Волог. дух. приходск. училища 1-го класса. Умеръ, состоя на должности, 6-го Іюня 1848 года, отъ холеры.

22. КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ИЗЮМОВЪ (1838—1859). Окончивъ въ 1834 г. курсъ въ Волог. семинаріи въ первомъ разрядѣ, опредѣленъ 22 Декабря того же года учителемъ во 2-й классъ Вельскаго дух. прих. училища, откуда въ Сентябрѣ 1838 г. перемѣщенъ во 2-й классъ Волог. прих. училища. Въ 1840 г. 24 Января переведенъ въ низшее отдѣленіе того же училища на классъ греч. языка и соединенныхъ предметовъ. Въ 1850 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора училища. Въ 1854 г. 1-го Сентября опредѣленъ на должность четвертаго наставника 1-й половины уѣзднаго училища, а въ 1856 г. на должность втораго наставника 2-й половины. Умеръ, состоя на должности, въ чинѣ надворнаго со-

вѣтника, 10 Февраля 1859 года Имѣлъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

23. ЮАННЪ МИХАЙЛОВИЧЪ ОБРАЗЦОВЪ (1839—1840), протоіерей, магистръ Московской дух. академіи VIII курса. По окончаніи въ 1832 г. курса въ Моск. дух. академіи, въ Августѣ того же года опредѣленъ въ Волог. семинарію профессоромъ словесности. Въ 1833 г. Юля 30, рукоположенъ во священника къ Волог. градской Спасообыденной церкви. Въ 1836 г. Августа 30 дня, по прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы. При вышеозначенной Спасообыденной церкви настоятельствовавъ (съ 1837 г. въ санѣ протоіерея) до 1838 года; въ этомъ году, по прошенію, бывъ уволенъ отъ сей церкви, поступилъ на жительство, по причинѣ вдовства и въ надеждѣ постриженія въ монашество, въ Спасоприлуцкій монастырь. Въ 1839 году, 20 Октября, опредѣленъ учителемъ Волог. уѣзднаго училища по классу лат. языка и соединенныхъ предметовъ, а въ 1840 году, 24 Января, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности учителя. Въ 1842 г. 22 Октября, постриженъ въ монашество съ именемъ Сергія. Въ 1843 и 1844 годахъ былъ экономомъ Волог. семинаріи; затѣмъ до 1865 г. имѣлъ пребываніе въ числѣ братства въ разныхъ монастыряхъ Волог. епархіи. Съ 1865 по 1867 г. былъ настоятелемъ, въ санѣ игумена, Глушицкаго монастыря, въ которомъ и скончался въ Августѣ 1867 года.

24. ПАВЕЛЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛАГОВСКІЙ (1840—1845 г.). По окончаніи въ 1838 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, опредѣленъ въ томъ же году въ Волог. семинарію лекторомъ по классу нѣмецк. языка. Въ 1840 г., 23 Января опредѣленъ учителемъ во 2-й классъ Волог. дух. прих. училища. Въ 1845 г., по прошенію, уволенъ отъ училищной службы и поступилъ на гражданскую службу по удѣльному вѣдомству. На память о своей службѣ въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ, онъ духовнымъ завѣщаніемъ отбазаль въ пользу этого училища 500 руб., съ тѣмъ,

чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдавались бѣднѣйшему ученику училища.

25. НИКАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ ПОПОВЪ (1841—1848). Уроженецъ Вологодской епархіи, Устюжскаго уѣзда. По окончаніи въ 1840 г. курса въ Волог. семинаріи со степенью студента, въ 1841 году опредѣленъ учителемъ Волог. дух. училища на вторую половину низшаго отдѣленія по классу латинск. языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Въ 1848 г., по прошенію, уволенъ отъ училищной службы и поступилъ на службу въ гражданское вѣдомство, по министерству внутр. дѣлъ, въ Вологодское губернское правленіе. Затѣмъ служилъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ Волог. губерніи и въ разныхъ классныхъ должностяхъ, а въ послѣдніе годы былъ уѣзднымъ исправникомъ. Прослуживъ болѣе 36 лѣтъ, уволенъ отъ службы по прошенію въ Ноябрь 1877 г. съ пенсіей полного оклада по должности исправника. Проживаетъ съ половины 1878 г. въ г. Вологдѣ и занимается еще частною службою.

26. ПЕТРЪ АЛЕКСѢВИЧЪ ѲОМИНЪ (1844—1865), священникъ. По окончаніи въ 1838 г. курса въ Волог. семинаріи съ причисленіемъ къ второму разряду воспитанниковъ, поступилъ въ епархіальное вѣдомство. Въ 1839 г. 18 Октября рукоположенъ во священника къ Озерской Димитріевской церкви Волог. уѣзда. Въ 1844 г. 26 Января опредѣленъ учителемъ 2-го класса Волог. дух. прих. училища, съ увольненіемъ отъ приходской церкви по болѣзни. Въ 1854 г., по преобразованіи въ этомъ году училища, назначенъ V-мъ наставникомъ во второй половинѣ училища. Въ 1857 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Умеръ, состоя на службѣ, 29 Декабря 1865 года. Имѣлъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ.

27. ЮНА, іеромонахъ (въ мѣрѣ Иванъ Адріановичъ Оболенскій), кандидатъ Моск. дух. академіи XII-го курса. (1845—1849). Родомъ Тульской епархіи священнической сынъ. По оконча-

ни ученія въ академіи, во время котораго постриженъ въ монашество, былъ 17 Сентября 1840 года опредѣленъ на должность смотрителя Вельскихъ духовныхъ училищъ Волог. епархіи Въ 1842 г., указомъ Св. Синода отъ 31-го Января, уволенъ отъ должности смотрителя Вельск. духовн. училищъ и помѣщенъ на жительство въ Вологодскій Спасоприлуцкій монастырь. Въ 1844 году, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Устюжскій Михаило-Архангельскій монастырь. Въ 1845 году въ Маѣ опредѣленъ учителемъ въ первый классъ Устюжскаго духовн. прих. училища, а въ Ноябрь того же года опредѣленіемъ Св. Синода перемѣщенъ въ учителя Волог. дух. уѣзднаго училища на первую половину вышшаго отдѣленія по греч. языку. Въ 1849 году, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 Апрѣля уволенъ отъ училищной службы и помѣщенъ на жительство въ Валаамскій монастырь подъ строгій надзоръ монастырскаго начальства.

(Продолженіе впрѣд).

Сергій Григоровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Конкурсное Управленіе, учрежденное по дѣламъ Скопинскаго Банка, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія вкладчиковъ этого Банка слѣдующее:

1. Состоявшемуся 21 Мая сего 1889 года Общему Собранію кредиторовъ Скопинскаго Банка Конкурснымъ Управленіемъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе докладъ, коимъ, указывая на то, что почти все имущество Скопинскаго Банка и его должниковъ уже ликвидировано, Конкурсное Управленіе испрашивало разрѣшеніе на выдачу вкладчикамъ въ окончательный расчетъ *шести* копѣекъ на рубль. По примѣрному расчету сдѣланному Конкурснымъ Управленіемъ и основанному на дѣйствительномъ состояніи кассы и ожидаемыхъ безусловно—вѣрныхъ поступленіяхъ въ теченіи предстоящихъ 4—

6 мѣсяцевъ (отъ продажи разныхъ еще оставшихся имуществъ), удовлетвореніе шестью копѣйками на рубль,—есть единственно возможное, послѣднее удовлетвореніе, послѣ котораго Конкурсное Управленіе должно быть закрыто. По окончаніи разсылки этихъ 6 копѣекъ предложено опять назначить Общее Собраніе вкладчиковъ для выслушанія общаго отчета Конкурснаго Управленія и доклада избранной ревизіонной комиссіи и для избранія одного уполномоченнаго, коему пужно будетъ поручить собирать разные остатки, маловажныя дѣла, которыя не будутъ окончены,—кончить,—сдать дѣла въ Архивъ Окружнаго Суда и разослать вкладчикамъ остатки денегъ. Этихъ остатковъ можетъ набраться, примѣрно, отъ $\frac{1}{2}$ до 1 коп. на рубль—года чрезъ два, три.

Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 Мая сего года, утвердило предложенія Конкурснаго Управленія, а потому, по сдѣланному расчету вкладчикамъ, нынѣ и высылаются 6 коп. на рубль въ обратномъ алфавитномъ порядкѣ, такъ какъ 1-я разсылка денегъ была сдѣлана вкладчикамъ по порядку ихъ фамилій съ буквы А. О томъ, когда будетъ назначено послѣднее Общее Собраніе кредиторовъ Скопинскаго Банка, напечатано будетъ заблаговременно въ Правительственномъ Вѣстникѣ, въ Новомъ Времени, въ Новостяхъ, въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, въ Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, и другихъ газетахъ.

О томъ, кто будетъ избранъ вышеозначеннымъ уполномоченнымъ и о порядкѣ сношеній съ нимъ, такъ-же будетъ особо объявлено.

2. Общее Собраніе вкладчиковъ, бывшее 21 Мая сего года, обсуждало также по предложенію Конкурснаго Управленія, вопросъ о привлеченіи города Скопина къ отвѣтственности передъ вкладчиками Скопинскаго Банка по 25 ст. Норм. Полож. о Город. Общ. Банкахъ, изданія 1862 года. Такъ какъ самый вопросъ о возможности вести процессъ съ городомъ Скопиномъ отъ Конкурснаго Управленія представляется спорнымъ, ибо нельзя быть вполне увѣреннымъ, что это Управленіе имѣетъ право быть представителемъ вкладчиковъ въ ихъ дѣлахъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ несостоятельному должнику (Скопинскому Банку), а съ другой стороны дальнѣйшее содержаніе только для этого процесса Конкурснаго Управленія, дорого стоящаго, представлялось-бы крайне убыточнымъ, ибо

дѣло, во всякомъ случаѣ, затянется на долгіе годы,—то Собраніе постановило: не предъявляя иска къ городу Скопину отъ Конкурснаго Управленія, какъ отъ представителя всѣхъ вкладчиковъ, предоставить вести этотъ процессъ каждому особо за свой счетъ и рискъ. Имѣлось въ виду при этомъ еще и то, что до окончанія конкурснаго производства искъ къ городу Скопину былъ не возможенъ, такъ какъ городъ всегда могъ указать на то, что исходъ ликвидаціи дѣла Скопинскаго Банка еще не извѣстенъ, а слѣдовательно не извѣстна и та сумма, въ которой городъ долженъ отвѣчать передъ вкладчиками. Начинать же отъ Конкурснаго Управленія этотъ процессъ теперь, когда ликвидація счетовъ Скопинскаго Банка кончена,—значило-бы удержать существованіе Конкурснаго Управленія еще на нѣсколько лѣтъ и слѣдовательно ввести вкладчиковъ еще въ новые ни на что ненужные расходы, помимо тѣхъ судебныхъ необходимыхъ расходовъ, которые предстоятъ имъ при веденіи процесса съ городомъ. Самый процессъ съ городомъ Скопинымъ не можетъ дать ничего особо—интереснаго для вкладчиковъ. Помимо того, что самый вопросъ объ отвѣтственности города и во всякомъ случаѣ о размѣрѣ этой отвѣтственности, можетъ породить множество разныхъ толкованій, даже если допустить, что всѣ Суды присудятъ съ города Скопина деньги вкладчикамъ,—явится масса всякихъ вопросовъ и осложненій при приведеніи рѣшеній Суда въ исполненіе. Разрѣшенія продать весь городъ, т. е. прямо дома и усадьбы всѣхъ жителей, едва-ли будетъ возможно добиться, ликвидація же собственно городского имущества едва покроетъ расходы процесса. Если допустить, что можно будетъ добиться даже обложенія всѣхъ имуществъ въ городѣ съ цѣлью удовлетворенія претензій вкладчиковъ,—то и это обложеніе, чтобы оно могло быть выдержано имуществами собственниковъ, будетъ въ общей суммѣ такъ мало, что удовлетвореніе вкладчиковъ должно будетъ затянуться чуть-ли не на сотни лѣтъ.

Во всякомъ случаѣ, какъ пойдетъ это дѣло и что изъ него выйдетъ, это теперь сказать трудно. Вкладчики, желающіе вести это дѣло, приглашаются, въ виду вышеизложеннаго постановленія Общаго Собранія, сами озаботиться о дальнѣйшемъ его направленіи. Чтобы, хотя нѣсколько, облегчить вкладчикамъ возможность веденія этого дѣла и уменьшить рискъ въ предъявленіи исковъ къ городу, Конкурсное Управленіе придутъ

мало и привело въ исполненіе (Общее Собраніе, бывшее 21 Мая сего года, одобрило это распоряженіе) слѣдующую мѣру.

Очевидно, что тотъ, кто первый предъявить искъ къ городу Скопину, больше всѣхъ рискуетъ. Онъ не знаетъ (какъ будутъ знать другіе), какія возраженія могутъ быть сдѣланы со стороны города, а при проигрышѣ процесса ему придется заплатить вознагражденіе за веденіе дѣла противной сторонѣ въ размѣрѣ до 10⁰/о съ рубля. Этимъ процессомъ воспользуются затѣмъ всѣ и не сдѣлають, въ 1-хъ, тѣхъ же ошибокъ, а во 2-хъ, можетъ быть и совсѣмъ воздержатся предъявлять иски, если первый искъ будетъ проигранъ. При выигрышѣ же процесса, очевидно, всѣмъ это будетъ удобно и всѣ тотчасъ же могутъ идти по разъ намѣченному и вѣрному пути. Въ виду этого Конкурсное Управление выдало представителю одного изъ вкладчиковъ (г. Перепеловскаго) 100 рублей на расходы по предъявленію иска къ городу въ 17000 руб. и гарантировало ему платежъ судебныхъ издержекъ на случай проигрыша процесса. Искъ этотъ къ городу предъявленъ въ Рязанскомъ Окружномъ Судѣ и къ будущему послѣднему Общему Собранію вкладчиковъ (примѣрно въ Январѣ мѣсяцѣ 1890 г.) можно уже будетъ знать хотя взглядъ Окружнаго Суда на это дѣло.

При сообщеніи вкладчикамъ о рѣшеніи послѣдняго Общаго Собранія и по этому вопросу, все что къ тому времени выяснится, будетъ объявлено. Само собою разумѣется, что если г. Перепеловскій выиграетъ процессъ, Конкурсная масса ничего не потеряетъ. Если онъ его проиграетъ,—всѣ вкладчики заплатятъ всего, примѣрно, 1200 рублей противной сторонѣ за веденіе дѣла и казнѣ за разныя пошлины, т. е. понесутъ убытокъ (изъ остатковъ) въ размѣрѣ около $\frac{1}{100}$ доли копѣйки на рубль вклада, такъ что, напримѣръ, вкладчикъ, имѣющій къ Скопинскому Банку претензію въ 10.000 руб., за эту пробу не дополучитъ изъ остатковъ *одинъ рубль серебромъ*. Само собою разумѣется, что можетъ быть желательнѣе было-бы, чтобы такихъ процессовъ было предъявлено нѣсколько заразъ,—каждый изъ вкладчиковъ или изъ повѣренныхъ ихъ могъ-бы внести что нибудь новое въ общее дѣло,—но Конкурсное Управление не сочло себя вправѣ больше расходовать общія деньги. Вкладчики, желающіе теперь же вести съ городомъ дѣло, должны вести его на свой счетъ и рискъ. Слѣдуетъ замѣтить, что ни г. Перепеловскій, ни тѣ вкладчики, которые немедленно сами

займутся теперь этимъ процессомъ, собственно никакого преимущества передъ другими, *при удовлетвореніи*, пользоваться не будутъ. Если дѣло, напимѣръ, г. Перепеловскимъ будетъ выиграно, то конечно сейчасъ-же всѣ Рязанскіе Присяжные Повѣренные, въ рукахъ коихъ имѣются много такихъ претензій (по довѣренностямъ отъ вкладчиковъ), на сумму до 2 примѣрно милліоновъ рублей,—присоединятся къ процессу и арестуютъ всякій рубль, какой съ города будетъ для г. Перепеловскаго взысканъ: всякая такимъ образомъ сумма, какая можетъ оказаться взысканною, пойдетъ на удовлетвореніе всѣхъ вкладчиковъ, которые затѣмъ предъявятъ свои претензіи и успѣютъ на основаніи 1216 ст. Уст. Гражд. Судопр., предъявить исполнительные листы въ Рязанскій Окружной Судъ въ подлежащій 6-ти недѣльный срокъ.

Конкурсное Управленіе { *Н. И. Родзевичъ.*
В. И. Шиловскій.
Д. И. Климовъ.

Погрѣшности.

Въ № 16-мъ Епарх. Вѣдом., въ оффиц. части на стр. 248, на 4-й строкѣ снизу, вмѣсто *30 Юля* должно поправить: „*30 Юня*“

Въ томъ же №, въ неоффиц. части, на стр. 262, послѣ строки одиннадцатой снизу, пропущены слова: „Скончался 20 Октября 1883 года, состоя въ должности настоятеля Волог. каедр. собора. Погребень въ оградѣ каедральнаго Софійскаго собора“.

С о д е р ж а н і е:

1) Бесѣда на день Преображенія Господня. Свящ. Алек. Флоренскаго.—2) Семидесятипятилѣтіе Вологодскаго духовн. училища. С. Григорова —3) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 31 дня, 1889 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.