

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.**

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Іюня 1.

№ 11.

1889 года.

**С Л О В О**

въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

*Воздадите кесарева кесареви и  
Божія Богови (Мѡ. 22, 15—21).*

Однажды іудейскіе книжники и фарисеи, съ цѣлю уловить Господа Іисуса Христа въ словѣ, чтобы имѣть лишній поводъ къ Его обвиненію, предложили Ему вопросъ: слѣдуетъ ли платить подать Кесарю, или нѣтъ? Лукавый ихъ замыселъ здѣсь видится ясно: въ случаѣ отрицательнаго отвѣта Божественный Учитель былъ бы обвиненъ въ возмущеніи противъ Римскаго правительства, а при положительномъ отвѣтѣ Его осудили бы за нарушеніе отеческихъ преданій и измѣну оеократическимъ началамъ, которыми издавна управляемъ былъ народъ Еврейскій. Съ присущимъ Ему всегда спокойствіемъ Господь потребовалъ отъ нихъ монету, которою платилась подать, и когда на предложенный имъ вопросъ—чье изображеніе имѣетъ на себѣ монета—получилъ отвѣтъ „кесарево“—то сказалъ имъ: *воздадите кесарева кесареви и Божія Богови* (Мѡ. 22, 15—21) и этимъ разрѣшеніемъ вопроса показалъ сколько глубину Своей божественной премудрости, столько же и безсиліе коварнаго замысла враговъ своихъ. Приведенное изреченіе Христа Спасителя имѣло значеніе не для однихъ только іудеевъ, современниковъ Его, но, какъ повелѣніе боже-

ственное, составляет положительный законъ на всѣ времена и для всѣхъ народовъ. По природѣ своей человекъ принадлежитъ двумъ мірамъ—вещественному и духовному, временному и вѣчному, поэтому на немъ лежатъ и двоякаго рода обязанности: однѣ вытекаютъ изъ его временнаго положенія въ государствѣ, гдѣ онъ живетъ и дѣйствуетъ, а другія—изъ его высокаго предназначенія къ вѣчности. Но какъ между тѣломъ и душою существуетъ тѣсная связь, въ силу которой первое является служебнымъ орудіемъ послѣдней, и какъ жизнь временная дана намъ для надлежащаго приготовленія къ вѣчности, то и исполненіе перваго рода обязанностей нашихъ должно не только не удалять, а напротивъ съ каждымъ шагомъ приближать насъ къ нашему высокому предназначенію.

Въ настоящій день, когда многомилліонный народъ Русскій на всемъ обширномъ пространствѣ нашего отечества молитвенно воспоминаетъ и свѣтло празднуетъ священное вѣнчаніе и помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Супруги, благовременно будетъ, братіе, предложить вамъ слово о христіанскомъ исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей въ отношеніи къ Царю земному и отечеству временному, такомъ исполненіи, которымъ мы могли бы снискать себѣ и благоволеніе Царя небеснаго, и сдѣлаться достойными гражданами отечества вѣчнаго.

Всѣ мы—члены одной великой семьи—Русскаго Государства и подданные одного Самодержавнаго Государя—Царя Русскаго, поэтому каждый изъ насъ, къ какому бы званію и состоянію ни принадлежалъ, независимо отъ своихъ личныхъ занятій и обязанностей, имѣетъ и соотвѣтствующія его положенію обязанности гражданскія и общественныя. Какъ въ церкви Христовой *положи Богъ первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, таже дарованія исцѣлительныя, заступленія, правленія, роди языковъ* (1 Кор. 12, 28) для одного общаго дѣла—созиданія Церкви, какъ тѣла Христова,

да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое благое дѣло уготованъ, такъ и въ Государствѣ существуютъ разнаго рода званія и соединенныя съ ними права и обязанности, которыя поручаются тѣмъ или другимъ лицамъ соотвѣтственно степени ихъ достоинства и способностей для достиженія одной общей цѣли—блага государственнаго. Но сколько благосостояніе нашего тѣла условливается правильнымъ дѣйствованіемъ всѣхъ членовъ онаго, постольку и благосостояніе всякаго общества достигается лишь законнымъ дѣйствованіемъ составляющихъ его членовъ, каждаго въ предѣлахъ порученныхъ ему правъ и обязанностей. Какъ невозможно безъ ущерба для благосостоянія тѣлеснаго, чтобы въ тѣлѣ человѣческомъ одинъ членъ сталъ на мѣсто другаго, или объявилъ о своей независимости отъ тѣлеснаго организма; какъ невозможно, чтобы глазъ, напр., сказалъ рукѣ: ты мнѣ не нужна, или голова сказала ногамъ: вы мнѣ не нужны (1 Кор. 12, 15—21), такъ не возможно, безъ вреда для благосостоянія общественнаго, чтобы одинъ членъ общества обнаруживалъ посягательство на права и назначеніе другаго, или отказывался отъ исполненія собственныхъ своихъ обязанностей. Между тѣмъ и въ наше время, къ сожалѣнію, нерѣдко приходится видѣть примѣры, когда люди, повидимому достойные, но, или по нежеланію трудиться, или руководимые привычкою жить по своимъ прихотямъ, не только отказываются отъ какой либо службы и дѣятельности на пользу общественную, но даже позволяютъ себѣ явно или тайно порицать какъ лицъ, такъ и учрежденія, имѣющія своею задачею въ той или другой мѣрѣ споспѣшествовать благу государственному. Пользуясь всѣми преимуществами жизни гражданской, находя защиту въ законахъ, охраняющихъ ихъ личныя и имущественныя права, они тѣмъ не менѣе не хотятъ воздавать ни кесарева кесареви, ни Божія Богу. Не служа общему благу ни своими знаніями, ни имуществомъ, они подобны тому евангельскому рабу, который скрылъ данный ему отъ господина талантъ въ землю и за то вполнѣ заслужилъ

название раба лукаваго и лѣниваго, недостойнаго ни временныхъ, ни вѣчныхъ милостей. Здѣсь не можетъ служить оправданіемъ личное несочувствіе тѣмъ или другимъ учрежденіямъ и общественнымъ дѣятелямъ. Никто, избѣгающій службы на пользу общую, не можетъ извинить себя тѣмъ, что эта служба не отвѣчаетъ его убѣжденіямъ и взглядамъ; въ такомъ случаѣ онъ обнаруживаетъ только, что главнымъ двигателемъ его рѣшеній и поступковъ является не усердіе послужить общему благу, всегда граничащее съ самоотверженіемъ, а мелкій эгоизмъ и постыдное своекорыстіе. Осуждать извѣстныя учрежденія, государственныя или общественныя, тѣмъ менѣе позволительно тому, кто не получилъ на сіе законнаго права. Всякій благомыслящій согласится, что честная и усердная служба восполняетъ недостатки учрежденій, гдѣ бы такія ни оказались, и добрый примѣръ всегда способенъ благотворно вліять на исправленіе погрѣшностей другихъ.

Но не отказываясь отъ исполненія возлагаемыхъ на насъ государствомъ и обществомъ обязанностей, мы должны въ тоже время имѣть попеченіе и о томъ, *какъ* исполнять порученное намъ дѣло служенія, какъ воздавать „кесарево кесареви и Божіе Богу“, чтобы это было и спасительно для насъ, и благотѣльно для ближнихъ нашихъ. Благо общественное и счастье отдѣльныхъ лицъ въ государствѣ возможны только тогда, когда каждый изъ насъ будетъ исполнять лежащія на немъ обязанности съ полнымъ усердіемъ и доброю совѣстію, не какъ наемникъ, а какъ истинный рабъ Христовъ. *Всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человеку* (Колос. 3, 23), поучаетъ насъ св. Ап. Павелъ. При избраніи того или другаго поприща службы, въ наше время, къ сожалѣнію, чаще задаются вопросомъ, гдѣ почетнѣе или выгоднѣе служить, чѣмъ разсуждаютъ о томъ, гдѣ мы нужнѣе, къ чему лучше приготовлены по своему воспитанію и положенію и гдѣ, стало быть, мы можемъ больше принести пользы своему отечеству. Но если смотрѣть на службу только

какъ на средство къ личному благосостоянію, то и прохожденіе ся не будетъ имѣть никакой цѣны съ христіанской точки зрѣнія. Наши служебныя занятія тогда только бывають истинно полезны обществу, когда онѣ угодны Богу, т. е. когда онѣ проникнуты духомъ христіанскаго благочестія и любви къ ближнему. Доколѣ вѣтъ въ насъ сознанія высоты своего долга и истиннаго достоинства добродѣтели, до тѣхъ подъ одно лишь внѣшнее принужденіе можетъ охранять цѣлость общества, только страхъ наказанія можетъ останавливать безпорядки и своеволіе, а при такомъ условіи общественной безопасности, какъ свидѣтельствуеть опытъ, государственный порядокъ не можетъ быть устойчивымъ и прочнымъ. Вотъ почему, исполняя свои служебныя обязанности, мы не должны сообразоваться съ нашими привычками, требованіями робкаго малодушія, прихотями вкуса и стремленіями суетными; мы должны, напротивъ, слушаться голоса Божія и голоса нашей совѣсти и поступать такъ, какъ внушаетъ намъ этотъ голосъ. По скольку въ дѣлахъ личныхъ мы думаемъ больше всего о себѣ, постольку въ дѣлахъ служебныхъ мы должны прежде всего заботиться о другихъ. Только христіанское настроеніе ума и сердца способно побѣдить нерѣшительность и колебаніе между долгомъ и противоположными ему стремленіями и научить насъ твердо и неуклонно исполнять наши обязанности. Только христіанское расположеніе духа помогаетъ намъ не страшиться тяжелаго бремени и безропотно встрѣчать и переносить испытанія, доколѣ Богу не будетъ угодно облегчить нашъ крестъ. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ люди преданнше исключительно земнымъ интересамъ, прибѣгають къ уловкамъ, молчатъ, или остаются въ бездѣйствіи, тамъ истинный христіанинъ съ открытымъ лицомъ встрѣчаетъ опасность, говоритъ истину безъ страха и исполняетъ свой долгъ безъ всякаго коварства. Гдѣ тщеславный и самолюбивый дѣйствуетъ по своимъ узкимъ взглядамъ, имѣя въ виду только личныя выгоды и славу временную, тамъ истинный христіанинъ дѣйствуетъ по влеченію

любви и Бегу и ближнему, имѣя въ виду лишь общее благо, и воздаяніе въ вѣчности. И вотъ почему труды и подвиги его часто сопровождаются благословеніями даже и тогда, когда виновника ихъ нѣтъ уже на землѣ живыхъ. Если общественное устройство сдѣлало большіе успѣхи, оживившись духомъ вѣры Христовой и положивъ въ основаніе своей жизни ея правила, то это потому, что оно поставило себя подъ защиту Христовой Церкви, которая, утверждаясь на Христѣ, какъ на незыблемомъ краеугольномъ камнѣ, ведетъ людей къ свѣту и совершенству при всѣхъ переворотахъ міра. Подъ ея кроткимъ правленіемъ и при ея мудрому руководствѣ самое бремя долга является въ очахъ людей призваніемъ Божиимъ, а обязанности и повелѣнія отъ властей предержащихъ—руководствомъ на пути къ нашему высокому предназначенію. Проникнутые убѣжденіями вѣры, люди смотрятъ на служеніе обществу, какъ на дѣло Божіе, за неисполненіе котораго Онъ будетъ судить велицепріятнымъ судомъ Своимъ, а за исполненіе наградитъ безмѣрными щедротами Своими. Цолная добросовѣстность въ дѣйствіяхъ и внутренняя преданность долгу—вотъ плоды христіанскаго возрѣнія на отношенія чловѣка къ Богу и своему гражданскому обществу.

Хвала и благодареніе Богу! Въ нашемъ отечествѣ Церковь и Государство составляютъ одно нераздѣльное цѣлое: онѣ поддерживаютъ себя взаимно, покоятся на однѣхъ основаніяхъ и живутъ одною жизнію, и—это не случайно, но по самой исторической связи, по неизмѣннымъ отношеніямъ, въ какія изначала поставили себя Церковь и Государство, и, вслѣдствіе того, по духу народа, развившемуся и окрѣпшему подъ вліяніемъ такихъ отношеній. Православіе и самодержавіе составляютъ существенный, самобытный, неизмѣнный характеръ русской народности, или лучше сказать самую народность. Это—плодъ прошедшаго, основа для настоящаго и ручательство за будущее. Раздѣленіе этихъ началъ было-бы для государства погибелью, для церкви страданіемъ. Онѣ могутъ возвышаться,

укрѣпляться и благоденствовать только вмѣстѣ, но не порознь. Отселѣ нашъ долгъ—почитать эту святыню—церковь; она хранить сама въ себѣ твердыя основанія и вѣрные залого истиннаго благоденствія народа; она ясно постигаетъ и свято бережетъ коренныя, глубочайшія начала жизни народной; она первая преисполнена высшей любви и преданности Престолу и отечеству. Народъ, который не имѣетъ никакихъ высшихъ стремленій, кромѣ земныхъ интересовъ, непрочень въ своемъ благосостояніи. Напротивъ народъ, который, живя на землѣ, не перестаетъ памятовать и о небѣ, не поколеблется въ испытаніяхъ, возвысится въ бѣдствіяхъ и прославится въ побѣдахъ, каковой жребій и да подастъ Господь нашему возлюбленному отечеству. Аминь.

\* \* \*

---

#### ЧЕТВЕРТОЕ ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА.

Въ воскресенье 21 Мая сего 1889 года, въ часъ по полудни, въ Вологдѣ, въ залѣ Общежительнаго Дома семинаріи, происходило годичное общее собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитиваго Спаса, четвертое послѣ открытія сего Братства. Въ собраніи присутствовали: предсѣдатель совѣта Братства преосвященнѣйшій Израиль, епископъ вологодскій и тотемскій, почетный членъ г. начальникъ вологодской губерніи М. Н. Кормилицынъ, помощникъ предсѣдателя ректоръ семинаріи протоіерей І. А. Лебедевъ, члены совѣта Братства, значительное число простыхъ членовъ и не мало постороннихъ посѣтителей. По прибытіи въ собраніе Его Преосвященства, пропѣта была стихира „Днесъ благодать Св. Духа“ и за тѣмъ, по занятіи присутствовавшими мѣстъ, произнесена преподавателемъ семинаріи К. П. Заболотскимъ приличная случаю рѣчь. Послѣ рѣчи пропѣтъ концертъ „Услыши, Боже, гласъ мой“, и вслѣдъ за тѣмъ прочитанъ

дѣлопроизводителемъ совѣта отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій годъ. По прочтеніи отчета, пѣвчими исполнены: концертъ „Господи Боже Израилевъ“, гимнъ на 17-е Октября, муз. Барановскаго, гимнъ „Многи лѣта, православный русскій Царь“ и народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Во время пѣнія концерта и гимновъ, производима была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства. Въ настоящій разъ собрано по подпискѣ въ пользу Братства 206 руб.—значительно болѣе, чѣмъ собиралось въ предшествовавшіе годы при годовичныхъ собраніяхъ. Засѣданіе окончилось пѣніемъ задостойника „Тя паче ума“.

---

Р Ѣ Ч Ь

въ годовичномъ собраніи членовъ Вологодскаго  
Православнаго Братства во имя Всемилюсти-  
ваго Спаса, 21-го Мая, 1889 года.

Ваше Пресвященство, Ваше Превосходительство,  
достоуважаемые члены Братства, милостивые го-  
судары и государыни!

Настоящимъ собраніемъ Вологодское Православное Братство во имя Всемилюстиваго Спаса торжественно заканчиваетъ четвертый годъ своего существованія.

Пользуясь случаемъ, осмѣливаюсь просить Васъ, обратить благосклонное вниманіе на вѣкоторыя мысли, возникающія по данному поводу. Позволяю себѣ замѣтить при этомъ, что предметомъ предлагаемой бесѣды не будетъ вопросъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, такъ какъ о ней доставить свѣдѣнія годовичный братскій отчетъ. Не будетъ также въ нашихъ словахъ и подробныхъ указаній на видимые успѣхи братскихъ трудовъ за все минувшее время: присутствующіе здѣсь въ большинствѣ случаевъ—или руководители и члены Братства, или, вообще, лица, хорошо знакомыя съ его скромно-благотворною дѣятельностію. Цѣль нашей бесѣды—выяснить—на



сколько позволяет краткость времени,—чѣмъ, съ одной стороны, обуславливается, по крайней мѣрѣ главнымъ образомъ, то замѣчательное и отрадное явленіе современной русской жизни, какое представляетъ собою возникновеніе, въ дальнихъ и близкихъ мѣстахъ нашего отечества, множества православно-церковныхъ братствъ,—а съ другой, на чемъ основывается особенная сила и особенная, фактически удостовѣренная уже, плодотворность дѣятельности учрежденій этого рода.

Число дѣйствительной годовщины нашего Братства совпадаетъ съ празднованіемъ дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (\*), нынѣ благополучно царствующихъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Совпаденіе пріятное для Братства и весьма знаменательное само по себѣ.. Шестъ лѣтъ исполнилось съ того времени, какъ пововѣнчаный тогда Государь Императоръ, на обѣдѣ, данномъ крестьянству въ лицѣ волостныхъ старшинъ, прибывшихъ въ Москву къ торжеству коронаціи, обращаясь съ милостивымъ привѣтствіемъ къ присутствовавшимъ тутъ же губернскимъ предводителямъ дворянства, въ заключеніе своихъ словъ изволилъ сказать: „Дай Богъ намъ жить мирно и тихо“! (\*\*). Невозможно дать иного толкованія этимъ словамъ, какъ то, что въ нихъ выразились коренныя желанія нашего возлюбленнаго Монарха и, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣтъ Его, данный въ лицѣ дворянъ всѣмъ русскимъ людямъ. „Дай Богъ намъ жить мирно и тихо“... Здѣсь ясно выражается та задача, какую прежде всего указалъ Россіи ея Самодержецъ—это всеобщій и всесторонній внутренній миръ. И дѣйствительно, текущіе годы, можно сказать, исключительно являются годами мирнаго созиданія. И первый починокъ въ данномъ отношеніи принадлежитъ самому же Государю.—Вслѣдъ за изданіемъ, въ день св. коронованія, Всемилоствивѣйшаго Манифеста, который самъ по себѣ есть уже дѣло мира и милости, обнародовано было Высочайше утвержденное

(\*) Вологодское Братство открыто 15 Мая, 1885 года.

(\*\*) Русск. Вѣстн. Май, 1883 г., стр. 379.

мнѣніе Государственнаго Совѣта „о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ“... (\*) Изъ фактовъ же, особенно ярко и рельефно отразившихъ стремленіе къ внутреннему мирному созиданію со стороны общества, наиболѣе примѣчательнъ фактъ почти одновременнаго возникновенія множества братскихъ обществъ, съ цѣлями нравственно-религіозными и благотворительными,—обществъ, къ числу коихъ принадлежитъ и наше Вологодское Братство. Такимъ образомъ, не будетъ ошибкою сказать, что царское слово какъ бы дало самый сильный и рѣшительный толчокъ назрѣвавшему уже и ранѣе среди общества сознанію настоятельной необходимости, обратить серьезное собственное вниманіе на то, что такъ или иначе возмущало мирное теченіе жизни и чѣмъ, наоборотъ, оно всего болѣе можетъ поддерживаться. А недавнее прошлое того времени, особенно въ сферѣ учебно-воспитательной, показало, что самымъ первымъ и желательнымъ дѣломъ въ данномъ отношеніи должна быть самая строгая постановка народнаго образованія вообще и школьнаго—въ частности на почвѣ православнаго вѣроученія. Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, увеличеніе богословскаго элемента въ программѣ духовныхъ семинарій и расширеніе объема въ преподаваніи Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ—фактъ, достаточно свидѣтельствующій сказанное въ отношеніи къ правящимъ сферамъ. А задачи и постепенно возрастающее количество упомянутыхъ уже братскихъ обществъ ясно говорить о томъ же въ отношеніи къ частной средѣ. Но далеко, разумѣется, не одни только печальные пробѣлы въ религіозномъ воспитаніи юношества и, вообще, въ дѣлѣ просвѣщенія темной народной массы вызвали въ обществѣ стремленіе къ учрежденію братствъ. Такою же, если не сильнѣйшею, причиною явились въ этомъ случаѣ старообрядческій расколъ и все большее и большее развитіе такъ называемыхъ рационалистическихъ сектъ, каковы: штунда, пашковщина и

---

(\*\*) Тамъ же, стр. 369.

др. Какъ обстоятельства изъ текущей жизни перваго, такъ и въ особенности появленіе и распространеніе этихъ послѣднихъ показали неотложную нужду не только ослаблять и уменьшать расколъ и сектантство, но и ограждать цѣлость православнаго стада. Какъ ни своевременны и мудро-разсчитанны были распоряженія власти, дѣйствовавшія въ данной области за недавно-минувшіе годы, но факты показали, что онѣ недостаточны. Факты, конечно, свидѣтельствуютъ вовсе не о внутренней несостоятельности того, что было сдѣлано противъ раскола въ прошломъ, а говорятъ они только о томъ, что безъ искренняго расположенія и готовности содѣйствовать со стороны самаго общества, или, по крайней мѣрѣ, со стороны благомыслящихъ членовъ его, оффиціальныя мѣры далеко не всегда достигаютъ намѣченной цѣли вполнѣ и безусловно. Въ высшей степени, поэтому, отрадное явленіе нынѣшнихъ лѣтъ представляетъ проснувшееся въ обществѣ сочувствіе дѣлу борьбы съ расколомъ,—проснувшееся въ однихъ вслѣдствіе сознанія вредности раскола, въ другихъ—вслѣдствіе стремленія и заботы объ общемъ внутреннемъ мирѣ и единеніи, въ большинствѣ—вслѣдствіе того и другаго. А особенно рельефная внѣшняя форма, въ которой выразилось такое сочувствіе, опять суть православно-церковныя братства, включающія въ число своихъ задачъ и борьбу съ сектантствомъ.—Таковъ въ болѣе общихъ чертахъ, долженъ быть, какъ кажется, отвѣтъ на тотъ вопросъ, чѣмъ была вызвана живая религіозно-братская дѣятельность настоящаго времени. И едва-ли чѣмъ-нибудь инымъ могли послужить плодотворнѣе дѣлу борьбы съ расколомъ и религіозно-нравственному просвѣщенію простаго народа, вообще, дѣлу внутренняго созиданія на почвѣ православія и общественнаго мира, лица частныя и лица оффиціальныя въ сферѣ своей неоффиціальной дѣятельности. Братскія общества не только при благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, каковы нынѣшнія, но и при обстоятельствахъ самыхъ неблагопріятныхъ достигаютъ многого. Та роль, какая выпала на долю знаменитымъ

православнымъ братствамъ, дѣйствовавшимъ въ юго-западныхъ русскихъ областяхъ въ XVI и XVII в.в., братствамъ: Львовскому, Кіевскому, Виленскому и другимъ—вѣскій и наглядный примѣръ въ данномъ отношеніи. Кто, какъ не эти братства, умѣлъ отстаивать православіе и русскую народность отъ происковъ іезуитско-католической пропаганды? И въ чемъ, какъ не въ православіи, не въ вѣрѣ въ его чистоту и непреложность находили тогда для себя поддержку и утѣшеніе гонимые поляками русскіе? И если они, благодаря слишкомъ неравнымъ средствамъ для борьбы, и не были въ состояніи дать православію полное и окончательное торжество, то кому, всетаки, какъ не имъ болѣе всего обязаны мы тѣмъ, что истинное Христово ученіе не заглохло на юго-западѣ совершенно? И, значить, чѣмъ, какъ не братскою дѣятельностію поддерживались, главнымъ образомъ, въ послѣднихъ взаимное единеніе и душевный миръ, постоянно возмущавшіеся жизненными невзгодами? Нѣтъ ничего удивительнаго, отсюда, если и вынѣ всѣ мыслящіе и искренно сочувствующіе успѣхамъ православія, какъ главнѣйшей основы, на которую должно опираться и на которую единственно можетъ опираться безъ всякихъ колебаній просвѣщеніе русскаго народа и его мирное преуспѣяніе, возлагаютъ не малыя надежды на православныя братства. Но на чемъ же, кромѣ историческаго примѣра, кромѣ внѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, основываются эти надежды? Какая особенная внутренняя сила присуща братской дѣятельности? Гдѣ кроются причины особенной благотворности послѣдней?

Всякое предпріятіе только тогда спорится и идетъ успѣшно, когда встрѣчаетъ сочувствіе со стороны другихъ. Въ чемъ бы ни выразилось это сочувствіе внѣшнимъ образомъ—въ матеріальной-ли помощи, въ непосредственномъ-ли содѣйствіи, или, наконецъ, въ одобреніи и нравственной поддержкѣ,—все равно, оно принсетъ свою пользу дѣлу. Разсматривая съ данной точки зрѣнія братскую дѣятельность вообще, мы найдемъ

въ ней всѣ внутреннія условія для ея положительнаго исхода. И между этими условіями для каждаго отдѣльнаго братчика является особенно важнымъ не столько то, что его дѣло встрѣчаетъ посильную матеріальную помощь со стороны другихъ, трудящихся въ одномъ направленіи съ нимъ, сколько сознание, что онъ „не одинъ въ полѣ“ что въ случаѣ неудачи, лично постигающей его, онъ найдетъ теплое участіе и поддержку въ средѣ своихъ сочленовъ, что, такимъ образомъ, его собственный неуспѣхъ не можетъ отозваться, благодаря болѣе счастливымъ трудамъ другихъ, полнымъ неуспѣхомъ всего предпріятія. И само собою понятно, далѣе, что чѣмъ выше и безкорыстнѣе цѣль братскаго общества, чѣмъ чище побужденія къ ея выполненію, тѣмъ дороже для него будетъ такое участіе, тѣмъ цѣпнѣй во время оказанная дружеская помощь, тѣмъ пріятнѣе увѣренность въ безвредности личной его неудачи и безостановочности въ выполненіи намѣченнаго плана. А сознание непоколебимости общаго дѣла, внутреннее убѣжденіе въ его непремѣнномъ торжествѣ, служить для каждаго братчика главнымъ источникомъ душевной бодрости и не ослабѣвающей энергіи при самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Онъ знаетъ, что при общихъ и дружныхъ усиліяхъ, самое тяжелое дѣло становится легкимъ, самый непосильный трудъ является посильнымъ.

Обращаясь теперь, въ частности, къ православнымъ братствамъ и находя въ нихъ всѣ перечисленные данныя, для безусловнаго достиженія ихъ задачъ, каждый истинно вѣрующій человекъ найдетъ въ нихъ, сверхъ того, и весьма большія преимущества, сравнительно съ другими подобными учрежденіями. Эти преимущества заключаются, во первыхъ, въ исключительно высокихъ цѣляхъ дѣятельности православныхъ братствъ, во вторыхъ, въ яркомъ нравственномъ ореолѣ, окружающемъ послѣднюю и, въ третьихъ, и особенно, въ томъ благодатномъ небесномъ покровительствѣ, которому братчики поручаютъ свое предпріятіе. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть выше основ-

ной цѣли православныхъ братствъ, состоящей въ томъ, чтобы привести всѣхъ „въ соединеніе въры, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова“ (Еф. IV, 13), ипоче,— чтобы всѣ люди составляли едино и единомышленное стадо— св. Церковь, съ единымъ во главѣ Пастыремъ—Иисусомъ Христомъ? Если, съ обыкновенной точки зрѣнія, идеально хороша перспектива общества, между членами котораго царствуетъ полное согласіе, основанное на сходствѣ ихъ во взглядахъ и интересахъ, то насколько болѣе хороша перспектива общества, члены коего не только имѣютъ одни вѣрованія и убѣжденія, но и эти послѣднія отличаются высшею, возможною для чело- вѣка, степенью истинности и чистоты нравственной. А такимъ именно представляется общество, всецѣло пришедшее *въ мѣру возраста исполненія Христова*. Но и оставляя въ сторонѣ лучезарный образъ идеально христіанскаго общества, какъ совершенно невозможнаго на землѣ, кто укажетъ цѣль выше той, чтобы заботиться всѣхъ привести въ „едино стадо“, если справедливо, что таковое приведеніе есть первая ступень въ достиженіи полнаго нравственно-христіанскаго совершенства. Кто не въ церкви, тотъ не со Христомъ, кто не съ Нимъ, тотъ—сухая вѣтвь, не имѣющая ни жизни, ни плода, ни тѣмъ болѣе развитія (Іоан. XV, 5—6). Вслѣдствіе того-то именно даже и самые малые результаты дѣятельности православныхъ братствъ являются въ высшей степени цѣнными въ глазахъ каждаго преданнаго сына св. Церкви. Вслѣдствіе того-то для него братская дѣятельность сама по себѣ, даже безъ отношенія къ количеству ея плодовъ, представляется особенно высокою и благородною. И это тѣмъ болѣе такъ, что братскіе труды, какъ труды, предпринимаемые по доброй волѣ, не заключающіе въ себѣ и тѣни обязательности, съ точки зрѣнія житейской морали, являются окруженными ореоломъ высшей христіанской добродѣтели. А такой характеръ, свойственный имъ, несомнѣнно долженъ возбуждать въ другихъ чувство глубокаго уваженія къ самому братству, являющемуся въ глазахъ прочихъ при-

мѣромъ достойнымъ подражанія. Данное же обстоятельство, очевидно, должно много способствовать силѣ вліянія братства на среду и, вообще, успѣшности и плодотворности всей его дѣятельности.

Но и еще болѣе сила и плодотворность послѣдней зависитъ отъ того благодатнаго небеснаго покровительства, которому поручаютъ себя православныя братства. Обстоятельство это для всякаго вѣрующаго христіанина не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Дѣйствительно, если всякое доброе дѣло не можетъ быть совершено нами иначе, какъ при помощи Божественной благодати, такъ какъ, по слову Спасителя, кто не пребудетъ въ Немъ, не можетъ принести плода, *якоже роза не можетъ плода творити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ* (Іоан. XV, 4), то тѣмъ болѣе, конечно, нужно думать такъ о дѣлѣ братскомъ, какъ особенно добромъ и значительномъ по послѣдствіямъ. Но далѣе!—Господь говоритъ: *идѣже еста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. XVIII, 20). Но какое же общество можетъ быть названо обществомъ во имя Христова съ большимъ правомъ, чѣмъ то, которое служить религіозно-правственнымъ нуждамъ окружающихъ? И, значить, какое общество можетъ рассчитывать на помощь свыше и получать ее въ дѣйствительности болѣе, чѣмъ то, которое собрано во имя Спасителя и которое съ особеннымъ усердіемъ исполняетъ Его заповѣдь о любви къ ближнему?.. Обратимся къ прежнему примѣру.—Если принять во вниманіе всѣ неблагопріятныя политическія и бытовыя условія, въ какихъ находилось православное населеніе нынѣшняго юго-западнаго края въ XVI и XVII в.в., то покажется страннымъ, какимъ образомъ могли, сравнительно весьма успѣшно, бороться съ этими условіями тогдашнія православныя братства. Съ одной стороны—покровительствуемой свѣтскою властью католицизмъ, образованное и вліятельное духовенство, фанатически настроенная шляхта,—съ другой, гонимое и презираемое православіе, забытые и, въ большинствѣ случаевъ, не-

вѣжественные пастыри, темный, обездоленный и сбитый съ толку народъ—таковы противники. А условія для борьбы по отношенію къ тому и другому? У одного—матеріальное благо- состояніе, господствующее политическое положеніе, и, нако- нецъ, вся сила схоластической науки и діалектики,—у другаго меньшій достатокъ въ средствахъ, фактическая безправность и крайне малое количество среднихъ школъ и образованныхъ лицъ. Единственный боецъ за православіе—братства. И что же? Соразмѣрно-ли велики были побѣды католиковъ, срав- нительно съ ихъ средствами для борьбы? Нѣтъ! Такъ-ли были ничтожны слѣды православія, какъ малы и слабы были его явныя силы за указанное время? Нѣтъ! Погибло- ли, слѣдовательно, дѣло юго-западныхъ древнихъ братствъ совершенно, безвозвратно? Нѣтъ!.. Едва-ли бы возможно было дать такой категорическій отвѣтъ, допуская въ на- званной борьбѣ дѣйствіе силъ и обстоятельствъ, созданныхъ одною только человѣческою волею. Возсоединеніе униатовъ, которому два мѣсяца назадъ минуло уже 50 лѣтъ, хорошо подкрѣпляетъ данное заключеніе. Думается, отсюда, что при- мѣръ юго-западныхъ братствъ и фактически достаточно сви- дѣтельствуемъ о благодатномъ содѣйствіи Промысла добрымъ начинаніямъ православныхъ братствъ вообще. А въ этомъ-то, конечно, содѣйствіи свыше и должно видѣть прежде всего при- чину и залогъ особенной плодотворности и особенной силы и въ дѣятельности братствъ, существующихъ нынѣ.

Итакъ, возникнувъ на почвѣ общественной жизни вслѣд- ствіе глубоко сознанный многими необходимости мирнаго обще- ственнаго созиданія подъ кровомъ св. церкви, на пользу ей и государству, и, такимъ образомъ, являясь какъ-бы отвѣтомъ подданныхъ на достопамятныя слова Государя Императора, заключаая въ себѣ всѣ внѣшнія и внутреннія условія для до- стиженія намѣченныхъ цѣлей, поручая себя, наконецъ, покро- вительству и руководству свыше и, безсомнѣнія, на са- момъ дѣлѣ получая небесную помощь, вынѣшнія православ-



ныя братства представляют собою одну изъ наилучшихъ формъ, въ какой можетъ выразиться частная дѣятельность въ отноше-  
ніи къ мирному преуспѣянію и религіозному объединенію всѣхъ  
сыновъ нашего пространнаго отечества.

Въ заключеніе и еще нѣсколько словъ.—Если настолько  
высокою и благотворною по существу своему является дѣя-  
тельность всѣхъ вообще православныхъ братствъ, если она,  
пронстая изъ чистѣйшаго источника—христіанской любви  
къ ближнему, достойна полнаго всеобщаго уваженія и глубокой  
всеобщей любви и благодарности, то едва-ли можно счесть  
неумѣстнымъ выраженіе такой благодарности и въ настоящемъ  
собраніи. Рѣшаюсь, поэтому, принять на себя смѣлость, отъ  
лица всѣхъ сочувствующихъ трудамъ Вологодскаго Православ-  
наго Братства, принести искреннюю благодарность всѣмъ при-  
сутствующимъ и отсутствующимъ членамъ Братства и отъ  
всей души пожелать имъ, въ служеніи своему святому дѣлу,  
встрѣтить еще и еще много братскихъ годовщинъ. И Самъ  
всещедрый Цокровитель ихъ да воздастъ имъ сторицею и  
увѣнчаетъ всѣ начинанія ихъ полнымъ успѣхомъ. А мы вѣруемъ  
и надѣемся, что Онъ воздастъ имъ, потому, что у Него и  
чаша холодной воды не остается безъ праведнаго воздаянія,  
вѣруемъ и надѣемся, что Онъ пошлетъ имъ успѣхъ, потому  
что они собрались во имя Его и, значитъ, Онъ посредь ихъ.  
А гдѣ Своею благодатію присутствуетъ Само Высочайшее  
Благо, тамъ не можетъ не быть и благихъ результатовъ.

*Константинъ Заболотскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВ-  
НАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО  
СПАСА, ЗА ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВА-  
НІЯ СЪ 15 МАЯ 1888 ГОДА ПО 15 МАЯ 1889 ГОДА.

### Составъ Братства.

Братство во имя Всемилостиваго Спаса въ отчетномъ году  
состояло: изъ 11 почетныхъ членовъ, 77 дѣйствительныхъ и 54

соревнователей, а всего изъ 142 чел. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященные: Палладій, Экзархъ Грузіи, Іоаннъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященные: Павелъ, Епископъ Олонекскій и Петрозаводскій, Варлаамъ, Епископъ Минскій и Туровскій, Авраамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, Вологодскій Губернаторъ дѣйств. стат. совѣтн. Михаилъ Николаевичъ Кормилицынъ, Вологодскій Губернскій Предводитель Дворянства, дѣйств. стат. совѣтн. Димитрій Владиміровичъ Волоцкій, Іоанникій, Епископъ Великоустюжскій, Петръ, Епископъ Сумскій и настоятель Соловецкаго монастыря Архимандритъ Мелетій.

### Совѣтъ Братства.

Составъ Братства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, состоялъ изъ товарища предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Великоустюжскаго, помощника предсѣдателя, ректора Вологодской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Лебедева и членовъ: настоятеля Свято-Духова монастыря архимандрита Наѳанаила, протоіерея Вологодскаго кафедральнаго собора Николая Якубова, протоіерея Введенской кладбищенской церкви Николая Якубова, протоіерея Тюремной Скорбященской церкви Николая Кедровскаго, протоіерея Спасовсеградской церкви Іоанна Кузнецова, священника Спасовсеградской церкви Іоанна Озеркова, инспектора семинаріи, священника Петра Успенскаго, законоучителя Вологодской мужской гимназіи священника Анатолія Замараева, Управляющаго Контрольной Палатою Павла Константиновича Черняева, городского головы Θεодора Корниловича Быкова, нотаріуса Ефрема Ивановича Алексѣева и преподавателя семинаріи Василя Степановича Карцова. Казначеемъ состоялъ

священникъ Покровско-Казанской церкви Александръ Мальцевъ; дѣлопроизводителемъ—Иванъ Вишegradовъ.

### Дѣятельность Совѣта.

Совѣтъ Братства, по мѣрѣ возможности, дѣятельность свою старался направить, какъ и въ прошломъ году, къ достиженію цѣлей, указанныхъ въ § 3 Уст. Брат. Церковно-приходскія школы, распространенію которыхъ Братство оказывало свое особенное содѣйствіе по уставу, по опредѣленію Св. Синода отъ 24 Марта—16 Мая 1888 г. перешли въ ближайшее завѣдываніе Епарх. Учпл. Совѣта съ уѣздными Отдѣленіями его, находящимися въ г. Вологдѣ и въ 9 уѣзд. городахъ, и наблюдателями за церковно-приходскими школами, и на долю Братства остается только попеченіе объ ихъ матеріальномъ положеніи, въ случаѣ нужды. Да и матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ въ данное время можетъ считаться значительно обезпеченнымъ, такъ какъ на нихъ идутъ субсидіи: изъ суммъ Св. Синода (1000 руб.), отъ дирекціи народныхъ училищъ (учебныхъ книгъ на 461 р. 20 к.), отъ уѣздныхъ земскихъ учреждений (15,280 р.), сельскихъ обществъ (1362 р. 56 к. и кромѣ того отдавались подъ школы общественные дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ), церковей (1110 руб.), Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (487 р.) и пожертвованія частныхъ лицъ (2100 р.); при чемъ отъ частныхъ лицъ поступали не только денжныя пожертвованія, но и недвижимая собственность, такъ напр., Устюжскій купецъ Михаилъ Охлопковъ, уступилъ домъ подъ церковно-приходскую школу въ г. Устюгѣ на 10 лѣтъ безвозмездно, что, по вычисленію мѣстнаго Отдѣленія, стоитъ болѣе 1000 руб. Въ послѣднее время по указу Св. Синода отъ 27 Іюля 1888 года, за № 12, приглашены къ посильному содѣйствію монастыри, матеріальными ихъ средствами нуждамъ церковно-приходскихъ школъ; на основаніи каковаго указа Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Израилемъ, Епископомъ Вологодскимъ и То-

темскимъ, были приглашены къ пожертвованію и здѣшніе монастыри, которые отозвались на это дѣло съ достоюмымъ вниманіемъ и сочувственно, по мѣрѣ своихъ средствъ.

Съ переходомъ школъ въ ближайшее завѣдываніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ его Отдѣленіями, Братство будетъ имѣть болѣе возможности заботиться выполнить другія свои задачи. Въ настоящемъ году, какъ и въ прошломъ, Братство продолжало обращать преимущественное вниманіе на распространеніе среди народа книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-правственнаго содержанія. Причемъ распространено Братствомъ въ настоящемъ году до 82,315 книгъ, и до 25,725 троицкихъ листовъ; при чемъ безмездно въ бѣднѣйшіе приходы до 2000 книгъ и троицкихъ листовъ до 2500. Въ настоящемъ году Братствомъ вновь обращено вниманіе на распространеніе среди народа картинъ духовнаго содержанія, именно изображенія Христа Спасителя, копии чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, изображеній двенадцятихъ праздниковъ, святыхъ и проч. разнаго формата и по разнымъ цѣнамъ, начиная отъ 1 коп. до 10 коп. за экземпляръ. Картины выписываются изъ Одесскаго хромолитографическаго и конгреснаго заведенія В. Тиль и К<sup>о</sup>. Изображенія сдѣланы отчетливо и очень хорошаго достоинства. Цѣль Братства, при выпискѣ означенныхъ картинъ была дать возможность простому народу замѣнять этими картинами изображенія, продаваемыя офенями, плохаго письма. По отзывамъ благочинныхъ, народъ охотно покупаетъ эти картины, благодаря ихъ дешевизнѣ и хорошему исполненію, такъ что до настоящаго времени разошлось ихъ до 33,850. Больше требованіе на такія картины было изъ отдаленныхъ уѣздовъ; такъ благочиннымъ Андреемъ Прокішевымъ выписано ихъ на 260 р. 74 к., благочиннымъ протоіереемъ Михаиломъ Быстровымъ на 207 р. 84 к., благочиннымъ Іоанномъ Бѣлоруссовымъ на 156 р. 88 к., благочиннымъ Константиномъ Пулькинымъ на 124 р. 48 к. и т. д.

Вновь также Братствомъ обращено вниманіе на распро-

страненіе среди народа посильныхъ крестовъ, болѣе дешевыхъ и хорошихъ по произведенію, съ тѣмъ, чтобы они продавались въ церквахъ для народа. Кресты выписывались отъ Московскаго торговаго дома Козлова и Шестова по 3 р. 50 к. за тысячу, и до настоящаго времени распространено ихъ до 30 т. Всего же изъ склада Братства распространено на 3742 руб. 43 коп., причеиъ 1958 р. 36 к. получено, остальные же деньги остаются въ долгахъ. Содѣйствіе Братства въ распространеніи какъ книгъ, картинъ, такъ и крестовъ выражается въ томъ, что оно посылаетъ изъ своего склада въ кредитъ благочиннымъ и священникамъ, по ихъ просьбѣ, и они возвращаютъ деньги, по мѣрѣ распродажи посланнаго. Жалко, что содѣйствіе Братства выражалось въ такихъ малыхъ размѣрахъ и желательно, чтобы оно обнаружилось въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а это можетъ быть тогда, когда въ епархіи будетъ больше складовъ; въ настоящее время ихъ существуетъ только три: въ г. Устюгѣ при церкви духовнаго училища и въ округахъ благочинныхъ: Дмитрія Голубева и Николая Духовникова. Забота объ устройствѣ такихъ складовъ Братству предлежитъ въ слѣдующемъ году.

Для достиженія успѣховъ въ борьбѣ съ расколомъ, Совѣтъ Братства журналомъ отъ 25 Января за № 12, постановилъ: а) учредить въ городахъ, въ уѣздахъ которыхъ существуетъ расколъ, Отдѣленія Братства изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, для сего просить руководителей Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта рекомендовать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, (будь эти лица даже изъ простаго народа), способныхъ и знающихъ мѣстный расколъ настолько, чтобы они могли оказывать пользу священникамъ въ борьбѣ съ нимъ; просить также благочинныхъ, чтобы они рекомендовали сельскихъ лицъ, также духовныхъ и свѣтскихъ для той же цѣли; причеиъ желательно чтобы въ составъ этого Отдѣленія входили особые благочинные по дѣламъ раскола. б) При нѣкоторыхъ церквахъ, находящихся въ центрѣ раскола,

учредить противораскольническія бібліотеки; для чего предварительно спросить особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола, при какихъ именно церквахъ, по ихъ мнѣнію удобнѣе устроить бібліотеки и какія книги выписать примѣнительно къ существующему въ ихъ округѣ раскольническому ученію, для чего напечатать каталогъ противораскольническихъ книгъ братства св. Петра. в) Просить священниковъ въ церковныхъ поученіяхъ и собесѣдованіяхъ при церковныхъ чтеніяхъ разбирать и опровергать раскольническія заблужденія, въ огражденіе православныхъ отъ совращенія; для руководства по сему священникамъ выписать въ достаточномъ количествѣ „собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами“, происходившія въ Москвѣ 1884 и 1885 гг. изданныя подъ редакціею Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Дмитровскаго. г) Спросить особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола, есть-ли въ центрахъ раскола школы министерскія, или церковно-приходскія и если нѣтъ никакихъ, то донести о семъ Совѣту Братства, для принятія мѣръ къ обученію дѣтей.

Совѣтомъ Братства въ настоящемъ году также собираются свѣдѣнія о томъ, въ какихъ приходахъ существуютъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и какимъ способомъ они ведутся, въ какое время и при какой обстановкѣ, много-ли народа посѣщаетъ ихъ? 2) О церковномъ пѣніи—кто руководитъ пѣніемъ на клиросѣ, много-ли знающихъ клиросное пѣніе, на одномъ-ли клиросѣ совершается пѣніе или на двухъ; существуетъ-ли общецерковное пѣніе? 3) О складахъ,—въ казкихъ мѣстахъ можно устроить склады, есть-ли для нихъ помѣщеніе, кто ими можетъ завѣдывать? Такія свѣдѣнія уже отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ получены и Совѣтъ Братства надѣется, что и остальные благочинные не замедлятъ доставить требуемыя свѣдѣнія. Представляя настоящій отчетъ о своей дѣятельности, Совѣтъ онаго выражаетъ свою глубокую, сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ какое либо содѣйствіе Братству, за ихъ сочувствіе и

живое участіе къ нуждамъ Братства. Задачи Братства при обширности Вологодской епархіи значительно трудны и могутъ быть выполнены только при содѣйствіи лицъ, сердечно сочувствующихъ религіозно-нравственному воспитанію народа.

### Средства Братства.

Средства Братства составили членскіе взносы, мелкія пожертвованія сочувствующихъ Братству лицъ по сборнымъ книжкамъ и кружечный сборъ въ церквахъ Вологодской епархіи; при чемъ послѣдній производился въ запертыя и запечатанныя кружки, которыя вскрывались въ присутствіи всего мѣстнаго причта и церковнаго старосты, о чемъ составлялся актъ и деньги присылались въ кассу Братства.

Подлинный подписанъ Предѣвателемъ и членами Совѣта Братства.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я

### КЪ ОТЧЕТУ О СОСТОЯНІИ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ЗА 1888—1889 ГОДЪ.

Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Братству во имя Всемилостиваго Спаса въ гор. Вологдѣ, съ 15 Мая 1888 г. по 15 Мая 1889 г.

#### П р и х о д ъ.

1) Остатокъ отъ 1888 г. . . . .	5687 р. 41 к.
2) Проценты съ Братскаго капитала . . . . .	272 р. 91 к.
3) Выручено отъ продажи духовно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ . . . . .	1958 р. 36 к.
4) Членскихъ взносовъ . . . . .	345 р. 70 к.
5) Мелкихъ пожертвованій и выслано изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ . . . . .	893 р. 53 к.
6) Приобрѣтено процентныхъ билетовъ на . . . . .	502 р. 80 к.
Итого въ семь году поступило на приходъ . . . . .	9660 р. 71 к.

#### Р а с х о д ъ.

1) На выписку крестовъ, св. изображеній,

книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-прав- ственного содержанія . . . . .	2268 р. 70 к.
2) На покупку процентныхъ билетовъ . . . . .	492 р. 30 к.
3) За храненіе билетовъ въ Отдѣл. Банка . . . . .	8 р. 95 к.
4) Уплачено въ Вологодское Отдѣленіе Го- сударственнаго Банка при перемѣнѣ 11-ти 5% облигацій 1 Восточнаго займа и 5 облигацій 2 Восточнаго займа 100 руб. . . . .	10 р. 26 к.
5) Отослано въ Спасо-Преображенскую церковно-приходскую школу % съ капитала, завѣщаннаго г. Прозоровскимъ . . . . .	95 р. 69 к.
6) На жалованье дѣлопроизводителю, пис- цамъ, канцелярскому служителю и канцелярскія принадлежности какъ-то: холстъ, картонъ и др. . . . .	279 р. 38 к.
7) Куплено почтовыхъ марокъ . . . . .	на 1 р. —
8) За напечатаніе отчетовъ о дѣятельности Братства и пригласительныхъ билетовъ . . . . .	6 р. 65 к.
9) За доставку крестовъ, св. изображеній и книгъ по желѣзной дорогѣ . . . . .	55 р. 24 к.
10) Выдано прислугѣ въ день общаго собранія . . . . .	5 р. —
Всего въ расходѣ . . . . .	
3223 р. 17 к.	
Въ остаткѣ къ 1888 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> г. . . . .	
6437 р. 54 к.	

**Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ свои членскіе взносы  
въ Вологодское Православное Братство во имя Все-  
милостиваго Спаса за 1888—1889 годъ.**

1) Израиль, Епископъ Вологодскій и Тотемскій 50 руб.,  
Петръ, Епископъ Сумскій 25 р., Михаилъ Николаевичъ Кор-  
милицынъ 10 р., Аглицевъ Николай свящ. 3 р., 5) Антоній  
іеромонахъ Лопотова монаст. 3 р., Арсенія игуменья 10 р.,  
Алексѣевъ Ефремъ Ивановичъ 3 р., Алексипъ Николай свящ.  
3 р., Базилевъ Александръ свящ. 3 р., 10) Брянцевъ Аполли-  
нарій свящ. 3 р., Брызгаловъ Филadelphъ Ивановичъ 5 р.,  
Быковъ Теодоръ Корниловичъ 3 р., Бѣляновскій Аѳанасій свящ.



3 р., Введенскій Викторъ свящ. 3 р., 15) Введенскій Александръ Евгеньевичъ 3 р., Виноградовъ Иванъ Васильевичъ 3 р., Владиміровъ Николай свящ. 3 р., Воскресенскій Іоаннъ свящ. 3 р., Голубевъ Евгенийъ свящ. 3 р., 20) Голубковъ Николай прот. 3 р., Грачевъ Александръ 3 р., Дмитріевъ Павелъ свящ. 3 р., Добряковъ Георгій свящ. 3 р., Заваринъ Александръ свящ. 3 р. 70 к., 25) Замараевъ Анатолій свящ. 3 р., Ильинскій Николай свящ. 3 р., Карповъ Василій Стефановичъ 3 р., Кедровскій Николай прот. 3 р., Кириковъ Андрей свящ. 3 р., 30) Кириковъ Николай свящ. 3 р., Колосовъ Николай свящ. 3 р., Кормилицына Александра Ник. 3 р., Костровъ Іоаннъ свящ. 3 р., Краснораменская Серафима Никол. 3 р., 35) Кузнецовъ Іоаннъ прот. 3 р., Лавдовскій Николай прот. 3 р., Лебедевъ Іоаннъ прот. 5 р., Лебедевъ Алксѣй Константиновичъ 3 р., Лебедевъ Василій Константиновичъ 3 р., 40) Либровскій Василій свящ. 3 р., Лоциловъ Павелъ Аполлоновичъ 3 р., Малевинскій Іоаннъ свящ. 3 р., Мальцевъ Александръ свящ. 3 р., Мальцевъ Михаилъ свящ. 3 р., 45) Малининъ Аѳимодоръ свящ. 3 р., Малининъ Александръ Николаевичъ 3 р., Мансветовъ Порфирій прот. 3 р., Малевинскій Іоаннъ свящ. 3 р., Мысовъ Григорій бл. 3 р., 50) Монастыревъ Порфирій благ. 3 р., Паоананлъ архимандритъ 10 р., Образцовъ Стефанъ свящ. 3 р., Озерковъ Іоаннъ свящ. 3 р., Поповъ Михаилъ свящ. 3 р., 55) Подстанницкій Евграфъ прот. 3 р., Покровскій Павелъ свящ. 3 р., Преображенскій Іоаннъ свящ. 3 р., Ржаницынъ Ардаліонъ свящ. 3 р., Рысинъ Гавріилъ Ѳеодоровичъ 5 р., 60) Куклянъ Анатолій свящ. 3 р., Сафоновъ Сергѣй Петровичъ 3 р., Сивемскій Всеволодъ свящ. 3 р., Сергіевскій Алксѣй свящ. 3 р., Сергія монахиня 5 р., 65) Смирновъ Владиміръ свящ. 3 р., Соболевъ Ѳеодоръ Алксѣевичъ 3 р., Соколовъ Яковъ Елеазаровичъ 3 р., Соколовъ Михаилъ свящ. 3 р., Суровцовъ Александръ свящ. 3 р., 70) Суровцовъ Павелъ прот. 3 р., Хрусталева Филареть свящ. 3 р., Успенскій Петръ свящ. 3 р., Чевскій Евгенийъ свящ. 3 р., Черняевъ Павелъ Константиновичъ

5 р., 75) Якубовъ Николай Евграфовичъ прот. 7 р., Якубова Поликсенія Теофилактовна 3 р., Якубовъ Николай прот. 3 р.

Мелкія пожертвованія представили слѣдующія лица:

Голубевъ Константинъ благ. 1 р., Поповъ Николай свящ. 1 р., Преображенскій Димитрій 1 р., 80) Преображенская Лариса 1 р., Немирова Евгенія 1 р., 82) Шадринъ Іоаннъ свящ. 1 р.

Поступили пожертвованія въ Братство, собранныя слѣд. лицами:

Анатолиемъ іером. Лопот. монаст. 8 р. 78 к., Базилевымъ Александромъ свящ. 2 р. 10 к., Баклановскимъ Александромъ благ. 17 р. 10 к., Брянцевымъ Аполливаріемъ свящ. 2 р. 50 к., Богословскимъ Николаемъ благ. 48 р. 20 к., Бѣлянкинымъ Стефаномъ благ. 27 р. 30 к., Бѣлоруссовымъ Іоанномъ благ. 9 р. 60 к., Бѣльтяево-Слободской церк. причтомъ 3 р. 20 к., Варженской Іоанно-Богословской ц. причтомъ 1 р., Васьяновской Христорожественской ц. причтомъ 2 р., Великорѣцкой Воскресенской ц. причт. 3 р. 90 к., Верхопуйской Николаевской ц. причт. 1 р., Вохомской Спасской ц. причт. 1 р., Воробьевымъ Алексѣемъ благ. 6 р., Голубевымъ Константиномъ благ. 18 р. 80 к., Голубевымъ Димитріемъ благ. 22 р. 73 к., Голубковымъ Николаемъ прот. 9 р. 7 к., Духовниковымъ Николаемъ 16 р. 10 к., Ерогодской Успенской ц. причт. 3 р. 35 к., Заваринымъ Александромъ свящ. 2 р., Заостровскимъ Василиемъ благ. 29 р. 35 к., Ильинскимъ Николаемъ свящ. 2 р., Карачуновской Преображенской ц. причтомъ 3 р., Клочковымъ Николаемъ свящ. 4 р., Колосовымъ Николаемъ свящ. 1 р., Коржавинымъ Іоанномъ свящ. 16 р. 70 к., Кулаковымъ Димитріемъ свящ. 1 р. 45 к., Левитскимъ Анатолиемъ благ. 30 р. 81 к., Мальцевымъ Михаиломъ благ. 24 р. 33 к., Мансветовымъ Порфириемъ благ. 47 р. 42 к., Монастыревымъ Порфириемъ благ. 20 р. 96 к., Межурской Васильевской ц. причтомъ 1 р., Мысовымъ Григоріемъ благ.

26 р. 25 к., Новченской Димитріевской ц. причт. 1 р., Непенинымъ Михаиломъ свящ. 3 р., Поповымъ Михаиломъ 3 р., Образцовымъ Алексѣемъ свящ. 3 р. 30 к., Орловской Троицкой ц. причт. 3 р., Пажгинской Благовѣщенской ц. пр. 4 р., Покровскимъ Павломъ благ. 19 р. 20 к., Поповымъ Іоанномъ благ. Ярен. у. 11 р. 61 к., Поповымъ Іоанномъ бл. Уст. у. 20 р. 52 к., Поповымъ Михаиломъ свящ. 1 р. 50 к., Поповымъ Николаемъ благ. 8 р. 50 к., Преображенскимъ Александромъ свящ. 3 р., Ржаницынымъ Ардалиономъ свящ. 3 р. 54 к., Рысинымъ Гавриломъ Ѳеодоровичемъ 19 р., Сергѣевскимъ Алексѣемъ свящ. 23 р. 30 к., Смирновымъ Евгениемъ свящ. 111 р. 43 к., Слѣдниковымъ Николаемъ бл. 17 р. 5 к., Соколовымъ Михаиломъ свящ. 2 р., Соколовымъ Александромъ 31 р. 49 к., Сохотской Николаевской ц. прич. 3 р., Судромской Ильинской ц. прич. 4 р., Суровцовымъ Павломъ благ. 12 р., Урдомской Воскресенской ц. причт. 1 р., Уфтюжской Троицкой ц. причт. 1 р., Царевскимъ Василиемъ свящ. 2 р., Шаламовской Архангельской ц. причт. 45 к., Ѳаддѣевымъ Димитріемъ свящ. 3 р., Якубовымъ Александромъ благ. 35 р. 5 к.

Поступило кружечнаго сбора отъ слѣдующихъ церквей и лицъ:

Александровской Успенской ц. 2 р. 2 к., Близгородной Благовѣщенской ц. 9 р., Бѣлоруссовымъ Іоанномъ благ. 8 р. 3 к., Бѣльтяево-Слободской ц. 2 р. 10 к., Верхораменской Николаевской ц. 50 к., Владимірова Николая благ. 14 р. 2 к., Вилегодской Ильинской ц. 2 р. 20 к., Голубева Константина благ. отъ церквей его половины 10 р. 59 к., Доброумова Николая благ. отъ церквей его округа 10 р., Замонской Покровской ц. 2 р., Кайгородской Спасской ц. 1 р., Нихтенской Космо-Дамьянской ц. 70 к., Корневской Николаевской ц. 1 р., Кубеницкой Васильяновской ц. 1 р. 23 к., Кубеницкой Михаило-Архангельской ц. 3 р. 60 к., Козовлевской Благовѣщенской ц., 1 р., Лиходіевской Ризположенской ц. 2 р., Лысогорской

Богородской ц. 1 р. 80 к., Мшелдинской Иоанно-Предтеченской ц. 77 к., Объячевской Николаевской ц. 3 р., Попова Иоанна благ. отъ церквей его округа 12 р., Попова Михаила благ. отъ церквей его округа 1 р., Подъельской Троицкой ц. 4 р., Сибирцева Василя благ. отъ церквей его округа 12 р. 52 к., Сидоро-Слободской ц. 1 р., Слободской Петропавловской ц. 1 р. 34 к., Томашской Введенской ц. 1 р. 55 к., Угронской Введенской ц. 1 р. Урдомской Воскресенской ц. 2 р., Устьянской Воскресенской ц. 4 р. 11 к., Уфтяжской Ильинской ц. 3 р., Хрусталева Филарета отъ ц. 15 к., Чаловской Николаевской ц. 2 р.—Всего 1239 р. 23 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ. А К А Θ И С Т Ъ

СВЯТОМУ БЛАЖЕННОМУ ПРОКОШУ, ХРИСТА РАДИ ЮРОДИВОМУ, УСТЮЖСКОМУ ЧУДОТВОРЦУ.

Москва. Въ синодальной типографіи, 1887 года. Въ бум. ц. 25 коп. Можно получать въ Устюжскомъ Прокопіевскомъ соборѣ. (—2).

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать слѣдующія изданія:

1. ОПИСАНІЕ ВОЛОГОДСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора), составленное Н. Суворовымъ. Москва. 1863 года. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

2. ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ВОЛОГДЬ, съ указаніемъ на ея церковныя древности и святыни и другія достопримѣчательности. Н. Суворова. 1874 г. Вологда. Цѣна 10 коп. съ пересылкою 15 коп. (—3).

### Содержаніе:

1) Слово на день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. \*\*\*—2) Четвертая годовщина Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитваго Спаса и отчетъ о дѣятельности сего Братства.—3) Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1889 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.