

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Мая 15.

№ 10.

1889 года.

Какъ уменьшить у насъ число слѣпыхъ.

До самого послѣдняго времени число слѣпыхъ въ Россіи оставалось неизвѣстнымъ точно; были извѣстны данныя о числѣ слѣпыхъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ губерніяхъ; данныя эти указывали, что у насъ слѣпота встрѣчается значительно чаще, чѣмъ въ западныхъ государствахъ Европы.

Въ Ноябрь 1886 г. была произведена перепись слѣпыхъ въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, въ Царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ; результаты этой переписи обнародованы въ прошломъ 1888 году. По этой переписи оказалось, что въ упомянутыхъ губерніяхъ насчитывается 189,872 слѣпыхъ на оба глаза, или же по отношенію къ числу народонаселенія 1 слѣпой на 500 человекъ зрячихъ. Эта цифра, наглядно свидѣтельствующая о громадныхъ размѣрахъ распространенія слѣпоты, поразить насъ еще болѣе, если мы приведемъ для сравненія данныя о распространеніи слѣпоты въ западной Европѣ.

Въ Даніи 1 слѣпой приходится на 1429 чел., въ Саксоніи 1 на 1406, въ Швеціи 1 на 1241, въ Бельгіи 1 на 1232, во Франціи 1 на 1178, въ Австріи 1 на 1102, въ Англии и Ирландіи 1 на 1015, въ Венгріи 1 на 750, въ Норвегіи 1 на 732. Изъ этого сравненія мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ государствахъ слѣпыхъ почти въ три раза меньше, чѣмъ у насъ (въ Даніи 1 слѣпой на 1429 зрячихъ, а у насъ 1 слѣпой на 500 зрячихъ); въ Норвегіи, гдѣ слѣпота наи-

болѣе распространена, сравнительно съ другими государствами Западной Европы, все таки слѣпота встрѣчается въ $1\frac{1}{2}$ раза рѣже, чѣмъ у насъ.

Такое значительное распространение слѣпоты у насъ обусловливается многими причинами, въ томъ числѣ и недостаточною врачебной помощію; я не стану входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ причинъ и ограничусь разсмотрѣніемъ двухъ глазныхъ болѣзней, которыя нерѣдко кончаются слѣпотою, а именно—гноетечение изъ глазъ у новорожденныхъ и заболѣваніе глазъ при ослѣ. Останавливаюсь я на этихъ болѣзняхъ на томъ основаніи, что наука владѣетъ весьма цѣнными предохранительными мѣрами противъ этихъ болѣзней и, главное, мѣры эти сравнительно не трудно провести въ жизнь.

1) Гноетечение изъ глазъ у новорожденныхъ нерѣдко оканчивается слѣпотою. По изслѣдованіямъ Магнуса болѣе 10⁰/₀ всѣхъ слѣпыхъ ослѣпло отъ этой болѣзни, по изслѣдованіямъ Крюкова 7⁰/₀, по изслѣдованіямъ Дзякенова 5⁰/₀. Относительно всей Россіи неизвѣстно, сколько именно ослѣпло отъ этой болѣзни, по отдѣльныя изслѣдованія указываютъ, что ослѣпло не мало, надо думать не менѣе 10000 человекъ. Между тѣмъ есть очень простой способъ предупредить эту болѣзнь; способъ этотъ предложенъ докторомъ Кредэ и состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ перваго купанья новорожденнаго младенца вытираютъ ему глаза чистой тряпочкой, смоченной въ чистой водѣ, раскрываютъ ему двумя пальцами глаза и впускаютъ одну каплю раствора ляписа (10 гранъ на 1 унцъ или 2 части ляписа на 100 частей перегнанной воды); чтобы получить именно одну каплю берутъ стеклянную палочку и опускаютъ ее въ стклянку съ ляписнымъ растворомъ и затѣмъ впускаютъ эту каплю въ глазъ; способъ весьма простой, а даетъ хорошіе результаты.

До введенія этого способа заболѣвали этой болѣзнию по наблюденіямъ доктора Кредэ 10⁰/₀ всѣхъ новорожденныхъ, а

послѣ ея заболѣваютъ 1 или 2 десятыхъ процента, т. е. въ 50 разъ меньше. На западѣ этотъ способъ практикуется уже 10 лѣтъ. У насъ предложенъ онъ Медицинскимъ Департаментомъ 2 года назадъ, но къ сожалѣнію почти не употребляется даже и въ большихъ городахъ, какъ Воронежъ, не говоря уже о деревнѣ; объясняется это тѣмъ, что, не говоря уже о врачѣ, и акушерка-то не часто видитъ младенца вскорѣ послѣ родовъ; между тѣмъ, въ православномъ населеніи, священникъ обыкновенно приглашается къ поворожденію вскорѣ послѣ появленія младенца на свѣтъ, вслѣдствіе этого Ярославское земство и прибѣгло къ помощи священниковъ при введеніи этой по истиннѣй благодѣтельной мѣры. Земствомъ были разосланы священникамъ пузырьки съ ляписнымъ растворомъ; ярославская консисторія, рекомендуя эту мѣру, указывала на необходимость согласія родителей на примѣненіе ея. Результаты дѣятельности священниковъ въ этомъ благомъ дѣлѣ оказались весьма удовлетворительными: прежде по даннымъ Ярославской больницы между всѣми слѣплыми было слѣпыхъ отъ гноетеченія изъ глазъ у новорожденныхъ 12, 5⁰/₀, теперь 1, 5⁰/₀; больныхъ этой болѣзнію было между глазными больными 1, 6⁰/₀, а теперь 0, 5⁰/₀, т. е. въ трое меньше. Эти результаты важны также и въ томъ отношеніи, что доказываютъ примѣнимость этой мѣры въ нашемъ отечествѣ и указываютъ путь, по которому слѣдуетъ направиться, чтобы достигнуть намѣченной цѣли. Болѣзнь эта начинается съ того, что вѣки у младенца припухаютъ, краснѣютъ; изъ глаза вытекаетъ мутноватая жидкость, которая становится все гуще, наконецъ начинаетъ вытекать густой гной; такъ дѣло идетъ около 2 недѣль; затѣмъ опухоль вѣкъ становится меньше, гной становится похожимъ на слизь, но становится все меньше, наконецъ ребенокъ начинаетъ открывать глаза, но перѣдко онъ оказывается навсегда лишеннымъ возможности видѣть окружающій его міръ. Упомянутая выше предохранительная мѣра, т. е. впусканіе ляписныхъ капель должна примѣняться у každого новорожден-

наго и по возможности скоро послѣ рожденія. 2) Слѣпота, послѣ оспы.

Всякому извѣстно, что оспа у насъ болѣзнь не рѣдкая, но только изъ послѣдней переписи слѣпыхъ мы узнали, что у насъ слѣпыхъ отъ оспы 22558 чел. или почти 12⁰/₁₀₀ всѣхъ слѣпыхъ, т. е. на 4000 человекъ зрячихъ приходится 1 слѣпой на оба глаза *отъ оспы*; на западѣ дѣло стоитъ иначе; такъ въ Германіи слѣпые отъ оспы составляютъ 2⁰/₁₀₀ всѣхъ слѣпыхъ, въ Даніи 0,43⁰/₁₀₀. Въ Даніи 1 слѣпой отъ оспы приходится на 320000 чел., а у насъ, какъ я уже сказалъ, на 4000 чел., т. е. у насъ слѣпнуть отъ оспы въ 80 разъ больше чѣмъ въ Даніи! Зависитъ это обстоятельство отъ того, что во многихъ государствахъ западной Европы введено обязательное оспопрививаніе, у насъ же его нѣтъ; въ Германіи до введенія обязательнаго оспопрививанія слѣпые отъ оспы составляли 35⁰/₁₀₀ всѣхъ слѣпыхъ, а послѣ введенія обязательнаго прививанія оспы—лишь 2⁰/₁₀₀, т. е. стали отъ оспы слѣпнуть въ 17¹/₂ разъ меньше. Введеніе обязательнаго оспопрививанія тогда лишь можетъ быть дѣйствительнымъ, когда масса народа проникнется убѣжденіемъ въ полезности этой мѣры. Мнѣ кажется, что и въ этомъ случаѣ участіе священниковъ окажетъ весьма видную помощь въ дѣлѣ распространенія у насъ оспопрививанія, которое хотя и примѣняется, но не въ достаточныхъ размѣрахъ; помощь эта можетъ выразиться въ распространеніи здравыхъ понятій о значеніи этой мѣры въ смыслѣ предохраненія отъ оспы, какъ опасной болѣзни вообще, и въ частности опасной для зрѣнія.

Не подлежитъ сомнѣнію, что примѣненіе двухъ указанныхъ предохранительныхъ мѣръ въ достаточно широкихъ размѣрахъ можетъ сохранить десятки тысячъ отъ слѣпоты; необходимо взяться дружно за это дѣло; хотя роль cadaго дѣятеля можетъ показаться не видной, мало замѣтной, но результаты общіе находятся въ зависимости отъ искренности участія

каждаго отдѣльнаго дѣятеля, а результаты эти по истинѣ могутъ назваться великими! (Воронеж. Епарх. Вѣд.).

Н. Беккеръ.

Нѣчто о „городкѣ“ при Вохомскомъ Спасо-Преображенскомъ селѣ Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи. (*)

Въ недалекомъ разстояніи отъ села Спасо-Преображенскаго, на западъ—подъ угоромъ, на лѣвомъ берегу по теченію рѣки Вохмы—находится „городокъ“. Надъ уровнемъ воды городокъ возвышается болѣе двухъ сажень, имѣетъ въ длину около 40, а въ ширину около 20 сажень. Въ настоящее время городокъ имѣетъ форму продолговато-овальную; первоначальная ли это форма городка, а также—насыпной ли онъ, или натуральный—опредѣлить трудно. Западная сторона городка омывается рѣкой Вохмой, а на сѣверной сторонѣ онаго заводь, или заливъ той же рѣки; восточная сторона городка отдѣлена отъ угора, на которомъ стоитъ село Спасо-Преображенское, широкимъ и глубокимъ логомъ, (копаннымъ или на-

(*) „Городками“ встарину назывались небольшія, устроенныя болышею частію по берегамъ судоходныхъ рѣкъ, на прѣродныхъ или искусственныхъ возвышенностяхъ, крѣпостцы, въ которыхъ прибрежные жители, во время непріятельскихъ нападений, укрывались съ своимъ болѣе цѣннымъ имуществомъ и защищались разными современными способами. Авторъ предлагаемой статьи о. П. Глубоковскій, препровождая ее въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщаетъ, что она написана имъ въ отвѣтъ на печатные вопросы Императ. Московск. Археологическаго Общества, разосланные въ прошломъ 1888 году, по распоряженію Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, по церквамъ Вологодской епархіи и удостоилась отъ названнаго Общества особой, письменной благодарности автору. „Единственною цѣлю, побуждающею меня просить о напечатаніи этой статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ говоритъ авторъ въ заключеніе своего письма въ редакцію), „состоитъ въ томъ, чтобы показать моимъ собратіямъ, что и малый трудъ, касающійся изученія нашего дорогаго отечества, съ благодарностію принимается людьми науки, какъ небезполезный въ общей массѣ подобныхъ трудовъ“. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ своей стороны также благодаритъ достоинственнаго автора за доставленіе ей этой интересной статьи.

туральнымъ—неопредѣлимо); южная же сторона отдѣляется отъ жилаго мѣста на угорѣ естественной луговой—поемной равниной. При разливѣ рѣки Вохмы гесной, городокъ окружается со всѣхъ сторонъ водой, высота которой и при большихъ разливахъ до высоты городка не доходить по крайней мѣрѣ на сажень. Если принять во вниманіе дѣйствіе вешней воды, которая при разливахъ напоромъ обрываетъ западную сторону городка и по настоящее время, то съ увѣренностію можно сказать, что городокъ былъ нѣкогда гораздо болѣе настоящаго, а первоначальная форма его была нѣсколько другая противъ нынѣшней. Также, по остаткамъ бревень, въ гниломъ видѣ осыпающихся вмѣстѣ съ землей въ вешнюю воду и знаки которыхъ замѣтны въ осыпи лѣтомъ,—едва-ли будетъ большой ошибкой предположить по крайней мѣрѣ нѣсколько искусственное происхожденіе городка. Съ жилымъ мѣстомъ на угорѣ—въ древнее время, городокъ былъ соединенъ мостомъ, знаки котораго видны нѣсколько еще и по настоящее время.

Что городокъ древняго происхожденія, и не служилъ постояннымъ мѣстомъ жительства, по устроенъ жителями по нуждѣ и для извѣстной цѣли, именно—для укрывательства и защиты отъ бродячихъ грабителей, это ясно видно изъ показаній писца Никиты Вышеславцева. Въ приправочныхъ книгахъ Никиты Вышеславцева съ товарищи 7134 года, отъ Рождества же Христова 1626 года сказано: „Волость Вохма „и въ ней погостъ на рѣчкѣ на Вохмѣ, а на погостѣ церковь „Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа „теплая, деревянная вверхъ, да въ городкѣ церковь Страсто- „терпца Великомученика Георгія—холодная, деревяна, клетски, „а въ церквахъ: образы и книги и свѣчи и ризы и сосуды церков- „ныя и колокола и всякое церковное строеніе мірское и приход- „скихъ людей. На погостѣ-же во дворѣ попъ Алексѣй Трофи- „мовъ, во дворѣ церковный дьячекъ Ѳеодоръ Яковлевъ, во дворѣ „пономарь Тренька Анкудиновъ, во дворѣ проскурница Дарьца, „да пять келій, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются отъ церкви

„Божіей. Пашни церковныя средніе земли пять четей съ полу-
„осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна по рѣчкѣ Вохмѣ
„въ Боровомъ наволоцѣ—пониже рѣчки Воча—на пожнѣ на
„Боровомъ двадцать копенъ; лѣсу пашеннаго три десятины, а
„не пашеннаго—шесть десятинь. Въ Вохомской же волости
„городокъ на рѣчкѣ на Вохмѣ былъ рубленъ, а вынѣ постав-
„ленъ острогъ стоячій, а въ городкѣ - шесть пицалей затип-
„ныхъ, да—шесть пицалей ручныхъ, сто пятьдесятъ ядеръ
„желѣзныхъ, да три слитка свинцу, пять фунтовъ зелья, двад-
„цать стрѣлъ“.—О числѣ жителей и населенности Вохомской
Спасской мѣстности въ то время можно судить по выпискѣ
изъ тѣхъ же приправочныхъ книгъ Никиты Вышеславцева:.....
„Вохомской волости въ старыхъ черныхъ и съ тѣми деревнями,
„которыя по приправочнымъ книгамъ написаны были на де-
„нежномъ оброкѣ, а вытнымъ тяглою и сотнымъ письмомъ
„были не обложены, сто двѣ деревни живущихъ, да шесть
„пустошей припущеніе къ деревнямъ въ пашню; да пять пусто-
„шей пахутъ наѣздомъ; а въ нихъ—двѣсти двадцать пять
„дворовъ крестьянскихъ, а людей въ нихъ двѣсти семдесятъ
„человѣкъ, да—двѣнадцать дворовъ пустыхъ“. Если приять
во вниманіе существовавшіе въ то время порядки и желаніе
всякаго, по возможности, уклониться отъ формальной записи;
то можно съ увѣренностію предположить о гораздо большей
населенности и гораздо большемъ числѣ жителей мѣстности,
противъ указаннаго Никитою Вышеславцевымъ. Не малымъ
подтвержденіемъ этого можетъ служить и то, что жители имѣли
самостоятельное село съ теплой церковію, вполне снабженною
всѣми церковными принадлежностями и кромѣ того, имѣли
крѣпость съ церковію внутри ея, тоже снабженною всѣмъ; а
такимъ достаткомъ не многія изъ современныхъ церквей могли
похвалиться и что едва-ли возможно было-бы при указанномъ
Никитою Вышеславцевымъ числѣ жителей. Такъ хорошо - ко-
нечно по времени и мѣсту, устроенную и вооруженную крѣ-
пость, понятно, жители не могли имѣть для чего либо другаго,

кроме личной и имущественной защиты от бродячих грабителей. Но вопрос в том, кто же были эти грабители? Для защиты от временных и случайных бродяг, каковы наприм. бѣгле крестьяне и отпущеники до Юрьева дня и каковы могли быть польскіе и единомышленные имъ казацкіе воры, еще долго и послѣ смутнаго времени бродившіе для грабежа по всей Руси—конечно, жителямъ не было нужды строить цѣлую крѣпость и содержать ее въ постоянной исправности. Очевидно, имъ были извѣстны постоянные ихъ враги, періодически приходившіе къ нимъ для грабежей. Не малымъ доказательствомъ высказаннаго можетъ служить то, что жители по Вохмѣ и Югу имѣли цѣлую систему крѣпостей, конечно устроенныхъ не зря. Такъ—на Вохмѣ, кроме описываемой крѣпости въ городкѣ, такой же, или подобный, городокъ съ крѣпостію былъ устроенъ, примѣрно верстахъ во 100 ниже по теченію рѣки Вохмы и ближе къ Вяткѣ, въ предѣлахъ нынѣшняго Черновско-Николаевского прихода. По Югу были городки: при селѣ Кичменско-Преображенскомъ, при Утмановской Михайло-Архангельской церкви, при Городецкой вблизи Подосиновца и еще ниже по теченію и ближе къ соединенію Юга съ Сухоной въ шолгскихъ приходахъ, но—въ какомъ именно, мнѣ не извѣстно (*). На основаніи высказаннаго, съ большою вѣроятностію можно предположить, что въ самыя отдаленныя времена крѣпости содержались для защиты отъ Чуди. Новгородцы, вѣроятно, двумя путями ходили „въ Заволочье“ на Северную Двину, чрезъ Вологду и Вятку, по пути грабя и разоряя мѣстныхъ жителей. Въ позднѣйшія же и ближайшія времена грабителями могли быть Вятчане, ходившіе съ спеціальной цѣлію грабежа Вохомской и Южской трети и Устюжской области.

(*) Болѣе подробности свѣдѣнія о городкахъ и городищахъ, находящихся въ Вологодской губерніи, сообщены въ Волог. Губ. Вѣдом. сего года, въ № 3, 4 и 5. Этими свѣдѣніями незамедлимъ подѣлиться съ нашими читателями.

По преданію—въ одинъ, едвали не послѣдній—набѣгъ, Вятчане, возвращаясь съ полными лодками награбленнаго по Югу и по Устюжской области добра, сдѣлали нападеніе на вышеописанную Вохомскую крѣпость. Вѣроятно, набѣгъ былъ неожиданный, или другая какая была причина, только мѣстные жители дали плохой отпоръ и дѣло походило на полное ихъ пораженіе; но разграбленія пожитковъ и полного пораженія не случилось, только благодаря чуду Стратотернца Христова Георгія. Преданіе говоритъ, что въ самую тяжелую минуту для осажденныхъ, грабители были уstraшены видѣніемъ св. Георгія, вздвигшаго по зубцамъ острога на бѣломъ конѣ; въ правой рукѣ его было копье, которымъ онъ угрожалъ грабителямъ. Устрашенные и вмѣстѣ пораженные слѣпотой, грабители въ страхѣ обратились съ мольбою къ защитнику осажденныхъ и, побросавъ все награбленное въ рѣку Вохму со словами „пусть будетъ Вохма золотое дно“, поспѣшно спустились на своихъ ладьяхъ къ низу. Подкрѣпленіемъ правдивости преданія можетъ служить въ настоящее время существующее присловіе, широко извѣстное по Вологодской губерніи: „Вохма—золотое дно“. Мѣстные же жители и по сіе время съ благоговѣніемъ чтутъ память Великомученика Христова Георгія; въ честь его въ настоящей каменной церкви устроенъ придѣльный храмъ,—23 ч. Апрѣля ежегодно бываетъ крестный ходъ на площадь села предъ литургіей, гдѣ отправляется Великомученику молебень съ водоосвященіемъ, каковой обычай существуетъ едва-ли не въ память указаннаго чуда и съ древнихъ временъ. Въ прежнія времена въ указанное число съ крестнымъ ходомъ ходили на самый городокъ.

По рассказамъ старыхъ людей, которые лично еще запомнили церковь въ городкѣ, она имѣла кругомъ себя крытый ходъ или галерею (*), который, можетъ быть, устроенъ былъ

(*) То, что здѣсь названо *крытымъ ходомъ* или *галлереею*, было по всей вѣроятности, не иное что, какъ обычная при старинныхъ деревянныхъ, а иногда и каменныхъ, церквахъ, крытая паперть, устроившаяся больш. частію

съ цѣлю послѣдней защиты для укрывшихся въ церкви. На мѣстѣ церкви въ настоящее время находится рубленный голбчикъ, остальное пространство городка занято частію хмѣльниками, частію сѣпкосомъ. Ранѣе—и въ недавніе годы, на городкѣ были огороды духовенства; при паханіи земли подъ гряды, нерѣдко выпахивали человѣческія кости. О другихъ какихъ либо находкахъ на городкѣ и около него мѣстно ничего неизвѣстно. Въ позднѣйшее время ни угорѣ и исподалеку отъ городка, найдены двѣ мѣдныя монеты: одна изъ нихъ, полушка 1703 года (надпись на ней по славянскоку), а другая—величиной въ 2 коп. современнаго чекану, но тоньше, разобрать же время ея выпуска простымъ глазомъ невозможно; монеты хранятся у меня.

Священникъ *Петръ Глубоковскій.*

Министерское распоряженіе о беспошлинной покупкѣ и объ устройствѣ складовъ оливково- вого масла духовенствомъ.

Министерство финансовъ, въ видахъ возможнаго облегченія епархіальнымъ начальствамъ снабженія учрежденій ихъ вѣдомства чистымъ оливковымъ масломъ, сочло нужнымъ сообщить казеннымъ палатамъ, что такъ какъ закупка товаровъ для собственныхъ надобностей не составляетъ торговаго дѣйствія, то всѣ вообще епархіальныя начальства, церкви и монастыри могутъ выписывать изъ заграницы, для своихъ надобностей, чистое оливковое масло безъ уплаты торговыхъ пошлинъ. Кроме того, духовное начальство имѣетъ право, также безъ платежа торговыхъ пошлинъ, устраивать склады лампаднаго масла, какъ при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и заводахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ оно найдетъ это удобнымъ, но исключительно для снабженія этимъ масломъ

съ грехъ сторонъ зданія, съ западной, южной и сѣверной. Образецъ такой паперги можно видѣть въ Вологодскомъ Спасоприлудкомъ монастырѣ, при тамошней соборной Происхожденской церкви. *Редаки.*

церквей, монастырей и другихъ учрежденій своего вѣдомства, а не для продажи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ вѣдомства не духовнаго. (Рук. для сел. паст.).

Первыя попытки организаціи оптовыхъ епархіальныхъ складовъ и продажи чистаго деревяннаго лампаднаго масла и ладона.

На основаніи извѣстнаго Синодальнаго опредѣленія и распоряженія министерства финансовъ о беспошлинной оптовой выпискѣ изъ-за границы для церквей масла и ладона, калужское епархіальное начальство поручило управленію калужскаго епархіальнаго совѣта непосредственно выписать на средства завода небольшое, на первый разъ, количество чистаго оливковаго лампаднаго масла изъ-за границы, а равно и церковковаго ладона, для продажи сихъ продуктовъ въ особо приготовленномъ управленіемъ свѣчнаго завода помѣщеніи, по установленіи продажныхъ цѣнъ, съ утвержденія таковыхъ епархіальнымъ начальствомъ; причѣмъ предоставлено было управленію свѣчнаго завода пригласить церковныхъ старостъ и причты, равно какъ настоятелей и настоятельницъ монастырскихъ обителей, чтобы они приобрѣтали покупкою сказанные предметы изъ епархіальной лавки и вмѣстѣ съ тѣмъ затребованы отъ нихъ свѣдѣнія, какое количество лампаднаго масла и церковнаго ладона будетъ приобретаемо ими изъ этой лавки въ годъ для каждой церкви и обители. По полученіи этихъ свѣдѣній, управленіе выписало оливковое масло и ладонъ въ потребномъ количествѣ для продажи церквамъ и частнымъ покупателямъ. Управленіе свѣчнаго завода, разцѣнивъ выписанное чрезъ Одессу заграничное оливковое масло и высшій сортъ ладона—первое, безъ укупорки, провоза и страховки, по 11 р. 60 к. за пудъ или 29 коп. за фунтъ, а послѣдній по 16 руб. за пудъ, назначило продажныя цѣны изъ епархіальной лавки за масло по 13 руб. 60 коп. за пудъ или по 34 коп. за фунтъ и ладонъ по 20 руб. за пудъ или 50 коп. за фунтъ, каковыя продаж-

ныя цѣны епархіальнымъ начальствомъ утверждены. (Рук. для сел. паст.).

Вологодскій колоколъ на Тульской колокольніѣ.

Въ книгѣ подъ заглавіемъ „Матеріалы для историко-статистическаго описанія Тульской губерніи“, изданной Тульскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ въ 1888 году, *Выпускъ 1: святыя храмы г. Тулы*, на стран. 12, въ описаніи колокольні Тульскаго Успенскаго кафедральнаго собора, значится, что въ числѣ колоколовъ этой колокольні четвертый по вѣсу колоколъ имѣетъ на себѣ слѣдующую надпись:

„Города Вологды церкви святыхъ женъ Мүроносицъ и „св. Іоанна Златоустаго и преподобнаго Александра Свирскаго, „состоявшаго (*) за рѣкою Вологдою, литъ въ поминовеніе „вологодскаго купца Алексія Александрова (**) Шапкина, раченіемъ сына его Василя, въ лѣто 1783, 25 Сентября, въ „Москвѣ, на заводѣ Леона Суруговщина (***) . Вѣсу въ цемъ „100 пудовъ“.

Раждается вопросъ: по какому случаю колоколъ, литый для Вологды, очутился въ Тулѣ? Двѣ могли быть этому причины. Во первыхъ закащикъ колокола, купецъ Василій Шапкинъ, могъ остаться недвольнымъ сдѣланными въ надписи на колоколѣ ошибками, особенно ошибкою въ „отчествѣ“ его родителя и поэтому могъ отказать принять съ завода колоколъ. Второю причиною отказа могъ быть звукъ, или тонъ колокола, не понравившійся закащику. Забракованный такимъ образомъ колоколъ былъ послѣ того пріобрѣтенъ въ г. Тулу;

(*) Должно читать *состоявшей*, т. е. церкви.

(**) Должно читать: *Алексія Андреева*. Мы нарочно справлялись въ „Духовныхъ росписяхъ“ (метрикахъ) Мүроносицкой церкви 1780-хъ годовъ и нашли, что прихожанинъ ея купецъ Алексѣй Шапкинъ былъ по отчеству *Андреевъ* сынъ.

(***) Должно читать: *Асона Струговникова*. Это-же имя и также фамилія заводчика изображены на стопудовомъ колоколѣ градской Срѣтенской церкви въ Вологдѣ, литомъ въ 1785 году.

а для вологодской Мурносицкой колокольни тѣмъ же купцомъ Василиемъ Шапкинымъ, въ томъ же 1783 году, былъ заказанъ на томъ-же заводѣ другой, почти одинаковаго вѣсу, колоколь, который и доселѣ существуетъ на ней въ качествѣ поліелейнаго, съ слѣдующею (исправленною) надписью:

„Сей колоколь города Вологды, церкви святыхъ женъ „Мурносицъ и святителя Христова Іоанна Златоустаго и „преподобнаго Александра Свирскаго, состоящей за рѣкою „Вологдою, вылитъ въ Москвѣ, въ поминовеніе вологодскаго „купца Алексѣя Андреева Шапкина, раченіемъ сына его Ва- „силія Шапкина, въ лѣто 1783, вѣсу 114 пудъ, на заводѣ „Асова Струговщикова“. Въ этой надписи не показанъ только мѣсяць, въ которомъ литъ колоколь.

Н. С—въ.

Случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи.

Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ, докторъ Ч. Брумхэдъ приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ ноябрѣ 1888 г., авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику 13 лѣтъ, котораго онъ нашель въ слѣдующемъ состояніи. У больного были общія судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ также очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ распросовъ врача выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастія, утромъ, онъ хорошо позавтракалъ; за тѣмъ, между 10 и 11 часами, его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ вприсунулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія. (Сравит. Вѣсти. № 95).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е. Г А З Е Т А А. Г А Т Ц У К А.

Иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная, ежеведѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходитъ 2 раза въ недѣлю.

Прилагаются ПАРИЖСКІЯ МОДЫ и лучшіе переводные повѣсти и романы.

Г О Д Ъ П Я Т Н А Д Ц А Т Ы Й.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою и доставкою на годъ 5 р. На полгода 3 р., на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 60 к., на 1 мѣсяць 60 к. За границу на годъ 7 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 $\frac{1}{2}$ р. Безъ пересылки и доставки на годъ 4 рубля.

Адресъ Редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука. (—2).

П о г р ѣ ш н о с т ь.

Въ неоффиц. части предыдущаго 9-го № Волог. Епарх. Вѣдом., на стран. 117, въ статьѣ „За царемъ служба не пропадетъ“, вмѣсто словъ „на своего полковника“, должно поправить—на сего полковника.

С о д е р ж а н і е:

1) Какъ уменьшить у насъ число слѣбныхъ.—2) Нѣчто о „городкѣ“ при Вохомскомъ Спасо-Преображенскомъ селѣ Никольскаго уѣзда, Волог. епархіи. Свящ. П. Глубоковскаго.—3) Министерское распоряженіе о безпошлинной покупкѣ и объ устройствѣ складовъ оливковаго масла духовенствомъ.—4) Первые попытки организаціи оптовыхъ епархіальныхъ складовъ и продажи чистаго деревяннаго лампаднаго масла и ладона.—5) Вологодскій колоколь на Тульской колокольнѣ. П. С-ва.—6) Случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи.—7) Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1889 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.