

# ПРИБАВЛЕНИЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ СЕМИАДЦАТЫЙ.)

АВГУСТА 15. № 16. 1881 ГОДА.

---

Разсказы о предзнаменованиі при принятії присяги почившему Государю и о недавнихъ предзнаменованіяхъ.

Старожилы московскіе рассказываютъ о слѣдующемъ фактиѣ, бывшемъ при принятії присяги въ Бозѣ почившему Государю. Ровно въ 2 часа дня, 19-го февраля 1855 г., послѣ панихиды по Императору Николаю Павловичу, митрополитъ Филаретъ далъ благословеніе благовѣстить къ присягѣ; приказаніе было исполнено, но произошло смятеніе; чрезъ пять минутъ протодіаконъ доложилъ владыкѣ-митрополиту, что упалъ колоколь болыпой Ивановской колокольни, при первомъ ударѣ. Говорятъ, что покойный Филаретъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: печальный этотъ знакъ; перстъ Божій указываетъ, что славный, но тернистый путь предстоитъ нашему Государю. Всѣ старожилы убѣждены, что это было Божіе предзнаменование случившагося пынѣ скорбнаго события. Наденіе колокола не обошлось и безъ многихъ кровавыхъ жертвъ изъ среды зрителей, помѣщавшихся на колокольнѣ, и сторожей, жившихъ внизу въ зданіи колокольни (*Собр. Изв.*)

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ очевидцевъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, и тщательно проѣбраннымъ, въ газетахъ сообщено также о слѣдующихъ необыкновенныхъ явленіяхъ: 1-го марта, около 10 часовъ вечера, при совершенно

яспомъ небосклонъ, показалась надъ Зимнимъ Дворцомъ какая то страшная, довольно яркая звѣзда (въ родѣ кометы) которая имѣла два хвоста краснаго цвѣта. Явленіе это продолжалось около трехъ четверей минуты, причемъ означенная звѣзда обратилась въ крестъ и потомъ стала двигаться по направлению къ Кронштадту. На другой день, 2-го марта, около 11 часовъ вечера наблюдали еще другое подобное явленіе надъ Зимнимъ дворцомъ; но тутъ была не звѣзда, а бѣлое небольшое облачко, изъ которого образовалась фигура съ обнаженнымъ мечемъ. Наконецъ на канунѣ выноса тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора, 6-го марта, тоже около 11 часовъ вечера, при совершении ясномъ небѣ, по направлению отъ Кронштадта къ крѣпости, появились двѣ ленты бѣлесоватаго цвѣта, которые, волнуясь и изгинаясь, спускались надъ крѣпостью въ видѣ воронки. Явленіе это продолжалось около 15-ми минутъ. По поводу всего этого, въ народѣ ходить очень много толковъ; даже сложились уже пѣ-которые легенды. Царь-Освободитель и Царь-мученикъ въ глазахъ его является праведникомъ и подпольные злодѣи и убийцы должны погибнуть не только отъ руки человѣческой, но будутъ поражены и гнѣвомъ Божіимъ.

Хотя бы эти слухи, замѣчаются „Русь“, и не имѣли фактическаго основанія, они заслуживаютъ вниманія потому, что показываютъ, какъ сильно и глубоко поразило страшное событие людей, на глазахъ у которыхъ совершилось. Сказанія о необычайныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ кончину великихъ историческихъ дѣятелей, возникаютъ обыкновенно гораздо позже, но мы не помнимъ примѣра, чтобы такое сказаніе сложилось на другой день послѣ тяжелой, бѣдственной утраты.

Приведемъ къ этому, какъ замѣчательную особенность, бывшую 1 марта въ Черниговѣ. 1 марта, въ пѣдѣлю Православія, архіерейское служеніе въ каѳедральномъ соборѣ окончилось около часа дня. Когда вышелъ Преосвященный изъ алтаря, по окончаніи литургіи, дѣлать отпускъ и иподіаконы поднесли ему свѣчи въ дикиріѣ—трикиріѣ, то все пять свѣ-

чай вдругъ погасли. Указавъ это иподіаконамъ, Преосвящейный говорилъ отпускъ безъ свѣчей, а въ это время иподіаконы зажигали свѣчи и едва могли зажечь. Но лишь только подали свѣчи въ руки Преосвященному и Преосвященный сталъ осенять ими народъ, то всѣ свѣчи опять моментально погасли. Преосвященный, относя этотъ фактъ къ невнимательности иподіаконовъ, остался этимъ недоволенъ и велѣлъ записать въ книгу объ этомъ событии. Но это не невнимательность со стороны иподіаконовъ. Подобного случая никогда не было. Это замѣчательная особенность. Добавляемъ къ этому, что въ большомъ паника дилѣ собора тоже погасли свѣчи сами собой въ это время, кромѣ трехъ.

Намъ еще рассказывали случай. Одинъ гимназистъ Полтавской военной гимназіи прислалъ въ Черниговъ письмо своимъ родителямъ, въ которомъ пишетъ, что, 1 марта, въ гимназической церкви, въ концѣ литургіи, упалъ крестъ сверху кюта, въ которомъ стоитъ икона св. Александра Невского, въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности. Крестъ этотъ, при паденіи, ударили одного воспитанника гимназіи, фамилія котораго Александровъ. Скажемъ, что и это замѣчательная особенность

(Черн. Епарх. Изв. № 15).

---

“ИСТОРИЯ ГОРОДА СОЛИ-ВЫЧЕГОДСКОЙ  
ДРЕВНИХЪ И ПЫНЬШНИХЪ ВРЕМЕНЪ,  
СОЧИН. А. СОСКИНА“.

(Продолженіе.)

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О древнемъ состояніи города Соли Вычегодской, о количествѣ бывшихъ во сномъ соляныхъ варницъ и о поселившихся Новгородцахъ и о происхожденіи Строгановой фамиліи.

О древнейшемъ состояніи города Соли-Вычегодской подробнаго описанія я не напелъ, а обрѣтенъ только къ сей исторіи относящейся документъ, самый первый древностю,

въ градской Абонасьевской церкви—книга, называемая Синодикъ, записная погребенныхъ въ убогихъ домахъ по древнему обыкновенію человѣческихъ мертвыхъ тѣль, въ коей начальныи написанъ годъ 7039 (1531), а старше того нигдѣ не упоминается.

Но понеже изъ города Чернигова въ Соль-Вычегодскую переселеніе послѣдовало до временъ Царя и Великаго Князя Иоанна Васильевича, а при царствованіи его было уже въ семъ городѣ старинное и многолюдное населеніе и довольноное церковное украшеніе, и множество соляныхъ варницъ, который и именовался городомъ и былъ воеводами управляемый, то многіе граждане думаютъ, что начало въ опыт переселенія произошло въ началѣ 14-го столѣтія по Р. Х., а въ 15 и 16-мъ столѣтіяхъ многіе сего города граждане процвѣли славою и богатствомъ, а особливо Аника Строгановъ состоять первымъ гражданиномъ.

Въ Соль-Вычегодскомъ лѣтописцѣ упоминается, что въ семъ городѣ по рѣчкѣ Усолкѣ, по обѣимъ сторонамъ и по озеру соляному, вокругъ и посрединѣ, было 90 варницъ, и по тогдашнему времени былъ сей соловаренный промыслъ въ Россіи знатный и прибыльный къ обогащенію. А на которыхъ мѣстахъ стояли тѣ промыслы, нынѣ означается оставшимися ветхими трубами и столбами, коихъ есть многое количество, а потому и дѣйствительно заключить безъ сомнѣнія можно, что большее число варницъ было; промышленники же были большею частію Соли-Вычегодскіе граждане, какъ-то Строгановы, Пырскіе, Бутусины, Гогуницы, Пивовары, Протопоповы и прочіе, а изъ оныхъ особенно прославились именитые люди Строгановы.

О семъ свидѣтельствуетъ г. описатель россійской коммерції историкъ Чулковъ въ сочиненной своей исторіи, въ 1-мъ томѣ, во 2-й книгѣ о торгѣ при портѣ Архангельскомъ, тако: „Соль-Вычегодская, зырянскимъ именемъ Сол-доръ называемая, посредственный городъ, стоящій при рѣкѣ Вычегдѣ, которую Зыряне называютъ Эжвою, во владѣніи Вел. Князя Иоанна

Васильевича; предками господь бароновъ Строгановыхъ здѣсь и на устьѣ въ началѣ XVI-го столѣтія заведены первыя соляные варницы, которыхъ встарину было до 30 варницъ".

Нынѣ же у того соляного озера имѣется только одинъ казенный соляной промыселъ, называемый Введенскій, каковое название получило отъ нахожденія его подъ вѣдѣніемъ состоящаго здѣсь Введенского монастыря. Въ томъ промыслѣ строенія: одна деревянная варница, въ ней одинъ желѣзный циренъ, и три солорозольныхъ трубы и для покладки соли деревянные анбары; а другихъ частныхъ людей промысловъ ни одного не быть, да и распространять таковые промыслы на тѣхъ мѣстахъ не надежно, потому что какъ въ озерѣ, такъ и въ трубахъ росоль слабый, ибо довольно есть въ Россіи лучше онаго. А выварка бываетъ на одномъ циренѣ въ четверы сутки; на казенномъ Введенскомъ промыслу вываривалось въ то четверо-сutoчное время въ самолучшую выварку отъ 70 до 100 пудъ, а иногда и менѣе 70-ти. А нынѣ на томъ казенномъ заводѣ выварка соли, за поврежденіемъ цирена и засоркою розольныхъ трубъ, не производится.

О происхожденіи фамиліи господь бароновъ Строгановыхъ свидѣтельствуетъ Сибирскій историкъ г—нъ Герардъ Фридерикъ Миллеръ во 2-й главѣ, въ 10-мъ отдѣленіи, тако: „Аника Строгановъ былъ знатный и богатый человѣкъ у Соли-Вычегодской, гдѣ онъ построилъ соляные заводы, которые какъ ему, такъ и государству, многую пользу приносили. Къ нему ежегодно прїезжали люди съ дорогою мягкою рухлядью и съ другими чужестранными товарами; а люди не всѣ русские, ниже изъ другихъ, ему знаемыхъ, сосѣдственныхъ народовъ; паче примѣчена между ими въ языкахъ, въ платьѣ, въ вѣрѣ и обхожденіи великая разность, изъ которыхъ иные назывались Самоядью, а иные другими чужестранными именами. Отъ того въ Анику загорѣлась великая охота къ совершенному провѣдыванію такой земли, которая такія сокровища производить; сэго ради учинилъ онъ съ нѣкоторыми изъ сихъ чужестранцовъ дружбу и послалъ съ пими сперва человѣкъ

съ десять, или двѣнадцать своихъ служителей съ такимъ приказомъ, чтобы они о всѣхъ обстоятельствахъ оной земли съ крайнимъ прилежаніемъ провѣдали; и какъ помянутые люди во всякой цѣлости и съ радостными вѣстями назадъ возвратились, то отправилъ онъ туда на другой годъ нѣкоторыхъ изъ своихъ сродниковъ съ разными мелочными товарами; сіи дошли до рѣки Оби и съ тамошними народами весьма дружелюбно обходились, и вмѣсто дешевыхъ своихъ мѣлочныхъ товаровъ привезли съ собою оттуда такое великое множество самой лучшей рухляди, что Анику оное побудило еще нѣсколько лѣтъ продолжать сіе прибыльное купечество; въ томъ купечествѣ хотя и другіе обращались, однако они имѣли причину, чтобы сей торгъ таить для своей прибыли; а Аника богатства своего не скрылъ; онъ накупилъ себѣ болше земель и людей; у Соли-Вычегодской своимъ собственнымъ иждивеніемъ построилъ великолѣпную каменную церковь и многія деревни церквами украсилъ, которая можетъ быть безъ нихъ еще долго бы стояли. Отъ него только зависѣло, чтобы источникъ его богатства неистощимымъ былъ; но онъ предпочелъ ползу отечества собственной своей прибыли: поѣхалъ въ Москву и при царскомъ дворѣ объявилъ извѣстія, которая онъ по то время о Сибири и о ея жителяхъ получилъ. "А въ изъясненіи на то же отделеніе сообщено:," Николай Витзенъ, въ изданной имъ книгѣ (\*) о началѣ Строгановой фамиліи сообщаетъ достопамятное извѣстіе, что праотецъ сей фамиліи былъ татарскій князь или мурза Золотой орды, который, поддавшись Россіи, принялъ христіанскую вѣру; чего ради татаре такъ огорчились, что за то съ Россіею войну начали; Великий Князь послалъ противъ нихъ помянутаго князя съ знатнымъ числомъ войска, а онъ былъ несчастливъ и попался своимъ землякамъ въ полонъ, которые съ нимъ такъ безчеловѣчно поступили, что тѣло его на мѣлкія части разсѣкли и будто бы строгали; послѣ его осталась въ Россіи жена беремен-

(\*) „О європейской и восточной Татаріи“, издан. 2, стран. 735 и далѣе.

на, которая какъ скоро родила сына, то сей сынъ отъ та<sup>ко</sup>вой нещастливой смерти отца своего прозванъ Строгановыиъ. Ежели сіе извѣстіе снесется съ имѣющимися у господь бароновъ Строгановыхъ извѣстіями, которыхъ первого праотца Спириданомъ называютъ и его полагаютъ во времена Вел. Князя Дмитрія Донскаго,—то уповать можно, что то было имя, которыиъ вышепомянутый татарскій князь наречень при святомъ крещеніи. Когда еще Витzenъ пишеть, что господь Строгановыхъ предки жили прежде въ Новѣгородѣ, то сіе правда быть можетъ о правнукѣ Спиридановомъ. Козма, Лука, Феодоръ, Аника, по имѣющейся у господь бароновъ Строгановыхъ поколѣнной росписи, были Спиридановы потомки въ прямой линੇ; между ими особливо Лука Строгановъ былъ знатной и богатой человѣкъ, ибо въ данной Строгановыи царской жалованной грамотѣ Марта 24 дня 1610 года, между другими ихъ заслугами, упоминается и сіе, что нѣкто изъ ихъ предковъ, которой не иной кто быть можетъ, какъ помянутый Лука Козьминъ сынъ, Вел. Князя Василія Васильевича Темнаго у татаръ изъ плѣну выкупилъ. Статья можетъ, что Феодоръ Строгановъ, въ концѣ 15-го вѣка, по взятіи Вел. Княземъ Ioannомъ Васильевичемъ Новаграда, изъ онаго города переселился, ибо извѣстно, что многие жители въ то время изъ Новгородскаго уѣзда выѣхали, а особливо къ рѣкѣ Двинѣ; послѣ того не упоминается больше Строгановыхъ рода въ Новѣгородѣ, по находятся онѣ на Устюгѣ и у Соли-Вычегодской, гдѣ Аникинъ большой братъ и онъ самъ построеннымъ многими соляными заводами прославились. Подлинная жалованная грамота и понынѣ хранится, которую Вел. Князь Василей Ивановичъ въ 1517 году, Апрѣля 9 дня, тремъ большими сыновьямъ Федора Строганова, Степану, Осипу и Володимиру на построенные ими въ Устюжскомъ уѣзда соляные заводы пожаловалъ. Оная грамота Строгановыхъ рода особенно достопамятна для преимуществъ, которыхъ имѣть еще тогда даны были отчасти надъ ихъ подчиненными, а именно, чтобъ они ихъ, кроме уголовныхъ дѣлъ, сами судили, а от-

части для ихъ самихъ, чтобъ имъ никъмъ, кромѣ Вел. Князя, судимымъ не быть. О Аникѣ Строгановѣ и его потомкахъ ниже еще говорено будетъ. О первомъ же праотцѣ сего рода одно осталось упомянуть, а именно, что Витzenъ пишеть объ немъ, что онъ татарскіе счеты ввелъ въ Россіи въ употребленіе". А на 93-й страницѣ той же Сибирской исторіи между прочимъ напечатано: „Семенъ Строгановъ, третій сынъ Аникинъ, родъ свой расплодилъ до нынѣшняго времени; сынъ его Андрей въ 1607 году съ потомками его въ родъ пожалованъ „именитымъ“; баронское же достоинство блаженныя памяти Государь Императоръ Петръ Великій въ 1722 году пожаловалъ здравствующимъ нынѣ тремъ братьямъ Строгановымъ“.

Вышепомянутыхъ господъ Строгановыхъ отъ предковъ ихъ есть расплодившійся родъ въ близости города Соли-Вычегодской, разстояніемъ отъ городского жила въ полуверстѣ цѣлая деревня, называемая Цыренниково, опая же и Петряшино, селенія 7 дворовъ, въ нихъ записныхъ по послѣдней 4-й ревизіи въ особливомъ, подъ названіемъ государственныхъ черносошихъ крестьянъ: перечню: мужеска 32 души, таковое число и нынѣ есть; оные числились напредъ сего посемейно владѣльцами, и государственныя подати въ Высочайшую казну вносили съ каждой семьи мужеска пола душъ особо, токмо равную съ государственными черносоими крестьянами и служебъ съ мѣрскими людьми, по силѣ имѣющейся у нихъ жалованной грамоты, данной предкамъ ихъ въ 7195 (1687) году, никакихъ не служили, потому что до открытия Вологодскаго памѣтничества, они особаго стана и выборнаго старосты не имѣли и рекрутъ со своихъ душъ натурою не поставляли, а по малости числа въ семьяхъ душъ въ рекрутскіе наборы причисляемы всегда были въ окладство душъ платежемъ деньгами; но послѣ открытия Вологодскаго памѣтничества, отъ главныхъ губернскихъ правительствъ сочтены они единственно государственными черносоими крестьянами, и по порядку установлено каждогодно въ ихъ деревниѣ выбирать и имѣть изъ своей собратіи старосту для сбору податей и ис-

полненія указныхъ повелѣніевъ и поставки по расписаніямъ слѣдуюемыхъ рекрутъ, что ими Строгановыми уже исполняется; они производятъ хлѣбопашество на дошедшихъ къ нимъ отъ родителей своихъ земляхъ сами съ семействами; изъ предковъ ихъ въ нынѣ текущемъ 18-мъ столѣтіи нѣкоторые находились въ Россійскихъ и Сибирскихъ городахъ въ отлучкахъ и отправляли купеческую комерцію и частію отъ того обогатились, ибо изъ оныхъ Василій Даниловъ сынъ Строгановъ бывалъ за отправленіемъ таковой купеческой комерціи въ Китайскомъ государствѣ, въ столичномъ городѣ Пекинѣ, который недавно въ жизнь мою померъ; но нынѣ изъ нихъ въ отлучкѣ находится мало, а болѣе привычку имѣютъ жить дома, обрабатывать землю, а иные изъ нихъ имѣютъ ремесло илотничество; но сіи потомки произошли подлинно отъ Володимира Федорова сына Строганова, а Аникина брата роднаго, какъ дѣйствительно данная вышеупомянутая жалованная грамота происхожденіе кольна ихъ утверждаетъ.

И такъ вѣроятно, что не только предки господъ бароновъ Строгановыхъ, но и многіе иные фамиліи съ цѣльми семьями изъ самаго Нова города и изъ его уѣзда переселились въ городъ Соль-Вычегодскую и въ уѣздѣ его на рѣку Лалу и въ другія города и мѣста, изъ коихъ поселившихся здѣсь въ городѣ потомки въ духовномъ и общественомъ купеческомъ и мышанскомъ званій довольно нынѣ есть, какъ-то Дубровины, Свінини, Водолеевы, Бояркины, Галкины, Чевыкаловы, Бѣляевы, Прѣснодоевы и прочіе, также и вышеупомянутыя деревни Цыренникова крестьяне Строгановы.

Города Устюга Великаго въ лѣтописцѣ написано: въ лѣто 7057 (1549) въ бытность намѣстникомъ въ Устюгѣ Михаила Щенятева, Божіимъ попущеніемъ, а совѣтомъ діавольскимъ смутившееся града Устюга Великаго жители востали другъ на друга и много домовъ гражданскихъ разграбили, а иныхъ смерти предали, но все ихъ замѣшательство Царь Иванъ Васильевичъ прекратилъ, а когда грозный Царь Иванъ Васильевичъ казнилъ Новгородцовъ и своихъ измѣнниковъ, будучи самъ

свою особою въ Новѣ градѣ, тогда пѣцы отъ гражданъ со-  
вѣщавшеся усовѣтовали тайно избѣжати изъ Нова града и  
вселитися въ пустѣ мѣстѣ, идѣже Богъ наставитъ и тѣмъ  
свободитися Царскаго гнѣва, и тако оставше жительство свое  
Новѣ градѣ, странствовали по лѣсамъ, пустынямъ и непро-  
ходимымъ мѣстамъ дотолѣ, донелѣже достигли Богомъ настав-  
ляеми рѣки Лалы, въ пустомъ мѣстѣ теченіе свое продолжаю-  
щей отъ Устюга на Сибирь, въ растояніи 80 верстъ, и ту  
и оселилися. Пребывающе же на томъ мѣстѣ начали размно-  
жатися и нарекопася по имени рѣки Лалы Лаличаны; а ны-  
нѣ уже по той рѣкѣ пространное они имѣютъ селеніе; съ на-  
чала по построеніи церкви называлось оное селеніе Лаль-  
скимъ погостомъ, а потомъ переименованъ посадомъ, а при  
открытии Вологодскаго намѣстничества по Высочайшему о гу-  
берніяхъ учрежденію въ 1780 году учрежденъ, городомъ; въ  
ономъ городѣ есть публичнаго зданія: Воскресенскій соборъ—  
холодная и теплая церкви пространная каменная, при нихъ  
колоколня каменная жъ, да три приходскія церкви, а именно:  
Богоявлевская, Спасская, Предтеченская и по край города  
монастырь, называемый пустыня Архангельская и съ колокол-  
нями всѣ оные каменные, украшенные въ лѣпоту церковною  
утварію, обывательскихъ домовъ до 270 деревяннаго строенія  
общества градскаго мужеска полу имѣется до 450 душъ, изъ  
нихъ многіе купцы и мѣщане, упражняются во отправлениі  
купеческой коммерціи, нежели въ ремеслахъ; мѣстоположеніе  
онаго города низкое, токмо ровное, а частію болотное; съ  
самаго начала какъ сіе мѣстоположеніе, такъ и обитающей  
народѣ по рѣкамъ Лузѣ и Лалѣ, а частію и Югѣ и Моломѣ  
и далѣе Лузы Ледскій приходъ съ волостью состояли издрев-  
ле въ Соли-вычегодской уѣздѣ, такъ что округа сего города  
Соли-вычегодской простиралась до Вятской губерніи, которая  
напредъ сего была провинциею, и до самаго города Устюга  
Великаго, какъ точно видно изъ писцовыхъ и переписныхъ  
книгъ жительствующему въ городѣ и въ волостяхъ и деревен-  
ныхъ народу, изъ котораго народа по рѣкѣ Лузѣ и въ Ледѣ

скомъ приходѣ не малая часть жительствуютъ Пермяковъ, или Зырянъ, ибо Ношульская, Лоемская и Порубская волости всѣ начисто населены тѣми Зырянами. До учрежденія Вологодскаго Намѣстничества состояло въ Соли-вычегодской округѣ россійскаго и пермскаго народа болѣе 20.000 мужеска полу душъ, кромѣ Соли-вычегодскихъ гражданъ и Лальскаго бывшаго посада, который Лальскій посадъ, по состоянію его впутри уѣзда, былъ подчиненъ подъ вѣдомство Соли-вычегодского магистрата, и тамошнее Лалское посадское общество (коего по первой ревизіи считалось мужеска пола болѣе 700 душъ) соединено съ Соли-вычегодскими гражданами, а потому городскія и уѣздныя службы отправляли вообще въ сравненіи очередей, и сіе соединеніе Лалскаго посада послѣдовала по Имінному Его Царскаго Величества блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Государя Петра Алексѣевича, всея Россіи Самодержца 1702 году указу и состояль тотъ посадъ подчиненнымъ до 1730 года, а съ того времени, по прозвѣтъ тамошняго общества, по указу Правительствующаго Сената 1730 года, отчисленъ и учрежденъ именоваться особымъ посадомъ.

И такъ выше сего мною говорено о обитающемъ народѣ до раздѣленія по Высочайшему о всероссійскихъ губерніяхъ учрежденію къ новымъ городамъ округѣ въ Соли-вычегодскомъ уѣздѣ и о количествѣ подчиненнаго народа только еще со времени царствованія царя Ioanna Васильевича, а до его времени, при княженіяхъ Россійскихъ князей и республики Новгородской, былъ сего города Соли-вычегодской и бывшаго древняго предмѣстнаго города Чернигова обширный и много обитаемый народомъ уѣздѣ, такъ что когда Пермская земля покорена Новгородцами подъ свое владѣніе и начальство, которая отъ нихъ называлась Пермскою пятиной, тогда простидался сего города или Чернигова уѣздѣ до Сибирскихъ предѣловъ и до древняго Чердынского уѣзда, ибо въ тѣ времена не былъ построенъ городъ Яренскъ и по тогдашнему времени и обыкновенію артилерія и всякие воинскіе оружія большинею частію для Пермской земли были привозимы изъ Nova города,

а потомъ изъ Москвы въ вышепоминаемые города Чердынь, Черниговъ и Сольвычегодскъ, яко въ пограничные къ сѣверо-восточнымъ народамъ мѣста, изъ коихъ и разсылаемы были куда требовались, о которыхъ военныхъ снарядахъ ниже сего говорено будетъ.

(Продолженіе впередъ).

### Резолюція митрополита Филарета.

Въ Январской книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» за настоящій годъ, въ числѣ резолюцій Московск. Митроп. Филарета напечатана слѣдующая:

«1866, іюня 19. Имя Екзарха дано Попову (поморско-му сыну Вологодской епархіи) неразсудительно. Это не есть имя святаго мужа. Въ Прологѣ подъ указаннымъ числомъ (16 янв.) написано: *въ той же день слово Ioanna экзарха.* Это заглавіе слова или сказанія, которое сказалъ Ioаннъ, имѣвшій въ Римской церкви чинъ или должность экзарха. Экзархъ (\*) есть название церковнаго чина или должности. Если Поповъ принять будеть въ лавру (послушникомъ): то персменить сіе имя и дать ему имя одного изъ святыхъ.»

### Какъ дрѣвніе относились къ оскорблѣніямъ чести?

Извѣстный философъ Шопенгауеръ приводить слѣдующіе факты изъ жизни дрѣвнихъ, показывающіе, какъ разумно относились классики къ оскорблѣніямъ чести. Они совершенно отрицали существованіе какихъ бы то ни было предразсудковъ объ отмщениіи кровью за неосторожное слово или грубое движеніе. Когда, на примѣръ, тевтонскій вождь вызвалъ Марія на дуэль, то тотъ спокойно отвѣтилъ ему: если тебѣ на-

(\*) Духовное лицо, наблюдающее за нравственностью лицъ духовного званія.

доѣла жизнь — можешь повѣситься, а хочешь дратися — то гладіаторъ къ твоимъ услугамъ. Сужденія Платона о дуэляхъ показываютъ, что никакой рыцарской обязанности о своей чести древніе не допускали. Сократъ, благодаря своимъ частымъ спорамъ, былъ нерѣдко оскорблѣемъ и разъ получилъ сильный ударъ. Онъ не оскорбился, и на выраженіе удивленія присутствующихъ замѣтилъ: «Да если бы оселъ толкнулъ меня на улицѣ, то неужели я сталъ бы жаловаться на него?» Когда Сократа унижали и бралили, онъ говорилъ: «Меня не оскорблѣютъ ихъ слова, такъ какъ они не могутъ касаться до меня». Извѣстный философъ Кратесъ получилъ оскорблѣніе отъ музыканта Никодрома: послѣдній ударилъ его въ лицо. Тогда Кратесъ вывѣсилъ на своемъ лбѣ надпись: «Эти синяки сдѣлалъ миѣ Никодромъ» и то общественное презрѣніе, которое обратилось на музыканта за оскорблѣніе любимаго философа — было лучшимъ и жестокимъ наказаніемъ для Никодрома. Древніе говорили: „Что сдѣлаетъ мудрецъ, если онъ получитъ пощечину? То же, что сдѣлалъ Катонъ“. Онъ не разсердился, не сталъ мстить или жаловаться, онъ даже не простилъ ее, онъ просто не признавалъ оскорблѣнія. Единственное мщеніе, къ которому прибѣгалъ въ древности человѣкъ — оскорблѣній — это судъ. Заключеніе, которое выводить Шопенгауэръ, не особенно лестно для нашего поколѣнія. Онъ говоритъ: древніе были мудрецы, а люди нынѣшихъ вѣковъ — глупцы. И дѣйствительно нельзя не признать справедливости этого заключенія, если вспомнить ту легкость, съ какою затѣваются теперь дуэли по самому ничтожному поводу, — дуэли нерѣдко оканчивающіяся смертью.

Ж У Р

очередного съезда депутатовъ Никольского горотвѣ.  
(Окончаніе)

## Смѣта дохода по содержанію Николь

№	ДОХОДЪ.	Ассигновано на 1880 годъ.			
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	За исключеніемъ расходовъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ предполагается остатка къ 1-му Января до . . . . .	—	—	—	—
§ 1.					
1	Суммы на содержаніе училища изъ церковныхъ доходовъ . . . . .	2374	85	—	—
2	Изъ ежегодныхъ вкладовъ отъ монастырей на содержаніе духов- ныхъ училищъ . . . . .	107	60	—	—
3	Суммы на устройство при учи- лищѣ общежитія отъ духовенства и церквей . . . . .	—	—	1612	50
4	Вѣнчиковой суммы . . . . .	314	33	—	—
5	Процентовъ по банковому би- лету на тысячу рублей . . . . .	—	—	25	—
	И т о г о .	2796	78	1637	50
§ 2.					
	Случайная поступленія:				
1	Отъ свѣтскихъ лицъ за обуче- ніе дѣтей ихъ въ училищѣ . . . . .	—	—	15 по ступ-	
				10 р. ожид-	
				къ по ступ-	
	И т о г о .	—	—	25	—
	Всего .	2796	78	1662	50
		4459	руб.	28	коп.

НАЛЫ  
духовно-училищного округа 1880 года.  
чаніе).

скаго Духовнаго училища въ 1881 году.

Предполагается къ наз-  
наченію на 1881 годъ.

Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
500	—	—	—
2374	85	—	—
187	84	—	—
до 300	—	1612	50
—	—	—	—
3362	69	1612	50
илю- аетя- лению	—	20	—
—	—	20	—
3362	69	1632	50
4995	руб.	19	коп.

ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.

На основ. предписанія Епарх.  
Начальства 12 Іюля, утвержденного  
Свят. Синодомъ 24 Окт. 1866 года.

На основ. постанов. Вологод.  
Духовной Консисторіи отъ 28 Іюля  
1868 г. № 4451 и отъ 23 Декабря  
1876 г. № 6525.

На основ. постанов. экстренна-  
го съѣзда о. о. депутатовъ 21 Іюля  
1873 года.

## Смѣта расхода по содержанію Николь-

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Ассигновано на 1880 годъ.			
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Расходы по содержанію Никольскаго духовнаго училища:				
	§ 1-й.				
1	Содержаніе учителю приготовительного класса . . . .	420	—	—	—
2	Писцу по правленію училища . . . .	100	—	—	—
3	Добавочныхъ учителю пѣнія . . . .	—	—	40	—
4	Квартирныхъ смотрителю училища . . . .	—	—	150	—
	Итого по § 1-му	520	—	190	—
	§ 2-й.				
	Содержаніе учениковъ въ общежитіи и пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей . . . .	1125	—	—	—
	Итого по § 2-му	1125	—	—	—
	§ 3-й				
	Хозяйственные расходы:				
1	Ремонтъ дома 56 руб. и содержаніе служителя при училищѣ 72 р.	128	—	—	—
2	Отопленіе и освѣщеніе . . . .	96	—	—	—
3	Застрахованіе училищныхъ домовъ отъ огня . . . .	98	47	—	—
4	Канцелярскія потребности . . . .	30	—	—	—
5	Сод. библіот. капитальной и ученич.	100	—	—	—
	Итого по § 3-му	452	47	—	—
	§ 4-й.				
	Расходы разнаго рода:				
1	Лѣченіе заболѣвающ. учениковъ	50	—	—	—
2	Учебныя пособія бѣднымъ ученик.	60	—	—	—
3	Прогонныя и суточныя ревизору	—	—	30	—
4	Непредвидѣнныя расходы . . . .	60	—	—	—
	Итого по § 4-му	170	—	30	—
	Всего по содержанію училища	2267	47	220	—
		2487	руб.	47	коп.

скаго Духовнаго училища въ 1881 году.

Предполагается къ назначению на 1881 годъ.				ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.
Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
420	—	—	—	На основаніи указа Св. Синода 21 Мая 1873 года № 19.
100	—	—	—	На основаніи постановленія съѣзда депутатовъ 2 Декабря 1871 года
—	—	40	—	На основаніи § 68 уст. дух. училищъ и постановленія съѣзда депутат. 19 Декабря 1879 г.
—	—	150	—	На основаніи уст. духов. училищъ и постановленія съѣзда депутат. 1876 г. 1 Декабр.
520	—	190	—	
1125	—	—	—	На основаніи пост. съѣзда депутат. 3 Декабря 1875 года.
1125	—	—	—	
128	—	—	—	
136	—	—	—	
100	78	—	—	
30	—	—	—	
100	—	—	—	
494	78	—	—	
50	—	—	—	
60	—	—	—	
—	—	30	—	
60	—	—	—	
170	—	30	—	
2309	78	220	—	
2529	руб.	78	коп.	

Дополнительная смета по устройству общежития  
при Никольскомъ Духовномъ училище.

	А.	По какой цѣнѣ.		На сумму	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Расходы по содержанию и ремонту дома для общежития учениковъ.				
1	На жалованіе эконому и надзирателю въ одномъ лицѣ при готовой квартире и столѣ общежитія .	—	—	250	—
	Итого .	—	—	250	—
2	На отопленіе (особое приложение)	—	—	301	70
3	На освѣщеніе а) 10 пуд. свѣчъ б) 5 пудовъ керосину .	7	—	70	—
	Итого .	—	—	386	70
4	На содержаніе 3-хъ служителей при готовомъ содержаніи . . .	60	—	180	—
5	На содержаніе одного повара	75	—	75	—
6	На содержаніе одного хлѣбопека	75	—	75	—
	Итого .	—	—	330	—
7	На очистку ретирадъ . . .	—	—	25	—
8	На чистку бѣлля учениковъ .	—	—	50	—
9	На мелочные и экстраординарные расходы по содержанию дома . . .	—	—	25	—
10	На покупку мыла 5 пудовъ и мочала . . .	4	60	23	—
	Итого .	—	—	125	—
	Итого по содержанию дома .	—	—	1091	70

№	Б.	Сколько.	По какой		На сумму.	
			Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
На содержание одного ученика въ общежитіи въ теченіе года:						
1	Ржаной муки . . .	10	—	1	10	11
2	Пшеничной муки . . .	1	—	1	50	1
3	Крупы пшеницкой . . .	1	16	2	40	3
4	Ячменной . . .	1	20	1	20	1
5	Овсяной . . .	—	20	1	—	50
6	Гороху . . .	—	20	1	20	60
7	Солоду . . .	—	30	1	—	75
8	Масла скромного . . .	—	10	8	—	2
9	— постного . . .	—	5	6	—	75
10	Соли . . .	—	20	—	80	—
11	Говядины . . .	2	—	2	70	5
12	Баранины . . .	—	10	3	—	75
13	Студеней . . .	—	—	—	—	25
14	Рыбы . . .	—	—	—	—	1
15	Капусты 10 кочней .	—	—	—	4	—
16	Картофелью 1 четверикъ	—	—	—	40	—
17	Соленыхъ губинъ 1 ведро	—	—	—	35	—
18	Ягодъ брусники 1/2 ведра	—	—	—	—	15
19	Сухихъ губинъ и луку на . . .	—	—	—	—	15
20	Горчицы на . . .	—	—	—	—	5
Итого на содержание одного ученика . . .						
		—	—	—	31	76

Дополнительная смета по устройству общежития при  
Никольскомъ духовномъ училищѣ.

№.	В.	отогда эннажедо яя птичевдо яя в	На сумму.	
			Руб.	Коп.
	— На приобрѣтеніе разныхъ кухонныхъ при- надлежностей:			
1	На покупку квашни . . . . .		3	—
2	Желѣзныхъ формъ для печенія хлѣба . . . . .		12	—
3	Желѣзныхъ клюкъ, 2-хъ кухонныхъ и 3-хъ голандскихъ . . . . .		10	—
4	Желѣзныхъ ухватовъ . . . . .		2	—
5	2-хъ совковъ . . . . .		1	50
6	Котла вѣсомъ въ 2 пуда . . . . .		6	40
7	2-хъ чугуновъ . . . . .		4	—
8	1-го рѣзака для хлѣба . . . . .		3	—
6	и другихъ необходимыхъ для кухни ве- щей . . . . .		3	10
	Итого . . . . .		45	—
	Г.			
	На приобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей:			
1	На покупку каменныхъ блюдъ, чашекъ и			
20	столовыхъ ножей . . . . .		6	—
2	80 вилокъ . . . . .		7	—
3	На покупку ложекъ и всего проч. . . . .		50	—
4	На покупку 10 лампъ по 40 коп.		4	—
5	2-хъ висячихъ лампъ по 1 руб. 50 коп.		3	—
6	25-ти мѣдныхъ подсвѣчниковъ по 60 коп.		15	—
7	10-ти штукъ щипцовъ для снятія нагара со свѣчъ по 50 коп.		5	—
	Итого . . . . .		90	—
	Итого по лин. В и Г. . . . .		135	—
	А всего . . . . .		1258	46

Приложение къ статьѣ по отоплению дома  
для общежитія.

	Число печей.				Сколько потребно въ годъ однopolън- ныхъ дров.	Цѣнѣ каж- дая сажень дровъ.	Всего на сумму.	
	Желѣз- ныхъ.	Кухон- ныхъ.	Въ банѣ.	Очаговъ.				
Домъ для общежитія учениковъ Никольского духовного училища.	23	2	2	2	91 саж.	98 саж.	1 р. 70 к. 50 к.	301 Руб. 70 Коп.

На подлинныхъ смыткахъ послѣдовала резолюція Ег. Преосвященства „30 Декабря 1880. Смотр“.

Средство уничтоженія красныхъ таракановъ и мурашей, появившихся въ жилищахъ.—

Извѣстно, что плодовитость красныхъ таракановъ и мурашей доходитъ до такой степени, что гдѣ они появятся, въ особенности въ кухнѣ, то въ сбромъ времени видятся повсюду въ безчисленномъ множествѣ эти отвратительныя насѣко-мыя, и при всемъ стараніи держать кухонную посуду въ чистотѣ, нѣть возможности отъ нихъ уберечься. Поэтому, для освобожденія отъ красныхъ таракановъ и мурашей, вотъ одно изъ самыхъ вѣрныхъ и испытанныхъ средствъ,—слѣдующее: взять 1 фунтъ гороховой муки, 1 фунтъ мелкаго сахара и 1 фунтъ буры въ аптекѣ, все это смѣшать хорошенько вмѣстѣ и, когда по вечеру будетъ убрано въ кухнѣ, то деревянною ложечкою посыпать этимъ составомъ всѣ карнизы, столы, ска-

мейки, полки и тѣ мѣста, гдѣ они болѣе гнѣздятся; повторивъ это раза три сряду, несомнѣнно, что не останется слѣда ихъ существованія на всегда.

### Средство противъ безсонницы.

Одинъ Англійскій врачъ предлагаетъ слѣдующее простое средство: помочите половину носового платка въ водѣ, приложите его къ затылку такъ, чтобы онъ покрылъ половину задней части головы и затѣмъ, для препятствованія быстрому высыханію, накройте смоченную половину платка сухою. Дѣйствіе этого компресса быстро и пріятно; онъ освѣжаетъ мозгъ и вызываетъ здоровый сонъ, не то, что какое-нибудь наркотическое средство. Можно употреблять и теплую воду, но большинство предпочитаетъ холодную. Для людей, страдающихъ сильнымъ мозговымъ возбужденіемъ вслѣдствіе-ли умственной работы или вслѣдствіе заботъ и горя, это средство оказывалось истиннымъ благодѣяніемъ. Въ случаяхъ, если безсонница происходила отъ тяжести въ нижней части живота, противъ нея помогалъ такъ называемый поясъ, состоящій въ томъ что вокругъ талии повязывалось смоченное въ водѣ и выжатое полотенце, покрытое поверхъ сухимъ.

(Церк. Общ. Вѣстн. 1881 г. № 90).

### Содержаніе:

- 1) Рассказы о предзнаменовании при принятіи присяги почившему Государю и о недавнихъ предзнаменованияхъ.—2) Исторія города Соли-Вычегодской древнихъ и нынѣшнихъ временъ. Сочин. А. Соскина. (*Продолженіе*).—3) Резолюція митрополита Филарета.—4) Какъ древніе относились къ оскорблѣніямъ чести.—5) Журналы очереднаго съѣзда депутатовъ Никольского духовно-училищного округа 1880 года. (*Оконченіе*).—6) Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ **Н. Суворовъ**.

Дозволено цenzурою. Августа 31 дня, 1881 года. Вологда  
Въ типографии Губернскаго Правленія.