

ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Годъ двѣнадцатыи).

ИЮЛЯ 1. № 13. 1876 ГОДА.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ КНИГѢ: «ПАСТЫРСТВО И АРХИ-
ПАСТЫРСТВО»,

Рѣчъ Святѣйшему Синоду бывшаго ректора
Воронежской семинаріи, архимандрита Феодо-
досія, при нареченіи его во Епископа Там-
бовскаго, (*) Августа 30 дня, 1863 года.

*Святѣйшиe Архипастыри, Богоудорые Отцы Церкви
Христовой!*

Предъ Крестомъ и Евангеліемъ Господа нашего Иисуса
Христа съ молитвеннымъ къ Нему священномѣдѣствиемъ предло-
женъ Вашимъ Святѣйшествомъ моему недостоинству жребій слу-
женія святительского въ православной Церкви.

Предъ сими же знаменіями и залогами спасенія нашего,
въ семъ же священномъ мѣстѣ рѣшено было Вашимъ Святѣй-
шествомъ и первоначальное, державною волею Всемилостивѣй-
шаго Государя Императора утвержденное, избрание меня къ
епископскому служенію.

Крестъ и Евангеліе утверждаютъ меня въ благоговѣйной
увѣренности, что въ единодушномъ согласіи Вашего священно-
начальственаго собрація о Христѣ Иисусѣ и въ богоправимой
волѣ Помазанника Господня выразилось избраніе и призваніе

(*) Нынѣ, съ 1873 года, Епископъ Вологодскій и Устюжскій.

меня къ сему служенію отъ самаго Господа Спасителя, — Глазы Церкви и Царя царствующихъ.

Благоговѣя предъ неисповѣдными судьбами Господа Вседержителя, не дерзаю пререкать Его премудрости и спасительному совѣту о мнѣ, съ смиренною покорностю и твердою готовностю — быть ревностнымъ служителемъ Церкви, — притрепетно приемлю отъ рукъ Вашего Святѣйшества вѣряемый моему недостоинству жребій епископства.

Правда, Крестъ безмолвно указуетъ, а Евангеліе неумолконо проповѣдуетъ, что съ призываніемъ къ служенію епископскому неразлучно призваніе къ подвигамъ и терпѣнію крестнымъ.

Страданіями и крестомъ совершивъ спасеніе рода человѣческаго, Господь Иисусъ Христосъ далъ заповѣдь апостоламъ: *якоже послалъ Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы* (Иоан. 20, 21). Въ этомъ посланичествѣ и заключается сущность великаго призванія епископа. По силѣ этой заповѣди приемля отъ Господа божественное полномочіе, право и власть продолжать въ Церкви служеніе самаго Иисуса Христа усвоеніемъ каждому изъ вѣрующихъ уготованного для всѣхъ спасенія, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо принимаетъ на себя и всѣ обязанности сего служенія и священный долгъ неослабно подвизаться въ исполненіи изъ дѣла до злостраданія.

Кто носить въ душѣ своей постоянно присущую уму и сердцу мысль обѣ этой пренебесной высотѣ, свяности и чрезвычайномъ значеніи епископскаго служенія, и въ тоже время сознаетъ въ себѣ — всегда долу влекущіеся помыслы, въ прахѣ земномъ пресмыкающіеся, въ нечистотахъ грѣховныхъ погрязающія чувства и желанія; тотъ можетъ ли быть когда либо спокойенъ, можетъ ли не скорбѣть, не болѣть душою? Живое сознаніе своего положенія между недосягаемою высотою призванія къ святому и всеосвящающему служенію, и собственою грѣховностью и личнымъ недостоинствомъ, на какую не вы-

зоветъ его борьбу внутреннюю, какихъ не потребуетъ отъ него подвиговъ постоянного бодрствованія надъ собою и духовнаго трезвѣнія? Сколько нужно ему употреблять трудовъ и усилий, молитвенныхъ вздоханій, покаянныхъ скорбей и слезъ, чтобы поставить себя и неуклонно держаться на глубинѣ того мириенія, которое большаго въ Церкви дѣлаетъ слугою всѣмъ, — на высотѣ того самоотверженія, которое заставляетъ принести всего себя въ жертву Христу и Его Церкви, — на широтѣ той любви, которая все и всегда неутомимо дѣлаетъ ради одного только Господа Спасителя и ради спасенія искупленныхъ Его кровью людей!!

А борьба внѣшняя — съ духомъ сомнѣнія и вольномыслія, отрицанія и невѣрія, съ духомъ и правилами жизни нехристіанской, — развѣ легко и скоро вѣнчается побѣдою? Не изъ нее ли выходить на долю доброго пастыря наибольшая часть огорченій и скорбей? Хотя всегда буе *Божіе мудрье человѣка есть и немощное Божіе крѣпче человѣка есть* (1 Кор. 1, 25); однако же болѣе осьмнадцати вѣковъ продолжается эта борьба, а въ настоящее время, кажется, какъ будто бы она только что разгорѣлась во всей своей силѣ.

Но какъ ни труденъ, какъ ни прискорбенъ путь предлежащаго мнѣ служенія, я не дерзаю отвращаться отъ него вспать. Слышу слово самаго Христа Спасителя: *иже не приметъ креста своего и въ сльзы Мене грядетъ, нѣсть Мене достоинъ* (Мат. 10, 38). Быть недостойнымъ Христа значитъ отречься отъ Него и своего вѣчнаго спасенія. Что можетъ быть ужаснѣе сего? А потому, повторяю, съ притрепетнымъ страхомъ и благоговѣйною почтительностью приемлю подаваемый мнѣ жребій служенія, хотя и крестнаго. Безъ несения креста, назначеннаго каждому изъ насъ Господомъ, нѣть спасенія ни для кого.

Вѣрую и уповаю, что противъ тяжести ожидающаго меня креста милосердый Господь подастъ мнѣ и силу понести его;

и что это будетоъ и въпослѣдствии таоъ оъ этое
только бы я всегда былъ вѣренъ Ему и предлежащему мнѣ
служенію въ Егэ Церкви. Безъ мене не можете творити ни-
чесоже; а иже будетъ во Мне, и Азъ въ немъ, той сопро-
ритъ плодъ многъ (Иоан. 15, 5), — вотъ непреложное слово Го-
спода всѣмъ посыаемъ отъ Него на служеніе Церкви; и
оно-то служить основаніемъ моей вѣры и упованія.

Святители Божіи и Архипастыри отечественной Церкви!
Вашимъ избраніемъ меня недостойнаго призываешь Господь къ
епископскому служенію въ Церкви. Вамъ опытно извѣстны всѣ
трудности и тягости сего служенія. Прошу и молю Вашу свя-
тыню, не оставьте меня безъ помоши и руководства Вашей
испытанной мудрости и духовной прозорливости, а паче Ва-
шими совокупными молитвами ко Господу Иисусу Христу, пре-
чистой Его Матери, св. апостоламъ, прославленнымъ свати-
телямъ русской Церкви и всѣмъ святымъ испросите мнѣ грѣ-
шному у Господа милость и благодатную силу, *немощная вра-
чуующая и оскудувающая восполняющую*, да чрезъ тайнодѣй-
ственное рукоположеніе Ваше приемя *даръ Божій*, явлюсь
ревностнымъ и усерднымъ служителемъ Церкви, вѣрно и нео-
слабно воспользуюсь силою и помощію дара Божія во спасеніе
моє и ввѣряемыхъ моему смотрѣнію душъ христіанскихъ. (*)

РАЗНЫЕ ИЗВѢСТИЯ И ЗАМѢТКИ.

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ
следуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго вѣренія
ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ по-
минутомъ случаѣ, вводить священника въ суетливое беспокой-
ство, непріятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному
Архіерею, такъ и прихожанамъ, часто въ большомъ количествѣ

(*) Христіанское Чтеніе, Октябрь 1863 года.

собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встречѣ Архіереевъ, побудили московскую духовную консисторію въ 1841 году опубликовать. «Чинъ встречи преосвященныхъ Архіереевъ при посвященіи ими церквей». Передаемъ этотъ Чинъ съ указаниемъ особенностей, необходимыхъ на практикѣ настоящаго времени.

1) При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь.

2) Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдо, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченії) съ кадилою и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками.

Но на практикѣ священникъ обыкновенно встречаетъ Архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ спитрации и фелони; діаконъ (если есть) долженъ иметь въ правой руцѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стояти со святою водою.

3) Когда Архіерей приложится къ кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ олтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери.

На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того какъ Архіерей положить св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и выходитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святыму или празднику; за тѣмъ — діаконъ, а если его нѣть, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію — ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпуть. Наконецъ, если Архіерей потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе. А въ густѣйшей Фамилии, Святѣшему Суноду, самому Преосвященному и пастырю. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4) Священникъ, развивъ на престолъ св. антиминсъ, по-

ставляетъ св. дары (*) и муро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ Архіерей осмотрѣть св. дары и муро, священникъ ставить ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ.

Предъ встрѣчею Архіеря священникъ долженъ освободить св. антиминсъ, поставивъ лежащее на немъ евангелие, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранительницею. Но самого антиминса не слѣдуетъ раскрывать заранѣе; раскрывается онъ уже по входѣ Архіеря, или по его приказанію, священникомъ. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ, конечно не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи.

5) Если Архіерей посѣтить церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается.

6) По выходѣ Архіеря изъ церкви звонъ возобновляется.
(Пенз. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 11.)

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ ОДНОГО ИЗЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

О допущеніи свѣтскихъ лицъ къ изученію богословскихъ наукъ въ семинаріи; о допущеніи въ клиръ лицъ, женатыхъ на вдовахъ; о правѣ проповѣди псаломщиковъ и діаконовъ.

Одинъ изъ читателей Херсонскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей обратился въ редакцію съ просьбою разрѣшить нѣкоторые вопросы и рѣшеніе ихъ напечатать, такъ какъ оно можетъ имѣть интересъ и для другихъ. Исполняя это желаніе, печатаемъ самые вопросы и отвѣты на нихъ.

1) Можно ли поступить въ семинарію въ качествѣ начетчика свѣтскому лицу, хотя бы на своемъ содержаніи, для изученія богословскихъ наукъ?

(*) Примѣчаніе: 1) Малыя дароносцы, употребляемыя при посѣщеніи больныхъ, не должны быть на престолѣ; ихъ должно хранить въ особомъ мѣстѣ и употреблять только въ свое время.

2) Въ сихъ дароносцахъ не должно хранить св. даровъ, а влагать въ оныя въ случаѣ только требованія, когда нужно идти къ больному.

Въ уставѣ духовныхъ семинарій (§ 122) говорится: «для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста, не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, по личному усмотрѣнію архіерея.» Исчисляя условія поступленія въ семинарію начетчиковъ, уставъ не требуетъ, чтобы лицо поступающее было духовнаго званія; притомъ очевидно представляется цѣль приведенного параграфа устава,—открыть доступъ къ занятію священно-церковныхъ должностей достойнымъ и подготовленнымъ лицамъ всѣхъ званій. Слѣдовательно на предложенный вопросъ долженъ быть утвердительный отвѣтъ: лица не духовнаго званія могутъ, по усмотрѣнію епархіального архіерея, поступать въ семинарію въ качествѣ начетчиковъ, если удовлетворяютъ требованіямъ устава касательно возраста и церковной начитанности.

2) Есть ли возможность достигнуть священнаго сана, по крайней мѣрѣ діакона, такому лицу, который будучи холостъ, женился на вдовѣ послѣ первого ея брака, или другими словами: мужъ первымъ бракомъ, а жена вторымъ составляютъ супружество?

Высказывая такое недоумѣніе, авторъ письма приводить слова ѿап Павла: *подобаетъ епископу (пресвитеру) быти единаго жены мужу* (1 Тим. III. 2) и 112 правило Номоканона, печатаемаго при маломъ требникѣ: *двоеженецъ не бываетъ попъ*, и справедливо не находить здѣсь разрѣшенія вопроса. Но въ большомъ требнике, гдѣ Номоканонъ печатается въ полномъ видѣ, а не въ сокращенномъ, вслѣдъ за приведеннымъ правиломъ находи:ся слѣдующее: *собраніе отъ различныхъ правилъ, о еже какъ согрешенія возвраниютъ быти священнику. И внимай сему со опасенiemъ. Аще... жена его не бяше дѣлва, или обрученъ бывъ со иного, или жена со инымъ, или двоеженецъ есть.., да не смыслиши свидѣтельствовати ему быти попу. И внимай симъ, елико по силѣ своей, да не настѣдуши вѣчнаго оия и будеши, яко Іуда, занеже предаешь священство недостойному* (Номокан. пр. 183).

По объясненію извѣстнаго специалиста, г. Павлова, приведенная статья изъ Номоканова есть наказъ духовникамъ на случай исповѣди ставленниковъ, о которыхъ они обязаны свидѣтельствовать предъ архіереемъ, какъ о лицахъ, достойныхъ рукоположенія. Основаніе для такого наказа духовникамъ на-

ходимъ въ древнѣйшемъ памятнику церковнаго законодательства, составляющемъ основу всѣхъ каноническихъ постановлений соборныхъ и правилъ св. отцевъ, и имѣющемъ обязательную силу и при настоящемъ устройствѣ церкви.— Это— *Правила св. апостоловъ*. Тамъ читаемъ: *взявшии въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную (актрису), не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ списке священнаго чина* (пр 18). Подобное правило существовало въ ветхомъ завѣтѣ для священниковъ и особенно для первосвященника. Въ кн. Левитъ предписывается священникамъ: *Жены блудницы и оскверненны да не поймутъ и жены изинанныя отъ мужа ея да не поймутъ: яко святы суть Господу Богу своему* (21 гл. 7 ст.). Сей (жрецъ великий или первосвященникъ) въ жену дѣву отъ рода своего да пойметъ. *Вдовицы же и изинанныя, и оскверненные, и блудницы, ихъ да не пойметъ: но дѣвицу племени своего да пойметъ въ жену. И да не осквернить съмени своего въ людехъ: азъ Господъ Богъ освящаий ею* (ст. 13, 14 и 15). И устами пророка Иезекииля Богъ говорить: *вдовицы и пущеницы (священники) да не поемютъ себѣ въ жену, но токмо дѣвицу отъ племени дому Израилева; исключение представляется одно: аще будетъ вдова жерча (т. е. священническая), да оную поймутъ.* (Иезек. 44 гл. 22 ст.) Такой ветхозавѣтный законъ, безъ послѣдняго впрочемъ исключения, былъ принятъ и въ церкви новозавѣтной, такъ какъ основаніе его и внутренній смыслъ были вполнѣ согласны съ новозавѣтными требованіями особенной чистоты и святости отъ лицъ, посвящающихъ себя пастырскому служенію.

До времени VI-го вселенского собора (Трулльскаго) приведенное нами апостольское правило подвергалось нарушению, равно какъ и нѣкоторыя другія правила касательно брачной жизни священнослужителей. Невѣдѣніе или неправильное пониманіе этихъ правилъ, или что иное было причиною,—какъ бы то ни было, но Трулльскій соборъ нашель необходимымъ подтвердить силу обязательствъ 18-го апостольскаго правила, оказавъ при этомъ нѣкоторое снисхожденіе къ нарушителямъ его, священнослужителямъ того времени уже вступившимъ въ неправильный бракъ. *Сочетавшихся съ одною жененою, аще постая ими была вдова, подобно и тѣхъ, которые по рукоположеніи вступили въ одинъ бракъ, т. е. пресвитеровъ,*

діаконовъ и гподіаконовъ, по устранинію отъ священнослуженія на краткое времѧ и по епітимії, паки возставляти на свои степени съ возвращеніемъ возводити ихъ на высшій степень и при томъ по расторженіи неправильнаю сожитія. Но и сіе постановляемъ мы для тѣхъ, которые до настоящаго времени обличены въ вышеозначенныхъ грехахъ, и токмо для священныхъ лицъ. Отнынъ же опредѣляемъ и возобновлемъ правила, которыя гласятъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ, также взявшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быти вообще въ спискѣ священнаю чина (VI Всес. соб. З прав.).

Впрочемъ практика церковная допускала и допускаеть супружество причетниковъ и со вдовами; но уже не дозволялось и не дозволяется послѣ такихъ браковъ возводить этихъ причетниковъ на степени священства. Въ объясненіе этого, новидимому, нарушенія общаго церковнаго закона, воспрепада имѣть въ замужествѣ вдову лицамъ находящимся «въ спискѣ священнаю чина», надобно припомнить себѣ, что причетники (псаломщики) не имѣютъ степени священства, а суть только лица, занимающіе церковную служебную должность. Потому то также дозволяется имъ и вступленіе во второй бракъ.

Такимъ образомъ предложенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ: практика церковная, утвержденная положительными законами церкви, не даетъ права лицу, имѣющему въ супружествѣ вдову, быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, хотя даетъ возможность служить церкви въ качествѣ псаломщика.

3 и 4) Исаломщикъ, получившій богословское образованіе, можетъ ли въ церкви говорить пароду поученія собственнаго сочиненія?—Дозволяется ли діакону (разумѣется получившему также богословское образование) проповѣдывать въ церкви?

Право церковной проповѣди въ первыс вѣка христіанства привадлежало собственно только епископамъ, какъ представителямъ церкви, обязаннымъ блести чистоту и единство ученія; епископы раздѣляли это право съ пресвитерами и даже предоставляли его діаконамъ. Правило св. апостоловъ 58, равно какъ и правила соборныя, упоминаютъ только о епископахъ и пресвитерахъ, какъ проповѣдникахъ; но есть примѣры, что и діаконы произносили свои поученія. Такъ св. Ефремъ Си-

ринъ проповѣдывалъ, будучи въ санѣ діакона. Въ нашей отечественной Церкви право на проповѣдь опредѣляется достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Регламентомъ воспрещено проповѣдывать въ церкви не получившему богословскаго образованія и безъ свидѣтельствованія отъ духовнаго начальства. Но получившему богословское образованіе вѣ воспрещается проповѣдывать, хотя бы онъ не имѣлъ сана священника. Это видно между тѣмъ и изъ того, что по ставленнической діаконской граммотѣ діакону вмѣняется въ обязанность въ отсутствіи іереха «учить людей». Еще болѣе это видно изъ того узаконенія, по которому кончивши курсъ въ академіи и семинаріи, но не получившіе мѣста, или какихъ либо опредѣленныхъ занятій, вводятся въ очередное проповѣданіе въ соборныхъ городскихъ церквяхъ. (Уставъ дух. консист. ст. 10 и 11). При настоящемъ своемъ положеніи исаломщики, окончивши курсъ въ семинаріи, представляются ближайшими помощниками священнику въ проповѣданіи и по своему образованію вполнѣ имѣютъ на это право, которымъ однако могутъ пользоваться не иначе, какъ съ согласія священника, настоятеля церкви.

Н. К.

ПОГРѢШНОСТЬ.

Въ 12 № Волог. Епарх. Вѣдом., на страницѣ 213 официальной части, въ «Разныхъ извѣстіяхъ», въ статьѣ: *Производство въ слѣдующій чинъ*, сдѣланъ по ошибкѣ писца слѣдующій пропускъ. Послѣ словъ: «*въ титуларные советники* — коллежскіе секретари», должно вставить пропущенные слова: «*столоначальники: Александръ Мезенцовъ съ 10 марта и Вениаминъ Баженовъ съ 13 Августа 1875 года; въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: регистраторъ и проч...*»

Содѣржаніе.

- 1) Дополненіе къ книгѣ: «Пастырство и Архицастырство».
- 2) Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посыпеніи ими церквей.— 3) Отвѣты на вопросы одного изъ читателей.

Редакторъ *Николай Суворовъ*.

Дозволено цензурою, июня 30 дня, 1876 г., Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.