

# ВОЛОГОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Іюля 15.

No. 14.

1871 года.

# **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ**

## Указы Св. Синода

27 Мая 1871 г. № 38. По Высочайшему повелѣнию, Объ учреждении Визаріатства въ донской епархии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святейшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрѣніе предположеній Синода объ учрежденіи Викариатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викарию сей епархіи именоваться Епископомъ Аксайскимъ, а мѣсто пребываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожительства въ одномъ изъ домовъ Новочеркасскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ по-

Слѣдствіѣ въ одномъ изъ зданій при Архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе Викарнаго Епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 р., столовыхъ 800 руб. и, сверхъ сего, 350 руб. на экипажъ и 350 р. на письмоводителя и канцелярскіе расходы; в) разницу и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Викарию пользоваться отъ Донского Архіерейскаго дома. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволилъ, въ 25 день сего Мая написать Собственноручно: «Быть по сему.» Приказъ аль Объ утреіеній Викаратства въ Донской епархіи дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

запечатаніемъ отъдѣльно аль въ алькона 61

### РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Одинъ изъ членовъ приходскаго попечительства при Михаило-Архангельской Богохвѣтской церкви Вологодскаго уѣзда вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Вологодскому и Устюжскому докладною запискою, прося разъяснить ему, какія права и власть имѣютъ члены попечительства въ отношеніи къ церковному устройству и имуществу. На сей докладной запискѣ Его Преосвященство, 24 Мая, между прочимъ далъ резолюцію: «Такъ какъ уже не разъ замѣчались притязанія попечительствъ на распоряженіе церковною собственностью, то вновь перепечатать въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ указъ Свят. Синода по сему предмету отъ 12 Октября 1868 г. и выписку изъ журналовъ Государственного Совета относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквяхъ для руководства по принадлежности.»

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Октября 1868 г. № 62. Касательно предоставления въ распоряжение приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. (\*)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйший Правительствующий Синодъ слушали дѣло о предо-

(\*) Указъ сей былъ напечатанъ въ № 23 Волог. Епарх. Вѣдомостей за 1868 годъ.

ставлений въ распоряжение приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ Приказали Святейший Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собрания и Попечительства прихода Великолуцкой Успенской и кладбищенской церкви (Псковской Епархіи) о предоставлении въ распоряжение приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквяхъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраниями и приходскими попечительствами, призналь нужнымъ войти въ со-вокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе въ какомъ мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соответствуетъ цѣли учреждения означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежный и материальный средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряжение попечительствъ, (добровольная пожертвование отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначения сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащаяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквяхъ кружки, а также получать отъ Епархиальныхъ Архипреевъ сборные книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдельныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоять въ ихъ завѣданіи. 2) Ст. 145—148 Устава Духовныхъ Консисторий указываютъ найменованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вѣщательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ.—Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковый, кружечный, доброхотнодательский и по разнымъ сборамъ, поступающій за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, вырученныя за продажу церковныхъ свѣтъ, вѣнчиковъ налагаемыхъ на усопшихъ и разрѣшительныхъ молитвъ. Различие, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и

попечительскими, обнаруживается въже изъ того, что въ рас-  
ходовании первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственно-  
сти сей призываются лишь одинъ мірянинъ — церковный ста-  
ростъ, который, раздѣлъ какъ допускаемыя къ присутствованію  
при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почет-  
нѣйшия лица. о приходѣ. Зависитъ отъ выбора прихожанъ и  
служить какъ приходу, такъ и Духовному Начальству въ пору-  
чицемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не  
имѣть никакого права непосредственно ими распоряжаться;  
на противъ къ распоряженію суммами приходского попечитель-  
ства призываются тѣ лица, которымъ будетъ поручено  
прихожанами, и изъ причта обязаннѣо въсихъ распоряже-  
ніяхъ участіе только однаго приходскаго священника. На  
нихъ основаниѣ признавая заслушанныя ходомогательства о  
представлениі въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ  
суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому  
правилу: «никто та не присвоюетъ церковнаго достоянія» (Препод. въ Феофилѣ Александрийск. 11). Святѣйшій Синодъ  
опредѣляется предписать Епархиальнымъ Преосвященнымъ,  
чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ постомъ,  
что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоить въ воспо-  
собленіи Правительству и святой церкви въ поддержаніи бла-  
годѣлія церковнаго, въ обезпеченіи (слугъ) ея въ распро-  
страненіи духовнаго образования, а иначе въ воспрещенномъ на-  
чинаемъ ея попечительствъ нача достояніе.

Выписка изъ журналовъ Государственного Совета отно-  
сительно устройства приходскихъ попечительствъ при Пра-  
вославныхъ церквахъ, присланная при отъношеніи Г. ОБЕР-  
ПРОКУРОРА Св. Синода къ Его Превосвященству, отъ 9 Августа  
1868 г. заявленію підотвѣтной ажнахъ

о вынутомъ и заотрицанномъ изъ оного и то оного изъ ажнахъ  
Посударственный Советъ разсмотрѣвъ составленные Вы-  
сочайше утвержденныя Присутствіемъ по дѣламъ Право-  
славнаго Духовенства проекты: 1) Положенія объ устройствѣ  
Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и  
2) Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету устройства  
здомовъ для причтовъ, пришель къ слѣдующимъ заключе-  
ніямъ: 1) По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ  
Попечительствъ.

Государственный Советъ, находя этотъ проектъ вообще соответствующимъ предположенной при составлении онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскихъ Попечительствъ состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общими собраниемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Советъ, принявъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведеній въ приходахъ школъ, больницъ и богадыльень и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по действующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мѣрскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадыльниахъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденія волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представление сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользъ волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадыльниахъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управлениія, законъ преподалъ имъ всѣ средства къ обеспечению въ своей средѣ мѣръ призрѣнія, первоначального народнаго образования и общественной благотворительности. Конечно, нельзѧ отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадыльнь и больницъ прихода будуть служить приношения отъ прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мѣрскими на тѣ же предметы, то надлежитъ всемѣрно осторегаться, чтобы, въ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школы и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управлениемъ

крестьянскимъ и приходскимъ, и посему послѣднее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостного и сельского управлениі оно могло встрѣтить возможное содѣйствіе. Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ онъхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественаго управления. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распределеніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходовъ, но весьма часто жители одной волости принадлежать къ нѣсколькоимъ приходамъ, или, наоборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже въ домствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходовъ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительства во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходахъ, и наоборотъ, — когда къ одному приходу принадлежать крестьяне разныхъ волостей, то въ попечительство сего прихода должны засѣдатъ старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находилъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначенъ: они могутъ заботиться о материальномъ благоустройствѣ церкви, обѣзпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни авѣй чѣмъ не стѣсня и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣданію осими доходами. Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изысканіе средствъ къ обезпеченію материального благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской

церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя материальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя материальныя средства. Въ большинствѣ приходовъ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣть никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участію въ дѣлахъ Попечительства только предоставлениемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходовъ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежать значительные землевладѣльцы — помѣщики, многие изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе постоянно поддерживали и продолжаютъ поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такие землевладѣльцы, бывшіе доселѣ главными распорядителями въ дѣлахъ, поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствамъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, паравнѣ съ бывшими своими крестильными, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми бо-  
вечно исключеніями, не пріобрѣли еще такого нравственного  
вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень  
съ почетнѣшими членами приходовъ и могло бы быть при-  
чиною къ назначению однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели  
Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственного Совета, нельзя ни мало  
сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила  
бы отъ участія въ Попечительствахъ землевладѣльцевъ, во-  
обще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ прихо-  
дахъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и  
значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое прини-  
мается нынѣ почетными прихожанами приходовъ въ достав-  
леніи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ  
церквей и для вспомоществованія приходскому духовенству.

По симъ соображеніямъ и имѣ въ виду, что въ каж-  
домъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ  
нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежа-  
щихъ завѣльванію Приходскихъ Попечительствъ, Государствен-  
ный Советъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ  
предоставить прихожанамъ выбирать предсѣдателя Попечитель-  
ства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ при-  
хода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ,  
какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ  
дѣла, Государственный Советъ находилъ, что ни значенія, ни  
вліянія этого священника не утратить въ Попечительстве,  
если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣнного и  
при томъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ  
отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать  
его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель Попе-  
чительства быть избираемъ прихожанами, не должно устра-  
нять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно по-  
льзуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться пред-  
сѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что  
прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго при-  
ходскаго священника. Этимъ устранитъ и замѣченное При-  
сутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе  
прискать достойнаго попечителя—предсѣдателя въ отдален-  
ныхъ приходахъ, гдѣ мало постоянно жительствующихъ по-  
мѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соответственно вышеизложенному Государственный Советъ полагать конецъ ст. 2, относительно избрания почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ. Попечительства сии обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержания приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о присканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Советъ, имѣя въ виду крайне неудобстворительное состояніе у насъ въ большей части приходовъ, особенно сельскихъ, церковного строительства, и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеній новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находить, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанию церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считать необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего Государственный Советъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанию приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходского храма и причта, которая составлять двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованияхъ въ пользу церкви и о сборахъ, установленныхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи Государственный Советъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предположено сборъ опытъ производить отдельно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Советъ находилъ, что въ порядокъ расхѣдованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворите-

льныхъ п'ялей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежить, въ ст. 6, отде́лить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, установленныхъ общими собра́ніями прихожанъ, между прочимъ, предположено, что сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе  $\frac{2}{3}$  лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраниі.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церкви могутъ имѣть видъ только доброхотныхъ приношений: устанавливать чрезъ посредство Приходскихъ Попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мѣрскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что Попечительство всегда имѣть возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членамъ Приходского Попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый имъ должностіи для ношения, подобно должностнымъ знакамъ мироваго посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управлѣнія.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархиального начальства всегда будетъ зависѣть предоставление тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собрaniяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣть никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ установлять для членовъ Приходскихъ Попечительствъ особый

знакъ, ибо обязанности и роль занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отиція, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городскаго или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію — въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о Попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устраниены мелкомѣстные дворяне, школьніе учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кромѣ того устрашаются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иного-городные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Междудѣйствіе устраненіе всѣхъ лицъ, часто наиболѣе влиятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху Приходскихъ Попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ призывалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ Приходскимъ Попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кромѣ лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣе какъ изъ одной десятой части лицъ,

имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такие списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности Попечительства, до открытия же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ—настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходахъ, гдѣ учрежденіе Попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы не примѣнимъ на дѣлѣ, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденіемъ епархиального архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходского попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходахъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбирать себѣ помощниковъ, ибо если бы сии помощники были на лицо, то не предстоило бы затрудненія въ учрежденію самаго Попечительства, полагалъ: конецъ ст. 12 со словъ «въ помощь себѣ онъ можетъ» и т. д. изъ проекта исключить.

II) По проекту наставленія Приходскимъ Попечительствамъ при православныхъ церквяхъ по предмету устройства домовъ для прічтовъ.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайшего учрежденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для церковныхъ прічтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходского духовенства и что, по самой цѣли учрежденія Приходскихъ Попечительствъ, обязаннѣхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и прічта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ однако неудобнымъ издавать съ этою цѣлью особое для Попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впослѣдствіи опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавляемыя учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательное по-

рядкомъ изданное наставление, заключающее въ себѣ подробности не существенные, можетъ, такъ сказать, запутать новыя Попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвение, съ которымъ они приступятъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкциями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложеніе выше, по ст. 5 проекта положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попечение о бѣзъ устройства и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтъ, Государственный Советъ полагаетъ предположенія о присутствіемъ по лѣдамъ Православнаго Духовенства проекта наставленія Приходскимъ Попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ исправлено положеніе о Приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквяхъ и постановлено мнѣніе Государственного Совета относительно ихъ устройства, удостоенія Высочайшаго Его Императорскаго Величества утверждения.

### III.

## РАЗНЫЕ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храма.* Вновь устроенный купцемъ Павломъ Романовскимъ въ зданіи Вологодской земской больницы храмъ во имя Божией Матери всѣхъ скорбящихъ радости, 13 Июня, освященъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Паладіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ.

*Разрѣшеніе на постройку церкви.* Въ виду угрожающаго подмытия берега р. Сухоны на которомъ существуетъ нынѣ въ г. Устюгѣ Параскевинская Пятницкая каменная церковь, по постановленію Епархиальнаго Начальства, 1<sup>го</sup> Июня, разрѣшено разобрать сию церковь и вновь построить каменную же церковь на избранномъ мѣстѣ во 2-й части г. Устюга въ 102 кварталѣ, согласно Высочайше измѣненному плану г. Устюга въ означенной 2-й части, по случаю предположеннаго построенія въ этой мѣстности новой Пятницкой церкви.

*Присоединение к православию.* Вологодского у. Нестеровского Волостного Правления деревни Глобены крестьянинъ сынъ Василий Давыдовъ, 16 Мая, присоединенъ изъ единовѣрія къ православію свящ. Домшинской Христорождественской ц. Николаемъ Синявиномъ.

*Объявление благодарности Епархиальному Начальству.* Членамъ Временно-Ревизионнаго Комитета священникамъ г. Вологды церквей—Ильинской Алексию Преображенскому, Николаевской Глинковской Александру Четверухину и Срѣтенской—Елиоифору Богословскому за труды ихъ по новѣрію книгъ и отчетовъ за 1870 г. Архіерейскаго дома, монастырей и пустынь и Епархиальнаго Попечительства отъ Его Преосвященства, 15 Июна, объявлена благодарность со внесениемъ въ послужные ихъ списки.

*Открытие приходского попечительства.* Вологодского у. при Спасо-Преображенской Шухтовской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 6 Июня, открыто приходское попечительство, предсѣдателемъ въ коемъ, 16 Июня, утвержденъ приходской крест. *Иванъ Дементьевъ.*

*Пожертвования.* Благочинный Вологодского у. свящ. Николай Малининъ, отъ 8 Июля, донесъ, что церковный староста Иоанно-Богословской Ивановской ц. крест. дер. Кишкина Василий Ивановъ Даниловъ, проходя третіе трехлѣтіе должность старосты, прошедшаго 1870 г., при содѣйствіи прихожанки поручицы Екатерины Ксенофонтовой Петровой и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, пріобрѣлъ въ олтарь холднаго храма живописный образъ Тайной вечери въ золотой рамѣ и гри большихъ мѣдныхъ посеребреныхъ подсвѣчника—всего цѣною въ 100 р. Сверхъ сего означенный староста съ разрѣшеніемъ Епархиальнаго Начальства въ тепломъ храмѣ своды и стѣны окрасилъ масляною краскою въ хорошемъ видѣ, внутри церкви украсилъ стѣны пятью живописными клеймами, изображающими четырехъ Евангелистовъ и входъ Господень во Іерусалимъ, употребивъ на сіе изъ своей собственности до 160 р. серебромъ. Всльдствіе сего донесенія Епархиальнымъ Начальствомъ, <sup>18/20</sup> Июня, опредѣлено: За ревностное усердіе и благоустройство своего приходскаго храма церковному старостѣ означенной церкви крест. Василию Данилову и содѣйствовавшей ему въ семъ благочестивомъ дѣлѣ своимъ пожертвованіемъ прихожанокъ сей церкви г. Петровой объявить чрезъ напечатаніе въ Епархиальныхъ вѣдомостяхъ

признательность Епархиального Начальства, независимо же отъ сего о пожертвованіи старосты изъ своей собственности до 160 р. донести въ свое время Св. Синоду.

Определеніе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Настоятель Кадниковскаго Діонисіево-Глущицкаго монастыря игуменъ *Павелъ*, по постановленію Епархиального Начальства, <sup>18/5</sup> Мая уволенъ отъ управления симъ монастыремъ съ помѣщеніемъ его въ число братства того же Діонисіево-Глущицкаго монастыря. Управляющимъ Діонисіево-Глущицкимъ монастыремъ, по резолюціи Его Преосвященства, 31 Мая назначенъ настоятель Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни игуменъ *Александъръ*; а управляющимъ упомянутую пустынею назначенъ казначей Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Экзакустодіанъ*, съ званіемъ строителя.

Никольского у. Пушемской Николаевской ц. вторый свящ. Экзакустодіанъ *Иллюсіевъ* по резолюціи Его Преосвященства, 15 Іюня удаленъ отъ должности съ правомъ просить себѣ мѣста гдѣ либо при двухъмѣсячной ц., на мѣсто Иллюсіева, 16 Іюня, определенъ діаконъ той же ц. *Іоаннъ Вахомскій*, согласно прошенію его, какъ кончившій полный курсъ семинарскаго ученія и уже десять лѣтъ прослужившій въ санѣ діаконскомъ честно и исправно и, 20 Іюня, рукоположенъ во священника.

Кончившій курсъ семинаріи *Іванъ Баженовъ*, согласно его прошенію, 14 Іюня, определенъ псаломщикомъ къ Кадниковскому Николаевскому собору.

Кончившій курсъ семинаріи *Ардаліонъ Церковницукій*, согласно прошенію его, 15 Іюня, определенъ учителемъ въ Фетининскую народную школу Вологодскаго уѣзда.

Кончившій курсъ семинаріи *Андрей Вечеславовъ*, состоящій учителемъ Вахомско-Черновскаго сельскаго училища Никольского у. согласно его прошенію, 15 Іюня, определенъ псаломщикомъ при Халежской Введенской ц. тогоже уѣзда.

Кончившій курсъ Семинаріи *Александъръ Соколовъ*, согласно его прошенію, определенъ псаломщикомъ при Воскресенской Шейбухтской ц. Тотемскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Вологодскаго Духовн. Училища *Асихристъ Прileжаевъ*, по его прошенію, 15 Іюня, определенъ іспр. д. псаломщика къ Флоро-Лавровской ц. Грязовецкаго уѣзда.

Безъестный діаконъ Владіміръ Вороновъ, по прощению  
его, 16 Іюня, определенъ къ Ерофейской Покровской ц. Соль-  
вычегодского у. на псаломническую вакансію.

Безъестный діаконъ Виссарионъ Чевскій, по прощению  
его, 16 Іюня, определенъ къ Леонтьевской Глущинской ц.  
Кадниковскаго у. на должность псаломника.

Состоящие на причетническихъ мѣстахъ діаконы цер-  
квей Троицкой Кубенской Вологодского у. Григорій Па-  
трушевъ и Николаевской Приводинской—Устюжскаго у. Па-  
велъ Орнатский, согласно ихъ прощению, 13 Іюня, переведе-  
ны одинъ на мѣсто другаго.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ Евгений,  
согласно его прощению, 15 Іюня, перемѣщенъ въ Корнилево-  
Комельскій монастырь, а въ Лопотовъ монастырь на казна-  
нейскую должность определенъ іеромонахъ Заонікіевой Влади-  
мірской пустыни Феодосій.

Потемскаго у. Шевденицкой Богоявленской ц. причет-  
ніе Александръ Кедровъ за неисправность по должностіи по  
постановленію Епархиального Начальства, 14 Іюня, удалено  
отъ мѣста.

Постриженіе въ монашество. Вологодскаго Спасо-При-  
луцкаго монастыря послушникъ Александръ Поповъ, 16 Іюня,  
постриженъ въ монашество и нареченъ Александромъ, а 20 Іюня,  
рукоположенъ въ іеродіакона въ томъ же монастырѣ Преосвя-  
щеннымъ Викаремъ.

Номеры: Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря діа-  
коны Семенъ Поповъ, 31 Мая, и Устюжскаго у. Бабаевской  
Богородской ц. заштатный пономары Левъ Шутовъ 1 Іюня.  
**ОБЪЯВЛЕНИЯ.**

Отъ Правленія Подольской Дух. Семинарии.

Вследствіе перемѣщенія исправляющаго должностіи пре-  
подавателя при семинаріи свящ. Михаила Гастева на службу  
въ Донскую епархію открылась вакансія преподавателя літур-

гики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей. Правление Семинарии кандидата въ виду не имѣть и предполагаетъ принять на оную кандидата или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣститься на службу въ Подольскую семинарию, или же изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской и Киевской Академіи.

*Отъ Правленія Пензенской Семинарии.*

При Пензенской Духов. Семинарии по литургикѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей церкви каѳедра состоить вакантною. Правление Семинарии, не имѣя въ виду кандидата на занятіе означенной вакансіи, просило Совѣтъ Киевской Духов. Академіи объявить воспитанникамъ оной, оканчивающимъ нынѣ академическій курсъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять вакантную каѳедру при Пензенской Семинарии по литургикѣ, гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей. Право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій изъявившему желаніе занять означенную каѳедру правление довѣрило Совѣту Академіи.

I.

\*\*

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ** из отчета о суммахъ на призрение видныхъ духовнаго  
звания и на содержание канцелярии Печаттельства по  
Вологодской епархии за 1870-й годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоим- кахъ.	
	руб.	коп.	руб.	к.	руб.	к.
Отъ 1 69-го къ 1870 году осталось суммы:						
а) Наличными деньгами	336	5				
б) Билетами: въ 6-ти го- сударственныхъ непре- рывно-доходныхъ 4% билетахъ 19,027 руб.						
Въ одномъ государственномъ 5% Банковомъ билетѣ — 100 р.						
Въ одномъ 4% Воло- годского Общественного Банка — 1200 руб.						
Въ 27-ми билетахъ 50% 2-го внутренняго съвы- трышами займа — 2700 р.						
Серіями въ 70-ти Госу- дарственного Казначей- ства. - - - 3500 р.			26,527	»		
I.						
Къ тому въ 1870 году поступило въ приходъ:						
А) наличными деньгами:						
Представлено Сотрудни- ками Печаттельства:						
а) пожертвованій отъ ос- татковъ церковныхъ до- ходовъ — 464 р. 35 1/4 к.						
б) Собранныхъ при цер- квяхъ въ кружки 648 р. 76 3/4 к.						

	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгахъ и недомѣн- яхъ.
		руб.	коп.	руб.	коп.	
	в) благотворительныхъ пожертвованій по листамъ.—762 р. 18 $\frac{3}{4}$ . к.					
II.	г) Отъ одной кладбищенской церкви—»—2 р.					
	Процентовъ по билетамъ - - - - -	1877.	30 $\frac{3}{4}$			
	и серіямъ. - - - - -	1096.	35			
III.	Возвращено выданныхъ заемообразно до получения указа изъ Св. Синода. - - - - -	243.	35			
IV.	Взыскано со священно-церковнослужителей въ пленю - - - - -	175.	30			
V.	Пожертвованій отъ священниковъ, за выданыя имъ, на печатныхъ бланковыхъ листахъ свидѣтельства, на награды ихъ. - - - - -	31.				
VII.	Представлено благочиннымъ Тотемского уѣзда священникомъ Иоанномъ Суровцовыムъ при репортѣ отъ 23 Января за № 22-мъ, за книгу для Попечительного Собрѣта его округа.			20		
VII	Представлено имъ же благочиннымъ Суровцовыムъ ошибочно при томъ же репортѣ за № 22-мъ, выченныхъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля изъ кошельковой суммы, на при-					

	ПРИХОДЪ.	Наличными.	Билетами.	Въ долгахъ и не- допомкяхъ.	
	л. д. ч. пол.	л. д. ч. пол.	руб. коп.	руб. коп.	руб. коп.
	зрѣніе въ больничныхъ заведеніяхъ духовныхъ лицъ. - - - - -				
VIII.	Возвращено помощни- комъ благочинного Соль- вычегодского уѣзда свя- щенникомъ Николаемъ Спасскимъ при репортѣ отъ 31 Марта за № 20, ошибочно адресо- ванныхъ на имя его, для выдачи въ единовременное пособіе свя- щеннической вдовѣ Бо- городской Нокшинской церкви Аннѣ Царевской, находящейся въ Устюж- скомъ уѣздѣ.	2. 74	2. 74	2. 74	
IX.	Представлено благочин- нымъ церквей г. Тотъмы, протоиереемъ Павломъ Арсеньевскимъ посту- пившихъ по вѣдомости за 1868 годъ въ пользу сиротъ духовнаго званія — 18 руб. и не выдан- ныхъ сиротамъ, по спис- камъ Попечительства 13 руб., а всего - - -	9. 80	9. 80	9. 80	
	Б) БИЛЕТАМИ:	31.	»	»	
X.	Представленъ Коллѣж- скими Ассессоромъ Алек- сандромъ Васильевымъ Поповымъ при проше-				

	ПРИХОДЪ		Наличными.		Въ долгахъ и не- доимкахъ.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.
XI.	ніи Государственный 5%/ бумажный билетъ 1860 года за № 90745-мъ во сто рублей съ однимъ купономъ, завѣщанный умершимъ протоиереемъ Вологодской градской Предтеченской церкви, Петромъ Васильевскимъ на вѣчные времена, для полученія по нему про- центовъ, въ пользу бѣ- дныхъ духовнаго зва- нія. - - - - -	3841				
	Пріобрѣтено двадцать серій по 50 руб. на капиталъ Попечитель- ства. - - - - -					
	Всего въ 1870 году въ приходѣ было съ оста- точными отъ 1869 года:					
	a) Наличными деньгами.	3853	93 1/4			IV
	б) Билетами: 4%/. Госу- дарственными непрерывно-доходными, 5%/. Го- сударственными Банко- выми, 4%/. Вологодского Общественного Банка, 5%/. 2-го внутренняго съ выигрышами займа, и серіями. - - - - -					V
					27,627	IV
					149 1/4	

			Наличными.	Билетами.	Въ долгахъ и недоимкахъ.			
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
		Въ 1870 году употреблено:						
I.	На раздачу постоянныхъ пособий:							
	а) за 2-ю половину 1869 года	— 224 р. 50 к.						
	б) — 1-ю половину 1870 года	— 623 р. — » —						
	в) — 2-ю — того же г.	— - - 641 р. 35 к.						
			1488.	85				
II.	На раздачу бѣднымъ въ единовременное пособіе	— 555 р. 65 к.						
III.	На выдачу бѣдныхъ двѣнадцати духовнаго званія въ замужество. — 48 р.							
IV.	На погребеніе бѣдныхъ духовнаго званія. 89 р.							
V.	Страховыхъ за пересылку денегъ 2 р. 41 к.							
VI.	На покупку двадцати серий:	— - - -						
	а) Основной суммы	— - - - 1000 р.						
	б) Процентовъ 4 р. 86 к.							
VII.	На покупку одного экземпляра X тома Св. Зак. и запереплеть онаго. — - - 1 р. 70 к.							
VIII.	Въ награду за труды служащимъ при Попечительствѣ: Секретарю, письмоводителю и сторожамъ. — - - 145 р.							

	РАСХОДЪ	Наличными.	Билетами.	Въ долгахъ и недоимкахъ.			
				руб.	коп.	руб.	коп.
IX.	На канцелярские расходы 17 р. 23 к.						
X.	На покупку дровъ для Попечительства 32 р. 58 к. - - -						
XI.	За вставливаніе въ комнатѣ Попечительства стеколъ. — 2 р. 5 к.						
XII.	Препровождено въ Вологодскую Духовную Консисторію при отношеніи отъ 11 Марта за № 141-мъ, присланныхъ ошибочно благочиннымъ Тотемского уѣзда священникомъ Иоанномъ Суровцовыми, выченныхъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля изъ кошельковой церковной суммы, на призрѣніе въ больничныхъ заведеніяхъ духовныхъ лицъ. - - -	1898.	48				
XIII.	Препровождено въ оную же Духовную Консисторію при отношеніи отъ 29 Сентября за № 650-мъ, на пополненіе стипендій обучающейся въ Ярославскомъ училищѣ девицѣ Духовна- го званія Софіи Рукиной. - - -	2-1	74				
		10.					

РАСХОДЪ.	Наличными.	Билетами.	Въ долгахъ и недоимкахъ.			
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	в.
Всего въ 1870 году въ расходѣ было:						
Наличными деньгами.—	3 400	7				
За тѣмъ въ остаткѣ къ 1-му числу Января 1871 года:						
а) Наличными деньгами.	453	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>				
б) Билетами 5% Государственными непрерывно-доходными, 5% Государственными банковыми, 4% Вологодского Общественного банка, 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа, и серіями. - - - - >					27,627	0

Примѣч. На основаніи 57 § Высочайше утвержденаго въ 12-й день Августа 1823 года положенія приходо-расходная книга Вологодскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, за 1870 годъ, осеннимъ комитетомъ по предписанію Протоиерейскаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, въ общемъ присутствіи обревизована, при чмъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность означеннаго Высочайше утвержденаго положенія не оказалось и должностная бѣдность къ 1-му Января 1871 года въ остаткѣ наличная сумма четыре ста пятьдесятъ три руб. двѣ и три четверти копѣекъ (453 руб. 2<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.) оказалась на лицо,—а равно и въ означенныхъ, по сemu отчету, Билетахъ и Серіяхъ двадцать семь тысячъ шесть сотъ двадцать семь рублей (27627 руб.)—также оказалась дѣйствительно вѣрию на лицо.—

Извлеченный же изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ, а равно и прилагаемый при оному реестръ Государственныхъ Билетамъ и Серіямъ—пайдены нами вѣрными. 10 июня 1871 года (следуютъ подпись членовъ Попечительства и членовъ Ревизіонаго Комитета).

РЕЭСТРЪ ТОВАРОВЪД (В.)  
Государственнымъ билетамъ и серіямъ, составляющимъ

денежную кассу Вологодского Попечительства о бедныхъ духовнаго званія, за 1870-й годъ.

А) шесть Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ—отъ 1859 года:

- |    |   |           |
|----|---|-----------|
| 1) | за № 109,746 на сумму двѣ тысячи двѣстѣ семидесять семь рублей. | 2277 руб. |
| 2) | за № 109747 на сумму десять тысяч                               | 10,000 р. |
| 3) | — № 109748 - - - пять тысяч                                     | 5000 р.   |
| 4) | — № 109749 - - - одна тысяча                                    | 1000 р.   |
| 5) | — № 109750 - - - пять сотъ                                      | - 500 р.  |
| 6) | — № 109751 - - - двѣстї пятдесятъ                               | 250 р.    |

Итого въ шести билетахъ девятнадцать тысяч двадцать семь рублей (19,027 р.).

Б) Двадцать семь билетовъ 2-го внутреннего съ выигрышами займа;—всѣ сіи билеты отъ 1866-го года за

- |     |                        |     |                        |
|-----|------------------------|-----|------------------------|
| 1)  | билетъ серія за № 1655 | 18) | билетъ серія за № 1672 |
| 2)  | № 1656                 | 19) | № 1673                 |
| 3)  | № 1657                 | 20) | № 1674                 |
| 4)  | № 1658                 | 21) | № 1675                 |
| 5)  | № 1659                 | 22) | № 1676                 |
| 6)  | № 1660                 | 23) | № 1677                 |
| 7)  | № 1661                 | 24) | № 1678                 |
| 8)  | № 1662                 | 25) | № 1679                 |
| 9)  | № 1663                 | 26) | № 1680                 |
| 10) | № 1664                 | 27) | № 1681                 |
| 11) | № 1665                 |     |                        |
| 12) | № 1666                 |     |                        |
| 13) | № 1667                 |     |                        |
| 14) | № 1668                 |     |                        |
| 15) | № 1669                 |     |                        |
| 16) | № 1670                 |     |                        |
| 17) | № 1671                 |     |                        |
- Итого всѣ сіи двадцать семь билетовъ Се-  
мьрий на сумму двѣ тысячи  
семь сотъ рублей (2700 р.).

В) Два Государственные 5%о Банковые билета отъ 1860 года за № № 243124 и 90745, каждый по 100 руб. всего на двѣстіи рублей.

Г) Одинъ Билетъ 4%о Вологодскаго Общественнаго го-родоваго банка отъ 1867 года Марта 24 дня за № 4, въ одну тысячу двѣстіи рублей (1200) руб.

Д) Девяносто серій (90) разныхъ выпусковъ на сумму четыре тысячи пятьсотъ рублей (4500).

А всего въ 4%о, 5%о Государственнаго Банка и 2-го внутренняго съ выигрышами займа, въ 4%о—билетахъ—Воло-годскаго Общественнаго банка и серіями двадцать семь ты-сяч шесть сотъ двадцать семь рублей (27627 руб.) (следуютъ подписи членовъ Попечительства и членовъ Ревизіоннаго Ко-митета).

## ПРОГРАММА КОНКУРСА

для лицъ, желающихъ занять каѳедру латинскаго языка и словесности въ Киевской духовной Академіи.

Желающій занять означенную каѳедру приглашается пред-ставить въ Совѣтъ Киевской Академіи къ 1 ноября 1871 года:

1) Дипломъ на степень магистра или доктора богословія, полученну въ одной изъ духовныхъ академій, или на степень магистра или доктора латинской словесности, полученну въ одномъ изъ русскихъ университетовъ.

2) Разсужденіе, по которому пріобрѣтена ученая степень, и, если имѣются, другія печатныя или рукописныя сочиненія по предмету каѳедры.

3) Программу лекцій по предмету каѳедры. С поискатель, по § 50 Уст. дух. академій, долженъ прочесть публично въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ церковно-практическаго отдѣленія Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначению комиссіи.

Къ поисканию каѳедры, по § 45 Уст. духов. академій, допускаются только лица православнаго исповѣданія.

По штату, Высочайше утвержденному 30 мая 1869 года, въ Академіи ординарному профессору полагается 2400 руб.

жалованья, 300 р. столовыхъ и 300 р. квартирныхъ; экстра-  
ординарному 1600 р. жалованья, 200 р. столовыхъ и 200 р.  
квартирныхъ; доценту 900 р. жалованья, 150 р. столовыхъ и  
150 р. квартирныхъ.

Ординарнымъ профессоромъ, по § 46 Уст. дух. академій, можетъ быть только имѣющій степень доктора. Имѣющіе степень магистра могутъ быть доцентами и экстра-ординарными профессорами.