

ВОДОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за уступорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Марта 1. № 5. 1871 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Сентября 24 дня, 1870 года, № 53. *О программе для преподаванія Космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го Іюня 1870 года за № 135, журналъ Учебнаго Комитета съ программой и объяснительною къ ней запискою, для преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Космографіи, составленными бывшимъ преподавателемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Воленсомъ. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать при указахъ къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія къ руководству преподавателямъ Космографіи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія въ Вологодскую Духовную Консисторію, отъ 24 Декабря 1870 г. за № 7989.

Губернское Присутствіе слушало отношеніе г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 7,653, въ которомъ изложено: Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что Вологодское Губернское Присутствіе представило на его разсмотрѣніе, на основаніи изданнаго имъ 20 Іюня 1867 г. циркуляра, прозекты на дополнительный отводъ доузаконенной пропорціи земель нѣкоторымъ церковнымъ причтамъ. При разсмотрѣніи сихъ прозектовъ оказалось, что Губернское Присутствіе, для исчисленія дополнительныхъ нарѣзокъ земли церковнымъ причтамъ, опредѣляя размѣръ крестьянскаго надѣла, включило въ составъ его не только существующія въ пользованіи крестьянъ угодія, но и лѣса, и при томъ считало въ надѣлъ крестьянъ не то количество лѣса, какое подлежитъ отводу имъ по закону (ст. 829 т. VIII Св. Зак. и пунктъ 6 ст. 10-й Высочайше утвержденныхъ 31-го Марта 1867 г. правилъ о владѣнныхъ записяхъ) а гораздо болѣе. Принимая во вниманіе, что количество дополнительнаго надѣла причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X части III св. Зак. Меж., зависитъ отъ размѣровъ крестьянскаго надѣла, а работы по отграниченію и опредѣленію размѣровъ крестьянскаго надѣла, на основаніи Высочайше утвержденной 15 Октября 1867 г. инструкціи, только что начались въ Вологодской губерніи, Министръ Государственныхъ Имуществъ находитъ, что отводъ дополнительнаго надѣла причтамъ въ настоящее время долженъ считаться несвоевременнымъ, а потому Генераль-Адъютантъ Зеленой полагаетъ не увеличивать существующаго размѣра земель церковныхъ причтовъ, впредь до окончательнаго опредѣленія крестьянскаго надѣла тѣхъ селеній, изъ владѣнія которыхъ предполагается отводъ земель причтамъ. Соглашаясь съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ г. Товарищъ Министра уведомляетъ о семъ г. Начальника губерніи.

За симъ Губернское Присутствіе постановило: объ изложенномъ отношеніи г. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ сообщить циркулярно г.г. Мировымъ Посредникамъ, равно увѣдомить Вологодскую Духовную Консисторію и Вологодское Губернское Правленіе.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. Устьсысольскаго у. при Ибской Вознесенской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 1 Января, открыто и 24 утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ приходскаго крестьянина *Флора Максимова Малыцова.*

Кадниковскаго у. при церквахъ—Ильинской Грибцовской, Георгіевской Задносельской и Георгіевской Шурбовской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ 13 Декабря, 10 и 17 Января открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями 28 Января утверждены—при Грибцовской ц. мѣстный священ. *Николай Озерковъ*, при Задносельской—проживающій въ селѣ Заднемъ Вологодскій мѣщанинъ *Африканъ Васильевъ Савиловъ* и при Шурбовской—мѣстный свящ. *Алексѣй Воробьевъ.*

Тотемскаго у. при церквахъ—Новокуножской Троицкой, Верховинской Покровской и Вотчинской Введенской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ 1, 6 и 7 Января открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями 28 Января утверждены—при Новокуножской ц. крестьянинъ *Андрей Обросковъ*, при Верховинской—приходскій помѣщикъ, коллежскій Ассесоръ *Алексѣй Ивановъ Поповъ* и при Вотчинской—мѣстный свящ. *Алексѣй Поповъ.*

Грязовецкаго у. при церквахъ—Кохтошской Вознесенской, Баклановской Михаило-Архангельской и Спасо-Преображенской Иннокентіевской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ 13 и 25 Декабря 1870 г. и 6 Января 1871 г. открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями 28 Января утверждены при Кохтошской ц. приходскій помѣщикъ *Николай Александровъ Сьдаковъ*, при Баклановской—

церковный староста крестьянин *Михаилъ Даниловъ* и при Инокентьевской—крестьянин *Иванъ Ивановъ Шубинъ*.

Устюжскаго у. при Городищенской Богоявленской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 1 Января, открыто и, 29 Января, утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священ. и благочиннаго *Александра Невинскаго*.

Готемскаго у. при церквахъ—Царевской Воскресенской, Верхоѣденской Николаевской, Сяменжевской Покровской, Мольской Троицкой, Мольской Николаевской и Тиксненской Преображенской по приговорамъ прихожанъ 20, 25, 26 и 27 числа Декабря 1870 г. открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями 2 Февраля 1871 г. утверждены—при Царевской ц. крестьян. *Алексій Осиповъ Бачалдинъ*, при Верхоѣденской—крестьян. *Алексій Стефановъ Момотовъ*, при Сяменжевской—крестьян. *Григорій Федоровъ Поповъ*, при Мольской Троицкой—крест. *Иоакимъ Ильинъ Прохоровъ*, при Мольской Николаевской—крестьян. *Андрей Федоровъ Пронинъ*. и Тиксненской—крестьян *Илья Прокопьевъ Лазаревъ*.—

Сольвычегодскаго у. при церквахъ—Троицкой Верхне-Уф-тюжской и Троицкой Нижне-Уф-тюжской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причта 9 Декабря 1870 г. и 1 Января 1871 г. открыты приходскія попечительства, въ коихъ предсѣдателями 3 Февраля утверждены при первой ц. крестьян. *Андрей Васильевъ Шукинъ*, и при второй—крестьян. *Александръ Ивановъ Новинскій*.

Кадниковскаго у. при Спасо-Преображенской Уф-тюжской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта 3 Января открыто и 26 Января утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ церковнаго старосты крестьянина *Владимира Петрова Красильникова*.

Пожертвованія. Благочинный Грязовецкаго у. священ. *Василій Илювьевъ*, отъ 20 Января донесъ, что при Успенской Чернецкой ц. приходскими людьми приобрѣтенъ новый колоколь въсомъ въ 167 пуд. 30 ф., стоящій 2600 р. сер. На семъ донесеніи Его Преосвященство, 27 Января, далъ резолюцію: приходскимъ людямъ означенной ц. изъяснить отъ Епархіальнаго Начальства благодарность съ призваніемъ на нихъ Божія благословенія, за прописанное для церкви приобретене.

Благочинный Никольскаго у. священ. *Іаковъ Воскресенскій* до-

несъ, что староста Шонгской Николаевской и купеческій сынъ *Александръ Павловъ Спириновъ*, заботясь о благоустроении своего приходскаго храма, при отдѣлкѣ подъ штукатурку внутренности Пювровскаго храма и настилки каменнаго пола въ семь храмъ употребилъ собственныхъ денегъ болѣе 200 р. и сверхъ того пожертвовалъ на сребропозлащенную ризу храмовой иконы св. пророка Иліи—400 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, ^{15/} Января, опредѣлено: напечатать о семъ значительномъ пожертвованіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ г. Спирина за ревностное усердіе о благоустроении храмовъ признательности Епархіальнаго Начальства и въ свое время донести о семъ Св. Синоду.

Настоятель Владимірской Заоникіевской пустыни игуменъ *Серафимъ*, отъ 14 Января, донесъ, что въ 1870 г. въ Заоникіевскую обитель поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Вологодскій купецъ *Василій Алексѣевъ Дедениовъ* на свое издвигеніе устроилъ новый иконостасъ въ придѣлѣ теплой церкви во имя прендобнаго Іосифа, основателя сей обители, цѣною въ 550 р. и новыя иконы, цѣною въ 430 р., запрестольный крестъ и икону Божіей Матери въ 60 р.—сверхъ сего пожертвовалъ шесть большихъ мѣдныхъ отбѣленныхъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и два выносныя подсвѣчника съ большими восковыми на нихъ свѣчами, цѣною въ 360 р.—всего на сумму 1400 р.; Вологодская помѣщица *Марія Львова Монастырева* написала на свое издвигеніе всѣ новыя иконы въ новый же иконостасъ въ предѣлѣ во имя Живоначальныя Троицы той же теплой церкви, цѣною въ 300 р.; Вологодскій помѣщикъ *Николай Михайловъ Чуровскій* пожертвовалъ на устройство храма 100 р.; помѣщица *Софья Александрова Застыкая*—новое мѣдное отбѣленное паникадило въ 65 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, ^{25/} Января, опредѣлено: О прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ примѣръ другимъ, и о тѣхъ изъ сихъ пожертвованій, кои выше 100 р., донести въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. *Алексій Панцыревъ*, отъ 15 Января, донесъ, что въ Николаевской Долтуновской ц. пожертвовано: отъ крестьянъ деревни Надіева икона Божіей Матери въ 31 р.; усердіемъ крест. деревни Щекина Ивана Васильева Хрѣнова поновлена икона во имя Преображенія Господня за 7 р.; отъ свящ. *Николая Шиллегодскаго* пожер-

тована полутраурная риза въ 15 р. и отъ крест. села ^г Ло-
тунова Константина Николаева—мѣдное отбѣленное паникадило
въ 40 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Началь-
ствомъ ²/₃, Января опредѣлено: о пожертвованіяхъ сихъ для
вѣдѣнія и поощренія прочихъ напечатать въ Епархіальныхъ
вѣдомостяхъ.

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Николай Влади-
мировъ, отъ 21 Января, донесъ, что староста Николаевской
Комьянской ц. Грязовецкій купецъ Иванъ Чечулинъ, сдѣлав-
шій въ прошедшее время весьма много блага для церкви, въ
прошедшемъ 1870 г. снова разумно послужилъ своимъ досто-
янствомъ: всѣ ризы на мѣстныхъ иконахъ и выносные подсвѣч-
ники онъ посеребрилъ и сдѣлалъ отличныя къ иконамъ свѣчи,
употребивъ на это 56 р., выписалъ Лицевыя святцы самой
отчетливой работы и подъ Святцы купилъ благовидную тумбу,
на что употреблено имъ 80 р.; внутри теплаго храма возоб-
новилъ стѣнную живопись, а иконостасъ перезолотилъ, како-
вое украшеніе стоило ему—280 р.; пожертвовалъ бронзовый
вызолоченный ковчегъ изящной работы, поправилъ серебряныя
дски у Евангелія и вызолотилъ, прикрылъ ковчегъ и Еванге-
ліе приличными футлярами,—все это стоило ему—180 р., и
пожертвовалъ вызолоченную крестообразную дароносицу цѣною
въ 5 р. 50 к. Всего же употреблено имъ на пользу церкви
до 601 р. 50 к. Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ
Начальствомъ, ^{30 Января}
^{4 Февраля}, опредѣлено: О значительныхъ по-
жертвованіяхъ купца Чечулина, вновь учиненныхъ для благоу-
брашенія приходской своей церкви въ 1870 г., напечатать въ
Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ свое время донести Св.
Синоду.

Присоединеніе къ Православію. По донесенію благочин-
наго Сольвычегодскаго у. Протоіерея Николая Аксенова—Ли-
бельской Преображенской ц. свящ. Гавріиль Еремьевскій, 29
Декабря 1870 г., присоединилъ къ Православію изъ раскола
крестьян. вдову *Матрону Лужкову* 76 л., которая находилась
въ расколѣ съ 1855 года. За сей трудъ обращенія въ право-
славіе и вообще за ревностное прохожденіе пастырскихъ
обязанностей свящ. Еремьевскому, по резолюціи Его Преосвя-
щенства 4 Февраля объявлена отъ Епархіальнаго Начальства
благодарность, со внесеніемъ сего въ послужный его списокъ.

Благочинный Сольвычегодскаго у. Кивокурской Вознесен-

вой ц. свящ. Андрей Кулаковъ, 19 Января, присоединилъ изъ раскола къ православію приходскаго своего крестьян. деревни Якушева Починки Ивана Александрова Золина, имѣющаго 33 г. и бывшаго въ расколѣ съ 1858 года.

Награжденіе набедренникомъ. Устьсысольскаго у. Вишерской Богородской ц. свящ. *Сократъ Поповъ*, вслѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, за весьма усердную службу и честное поведеніе, 28 Января, награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. По представленію настоятеля и братіи Семигородной Успенской пустыни, казначею оной іеромонаху *Экзакустодіану*, за благочестное его поведеніе, ревностнѣйшее служеніе и неусыпные труды на благо св. обители, 4 Февраля, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесеніемъ сего въ послушный его списокъ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію благочинныхъ священниковъ: Вологодскаго у. Матвея Монастырева и Кадниковскаго у. Пармена Яблокова—старосты церквей—Глухораменской Покровской Вологодскаго у. крестьян. *Стефанъ Петровъ*, Катромской Богородской—Кадниковскаго у. крестьян. *Александръ Николаевъ* и *Зубовицкой Николаевской ц. крестьян. Феодоръ Назаровъ*, за усердную и полезную ихъ службу—перваго третіе трехлѣтіе и двухъ послѣднихъ—второе трехлѣтіе, по постановленію Епархіальнаго Начальства 30 Января 4 Февраля награждены похвальными листами.

Объявленіе благодарности Устюжскаго градскаго общества. Устюжская градская Дума при сообщеніи, отъ 31 Декабря 1870 г. за № 2032, прислала въ Консисторію двѣ засвидѣтельствованныя копии съ приговоровъ купцовъ и мѣщанъ г. Устюга отъ 15 Декабря, коими постановлено: церковнымъ старостамъ—Устюжскаго Прокопіевскаго собора мѣщанину *Тихону Тихонову Новосельцову* и кладбищенской Стефановской ц. мѣщанину Семену Кузнецову изъявить отъ общества благодарность за ревностное стараніе ихъ о благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ и сочувствіе за усердную ихъ службу по церкви—перваго въ теченіи двухъ трехлѣтій и втораго—въ теченіи трехлѣтія. Причемъ градская Дума просить, о содержаніи означенныхъ приговоровъ общества, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ

1 Января определено: Согласно ходатайству градской Думы о похвальномъ усердіи и заботливости церковныхъ старостъ Устюжскихъ мѣщанъ Новосельцова и Кузнецова къ благоустроению храмовъ Божіихъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а отъ настоятелей—Прокопіевского собора и блажищенской ц. затребовать свѣдѣніе—были ли и чѣмъ награждены по духовному вѣдомству означенные старосты за усердную ихъ службу.

Определение на должности, увольнение за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Въ учрежденный, на основаніи указа Св. Синода, отъ 31 Декабря 1865 г., Временный Епархіальный Ревизіонный Комитетъ для повѣрки за 1870 г. отчетовъ по доходу и расходу суммъ Духовно-учебнаго вѣдомства, также отчетовъ свѣчнаго и вѣщичковаго, согласно докладу Консисторіи, по резолюціи Его Преосвященства, 19 Января, назначены членами священники—Кирилловской ц. и преподаватель при Семинаріи *Іоаннъ Виноградовъ*, Покровской Козленской—*Василій Мусниковъ* и Владимірской—*Иларій Архангельскій*.

Въ учрежденный, на основаніи указа Св. Синода отъ 31 Августа 1856 г., Временный Ревизіонный Комитетъ для повѣрки отчетовъ Епархіальнаго вѣдомства въ тѣхъ суммахъ, отъ ревизіи коихъ освобождены Казенныя Палаты, согласно докладу Консисторіи, по резолюціи Его Преосвященства, 2 Февраля, назначены членами священники церкви г. Вологды:—Ильинской помощникъ благочиннаго *Алексій Преображенскій*, Глинковской Николаевской—*Александръ Четверухинъ* и Срѣтенской—*Елтидифоръ Богословскій*.

По представленію протоіерея Вельскаго Троицкаго собора Петра Воронова, на мѣсто умершаго духовника священноцерковнослужителей сего собора протоіерея Ростовской Вознесенской ц. Стефана Соболева, 31 Января, утверждень духовникомъ вновь избранный заштатный свящ. Пеземской Богоявленской ц. *Евгеній Кирилловъ*.

Въ округѣ благочиннаго Кадниковскаго у. Павла Вознесенскаго на мѣсто бывшаго духовникомъ сверхштатнаго свящ. Аркадія Златицкаго, отказавшагося отъ сей должности за старостию и болѣзнію, вновь избранъ духовенствомъ по большинству голосовъ и 10 Февраля утверждень въ сей должности свящ. Устьянской Воскресенской ц., *Николай Ильинскій*.

Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Нифонтъ*, согласно докладу настоятеля, игумена Александра, 3 Февраля, опредѣленъ ризничимъ означенной обители.

Кадниковскаго Діонисіево-Глушицкаго монастыря іеромонахъ *Мелхиседекъ*, согласно желанію его и въ слѣдствіе отношенія совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отъ 15 Января за № 2, уволенъ, 29 Января, изъ Вологодской Епархіи въ Московскій Покровскій миссіонерскій монастырь для поступленія за тѣмъ на миссіонерское служеніе.

Псаломщикъ Богоявленской Раменской ц. Грязовецкаго у. *Арсеній Азлежскій* изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, согласно прошенію его, 31 Января, опредѣленъ на священ. вакансію къ Николаевской Варженской ц. Устюжскаго уѣзда.

Грязовецкаго у. Богоявленской Раменской ц. свящ. *Василій Архателскій*, согласно прошенію его за старостію лѣтъ. 8-го Февраля, уволенъ заштатъ съ представленіемъ Св. Синоду о назначеніи ему заслуженной пенсіи. На его мѣсто священникомъ къ означенной ц. тогда же опредѣленъ, по прошенію, діакономъ той же Раменской ц. *Михаилъ Любоміровъ*, какъ кончившій полный курсъ Семинаріи и уже нѣсколько лѣтъ усердно и честно прослужившій въ діакономъ санѣ.

Вологодской градской Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. діакономъ *Николай Анурьевъ* изъ кончившихъ курсъ Семинаріи и уже нѣсколько лѣтъ усердно и честно прослужившій въ семъ санѣ, согласно прошенію его, 5 Февраля, опредѣленъ на священ. вакансію къ Ростовской Вознесенской ц. Вельскаго уѣзда.

Псаломщикъ Чемельской Иоанно-Богословской ц. Никольскаго у. *Викторъ Комаровъ* изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 31-го Янв. рукоположенъ во священника къ Ильинской Засодимской ц. Кадниковскаго у. на на второе сверхштатное священническое мѣсто.

Бывшій воспитанникъ Вологодск. й Семинаріи *Рафаилъ Колосовъ*, согласно его прошенію, 26 Января, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Верховской Воскресенской ц. Вельскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Вологодскої Семинаріи *Василій Поповъ*, согласно его прошенію, 25 Января, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Леждомской Космо-Даміановской ц. Грязовецкаго уѣзда.

Устюжскаго у. Луженской Николаевской ц. пономарь *Ва-*

сильй Поповъ, и Сученской Архангельской ц. дьячекъ *Александръ Поповъ* 15 Января, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Безмѣстный діаконъ *Александръ Ушаковъ*, согласно прошенію его, 31 Января, опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію къ Ильинской Кубенской ц. Вологодскаго у. Тотемскаго у. Поцкой Ильинской ц. дьячекъ *Андрей Сибирцевъ* и Илезской Георгіевской ц. дьячекъ *Александръ Вороновъ*, согласно обоюдному прошенію ихъ, 2 Февраля, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Устьсысольскаго у. Пажгинской Благовѣщенской ц. сверхштатный діаконъ *Александръ Поповъ*, согласно прошенію мѣстнаго причта и желанію его самого, 2 Февраля, опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.

Сольвычегодской градской Спасо-Преображенской ц. причетникъ *Александръ Заваринъ*, согласно прошенію его, 3 Февраля, перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Юрьенаволоцкой Николаевской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Устюжской градской Красногорской ц. причетникъ *Иванъ Сумороковъ*, согласно прошенію его, 3 Февраля, перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто къ Орловской Всесвятской ц. Устюжскаго уѣзда.

Вологодскаго у. Иоанно-Богословской Тошинской ц. сверхштатный діаконъ *Александръ Либровскій*, согласно прошенію его, 5 Февраля, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто при той же церкви.

Померли: Устюжскаго Прокопіевскаго собора протоіерей и смотритель Устюжскаго Духов. училища *Михаилъ Прокошевъ*—15 Января, Устюжскаго у. Троицкой Вондокурской ц. свящ. *Симеонъ Паршаковъ*—20 Января, Сольвычегодскаго у. Верхотоймской Троицкой ц. заштатный діаконъ *Григорій Шулгинъ*—3 Января, и Устюжскаго у. Орловской Всесвятской ц. пономарь *Стефанъ Руншевъ*—16 Января.

ПРОГРАММА ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГИИ.

(Окончаніе.)

вторая часть.

I. ПРИРОДА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДУШИ И СВЯЗЬ ЕЯ СЪ ТѢЛОМЪ.

- 1) Душа и Душа, какъ основа явленій душевной жизни. Свойства ея, какъ нематеріальной сущности. Положительныя свойства ея, какъ духовнаго начала. Душа, какъ духъ.
- 2) Душа и тѣло. Противоположность души и тѣла, обнаруживающаяся въ свойствахъ ихъ явленій и въ ходѣ ихъ жизни. Взаимодѣйствіе между душею и тѣломъ.

II. СОСТОЯНІЯ ДУШИ, ЗАВИСЯЩІЯ ОТЪ СВЯЗИ СЪ ТѢЛОМЪ (АНТРОПОЛОГІЯ).

- 1) Сонъ и бодрствованіе. Различіе между ними съ физиологической точки зрѣнія. *Сновидѣнія*, какъ проявленія жизни души во время сна. Теченіе представлений во снѣ подѣ влияніемъ тѣлесныхъ возбужденій и настроеній чувства. Слабое дѣйствіе регулирующихъ началъ—самосознанія и воли. Символика сновидѣній.
- 2) Природное расположеніе. Вліяніе климата и пищи на разности тѣлеснаго развитія и душевнаго образованія отдѣльных лицъ и народовъ. *Наслѣдственность*. Факты наслѣдственной передачи въ физическомъ строеніи и предрасположеніяхъ организма и въ духовномъ складѣ челоуѣка. Вопросъ о наслѣдственности умственныхъ и художественныхъ талантовъ и нравственныхъ свойствъ.
- 3) Темпераментъ, какъ индивидуальная природная настроенность челоуѣка. Четыре главныя типическія формы этой настроенности: сангвиническій, меланхолическій, холерическій и флегматическій темпераменты. Возможность видоизмѣненія темперамента въ теченіи жизни дѣйствіемъ воли и вліяніемъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

4) Полъ. Главныя черты типа мужчины и женщины.

5) Возрасты или періоды жизни и ихъ характеристическіе признаки. Дѣтство (младенчество и отрочество); юность; зрѣлый возрастъ и старость.

Для ознакомленія съ разнообразными направленіями, господствующими въ психологіи, могутъ служить сочиненія: *М. Владиславлева*—Современныя направленія въ психологіи, 1866 г. С. П. Б. и *М. Троицкаго*—Нѣмецкая психологія въ текущемъ столѣтіи, 1867 г. Москва.

Пособіями при преподаваніи психологіи могутъ служить слѣдующія сочиненія, которыя, при обстоятельномъ изложеніи психологическаго содержанія, вмѣстѣ съ тѣмъ и по своему направленію болѣе другихъ соотвѣтствуютъ требованіямъ здоровой философіи:

1) *Г. Ульрици*—Богъ и природа, т. 1—2. Казань, 1867—1868 г. (Gott und Mensch, 1866, Leipzig).—Въ этомъ сочиненіи авторъ, на основаніи выводовъ естествознанія, старается опровергнуть возраженія, какія приводятъ противъ основныхъ принциповъ религіи и нравственности—вѣры въ Бога, свободы и безсмертія человѣческаго духа.

2) *Г. Ульрици*—Тѣло и душа. Основанія психологіи человѣка. С. П. Б. 1869. (Leib und Seele, 1866, Leipzig).—Цѣлью автора, при составленіи этого сочиненія, было, по собственнымъ его словамъ, на основаніи данныхъ естественныхъ наукъ, слѣдовательно на базисѣ установленныхъ фактовъ, построить идеалистическое воззрѣніе на жизнь и міръ, или доказать, что душа существуетъ какъ высшее начало въ человѣкѣ и что ей принадлежитъ господство не только въ отношеніи къ тѣлу, но и въ отношеніи къ всей природѣ.

То и другое сочиненіе Ульрици, по безпристрастію автора, по основательности и глубинѣ изслѣдованія и наконецъ по отчетливости и вмѣстѣ простотѣ изложенія, займутъ, безъ сомнѣнія, самое видное мѣсто между пособіями по психологіи. Имъ отдають полную справедливость лучшіе германскіе физиологи (напр. *Гельмольцъ*) и психологи—(напр. *Psychologie, von N. G. Hagemann.*) München, 1868 S. 11).

3) *Г. Лотце*—Микрокосмъ. Мысли о естественной и бытовой исторіи человѣчества. Опытъ антропологии. Пер. Е. Корша. ч. I—III, Москва, 1866.—Лотце занимаетъ видное

мѣсто между современными психологами. Онъ старается соединить или примирить идеальное и реальное направленія въ психологію, и хотя не достигаетъ этой цѣли и приходитъ къ выводамъ частью напоминающимъ теорію окказионализма (*causam occasionalium*), частью натуралистическимъ (наприм. часть III, кн. IX гл. I), однакожь сообщаетъ очень много полезныхъ свѣдѣній и изъясненій о различныхъ предметахъ психологіи, антропологіи и естествовѣдѣнія. Поэтическая образность и наглядность изложенія, при множествѣ метафоръ и непрестанно смѣняющихся картинъ, затрудняютъ чтеніе микрокосма и въ оригиналь; а русский переводчикъ сверхъ того, испестрилъ его ново-составленными или малоупотребительными словами и оборотами рѣчи въ родѣ: первоукладъ, предусловіе, развивчивость, мотота (потенція), членосоставъ (система), наитствовать, овозможить, единосущная природа души и проч.

Кромѣ поименованныхъ сочиненій по психологіи могутъ быть полезными:

Fortlage—System der Psychologie, als empirischen Wissenschaft. 2. B. 1855. Leipzig.—Фортлаге примыкаетъ къ Герbartу и Бенеке и излагаетъ теорію превращенія силъ психическихъ въ органическія и наоборотъ; впрочемъ въ частностяхъ онъ представляетъ много замѣчательныхъ психологическихъ наблюдений.

Im. Herm. Fichte—Anthropologie. 1860. Leipzig.—Psychologie. 1864. Leipzig.—Фихте (младшій) принадлежитъ, также какъ и Лотце, къ такъ называемой въ Германіи примирительной школѣ или партіи. Но какъ Лотце, отыскивая примиряющее начало или средній путь между идеализмомъ и реализмомъ, склонился къ реализму, такъ Фихте—къ идеализму и даже теософизму. Впрочемъ его сочиненія пользуются большимъ уваженіемъ и занимаютъ почетное мѣсто въ современной психологической литературѣ.

Лучшіе нѣмецкіе учебники по Психологіи:

J. A. Lindner—Lehrbuch der empirischen Psychologie, als inductiver Wissenschaft. 1869. Wien.

M. A. Drbal—Empirische Psychologie. 1868. Wien.

G. Hagemann—Psychologie. Ein Leitfaden für akademische Vorlesungen. 1868. München.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГІИ.

Преподаваніе психологіи въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, должно имѣть иную постановку и иной характеръ, нежели въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ какъ въ академіяхъ и университетахъ она должна быть разрабатываема и преподаваема какъ постепенно развивающаяся вѣтвь знанія, какъ наука, направляемая къ новымъ изысканіямъ, критически провѣряющая факты, доселѣ ею приобрѣтенные и улучшающая свои методы, въ семинаріяхъ она должна быть преподаваема какъ учебный предметъ общаго образованія, и потому должна быть изложеніемъ здравыхъ понятій о душѣ и душевной жизни, общепризнанныхъ, или хотя и гипотетическихъ, но составляющихъ лучшее для даннаго времени изъяснительное начало тѣхъ или другихъ явленій душевной жизни. вмѣстѣ съ этимъ, если въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ быть умѣстно послѣдовательное проведеніе той или другой психологической теоріи, въ духѣ той или другой философской системы или школы, въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ подобная односторонность не можетъ быть умѣстна, потому что, по соприкосновенности психологическихъ понятій съ другими отраслями образованія, она повела бы вообще къ односторонности и слѣдовательно къ не правильности или, по меньшей мѣрѣ, къ запутанности во взглядахъ и понятіяхъ нравственныхъ, религіозныхъ, эстетическихъ, социальныхъ и прочихъ. Было бы излишнее доказывать, что это не лишитъ психологію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ научнаго характера, такъ какъ она во всякомъ случаѣ будетъ излагать понятія добытыя современною наукою и представлять послѣдніе результаты изслѣдованій по этой части, насколько они выяснились и могутъ быть приняты какъ болѣе или менѣе прочное достояніе науки. Въ этомъ отношеніи преподаваніе психологіи, какъ учебнаго предмета, должно имѣть одинаковую постановку съ прочими предметами общаго образованія и подчиняться одинаковымъ съ ними педагогическимъ требованіямъ. При преподаваніи физики, географіи, исторіи, точно также какъ и при преподаваніи психологіи, неумѣстны различныя теоріи, которыхъ однакожъ не чуждаются физика, географія и исторія какъ науки, въ области ученыхъ изслѣдованій.

Если отъ этихъ общихъ разсужденій обратиться къ наличности психологическихъ теорій или направленій, то выборъ только и могъ бы упасть на психологию въ обработкѣ Гербарта или Бенеке, какъ это и дѣлается въ учебныхъ заведеніяхъ Германіи. Но оба эти направленія, при многихъ хорошихъ сторонахъ, имѣютъ столько различныхъ недостатковъ, что исключительное предпочтеніе того или другаго изъ нихъ и признаніе его руководительнымъ въ преподаваніи психологіи прямо повело бы къ указаннымъ выше неудобствамъ. Такимъ образомъ остается, установивши общее руководительное начало — въ понятіи о душѣ, какъ субстанціальной, сверхчувственной основѣ психическихъ явленій, изъяснять, въ виду этого принципа, подлежащіе факты, заимствуя изъ каждой теоріи или научнаго построенія то, что научнымъ сознаниемъ даннаго времени признано какъ послѣднее рѣшительное слово науки или допускается какъ гипотетическое изъясненіе тѣхъ или другихъ душевныхъ явленій.

Точно также имѣетъ неудобство и другой способъ преподаванія психологіи, по которому, для ознакомленія съ содержаніемъ ея, излагаютъ различныя мнѣнія психологовъ относительно каждаго вопроса психологіи. Неудобства этого способа заключаются: 1) въ томъ, что неокрѣпшее вниманіе воспитанника будетъ разсѣиваться по многимъ мнѣніямъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ свои доказательства за себя и возраженія противъ себя. Найдись въ этой разногласицѣ мнѣній и отнестись къ нимъ съ критикою свободной мысли можно только тогда, когда въ сознаниі учащагося есть уже опредѣленное понятіе и убѣжденіе на счетъ даннаго вопроса, подкрѣпляемое всею совокупностію психологическихъ понятій, развитыхъ въ одномъ съ нимъ направленіи, или всѣмъ строемъ науки; 2) въ томъ, что каждое отрывочное мнѣніе, взятое изъ той или другой, послѣдовательной въ своемъ направленіи, психологіи, всегда будетъ мало понятно, а иногда можетъ показаться даже нелѣпымъ, если оторвать его отъ общей связи усложняющихъ и поддерживающихъ его прочихъ понятій. вмѣсто того, чтобы наполнять умъ воспитанниковъ такимъ подборомъ разныхъ мнѣній и отрывочныхъ свѣдѣній изъ разныхъ теорій, лучше дать имъ одно опредѣленное понятіе, какое признано будетъ за истинное или наиболѣе вѣроятное, и которое будетъ согласно съ общимъ направленіемъ преподаваемой имъ психологіи. Исключеніе изъ этого, т. е. указаніе на мнѣнія того или другаго

психолога, можно допускать только въ тѣхъ случаяхъ, когда эти мнѣнія или предположенія составляютъ единственное или наиболѣе удовлетворительное изъясненіе для какаго нибудь психическаго явленія или цѣлой группы явленій, хотя при томъ оно еще не сдѣлалось общепринятымъ и встрѣчаетъ нѣкоторыя возраженія. Въ подобномъ случаѣ всегда можно указать на него, какъ на мнѣніе того или другаго психолога, не устраниая и представляющихся противъ него возраженій.

Излишне и говорить о томъ, что материалистическое направленіе, какъ крайне-одностороннее само въ себѣ и потому неизбежно вносящее ложь въ весь строй науки и жизни, не можетъ быть терпимо въ духовныхъ семинаріяхъ. Но такъ какъ оно имѣетъ за себя нѣкоторую наглядность (въ чемъ главнымъ образомъ и заключается причина его успѣховъ) и можетъ легко увлечь незрѣлую мысль, то оно должно быть поражаемо повсюду, на всѣхъ пунктахъ, на основаніи фактовъ и правильнаго истолкованія ихъ, противопоставляемыхъ ложному толкованію материалистовъ. При этомъ преподаватель психологіи всегда долженъ имѣть въ виду и выяснять въ своихъ чтеніяхъ, что *духовность* (присутствіе высшаго начала) проникаетъ всѣ явленія душевной жизни человѣка, начиная съ самыхъ первичныхъ, элементарныхъ состояній, каковы ощущенія. Это выраженіе духовности, преимущественно въ тѣхъ сферахъ, гдѣ жизнь души соприкасается съ жизнью тѣла и человѣческая жизнь съ общею жизнью природы, должно быть показываемо съ наибольшою очевидностію, такъ какъ въ этихъ-то сферахъ материалисты и отыскиваютъ подтвержденія для своего ученія. Прекрасный примѣръ въ этомъ направленіи и въ тоже время достаточное пособие для наставниковъ подаетъ извѣстный и уважаемый германскій психологъ Германъ Ульрици, котораго сочиненія переведены и на русскій языкъ.

Постоянныя и многоразличныя отношенія души съ тѣломъ дѣлаютъ необходимымъ, при изученіи психологіи, хотя общее знакомство съ физиологіею, въ такомъ размѣрѣ, сколько это нужно по требованію психологической задачи. Нужда въ этомъ и польза можетъ быть двоякая: положительная, для изъясненія весьма важнаго класса душевныхъ состояній, возбуждаемыхъ дѣйствіемъ тѣла на душу или внѣшнихъ предметовъ чрезъ тѣло на душу; отрицательная, для опроверженія материалистическихъ объясненій, которыя всѣ вращаются около физиологическихъ процессовъ и ими изъясняютъ весь ходъ душевной

жизни. Но повторимъ еще разъ, это введеніе физиологіи въ психологію никакъ не должно быть обширно и не должно выходить изъ предѣловъ, указываемыхъ программю.

Въ программѣ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія противъ учебника, состояція въ томъ, что нѣкоторыя статьи перенесены съ одного мѣста на другое, нѣкоторые отдѣлы сокращены, при многихъ сдѣланы дополнителныя и пояснительныя указанія; вообще же онѣ наклоняются къ тому, чтобы сообщить преподаванію возможно-большую опредѣленность и отчетливость и привести его въ необходимую сообразность съ временемъ, назначеннымъ для преподаванія этого предмета въ семинаріяхъ.

Относительно пособій, указанныхъ по психологіи, можно замѣтить, что рекомендуются хотя немногія, но лучшія сочиненія, какъ по направленію, такъ и по научнымъ методамъ и по богатству и основательности сообщаемыхъ свѣдѣній. Въ крайнемъ случаѣ можно ограничиться даже тѣми только иностранными сочиненіями, которыя переведены на русскій языкъ, особенно если взять во вниманіе, что значительная часть литературы по педагогикѣ также можетъ служить пособіемъ при преподаваніи психологіи, преимущественно же антропологической ея части.

Собственно изъ русскихъ сочиненій по психологіи указаны только сочиненія *Владислава* и *Троицкаго*. Изъ прочихъ русскихъ сочиненій по психологіи—одни, при нѣкоторыхъ достоинствахъ для своего времени, оказываются довольно устарѣвшими для того, чтобы служить руководствомъ въ настоящее время (Психическая антропология, соч. *Шульце*, перев. Сидонскимъ. С.П.Б. 1836 г. Психологія *Ор. Новицкаго*. Кіевъ 1840 г.—Основанія опытной психологіи, соч. архимандрита *Гавріила Кикодзе*. С.П.Б. 1858 г.); другія несостоятельны ни въ научномъ, ни въ педагогическомъ отношеніяхъ (Психологія, *Н. Гамбова*. Рязань 1863 г.—Учебникъ психологіи, *Астократова*—перевѣдка 2-й и 3-й книгъ 1-го тома *Микрокосма Лотце*—С.П.Б. 1865 г.).

Примѣчаніе. Слова и замѣчанія, поставленныя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ программы въ скобкахъ, введены частью для поясненія значенія иностранныхъ терминовъ или для возможной замѣны ихъ русскими словами; частью для устраненія недоразумѣній, которыя могутъ возникнуть при сравненіи принятой въ программѣ терминологіи и классификаціи съ существующими въ

сочиненіяхъ по психологіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ; частію же наконецъ какъ руководительное поясненіе для наставника особенно въ тѣхъ пунктахъ, на которые нѣтъ указаній и объясненій въ учебникѣ.

ПРОГРАММА

КОСМОГРАФІИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

(IV классъ.)

а) Небесный сводъ и видимыя движенія небесныхъ свѣтилъ.

1. Горизонтъ. Страны свѣта. Небесный сводъ.
2. Небесная сфера и круги, проводимые на ней. Суточное движеніе небеснаго свода.
3. Звѣзды: раздѣленіе ихъ на величины, созвѣздія, опредѣленіе положенія звѣздъ относительно горизонта; суточное движеніе звѣздъ; восходящія и заходящія, незаходящія звѣзды. Высота полюса.
4. Двойное видимое движеніе солнца: суточное и годовое. Эклиптика. Опредѣленіе положенія звѣздъ относительно экватора и эклиптики.
5. Двойное видимое движеніе луны: суточное и мѣсячное. Фазы луны. Сидерическій и Синодическій оборотъ луны.

б) Выводы наблюденій и истинныя движенія небесныхъ свѣтилъ.

6. Фигура земли: доказательства шарообразности земли.
7. Величина земли. Градусныя измѣренія.
8. Широта и долгота мѣстъ земной поверхности.
9. Движеніе земли около оси.
10. Движеніе земли около солнца. времена года. Земные поясы.
11. Истинное движеніе луны. Бращеніе луны около оси. Объясненіе фазъ луны. Солнечныя и лунныя затмѣнія.
12. Солнечная система Коперника. Объясненіе движенія

планетъ. Законы движенія планетъ Кеплера. Обзоръ нашей солнечной системы.

13. Кометы.

в) **Всеобщее тяготѣніе.**

14. Законъ всеобщаго тяготѣнія.

г) **Счисленіе времени.**

15. Истинныя солнечныя сутки. Среднія солнечныя сутки; уравненіе времени. Тропическій годъ. Календари юліанскій и григоріанскій.

16. Нѣкоторыя свѣдѣнія о физическомъ устройствѣ тѣл нашей солнечной системы:

а) солнца,

б) планетъ,

в) луны,

г) кометъ.

17. Млечный путь. Туманныя пятна и кучи звѣздъ.

д) **Метеорологическія явленія.**

18. Земная атмосфера.

19. О температурахъ на земной поверхности. Климатъ. Периодическія измѣненія температуръ. Зависимость температуры отъ высоты мѣста.

20. Вѣтры. Мѣстные вѣтры. Пассаты. Муссоны. Ураганы. Вліяніе вѣтровъ на климатъ страны.

21. Водяные метеоры: влажность воздуха, роса, туманъ, облака, дождь, снѣгъ.

22. Электрическіе метеоры: гроза, молнія, зарница, градъ и крупа.

23. Оптическіе метеоры: прозрачность воздуха, зеркальность воздуха, радуга, падающія звѣзды, аэролиты, блуждающіе огни.

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ
КОСМОГРАФІИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ**

Преподаваніе Космографіи въ Семинаріяхъ можно ограничить сообщеніемъ ученикамъ только важнѣйшихъ свѣдѣній изъ Математической и Физической Географіи, не прибѣгая при

объясненіи къособо астрономическихъ инструментовъ.

Весьма полезно было бы непосредственно наблюдать явленіе въ природѣ, но не всегда это возможно. Для большей наглядности объясненія явленій могутъ служить: составляемыя наставникомъ проволочныя построения.

Когда ученики ясно поняли объясненіе явленія помощью построения, тогда можно приступить къ геометрическому объясненію посредствомъ чертежа, ибо только при этомъ условіи чертежъ имѣетъ разумное значеніе и является въ умѣ учениковъ воспроизведеніемъ дѣйствительности.

Въ частности, относительно преподаванія отдѣльныхъ частей космографіи должно замѣтить слѣдующее:

1. Явленія, относящіяся до небеснаго свода, странъ свѣта, горизонта, положенія полярной звѣзды, ученики могутъ и должны провѣрить наблюденіемъ. А потому должно излагать явленіе такъ, какъ оно представляется относительно опредѣленнаго горизонта—*мѣста наблюденія* и къ этому горизонту должно относить всѣ элементы, напр. опредѣленіе заходящихъ звѣздъ, высоты полюса и проч.

2. При переходѣ преподаванія къ выводамъ изъ наблюденій должно стремиться къ тому, чтобы сами ученики слѣлали правильный выводъ изъ фактовъ. Въ этомъ мѣстѣ преподаванія можно упражнять учениковъ въ рѣшенія различныхъ вопросовъ помощью глобуса.

3. Такъ какъ главное вниманіе при преподаваніи космографіи должно быть обращено на то, чтобы ученики приобрѣли правильное понятіе о небесныхъ явленіяхъ и краткость времени преподаванія не позволяетъ входить въ большія подробности, то математическія доказательства, особенно сложныя, должны быть опускаемы. Изъ теоріи всеобщаго тяготѣнія можно ограничиться изложеніемъ основныхъ понятій о всеобщемъ тяготѣніи и законѣ онаго. Вообще, не вдаваясь въ разныя существующія въ наукѣ теоріи, напр. объ устройствѣ нашей солнечной системы и т. п., наставникъ долженъ сообщать только то, что съ достовѣрностью принято наукою, какъ то: о величинѣ небесныхъ тѣлъ, времени ихъ оборота, силѣ тяжести на нихъ и пр. Притомъ достаточно, если ученики будутъ знать эти данныя приблизительно, а не съ математическою точностью.

4. Недостатокъ учебнаго времени не позволяетъ проходить въ Семинаріи полный курсъ Физической Географіи; одна-

во крайне необходимо дать ученикамъ правильное понятіе хотя только о воздушныхъ явленіяхъ, изученіе коихъ имѣетъ важное значеніе, какъ образовательное, такъ и практическое въ жизни. Въ преподаваніи метеорологіи вниманіе наставника должно быть преимущественно обращено на изученіе фактовъ и объясненіе оныхъ на основаніи законовъ, извѣстныхъ изъ физики.

Такимъ образомъ преподаваніе космографіи, по предлагаемой программѣ, соотвѣтственно времени, назначенному для того по уставу, можетъ доставить ученикамъ хотя не подробныя, но основательныя знанія, которыя впоследствии могутъ служить учащимся съ пользою въ усовершенствованію знаний о природѣ.

I. Руководствомъ назначается: «Начальныя основанія Астрономической Географіи и Краткій очеркъ Физической Географіи» Воленса.

II. Пособіемъ для гг. наставниковъ могутъ служить: 1) «Математическая Географія и первые начала Космографіи» Савича. 2) «Очерки Астрономіи Д. Гершеля». 3) «Общепонятная Астрономія Ф. Араго».

III. Кромѣ того, рекомендуется Семинаріямъ приобрести глобусы земной и небесной.

СВѢДѢНІЯ

о содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами, начальныхъ народныхъ училищахъ Вологодской губерніи, коимъ назначены въ 1870 г. денежные пособія и о занимающихъ въ начальныхъ училищахъ Вологодской губерніи должности учителей лицъ, коимъ за трудъ по народному образованію назначены единовременныя денежные поощренія, — назначенныя на основаніи Высочайшаго повелѣнія 26-го Мая 1869 г. о которыхъ мврахъ въ развитію начального народного образованія.

Вологодскаго уѣзда: на Прилуцкое училище — 50 руб., — Борисовское — 10 р., Домшинское 20 р., Ильинское Кубенское

—10 р., Архангельское Ямское—20 р., Богородское Церковническое—15 р., Благовѣщенское Емское—10 р., Дмитріевское Широгорское 15 р., Николо-Бесѣдное—10 р., Козьмо-Демьяновское—10 р.; *Грязовецкаго уѣзда*: на Ростилловское—30 р., Николаевское Кузнецовское—15р., Богоявленское Лостенское—25 р., Вознесенское Кохтошское—25 р.; *Устьмысльскаго уѣзда*: на Вильгордское—15 р., Небдинское—20 р.; *Кадниковскаго уѣзда*: на Устьянское—30 р., Крестовоздвиженское Каменское—10 р., Троице-Пельшемское—10 р., Николаевское Пустораменское—10 р., Васильевское Кубеническое—10 р., Георгіевское Рубежское—15 р.; *Тотемскаго уѣзда*: на Шуйское—25 руб., Мольское Николаевское—10 р., Мольское Троицкое—10 р., Николаевское Нутреннее—5 р., Воскресенское Царевское—15 р.; *Вельскаго уѣзда*: на Богородское Никифоровское—10 р.; *Яренскаго уѣзда*: на Сереговское—240 р., Оквадское 10 р., Устьвымское—10 р., Архангельское—10 р., Вожамское—5 р., Цилебское—5 р., Коввицкое—5 р.; *Устюжскаго уѣзда*: на женскую школу при Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ г. Устюгѣ—30 р., Приводинское—20 р., Чучерское Троицкое—15 р., Стрѣлинское Богоявленское—10 р.; *Никольскаго уѣзда*: на Ямское Благовѣщенское—10 р., Шестаковское—30 р., Щеткинское—15 р., Шонгско-Николаевское—15 р., Шолгское-Троицкое—40 р., Крыловское—60 р., частную школу содержащую священникомъ Александромъ Замараевымъ въ г. Никольскѣ—20 руб. Итого по Вологодской губерніи назначено пособій училищамъ 1010 руб. Содержателямъ частныхъ безплатныхъ школъ: въ г. Вологдѣ священнику Василю Ретровскому 35 р., въ г. Никольскѣ священнику Александру Замараеву—60 руб., учителямъ сельскихъ училищъ: *Вологодскаго уѣзда*: Прилудскаго—священнику Константину Маслову 20 р., Богородскаго Церковническаго—Діакону Павлу Образцову 20 руб., Высоковскаго—священнику Порфирию Монастыреву—25 р., Архангельскаго Ямскаго—священнику Льву Цвѣткову—15 р.; *Грязовецкаго уѣзда*: Меленскаго—священнику Виктору Грязнову—35 р., Ростилловскаго—Павлу Нуромскому—30 руб., Богоявленскаго Лостинскаго—священнику Александру Рукину—30 р., Вознесенскаго Кохтошскаго—священнику Николаю Владимірову—30 р.; *Кадниковскаго уѣзда*: Карачуновскаго—священнику Александру Ржаницыну—20 р.; Любовицкаго—учительницѣ Вѣрѣ Ростиславовой—10 р., Помощнику наставника при Георгіевской Рубежской школъ

Павлину Ратинскому—25 р.; *Тотемскаго уѣзда*: Шевденицкаго—Александрѣ Кедровскому—20 р.; *Вельскаго уѣзда*: Введенскаго—священнику Веніамину Жаворонкову—20 р.; *Устюжскаго уѣзда*: Нестеферовскаго—мѣщанину Платону Базилевскому—25 р.; Уфтюгскаго Спасо-Преображенскаго—пономарю Ивану Воронцову—20 р.; *Никольскаго уѣзда*: Шестаковскаго—священнику Григорію Колмакову—45 р., Яменскаго Благовѣщенскаго—священнику Василию Быстрову—25 р., священнику Василию Попову—25 р., Подосиновскаго Георгіевскаго—священнику Василию Смѣлкову—20 р.; *Яренскаго*: Толшенскаго—Александрѣ Попову—25 р., Устьвымскаго Архангельскаго—священнику Павлу Мотохову—15 р., Оквадскаго—священнику Степану Бочалдину—15 р., Ляльскаго—священнику Степану Попову—15 р.; Коввицкаго—священнику Александрѣ Попову—15 р.; *Устьсысольскаго уѣзда*: Шошгинскаго—священнику Николаю Касаткину 20 р., Нившерскаго Воскресенскаго—священнику Александрѣ Попову—15 р., Вильгортскаго—священнику Якову Попову 25 рублей. Итого по Вологодской губерніи назначено пособій учителямъ 700 руб., а всего 1710 рублей. Кромѣ того изъ суммъ на воспособленіе приходскимъ училищамъ и учителямъ на 1870 г. назначено по Вологодской губерніи: учителямъ и учительницамъ училищъ: Вологодскаго 1-го Неклюдову 25 р.; и Кобылину 15 р.; Вологодскаго 2-го Панову 15 р.; Грязовецкаго Чучневу 35 р.; Кадниковскаго женскаго Чебыкину 35 р. и Снятевой 25 р.; Тотемскаго Тарабукину 25 р., Верховажскаго Попову 35., Велико-Устюжскаго первочастнаго Николаю Кайдалову 20 р., Второчастнаго Колобову 30 р., Ляльскаго Яхлакову 20 р., Устьсысольскаго Виктору Кайдалову 25 р., Яренскаго Курсину 20 р., училищамъ: Вологодскому 1-му 50 р., Вологодскому 2-му 30 р., Грязовецкому 30 р., Кадниковскому 56 р., Кадниковскому женскому 100 р., Тотемскому 10 р., Верховажскому 10 р., Устюжскому 1-му 10 р., Устюжскому 2-му 10 р., Ляльскому 10 р., приготовительному классу при Сольвычегодскомъ уѣздномъ училищѣ, на уплату за уроки и другія надобности 170 р., Красноборскому на добавочное жалованье учителю 40 р., приготовительному классу при Яренскомъ уѣздномъ училищѣ, на уплату за уроки и другія надобности 150 р., а всего 1001 руб.

Инспекторъ училищъ *Тимошевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Вологодской Семинаріи.

Въ Вологодской Семинаріи ваеэдра Основнаго и Догматическаго Богословія въ настоящее время—состоить праздною; кандидата на эту вакансію Правленіе Семинаріи въ виду имѣеть.

Отъ Правленія Вологодскаго Духовнаго Училища

Одинъ неизвѣстный ревнитель духовнаго просвѣщенія въ Февралѣ сего 1871 года пожертвовалъ въ пользу Вологодскаго Духовнаго Училища 4^о/_о Государственный непрерывно-доходный 1859 года, за № 111. 729, билетъ въ *двѣсти пятдесятъ рублей* съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него были употребляемы на приобрѣтеніе книгъ для ученической бібліотеки, по усмотрѣнію Училищнаго Правленія. Вслѣдствіе сего Правленіе Училища журнальнымъ опредѣленіемъ постановило и Его Преосвященство утвердилъ: «неизвѣстному благодотрителью за сдѣланное имъ пожертвованіе изъявить искреннюю благодарность Училищнаго Правленія чрезъ напечатаніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



Дозволено цензурою. Февраля 28 дня 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.