

# ПРИЗВАНИЯ

къ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 1.

№ 7.

1870 года.

## СЛОВО

ВЪ ВОЛОГОДСКОМЪ СПАСОКАМЕННОМЪ ДУХОВЪ МО-  
НАСТЫРЪ ПРИ ПОГРЕБЕНИИ БОЛЯРИНА АЛЕКСАНДРА  
ПАВЛОВ. ЗАСѢЦКАГО, 17 МАРТА 1870 года.

*Пріидите, поспѣднєе цѣлованіе дадимъ,  
братіе, умершему, благодаряще Бога  
(Пѣснь Церк. надгроб.)*

Се предъ нами почившій собрать нашъ возлежитъ во гробѣ.—Какъ это свершилось неожиданно!!—Недавно, такъ раздунно посыпалъ онъ насть, такъ привѣтливо бесѣдовалъ съ нами,—и вотъ неумолимая смерть навсегда сковала уста его, и мы видимъ предъ собою столь печальное зрѣлище.—Дайте мнѣ довольно словъ, чтобы я могъ вполнѣ выразить всю глубину скорби, поразившей насть; дайте мнѣ такое обиліе слезъ, чтобы могъ достойно оплакать кончину его.

Что-же скажу я вамъ, собравшимся въ обитель сю—воздать послѣдній долгъ почившему?—Пріидите, поспѣднєе цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога,—вотъ къ

чему призываешь насъ теперь гласъ Церкви. Было время цѣлованіямъ радости, насталъ часъ цѣлованію скорбному; привѣтствовали прежде живаго лобзаніями первыми, дадимъ нынѣ умершему цѣлованіе послѣднее. Таковъ непреложный законъ земнаго бытія нашего! Оно начинается и кончается: всѣ мы, какъ странники и пристольцы на земль, идемъ и преходимъ въ небесную отчину; всѣ, какъ двоющіе кунлю, приходимъ на торжество жизни, и паки возвращаемся въ домъ отчий. И такъ, не только братская любовь, а и собственное благо наше обязываетъ насъ воздавать послѣдній долгъ любви другимъ, чтобы воздали, въ свою чреду, и намъ,—послужить послѣднему исходу другихъ, чтобы послужили и нашему!—Какъ и чѣмъ послужить? Во первыхъ возблагодаримъ Господа за временную жизнь, которую скончалъ почившій собратъ нашъ. Даръ жизни есть первый и величайшій изъ даровъ благости Божіей. Правда, мы сами обратили во зло себѣ сей даръ Божій: обезобразили сами Богоподобное естество свое грѣхомъ и нечестіемъ; сами отравили жизнь свою скорбями и бѣдствіями,—такъ что теперь человѣкъ и рождается уже не на радости, а на печали. Но премилосердый Господь выскуча погибшихъ, и обѣтовавъ всесовершенное блаженство въ вѣчности, не лишилъ насъ даровъ благости Своей и здѣсь.—Сколько чистыхъ и святыхъ радостей можетъ еще вклюять Христіанинъ и теперь, въ дни тяготѣющей на насъ кары—гнева Божія!—Возблагодарили Господа за то, что ему дано было вѣдѣть тогдѣ, что во всѣхъ земныхъ радостяхъ есть чистаго и непорочнаго. Святая радость о Богѣ—Творцѣ и Промышлителѣ, о Сии Божіемъ—ходатаѣ и Искупителѣ, о Духѣ Святомъ—Утѣшителѣ и Просвѣтителѣ,—первая и драгоцѣнѣйшая радость падшаго и обновленнаго человѣка—не была ли доступна его сердцу?—Въ чемъ почившій собратъ нашъ преимущественно находилъ утѣшеніе въ сей юдоли плача?—Въ чтеніи слова Божія. Въ этомъ отношеніи особенно поучительна любовь его въ чтеніи

боговдохновенныхъ псалмовъ пророка Давида. Книга псалмовъ была для него самымъ лучшимъ собесѣдникомъ и другомъ его. Онъ находилъ въ ней истинную отраду для себя въ болѣняхъ тѣлесныхъ и извлекалъ изъ сего сокровища цѣлитальное врачевство отъ скорбей душевныхъ. Рѣдкій примѣръ въ наше время! — Кто не знаетъ пламеннааго усердія его къ св. обитѣямъ Православной Церкви? О чёмъ онъ любилъ такъ часто бесѣдоватъ, какъ не о томъ благолѣпіи, какое онъ замѣчалъ въ сихъ обителяхъ, о тѣхъ живыхъ и спасительныхъ впечатлѣніяхъ, какія онъ умѣлъ извлекать отсюда? Съ кѣмъ онъ главнымъ образомъ любилъ вести свою бесѣду? — Съ тѣми лицами, которые посвятили себя преимущественно на служение Господу. Домъ его иногда походилъ какъ-бы на Церковь: въ немъ нерѣдко совершались всенощныя бдѣнія, молебное пѣніе и съ усердіемъ читались известные церковные акаѳисты и каноны. Если при этомъ взять еще во вниманіе его уединенный скромный образъ жизни, — его строгость въ соблюденіи постовъ Православной Церкви, его рѣшительное отчужденіе отъ разныхъ общепринятыхъ видовъ разсѣяннаго и ненормального пропровожденія времена, — если все сіи прекрасныя черты совокупить во едино, то предъ нами живо предстааетъ свѣтлый образъ древне-руssкаго, православнаго боярина, — который любилъ св. обители, ихъ благоукрашеніе и благониціе, чтилъ служителей Божіихъ, дорожилъ ихъ благословеніемъ, любилъ читать преимущественно божественную книгу и бесѣдоватъ о духовныхъ предметахъ. Но что еще особенно замѣчательно было въ нравственномъ характерѣ почившаго, — это глубокое расположение его сердца — сокровенно, незримо отъ людскаго взора, благотворить блахимъ своимъ. Сколько, можетъ быть удовлетворено воющими нуждающимися! Сколько осущено слезъ, сграждущихъ и немощныхъ! Да воздастъ ему Господь теперь на небѣ предъ Ангелами Божіими за то добро, какое онъ творилъ тайно здѣсь на землѣ! Да пріиметъ душу

сю въ вѣчные кропы! А какая радость можетъ сравниться съ тѣмъ чувствомъ глубокаго мира, который вкушаетъ душа христіанина, совершающаго истинно – христіанское доброе дѣло!

Непорочное утѣшеніе любовью родственными, пріязнью и благорасположеніемъ знаемыхъ, сердечнымъ уваженіемъ младшихъ, благоволительнымъ вниманіемъ высшихъ – не сопровождало ли его во всѣ дни жизни? – О всемъ и о всѣхъ буди имя Господне благословлено во вѣки!

Но, братіе христіане, жизнь человѣческая, какъ бы ни была даже благоплодна и хороша, еще неполна и несовершенна, если не вѣнчается столь же хорошимъ концомъ. Этотъ золотой вѣнецъ жизни, который окончательно украшаетъ ее, есть христіанская кончина живота нашего, – залогъ непостыднаго отвѣта на страшномъ судищи Христовомъ. – Но почившему собрату нашему весьма была близка спасительная мысль – удостоиться кончины христіанской, – и какъ онъ любилъ бесѣдовать о загробной жизни! – Видно, мысль о смертномъ часѣ нерѣдко занимала его духъ. Такимъ образомъ онъ незамѣтно и постепенно приготвлялъ себя къ переходу въ вѣчность. Но что всего замѣчательнѣе, – это то, что онъ нынѣ въ теченіи первой седмицы великаго поста, когда былъ здоровъ, съ полнымъ соблюденіемъ всѣхъ церковныхъ правилъ, приступилъ къ св. таинству покаянія и удостоился очищеннымъ духомъ и сердцемъ причаститься пречистыхъ и животворящихъ Таинъ Христовыхъ, и недолго времени спустя, отошелъ въ вѣчность, съ молитвою на устахъ, безболѣзенно. – Для многихъ людей, находящихся въ предсмертномъ состояніи, долгая и тяжкая болѣзнь служитъ нерѣдко сильнымъ препятствіемъ къ тому, чтобы имъ собрать надлежащимъ образомъ и испытать свои нравственные силы, сознать поглубже свои грѣхи и съ должнымъ приготовленіемъ отойти ко Господу. Въ этомъ отношеніи скорая безболѣзенная кончина, послѣ принятія св.

Таинствъ Церкви, въ полномъ нестѣсненномъ болѣзню сознаніи, есть по истинѣ великое благодѣяніе Божіе,—и мы вѣруемъ, Господи, Твоему Божественному обѣтованію: *Ядай мою плоть и піяй Мою кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. VI, 54:), *и на судъ не приидетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. V, 24:), *впруяй въ мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25:). Ибо Ты единъ жизнь и воскресеніе наше, Ты оправданіе и спасеніе наше, Ты надежда и упованіе наше!—Еслибы предъ нами приподнята была завѣса вѣчности, то мы сами, конечно, увидѣлибы, что часъ исхода его отъ насъ былъ самый лучшій часъ для вступленія его въ ту область бытія,—высшаго, непрестающаго,—куда всѣмъ намъ идти должно, и въ сравненіи съ коимъ наша жизнь есть, можетъ быть, не болѣе, какъ тяжелое сновидѣніе. Съ сею вѣрою въ непреложность обѣтованій Божественныхъ, въ безконечныя заслуги и неизрѣченное милосердіе сладчайшаго Искупителя нашего, въ дѣйствительную силу молитвъ Церкви небесной и земной, предаемъ тебя, возлюбленный братъ нашъ, безконечному милосердію Отца небеснаго. Съ сею вѣрою, провождая тебя ко гробу, воспоемъ вмѣсть съ Церковю: блаженъ путь, въ онъ же идешь днесь, яко уготовано тебѣ мѣсто упокоенія. Блаженъ путь твой: ибо послѣ того, какъ Господь Иисусъ Христосъ Самъ благоволилъ пройти симъ, прежде мрачнымъ и страшнымъ, путемъ смерти, онъ содѣлся для насъ путемъ къ вѣчному успокоенію отъ трудовъ земной жизни, началомъ новой нескончаемой жизни въ Богѣ, свѣтлою лѣствицею къ небеси.

Братіе христіане, раньше или позже настанетъ и нашъ часъ, и мы пойдемъ въ тотъ же смертный путь!.. А до того времени у насъ одно мѣсто свиданія съ тобою, почившій братъ нашъ:—это св. храмъ Божій, гдѣ приносится вышу безкровная жертва за живыхъ и умершихъ, и гдѣ предъ Агнцемъ, закланнымъ отъ сложенія міра, церковь небесная соединяется

съ земною; — это твоя, приснодаматная для насть, могила вѣтишъ уединенной обители, подъ съюю храма Божія(\*), гдѣ избралъ ты мѣсто покоя для своего тѣла. Теперь одно Благодарование средство общевія съ тобою: это св. молитва иѣры, которая не знаетъ разстоянія временъ и мѣстъ, проходить небеса и восходить въ престолу Божію; — и мы не прекращаемъ возносить ее къ Богу духовъ и всякия плоти, смерть поправляемъ и дьявола упразднившему Господу нашему Иисусу Христу: да пощадитъ Онъ тебя па страшномъ и праведномъ судѣ Своемъ; да проститъ всѣ согрешенія твои ради всеочищающей жертвы, принесенной Имъ за грѣхи мира, ради ходатайства Святыхъ, ради молитвъ Св. Церкви; да сподобитъ того неувядаемаго вѣща славы, который обѣтовалъ Онъ любящимъ Его и тѣхъ почестей вышняго званія, предъ коими иничтожцы всѣ почести свѣта.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, болярина Александра, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, и учини его въ раи, идѣ-же лица Святыхъ, Господи, и праведницы сияютъ, яко свѣтила. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Аврамій*.



(\*) Тѣло усопшаго погребено въ нижнемъ этажѣ новопостроенаго Знаменского храма, въ правомъ приделѣ во имя Св. Благовѣрнаго Епифания Иосафа, Каменского Чудотворца.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННЬШАГО ОТ-  
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУ-  
НОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ  
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

*Управление Российской церковью и перемены въ ея іерархіи*

Присутствіе Святѣшаго Сѵнода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управліеніе православною Россійскою церквию; въ минувшемъ 1868 году состояли: митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій—Исидоръ, Кіевскій—Арсеній и Московскій—Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій—Василій, Тверской—Филоѣй, до отбытія въ епархію, съ Высочайшимъ соизволеніемъ, въ іюнѣ 1868 г.; вызванный на его мѣсто для присутствованія въ Святѣшемъ Сѵнодѣ, Харьковскій (нынѣ Литовскій)—Макарій, и Нижегородскій (нынѣ Харьковскій)—Нектарій; духовникъ Вацлова Імператорскаго Велчества, главный священникъ Главнаго Штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель Малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣшаго Сѵнода были: митрополитъ Литовскій Іосифъ, до дни кончины, послѣдовавшей 23-го ноября, и архіепископы: Карталинскій—экзархъ Грузіи Евсевій и бывшій Ярославскій—Евгеній.

Епархіама управляли: 4 митрополита, 21 архіепископъ и 28 епископовъ. Видаріевъ при епархиальныхъ преосвященныхъ было 24.

Въ 1868 году вновь учреждены викаріатства въ семи епархіяхъ: Владимирской, Вятской, Рязанской, Вологодской, Черниговской, Кишиневской и Тамбовской, съ наименованиемъ: викарного преосвященного Владимирского—Муромскімъ, Вятскаго—Сарапульскимъ, Рязанскаго—Михайловскімъ, Вологодскаго—Тотемскімъ, Черниговскаго—Новгородсъверскимъ, Кишиневскаго—Аккерманскімъ, и Тамбовскаго—Козловскімъ.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведены въ санъ архіепископа епископы: Черниговскій—Варлаамъ, Костромскій—Платонъ, и Волжскій—Агаѳангелъ. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ С.-Петербургской семинаріи, архимандритъ Павель—епископомъ Вы-

боргскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархії; ректоръ Литовской Семинаріи, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Ковенскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархії; ректоръ Тифлісской Семинаріи, архимандритъ Викторинъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархії; ректоръ Нижегородской Семинаріи, архимандритъ Ювеналій—епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархії; ректоръ Тамбовской Семинаріи, архимандритъ Геннадій—епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархії; ректоръ Вологодской Семинаріи, архимандритъ Павель—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархії; ректоръ Тульской Семинаріи, архимандритъ Андрей—епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимирской епархії.

Перемѣщены: архієпископъ Камчатскій Иннокентій—на Московскую каѳедру, съ возведеніемъ въ сань Митрополита; архієпископъ Харьковскій Макарій—на Литовскую каѳедру; епископъ Пензенскій Антоній—на Пермскую; епископъ Ковенскій Александръ—на Минскую; епископъ Селенгинскій Вениаминъ—на Камчатскую; епископъ Томскій Алексій—на Екатеринославскую; епископъ Екатеринославскій Платонъ—на Томскую; епископъ Выборгскій Григорій—на Пензенскую каѳедру.

Архієпископъ Минскій Михаиль уволенъ отъ управлениі епархіею.

Скопчались: митрополитъ Литовскій Іосифъ; архієпископъ Пермскій Неофітъ; пребывавшій на посоѣ, бывшій архієпископъ Казанскій Аeanасій; епископъ Муромскій Андрей, и управлявшій Хобскимъ монастыремъ, бывшій Имеретинскій епископъ Германъ.

Кончина митрополита Литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того, какъ скончался митрополитъ Московскій Филаретъ. Такъ скоро одинъ за другимъ, преселились эти два великие святители Русской православной церкви; полвѣка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Деятельность святителя Московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ: нынѣ предстоить изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя Литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу—возсоединенію съ православною церковью, никогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора миллионою греко-уніатовъ, и затѣмъ утвержденію право-

славной вѣры и Русской народности въ Западномъ Краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившись въ Киевской губерніи, отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ дѣтства привыкъ питать чувства приверженности къ Греко-Россійской церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размыщеніе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной церкви, въ нововведеніи римскою церковью догматовъ и постановленій, древней церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ унії, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣженіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ оконченія курса въ главной семинаріи, бывшей при Виленскомъ Университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской Греко Россійской православной церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу воссоединенія уніатовъ съ православною церковью, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ былъ въ то время каноникомъ и уже четыре года состоялъ членомъ Римско-Католической Коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по Уніатскому ея Департаменту. Здѣсь ему выяснились все гоненія, претерпѣваемыя уніатскою церковью, а къ завѣтному желанію возвращенія, не только собственнаго но и всесрѣ уніатскаго народа на лоно православія, присоединялась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказалась въ его душѣ со вступлениемъ на престоль блаженныя имамяти ИМПЕРАТОРА Николая I-го, и еще болѣе усилилась съ появлениемъ Высочайшаго указа 18-го октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы уніаты не были обращены въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянъ, во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ дѣтоль образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духо-

венства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ Поляками, путемъ обучения расставить въ греко-уніатской духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру, и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа и вѣльемъ, продумывая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-уніатской церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вѣнценосца истинное положеніе своей церкви. Имъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи, и особенно базиліанского ордена, представлялъ, что въ недалѣковъ будущемъ грозить опасность совершенного совращенія полутора миллиона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдать уніатовъ какъ-можно-больше, отъ Римлянъ, отъ вліянія базиліанского ордена, особенно же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ дія уніатскаго духовнаго юношества. «Стоить дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ уніатскихъ приходовъ, и народъ легко пойдетъ путемъ, пастырями своими указываемымъ»—писалъ Іосифъ; настаивалъ-же онъ въ своей запискѣ на непремѣнномъ исполненіи этой мѣры, потому-что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ «распоряженія Правительства по части католического исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревностію къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей».

Это было первое заявленіе Іосифа предъ Правительствомъ, сильное, настойчивое, выполненное, по его словамъ, «смѣлости, можетъ быть слишкомъ далеко простертої; но да проститъся сіе—прибавлялъ онъ—тому усердію и ревности, съ какою выми я желалъ бы видѣть полутора миллиона истинно Русскаго народа ежели не соединеннымъ, то, по-крайней-мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ; видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго Отца-Государя».

Вѣнценосный Отецъ выслушалъ горячую мольбу вѣрноподданнаго сына, и не далъ какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22-го апреля 1828 г.) состоялся Высочайший указъ,

хакъ бы въ сущѣтъ на земли Госифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управления униатами особую духовную коллегію, сбверженно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ, двѣ епархіи: Бѣлорусскую и Литовскую, и при нихъ—консисторіи; всѣ базиліанскіе монастыри подчинить архиереймъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинарии и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Госифа на пользу предпринятаго имъ дѣла приимаетъ широкіе размѣры. Онъ отражаетъ появившіеся вскорѣ противъ упомянутаго указа протесты со стороны Римскаго Двора. Въ качествѣ члена но-восозданной Греко-уніатской Коллегіи, Госифъ руководитъ ея дѣятельностю, и достигаетъ, между прочимъ, того, что въ 1834 г. всѣ уніатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, со-ставляютъ соборное определеніе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною церковію, устроить въ уніатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облачевіе по примѣру греко-восточной церкви. Въ санѣ епископа Литовской уніатской епархіи, Го-сиѳъ самъ приводитъ въ єстрогое исполненіе указъ 22-го ап-реля 1828 г. и упомянутое положеніе Греко Уніатской Кол-легіи; по порученію Правительства обозрѣваетъ Бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ уніатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ въ наиболѣшему направ-ленію его, для достижения одной для обѣихъ епархій общей цели возсоединенія уніатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Госифа по Литов-ской епархіи и по обозрѣнію Бѣлорусской, значительно подви-нувшая впередъ дѣло возсоединенія. Въ короткій периодъ вре-мени, именно съ 1833 по 1837 годъ, Литовская епархія какъ-бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Госифа, за всѣмъ зорко слѣдившаго, неотступно настаивавшаго и проницательно предусматривавшаго и отстранявшаго все, что сколько-ни-будь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла.

Такъ-какъ къ уніатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ простой народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Госифа, едва-ли не важнѣйшее препятствіе об-ращенія къ православію, то Госифъ находилъ нужнымъ прежде всего восстановить по уніатскимъ церквамъ устройство и об-ряды богослуженія, свойственные Греко-Россійской церкви.

Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и потому особенно, что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла, ни уніатскому духовенству, ни Римлянамъ, никакого основательного повода къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ Литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ теченіи одного года, подъ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходовъ. Мѣра эта оказалась успѣшною, и, съ одной стороны, устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой—дала преосвященному Іосифу, по его объясненію, болѣе смѣлости требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ-что въ 1837 году, кроме помянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей большою частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Вмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ упразднены были, какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшиe въ уніатскихъ церквахъ, по обыновенію Римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола, по правиламъ восточной церкви, среди алтаря; послѣднихъ же упразднено 732. Кромѣ того, проданы или разобраны бывшиe по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амбоновъ, безобразившихъ только церкви. Дискосовъ въ Литовской епархіи преосвященный Іосифъ нашелъ только 2, звѣзды 52 и копій 2. Въ теченіе-же четырехъ лѣтъ управліенія преосвященнаго Іосифа епархію сдѣлано вновь: дискосовъ 748, звѣзды 705, копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ небыло, 760; пріобрѣто плащаницъ 148. Приличныя ризы едва находились въ 94 церквахъ: сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей. Святые дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаша съ крышкою) по римскому обыновенію; взамѣнъ ихъ пріобрѣтены дарохранительницы для 503 церквей. «Мнѣ пріятно было видѣть—писалъ преосвященный Іосифъ—что и вновь сдѣленныя по церквамъ сосуды и утвари, по большей части изъ Москвы выпи-

санные и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые, дѣлаютъ удовольствіе народу и располагаютъ оный къ благой цѣли». На покрытіе отчасти издержекъ по пріобрѣтенію означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Іосифомъ бывшія при уніатскихъ церквяхъ такъ-называемыя монстраціи употреблявшіяся, по римскому обыкновенію, для ношения Св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, «не только упразднился самыи дѣломъ таковыи несвойственный восточной церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, уніатами у Римлянъ заимствованный».

Совокупно съ этими материальными преобразованіями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго.—Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обѣдню, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайшее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ, предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархиальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при каѳедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіи четырехъ лѣтъ перебывало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ четыреста тридцать одинъ.

Для введенія однообразія въ богослуженіи и для сближенія уніатовъ съ православными, разданы по всѣмъ уніатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленою цѣлію раздачи сихъ книгъ было также выведеніе изъ употребленія искаженныхъ уніатскихъ служебниковъ; а такъ-какъ изъ этихъ служебниковъ читались также Евангеліе и Апостоль, въ большей-же половинѣ церквей Литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей пріобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ Евангеліе и Апостоль московской печати. Засимъ сдѣланъ былъ уже опытъ изъятія изъ употребленія уніатскихъ служебниковъ по одному благочинію (Новогрудскому), заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ каѳедральный соборъ, безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Рас-

Пространенію тогодѣ мѣры на всю епархію препятствова-  
ло то, что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ,  
миней и тріодей, безъ коихъ вѣкоторыя церковныя моленія  
должны были, по-необходимости, заимствовать изъ преж-  
нихъ уніатскихъ служебникозъ.

Въ видахъ возстановленія правильнаго богослуженія по всѣмъ  
уніатскимъ церквамъ Литовской епархіи, принимались пре-  
освященнымъ постоянно мѣстныя мѣры къ образованію на-  
личныхъ причетнъковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ  
училищѣ при каѳедральномъ соборѣ. Въ теченіе трехъ лѣтъ  
изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57  
определены къ церквамъ, вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а  
остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще  
237 церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему  
не могли еще быть воспрещены вездѣ читанія обѣди, на-  
зывавшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ  
видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ  
обѣдняхъ сохранялись все обряды правильнаго богослуженія.  
За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся, впрочемъ,  
иногда сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія,  
по прочимъ церквамъ заведено было въ достаточнономъ порядкѣ,  
и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часъ-отъ-часу  
утверждалось, къ удовольствію самаго народа, смотрѣвшаго  
прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его гла-  
захъ перемѣны.

Междубѣгъ, преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры  
долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи  
къ благой цѣли. Такъ, каѳедральный Жировицкій соборъ, съ  
самаго начала управліенія преосвященнымъ Іосифомъ Литов-  
скою епархіею, по случаю новой отдѣлки его очищенъ отъ  
наполнившихъ его принадлежностей Римскаго богослуженія и  
устроенъ по правиламъ восточной церкви. Къ этому собору  
назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ  
лицъ, извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію.  
Тутъ правильное богослуженіе и обряды снаго возводились  
постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство, сюда  
стекавшееся, пріѣзжало къ нимъ одною привычкою, и раз-  
носило по епархіи здравныя понятія, такъ-что преосвященный  
Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременные общія  
распоряженія, а сияль, по его выраженію, на приготовленіе  
уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на Литовскую епархію,

преосвященный Йосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами консistorию и семинарию отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлялись самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управлѣнія Литовскою епархиєю преосвященный Йосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консistorии и правленія семинаріи. Они собирались по-временамъ и совмѣстно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ особенности—въ знаніи правильнаго богослуженія—Эта мѣра, по свидѣтельству преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ добруму направлению умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было—говорилъ преосвященный—подвергнуть какого-либо беспокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжествѣ, чтобы сдѣлать его смиреннымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіального управлѣнія и направленія умовъ, преосвященный Йосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать уніатское духовенство по возможности Русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархического и епархіального управлѣнія Греко-Россійской церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею церковью. Въ видахъ введенія между уніатами употребленія Русскаго языка, преосвященный, не останавливалась на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управлѣнія Литовскою епархиєю, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консistorию и благочинныхъ дѣланъ на Русскомъ языкѣ; равно и къ нему всѣ представлениа, рапорты и прошенія представлялись только на Русскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ велись всѣми священниками метрическія книти. Чтобы разогрѣть уніатское духовенство чувствомъ Русскаго духа, возобновлялась, при всякомъ возможномъ случаѣ, память Русскаго происхожденія уніатовъ, понесенные ими отъ Поляковъ угнѣтенія, и отеческое попеченіе Русскаго Правительства объ уніатахъ. «Могу увѣрить—писалъ преосвященный—что, чуждая прежде, мысль—гордиться именемъ и происхожденiemъ Русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма значительной части подчиненного мнѣ духовенства». Для охлажденія отношеній этого же духовенства

къ латинянамъ представлялись ему постоянныя усилия сихъ послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію уніатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между уніатами и Римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унію соврѣшенныхъ Римлянами уніатовъ; объяснялось также, что уніаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защищою Русскаго Правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сближать и часъ-отъ-часу болѣе напоминать единство уніатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія Греко-Россійской церкви; заведено управлениѣ посредствомъ консисторіи; упразднены прежнія Римскія канцелярскія формы; введены ставленическія грамоты на Славянскомъ языке по формѣ, употребляемой въ православной церкви; возобновлено забытое уніатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; восстановлено благословеніе тличившихъ духовныхъ набедренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслю лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся уніатами священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ каѳедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ Греко-Россійской церкви; вѣльно производящимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначально именование папы въ церковныхъ моленіяхъ *аселенскимъ*, а по-томъ, при большихъ входахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи Греко-Россійской церкви, распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ известные разговоры о православіи Греко-Россійской церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іосифомъ, какъ средство догматическое. При открытии по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ братъ отъ вызываемыхъ къ каѳедральному собору священниковъ безусловные подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ

302 священниковъ, которые почти все были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. «Мнѣ известно также—писалъ преосвященный Іосифъ—что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживалась буквально Московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ экземплярахъ, воспоминаніе папы».

Но догматическому убѣжденію въ православіи Греко-Россійской церкви едва-ли не болѣе всего способствовала Литовская Семинарія, по заботливости преосвященнаго, замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденiemъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣрили тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной церкви. Такимъ-образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденія самихъ родителей. «Неестественно же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ».

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ Литовской епархіи, въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управлениія ею, было то, что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи униатовъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ, письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были все начальствующіе по епархиальному и училищному управлению, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища; почти всѣ настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ—словомъ, почти всѣ имѣвшіе какое-нибудь официальное или нравственное влияніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобный объявленія отъ остального низшаго духовенства, а только вы требовали, отъ благочинныхъ формальные рапорты, съ удостовѣреніемъ о готовности получившихъ имъ священниковъ присоединиться къ Греко-Россійской

сілской церкви. Многие изъ благочинныхъ поручились бывшему словно за свое духовенство, а прочие показали, приблизительно, священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ один еще сомнительны, а другие неблагонадежны. Впрочемъ, преосвященный испыталь, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ-что некоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ решительно готовыми обратиться къ православію. Поляки-же и Римляне въ предѣлахъ Литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабѣли въ своихъ усилияхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ униатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и по-следствія—необходимыми. «Колеи проложены—писалъ преосвященный—машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стойть только тронуть, и нужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тажести по назначенію».

Такъ было направлено дѣло возсоединенія униатовъ въ Литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой Греко-уніатской епархіи, именно Бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обозрѣніи въ 1837 г., по порученію Правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ Литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ Русскихъ православныхъ, въ Бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать униатовъ къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ; но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или Русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ Римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное-же отдѣление ихъ отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были-бы надежною опорою для дѣйствій собственно униатского духовнаго начальства на прочихъ униатовъ; но эта опора была потеряна, и остававшіеся въ предѣлахъ Бѣлорусской епархіи

620.000 уніатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ Польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

Междутѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, действовало противъ уніатовъ какъ-бы противъ чужихъ ему. Гражданское Бѣлорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственное вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Уніатское епархиальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ уніатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ и по недостатку силы, и по запутанности самихъ обстоятельствъ.

(Продолженіе будетъ).

---

О ПИСАНІЕ  
СЕМИГОРОДНОЙ УСПЕНСКОЙ  
ПУСТЫНИ

и УПРАЗДНЕННАГО КАТРОМСКАГО НИКОЛАЕВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе.)  
ПРИЛОЖЕНИЯ.

---

I.

ДОЗОРНЫЯ ИЛИ ОПИСНЯЯ КНИГИ  
СЕМИГОРОДСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ,

1645 года.

Божію милостію, по благословенію великаго господина преосвященнаго Маркела, Архіепископа Вологодскаго и Велико-пермскаго, заведены книги писать Успенія Пречистые Богородицы Семигородскіе церковному строенію, образамъ, и книгамъ, и ризамъ и церковнымъ сосудамъ.

Въ холодномъ храму настоящій образъ Успеніе Пречистые Богородицы старово ѹоставленія; а прикладу на образу новово строителя старицы Маремъяны: поставленъ образъ въ дѣянье и въ кють, и обложенъ сбразъ басманнымъ окладомъ, и вѣнцы приложены рѣзные, и вѣнецъ и ожерелье низано жемчугомъ, восьмь крестовъ, да три гривны большіе, да копѣекъ золоченыхъ одиннадцать алтынъ; да у Успенія же Пречистые Богородицы четыре панагіи золоченые; да у Казанскіе Пречистые Богородицы пять панагей золоченыхъ; а у обоихъ образовъ пелены тафтяные, а кресты щиты золотомъ; да въ томъ же храму образъ Пречистые Богородицы запрестольной, а у него вѣнцы басманные золотые, да серги серебряные одинцы очные. Образы стоять на правелепѣ и на краскахъ.

Да книжново строенія въ холодномъ храму: Евангелие напрестольное печатное, подѣто бархатомъ лазоревымъ, а Евангелисты серебряные и золоченые; Апостоль печатной; Евангелие толковое печатное; Минея общая печатная; Служебникъ печатной; Псалтирь и Часословъ печатные; Тріоди постная и цвѣтная печатные; Потребникъ печатной; Трефолой печатной; Минея мѣсячная печатная; Николаю житіе печатное; да въ томъ же храму Евангелие напрестольное писманиное.

Паникалио мѣдное обѣ одѣя на свѣшники, да сосуды церковные бѣлые, кадило мѣдное новое, чаша воду святить мѣдная; да въ той же церкви крестъ на престолѣ обложенъ серебромъ и вызолоченъ; да другой крестъ осѣняльной, на ворѣ; да блюдо бѣлое, большое; да зеркало хрустальное; да дѣв свѣчи мѣстными, восковые, съ на свѣшниками.

Да ризы большіе-полотенцо аксамитное, (?) а оплечье камчатое червчатое; а другіе ризы подержаны полотняные—оплечье бархатильное; да стихарь полотянной—оплечье выбойчатое; да отданъ новой стихарь дѣлать—полотенцо аксамитное, (?) а оплечье бархатильное; да служебный поясъ шолковой—варворки золотые; да патрахиль бархатильная, а другая патрахиль простая крашеничная; три ширинки церковные: двѣ щиты золотомъ, а третья шолкомъ щита.

Да въ тепломъ храму настоящій образъ Пречистые Богородицы Казанскіе; да въ той же службѣ образъ Пречистые

Богородицы Благовѣщеніе межувратное; да въ той же службѣ книжное строеніе: Евангеліе напрестольное печатное въ десть, одѣто отласомъ цветнымъ, Евангелисты серебряные позолоченные; да сосуды церковные бѣлые; да ризы полотняные двои, а оплечья у обоихъ бархатильные; да книги въ томъ же храму: Апостоль письменной, да Шестодневъ печатной, да Минея общая письменная, да Каноникъ письменной, да книга пѣвча стихира.

Да въ томъ же тепломъ храму придѣль Николая Чудотворца, а не освященъ. Настоящій образъ Николая Чудотворца съ житиемъ; да книгъ припасено: Евангеліе напрестольное печатное, подѣто бархатилью, Евангелисты мѣдные, да сосуды церковные бѣлые, да три колокола; да въ томъ же тепломъ храмѣ три свѣчи мѣстные восковые; да въ казенномъ коробѣ три покровца служебные, да двѣ камки: камка (шолкъ) жолтой да червчатой, другая камка шолкъ зеленой да вишневой, да два оплечья отласы золотные; да въ той же казенновой коробѣ Государева жалованная вотчинная грамота и списокъ съ писцовыхъ книгъ.

Да на монастырѣ келей три кельи, а въ нихъ двѣ старицы: да анбаръ хлѣбной, а въ немъ хлѣба: тридцать четвертой овса сѣменного, да двѣ четверти ячменя, да четверть пшеницы; да не молоченово хлѣба десять овиповъ ржи, да яровово хлѣба не молоченово на пустошѣ овса и ячмени и пшеницы пять овиповъ.

Да на короеѣ дворѣ осмѣро лошадей большихъ и малыхъ, да рогатово живота пятнадцать животинъ да десять овецъ.

Да въ вотчинѣ крестьянъ деревни Малахова дворовъ крестьянскихъ три двора: дворъ крестьянинъ Денисъ Семеновъ, у него четыре сына: дворъ крестьянинъ Олферьевъ, у него четыре сына; дворъ крестьянинъ Василій Аверкіевъ, у него два брата, Микита да Трофимъ Аверкіевы. Да пять пустошей: пустошь Межное, пустошь Вагино, пустошь Кузнецово, пустошь Тарасиха, пустошь Княжое, да церковная пустошь Карпиха.

А строеніе и заводъ строителя старицы Маремьяны; а доз-

риль строеніе и казну Пречистые Богородицы Семигородскіе въ церкви Божіе милосердіе образы, у образовъ украшеніе вѣнцы, и оклады, и панагіи, и золоченые копѣйки, все иконо-писано на лицо въ досмотръ, и книги, и ризы, и покровы, и пелены, и сосуды, и что въ церкви Божіей одержимо во всѣхъ трехъ службахъ, и колокола на колокольняхъ, и по анбарамъ хлѣбъ, на дворахъ монастырскихъ лошади, и скотъ, и коровы, и овцы, и что людей въ монастырь и въ вотчицахъ крестьянъ, и пустошей монастырскихъ вотчинныхъ, и все именно на лицо досмотрѣлъ архіепископлевъ сынъ боярскій Игнатій Вороновъ; а у книгъ сидѣлъ Грибцовскіе волости Ильинской попъ Иванъ Федоровъ да Кодановской волости дьячекъ Олексій Ивановъ; а дозорные книги писалъ Пустораменскіе волости Петровъ крестьянинецъ Петровича Голови-на и церковной дьячекъ Мишка Емельяновъ, лѣта 7154 году декабря въ 21 день.

*Подлинныя дозорныя книги скрѣплены по листамъ под-  
писями: Грибцовскіе волости Ильинскій попъ Иванъ, и: Ко-  
дановскіе волости церковной дьячекъ Алешка Ивановъ,*

---

## II.

### ЗАПИСЬ СТАРИЦЫ МАРЕМЬЯНЫ,

1650 года.

.... Да какъ я, старица Маремъяна, пришла по обѣщанію къ Пречистой Богородицѣ въ пустыню и принесла съ собою живота своего па шестьсотъ рублевъ, и я тою казною своею строила ветхую церковь, образы и двери царскіе, и сосуды церковные, и свѣчи мѣстные; да я же грѣшная воздвигла новую церковь Пречистые Богородицы новоявленные чудотворные иконы Казанскіе, да впридѣлъ Николы чудотворца престолъ и образа мѣстные и дискусы, да Евангеліе напрестольное въ лазоревѣ бархатѣ, Евангелисты серебреные позолочены, да Служебникъ печатной, да Каноникъ печатной, да Общая Минея печатная, да Апостоль печатной, да Часовникъ пе-  
чатной, да Псалтирь съ капоны, съ тропари и кондаки, да Апостоль письменной, да Октой печатной, и всего моего по-

ложеи въ домъ Пречистой Богородицы, и ризы, и стихари, и подризники, и оари, и поручи, и патрахели, и свѣчи поставленные, и всето моего строенія у Пречистой Богородицы церковномъ и домовомъ четыреста девяносто рублевъ. Да въ прошломъ въ 157 году, какъ краль тать Ивашко Верещагинъ храмъ Пречистой Богородицы, и въ то время взялъ моихъ денегъ собинныхъ сто десять рублей; всего моего живота на шестьсотъ рублей. Да я же тою своею казною поставила колокольню брусаную; а что Марко Козаковъ далъ вкладу въ домъ Пречистой Богородицы десять рублей, и тѣ деньги въ расходѣ, выкупала заемные кабалы, какъ посыпала въ погоню за татемъ за Ивашкою Верещагинымъ....

---

### III.

## ГРАММАТЪ

### 1.

Грамматы Царя и Великаго Князя Иоанна  
Васильевича,

1569 июля 18.

Се язъ Царь и Великий Князь Иванъ Васильевичъ всеѧ Рѹсіи пожаловалъ есьми Николы Чудотворца и всѣхъ Святыхъ Катромскаго монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Заозерьѣ, во Князь Ивановской вотчинѣ Пѣнкова, Игумена Варлаама съ братьемъ, или кто по немъ иный Игumenъ или строитель въ томъ монастырѣ будеть: били мнѣ челомъ Игumenъ Варлаамъ съ братьемъ, а сказываютъ: били де у нихъ на ихъ монастырскіе села и на деревни отъ намѣстниковъ и волостелей несудимые наши жалованые грамоты, и тѣ де у нихъ грамоты погорѣли: и намъ бы Игумена Варлаама съ братьемъ пожаловать велѣти имъ на ихъ монастырскіе села и деревни отъ намѣстниковъ и отъ волостелей дати своя жалованная грамота такова, какова имъ дана прежъ сего. И язъ Царь и Великий Князь Игумена Варлаама съ братьемъ, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный Игumenъ или строитель бу-

дѣгъ, пожаловать велѣль имъ дати на ихъ монастырскіе села и деревни отъ намѣстниковъ и отъ волостелей свою жалованную несудимую грамоту такову же, какова у нихъ была. А въ прежней нашей жалованной грамотѣ у нихъ было написано: дать имъ въ домъ къ Николѣ Чудотворцу и Всѣмъ Святымъ Князь Иванъ Даниловичъ Пѣнковъ своей вотчины, по своихъ прародителѣхъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Каракуновѣ, деревню Конечную и тине, всего девятнадцать деревень, да починокъ; да Княжъ Васильева Даниловича Княгиня Анна, да сынъ ее Князь Иванъ дать имъ хъ Катромскому монастырю рыбные ловли на Катромскомъ озерѣ по Жабью рѣчку да по Тарасовъ мысъ, да въ рѣчкѣ въ Нивѣ, по обѣ стороны въ рѣчкѣ и озерѣ; да и грамоты имъ жалованные Князь Иванъ Даниловичъ, и послѣ Князя Ивана Княжъ Васильева Даниловича Княгиня Анна да сынъ ее Князь Иванъ на тѣ деревни и на рыбные ловли дать; и въ духовныхъ своихъ Князь Иванъ Даниловичъ, да Княжъ Васильева Даниловича Княгиня Анна да сынъ ее Князь Иванъ тѣ деревни и рыбные ловли имъ написали. И нынѣ де Пѣнковыхъ же вотчины Лещовскаго и Рождественскаго и Катромскаго стану крестьяне у тѣхъ ихъ монастырскихъ деревень вступаются въ лѣса и въ рыбные ловли и во всякие угодья сильно: и намъ бы ихъ пожаловать на тѣ деревни дати имъ своя жалованная грамота отъ Вологодскихъ намѣстниковъ и волостелей Заозерскихъ несудимая. А во Княжъ Ивановыхъ Даниловича жалованыхъ грамотахъ, которые Игуменъ Варѣамъ передъ дѣлами нашими передъ Путиномъ Михайловымъ съ товарищи клали, лѣта 7040, написано: дать онъ Катромскому монастырю въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Каракуновѣ, своихъ вотчинныхъ деревень: деревню Конечную, деревню Мишуково, деревню Красково, деревню Купрецово, деревню Госнино, деревню Ботыловское, деревню Демково, деревню Красковскихъ, починокъ Красковскихъ, деревню Мартыновское, деревню Плишкинское, деревню Кормачевское, деревню Чемодаево, деревню Келтевское, деревню Халчево, деревню Вислагино, деревню Тереховскую, деревню Сысоеву, деревню Петрушево, деревню Зимину; а во Княжъ Васильевѣ Даниловича Княгини Анны да сына ее Князя Ивана Васильевича грамотѣ, лѣта 7057 юна въ 7 день, написано: дали они хъ Катромскому монастырю рыбные ловли на Катромскомъ озерѣ по Жабью рѣчку да по Тарасовъ мысъ, да въ рѣчкѣ въ Нивѣ,

по обѣ стороны въ рѣчѣ и въ озерѣ; а въ списку съ духовные Князя Ивана Даниловича Пѣнкова-Хомяка, съ приписью дьяка Ивана Михайловича, лѣта 7058, написано, что въ его вотчинѣ въ Заозерьѣ, на Катромѣ, монастырь Никола Чудотворецъ общей, и которые того монастыря земли, и тѣ земли монастырю въ ирокѣ по старинѣ; а духовная написана лѣта 7048; а въ Княжь Ивановѣ Васильевича Пѣнкова въ духовной, лѣта 7070, написано: которые деревни въ монастырѣ Николѣ Чудотворцу на Катрому далъ Княжъ Ивановъ дядя Князь Иванъ Даниловичъ Пѣнковъ, и тѣ деревни по старинѣ въ домѣ Николѣ Чудотворцу. И ожъ будетъ такъ, какъ намъ Игуменъ Варлаамъ съ братиєю били челомъ, а тѣ буде жъ деревни и рыбные ловли къ Николѣ Чудотворцу и Всѣмъ Святымъ Князь Иванъ Даниловичъ Пѣнковъ, и послѣ Князя Ивана Княжъ Васильева Даниловича Княгиня Анна и сынъ ее Князь Иванъ Васильевичъ, по своихъ ираодителехъ, въ наследіе вѣчныхъ благъ, дали: и Игумену Варлааму съ братиєю, или по немъ кто иный Игуменъ или строитель въ томъ монастырѣ будутъ, тѣми деревнями и всѣми угодьями и рыбными ловлями владѣти по Княжь Ивановыи Даниловича и Княгининымъ Аннимъ и по сына ее по Княжь Ивановыи жалованымъ грамотамъ; и Князя Ивана Даниловича, и брата его Князя Василья Даниловича, и Князь Васильеву Княгиню Анну, и сына ихъ Князя Ивана и всѣхъ ихъ родителей во вседневной сенаницѣ и въ вѣчное ихъ поминовеніе написати, и на литеехъ поминати цо вся дни, и на памяти ихъ и на преставленья, и панихида по нихъ пѣти, и обѣдни соборцѣ служити и братю кормити. А кто у нихъ въ тѣхъ деревняхъ и починкахъ учнетъ жити людей, и наши намѣстницы Вологодскіе и волостели Заозерскіе и ихъ тіуны тѣхъ ихъ людей и крестьянъ не судять ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татьбы съ идоличнымъ; и праведчики и доводчики поборовъ своихъ па нихъ не емлють и не вѣзжаютъ къ нимъ ни по что; а вѣдаетъ и судить тѣхъ своихъ людей и крестьянъ Игуменъ Варлаамъ съ братиєю, или ихъ прикащикъ. А случится судъ смѣсной тѣмъ ихъ людемъ и крестьянамъ съ городскими или съ волостными людьми: и наши намѣстницы Вологодскіе и волостели Заозерскіе тѣхъ ихъ людей и крестьянъ судять, а Игуменъ Варлаамъ съ братиєю или ихъ прикащикъ съ ними же судить; а присудъ съ городского или съ волостного человѣка нашимъ намѣстницамъ

никомъ и волостелемъ и ихъ тіуномъ, а Игуменъ у нихъ въ томъ присудѣ не вступается; а съ монастырскаго человѣка присудѣ Игумену съ братею, а наши намѣстницы и волостели и ихъ тіуны въ тотъ присудѣ не вступаются жъ. А кому будетъ чего искати на самомъ Игуменѣ съ братею, спричь духовнаго дѣла, и на ихъ людехъ, ибо ихъ сужу язъ Царь и Великій Князь или мой бояринъ введеной; а въ духовномъ дѣлѣ Игумена Варлаама съ братею судить богоиолевъ нашъ владыка Вологодскій и Великоперискій. Данна грамота на Москвѣ, лѣта 7077 іюля въ 18 день.

*У подлинной грамматы печать на красномъ воску. На оборотѣ грамматы подписано: Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Руссіи. Далъе съмѣдуютъ подтвержденія:*

Государь Царь и Великій Князь Федоръ Ивановичъ всея Руссіи сее грамоты слушалъ; и выслушавъ, Николы Чудотворца и Всѣхъ Святыхъ Катромскаго монастыря, что въ Волотодскомъ уѣздѣ, въ Заозерьѣ, Игумена Ермана съ братею, или кто по немъ иный Игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловалъ велѣль имъ сю грамоту подписать на свое Царево и Великаго Князя имя; и сее у нихъ грамоты рушити не велѣль никому ничѣмъ, и о всемъ велѣль ходити по тому, какъ у нихъ въ сей грамотѣ писано. Лѣта 7093 февраля въ 8 день. А подписаль Государевъ Царевъ и Великаго Князя діакъ Богданъ Ксенефонтовъ.

Лѣта 7107 марта въ 4 день, Государь Царь и Великій Князь Борисъ Федоровичъ всея Руссіи сее грамоты слушавъ, и выслушавъ сю жалованную грамоту, Николы Чудотворца и Всѣхъ Святыхъ Катромскаго монастыря въ Заозерьѣ строителя Евтихея съ братею, или кто по немъ иный Игуменъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловалъ велѣль имъ сю грамоту подписать на свое Царево и Великаго Князя Бориса Федоровича всея Руссіи имя; и сее у нихъ грамоты рудити не велѣль никому ничѣмъ; а велѣль у нихъ ходити о всемъ по тому жъ, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписаль Государевъ Царевъ и Великаго Князя Бориса Федоровича всея Руссіи дьякъ Смирной Васильевъ.

Лѣта 7124 генваря въ 8 день, Государь Царь и Великій

Князь Михаилъ Федоровичъ, всеа Руси Самодержецъ, сее жалованые грамоты слушавъ, и выслушавъ сю жалованную грамоту, Николы Чудотворца и Всѣхъ Святыхъ Катромскаго монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Заозерьѣ, Игумена Петерима съ браткою, или кто по немъ иной Игуменъ въ томъ монастырѣ будеть, пожаловать вѣльъ имъ сю грамоту подписать на свое Государево и Царево и Великаго Князя имя, и сее у нихъ грамоты рудити не вѣльъ никому ни въ чемъ; а вѣльъ у нихъ ходити о всемъ по тому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подписанъ Государевъ Царевъ Великаго Князя Михаила Федоровича, всеа Руси Самодержца, діакъ Патракей Насоновъ.

Лѣта 7129 августа въ 6 день, мы же Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ, всеа Руси Самодержецъ, и отецъ нашъ Государевъ великий государь Святѣйшій Филаретъ Никитичъ, Божію милостію Патріархъ Московскій и всеа Руси, сее жалованые грамоты блаженные памяти дѣда нашего Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Руси, 77 году, Николы Чудотворца Катромскаго монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, слушавъ, указали язъ Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Руси и отецъ нашъ Государевъ великий государь Святѣйшій Филаретъ, Патріархъ Московскій и всеа Руси, по нашему Государскому указу, по уложенію, переписати вновь на наше Царское имя, и сее прежнюю жалованную грамоту указали, подписьавъ на наше же Государское имя, отдать Николы Чудотворца Катромскаго монастыря Игумену Петериму съ браткою впредь для спору вотчинныхъ земель и всякихъ вотчинныхъ крѣпостей; а во всемъ указали по тому, какъ въ нашей въ новой Царской жалованной грамотѣ 129 году написано. А подписанъ Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Руси діакъ Семенъ Головинъ. Государевъ Царевъ и Великаго Князя діакъ Постникъ Суворовъ.

2.

Граммата Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича,

1621 августа 3.

Божію милостію мы Великій Государь Царь и Великій

Князь Михайло Фёдоровичъ, всеа Русія Самодержецъ, пожаловаль есми богомольцевъ своихъ Николы Чудотворца и Всѣхъ Святыхъ Катромского монастыря, что въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Заозерьѣ, Игумена Петерима съ братію, или кто въ томъ монастырѣ иный Игуменъ съ братію будуть, что намъ они били челомъ и положили жалованную грамоту блаженные памяти дѣда нашего Государя Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, 77 года, чтобы намъ ихъ пожаловать велѣти имъ дати нашу жалованную новую грамоту на наше Царское имя. И язъ Царь и Великій Князь Михайло Фёдоровичъ всеа Русія Николы Чудотворца и Всѣхъ Святыхъ Катромского монастыря Игумена Петерима съ братьею пожаловалъ велѣль имъ дати сю нашу Царскую жалованную грамоту на наше Царево и Великого Князя Михайла Фёдоровича всеа Русіи имя. А по прежней жалованной грамотѣ блаженные памяти дѣда нашего Государя Царя и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи написано: даль въ домъ Николы Чудотворцу и Всѣмъ Святымъ Князь Иванъ Пѣнковъ своей вотчины, по своихъ прародителяхъ, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Карабуновѣ, деревню Конечную и иные деревни, всего девятьнадцать деревень, да починокъ; да Княжъ Васильева Княгиня Пѣнкова Анна да сынъ ее Князь Иванъ дали х Катромскому монастырю рыбные ловли въ Катромскомъ озерѣ по Жабью рѣчку да по Тарасовъ мысъ, да въ рѣчкѣ въ Нивѣ, по обѣ стороны въ рѣчкѣ и въ озерѣ; да и грамоты имъ жалованные Князь Иванъ Пѣнковъ, и послѣ Князя Ивана Княжъ Васильева Даниловича Княгиня Анна да сынъ ее Князь Иванъ на тѣ деревни и рыбные ловли написали. А во Княжъ Ивановыхъ грамотахъ Пѣнкова, лѣта 7040 году, написано: даль онъ х Катромскому монастырю въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Карабуновѣ, своихъ вотчинныхъ деревень: деревню Конечную, деревню Мишуково, деревню Красково, деревню Купрецово, деревню Тоснино, деревню Ботыловское, деревню Демково, деревню Красковскихъ, починокъ Красковскихъ, деревню Мартыновское, деревню Плишкинское, деревню Кормачевское, деревню Чемодаево, деревню Келтеевское, деревню Кельчеево, деревню Вислагино, деревню Тереховскую, деревню Сысоево, деревню Петрушево, деревню Зимино; а во Княжъ Васильевы Княгини Пѣнкова Анны да сына ес Князь Ивана Княжъ Ивана Васильева сына, лѣта 7057 году, написано: дали они х Катромскому монастырю

рыбные ловли на Катромскомъ оверъ по Жабью рѣчку да по Тарасовъ мысъ, да въ рѣчкѣ въ Нивѣ, по обѣ стороны въ рѣчкѣ и въ озерѣ. И по нашему Государеву указу, по сей нашей Царской жалованной грачотѣ, съ тое ихъ монастырскіе вотчины съ сошными людми нашихъ никакихъ податей и денежныхъ всякихъ поборовъ и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовыхъ не давати, опричь ямскихъ денегъ и стрѣлецкихъ хлѣбныхъ запасовъ и городового и острожного дѣла; а ямскіе имъ деньги и стрѣлецкіе хлѣбные запасы давати и городовое и острожное дѣло дѣлать, по писцовыми и по дозорнымъ книгамъ, по сошному разводу, съ живущаго съ четвертыми нашни. Также есми Игумена Петерима съ братьемъ ножаловалъ: кто у нихъ въ тѣхъ деревняхъ и починкахъ учнетъ жити людей и крестьянъ, и на Вологдѣ воеводы наши и дьяки и Вологодского уѣзда наши прикащики тѣхъ ихъ людей и крестьянъ не судять ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя и татыбы съ поличнымъ, и праведчики и доводчики поборовъ своихъ на нихъ не емлють и не вѣржаютъ къ нимъ ни по что; а вѣдаетъ и судить тѣхъ своихъ людей и крестьянъ Игуменъ Петеримъ съ братьемъ самъ во всемъ, или ихъ прикащики; а случится у нихъ судъ смѣсной тѣмъ ихъ людемъ и крестьяномъ съ городскими или волостными людьми: и наши намѣстницы Вологодскіе и волостели Заозерскіе тѣхъ ихъ людей и крестьянъ судять, а Игуменъ съ братьемъ или ихъ прикащики съ ними же судить; а правъ ли будетъ виноватъ ли монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ Игумену Петериму съ братьемъ, или ихъ прикащику. А кому будетъ чего искати на Игуменѣ и на братѣ и на ихъ слугахъ и крестьянахъ, ино ихъ сужу язъ Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, или язъ кому прикажу, опричь духовнаго дѣла; а въ духовномъ дѣлѣ судить Игумена и братью богомолецъ нашъ Вологодскій Архіепископъ Корнилій. А по нашему Государскому указу и по сей нашей Царской жалованной грамотѣ учнены имъ Игумену съ братьемъ и ихъ монастырскимъ всякимъ людемъ и крестьяномъ судити въ году на три срока: на Рождество Христово да на Троицынъ день да на Семенъ день лѣтопроводца; а опричь тѣхъ трехъ сроковъ Игумена съ братьемъ и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ не судити и на поруки ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ ни отъ кого ни въ чемъ на иные сроки не давать; а кто по Игумена и по братю и по ихъ монастырскихъ

людей и по крестьянъ зазывную или правую грамоту возмети; и та зазывная не в зазывную и правая не в правую, а приставъ ъзду лишенъ. Также есми Игумена Петерима съ братьемъ пожаловалъ: намѣстницы наши и волостели и ихъ туны и праведчики и пятенщики и таможники и всякие ихъ пошлиники у всякихъ монастырскихъ людей и у крестьянъ лошадей не пятнаютъ; а держитъ Игуменъ съ братьемъ въ своихъ селѣхъ и въ деревняхъ свое монастырское пятно и велить у своихъ монастырскихъ слугъ и крестьянъ лошади пятнati своимъ монастырскимъ пятномъ; а наши намѣстницы и волостели и ихъ пошлиники въ ихъ монастырское пятно не вступаются, и пятно и пропятенъ на монастырскихъ людехъ и на крестьянехъ не емлють; также ихъ монастырскимъ людемъ или крестьяномъ будетъ лuchится монастырскихъ или своихъ продати или смыннати, и съ тѣхъ монастырскихъ людей и крестьянъ наши всякие пошлиники пошлины и явки съ нихъ не емлють. Такъ же есми Игумена Петерима съ братьемъ пожаловалъ: коли имъ Игумену съ братьемъ лuchится ъхати къ намъ къ Москвѣ или въ который городъ ни буде, о чёмъ намъ бити челомъ или на комъ чего искасти или отвѣчати: и по рѣкамъ перевозчикомъ и по мостомъ мостовщикомъ и всякимъ пошлиникомъ съ Игумена Петерима и старцовъ, или ково Игуменъ и братъ въ свое място пошлютъ слугъ или крестьянъ, и съ тѣхъ монастырскихъ людей по тому же пошлини не имати и пропущати ихъ вездѣ безъ зацѣпки; а коли они лягутъ сю нашу Царскую жалованную грамоту по городомъ воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людемъ, и они съ нее явки не даютъ ничего. А кто черезъ сю нашу Царскую жалованную грамоту Игумена и братію и слугъ чѣмъ изобидить, и тому отъ насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи быть въ опалѣ. Дано ся наша Царская жалованная грамота на Москвѣ, лѣта 7129 августа въ 3 день.

А подпись Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи дьякъ Семенъ Головинъ.

У подлинной грамматы печать на красномъ воску. На оборотѣ сей грамматы подписано: Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ. Далъе:

Лѣта 7185 марта въ 24 день, Великій Государь Царь и

Великий Князь Феодоръ Алексѣевичъ, всеа Великія, Малыя и  
Бѣлые РОСІИ Самодержецъ, сее жалованные грамоты слушавъ,  
указать подписать на свое Великого Государя Царя и Великого  
Князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и  
Бѣлые РОСІИ Самодержца, имя и чинить о всемъ какъ въ сей  
жалованной грамотѣ писано, опричь тѣхъ статей, которые по  
Уложенію отставлены. Дьякъ Филипъ Артемьевъ.

Лѣта 7195 марта въ 12 день, Божію милостію мы Великіе  
Государи Цари и Великіе Князи Иоаннъ Алексѣевичъ, Петръ  
Алексѣевичъ, и Великая Государыня благовѣрная Царевна и  
Великая Княжна Софія Алексѣевна, всеа Великія и Малыя и  
Бѣлые РОСІИ Самодержцы, сее жалованные грамоты слушавъ,  
Вологодскаго уѣзда Николаевскаго Катромскаго монастыря  
Игумена Ioасафа съ братью и кто по нихъ впередь въ томъ  
монастырѣ иный Игуменъ и братія будуть пожаловали велѣли  
ссе жалованную грамоту подписать на наши Великихъ Госу-  
дарей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра  
Алексѣевича и Великіе Государыни благовѣрные Царевны и  
Великіе Княжны Софіи Алексѣевны, всеа Великія и Малыя и  
Бѣлые РОСІИ Самодержцевъ, имена, и монастырскою вотчиною  
въ Вологодскомъ уѣздѣ деревнею Конечною съ деревнями и  
съ починкомъ и рыбными ловлями и всякими угоды владѣть,  
до писцовъмъ и по переписнымъ книгамъ и по сей жалован-  
ной грамотѣ, по прежнему; а съ тое вотчины и рыбныхъ ло-  
вель и со всякихъ угодей о нашихъ Великихъ Государей по-  
борѣхъ и о городовыхъ дѣлѣхъ и о судныхъ статьяхъ быть  
по тому, какъ въ указѣ отца нашего Великихъ Государей  
Царей блаженные памяти Великаго Государа Царя и Вели-  
каго Князя Алексія Михайловича, всеа Великія и Малыя и  
Бѣлые РОСІИ Самодержца, и въ соборномъ Уложеніи напечата-  
то, и послѣ Уложения въ нашихъ Великихъ Государей ука-  
захъ и въ боярскихъ приговорѣхъ и въ указныхъ грамотахъ  
написано. Дьякъ Григорій Посниковъ. Справилъ съ прежнею  
грамотою подьячій Иванъ Гороховъ.

3.

Граммата Царя и Великаго Князя Михаила  
Феодоровича,  
1643 августа 25.

Се азъ Царь и Великій Князь Михайлъ Феодоровичъ, всеа  
Рѹсіи Самодержецъ, пожаловалъ есма Вологодскаго уѣзду Прѣ-

Чистые Богородицы Семигородціе пустыни игуменью старицу Маремьяну съ сестрами въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Семигородцій волости помѣстными пустошами, что были въ помѣстьѣ Кормового Дворца за подклюшникомъ за Алексіемъ Михайловымъ сыномъ Щепилова, что били они намъ челомъ, а сказали: скитаются де они въ домѣ у Пречистые Богородицы и кормятся своими трудами, а прокормитца де имъ нечѣмъ, вотчины и угодей никакихъ нѣтъ; а подошли де въ домъ Пречистые Богородицы помѣстные пустоши Олексѣя Михайлова сына Щепилова: пустошь Малахово, пустошь Вагино, пустошь Тарасиха, пустошь Межное, пустошь Княжое, пустошь Кузнецово, а у нихъ де пашни тридцать восемь четвертей; и тогъ де Алексій Щепиловъ тѣхъ пустошь поступился въ домъ Пречистой Богородицы ей игуменьѣ старицѣ Маремьянѣ съ сестрами на прокормленіе: и намъ бы ихъ пожаловать велѣть тѣ Олексѣевы пустоши Щепилова тридцать восемь чети дать въ домъ Пречистые Богородицы имъ на прокормленіе, или кто по нихъ иные игуменіи и сестры въ томъ монастырѣ будутъ; да къ той ихъ челобитной Знаменской попъ Петръ, вмѣсто сына своего духовнаго Олексѣя Щепилова, по его велѣнью, руку приложилъ; а на челобитной ихъ помѣста думнаго нашего дьяка Ивана Габренева. Пожаловалъ есми велѣли тѣ пустоши написать за ними въ вотчину; а по Вологодскимъ книгамъ, письма и мѣры Федора Вельяминова Воронцова да дьяка Савина Завѣсина 136, 137 и 138 году, въ тѣхъ пустошахъ: пустошь Малаховъ, въ пустошь Вагинъ, въ пустошь Тарасихъ, въ пустошь Межномъ, въ пустошь Княжомъ, въ пустошь Кузнецовъ, написано пашни худые земли тридцать восемь четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ. И азъ Царь и Великій Князь Михайлъ Федоровичъ всеа Русіи игуменью старицу Маремьяну съ сестрами, или кто по ней иные игуменіи и сестры впредь будутъ, пожаловалъ въ домъ Пречистой Богородицы Семигородціе пустыни велѣли тѣ пустоши, пустошь Малахово съ пустошами дати имъ въ вотчину со всѣми угоды, и велѣти ей игуменьѣ съ сестрами владѣть тѣми пустошами по сей нашей Государской жалованной грамотѣ въ вотчинѣ со всѣми угоды. Дано ся наша Царская жалованная грамота на Москвѣ, лѣта 7151 августа въ 25 день.

На оборотѣ сей грамматы подписано: Царь и Великій Князь Михайлъ Федоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ.

При составлении духовныхъ штатовъ 1764 года, подлинная  
грамматъ отобрана въ Коллегію Экономіи, а списки съ нея  
оставлены въ Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ и въ Воло-  
годской Казенной палатѣ.

4.

Грамматы Царя и Великаго Князя Алексія  
Михайловича,

1648 марта 18.

Отъ Цара и Великаго Князя Алексія Михайловича всез  
Вуціона Вологду, воеводѣ нашему Семену Лукьяновичу  
Середнєву да дьяку нашему Семену Дохтурову. Била намъ  
челомъ Вологодсково уѣзу Семигородціе пустыни Успенія  
Пречистыя Богородицы старица Маремъяна съ сестрами; пустыни  
де ихъ отъ города отъ Вологды отдала шестидесять  
верстъ; а немошнымъ де людямъ разслабленнымъ въ пустыню  
Семигородскую къ чудотворному образу къ Успенію Пречистые  
Богородицы для исцѣлѣнія доходить и доѣхать не можно; а  
есть де на Вологдѣ въ городѣ у новыхъ воротъ порожнее  
пустое мѣсто; а лежитъ въ пустѣ отъ Литовскаго разоренія  
и по то время; и многие де люди желають по обѣщанію своему,  
на томъ поровжемъ мѣстѣ воздвигнуть храмъ во имя Успенія  
Пречистыя Богородицы и нашего Ангела Алексія человѣка  
Божія; потому что отъ того чудотворнаю образа Успенія Пречистыя  
Богородицы чудеса и исцѣлѣнія немошнимъ, которые  
приходятъ къ чудотворному образу, много есть; и намъ бы  
и къ вами ся наша грамота придетъ, а отъ образа Пречистыя  
Богородицы будеть вѣрныи изцѣлѣніе есть и цѣльбы  
многи доичть, а то мѣсто порожнее и тѣсноты отъ тово ни-  
вому ни въ чёмъ не будуть, и вы бы имъ вѣлѣли храмъ по-  
ставить міромъ, которые вѣру подержать. Писана на Москвѣ.  
дня 7156 марта въ 18 день.

б.

Граммата Царя и Великаго Князя Алексея  
Михайловича,

1664 года.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича, всея  
Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, на Вологду,  
воеводѣ нашему Никитѣ Константиновичу Стрешневу да дьяку  
ншему Никитѣ Чистову. Въ прошломъ во 171 году августа  
въ 26 день били челомъ намъ Великому Государю Вологод-  
скаго уѣзда Семиградской пустыни старица Анисія съ сестрами:  
была де у нихъ въ той пустынѣ строительница старица Ма-  
ремъяна да умерла; а они дѣ изъ той пустыни разбрелись и  
скитаются въ мірѣ; и нынѣ де тою пустынею владѣютъ Глу-  
шицкаго монастыря Игуменъ Діонисій съ братією безъ на-  
шего Великаго Государа указа. И по тому ихъ члобитю  
послана къ вамъ наша Великаго Государя грамата; вѣдно  
Глущицкаго монастыря Игумена допросить и скаску у него  
Игумена съ братьемъ взять: по какому нашему Государеву  
указу тою пустынею и съ котораго года владѣютъ, и ту Се-  
миградскую пустыню и крестьянъ до нашего Великаго Госу-  
даря указу приказать вѣдать іныхъ монастырей властемъ, да  
о томъ къ намъ Великому Государю отписать. И въ нынѣш-  
немъ во 172 году Генваря въ 15 день писали вы къ намъ  
Великому Государю и прислали Семиградской пустыни пере-  
пissные книги и подъ отпискою съ нашей Великаго Государя  
грамоты списокъ и скаски; а въ скаскахъ написано: Глущиц-  
каго монастыря Игуменъ Діонисій съ братьемъ сказалъ: владѣль  
Семиградскою пустынею, строилъ и распахиваль Вологодской  
Марьевъ Архіепископъ, и приказалъ ту пустынию досматривать  
и служебныхъ старцовъ для монастырскаго построю изъ Глу-  
шицкаго монастыря посыпать ему Игумену съ братьемъ; и онъ  
де Игуменъ на сѣмена хлѣбъ и къ пашнѣ лошадей и запа-  
совъ, какими въ той пустынѣ скудно было, на ссуду даваль,  
и надъ монастырскимъ строенiemъ и надъ пашнею досматри-  
валъ; а по чему тою пустынею владѣль Вологодской Архіе-  
пископъ, то вѣдають Софійскаго дому приказные люди.  
А Софійскаго дому приказные люди Василій Даниловъ  
Домнинъ и дьяки Данило и Артемій въ скаскѣ своей  
написали: въ Вологодскомъ уѣзде въ Семиградской во-  
лости приходская церковь Успенія Богородицы отъ большаго

мору была пуста, и съ той приходской церкви изстари была въ Софейскую казну церковная дань, и въ окладныхъ книгахъ въ Софейскомъ дому написана, а не пустыня и не дѣвичій монастырь, а той Семиградцкой пустыней, что была пустая церквь Успенія Богородицы; а по нашему Великаго Государа указу вельно ту пустыню вѣдать Вологодскому Архіепископу, да ту пустыню въ Софейскомъ дому наша Великаго Государя грамота; а въ прошломъ де во 159 году для близости приказаль ту пустыню вѣдать и надзирать, поповъ и старцовъ на службу посыпать Глущицкаго монастыря Игумену Діонисію съ братьею; а въ спискѣ съ нашей Великаго Государя грамоты пишеть: въ прошломъ во 159 году Октября въ 19 день послана наша Великаго Государя грамота, на Вологду, къ Маркелу, Архіепископу Вологодскому и Великопермскому, изъ Приказу Большого Дворца, за приписью дьяка Ивана Федорова, вельно: Семигородской пустыни строительницы старицы Маремьяны по обысной.....

---

## МАТЕРИАЛЫ

### ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Краткія біографіческія свѣдѣнія о начальникахъ и наставникахъ Вологодской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1814 году до настоящаго времени.

(Продолженіе.) (\*)

#### 9. Наставники по классу Математики и Физики.

(Въ 1834 году послѣдовало раздѣленіе философскаго класса на два отдѣленія, изъ которыхъ въ первомъ оставался до 1847 года наставникомъ математики и физики Протоіерей Михаилъ Васильевскій; за тѣмъ были):

---

(\*) Начало и продолж. см. въ № № 20, 21, 22 и 23 Епарх. Вѣд. 1869 и въ № № 2, 3, 4, 5 и 6 сего 1870 года.

Наставники по 1-му отдѣленію математического класса.

2. Платонъ Васильевъ Кубеницкій (1848—1852). Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1838 году курса наукъ въ Москов. дух. академіи со степенью кандидата, въ томъ же году Августа 8, опредѣленъ въ Тобольскую семинарію наставникомъ по классу словесности. Въ 1842 г., Іюня 9, по прошенію, переведенъ въ Казанскую семинарію наставникомъ по классу гражданской исторіи. Въ 1843 г., Апрѣля 24, перемѣщенъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ.—Сверхъ означенныхъ должностей проходилъ: въ Тобольской семинаріи должность учителя иотнаго пѣнія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ семинаріи съ 8 Февраля 1839, по 9 Іюня 1842 года; должность помощника инспектора съ 6 Марта 1839, по 9 Іюня 1842 г.; должность учителя еврейскаго языка съ 13 Сент. 1840 по 9 Іюня 1842 г. Въ Казанской семинаріи былъ библіотекаремъ съ 18 Октября 1842, по 24 Іюля 1847 г.; исправляющимъ должность инспектора семинаріи съ 11 Іюля 1843 по 22 Августа того же года; третьимъ членомъ семинарскаго правленія по учебной части съ 4 Іюня 1844, по 1-е Января 1848. Въ 1848 г. 23 Февраля, по опредѣленію Св. Синода, уволенъ, вслѣдствіе прошенія, изъ духовнаго званія въ свѣтское. Въ Вологодской семинаріи, кроме наставнической должности, проходилъ должность библіотекаря съ 15 Сентября 1850 г. по 22 Іюля, 1852 года.—Въ 1852 г., Августа 15, рукоположенъ во священника, съ назначеніемъ на штатное протоіерейское мѣсто въ Лальскій Воскресенскій соборъ и опредѣленъ благочиннымъ церквей (составившихъ тогда) въ 3 округѣ Усгужского уѣзда. Въ 1853 году, Іюня 18, Дирекціею училищъ Вологодской губерніи опредѣленъ законоучителемъ въ Лальское приходское училище. Въ 1856 г., Августа 26, награжденъ пабедренникомъ. Въ 1857 г., Іюня 24, Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фioletовой

скуфією. Въ 1861 году, вслѣдствіе прошенія, указомъ Свят. Синода, уволенъ въ Таврическую епархію и назначенъ протоіереемъ соборной церкви въ г. Бердянскѣ, гдѣ и скончался въ Апрѣлѣ 1863 года.

3. Сергій Алексіе. Миролюбовъ (1852—1853). Родомъ изъ Московской епархіи. По окончаніи 1852 году курса ученія въ Московской дух. академіи съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, въ томъ же году, 21 Октября, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ физико-математическихъ наукъ. Въ 1853 г., 31 Октября, по прошенію, перемѣщенъ въ Виоанскую Семинарію на классъ словесности.

4. Иванъ Петров. Щетолевъ (1853—1854). Родомъ изъ Курской епархіи. По окончаніи въ 1853 г. курса ученія въ Киевской дух. академіи, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, въ томъ же году, 31 Октября, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ физико-математическихъ наукъ. Въ 1854 г., Октября 9, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію на классъ Св. Писанія и тамъ скончался въ 1868 году.

5. Иванъ Дмитріев. Любимовъ (1854—1855). Родомъ изъ Калужской епархіи. По окончаніи въ 1854 году курса наукъ въ Москов. дух. академіи со степенью магистра, въ томъ же году, Октября 9, опредѣленъ наставникомъ физико-математическихъ наукъ въ Вологодскую семинарію. Въ 1855 году, Сентября 27, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Калужскую семинарію, въ которой служить и доселъ.

6. Иванъ Егоров. Виноградовъ съ (1855 года). Родомъ изъ Тульской епархіи. По окончаніи въ 1854 году курса наукъ въ Московской дух. академіи съ причисленіемъ къ второму разряду воспитанниковъ, въ 1855 г., Апрѣля 27, возвведенъ на степень кандидата и въ томъ же году, Сентября 27 опре-

дѣлѣнъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ по первымъ классамъ пизшаго и средняго отдѣленій. Въ 1858 году, Апрѣля 27, рукоположенъ во священника къ Вологодской градской Аѳанасіевской церкви съ оставленіемъ въ должности паставника семинаріи. Въ 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1868 и 1869 годахъ былъ членомъ Временного Ревизіоннаго Комитета, назначеннаго для повѣрки семинарскихъ отчетовъ за прошлые годы. Въ 1859 г., Сентября 26, за примѣрное поведеніе и стремленіе къ распространенію духовнаго просвѣщенія, награжденъ на бедренникомъ. Въ томъ же году 25 Ноября, вслѣдствіе бывшей въ этомъ году ревизіи Вологодской семинаріи, получилъ благодарность Правленія Моск. дух. академіи за отлично-усердное преподаваніе физико-математическихъ наукъ. Въ 1860 г., Апрѣля 23, переведенъ къ Вологодской градской Кирилло-Іоаннобогословской церкви, что у семинарскаго дома. Въ томъ же году съ 5 Февраля по 30 Сентября, исправлялъ должность депутата въ Вологодской Палатѣ Уголовнаго Суда. Въ 1863 году, Апрѣля 13, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фioletовою скуфьею. Въ томъ же году съ 1 Іюля по 16 того же мѣсяца состоялъ членомъ Временного Комитета по улучшенію быта православнаго духовенства. Въ 1864 г., Октября 1, былъ командированъ отъ Правленія Вологодской семинаріи депутатомъ для привѣтствованія, при празднованіи съ Высочайшимъ разрешеніемъ пятидесятилѣтія Московской дух. академіи. Въ 1866 г., Сентября 20, Правленіемъ Московской Духовной академіи перемѣщенъ на классъ педагогику. Съ 1867 г., съ 8 Января по 30 Іюля 1869 г. завѣдывалъ воскресною школою, открытою при семинаріи. Въ томъ же году, Мая 14, Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фioletовою камилавкою. Съ 1 Іюля, 1868 г. состоитъ членомъ Попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ духовнаго званія г. Вологды. Имѣетъ бронзовую на Владимірской лентѣ медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ 1869 г., при введеніи

преобразованія семинаріи по новому уставу, опредѣленъ преподавателемъ Священнаго. Нисанія въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи.

7. ЕВГРАФЪ ЛИВЕРЬЕВЪ Прозоровскій (съ 1866 г.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1866 г. курса наукъ въ Московской дух. академіи, съ причисленіемъ къ второму разряду воспитанниковъ, въ томъ же году, Декабря 12, опредѣленъ въ Волог. семинарію наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ. Въ 1868 г. возведенъ на степень кандидата. Въ 1869 г., при введеніи преобразованія семинаріи по новому уставу, опредѣленъ преподавателемъ алгебры, геометріи, тригонометріи съ пасхаліей и физики.

6) Наставники по 2-му отдѣлению математическаго класса.

8. ПЕТРЪ ПЕТРОВЪ ЛУГАРЕВЪ (1834—1838.) Родомъ изъ Саратовской епархіи. По окончаніи въ 1834 г. курса наукъ въ Московской дух. академіи, возведенъ на степень кандидата и въ томъ же году опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ. Въ 1838 г., согласно прошевію, переведенъ въ Пензенскую семинарію и тамъ вскорѣ скончался.

9. ИВАНЪ АЛЕКСАНДРОВЪ Снятковъ (1838—1860.) Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1833 г. курса наукъ въ С.-П.бургской дух. академіи со степенью кандидата, въ томъ же году, Октября 31, опредѣленъ въ Подольскую семинарію наставникомъ по классу церковной исторіи. Въ 1838 г., Сентября 6, перемѣщенъ въ Вологодскую семинарію на классъ физико-математическихъ наукъ. Былъ помощникомъ инспектора съ 29 Марта 1842 г. по 18 Ноября 1844 года. Въ 1860 г., Декабря 22, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и, получая въ пенсіонъ полный окладъ наставническаго жалованья, умеръ 3 Июля 1863 года.

10. ПЕТРЪ ФЕДОРОВ. Поповъ (1860—1867.) Родомъ изъ Орловской епархіи. По окончаніи въ 1860 году курса наукъ въ Московской дух. академіи со степенью магистра, въ томъ же году Августа 30, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ. Былъ помощникомъ инспектора съ 14 Мая 1861, по 24 Мая 1867 года. Исправлялъ должность инспектора съ 19 Октября 1866 г., по 6 Мая 1867 года. Былъ секретаремъ семинарскаго Правленія съ 7 Мая по 5 Сентября 1867 года. Въ 1867 г., по прошенію, перемѣщенъ въ Костромскую семинарію на классъ физико-математическихъ наукъ.

11. ИВАНЪ ЛЬВОВ. ИГНАТЬЕВЪ (съ 1868 г.) Родомъ изъ Тамбовской епархіи, сынъ священника. По окончаніи въ 1835 году курса наукъ въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ съ званіемъ старшаго учителя, опредѣленъ въ 1836 г., Января 22 дня, въ Динабургскую гимназію старшимъ учителемъ математики. Въ 1839 г., Января 20, перемѣщенъ на таковую же должность въ Могилевскую Гимназію. Въ 1849 г., Сентября 27, опредѣленъ инспекторомъ Могилевской гимназіи и благородного при оной пансиона. Съ 1850 г., съ 24 Октября, по 1-е Февраля 1851 года, исправлялъ должность директора училищъ Могилевской губерніи. Въ томъ же 1851 году, Февраля 7, предписаніемъ Г. Попечителя С.-П.бургскаго учебнаго округа перемѣщенъ въ Вологодскую гимназію старшимъ учителемъ физики и математики. Въ 1858 г., Іюля 24 дня, предписаніемъ г. Управлявшаго С.-П.бургскимъ учебнымъ округомъ, назначенъ на должность инспектора Вологодской гимназії. Въ 1861 г., Февраля 23, по выслугѣ 25-лѣтняго срока по учебной части, утвержденъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія на той же службѣ еще на пять лѣтъ съ пенсіею сверхъ жалованья. Въ 1866 году, Января 23, за выслугу 30-лѣтняго срока по учебной части, уволенъ отъ службы съ дозволеніемъ носить въ отставкѣ мундиръ, при-

своеній Министерству Народнаго Просвѣщенія и съ обращеніемъ въ пеңсіонъ полнаго годового жалованья съ пятою долею его, всего по 960 руб. въ годъ. Въ продолженіе гимназической службы производимъ былъ въ чинахъ: въ 1836 году утвержденъ въ чинъ IX класса со старшинствомъ со дна вступленія въ службу, съ 1836 г., Января 22; произведенъ въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ 1842 г., Января 22; въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 1845 г., Января 22; въ коллежскіе совѣтники со старшинствомъ съ 1848 г., Января 22; въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 1864 г., Ноября 19.—За отлично-усердную службу, Все-милостивѣшнаго награжденъ: въ 1840 г., Сентября 10, 200 руб. сер.; въ 1852 г., Августа 22, знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ; въ 1854 г., Декабря 7, 200 руб. сер.; въ 1859 г., Августа 22, знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ; въ 1860 г., Марта 4,—орденомъ Св. Анны 3 степени; въ 1864 г., 27 Ноября 140 руб. сер.—Въ 1853 г., Марта 23, и въ 1854 г., Мая 10, отъ г. Попечителя С.-П.бургскаго Учебнаго Округа изъявлена ему за особенную исправность, усердіе и труды, засвидѣтельствованные директоромъ училищъ, благодарность. Въ томъ же 1854 году, Декабря 4, вслѣдствіе произведенной г. Помощникомъ Попечителя С.-П.бургскаго Учебнаго Округа княземъ Щербатовымъ ревизіи Вологодской гимназіи, изъявлена ему отъ г. Попечителя за усердіе, весьма вразумительный способъ преподаванія и очень хорошіе успѣхи учениковъ, благодарность.—Въ 1850 году, указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 18 Іюля того года, за № 6392, послѣдовавшимъ на основаніи Св. Зак. Гражд. т. IX., изд. 1842., ст. 17, 19, 32, 38 и 42, а равно и 1479, признанъ въ дворянскомъ достоинствѣ съ дѣтьми его, и занесенъ въ 3-ю часть родословной дворянской книги Могилевскаго дворянскаго депутатскаго собранія. Имѣеть

бронзовую на Владимирской ленте медаль, въ память войны 1853—1856 годовъ.—Въ 1868 году определенъ въ Вологодскую семинарію, согласно новому уставу семинарій, въ качествѣ преподавателя по наиму наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ, каковое определеніе, по введенію въ 1869 г. нового преобразованія въ семинарію, подтверждено указомъ Св. Правительствующаго Синода отъ 5 Августа означенаго 1869 года.—

(Окончаніе въ слѣд. №.)

---

## НѢСКОЛЬКО СТАРИНЫХЪ АРХИВНЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ

Устьысольского уѣзда Вишерской Богословской церкви священникъ Сократъ Поповъ въ Ноябрѣ минувшаго 1869 года препроводилъ чрезъ Вологодскую консисторію въ редакцію Вологодскихъ Епархіал. Вѣдомостей нѣсколько (числомъ 38) старинныхъ архивныхъ документовъ, относящихся къ XVII и къ началу XVIII столѣт. (съ 1634 по 1719 годъ), прося разсмотрѣть ихъ и, если что окажетсягоднымъ, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.—По разсмотрѣніи этихъ документовъ оказалось, что большая часть ихъ (числомъ 28) сходнаго содержанія: это-такъ называемыя *платежныя отписи*, т. е. росписки, или квитанція, выданныя разнымъ земскими тогдашнимъ чиновникамъ (цѣловальникамъ, земскимъ бурмистрамъ и проч.) изъ разныхъ тогдашнихъ присутственныхъ мѣстъ (изъ Приказовъ: Новгородскаго, Стрѣлецкаго, Большиє Казны, Адмиралтейскаго, Сибирскаго, Военныx Дѣль, изъ Ратушей), въ дріемъ отъ нихъ денегъ и хлѣбныхъ запасовъ, собиравшихся по разнымъ государственнымъ запросамъ (такъ на прим. упоминаются деньги «данные, оброчные, таможенные, полонянинокъ на откупъ, стрѣлецкие и проч.»). Такихъ платежныхъ отписей XVI и XVII-го столѣтій не мало (болѣе 100) на-

печатано въ Актахъ Юридическихъ, изданныхъ Археографи-  
ческою Комиссиею въ 1838 году, и мы не нашли въ нашихъ  
документахъ никакихъ новыхъ по этому предмету свѣдѣній,  
т. е. какимъ либо неизвѣстныхъ доселъ названий по части  
государственныхъ налоговъ и пошлинъ. Въ платежныхъ оти-  
сахъ нашей коллекціи, относящихся къ началу XVIII столѣтія  
по 1719 годъ, упоминаются, кроме существовавшихъ ранѣе  
этого столѣтія сборовъ и пошлинъ, деньги, собиравшіяся на  
устроиство флота («на карабельную починку и на дачу масте-  
ровымъ людямъ») и въ 1714 году пошлины «пивоявощныя». Между прочимъ изъ документовъ видно, что взысканы были  
въ 1703 году съ Вишерскихъ крестьянъ деньги «за невысылку  
на Таганрогъ къ городовому строенію сполна кузнецовыхъ». —  
Одна отпись (копія съ подлинной) 1670 года любопытна въ  
лингвистическомъ отношеніи тѣмъ, что представляется ста-  
ринное употребленіе одного общеизвѣстнаго и нынѣ слова-  
затылокъ—въ значеніи, нынѣ не употребляемомъ, а именно:  
въ концѣ этой копіи, вместо словъ «на оборотѣ отписи на-  
писано: справилъ такой-то», сказано: *на затылокъ справа:*  
*Костка Курбатовъ.* (\*) Одинъ документъ служить подтвер-  
жденіемъ исторического свѣдѣнія о путешествіи въ 1702 году  
Государа Петра Великаго чрезъ Вологодскую губернію въ г.  
Архангельскъ, по какому случаю требованы были конные  
подводы, кроме другихъ волостей, изъ волостей Устьысольс-  
каго уѣзда. Вотъ этотъ документъ:

(\*) Слово—“затылокъ”—употреблялось встарину и еще въ иномъ зна-  
ченіи, а именно въ значеніи какой-то особенной формы или материала  
книжного переплета. Въ архивѣ Вологодской консисторіи, въ числь ста-  
рийныхъ монастырскихъ описей, найдена опись Свѣтскаго Богородицкаго  
мужскаго монастыря 1614 года. Въ этой описи, въ статьѣ о монастырской  
библиотекѣ, при обозначеніи книжныхъ переплетовъ, объ одиннадцати  
книгахъ сказано, что они были переплетены—“въ затылкъ.” Такъ на примѣ-

“Два охтая (октоиха) въ ладь, на бумагѣ, письманные одинъ въ кожѣ,  
а другой въ затылкѣ.”

“Две часословца въ полдѣсть, одинъ “въ затылкѣ,” а другой въ кожѣ,”  
“Две книги Іосифовы на еретиковъ въ полдѣсть, на бумагѣ, “въ затылкахъ” и проч. Въ той же описи, кроме переплета въ кожѣ, упоми-  
наются еще переклеты: “въ крашенинѣ, въ камочкѣ, въ доскахъ.” Стало  
быть, переплеть “въ затылкѣ” отличалася отъ всѣхъ поименованныхъ  
но тѣмъ, иѣ знаемъ.

«1705 году, Феврали въ 1 день, расходъ прошлого (т. е. прошлыхъ годовъ) цѣловальника Анисима Алексѣева, сколько даль ямщикамъ семинатцати конямъ, которые ямщики посланы были *шествіе Великаго Государя провожать*, (\*) и тѣмъ ямщикамъ давано за хлѣбъ и за ъздѣ семинатцати человѣкомъ десять рублевъ, шесть алтынъ, четыре денги.»—

Кромѣ этого документа, приведенного вполнѣ, еще одинъ документъ не излишнимъ считаемъ передать также подлинникомъ и вполнѣ, какъ не лишенный по нашему мнѣнію, иѣвтораго интереса для *исторіи ратнаю дѣла въ Россіи въ XVII столѣтіи* и могущій служить дополненіемъ къ двумъ подобнымъ документамъ, напечатаннымъ въ Актахъ Юридическихъ (\*\*). Озаглавливаемъ этотъ документъ такъ:

Поручная запись 1654 года по даточномъ крестьянинѣ Усть-сысольскаго уѣзда, нанившемся въ военную службу на годъ, въ зачетъ 50-ти дворовъ иѣкоторыхъ Устьсысольскихъ волостей, за 47 рублей въ годъ.

«Се азъ Асонъ Никитинъ сынъ Мизовъ, да язъ Федоръ Титовъ сынъ, оба съ Устьсысолы, да язъ Леонтей Осиповъ сынъ съ Вильгорта, поручились есми по Государеву Цареву и Велик. Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлые Россіи Самодержца указу, Вишерскому, да Куломдинскому, да Нѣмдинскому (Небдинскому) цѣловальникомъ—Троиму Иванову, Ондрею Иванову да Самойлу Яковлеву, по даточномъ по Евсеѣ Власовѣ сынѣ съ Вильгорта въ томъ, что нанялся онъ Евсѣй, за нашими поруками, нынѣшняго 162 (1654) году, Апрѣля съ 24 числа, въ даточные за Вишерскіе и за Куломдинскіе и за Немдинскіе за пятьдесятъ дворовъ на Государеву службу съ лошадью своею и съ теллами и

(\*) Вѣроятно, подводы эти требовались для обратнаго проѣзда Государя и его свиты изъ Архангельска, потому что изъ 1000ды въ Архангельск Государь со свитою путешествовалъ водою на судахъ. См. Волог. Епарх. Вѣдом. 1866 г. № 1, стран. 32.

(\*\*) См. Акты Юридич. стран 340—342, № 319.

съ кирками и съ застуны и съ топорами, (\*) на годъ, а  
найма взялъ онъ Евсѣй сорокъ семь рублевъ у сея записи все  
сполна; а ѿхати ему Евсѣю за нашими поруками къ Москвѣ  
съ якова числа въ тотъ часъ, съ иными съ Сысольскими съ  
даточными вмѣстѣ; а ѿдучи ему Евсѣю дорогою бережно, не  
пить, не воровать, зернью не играть, людей не бить, не гра-  
бить, развѣ сильные руки, (\*\*) и огня, денегъ не истерять;  
а буде Государьская милость будетъ съ Устюга Великого от-  
воротъ, ино найма ему Евсѣю десять (10 р.) рублевъ, а иные  
деньги назать отдать въ міръ; а буде съ Вологды отворотъ,  
ино ему даточному найма пятнадцать рублевъ; а буде съ Мос-  
квы отворотъ, ино половина найму; (т. е. 23 руб, 50 коп.) а  
буде Государь повелить на службѣ бытъ, ино найма ему даточ-  
ному, съ котораго числа изъ дому, на мѣсяцъ по четыре  
рубля безъ осми копѣекъ. А будучи на Государевѣ службѣ во  
весь годъ, гдѣ Государь повелить, вездѣ бытъ готову во весь  
годъ; а буде за годомъ Государь повелить на службѣ бытъ, и  
ему Евсѣю и впредь найма на мѣсяцъ по четыре рубли безъ  
осми копѣекъ и до отходу. А буде тотъ даточной Евсѣй за  
нашими поруками по сей записѣ въ тотъ часъ не пойдетъ  
къ Москвѣ съ иными даточными вмѣстѣ, или на Москвѣ не  
объявится въ Приказѣ, или съ службы сбѣжитъ безъ Госуда-  
рева указу, или наемные деньги проворуетъ, развѣ сильные  
руки, ино на насть на поручикахъ Государева Царева и Велик.  
Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлые  
Росіи Самодержца, песя, а въ пени что Государь укажетъ,  
и наши поручиковы головы его въ даточного мѣсто и нае-  
мные деньги; на то послуси:— Плесовской целовальникъ Ки-

(\*) Въ напечатанныхъ въ Актахъ Юридич. двухъ подобныхъ докумен-  
тахъ, вмѣсто множественнаго числа: «съ телѣгами и съ кирками», и проч.,  
стоитъ число единственное: «съ телѣгою, съ киркою» и проч.

(\*\*) Выраженіе: «развѣ сильные руки», употребленное въ этомъ доку-  
ментѣ дважды, по нашему мнѣнію, означаетъ—въ первомъ мѣстѣ: «кромѣ  
тѣхъ случаевъ, когда кто нибудь насильственномъ рукою заставить даточ-  
ного защищаться и при этой защитѣ нанести другому побои, или отнять  
у него что нибудь,—въ другомъ мѣстѣ: «кромѣ того случая, если деньги  
насильство будуть бѣти нибыть отняты у даточного.—

рило, Онтововъ синь, Корякинъ, да Михайло, Касянновъ  
сынъ, таможной откупщикъ. Запись писалъ Оська Степановъ.  
Лѣта 7162 (1654) году, Апрѣля въ 24 день.»

(Писана на полуаршинномъ столбѣ; на оборотѣ столбца рукопи-  
складство одного изъ посдуховъ (свидѣтелей): “въ послухсехъ  
Мишкѣ, и руку приложилъ.”).

Весьма желательно, чтобы примѣръ о. Сократа Попова на-  
шемъ себѣ подражателей и въ другихъ лицахъ духовенства  
Вологодской епархіи, т. е. чтобы не имѣющіе возможности  
передать въ точныхъ кошіяхъ находящіеся у нихъ старинные  
документы, препровождали ихъ подлинникомъ для размо-  
трѣнія въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей. Этимъ спо-  
собомъ, вѣроятно, было бы извлечено изъ мрака неизвѣсности  
и спасено отъ конечного забвенія не мало свѣдѣній драгоцѣн-  
ныхъ, или по крайней мѣрѣ немаловажныхъ и неизлишнихъ.

*Н. Суворовъ.*

---

#### IV.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

### НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представле-  
нію Святѣйшаго Сѵнода, въ 22 день августа 1864 года,  
ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: на мѣстѣ рожденія и  
начальной жизни новоявленнаго угодника Божія Святите-  
ля Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ,  
гдѣ, покоятся Его родители и предки, учредить, на добро-  
вольныя приношенія, Богоугодную женскую общину, съ  
Училищемъ при ней и Лечебницей для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованиями содѣйствовали сооруженію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. Тихона ясно выражилось чувство православнаго народа, одушевленнаго благодарнымъ воспоминаніемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоизвѣщенный Угодникъ сподобился, по честномъ успеніи, въ сонмѣ святыхъ предстоять престолу Пресвятаго Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ. Печатныя и устныя сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Святителя Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣдствіе особыхъ благодѣяній и знаменательныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Еороцкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостиницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются: пріютъ для бѣдныхъ странниковъ, отдельно для каждого пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственная принадлежность. Обитель обнесена оградою на 400 саженъ.

Въ обители введенъ древній ипоческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпное чтеніе Псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благотворителей и блаженному покой усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходит во временной церкви, устроенной въ кельяхъ; соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ недоставленъ на мѣсто, за неуплатою остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предле-

житъ обеспечить ея въ содержаніи: пріобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всѣми о Христѣ сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всѣхъ и каждого изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужить она грядущему поколѣнію живымъ памятникомъ, что и въ нашъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовью, сіи основные христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются: Предсѣдателю Стройтельнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городѣ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Корецкой женской обители.

Исторія Корецкой обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

### “ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТИНІКЪ,”

### ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь, по прежнему, собственностью Виленского Учебного Округа, «Виленский Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешелъ въ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, следовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существование газеты, исполненное многихъ указаний опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходить въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ, является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здравой исторической критики.

Такъ новая редакція «Віленскаго Вѣстника» понимаетъ значение настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важайшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старини, собирать основанные на документахъ разсказы объ уцѣльвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старини и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Віленскій Вѣстникъ» для Россіи—вѣстникомъ о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—вѣстникомъ о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Віленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программою, откроетъ свои столбы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій, особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическая и историческая описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговая извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыхъ имѣютъ влияніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политического отдѣла, «Віленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Віленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе стolичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей га-

зеты, а при надобности не замедлить, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпускъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщенного Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ соображеніяхъ: она просить присыпать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ С. Поль.

Подписьная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленскаго Вѣстника»; въ С-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москве, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ).

Поступила въ продажу книга:

# СЛОВА И РЪЧИ

## Павла,

### Епископа Ладожского.

С.-Петербургъ. 1869 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. Продается у всѣхъ книгоиздателей С.-Петербурга и Москвы, преимущественно же у автора, въ Александро-Невской лаврѣ.

---

#### Содержание:

- 1.) Слово въ Вологодскомъ Спасокаменномъ Духовѣ монастырѣ при погребеніи болярина Александра Павлов. Засѣщеніе, 17 Марта, 1870 года.—2.) Извлеченіе изъ всенодальнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ. —3.) Описаніе Семигородной Успенской пустыни и упраздненнаго Катромскаго Николаевскаго монастыря *H. Савваитова* (окончаніе). 4.) Материалы для исторіи Вологодской семинаріи (продолженіе) *H. Суворова*.—5.) Нѣсколько старинныхъ архивныхъ документовъ. *H. Суворова*.—6.) Объявленія.
- 

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.*

