

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣеъ. Выходять 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

Февраля 15. № 4. 1870 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Декабря дня, 1869 г. № 62. О рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго Округа и Калужскою Духовною Консисторіею.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 23 Ноября сего 1869 года за № 73, слѣдующаго содержания: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло о пререканіи между Мировымъ Судьею Жиздринскаго округа и Калужскою Духовною Консисторіею, о подсудности дѣла мѣщанина Азарова со Священникомъ Извъковымъ. Мировой Судья 2-го участка Жиздринскаго округа, рассмотрѣвъ прошеніе мѣщанина Азарова объ обидѣ его на словахъ и дѣйствіемъ Священникомъ села Хвастовичъ Дмитріемъ Извъковымъ, на основаніи 158 и 197 ст. Уст. Дух. Консил., по воимъ свя-

щеннослужители за нанесеніе обидъ кому либо подлежатъ наказанію по опредѣленію духовнаго суда, и руководствуясь 933 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшеніемъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1867 г. № 284, отослалъ прошеніе Азарова въ Калужскую Духовную Консistorію. Духовная Консistorія, принявъ во вниманіе, что-иски, къ коимъ, по 261 ст. X т. 2-й ч. Св. Зак., принадлежатъ и обиды, должны быть, по 202 ст. X т. ч. 2 и 17 ст. т. XV ч. 2-й, начинаемы въ томъ судѣ, коему подвѣдомъ отвѣтчикъ, признала, что Азаровъ долженъ, если считаетъ себя обиженнымъ Священникомъ Извѣковымъ, войти съ прошеніемъ прямо къ Епархіальному Начальству, и посему возвратила къ Мировому Судѣ прошеніе Азарова. Мировой Судья, имѣя въ виду, что дѣла о нанесеніи оскорбленія Священнослужителями частнымъ лицамъ, какъ объяснено рѣшеніемъ Правительствующаго Сената (1868 г. № 12.), не подлежатъ прекращенію за примиреніемъ; каковыя дѣла преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ, нашель, что Духовная Консistorія обязана была принять переданное ей дѣло, безъ принесенія Азаровымъ жалобы прямо Епархіальному Начальству, и на основаніи 118 и 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ о семъ для разрѣшенія пререканія о подсудности, въ Общее Собраніе Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи Кассационныхъ Департаментовъ, принимая во вниманіе, что жалоба мѣщанина Азарова передана была Мировымъ Судьею въ Духовную Консistorію на томъ основаніи, что Священникъ Извѣковъ обвинялся въ оскорбленіи чести, т. е. такомъ преступленіи, за которое онъ, на основаніи 210—213 ст. Уст. Дух. Консistorій можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и что Духовною Консistorіею дѣло возвращено къ Мировому Судѣ потому, что Азаровъ обратился не прямо къ Епархіальному Начальству, находить, что такое постановленіе Консistorіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности, а не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ призванію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд. и что за симъ, такъ какъ дѣйствіа Консistorіи, если бы въ нихъ



дѣйствительно заключаюся нарушение порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни Мироваго Судьи, ни Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, — представленіе Мироваго Судьи, какъ неосновательное, не требуетъ разрѣшенія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: Жиздринскому Мировому Съѣзду, для сообщенія о вышеизложенномъ Мировому Судьѣ 2-го участка Жиздринскаго округа съ возвращеніемъ дѣла, предписать указомъ, а Святѣйшій Правительствующій Синодъ поставить въ извѣстность вѣдѣніемъ.» И по справкѣ Приказали: Объ изясненномъ въ вышеизложенномъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената рѣшеніи по дѣлу о нанесеніи мѣщанину Азарову Священникомъ Извѣковымъ оскорбленія словами и дѣйствіемъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по Духовному Вѣдомству печатными циркулярными указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Января 21 дня, въ Консисторію къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ къ руководству и исполненію и напечатать копію указа въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

*Января 15, 1870 года, № 2. О непремѣнномъ соблюденіи правилъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Декабря 1869 года за № 14899, о томъ, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ и исправивъ доставленныя Академическими и Семинарскими Правленіями смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1870 году духовно-учебныхъ заведеній, замѣтило отступленіе отъ установленныхъ и извѣстныхъ тѣмъ Правленіямъ, изъ указа Святѣйшаго Синода, отъ 5 Февраля 1869 года за № 7, и циркулярныхъ отношеній Хозяйственнаго Управленія, отъ 11 Марта и 31 Декабря 1865 года, правилъ составленія смѣтъ. Такъ, нѣкоторыми Правленіями духовныхъ училищъ смѣты по содержанію каждаго изъ училищъ доставлены отдѣльно и непосредственно въ Хозяйственное Управленіе, тогда какъ, по установленному

порядку, училищныя Правленія обязаны были доставить тѣ смѣты въ Правленіе мѣстной семинаріи, которое и должно было составить и доставить въ сіе Управление одну общую смѣту по содержанию въ епархіи духовно-учебныхъ заведеній. Одно Правленіе духовнаго училища вовсе не доставило смѣты, а другое Правленіе доставило смѣту въ одномъ экземплярѣ, тогда какъ слѣдовало доставить въ двухъ экземплярахъ. Доставленныя Правленіями Духовныхъ Академій и Семинарій въ Хозяйственное Управление вѣдомости о наличныхъ остаточныхъ суммахъ по содержанию духовно—учебныхъ заведеній въ 1868 году, въ большей части, не только не соотвѣтствуютъ установленной формѣ, сообщенной имъ для руководства, при циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 28 Декабря 1865 года, но и доставлены не къ установленному сроку (1 Февраля слѣдующаго за истекшимъ годомъ); самыя отбѣтки, по каковымъ параграфамъ и статьямъ смѣты образовался остатокъ и дѣйствительно ли онъ подлежитъ зачету, сдѣланы не ясно и неудовлетворительно; притомъ эти остатки показываются въ графѣ уже зачтенныхъ на слѣдующій годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, тогда какъ они получили назначеніе только на 1870 годъ; остаточныя же суммы отъ продажи ученикамъ книгъ, не смотря на то, что онѣ были зачитаемы прежде въ число смѣтнаго назначенія, показываются вторично подлежащими зачету, что, очевидно, влечетъ за собою значительную переписку по разъясненію этихъ статей. Приказали: Въ виду вновь замѣченныхъ отступленій отъ правилъ для составленія смѣты по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, не смотря на циркулярный указъ Синода, отъ 5 Февраля 1869 года за № 7, о непремѣнномъ соблюденіи сихъ правилъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) строжайше подтвердить тѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ, въ епархіяхъ коихъ Правленіями духовныхъ училищъ допущены по смѣтамъ вышеупомянутыя отступленія, о точномъ исполненіи сказаннаго указа Синода; 2) циркулярно поручить всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Правленія Духовныхъ Академій и семинарій, согласно съ данною имъ формою, доставляли вѣдомости о наличныхъ остаткахъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній непременно къ установленному сроку, въ 1-му Февраля слѣдующаго за истекшимъ года, объясняя въ сихъ вѣдомостяхъ съ точностію: по каковымъ параграфамъ и стать-

ямъ смѣты образовались остаточныя суммы, какія изъ нихъ подлежатъ расходованію въ будущемъ году на предметы, опредѣленные смѣтою, и какія остаются свободными, и наконецъ; 3) такъ какъ на преобразование духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ въ число прочихъ средствъ зачтена свѣчная прибыль по приходскимъ церквамъ въ смѣтномъ размѣрѣ 1866 года, а по владбищенскимъ—въ цифрѣ дѣйствительнаго поступленія, то, на случай могущаго произойти недобора въ этой прибыли противъ сдѣланнаго исчисленія, предписать Преосвященнымъ тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ духовно-учебныя заведенія преобразованы, озаботиться, чтобы упомянутый недоборъ въ свѣчной прибыли, какъ объяснено и въ смѣтахъ доходовъ по содержанію преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеній, былъ немедленно и неопустительно пополненъ, тамъ гдѣ онъ окажется, изъ оставленныхъ въ распоряженіи духовенства подлежащей епархіи мѣстныхъ средствъ.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 1 дня. Во исполненіе указа Святейшаго Синода, строжайше подтверждается семинарскому и училищнымъ Правленіямъ о непремѣнномъ и точномъ соблюденіи правилъ, постановленныхъ для составленія смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній; указъ сей перепечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ »

*Января 17, 1870 года, № 8. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Финансовъ, отъ 11-го Декабря 1869 года за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденного 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, просить сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоя-

щимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о таковомъ постановленіи по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по всему Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго 24 Ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, въ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству.

На подлинномъ увазѣ Святѣйшаго Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Февраля 4 дня. Принять въ надлежащему исполненію и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО** воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

**КОНСТАНТИНЪ.**

24 Ноября 1869 г.

### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

*Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4-го Іюня и 4-го Сентября и Общаго Собранія 3 Ноября 1869 г.*

№ 773 (по кн. исход.).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка пред-

ставленія финансовых отчетовъ о заключенныхъ расходахъ, ~~мыслимъ~~ *положилъ*:

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1-го Октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдне-истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ буквальной сохраненіемъ ихъ текста».

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31-му Декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операцій), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются».

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ—для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій—для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наследниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи ~~сметнаго~~ года расчетамъ».

*Примѣчаніе.* Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го Декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще ведомствъ, за исключеніемъ Военнаго, 30 Апрѣля, а для Во-

однаго Министерства 31-го Мая слѣдующаго за смѣтными года».

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы въ означенному въ предъидущей статьѣ сроку Министерства и Главныя Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго Генераль-Губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

*Примѣчаніе.* Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытыя Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 Апрѣля и 31-го Мая), причемъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именныя списки, считается свободнымъ ресурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, въ 1-му Мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства».

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія.

*Примѣчаніе.* Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Сольскій.*  
Новѣрляль: Статсъ-Секретарь *Н. Пановъ.*

## Назначеніе на архіерейскія кафедры

Высочайше утвержденными ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 12 день Января сего года, всеподданнѣйшими докладами Святѣйшаго Синода повелѣно быть: 1.) викарію Камчатской епархіи, *епископу якутскому Діонисію*— епархіальнымъ архіереемъ новоучрежденной въ Якутской области самостоятельной епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, и 2.) епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской епархіи, настоятелю Московскаго Данилова монастыря, *архимандриту Іакову*, который хиротонисанъ въ 18 день Января, въ С.-Петербургѣ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 5 Февраля 1870 года, за № 697.

Изъ представленныхъ мнѣ Благочинными церквей за истекшій 1869 годъ отчетовъ усмотрѣно мною, что благочинническіе округа по здѣшней Епархіи раздѣлены не вездѣ соразмѣрно условіямъ мѣстности и удобства, и раздроблены до того, что иные заключаютъ въ себѣ отъ 3-хъ до 5-ти церквей.

Такая дробность благочиній, не вызываемая необходимостію мѣстныхъ условій, сколько усложняетъ переписку и отчетность по епархіальному управленію, столько же малополезна и даже обременительна для самаго духовенства, потому что благочинническій трудъ и отвѣтственность падаетъ слишкомъ на многихъ лицъ, съ униженіемъ достоинства должности Благочиннаго, а вмѣстѣ съ симъ сопряжены и излишніе расходы по благочиніямъ на поѣздки, письмоводство, разсылку пакетовъ и проч.

Для устраненія сего мѣстнаго—въ духовной администраціи неудобства и дабы дать надлежащее значеніе должности Благочиннаго, я нахожу полезнымъ и нужнымъ преобразовать благочинническіе округа въ епархіи, въ согласность 69. § Уст. дух. Консист.,—и если не во всѣхъ увѣздахъ одновременно, то

по крайней мѣрѣ на первый разъ въ уѣздахъ: Вологодскомъ, Устюжскомъ и Тотемскомъ, и частію Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Никольскомъ. Въ этихъ уѣздахъ, по сплошной почти населенности и недалекому разстоянію церквей—одной отъ другой,—распредѣлить благочинническіе округа такъ, чтобы, смотря по мѣстному удобству, заключалось въ каждомъ округѣ отъ 15 до 25, или по крайней мѣрѣ отъ 10 до 15 церквей.

Вельскій, Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды оставить въ прежнемъ положеніи, какъ раздѣленные на существующія нынѣ благочинія по общему согласію духовенства сихъ уѣздовъ.

Предлагаю Консistorіи, согласно вышеизложенному, составить и представить мнѣ на разсмотрѣніе проектъ новаго распредѣленія церквей на благочинническіе округа въ поименованныхъ 6-ти уѣздахъ Епархіи, принявъ въ соображеніе всѣ удобства, какъ поверстное разстояніе, такъ и другія мѣстныя условія и причины, входящія въ составъ сего дѣла.

Казначей Вологодской Духовной Консistorіи И. Дружининъ 8 Января сего года вошелъ въ оную Консistorію репортомъ слѣдующаго содержанія: «При составленіи годовыхъ денежныхъ отчетовъ по консistorіи я всегда стѣсняемъ былъ неудовлетворительными донесеніями отъ подвѣдомственныхъ здѣшнему Епархіальному Начальству должностныхъ лицъ—о полученіи отосланныхъ имъ изъ Консistorіи денегъ и процентныхъ банковыхъ билетовъ. Такъ, напримѣръ, многіе изъ нихъ въ донесеніяхъ своихъ ограничиваются только тѣмъ, что деньги или билеты, посланные при такомъ то указѣ Консistorіи, ими получены, а какого именно числа, записаны ли и въ слѣдуетъ на приходъ и въ которой статьѣ, объ этомъ во все умалчиваютъ; между тѣмъ эти-то самыя свѣдѣнія и нужны для отчетности,—безъ нихъ сказанное донесеніе хоть есть, хоть нѣтъ,—почти все равно, потому что расходныя статьи отчета безъ отмѣтокъ и съ таковыми неудовлетворительными отмѣтками, при ревизіи Высшимъ Начальствомъ, одинаково не утверждаются, въ слѣдствіе чего и возникаетъ съ онымъ переписка. Многіе же изъ должностныхъ лицъ и со всѣмъ не присвѣща-

ють никакихъ донесеній, почему и вынуждаютъ требовать оныхъ раза два и при по каждой отсылкѣ денегъ, что составляетъ совершенное обремененіе для канцеляріи консисторіи и задерживаетъ самый отчетъ дадѣ закономъ положеннаго срока.

Подобные выше-изложенныя недостатки и затрудненія по денежнымъ отчетамъ вызвали въ 1867 году сужденіе Святѣйшаго Синода, а за тѣмъ и циркулярное отъ онаго указное предписаніе, о немедленномъ доставленіи каждымъ лицомъ надлежащихъ отвѣтныхъ донесеній по полученію суммъ, отпечатанное въ № 11-мъ здѣшнихъ Епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года. Не смотря на это,—и вынѣ, по полученіи дѣль изъ подлежащихъ столовъ Консисторіи для составленія таковаго же отчета за прошедшій 1869 годъ, усмотрѣны мною тѣ же самыя недостатки, относительно донесеній должностныхъ лицъ о полученіи изъ консисторіи денегъ и билетовъ, какіе были прежде, почему я и прихожу къ такому заключенію, что нѣкоторые изъ отцевъ настоятелей монастырей и весьма многіе изъ отцевъ благочинныхъ, не руководствуясь отпечатываемыми въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ распоряженіями начальства, со всѣмъ не знаютъ таковаго неотложно точнаго со стороны ихъ исполненія. А потому

Вологодскую Духовную Консисторію покорнѣйше прошу, истребовать отъ неудовлетворительно представившихъ и не представившихъ въ истекшемъ году должныя донесенія о полученіи денегъ и билетовъ, подтвердить еще чрезъ Епархіальныя вѣдомости имъ и всѣмъ прочимъ должностнымъ лицамъ Епархіи, чтобы они на будущее время по каждому полученію изъ консисторіи денегъ или банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ и ихъ причтамъ, немедленно доносили оной—съ подробнымъ объясненіемъ—какого именно числа получены ими деньги или билеты и въ церковныя книги на приходъ какого числа и подъ которымъ № записаны, а гдѣ нѣтъ въ книгахъ нумераціи статей, то сказать—безъ показанія № ст., каковыхъ по книжѣ не положено; если же деньги будутъ принадлежать одному какому либо лицу изъ причтовъ, то присылали бы отъ нихъ собственноручныя росписки съ указаніемъ числа полученія.» оца

Подлинный репортъ подписанъ казначеемъ Н. Дружининымъ.

Вологодская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего

репорта казначея консисторіи Дружинина, съ утверждения Его Пресвященства <sup>14</sup>/<sub>15</sub> Января опредѣлила: «Къ зависящему исполненію со стороны духовенства Вологодской епархіи, репортъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Бѣдомостяхъ.»

Г. Инспекторъ Вологодской Духовной Семинаріи вошелъ въ Правленіе оной запиской слѣдующаго содержанія: по § 177 новаго Семинарскаго устава, излагающему правила въ §§ 171 и 172, и § 178 требуется, чтобы наемныя квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ, какъ и помѣщенія казеннокоштныхъ 1.) были какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣжаемы; 2.) чтобы чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ въ употребленію учениковъ, были наблюдаемы со всею строгостію; 3.) чтобы квартиры учениковъ были нанимаемы по возможности ближе къ Семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ. При этомъ въ инструкціи Помощнику Инспектора въ § 8 изъясняется, что онъ обязанъ непременно посѣщать всѣ квартиры въ каждую недѣлю по крайней мѣрѣ два раза; квартиры почему либо требующія усиленнаго надзора должны быть посѣжаемы чаще. Въ силу этихъ требованій, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава, многократно были дѣлаемы и со стороны Ректора и Инспектора Семинаріи и со стороны Помощниковъ послѣдняго, напоминанія и внушенія воспитанникамъ—нанимать квартиры достаточно просторныя, съ необходимой обстановкой, теплыя и сухія, не въ дальномъ разстояніи отъ Семинаріи, съ помѣщеніемъ въ каждой квартирѣ не менѣе 5 воспитанниковъ. Но, къ сожалѣнію, только самая небольшая часть воспитанниковъ осуществила на дѣлѣ внушенія Семинарскаго Начальства, наибольшая же часть ученическихъ квартиръ до нынѣ—гѣсны, — въ нѣкоторыхъ нѣгдѣ поставить (и не стоитъ) даже кроватей; не достаточно теплы и сухи; разметаны по окраинамъ города—въ приходахъ: Николаевскомъ—Глинковскомъ, Власіевскомъ, Владимірскомъ, Георгіевскомъ, Фрязиновскомъ, Кириллово—Рощенскомъ, Покровскомъ—Козленскомъ; иныя квартиры по веснамъ заливаются водою, — и всѣ вообще зарѣчныя въ большое половодье затрудняютъ сообщеніе воспитанниковъ съ Семинаріей; о подробностяхъ квартиръ можно заключить изъ того, что 192 свое-

коштныхъ воспитанника занимають 120 квартиръ. Бѣдность и отдаленность отъ семинаріи квартиръ, по отзывамъ воспитанниковъ, зависитъ отъ бѣдности большинства ихъ родителей и отъ значительной дороговизны квартиръ ближайшихъ къ семинаріи, какъ занимаемыхъ охотно людьми промышленными и болѣе состоятельными; причиною же дробности квартиръ, кромѣ малопомѣстительности самыхъ домовъ, гдѣ нанимаются учениками квартиры, — служитъ то, что почти всѣ воспитанники не излишне отдаленныхъ отъ Губернскаго города уѣздовъ получаютъ отъ своихъ родителей содержаніе натурой (хлѣбомъ); — а отдаленнѣйшихъ деньгами; при чемъ родители послѣднихъ часто оказываются неисправными въ высылкѣ даже и тѣхъ скудныхъ денежныхъ пособій, на которыя рассчитываютъ ихъ дѣти. — Долгомъ считаю заявить о семъ Правленію Семинаріи и просить оное о зависящемъ отъ него распоряженіи

По сей запискѣ Г. Инспектора Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи журналомъ отъ 13 сего Января постановило: «такъ какъ, по заявленію г. Инспектора Семинаріи, употребляемы имъ были всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы квартиры воспитанниковъ строго соотвѣтствовали требованіямъ новаго устава Семинаріи, и такъ какъ причина сего печальнаго состоянія ученическихъ квартиръ, по дознанію г. Инспектора, заключается, кромѣ бѣдности учениковъ, въ неисправной высылкѣ родителями отдаленныхъ уѣздовъ скудныхъ денежныхъ пособій, на которыя содержатся ихъ дѣти; то Правленіе Семинаріи съ своей стороны находитъ необходимымъ а.) просить по сему предмету зависящихъ распоряженій со стороны Епархіальнаго Начальства, а именно: внести предметъ сей на обсужденіе имѣющаго быть съѣзда духовенства; б.) отнестись въ Вологодскую Духовную Консисторію, чтобы она чрезъ о.о. Благочинныхъ внушила духовенству, дѣти коего обучаются въ семинаріи, о достаточномъ и своевременномъ снабженіи дѣтей ихъ способами содержанія въ семинаріи и в.) напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ соотвѣтственное по сему объявленіе. А между тѣмъ предложить г.г. Инспектору и его помощникамъ — внушать ученикамъ, чтобы они старались занимать квартиры въ количествѣ, по крайней мѣрѣ, 4-хъ человекъ, приписывая для квартированія съ собою такихъ товарищей, съ которыми бы болѣе или менѣе удобно было вести расходы на пищу и на наемъ квартиръ и указывать нѣсколько

таковыхъ квартиръ не въ далекомъ разстояніи отъ семинаріи, гдѣ бы они могли помѣститься на вышеизясненныхъ условіяхъ.

На семь журналѣ Семинарскаго Правленія резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сего Января послѣдовала такая: «исполнить.»

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Присоединеніе къ Православію.* Мѣщанинъ г. Устьсысольска *Флегонтъ Антоновъ Шабловскій* 42 лѣтъ, Римско-Католическаго исповѣданія, по желанію его, 25 Декабря 1869 г. присоединенъ къ православію священ. Лѣткою Преображенской ц. Иоанномъ Воскресенскимъ и нареченъ *Иоанномъ*.

*Пожертвованія.* Никольскаго у. Шолгской Троицкой ц. старшій свящ. Андрей Поповъ, отъ 5 Января, донесъ, что приходскій крестьянинъ *Федоръ Леонтьевъ Щеголевъ* въ день Рождества Христова пожертвовалъ ко вновь устроенной кладбищенской во имя Скорбящей Божіей Матери ц. на новый колоколь 600 р., а крестьянинъ *Василій Ивановъ Ивановскій* пожертвовалъ колоколь въ 7 пудовъ. На семь донесеніи Его Преосвященство, 13 Января, между прочимъ, далъ резолюцію: «крестьянину Федору Щеголеву, за значительное его пожертвованіе, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Благочинный Устюжскаго у. свящ. *Александръ Невѣнскій*, отъ 4 Января донесъ, что Бобровой Николаевской ц. староста и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ *Александръ Переваловъ* пожертвовалъ въ пользу своей церкви 300 р. и на содержаніе и благоустроеніе храма употребилъ 1000 р. На семь донесеніи Его Преосвященство, 12 Января, далъ резолюцію: «представить церковнаго старосту и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Г. Перевалова, за его значительныя пожертвованія, къ серебряной медали».

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Николай Поповъ, отъ 5 Января, донесъ, что въ 1869 г. къ церквамъ его вѣдом-

ства пожертвовано: къ Николаевской Корбанской разными лицами 142 р., къ Покровской Замошской разными лицами на устройство св. воротъ въ оградѣ 110 р., къ Димитріевской Наремской мѣдное посеребренное паникадило въ 40 р. и къ Троицкой Двиницкой свящ. той ц. *Николаемъ Голубевымъ* по поламъ съ церковнымъ старостою, крестьяниномъ *Алексѣемъ Ивановымъ*, желѣзныя двери въ св. ворота церковной ограды въ 62½ пуд., цѣною въ 270 р. На донесеніи семъ Его Преосвященствомъ, 14 Января, положена такая резолюція: «поименованнымъ въ семъ репортѣ лицамъ, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу означенныхъ церквей, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Настоятель Владимірской Заоникіевой пустыни игумень *Серафимъ* отъ 14 Января, донесъ, что на перестройку каменной теплой церкви и колокольни въ оной пустыни получены пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Вологодскаго помѣщика *Александра Павл. Засыкало*—лѣсомъ 1172 дерева на 500 р., отъ Г. *Софій Павл. Засыкой*—100 р., отъ Вологодскихъ купцовъ: *Павла Алекс. Блюзерова* 300 пуд. кровельнаго желѣза, цѣною на 1000 р. и деньгами сто руб.,—*Василія А. Леденцова* 300 р., Верховажскаго купца *Аванасія Пестерева* 200 р. и отъ г. *Марьи Львов. Монастыревой* сосуды, напрестольный крестъ и дароносица сребропозлащенные, 84 пробы, цѣною въ 225 р. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 16 Января, далъ резолюцію: «поименованнымъ въ репортѣ лицамъ, за значительныя ихъ пожертвованія въ пользу упомянутой обители, преподается Архипастырское наше благословеніе».

Благочинный Никольскаго у. свящ. *Энтальской Троицкой ц. Павелъ Поновъ*, отъ 7 Января, донесъ, что въ 1869 г. въ Кильчанскую Троицеую ц. поступили слѣдующія пожертвованія: колоколь въ 3 п. 5 ф. стоющій 55 р., пожертвованный приходскимъ крестьяниномъ *Захаромъ Трубинымъ*, напрестольная бархатная одежда, цѣною 82 р., пожертвованная всѣми крест. деревни Слуды, и царчевыя по бархату двѣ ризы, стихарь, два епитрахля, набедренникъ, орать, препоясъ и двои поручи, на сумму 184 р. 79 коп. Жертвователи сихъ вещей пожелали остаться непоименованными. На донесеніи сего Его Преосвященство, 19 Января, далъ резолюцію: «жертвователямъ преподается Архипастырское наше благословеніе».

**Определение на должности и друія перемѣны по слушаніи** Вельскаго у. Устькуломской Благовѣщенской ц. свящ. *Алексій Кирилловъ* и Пѣжемской Богоявленской ц. свящ. *Евгеній Кирилловъ*, избранные по большинству голосовъ духовенства первый на должность депутата на училищные сѣзды отъ 2-го десятка Вельскаго училищнаго округа, а второй въ кандидата на сію должность, 8 Января, утверждены въ сихъ должностяхъ.

Грязовецкаго у. при Ильинской Обнорской ц. вновь избраны на второе трехлѣтіе и 22 Января утверждены председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный свящ. *Платонъ Лебедевъ* и членомъ онаго приходскій крестьянинъ *Андрей Ивановъ Можухинъ*.

Вологодскаго у. при Спасо-Угольской ц. вновь избраны на второе трехлѣтіе и 22 Января утверждены председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный свящ. *Михаилъ Образцовъ* и членами онаго—приходскіе крест. *Георгій Платоновъ*, *Флегонтъ Деметьевъ*, *Поликарпъ Максимовъ* и *Дмитрій Исидоровъ*.

Вологодской градской Николаевской Золотокрестинской ц. свящ. *Іоаннъ Сибирцевъ*, согласно прошенію его, 16 Января, перемѣщенъ на праздную свящ. штатную вакансію при Николаевской Комьянской ц. Грязовецкаго у., —а на нештатную свящ. вакансію къ той же Комьянской ц., по многолюдству прихода, въ коемъ 1367 душъ муж. пола, опредѣленъ тогда же безмѣстный свящ. *Платонъ Изюмовъ*.

Устюжскаго у. Учедкой Христорождественской ц. уволенный за штатъ свящ. *Алексій Суровцовъ*, согласно его прошенію, 20 Января, опредѣленъ на вторую свящ. вакансію въ сей церкви, по многолюдству прихожанъ, коихъ 1017 душъ муж. пола, съ правомъ пользоваться всѣми доходами и выгодами отъ церкви, прихода и земли, кромѣ штатнаго жалованья.

Нижегородскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Поликарпъ*, по прошенію его и съ согласія Нижегородскаго Епарх. Начальства, 21 Января, принятъ въ Вологодскую епархію въ опредѣленъ въ число братства Архіерейскаго дома.

**Никольскаго у.** Вохомско-Черновской Николаевской ц. уволенный от должности пономарь *Африканъ Чевскій*, по прошенію его, 9 Января, возвращенъ на прежнее его пономарское мѣсто при сей церкви, а находящійся теперь на его мѣстѣ причетникъ *Андрей Пенъевскій* опредѣленъ на праздное причетн. мѣсто къ Совдюжской Христорождественской ц. Тотемскаго уѣзда.

**Яренскаго у.** Полевицкой Покровской ц. заштатный дьячекъ *Александръ Шумковъ*, согласно его прошенію, 16 Января, опредѣленъ на праздное причет. мѣсто къ Шежамской Преображенской ц. Яренскаго уѣзда.

**Устюжскаго у.** Васильевской Шасской ц. уволенный заштатъ пономарь *Василій Гоголицынъ*, по прошенію его, 16 Января, возвращенъ на прежнее пономар. мѣсто при сей ц., а находящійся теперь на томъ мѣстѣ причет. *Николай Усовъ* переимѣненъ на праздное дьяческое мѣсто къ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго уѣзда.

**Устьсысольскаго у.** Лоемской Успенской ц. причетниковъ — пономаря *Иеронима Заварина* и вновь опредѣленнаго дьячка *Василія Попова*, въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго свящ. Александра Баелановскаго, резолюціею Его Преосвященства, 8 Января, опредѣлено считать Заварина, какъ старшаго, первымъ причетникомъ при приходской его церкви, а вновь опредѣленному Василію Попову быть вторымъ причетникомъ и пользоваться низшимъ окладомъ жалованья.

**Вологодскаго у.** Димитріевской Широгорской ц. состоящій на дьяческой вакансіи дяконъ *Флавіанъ Кедровскій*, согласно прошенію его, 28 Января, уволенъ отъ настоящей должности и опредѣленъ въ число братства Заонивіевой Владимірской пустыни, а на его мѣсто причетникомъ къ Широгорской ц. опредѣленъ послушникъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря *Амлій Одинцовъ*.

**Увольненіе изъ духовнаго званія.** Бывшій дьячекъ Устьсысольскаго у. Объячевской Николаевской ц. *Семень Сапожниковъ*, находившійся въ послѣднее время въ Соливычегодскомъ Введенскомъ монастырѣ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 14 Января, уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Грязовецкаго у. Космо-Даміановской Леждомской ц. священ. сынъ *Иванъ Кириковъ* и Кадниковскаго у. Николаевской Усть-рѣцкой ц. діаконскій сынъ *Виссаріонъ Колмаковъ*, по увѣдомленію Управляющаго почтовою частію Вологодской губерніи отъ 28 Января за №№ 1160 и 1161, опредѣлены почталіонами, первый въ Вельскую, а второй въ Вологодскую почтовую конторы.

*Померли:* Грязовецкаго у. Николаевской Комьяпской ц. священ. *Венедиктъ Авдучевскій*, 11 Января, — и Вельскаго у. Хмѣльницкой Преображенской ц. заштатный священникъ *Силуанъ Шалауровъ* — 29 Декабря 1869 года.

---

### Отъ Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Такъ какъ постановленіемъ Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта 10 Января 1870 года опредѣлено: журнальныя постановленія, общія распоряженія и извѣстія по Совѣту печатать въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то очевидно явится потребность въ выпискѣ означенныхъ вѣдомостей для начальныхъ народныхъ училищъ губерніи.

Чтобы дать возможность выписывать означенныя вѣдомости большому числу начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, не обременяя слишкомъ скудныхъ средствъ училищъ, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Палладій Епископъ Вологодскій и Устюжскій изволилъ сдѣлать распоряженіе объ уступкѣ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей вмѣсто *пяти рублей за три*.

О такомъ распоряженіи Его Пресвященства и объявляется для свѣдѣнія всѣхъ училищъ, желающихъ приобрести вышеозначенное изданіе.

Весьма желательно, чтобы училища, пожелавшія выписать Вологодскія Епархіальныя вѣдомости, нынѣ же обратились съ просьбами о *высылкѣ* вѣдомостей, чтобы Редакція могла имѣть въ виду, какое количество экземпляровъ будетъ потребно для училищъ.

# ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

*Засѣданіе Совета происходило 10 Января 1870 года.*

1) Заслушано отношеніе Его Сіятельства, Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 27-го Декабря за № 12206, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, съ отзывомъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что по его, Генераль-Адъютанта Тимашева, мнѣнію дѣйствія Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, впредь до избранія въ оный членовъ отъ земства, должны ограничиваться лишь первоначальными, не терпящими отлагательства, распоряженіями. **ПОСТАНОВИЛИ:** означенное распоряженіе принять къ свѣдѣнію и подлежащему руководству.

2) Зачитано заявленіе г. Инспектора Народныхъ Училищъ Тимофеева о назначеніи опредѣленнаго срока времени учебнаго года и программы преподаванія въ сельскихъ приходскихъ училищахъ, содержащихся на счетъ обществъ. **ПОСТАНОВИЛИ:**

1) Соглашаясь съ мнѣніемъ г. Инспектора народныхъ училищъ, чтобы учебный годъ продолжался никакъ не менѣе 7½ мѣсяцевъ, а именно съ 15 Сентября по 1-е Мая, въ каждый учебный день по три часа; время это впрочемъ по мѣстнымъ условіямъ можетъ быть и измѣняемо, т. е. начало и конецъ учебнаго года въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ быть раньше и позже, но чтобы разница была никакъ не болѣе полумѣсяца. Въ послѣднемъ случаѣ уѣздные совѣты должны заявлять объ этомъ Губернскому Совѣту, чтобы на будущее время г. Инспектору народныхъ училищъ имѣть въ виду, гдѣ и когда начинаются занятія. Въ настоящемъ учебномъ году г. Инспекторъ училищъ, посѣщая нѣкоторыя училища въ концѣ Ноября, не встрѣтилъ еще занятій съ началомъ года.

2) Что касается программы преподаванія, то до собранія всѣхъ членовъ Совѣта и изданія инструкціи, **ОПРЕДѢЛИЛИ:** одобрить программу г. Инспектора народныхъ училищъ

и нанечатать ее для свѣдѣнія въ Вологодскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 3) Чтобы не затруднять канцеляріи Губернскаго Совѣта излишней перепиской, **ОПРЕДѢЛИЛИ**: журнальныя постановленія, общія распоряженія и извѣстія по Совѣту печатать въ Вологодскихъ Губернскихъ и Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и просить уѣздные училищныя совѣты и наставниковъ училищъ выписывать эти вѣдомости или брать у кого либо и слѣдить за дѣлаемыми распоряженіями и извѣстіями.

*Программа преподаванія, утвержденная, впредь до составленія инструкции, Вологодскимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ для наставниковъ сельскихъ начальныхъ училищъ Вологодской губерніи.*

Закону Божію. Принять въ руководство программу преподаванія Закона Божія, положенную для перваго класса въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ, составленную въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобренную Святейшимъ Синодомъ 24 Сентября 1869 года. (Программа эта, присланная къ г. Инспектору училищъ при предписаніи, отъ 17 Ноября за № 5238, Его Свѣтлостью, г. Попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, напечатана во 2-мъ № Вологодскихъ Епарх. Вѣд. сего года.)

По чтенію гражданской и церковной печати. Первоначально знакомить дѣтей съ предметами, окружающими ихъ дома и въ училищѣ; желательно бы было, чтобъ наставники производили первоначальное обученіе по звуковой методѣ, какъ болѣе легкой и скорѣе достигающей своей цѣли, а не азъ, буки, вѣди; обращать вниманіе на пословное объясненіе словъ, особенно при чтеніи церковной печати; заботиться о томъ, чтобы дѣти не только могли бойко прочесть, но и прочитанное съ сознаниемъ рассказать; рассказъ прочитанныхъ статей долженъ быть сначала въ формѣ отдѣльныхъ отвѣтовъ на вопросы учителя и вслѣдъ за тѣмъ въ полномъ видѣ; позже непосредственный связный рассказъ прочитаннаго безъ пособія вопросовъ. Кромѣ того необходимо заставлять дѣтей списывать съ книгъ и писать подъ диктовку, а также излагать письменно прочитанные рассказы, вообще письмо должно быть ведено одновременно съ чтеніемъ. При диктовкѣ необходимо знакомить дѣтей съ правилами правописанія, а всего лучше заставлять дѣтей прочитывать предварительно тѣ статьи, во-

торыя будутъ диктоваться; это приучить ихъ къ наблюдательности и они скоро навькнутъ безъ особой грамматики писать правильно. При чтеніи необходимо заботиться наставникамъ о томъ, чтобы книги для чтенія были однообразнаго содержанія. При отсутствіи въ училищахъ единства въ преподаваніи и раздѣленіи учащихся на многія отдѣленія нельзя ожидать большихъ успѣховъ.

По ариѳметикѣ. Начинать съ нагляднаго ознакомленія съ составомъ первыхъ 10 чиселъ посредствомъ палочекъ, камешковъ, орѣховъ и проч. при чемъ и познакомить дѣтей наглядно съ 4-мя правилами ариѳметики, за тѣмъ познакомить ихъ съ цифрами, служащими для обозначенія чиселъ. Понятіе (наглядное) о  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$  и  $\frac{1}{8}$ . Когда дѣти свободно будутъ рѣшать задачи на первыхъ 10 чиселъ, тогда можно перейти къ числамъ отъ 10 до 100, 1000 и 100000. При этомъ необходимо заботиться, чтобы преподаваніе было практическое и правильное, изучались не механически, а выводились изъ рѣшенія задачъ. Задачи должны быть приноровлены къ быту учащихся. Необходимо заботиться, чтобы письменное рѣшеніе задачъ шло въ параллель съ умственнымъ и выкладкой на счетахъ. Не лишне познакомить дѣтей со счетами, которые ведутся бушцами и вообще торговыми лицами.

Обученіе письму должно начинаться одновременно съ обученіемъ чтенію.