

# ПРИЗВАНИЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Декабря 15.

№ 24.

1870 года.

### РЕЧЬ

ПРИ ОТКРЫТИИ КІЕВСКАГО КОМИТЕТА ВСЕРОССІЙСКАГО МІССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННІЙШИМЪ АРСЕНІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ КІЕВСКИМЪ И ГАЛИЦКИМЪ, 14-го СЕНТЯБРЯ 1870 ГОДА.

Почтенное собраніе!

Возлюбленные о Господѣ чада и братія!

Душевно радуюсь и благодарю Бога-Благодѣтеля, давшаго миѣ утѣшеніе высокое-видѣть себя среди столь многочисленнаго и благоподвижнаго къ добру собранія, одуванченаго одною благотворпою мыслю и однимъ святымъ желаніемъ—служить, по мѣрѣ силь своихъ, такимъ или другимъ образомъ благу человѣчества и просвѣщенію евангельскою истиной заблудшихъ братій своихъ,—собранія любителей Христовой вѣры и ревнителей просвѣщенія духовнаго. Это вѣрный признакъ и неложное свидѣтельство, что древне-престольный градъ равноапостольнаго князя Владимира Кіевъ не позабылъ еще своего первоначального призванія — быть не только колыбелю, но и плодотворнымъ разсадникомъ спасенія

сительной вѣры во Христа для всей Руси необъятной,—быть, такъ сказать, богообщительнымъ органомъ для всѣхъ народовъ, населяющихъ ее,—быть нашимъ Сіономъ и новымъ Иерусалимомъ, откуда, по судьбамъ промысла Божія, надлежало изыти спасенію на лице всея земли русскія. И возможно ли было забыть? Не возстала ли бы тогда противъ насть, какъ неблагодарныхъ и нечувствительныхъ къ славѣ своихъ предковъ, сыновъ, съ упрекомъ жестокимъ и жезломъ карательнымъ неподкупная свидѣтельница временъ и народовъ исторія, которая обращеніе народа русскаго къ вѣрѣ православной, его искреннее усердіе къ ней и пламенную ревность къ сохраненію ея, какъ событіе, вѣчно для него славное, отмѣтила на своихъ скрижаляхъ каменныхъ чертами неизгладимыми? Не послужили ли бы въ такомъ случаѣ обличенiemъ для насть эти каменные громады, окружающія насть, эти стремнины, зіяющія предъ нами, и этотъ сѣдовласый Днѣпръ, который вмѣстѣ съ низверженнымъ въ него идоломъ Перуномъ, принявъ въ свои волны все языческое суевіре древнеславянское, быстро перенесъ и навѣки погрузилъ въ бездны морскія? Не отзвалась ли бы противъ насть тяжелымъ и гробовымъ ропотомъ самая почва земли града благословленнаго, святынею святыхъ мужей и женъ обновленная и пропитанная, по которой мы недостойные нынѣ такъ небрежно ходимъ, и на которой каждый, можно сказать, шагъ, каждое урочище, едва замѣтная развалина, откопанный изъ нѣдръ земныхъ фундаментъ, изсохшій ручей, открытые изъ-подъ вѣковаго слоя штукатурки древніе фрески и мозаика, сохраненное живымъ преданiemъ, название, всѣ вмѣстѣ и каждый порознь, и особенно храмы Господни, на прославленныхъ въ языческой древности мѣстностяхъ устроенные, напоминаютъ и свидѣтельствуютъ о сильной вѣрѣ отцевъ нашихъ и пламенной ихъ ревности обѣ ея распространеніи? Не съ этихъ ли холмовъ вѣчныхъ, видѣвшихъ рожденіе царства русскаго и не разъ въ теченіи вѣковъ торжествовавшихъ его славу и ве-

личіе всемірныя, не съ этихъ ли, говорю горѣ и холмовъ, освященныхъ стопами Первозванного Апостола и благословленныхъ свыше его словомъ пророческимъ, которые такъ величаво и своеобразно, какъ-бы гордясь своими воспоминаніями славными, предъ нами высятся, свѣтъ Христовъ струями обильными и потоками быстрыми разлился по всему пространству земли русскія и вскорѣ достигъ до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ ея на востокѣ и западѣ, на югѣ и сѣверѣ-отъ моря Балтійского до Азовскаго, отъ Бѣлого до Чернаго, отъ Каспійскаго до Ледовитаго!

Да! достигъ дѣйствительно, но не охватилъ всего необъятнаго пространства разнородныхъ населеній, особенно на восточныхъ нашихъ окраинахъ; достигъ, но не вездѣ равномѣрно проникъ, по разнообразию почвы воспріемлющей, не вездѣ съ одинакою силою начала свѣтоноснаго, по недостатку самыхъ первыхъ условій для просвѣтительного дѣйствія: въ иныхъ мѣстахъ онъ только коснулся суевѣрныхъ и звѣронравныхъ обитателей и мгновенно отразился, какъ лучъ солнечный отъ скалы каменистой, а въ другихъ хотя и пробилъ грубую кору чувственности въ этихъ одичалыхъ дѣтяхъ природы и чрезъ то открылъ себѣ путь въ самыя сердца ихъ, но внезапно, встрѣтивъ на семъ пути преграду непреодолимую въ лжеименной мудрости человѣческой, прикрывающей себя именами почетными вѣротерпимости, свободомыслія и гуманности, въ настоящемъ впрочемъ своемъ видѣ отнюдь не мудрыхъ и не гуманныхъ, принужденъ былъ остановиться и скрыть лучи свои во глубинѣ христіанскаго терпѣнія, оставивъ чрезъ то свободу необузданную всѣмъ противохристіанскимъ вѣрованіямъ-дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ нашей святой вѣрѣ и Церкви, во вредъ нашему любезному отечеству и въ душевной пагубѣ нашихъ единоплеменныхъ соотечественниковъ.

Противъ сихъ-то враждебныхъ благу Церкви и отечества стремлсній иновѣрія, преимущественно на восточныхъ

окраинахъ имперіи обнаружившихся, а отчасти и среди насъ, вблизи и сосьдствѣ нашемъ нерѣдко проявляющихся, мы нынѣ призваны, возлюбленные о Господѣ чада и братія и волею Монаршею и долгомъ христіанской своей совѣсти и многочисленными указаніями слова Божія, дѣйствовать по мѣрѣ силь своихъ и возможності, и словомъ братолюбного убѣжденія и посильными приношеніями въ пользу посольствующихъ по Христѣ и обращающихся ко Христу, и благими совѣтами и разумными увѣщаніями и благовременными возбужденіями и поощреніями во славу Божію и спасеніе ближнихъ. И у кого изъ насъ станетъ духа на это многообразное и многочастное призваніе отозваться отрицательно, или выслушавъ оное съ безучастнымъ равнодушіемъ, отойти спокойно и небрежно, не оставивъ слѣда своего сочувствія къ дѣлу богоугодному, овъ на село свое, овъ же на купли своя? Кто изъ насъ во глубинѣ души своей не почувствуетъ, что здѣсь дѣло идеть о христіанскомъ моемъ званіи, о правѣ быть или не быть христіаниномъ, о вѣрномъ способѣ заслужить или потерять благоволеніе Божіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ обезпечить, или утратить для себя блаженство вѣчное? Кто изъ насъ въ семъ случаѣ не вспомнить, что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя грады и веси съ евангельскою проповѣдью, научая вѣръ невѣрующихъ, а своимъ Апостоламъ давъ прямую заповѣдь идти въ весь міръ и учить всѣ народы, просвѣщая ихъ святымъ крещеніемъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы никакихъ съѣстныхъ припасовъ съ собою не брали, а во всякомъ домѣ, въ который будутъ приняты, пребывали ядуще и піюще, лже суть у нихъ: достоинъ бо есть дѣлатъ мзды своея (Лук. 10, 7), тѣмъ самимъ узаконилъ для однихъ изъ насъ дѣло проповѣди блуждающимъ во тмѣ невѣрія, а для другихъ дѣло благотворенія и снабженія вещественными пособіями тѣхъ и ругихъ? Осмѣлимся ли мы и сего гласа божественного услышаться и такимъ образомъ открыто явиться сынами противлія? На сыновъ же противлія, по словамъ Апостола, гря-

деть уже гаѣвъ Божій, который егда возгорится, не угаснетъ, доидеже вся потребитъ (Колос. 3, 6). Да сохранитъ насъ отъ сего Господь: мы сыны послушанія, освободившіеся во св. крещеніи отъ грѣха и поработившіеся правдѣ, плодъ убо имамы во святыню, кончину же жизнь вѣчную (Римл. 6, 22). Мы, конечно, не допустимъ себя до такой тщеты, чтобы изъ-за какихъ либо мелочныхъ разсчетовъ своекорыстія и ничтожныхъ выгодъ земныхъ потерять столь высокое и безцѣнное пріобрѣтеніе. И вотъ апостолъ Іаковъ указываетъ намъ между прочимъ легкое и вѣрное къ тому средство въ миссіонерскомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ: братіе говоритьъ онъ, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19. 20) Не то же ли обѣщаетъ намъ за подобный подвигъ и самъ Господь, будущій Судія живыхъ и мертвыхъ, имущій въ день онъ воздати комуждо по дѣломъ его, когда говоритъ: иже сотворить и научить (тако человѣки), сей велий наречется во царствіи небеснѣмъ (Мате. 5, 19), или: иже аще напоить вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея (Марк. 9, 41), или: ионеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе. Пріидите убо, благословеніи Отца Моего, и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Мате. 25, 40, 34)?

Послѣ сего остается намъ только благодарить промыслъ Божій, даровавшій намъ случай и возможность малыми лептами земнаго сокровища стяжать пекрадомое и безцѣнное сокровище небесное. Въ заключеніе всего убѣждаю васъ словомъ апостольскимъ: облецьтесь убо, якоже избранныи Божіи, святы и возлюбленніи во утробы щедротъ и отъ благаго сокровища своего изнесите благіе плоды праведныхъ трудовъ вашихъ въ житницу небесную, на пользу дѣла, по преимуществу богоугоднаго и благоплоднаго. Благодать и

милость Божія да будеть съ вами. Вознесыйся на крестъ во-  
лею Христосъ. Господь и, вознесшеся на крестъ, обѣщавый  
вся привлещи къ Себѣ, да привлечетъ къ Себѣ силою бла-  
годати Своей вся люди, сущія на земли, и да будетъ едино  
стадо и единъ пастырь, а мы людіе Его и овцы пажити Его.

---

## ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ ПО НЕГЕЛЬСБАХУ (\*).

(Окончаніе.) (\*)

Мы приходимъ такимъ образомъ къ вопросу о наказані-  
яхъ. «Пронинившійся подвергается наказанію въ заслуженное  
воздаяніе, а другимъ въ предостереженіе», говоритъ древняя  
формула закона. Такого же свойства должно быть наказаніе въ  
школѣ, съ тою только разницей что здѣсь воздаяніе имѣть  
въ виду не столько кару, сколько исправленіе. Главнѣйшимъ  
образомъ школьнное наказаніе должно предостерегать, слѣдова-  
тельно имѣть тенденцію сдѣлаться ненужнымъ; *одинъ нака-  
зываєтъ, чтобы не быть наказанными всѣмъ, и наказывается  
разъ, чтобы не быть наказываемому всегда.*

Чѣмъ школьнное наказаніе легче, тѣмъ лучше, лишь бы  
оно дѣйствовало. Но какимъ путемъ дойти до того, чтобы на-  
именѣшее наказаніе трогало однако сердце? Это достигается  
тѣмъ, что наказаніе въ ряду дисциплинарныхъ мѣръ ставится  
на послѣднемъ мѣстѣ. Ему должны предшествовать увѣщаніе,  
предостереженіе и угроза. Чѣмъ неусыпнѣе школа въ примѣ-  
неніи этихъ послѣднихъ мѣръ, тѣмъ менѣе нуждается она въ  
наказаніяхъ. Надобно, чтобы никогда провинность не прохо-  
дила не замѣченою, чтобы ученикъ чувствовалъ надъ собой  
постоянно внимательный наставническій глазъ, и тогда ока-  
жется возможнымъ наказывать рѣдко и наказанія будутъ имѣть  
должное значеніе. Необходимость безпрестанно наказывать по  
большей части бываетъ слѣдствиемъ того, что наставники слиш-  
комъ многое пропускаютъ молча.

Что сказать о разныхъ видахъ школьнаго наказанія? Во  
Франціи весьма употребительны штрафныя работы, а въ боль-  
шой части Германіи онъ вовсе запрещены, и система наказа-

ній штрафными занятиями считается столько же непригодною, какъ и система пересадокъ. Истина впрочемъ есть и въ штрафномъ упражненіи: дурно изготовленное, оно должно быть заново передѣлано; если оно вовсе не подано, то задается вдвойнѣ. Но другіе проступки, напримѣръ рѣзвость, — наказывать штрафнымъ занятіемъ повидимому не слѣдуетъ, и даже передѣлки худо написанного упражненія слѣдуетъ, кажется, требовать не болѣе одного раза; въ противномъ случаѣ можно вызвать въ ученикѣ отвращеніе къ труду.

Безусловному изгнанию подлежитъ всякое наказаніе, которое представляетъ видъ личной мести. Еслибы случилось, что ученикъ провинился противъ личности учителя, то послѣдний никогда не долженъ быть судьею въ собственномъ дѣлѣ. Определеніе наказанія несть предоставить онъ начальнику заведенія. Если ученику покажется, что на него падаетъ гнѣвъ учителя въ видѣ раздраженной кары, то наказаніе причинить только вредъ въ правственномъ отношеніи; и какъ бы оно ни было справедливо, ученики все таки будутъ видѣть въ учителя самовластно дѣйствующаго и гнѣвомъ увлеченаго человѣка. Такжѣ должны быть изгнаны изъ школы слова, имѣющія въ обыкновенной жизни значеніе браны или ругательства; руганье—не наказанье, а месть. Могутъ быть рѣдкія исключения, только въ томъ случаѣ, если учитель стоитъ у учениковъ въ высокомъ уваженіи. Такой учитель можетъ прибѣгнуть никогда и къ бранѣ, вместо наказанія, но онъ долженъ умѣть энергически выразить свое неудовольствіе: иначе флегматический ученикъ можетъ подумать, что дѣло еще не такой большой важности, когда учитель ограничился тѣмъ, что слегка выбранілъ его.

Рѣшительно неѣть возможности безусловно отвергать тѣлесныя наказанія для ребяческаго возраста: они вредны только при злоупотребленіи и несообразномъ примѣненіи. Лишь слабонервная гуманность желаетъ совершенной отмѣны этого наказанія для дѣтей. Это и безразсудно и несправедливо, да и всеобщее согласіе народовъ, *consensus gentium*, противится тому. Однажды г-жа Жанцисъ въ Англіи спросила Борка, въ чёмъ заключается у Англичанъ тайна воспитанія? Въ отвѣтъ онъ указалъ на березникъ. Знаменитый въ послѣдствіи Фобсъ, когда, возвратясь изъ Парижа, не хотѣлъ подчиняться правилу коллегіи объ одѣждѣ, былъ присужденъ къ тѣлесному наказанію, и отецъ его, правившій почти цѣлымъ свѣтомъ, пи-

саль ему, что онъ долженъ терпѣливо перенести наказаніе и что самъ англійскій парламентъ не могъ бы освободить его отъ него. Этотъ *consensus gentium* опирается на природу отеческой власти, съ которой имѣть сходство власть учителя. Дѣти не могутъ быть хорошо воспитаны, если безусловно исключить тѣлесныя наказанія. Ни одинъ отецъ не откажется отъ этого права ради принципа и также мало можно оспаривать оное у учителя. Вѣдь отецъ заботится о чести своего сына не менѣе, чѣмъ учитель, напротивъ по всему вѣроятію еще болѣе, и однако онъ наказываетъ сына.

Какие проступки требуютъ тѣлеснаго наказанія? Прежде всего злость и упрямство, разумѣется, когда они уже истощили мѣру терпѣнія, и тутъ наказаніе должно быть чувствительное. Напротивъ при легкомысліи и разсѣянности достаточно лишь подобія наказанію. Очень чувствительное наказаніе бываетъ необходимо, даже въ самыхъ молодыхъ лѣтахъ, за сознательное неблагонравіе, особенно за непристойныя слова или поступки; его здѣсь вызываетъ сожалѣніе о душѣ, стремящейся къ погибели, и одно такое наказаніе можетъ сдѣлаться благодѣяніемъ на всю жизнь. Но никогда не слѣдуетъ наказывать находясь въ раздраженномъ состояніи. Также никогда не слѣдуетъ производить тѣлесныя наказанія черезъ учениковъ; наказующею рукою пусть будетъ всегда отеческая рука самого наставника, чтобы отнять у наказанія его позорную сторону. Если наказаніе совершаются съ огорченною серіозностью, то можно быть увѣреннымъ въ достижениіи цѣли. Серіозность, переходящая въ ледяную неумолимую суворость, не можетъ быть одобрена.

Что касается класснаго ареста, то арестованные никогда не должны оставаться безъ присмотра и его надобно поручать надежному надзирателю; пусть лучше виноватый мальчикъ пропыгаетъ цѣлый день на свободѣ, чѣмъ просидитъ подъ арестомъ безъ надзора одинъ часъ. Заключеніе въ карцеръ должно ограничиваться краткимъ срокомъ. Карцеръ на полчаса обыкновенно производить хорошее дѣйствіе; но никакъ не слѣдуетъ оставлять ученика въ заключеніи нѣсколько часовъ, не посыпая его нѣсколько разъ. Малыя дѣти должны быть свободны отъ карцера.

Общее правило для наказаній состоять въ томъ, чтобы они соответствовали проступкамъ. Кто не трудится, тотъ да не єсть; въ этомъ изреченіи высказана наилучшая мѣра про-

тивъ лѣни. Не подалъ ученикъ упражненія, онъ долженъ его сдѣлать и получаетъ другое въ наказанье. Болтливыхъ и беспокойныхъ учениковъ, по указанію самой природы, надо сажать особо. Разсѣянные и задумывающіеся должны получать мѣсто ближе къ учителю, чтобы онъ почаще будилъ ихъ. Злоупотребленіе свободы неразумнымъ поведеніемъ наказывается нищеніемъ ея. Ложь и клевета, тоже по указанію природы, наказываются обличеніемъ и пристыженіемъ; лжецъ предъ цѣльмъ классомъ долженъ отказаться отъ своихъ словъ, а клеветникъ тоже предъ всѣми испросить у оклеветанного прощеніе; наказаніе стыдомъ здѣсь самое сообразное. Непокорная или въ дурномъ смыслѣ чувственная натура, выражающаяся въ упорствѣ, злости, неблагонравномъ поведеніи, неприличныхъ рѣчахъ, въ соблазнѣ, нуждается въ розгѣ для своего исправленія.

### 3. О преподаваніи.

Ученики требуютъ руководства не только во время класса, но и въ приготовленіи уроковъ и повтореній. Въ недавнее время много было спора о томъ, которому изъ этихъ способовъ обучения дать болѣе вѣсу. Тѣ, которые ставятъ на первый планъ самодѣятельность учениковъ и стараются развить въ нихъ самостоятельность мысли и дѣйствій, отдаютъ предпочтеніе приготовленію, а сторонники повторенія желаютъ снабдить учениковъ прочными свѣдѣніями, но вмѣстѣ съ тѣмъ умаляютъ ихъ самодѣятельность. Для школы нѣть ничего благотворнѣе, какъ чтобы ученикъ привыкъ уже съ раннихъ поръ вырабатывать для себя кое что самъ: начиная съ элементарнаго обученія, самодѣятельность, въ классической школѣ, можетъ восходить чрезъ безконечное число степеней. Хорошо приготовлять уроки ученикъ низшихъ классовъ еще не умѣеть: ему должно пособить въ томъ разумное руководительство. Въ низшихъ классахъ надо удѣлять нѣсколько времени на то, чтобы научить ученика уловлять смыслъ задаваемаго; первые уроки задаваемые ученику въ школѣ должны быть приготовлены подъ надзоромъ учителя отъ начала до конца. Смотря по надобности это должно повторяться и въ послѣдствіи, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Въ первомъ гимназическомъ классѣ учитель долженъ постоянно обсуждать самъ съ собой, что въ задаваемомъ урокѣ можетъ затруднить учениковъ по содержанію или языку. Одно указаціе этихъ мѣстъ ученикамъ

есть уже половина объясненія. Въ послѣдствіи надобно со всяческимъ стараніемъ наводить ученика на возможно-совершенный переводъ: это есть цвѣтъ пониманія. Слѣдуетъ упражнять учениковъ не только въ письменномъ, но и въ изустномъ переводѣ на чистый отечественный языкъ; ученикъ долженъ привыкать къ тому, чтобы обдумавъ переводъ до класса передавать его плавною рѣчью свободно, не по запискѣ. Вообще не надо упускать случая упражнять учениковъ въ искусствѣ владѣть своимъ языкомъ; напримѣръ заставлять отъ времени до времени безостановочно переводить легкія предложенія, не дозволяя при томъ чтобы ученики принимались за фразу пять или шесть разъ. Веденіе традей по приготовленію, выписываніе словъ и составленіе письменныхъ переводовъ до класса обязательно въ низшихъ классахъ; въ послѣдствіи достаточно просто требовать чтобы ученикъ былъ какъ слѣдуетъ приготовленъ. Приготовленія требуютъ всѣ предметы, не одни древніе языки. Такъ учитель исторіи долженъ наставить учениковъ, какъ для приготовленія урока слѣдуетъ надлежащимъ образомъ дѣлать извлеченіе изъ учебника чтобы въ извлеченіи заключался въ возможной краткости весь ходъ событий; въ высшихъ же классахъ при прохожденіи древней исторіи должно задавать чтеніе источниковъ чтобы пріохотить къ самостоятельнымъ занятіямъ.

Съ другой стороны однажды изреченіе *repetitio mater studiorum* сохраняетъ все свое значеніе: только превратное исполненіе этого умнаго правила причиняло вредъ училищамъ. Не всѣ предметы въ равной степени требуютъ повторенія или не всѣ могутъ терпѣть его; иной можетъ быть убить повтореніемъ совершенно. Этой опасности болѣе всего подверженъ Гомеръ; если чтеніе Гомера ведется правильно, то ученикъ, прочтя одну книгу, получаетъ расположение къ нему и желаетъ неудержимо идти впередъ въ знакомствѣ съ ходомъ эпического дѣйствія; если и послѣ того на каждомъ шагу тормозятъ ученика репетиціями, прерывающими чтеніе впередъ, то ученикъ охладѣваетъ къ своему любимцу. Гомеръ самъ постоянно повторяетъ себя. То же можно сказать о Виргиліи и объ историкахъ Ливіи и Ксенофонѣ и вообще о писателяхъ могущихъ увлекать ученика. Непремѣнного же повторенія требуютъ такие предметы какъ исторія, математика и, конечно, грамматика. Самое лучшее, самое дѣйствительное и самое приятное повтореніе есть то, котораго ученикъ не замѣчаетъ, и

которое ведется искусственнымъ примѣненіемъ пройденного къ предлежащему случаю для объясненія его. Вообще необходима взаимная помощь преподаваемыхъ предметовъ, напримѣръ исторія должна содѣйствовать чтенію классиковъ и наоборотъ. Разъ или два въ полугодіе можно примѣрно сказать ученикамъ: ну, теперь мы слѣлаемъ репетицію, а для этого посмотрите вашу первую книгу Ксенофона или Ливія.

*Упражненія памяти*, то-есть заучиваніе наизусть такихъ вещей, которыхъ стоятъ того, должны постоянно сопровождать преподаваніе. Такъ въ низшихъ классахъ ученикъ долженъ заучить много словъ не только латинскихъ, но и греческихъ; вocabulяriи необходимы и для греческаго и даже для єврейскаго языка. Въ какомъ порядке располагать слова въ vocabulяriяхъ, по грамматической ли формѣ или по содержанію, объ этомъ можетъ быть разногласіе; лучше всего сказать такъ: и то необходимо и другаго нельзя оставить. Особенно важно заучить нѣсколько образцовыхъ изреченій, свѣтскихъ и духовныхъ; они производятъ свое благотворное дѣйствіе до старости лѣтъ, иногда даже на одрѣ смерти. Учитель пренебрегающій заучиваніемъ наизусть отборнаго много вредитъ ученикамъ своимъ. Задавая что-нибудь наизусть, учитель долженъ самъ учить заданное; это единственное средство возбудить въ ученикахъ охоту къ ученью наизусть; заученное учитель долженъ выслушивать безъ книги. Для сбереженія времени въ классѣ пусть учитель, при спрашиваніи задаваемаго наизусть, вызываетъ всегда слабѣйшихъ памятью, а тѣхъ, у кого память хороша, можно призывать лишь въ помощь къ слабымъ.

Самое благотворное, самое важное и самое дѣйствительное средство къ успѣхамъ учениковъ есть взаимное соглашеніе учителей и общее обсужденіе ими пріемовъ и порядка преподаванія каждого предмета; въ противномъ случаѣ не будетъ единства въ обученіи, а это весьма вредно. Директоръ долженъ всячески содѣйствовать такимъ взаимнымъ сношеніямъ, которыѣ, дабы привести всю пользу, должны быть ежедневныя: разговоръ о преподаваніи и ученикахъ долженъ быть любимымъ разговоромъ всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ училищу. Особенно должны младшіе обращаться къ старѣйшимъ, чтобы узнатъ мнѣніе ихъ о томъ или другомъ пункте. Гордость учительская, не дозволяющая учителямъ учиться другъ у друга, бываетъ большимъ препятствіемъ столь простому и естественному образу дѣйствій; но подобное отношеніе учителей не

нравственно. Учителя должны находить общее средоточие своей деятельности въ своей школѣ и въ своей средѣ. Для этого нѣть необходимости, чтобы они были личными друзьями; они должны только уважать другъ друга.

Къ средствамъ успѣшнаго преподаванія относится и умѣніе учителя держать себя въ классѣ. Онъ долженъ пріучаться къ тому, чтобы глазъ его командовалъ цѣлымъ классомъ. Ни одно движеніе ученика не должно ускользнуть отъ его вниманія (виѣшній приемъ состоить тутъ между прочимъ въ томъ, чтобы учитель какъ можно менѣе смотрѣлъ въ свою книгу.) Учителю, который съ любовью преданъ своему дѣлу, удается достигнуть въ этомъ отношеніи многаго такого, что стороннему человѣку кажется невозможнымъ.

Хорошее толкованіе классическихъ писателей есть первое условіе преуспѣянія гимназіи. Содержаніе тутъ главный предметъ, на которомъ должно быть сосредоточено все живое участіе и учащаго и учащихся. Ученикъ, читая *Anabasisъ*, долженъ представлять себѣ, что онъ какъ бы самъ совершаєтъ этотъ походъ. Учитель долженъ быть приготовленъ къ чтенію избраннаго автора самимъ тщательнымъ и самимъ удовлетворительнымъ образомъ.

Какъ слѣдуетъ переводить, буквально или свободно, то есть подчинять ли отечественный языкъ древнему, или древній отечественному? Шлейермахеръ, переводя Платона, сдѣлалъ первое; но мы не имѣемъ права дѣлать насиліе родному языку. Переводить значить передавать мысли и ихъ форму съ одного языка на другой, такъ чтобы мысли являлись въ формѣ, свойственной этому другому языку; для примѣра можно указать на сдѣланный Цицерономъ переводъ изъ рѣчей Демосоена и Эсхина. Габскій, такъ-называемый дословный переводъ выходитъ не рѣдко галиматьей, а вольный переводъ часто оказывается произвольнымъ; переводъ не долженъ быть ни тѣмъ ни другимъ, и роднымъ языкомъ должно пользоваться во всей его красотѣ и во всемъ его богатствѣ. Переводчикъ долженъ знать, въ какомъ отношеніи въ извѣстномъ случаѣ одинъ языкъ находится къ другому по своему складу и духу. Если предложеніе: *omnem vim ingeui, quae summa fuit in illo, in populari levitate consumsit* перевести такъ: *весь свой высокий талантъ онъ растратилъ въ легкомысленной деятельности демагога,* то такой переводъ нельзя будетъ назвать ни вольнымъ, ни буквальнымъ; это будетъ переводъ единственно правильный и

удовлетворяющій научнымъ требованіямъ. Упражняться въ искусствѣ переводить правильно есть главная задача гимнази-ческаго ученія въ высшихъ классахъ.

Сколько разъ слѣдуетъ переводить въ классъ одно и то же заданное мѣсто? Это зависитъ отъ легкости или трудности. Мѣста, отличающіяся красотой и возвышенностью, пусть непремѣнно повторить цѣликомъ ученикъ, владѣющій выразитель-нымъ языкомъ; это дѣйствуетъ на товарищѣ.

Въ какой мѣрѣ слѣдуетъ поправлять учениковъ при пе-реводѣ? Учитель долженъ всякий разъ дома предварительно сдѣлать письменный переводъ читаемаго классика, но, поправ-ляя учениковъ, онъ долженъ избѣгать привязчивой щепетиль-ности, чтобы не лишать ихъ удовольствія отъ удачнаго труда. *Письменныхъ* переводовъ слѣдуетъ, какъ сказано, требовать въ низшихъ и среднихъ классахъ (по большей части послѣ того, какъ мѣсто переведено въ классѣ), а въ высшихъ наз-начать для письменныхъ переводовъ каждый разъ одного ко-тораго-либо изъ читаемыхъ классиковъ, но не Гомера, а нап-римѣръ Горація, также не Ксенофонтъ, а Ливія или Демо-сѣна; какъ исключеніе, можно задавать письменный переводъ трудныхъ или особенно замѣчательныхъ мѣстъ изъ Цицерона, а также хоровъ у трагиковъ. За правило же принять, что письменный переводъ въ высшихъ классахъ не долженъ счи-таться дѣломъ обыкновеннымъ, идущимъ за урядъ; ученикъ, изготавляя переводъ, долженъ знать, что отъ него ожидается нечто выработанное, образцовое.

Межу тѣмъ какъ переводъ имѣеть въ виду преимуще-ственno вкусы и чувство изящнаго, объясненіе классиковъ должно имѣть цѣллю развитіе мыслящей способности. Но какъ слѣдуетъ объяснять, подробно или кратко? Читайте такъ скоро, какъ только можете, лишь бы достигалось пониманіе автора; но не читайте много изъ сутиности или мало по лѣни, либо неспособности. Въ одномъ изъ высшихъ классовъ можно прочесть по-латыни двѣ или много двѣ съ половиной книги Ливія, двѣ и по большей части три Виргилія; Ксе-нофonta четыре книги изъ *Исторіи*, или *Anabasis*, или *Киронедіи*; *Иллады* не менѣе пяти и не болѣе шести, либо Одиссеи отъ семи до восьми книгъ. По гречески можно читать и менѣе, но по-латыни не позволительно сокращать выше-указанный размѣръ чтенія. Во всякомъ случаѣ должно округ-лять чтеніе; ничто такъ вредно не дѣйствуетъ, и именно на

лучшихъ учениковъ, какъ чтеніе отрывочное. Еще опаснѣе читать урывками, бросаться отъ одного писателя къ другому; это вредно и для характера. Объясненіе должно ограничиваться необходиымъ, но то, что передается ученикамъ, должно быть достаточно развиваемо, а послѣ обстоятельного изложения непремѣнно надо бно повторить вкратцѣ сущность того, о чмъ была рѣчь. Вообще учитель долженъ умѣть выставлять на видъ важнѣйшее, чтобы оно напечатлѣвалось въ памяти учениковъ. Главное же достоинство объясненія заключается въ горячемъ сочувствии къ писателю со стороны учителя: *Si vis amari scriptores, ama* (люби самъ твоихъ писателей, если хочешь, чтобы ихъ любили); но эта горячность должна быть одушевленіемъ, основаннымъ на пониманіи писателя, а не трескучимъ огнемъ. Теплота чувства и любовь учителя къ предмету покрываютъ многіе его промахи и незамѣнимы никакою ученостью.

Къ самымъ необходиымъ изъ всѣхъ занятій учителя принадлежитъ корректура ученическихъ упражненій. Ученикъ обязанъ исправно и охотно заниматься своимъ дѣломъ; но если онъ знаетъ, что его упражненія не прочитываются учителемъ, или прочитываются только для виду, то всякая его строка потеряна. Многолюдность класса, конечно, большая бѣда; въ такомъ случаѣ приходится сокращать упражненія, а тетради все-таки всѣ до одной должны быть поправляемы съ полнымъ вниманіемъ. Что касается способа корректуры, то не надо портить безъ нужды упражненіе и поправлять слишкомъ много, чтобы не привести ученика въ уныніе и не лишить охоты къ труду. Особенно же слѣдуетъ щадить упражненіе, изготовленное рачительно и переписанное красиво, а не обезображенівать его подчерками и помарками. Впрочемъ грубые ошибки должны быть и отмѣчены грубыми чертами. Нѣть надобности чтобы учитель каждый разъ ставилъ подъ упражненіемъ отмѣтку (цензуру), и всего бережливѣе онъ долженъ быть на похвалу чтобы не лишить ее значенія; «хорошо» должно быть всякое упражненіе, это долгъ ученика. Въ теченіе шестнадцати лѣтъ преподаванія въ Нюренбергѣ Негельсбахъ только разъ написалъ *optime* подъ упражненіемъ въ которомъ ничего не нашелъ что заслуживало бы осужденія; писать бѣше приходилось ему три, четыре раза въ годъ. Онъ боялся развивать въ ученикахъ жажду похвалы. Но всяческая строгость должна быть направлена противъ упраж-

неній, написанныхъ насконо, нерадиво и небрежно; потому что въ этомъ скрывается дурная воля. Ученикъ не долженъ пользоваться ни малѣйшимъ снисхожденіемъ къ произвольному облегченію своего труда: перечеркнуть все и велѣть сдѣлать заново цѣлое упражненіе—тутъ лучшее средство. При корректурѣ надобно обращать вниманіе на почеркъ и письмо учениковъ, не дозволять имъ произвольно переиначивать буквы, что часто случается съ греческимъ алфавитомъ, не терпѣть росчерковъ и размаховъ пера и всикаго безсмысленного оригинальничанья.

Вторая часть корректуры состоитъ въ обсужденіи упражненій, происходящемъ въ классѣ. Оно должно быть доводимо до изготоелія, общими силами цѣлаго класса, совершенно правильного, образцового перѣвода. Учитель въ это время долженъ имѣть предъ глазами свой переводъ чисто и рѣдкими строками написанный съ отмѣтками въ промежуткахъ строкъ, какія уклоненія встрѣтились въ ученическихъ упражненіяхъ. Всѣ грубыя ошибки должны быть мимоходомъ упомянуты; остальная достаточна отмѣтить въ тетрадяхъ. Главное же дѣло при разборѣ упражненій состоить въ объясненіи сходства и различія языковъ, такъ чтобы ученики хорошо поняли въ чемъ дѣло. Это дѣйствительныѣ красныхъ чернилъ. Въ низшихъ классахъ, возвращая тетради, можно заставлять перевести упражненіе еще разъ изустно, поправляя при этомъ переводящаго, а потомъ проинкотовать исправленный переводъ, *interpretatio emendata*. Въ высшихъ классахъ, кромѣ переводовъ съ роднаго языка на оба древніе языка необходимо упражнять учениковъ въ бѣгломъ изустномъ переводѣ на латинскій.

# Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи.

Списки воспитанниковъ Вологодской семинаріи, окончившихъ въ ней курсъ ученія, со времени ея преобразованія въ 1814 году по 1864 годъ включительно.

(Продолженіе.)

## КУРСЪ ДВАДЦАТЫЙ. 1854 г. (\*)

### Перваго высшаго отдѣленія

#### Разрядъ первыи.

- |     |  |     |
|-----|--|-----|
| 1)  | ПРОТОГЕНЪ КОКШАРОВЪ<br>Александръ Суровцовъ<br>АЛЕКСАНДРЪ КИКИНЪ (**)                              | 15) |
| 5)  | Евгений Грязновъ<br>Николай Баклановскій<br>Александръ Авессаломовъ<br>Александръ Вознесенскій(20) |     |
| 10) | Николай Васильевскій<br>Михаилъ Остроумовъ   |     |

|   |
|---|
| Александръ Боголюбовъ<br>(Новг. еп.)  |
| Александръ Смирновъ<br>Михаилъ Енальскій<br>Евфимъ Сорокинъ<br>Андрей Прокошевъ<br>Василій Флеровъ<br>Ливерій Поповъ<br>Василій Спасскій<br>Алексѣй Архангельскій<br>Іванъ Виноградовъ<br>(Новг. еп.) |
| Николай Коржавинъ   |

(\*) Въ 1854 году была седьмая ревизія Вологодской семинаріи производившаяся инспекторомъ Моск. дух. академіи архимандритомъ СЕРГІЕМЪ ЛЯПІДЕВСКИМЪ (нынѣ преосвященный епископъ Курскій)

(\*\*) Оба воспитанники Моск. дух. академіи. ПРОТОГЕНЪ ВО-  
НИФАТИЕВ. КОКШАРОВЪ по окончаніи академич. курса былъ съ 1858 по 1862 г. профессоромъ философіи въ Волог. семинаріи. Въ 1862 году, по прошенію, перемѣщелъ въ наставники Пермской семинаріи, откуда въ 1868 году перешелъ на гражд. службу въ С.П. бургъ. АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВ. КИКИНЪ, въ монашествѣ ТИХОНЪ, по оконч. академич. курса былъ сперва профессоромъ въ Томской, потомъ въ Тверской семинаріяхъ; изъ Твери переведенъ въ бакалавры С.П бургской дух. академіи и здѣсь вскорѣ умеръ.

Николай Катаевъ

50)

Ипполитъ Голубевъ  
Гаврилъ Широгорскій

*Разрядъ вторыи.*

Александръ Голубевъ

Александръ Шахматовъ 55)

25) Николай Земляницынъ

(Новг. еп.)

Димитрій Сиземскій

Александръ Заваринъ

30) Платонъ Ивановскій

Николай Елекандовъ

Николай Сбраздовъ

Николай Суровцовъ

Иванъ Домнинъ

(Яросл. еп.)

Александръ Андроновъ

Иванъ Флоренскій

Иванъ Словинскій

(Новг. еп.)

Александръ Богословскій

Александръ Поповъ

Аполлинарій Аммосовъ

*Разрядъ третій.*

Аркадій Воронинъ

Виссаріонъ Преображенскій

Алексѣй Образцовъ

Николай Косаткинъ

Димитрій Перцовъ

Николай Смирновъ

Николай Архангельскій

35) Александръ Щетининъ

Веніамінъ Ржаницынъ

Михаилъ Бѣловъ

Петръ Зарубинъ

Серапіонъ Разумовъ

60)

40) Косма Архангельскій

(Яросл. еп.)

Николай Марковъ

Александръ Замараевъ

Вечеславъ Дьяковъ

Иванъ Свѣрскій

(Новг. еп.)

45) Виссаріонъ Чевскій

Александръ Молчановъ 70)

(Новг. еп.)

Платонъ Смирновъ

(Новг. еп.)

Михаилъ Шайтановъ

Петръ Сахаровъ

*Разрядъ перови.*

ЕВГЕНИЙ ЗАБОРОВСКІЙ (\*)

Павелъ Смирновъ

Никаноръ Воскресенскій

(Новг. еп.)

Николай Кедровскій

Павелъ Вознесенскій

Александръ Углецкій

Венедиктъ Поповъ

Константинъ Преображенскій

Анемподистъ Воскресенскій

(Яросл. еп.)

(\*) ЕВГЕНИЙ АЛЕКСѢЕВЪ ЗАБОРОВСКІЙ, воспитанникъ Моск-  
ковск. дух. академіи; по окончаніи академич. курса, былъ сперва учи-  
телемъ въ Тобольской семинарії; потомъ перешелъ на гражданскую  
службу въ Тобольскѣ и въ настоящее время состоитъ советникомъ То-  
больского Губернского Правленія.

- |     |   |
|-----|---|
| 75) | Василій Кириковъ<br>Ніколай Сиряковъ<br>Анастасія Студенцовъ<br>Ніколай Цетялинъ<br>Михаїлъ Мальцовъ      |
| 80) | Ніколай Бѣляевъ<br>Арсеній Сергіевскій<br>Александръ Жуковъ<br>Стефанъ Сацердотовъ<br>Василій Духовниковъ |
| 85) | Александръ Левитскій<br>Александръ Преображенскій   |

## *Разрядъ второй.*



**КУРСЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ  
1856 г.**

## **Первого высшего отдельения**

## *Разрядъ первый.*

- ## 1) МИХАИЛЬ ПРОКОПЬЕВЪ

Николай Спасскій  
Аєногенъ Кедровскій  
Стефанъ Островскій  
Михаилъ Селигерскій  
(Новг. еп.)

Евлампій Сиземскій  
Іванъ Любомудровъ  
Іванъ Воскресенскій  
Василій Яхлаковъ  
Філософъ Ярославцевъ  
Вікторъ Ржаницынъ  
Аeanасій Куратовъ  
Василій Суровцовъ  
Николай Орнатскій  
(Новг. еп.)

Иванъ Розановъ  
Николай Ильинскій  
Философъ Ржаницынъ  
Иванъ Авринскій  
Александръ Троицкій  
Димитрій Дилакторскій  
Александръ Розановъ

## *Разрядъ треми.*

- Філософъ Красовъ  
Владиміръ Борисоглѣбскій  
(Яросл.еп.)  
Іванъ Лысковъ  
Ксаней Подъяковъ  
Евгений Нисаревъ

ВАСИЛИЙ НИКОЛЬСКИЙ (\*).  
(Новогодний)

(\*) Оба воспитанники Московск. дух. академіи. МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВ. ПРОКОШЕВЪ, по окончанії академич. курса, былъ съ 1860 по 1863 г. учителемъ философіи въ Вологодской семинаріи; въ 1863

|     |                         |     |                        |
|-----|-------------------------|-----|------------------------|
|     | Михаиль Азлецкій        |     | Алексѣй Орловъ         |
|     | Матеїй Флеровъ          |     | Андрей Соколовъ        |
| 5)  | Александъ Розановъ      | 35) | Гавріль Ухтомскій      |
|     | Викентій Пинаевскій     |     | Петръ Авринскій        |
|     | Александъ Духовниковъ   |     | Серапіонъ Орнатскій    |
|     | Іллюдоръ Єивейскій      |     | Сергій Воронцовъ       |
|     | Тихонъ Нордовъ          |     | Александъ Скворцовъ    |
| 10) | Алексѣй Сибирцевъ       | 40) | Евлампій Скворцовъ     |
|     | Анатолій Кубенскій      |     | Василій Быстровъ       |
|     | Алексѣй Спасскій        |     | Стефанъ Неволинъ       |
|     | Аполлосъ Преображенскій |     | Іванъ Вальскій         |
|     | Федоръ Смирновъ         |     | Александъ Бурмакинъ    |
| 15) | Автономъ Леопардовъ     | 45) | Евгеній Ельцовъ        |
|     | Николай Вишерскій       |     | Евгеній Преображенскій |
|     | Николай Дьяковъ         |     | Стефанъ Поповъ         |
|     | Александъ Базилевъ      |     | Александъ Коржавинъ    |
|     | Константинъ Деменьтьевъ |     | Александъ Мезенцевъ    |
| 20) | Евдоксій Вотчинскій     | 50) | Василій Соколовъ       |
|     | Александъ Миролюбовъ    |     | Ніканоръ Борисовъ      |
|     | Флавіанъ Ростиславовъ   |     | Павлинъ Безпутинъ      |
|     | Федоръ Федоровскій      |     | Федоръ Колпаковъ       |
|     | <i>Разрядъ, второй.</i> |     | Константинъ Садовсь    |
|     | 55)                     |     | Константинъ Цоповъ     |
|     | Николай Сапожниковъ     |     | Василій Введенскій     |
| 25) | Алексѣй Брянцевъ        |     | Павель Соколовъ        |
|     | Александъ Флоренскій    |     | Іванъ Шушнинъ          |
|     | Анемподистъ Соколовъ    |     | Александъ Словцовъ     |
|     | Петръ Терновъ           |     | Павель Воронцовъ       |
|     | Алексѣй Соловьевъ       |     | Анатолій Цоповъ        |
| 30) | Фавстъ Яблонскій        |     | Павель Сиротинъ        |
|     | Александъ Соколовъ      |     | Николай Копосовъ       |
|     | Яковъ Доброправовъ      | 65) | Павель Кирилловъ       |
|     |                         |     | Федоръ Покровскій      |

опредѣленъ смотрителемъ Устюжскаго дух. училища и въ томъ же году рукоположенъ во священника въ Устюжскій Прокопіевскій соборъ; въ 1867 году возведенъ въ санъ протоіерея означенного собора, при которомъ, равно и при смотрительской должностіи въ Устюжскомъ училищѣ, состоитъ и въ настоящее время.—ВАСИЛІЙ НИКІТ. НИКОЛЬСКІЙ; куда поступилъ по окончаніи академич. курса и гдѣ находится теперь, съѣздѣй не имѣемъ.

*Разрядъ третій.*

Александръ Остроумовъ  
Иванъ Худяевъ  
Евгений Малевянскій

95) Николай Студенцовъ  
Иванъ Добряковъ  
Иванъ Чистяковъ  
Платонъ Федоровскій  
Иванъ Ольховскій

*Втораго высшаго отдѣленія: 100)*

*Разрядъ первый.*

70) Вениаминъ Жаваронковъ  
Иванъ Кубасовъ  
ВАСИЛИЙ ТРОІЦКІЙ (\*)  
Димитрій Духовниковъ  
Николай Юнѣевъ  
Михаилъ Быстровъ  
Левъ Цвѣтковъ  
Акиндинъ Воробьевъ

Александръ Петропавловскій 110)

Николай Богословскій  
Николай Соколовъ  
80) Василій Богородскій  
Павелъ Покровскій  
Николай Виноградовъ  
Иванъ Соколовъ  
Евгений Смирновъ  
85) Маркъ Яхлаковъ  
Александръ Голубцовъ  
Александръ Караполовъ  
Александръ Боршаковъ  
Александръ Суворовъ  
90) Аркадій Поповъ  
Евгений Баженовъ

105) Николай Неволинъ  
Павелъ Созоновъ

Николай Алюхинъ  
Платонъ Тодорскій  
Евграфъ Петялинъ  
Иванъ Измайлова

Димитрій Поповъ  
Евгений Сиряковъ  
Павелъ Голубевъ  
Иванъ Поповъ

115) Александръ Ржаницынъ  
Михаилъ Авенировъ  
Викторъ Соколовъ  
Николай Мальцовъ  
Николай Корбанскій

120) Иванъ Казанскій  
Александръ Измайлова  
Иванъ Пыляевъ  
Петръ Голубевъ  
Аннѣ Куклинъ

125) Василій Братановскій  
Константина Авенировъ  
Василій Поповъ  
Никонъ Моденскій  
Левъ Черняевъ

130) Онисифоръ Колосовъ

*Разрядъ второй.*

Димитрій Воскресенскій  
Димитрій Либровскій  
Александръ Остроумовъ

(\*) ВАСИЛИЙ НИКИФОРОВЪ ТРОІЦКІЙ, воспитанникъ Москов. дух. академіи; по окончаніи академич. курса, быть сперва профессоромъ въ Тульской семинаріи; отсюда переведенъ, по промежію, въ Полтавскую семинарію и тамъ вскорѣ умеръ.

Дмитрий Смирновъ  
Павелъ Альбовъ  
Викторъ Поповъ  
Сократъ Поповъ

*Разрядъ третій.*  
135) Павелъ Гиляровскій  
136) Павелъ Строкинъ

**КУРСЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ**  
**1858 г.**

*Перваго высшаго отдѣленія:* Иванъ Григоровъ

*Разрядъ первый.*

- |     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| 1)  | Викторъ Глубоковскій     | 25) |
|     | ПЕТРЪ ДОБРОУМОВЪ         |     |
|     | Николай Ильинскій        |     |
|     | АНДРЕЙ ПИСАРЕВЪ(*)       |     |
| 5)  | Александръ Журавлевъ     | 30) |
|     | Викторинъ Ржаницынъ      |     |
|     | Каллиникъ Благовѣщенскій |     |
|     | Евфимій Сергіевскій      |     |
| 10) | Петръ Поповъ             | 35) |
|     | Николай Дементьевъ       |     |
|     | Димитрій Покровскій      |     |
|     | Николай Садоковъ         |     |
|     | Петръ Лысковъ            | 40) |
|     | Алексѣй Преображенскій   |     |
| 15) | Иванъ Иларіоновъ         |     |
|     | Константинъ Яблонскій    |     |
|     | Николай Коржавинъ        | 45) |
|     | Николай Друговъ          |     |
|     | Петръ Преображенскій     |     |
| 20) | Алексѣй Суровцовъ        |     |
|     | Иванъ Щукинъ             |     |

*Разрядъ второй.*

- |  |                         |
|--|-------------------------|
|  | Александръ Соснинъ      |
|  | Вениифатій Куратовъ     |
|  | Александръ Новосельскій |
|  | Николай Бобровъ         |
|  | Аениогенъ Шилегодскій   |
|  | Александръ Кедровскій   |
|  | Иванъ Чистотинъ         |
|  | Александръ Паршаковъ    |
|  | Паисій Басистовъ        |
|  | Константинъ Бѣловъ      |
|  | Лука Румовскій          |
|  | Павелъ Образцовъ        |
|  | Александръ Васильевскій |
|  | Аполлонъ Рождественскій |
|  | Николай Глушицкій       |
|  | Алексѣй Праховъ         |
|  | Николай Углецкій        |
|  | Николай Милославовъ     |
|  | Михаилъ Поповъ 2-й      |
|  | Иванъ Суровцовъ         |

(\*) Оба воспитанника Москов. дух. академіи. ПЕТРЪ НИКОЛАЕВЪ ДОБРОУМОВЪ, по окончаніи академич. курса, опредѣленъ наставникомъ въ Пензенскую семинарію и тамъ вскорѣ умеръ. АНДРЕЙ ВСЕВОЛОДОВЪ. ПИСАРЕВЪ, по оконч. академич. курса, былъ съ 1862 по 1865 годъ наставникомъ церковной исторіи въ Волог. семинаріи; въ 1865 г., согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы и въ настоящее время состоитъ на гражданской службѣ въ г. Вильцѣ.

- Михаиль Поповъ 1-й  
 Акиндинъ Авенировъ  
 45) Петръ Захаровъ  
 Петръ Стефановскій  
 Николай Брагинъ  
 Александръ Поповъ  
 Иларій Нордовъ  
 50) Всеволодъ Никифоровскій  
 Николай Левитскій  
 Цавель Косаткинъ  
 Евгений Мезенцовъ  
 Флегонтъ Соколовъ  
 55) Варѳоломей Поповъ  
 Андрей Кириковъ  
 Константинъ Куѣдинъ  
 Михаиль Славороссовъ  
 Николай Синадскій  
 60) Никандъ Авенировъ

*Разрядъ третій.*

- Евгений Ждановъ  
 Викторъ Одинцовъ  
 Александръ Румовскій  
 Федоръ Вальскій  
 65) Иванъ Голубевъ

*Втораго высшаго стыдѣнія:*

- Разрядъ первый.*  
 НИКОЛАЙ ЯКУБОВЪ

(\*) Оба воспитанники Москов. дух. академіи. НИКОЛАЙ ЕВГРАФОВъ. ЯКУБОВЪ, по оконч. академ. курса, былъ съ 1862 по 1869 г. наставникомъ философіи въ Волог. семинаріи; въ 1869 г., при преобразованіи Волог. семинаріи по новому уставу, назначень и состоять пре подавателемъ психології, обзора философскихъ учений и педагогики и вмѣстѣ завѣдывающими воскресно-праздничною школою при семинаріи.— АЛЕКСАНДРъ ИВАНОВъ. РАМЕНСКІЙ, по оконч. академ. курса, поступилъ въ наставники Воронежской семинаріи, въ которой находится и нынѣ.

(\*\*) НИКОЛАЙ ВАСИЛ. СЛАВОЛЮБОВЪ, воспитанникъ Моск. дух. акад.; по окончаніи академич. курса, поступилъ на гражданскую службу въ Москву.

- АЛЕКСАНДРъ РАМЕНСКІЙ (\*)  
 Димитрій Окуловъ  
 Евгений Лумбовскій  
 70) Александръ Ильинскій  
 Александръ Кириковъ  
 Павелъ Богословскій  
 Иванъ Шалауровъ  
 Аполлонъ Соколовъ  
 Николай Терновъ  
 Стефанъ Бѣлявкинъ  
 НИКОЛАЙ СЛАВОЛЮБОВЪ (\*\*)  
 Александръ Поповъ 1-й  
 Иванъ Кошкаровъ  
 80) Николай Озерковъ  
 Аѳanasій Шайтановъ  
 Василій Патоковъ  
 Николай Преображенскій  
 Александръ Нуromскій  
 Константинъ Голубевъ 2-й  
 Флегонтъ Зиновьевъ  
 (Яросл.еп.)  
 Иванъ Архангельскій

*Разрядъ вторыи.*

- Порфирий Монастыревъ  
 Цавель Богословскій 2-й  
 Евгений Церебатинскій  
 Викторъ Введенскій

|      |   |   |
|------|---|---|
| 95)  | Иванъ Анульевъ<br>Николай Чернавскій<br>Димитрій Ключковъ<br>Иванъ Мальцовъ<br>Викторъ Крутиковъ<br>Петръ Поповъ 3-й<br>Петръ Турундаевскій<br>Никаноръ Кратировъ | Евгений Чевскій<br>Николай Славинъ<br>Александъръ Цевговъ<br>Константинъ Архангельскій<br>Павелъ Орловъ<br>Гаврілъ Ереміевскій<br>Григорій Быстровъ<br>Александъръ Смирновъ<br>Иванъ Смирновъ |
| 100) | Прокопій Шутовъ<br>Федоръ Бѣляевъ<br>Иванъ Поповъ 2-й<br>Иванъ Баклановскій<br>Илья Сласскій  | 120 Никаноръ Кудрявцевъ<br>Иліодоръ Розовъ<br>Николай Петряевскій   |
| 105) | Евгеній Лебедевъ<br>Петръ Островскій<br>Алексѣй Все святскій<br>Константинъ Соколовъ<br>Александъръ Поддьяковъ  | Михаилъ Разумовъ<br>Прокопій Яхлаковъ<br>Павель Гиляровскій   |
| 110) | Константинъ Голубевъ 1-й  | 126 Веніамінъ Изюмовъ   |

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

# Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 году.

Издание Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ 1871 году по той же, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, программѣ.

(\*) Въ 1859 г. держалъ экзаменъ на степень студента семинарии, каковой степени и удостоенъ.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будуть выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чисель каждого мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ съ пересылкою.

Желающіе получать Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Вологодской семинаріи.*

Въ редакціи можно получать:

а) полные экземпляры Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей за прошлые годы по половинной ихъ цѣнѣ, а именно: за 1864 г. — 50 коп., за 1865 и 1866 годы по 2 рубля, а за 1867, 1868 и 1869 по 2 руб. 50 копѣекъ;

б) экземпляры отдѣльныхъ номеровъ Вѣдомостей за всѣ годы, по 20 коп. за номеръ.

На пересылку по почтѣ каждого полнаго экземпляра Вѣдомостей прилагается пересылочныхъ за три фунта. Касательно же пересылки отдѣльныхъ номеровъ, редакція просить о.о. благочинныхъ дальнихъ уѣздовъ, чтобы они, по собраніи отъ причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей свѣдѣній о количествѣ недостающихъ при той или другой церкви экземпляровъ отдѣльныхъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, заявляли въ редакцію требованія па нихъ вдругъ, а не въ розницу, прилагая на пересылку каждыхъ 24 номеровъ за три фунта, отъ 12 до 15 номеровъ за два фунта, менѣе 12 номеровъ за одинъ фунтъ. На пересылку денегъ менѣе рубля, могутъ быть, вместо ихъ, прилагаемы почтовыя марки.

Редакція Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорѣйше просить редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжить обмѣнъ и перепечатать на своихъ страницахъ краткое объявленіе о продолженіи изданія Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостей въ 1871 году.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ФОТОГРАФІЯ

## А. И. ШЕВЯКОВА

ВЪ ВОЛОГДѢ

переведена изъ дома ШЕВЯКОВОЙ въ Пятницкую улицу, въ д. Г. КОРЧАГИНА.

Снимаютъ каждодневно портреты, карточки и проч. чрезвычайно живо и отчетливо по новому способу, акварелью и масляными красками за весьма умѣренную цѣну.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

въ 1871 году.

Издаваемый съ 1821 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журналъ «Христіанское Чтеніе» будетъ выходить и въ будущемъ 1871 году книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ каждый мѣсяцъ, не считая въ томъ числѣ приложенийъ «протоколовъ засѣданій академического Совѣта». Переводъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта съ еврейскаго на русскій языкъ, собраціе символовъ и вѣроизложеній Православной Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней, съ ученымъ разборомъ ихъ текста, обстоятельствъ происхожденія и доктринальной важности, профессора И. В. Чельцова; окончаніе сочиненія покойнаго преосвященнаго Филарета: *св. подвижники восточнай церкви*, — и перевода канонической права Православной Церкви, составленного митрополитомъ православныхъ румунъ Андреемъ фонъ-Шагуна; опыты самостоятельныхъ изслѣдований по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, заграничныя

корреспонденції, статьи бібліографіческаго содержанія и проч. составляють програму Христіанскаго Чтенія и на наступающій 1871 годъ.

Сверхъ того редакція надѣется въ каждой книжкѣ Христіанскаго Чтенія наступающаго года предлагать читателямъ Современное Обозрѣніе текущихъ событій, относящихся къ жизни Церкви, и отъ времени до времени помѣщать въ особыхъ приложеніяхъ неизданные памятники древне-русской письменности изъ принадлежащихъ академической библіотекѣ рукописей.

Въ послѣдней книжкѣ наступающаго года, пятидесятою въ основаніи Христіанскаго Чтенія\*, будеть помѣщены подробный систематический указатель всѣхъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ съ 1821 по 1871 годъ включительно.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 р., съ доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 8 р. 60 к. Въ видахъ облегченія подписчиковъ редакція по примѣру прошедшіхъ годовъ допускаетъ разсрочку уплаты за журналъ по — полугодно,—за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

### ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840 1848, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждого изъ этихъ годовъ, вместо прежней (5 р. безъ пересылки, съ пересылкою 6 р.) назначается 3 р. безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно, пользуются уступкою 50%, т. е. платить по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунтовъ для каждого годового экземпляра.

2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждого года 8 р. безъ пересылки, и 6 р. 60 к. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводе, напечатанный въ Христіанскомъ Чтеніи за разные годы, можно получать и отдельными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ:

*Бесѣды на псалмы*, два тома. Цѣна 3 р., на пересылку за 2 ф.

*Бесѣды къ антіохійскому народу*. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 ф.

*Бесѣды на разныя мѣста св. писания*, три тома. Цѣна 4 р. 50 к., на пересылку за 6 ф. Каждый томъ отдельно по 1 р. 50 к. на пересылку за 2 ф.

*Бесѣды и слова на разные случаи*, два тома. Цѣна 3 р. на перес. за 2 ф.

*Бесѣды на евангеліе отъ Иоанна*, два тома. Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 50 к.

*Бесѣды на 1-е посл. св. апостола Павла къ Коринѳианамъ*, два тома. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою 2 р.

4) *Письма св. Иоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ* цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.

5) *Церковная исторія Евсесія Памфила*. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 ф.

6) *Письма преп. Феодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 2<sup>1</sup> к., на пересылку за 4 р. Отдельно 1 томъ—1 р., и на перес за 2 ф., 2-й 1 р. 50 к., и на пересылку за 2 ф.

Редакція просить гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія *прямо и исключительно въ редакцію Христіанского Чтенія при С.-Петербургской Духовной Академіи*, съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

---

о б ъ и з д а н і и

„ВИЛЕНСКАГО ВѢСТИКА“

въ 1871 году.

Большинство читателей „Виленского Вѣстника“, какъ мѣстные жители, близко знакомы со всѣми требованіями и условіями общественной жизни Сѣверо-западнаго края и потому ясно понимаютъ характеръ и содержаніе нашей газеты, вытекающіе изъ суммы всѣхъ этихъ условій. Для такихъ читателей мы не имѣли бы надобности излагать программу,

или говорить о действительномъ значеніи „Віленскаго Вѣстника“; притомъ, редакція, составившаяся въ февралѣ мѣсяца настоящаго года, имѣла случай объявить программу,, кото-  
рой намѣрена была слѣдоватъ, и затѣмъ, въ серединѣ года, представила своимъ читателямъ отчетъ о достигнутыхъ ею ре-  
зультатахъ. Но, обращаясь къ меньшинству читателей, раз-  
сѣянныхъ, по всѣмъ внутреннимъ губерніямъ, и къ нашей  
читающей публикѣ вообще, считаемъ долгомъ опредѣлить со-  
дѣржаніе и направление „Віленскаго Вѣстника“.

Программа нашего изданія допускаетъ всѣ элементы обыкновенныхъ политическихъ газетъ и, подъ вліяніемъ дѣй-  
ствительныхъ требованій жизни, „Віленскій Вѣстникъ“ сдѣ-  
лался газетою политическою, въ общепринятомъ смыслѣ.

Группируя всѣ статьи, помѣщенные, въ теченіи настоя-  
щаго года, по принятымъ въ нашей газетѣ рубрикамъ, по-  
лучимъ, какъ выводъ, что программа „Віленскаго Вѣстника“  
следующая:

**Отдѣлъ офиціальныій:** Дѣйствія правительства, пра-  
вительственные распоряженія.

**Отдѣлъ мѣстныій:** Дѣйствія и распоряженія высшей  
мѣстной власти Сѣверо-западнаго края; мѣстные события,  
происшествія, заявленія, свѣдѣнія о ходѣ народнаго образо-  
ванія и вообще учебной дѣятельности въ сѣверо-западныхъ гу-  
берніяхъ; корреспонденціи изъ разныхъ мѣстностей западныхъ  
губерній; этнографическая и историческая описанія и изслѣ-  
дованія разныхъ мѣстностей, въ предѣлахъ западныхъ губер-  
ній.

**Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:** Извѣстія о всѣхъ  
событияхъ и явленіяхъ по всѣмъ отраслямъ общественной и  
экономической жизни внутреннихъ губерній; корреспонденціи  
изъ разныхъ мѣстностей Россіи.

**Отдѣлъ политическій:** Политическая обзорнія, по-  
литическая статьи и заграничные корреспонденціи, выписки изъ  
иностранныхъ газетъ и политическая телеграммы, получаемыя  
посредственно по телеграфу.

**Фельстоны:** Оригинальныя и переводныя бельетристичес-  
кія статьи; повѣсти и разсказы; статьи библіографической, ис-  
торической и научныя.

Такое содержаніе газеты, какъ мы сказали уже, опре-  
дѣлилось естественнымъ образомъ изъ дѣйствительной потреб-  
ности мѣстныхъ жителей. Въ виду необходимости для нашихъ

читателей знать все, на что они имѣютъ право разсчитывать, получая газету, то есть, получать своевременно самыя волныя свѣдѣнія о всѣхъ явленіяхъ жизни своего русскаго отечества и всего политическаго міра, по скольку это исполняется газетами, мы должны были сдѣлать „Вил. Вѣстникъ“ газетою болѣе обще-русскою, чѣмъ мѣстною, хотя потребность въ выраженіи мѣстныхъ вопросовъ принуждаетъ иногда удѣлять имъ значительное мѣсто.

По такой же причинѣ мы придали самое широкое развитіе отдѣлу политическихъ извѣстій, въ которомъ, благодаря географическому положенію Вильны, мы сообщаемъ всѣ извѣстія на два или на три дня прежде, чѣмъ столичныя газеты. По большей части, мы успѣваемъ сообщить подробное извѣстіе въ то самое время, какъ въ столичныхъ газетахъ появляются только краткія телеграммы о данномъ событіи. Сверхъ того, „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ политическія телеграммы отъ разныхъ агенствъ, въ такомъ количествѣ, въ какомъ не получаетъ ни одна провинціальная газета. Понятно, что развитіе политическаго отдѣла вызвано современными событіями; но при перемѣнѣ обстоятельствъ первенствующее мѣсто можетъ перейти къ другимъ отдѣламъ, вполнѣ согласно съ настроениемъ и требованіемъ общества. Изъ этого объясненія читатели могутъ судить, что мы вовсе не представляемъ невозможныхъ въ исполненіи, одностороннихъ программъ, не навязываемъ имъ невѣдомыхъ и неосуществимыхъ цѣлей, а просто обѣщаемъ политическую газету въ общепринятомъ смыслѣ, которая усердно служить обществу, стараясь всѣми силами доставлять, съ возможною скоростію, всякия извѣстія и свѣдѣнія и радушно открываетъ столбцы для всѣхъ законныхъ заявлений.

Думаемъ, что при такихъ условіяхъ, „Виленскій Вѣстникъ“ можетъ быть удобенъ, какъ газета, во всѣхъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества, ибо вездѣ извѣстія его придутъ одновременно съ извѣстіями столичныхъ газетъ.

Мы считаемъ неудобнымъ касаться здѣсь политическаго характера „Виленскаго Вѣстника“, въ теченіи настоящаго года, характеръ этотъ рѣзко опредѣлился, ибо вѣрно знаемъ, что ни разу не сбились съ пути, указанного нашими убѣждѣніями. Въ заключеніе скажемъ, что въ текущемъ году „Виленскій Вѣстникъ“ переживалъ трудный кризисъ; по усилиямъ редакціи положеніе его упрочилось, и „Виленскій Вѣстникъ“

вступаетъ въ новый годъ съ такими средствами, которые позволяютъ въ полной мѣрѣ исполнить всѣ обязанности и задачи политической газеты обширнаго Сѣверо-западнаго края.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ три раза въ недѣлю по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

| безъ пересылки<br>и доставки. | съ пересылкою<br>и доставкою. |
|-------------------------------|-------------------------------|
| На годъ . . . . . 8 руб.      | 10 руб.                       |
| —полгода . . . . . 4 —        | 5 —                           |
| —три мѣсяца . . . . . 2 —     | 3 —                           |
| —одинъ мѣсяцъ,, — 80 —        | 1 —                           |

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакції „Виленскаго Вѣстника“ на углу Погулянки и Завальнай улицы, въ домѣ г-жи Дмоховской; въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Базунова, на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной № 30; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціяхъ.

Редакторъ С. Поль.

---

## ПОДПИСКА

на 1871г.

„ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

политическая и литературная.

Вслѣдствіе желанія гг. подписчиковъ, «Вечернія Газета» съ 1 января 1871 года будетъ выходить ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350. Объемъ газеты остается прежній. Въ дни, слѣдующіе за праздниками «Вечернія Газета» будетъ выходить въ полулистовомъ форматѣ, а въ остальные дни, какъ

и въ вынѣшнемъ году, въ листовомъ форматѣ. Съ 1 января 1871 года «Вечерняя Газета» будетъ печататься *совершенно новымъ крупнымъ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ.*

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посыпаться во все города Россіи (съ доставкою на домъ, на мѣстѣ жительства подписчика) и за границу, въ бандероляхъ съ печатнымъ адресомъ каждого подписчика,

Подписка принимается въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и малой Морской, въ домѣ Татищевой, и въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Загражского).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1871 ГОДЪ СЛѢДУЮЩАЯ:

| Безъ пересылки<br>и доставки: | Съ доставкою въ Петербургѣ<br>и съ пересылкою въ губерніи: |
|-------------------------------|--|
|-------------------------------|--|

| на годъ               | 6 р. — к. | 8 р. — к. |
|-----------------------|-----------|-----------|
| * 6 мѣсяцевъ 3 » 25 » | 4 » 50 »  |           |
| * 3 мѣсяца 1 » 70 »   | 2 » 25 »  |           |
| * 1 мѣсяцъ 65 »       | 85 »      |           |

Редакція покорѣйше просить гг. иногородныхъ: 1) объявлять свои требованія *заблаговременно*, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присыпать адресы, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, где она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея получение, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Редакторъ и издатель К. Трубниковъ.

Новое дешевое издание

**XVII, НИГДЪ НЕНАПЕЧАТАННЫХЪ,  
ПОУЧЕНІЙ ПОКОЙНАГО ПРОТОІЕРЕЯ**

**Р. Т. ПУТЬТИНА,**

съ портретомъ автора, факсимиле, біографіею и  
другими различными прибавленіями

**Цѣна 20 к. съ пересылкою 35 к.**

Гг. иногородные, выписывающіе четыре экземпляра, благоволять присыпать 1 рубль.

При выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ пересылка принимается на счетъ издателя.

Адресъ: въ Рыбинскъ, въ типографію Германа Александровича Фалькъ, въ магазинахъ Петра Ильича Гундобина и Ивана Ивановича Эльтекова.

*Германъ Фалькъ.*

Объ изданіи въ 1871 году

**ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМО-  
СТЕЙ.**

---

Харьковскія Епархіальные Вѣдомости въ 1871 году будуть издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на-домъ *пять рублей*.

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна Чижевскаго. Въ редакціи Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать:

1. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по шести рублей за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрель включительно) съ пересылкою *два* рубля, за всѣ же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрель 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *двадцать* руб. Цѣна отдельной книжкѣ за ка-

кой бы то ни было годъ съ пересылкою *шестъдесятъ коп.*  
II. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 к., ст перес. 15 к., за 10 экз. безъ перес. 40 к., а съ пересылкою 50 к.; за 100 экз. цѣна съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ, для рамъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою 30 к., безъ перес. 20 коп.. за десятокъ съ перес. 1 р. 50 к., за 100 экз. безъ перес. 14 руб.

III. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Цѣна экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 20 к., за 10 экз.—1 руб. 80 коп.

IV Уставъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Цѣна экземпл. съ пересылкою 40 коп.

V. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ пересылкою 20 к., безъ пересылки 12 к.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій

---

## ОДИННАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## „МІРСКОЙ ВѢСТИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

### СОДЕРЖАНИЕ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Слово въ день Введенія во храмъ Божіей Матери.  
*Св. Е. М—скій.*

Успенскій соборъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.  
(съ 1 рис.) *A. Г—з.*

Чудесное изцѣленіе.

Принятіе православія Чехами-католиками.

Отд. II. Статьи законовъ. О правахъ и обязанностяхъ крестьянъ,—собствениковъ.

Очеркъ крестьянского самоуправленія (замѣтка крестьянина.) *B. Желнобобовъ.*

Объ обязательной грамотности. (замѣтка крестьянина). *B. Желнобобовъ.*

- Отд. III. Краткий очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолжение П. К—левъ.)  
Обработка льна и конопли.  
Медвѣдь. (по Брэму).
- Огд. IV. Солдатский портретъ. (Малороссійскій разсказъ Григорія Основьяненка).
- Отд. V. Разныя извѣстія.  
Война между Франціей и Пруссіей. Трехдневная битва подъ Мецемъ.—Движеніе германскихъ армій на Парижъ.—Трехдневная битва подъ Седаномъ; Наполеонъ III сдается военоплѣннымъ.—Перемѣна правленія во Франціи.—Бомбардированіе Страсбурга.—Приготовленіе Парижа къ оборонѣ—Сдача французскихъ крѣпостей: Страсбурга, Меча и другихъ.—Переговоры о мирѣ.

#### СПИСОКЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НА ЖУРНАЛЪ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Успенскій соборъ въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.—2) Могила адмираловъ: Корнилова, Нахимова и Истомина.—3) Медвѣдь.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ: «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно, Житіе святаго Великомученика Димитрія Солунскаго и хромолитографированное изображеніе сего святителя.

#### О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ

народнаго журнала

„МІРСКОЙ ВѢСТИКЪ“

въ 1871 году.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ девятый годъ своего существованія, и въ 1871-мъ году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предыдущіе годы. Цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ» содѣйствовать начальному, научно-нравственному самообразованію. Для достиженія этой цѣли, въ журналѣ «Мірской Вѣстникъ» по-

мъщаются статьи, разъясняющія обязанности человека, какъ христіанина, изъясняется великое значеніе св. Таинствъ, предлагаются вразумительныя церковныя поученія на различные случаи и проч. Статьи научнаго содержанія, помѣщаемыя въ журналѣ, изложены доступно пониманію даже малограмотныхъ, почему, возбуждая въ читателѣ любознательность, способствуютъ умственному ихъ развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію.

При такомъ составѣ и направленіи, журналъ «Мірской Вѣстникъ» представляетъ сборники духовно-нравственныхъ и научно-полезныхъ статей, которые имѣютъ не журнальный, скоропреходящій интересъ, а доставляютъ читателямъ болѣе существенную пользу. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ многочисленныя требования, поступающія въ Редакцію, о доставленіи журнала «Мірской Вѣстникъ» и за всѣ прежніе годы.

Народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» по разсмотрѣніи въ Ученомъ комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также и Министерства Государственныхъ Имуществъ, одобрены и признаны полезными для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, означенныхъ вѣдомствъ. Одобрительные отзывы о журналѣ «Мірской Вѣстникъ» получаются въ редакціи также и изъ разныхъ мѣстъ Россіи, какъ отъ уважаемыхъ пастырей церкви, которымъ наиболѣе извѣстны нравственные и умственныя потребности народа, такъ и отъ учителей и наставниковъ сельскихъ школъ, и отъ Волостныхъ старшинъ. Всѣ эти одобренія даютъ редакціи некоторое право полагать, что «Мірской Вѣстникъ», въ извѣстной степени достигаетъ своей цѣли.

### Условія подписки на Журналъ «Мірской Вѣстникъ»;

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1871 году на тѣхъ же условіяхъ, по той же программѣ, какъ и предыдущіе восемь лѣтъ: ежемѣсячно, книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками, и доставлено будетъ бесплатно: шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ древнихъ св. иконъ.

Цѣна годовому изданію журнала «Мірской Вѣстникъ» съ бесплатными приложеніями 2 рубля 90 к. серебр., а за до-

ставку иногороднымъ подписчикамъ, въ пользу почть 30 к.; всего 3 р. 20 к. за годовой экземпляръ.

Желающіе получить Квитанцію высылаютъ въ контору журнала: кромѣ подписныхъ денегъ за журналъ, одну 10-ти копѣчную почтовую марку.

### Бесплатныя приложения къ Журналу.

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получать въ продолженіи 1871 г. бесплатно шесть точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ, съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, съ описаніемъ ихъ житія, а именно: при 1-й книжкѣ: Преподобнаго Николы Святоши, Князя чесноговскаго; при 3-й книжкѣ: житіе Іоанна Лѣтевичника; при 5-ой книжкѣ: житіе Петра Аѳонскаго; при 7-ой книжкѣ: житіе Андрея Юродиваго; при 9-ой книжкѣ: житіе Якова постника; при 11-ой книжкѣ: житіе Кирилла Бѣлозерскаго.

Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала «Мірской Вѣстникъ» подписчикамъ прилагается Православной мѣсяцесловъ на 1871-й годъ, съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, Намѣстника Кавказскаго.

Желающіе получить въ 1871 году журналъ «Мірской Вѣстникъ» посылаютъ свои требованія исключительно въ Главную контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близь Вознесенского моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «Мірской Вѣстникъ» благоволятъ присыдать оныя въ главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соотвѣтствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ периодическихъ изданіяхъ.

Статьи признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ Конторѣ Редакціи въ продолженіи одного года, и могутъ быть возвращены авторамъ въ Конторѣ Редакціи, по ихъ личному востребованію, или чрезъ довѣрителей.

Отъ фабриканта серебряныхъ издѣлій Верховцева.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего Феодора Андреевича Верховцева фабрику золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, существующую уже болѣе пятидесяти лѣтъ, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и разширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, такъ же и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякия серебряные и золотыя венцы для церковнаго употребленія: св. сосуды, дискосы, звѣзды, блюда, ковши, водосвятныя чаши, на престольные кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣщники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гробницы—для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными скеклами. напрестольныя одежды съ чеканными барельефами и всѣ вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія чеканныя и гильешированныя въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампады, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ настоящаго 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управлениемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготавливать наперсные сребро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбираются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличие духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условия. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабриканть Сергій Верховцевъ.

Адресъ: въ Троицкомъ переулкѣ въ собственномъ домѣ № 18, въ С-Петербургѣ.

С о д е р ж а н і е:

- 1) Рѣчъ при открытии Киевского Комитета всероссійскаго Миссионерскаго Общества, произнесенная Высоко-преосвященійшимъ *Арсеніемъ*, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ 14-го Сентября 1870 года. —2) Педагогическія замѣтки по Негельзбаху (окончаніе) —3) Материалы для истории Вологодской Семинаріи (продолженіе) —4) Объявленія.



*Редакторъ, ректоръ семинарии,  
Архимандритъ Аврамій.*