

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Сентября 1.

№ 17.

1870 года.

С Л О В О

НА УСПЕНІЕ БОГОРОДИЦЫ. (*)

О дивное чудо! источникъ жизни во гробъ полагается, и лъствица къ небеси гробъ бываетъ. Стихир. Праздн.

Приступая къ прославленію боголѣпными пѣснями все-блаженнаго представлениія Матери Божіей отъ земныхъ къ небеснымъ, святая Христова Церковь, при первомъ представлениі этого дивнаго событія, поражается таинствомъ смерти Богоневѣсты, и въ трепетномъ изумлениі взываетъ: *О дивное чудо! источникъ жизни во гробъ полагается и лъствица къ небеси гробъ бываетъ.*

И точно дивное чудо—кончина Богоматери. Чудо и то, что Пречистая почилѣ во гробѣ; чудо и то, что Она изъ гроба взошла на небо.

Дивное чудо. Источникъ жизни во гробъ полашется. Какъ, подумаешьъ, подверглась смерти Вмѣстившая въ себѣ Жизнь всѣхъ тварей? Какъ смерть коснулась Богоноснаго тѣла?

(*) Произиссено въ Волог. кафедр. Софійск. соборѣ, 15 Августа сего года, при Архіерейскомъ служенії.

Какъ гробъ заключилъ Рождшую Истощившаго гробы мертвыхъ? Не надлежало ли Высшей небесь и Чистей свѣтлостей солнечныхъ прямо преселиться на небеса, и превыше небесь? Не достойнѣе ли было Честнѣйшей херувимовъ и Славнѣйшей серафимовъ, миновавъ смерть и гробъ, взойти въ пренебесный чертогъ славы Божіей, и тамъ оить блажимо и славимо отъ всѣхъ небесныхъ Силъ? **Нѣ.** Немудрая Дѣва благодѣволила показать Себя смиренною рабою и при концѣ земнаго своего бытія, какъ показала Себя смиренною при зачатіи въ себѣ Нетлѣнной Божественной Жизни. Рождши безсмертнаго Бога. Она не возгнушалась общею участию смертнаго человѣка. Всегда покорная судьbamъ Божіимъ, предала и пресвятую душу Свою въ руки Того, Который мертвыхъ воскрешаетъ и живитъ. Дивное чудо смиренія Пресвятой Дѣвы, и неисповѣдимая тайна судебъ Божіихъ въ исходѣ Ея.

Дивное чудо. Лѣстница къ небеси гробъ бываетъ. Какъ опять посредъ сѣни смертной возсіяла жизнъ? Какъ въ области тлѣнія процвѣло нетлѣніе? Какъ гробъ содѣлался со судомъ жизни, источникомъ воскоесенія, дверью въ рай, лѣстницю въ небеси? Какъ Пресвятая Дѣва, заключившись во гробѣ, вскорѣ явилась въ другой, бессмертной жизни, и взошла на небо, въ царство присносущнаго свѣта и славы божественнїй? Дивное чудо премудрости и милосердія Бога нашего, возведичившаго и прославившаго Свою смиренную Рабу.

Теперь Матерь Божія—Царица Небесная и Владычина мира. Къ Ней благоволитъ Богъ—Отецъ. Ее чтить Рождшійся отъ Ней Богъ—Сынъ Ее осѣняеть Богъ—Духъ Святый. Ее окружаютъ и прославляютъ Ангелы, Архангелы и всѣ Силы небесныя. Предъ Ней благоговѣютъ и Ей трепетно покланяются духи блаженныхъ Праведниковъ. Она, какъ Матерь Божія, царствуетъ въ свѣтѣ и славѣ Божественнїй, и царствию Ея, какъ и царствію Сына Ея, не будетъ конца.

Вотъ какое дивное чудо—Успеніе Богоматери. Вотъ, чѣмъ увѣнчалась смиренная покорность Ея волѣ Творца, и на какую высоту взошла Она лѣствицею гроба. Какъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ *не восхищениемъ нерѣшилъ быти равенъ Богу*, Себѣ смирилъ, послушникою бывшъ даже до смерти, тѣмъже и Богъ его превознесе (Фил. 2: 6, 8): такъ и Его Пречистая Матерь—Дѣва, смиренно, яко едина отъ смертныхъ, вкушившая смерть, дивно возведена изъ гроба, и вознесена въ небесную славу и жизнь блаженно-безконечную.

Остановиться ли намъ, празднующіе слушатели, благоговѣйнымъ вниманіемъ при свѣтломъ гробѣ Богоматери, или, смотря на онѣй, размыслить и о собственномъ, общемъ для всѣхъ насть смертныхъ, гробѣ? И точно. Какъ не подумать намъ, подобна ли же будетъ наша кончина? *Пажерто ли въ насть будеть мертвѣнное жицопомѣ* (2. Кор. 5: 4.)? Будетъ ли для насть гробъ лѣствицею къ небеси? Чтобы получить удовлетворительный на это отвѣтъ, нужно обратиться вниманіемъ къ состоянію самого гроба.

Лѣстница къ небеси гробъ бываетъ. Кто построилъ гробъ? самъ человѣкъ. Какъ? грѣхопаденіемъ своимъ. До грѣхопаденія не умирали, и гроба не было. *Богъ смерти не сотвори* (Прем. 1: 13.), и *человѣка созда вѣ неистѣньиie* (2: 23.), говоритъ Писаніе. Господь Богъ сотворилъ человѣка для жизни вѣчной, и если бы человѣкъ не согрѣшилъ, отступивъ отъ Бога своимъ произволеніемъ, противнымъ волѣ Творца, онъ былъ бы безсмертенъ. Вся земля была бы раемъ, и весь родъ человѣческій подобенъ прародителямъ, когда они были въ раю. Примѣръ уже былъ. Это—время невинности, когда первозданные жили въ раю, и наслаждались святою и непорочною жизнью въ общеніи съ Богомъ. Если бы тогда угодно было Богу вызывать непорочныхъ людей и въ другія обители, превыше земли: и тогда они, дивно измѣняясь и одухотворяясь, безъ смерти преселялись бы въ страны небесныя. Образцы таковыхъ преселеній мы видимъ даже въ цар-

ство грѣха и въ допотопномъ мірѣ, и послѣ потопа. Въ первомъ былъ праотецъ Енохъ, который *уходилъ Богу*, и за то преложенъ бысть не видѣти смерти (Евр. 11: 5.), а во второмъ Пророкъ и Ревнитель славы Божией Илія, который взятъ бысть яко на небо (4. Цар. 2: 11.).

Но грѣхъ пресѣкъ безсмертіе человѣка, и безсмертный путь ему на небо, и вмѣсто того породилъ для него смерть, и опредѣлилъ смертное упокоеніе во гробѣ. Отчужденный отъ жизни Божией, изгнанный изъ рая, и праведнымъ судомъ Творца осужденный на смерть, грѣшникъ, вмѣсто рая, очутился въ области смерти, и не одѣть человѣкъ, а весь произшедшій отъ грѣшника человѣческій родъ. *Единъмъ человѣкомъ грѣхъ въ мірѣ вниде, и грѣхомъ смерть, говорить Апостолъ, и тако смерть во вся человѣки вниде* (Рим. 5: 12.). *Вси согрѣшиша* (2: 23.), и нѣсть человѣкъ иже не согрѣшилъ (3. Цар. 8: 46.). А какъ скоро всѣ грѣшны, то всѣ и смертны. *Оброцы бо грѣха смерть* (Рим. 6: 23.), и кто есть человѣкъ, иже *поживетъ*, и не узритъ смерти (Пс. 88: 49.). И такъ отъ Адама, съ первого грѣхопаденія человѣка сошарилась въ мірѣ смерть (Рим. 5: 14.), и явился гробъ. Вотъ происхожденіе нашего гроба. Что же въ этомъ гробѣ? ничего, кроме тлѣнія и смерти. Куда путь изъ этого гроба? Не инуда, какъ во дно адово (Притч. 16: 25.). Ибо Господь, какъ сказано въ Писаніи, *путь грѣшныхъ погубитъ* (Пс. 145: 9.). И этотъ гробъ остался бы на всегда путемъ погибельнымъ, всѣ грѣшники отходили бы путемъ гроба въ адъ, если бы не умилосердился надъ падшимъ родомъ человѣческимъ Господь, если бы *спящимъ въ странѣ и спыни смертный не возсиялъ сънѣтъ* (Мат. 4: 16.).

И свѣтъ возсіяль. Господь не забылъ своего созданія. Онъ благоизволилъ снова даровать человѣку предопредѣленную ему безсмертную жизнь, возвратить его въ рай, вознести его на небо, и—какимъ путемъ? дивное чудо!—путемъ гроба. Такъ какъ всѣ грѣшники осуждены на смерть, и должны

сойти, каждый въ свое время, во гробъ: то и путь къ бессмертию Господь опредѣлилъ чрезъ смерть, и лѣтвицею къ небеси содѣлалъ гробъ. Посмотрите на гробъ Христовъ! Этотъ гробъ уже живоносецъ, *рая краснѣйшій, и всякою чертога царскаго свѣтлѣйшій, источникъ жизни и воскресенія* (Пасх. пѣсн.). Сынъ Божій, Искупитель падшаго рода человѣческаго, пострадавъ и претерпѣвъ смерть за спасеніе міра, воскресъ изъ мертвыхъ, и, какъ Богочеловѣкъ, вознесся на небо. Вотъ новый Енохъ и новый Илія, Который путемъ гроба возшелъ уже не яко на небо, но въ самое небо (Евр. 9: 24.), въ святынище, такъ сказать, неба, и не только Самъ возшелъ, но и всѣмъ открылъ входъ въ вѣчное царство (2 Петр. 1. 11.) Божіе тѣмъ же путемъ гроба. И замѣчательно, какъ жизнь начала проявляться во гробѣ послѣ того, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и гробъ свой содѣлалъ источникомъ воскресенія. Вотъ и гробъ Матери Божіей оказался, какъ мы уже сказали, источникомъ жизни и воскресенія, и лѣтвицею къ небеси. Вотъ и гробы праведныхъ, которыхъ безчисленное множество Православная Церковь знаетъ и ублажаетъ, содѣлались сосудами благодати, источниками нетлѣнія, въ которыхъ почивающіе тѣлесы душами своими уже на небѣ, въ раю сладости, во свѣтѣ славы Божественной. А что будетъ наконецъ? Наконецъ, когда скончаются лѣта устроенія (Дѣян. 3: 21), послѣдуетъ общее воскресеніе, отверзутся всѣ гробы, возстанутъ всѣ умершіе, какъ говорить слово пророческое: *воскреснутъ мертвіи, и возстанутъ иже во гробъхъ* (Ис. 26: 19.), и какъ сказали въ Евангелии самъ Спаситель нашъ Христосъ: *вси сущіи во гробъхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. 5: 28, 25.). Вотъ дивная измена десницы Вышняго (Пс. 76: 11)! Видите, какъ Премудрый Богъ перестроилъ нашъ гробъ, изъ сосуда нетлѣнія и смерти обратилъ его въ сосудъ нетлѣнія и жизни, и содѣлалъ лѣтвицею къ небеси.

Возвеселимся, смертные! Возблагодаримъ Премудраго и

Милосердаго Бога, воззвавшаго насъ отъ смерти къ животу, и показавшаго намъ дивный путь къ бессмертию. Мы спасенцы. Для насъ опять отвергнъ рай, насъ снова призываетъ Богъ къ блаженному общенію съ Нимъ. Смерть наша умерщвлена смертию Богочеловѣка. Животъ дарованъ намъ воскресенiemъ Христовымъ. Гробъ для насъ уже путь въ страну живыхъ, источникъ бессмертия, лѣстница къ небеси. Такъ устроилъ Премудрый Богъ.

Всъ ли однажды мертвые обрящутъ бессмертие? Всъ ли взойдутъ въ рай путемъ гроба? Для всѣхъ ли гробъ будетъ лѣствицею къ небеси? Нѣтъ, и быть не можетъ. Неужели и грѣшники, безъ Христа, упованія не имущіи и безбожни въ мірѣ (Ефес. 2: 12) востанутъ въ жизнь вѣчную, войдутъ въ рай, и наслѣдятъ царство небесное? Пророкъ сказалъ: *мнози отъ спящихъ въ земной персти востанутъ, сии въ жизнь вѣчную, а они въ укоризну и въ стыдъніе вѣчное* (Дан. 12: 2.). И Господь въ Евангеліи: *еси сущи во гробъхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдуть, сотворши благая въ воскрешеніе живота, а сотворши злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. 5: 28, 29.). Лѣстница къ небеси гробъ бываетъ, да всегда ли? только тогда, когда источникъ жизни во гробѣ полагается. Тогда гробъ будетъ сосудомъ нетѣлія и источникомъ бессмертия, когда въ мертвеннѣй плоти явится животъ Іисусовъ (2 Кор. 4: 11.); тѣ мертвенные тѣлеса оживитъ Господь, въ которыхъ живетъ духъ воскресившаго Іисуса отъ мертвыхъ (Рим. 8: 11.). Скажемъ прямо: источникъ воскресенія и лѣствицею къ небеси будетъ только гробъ христіанскій. Востануть изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые вѣруютъ въ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа. Ибо Господь сказалъ: *вѣруй въ мя, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. 11: 25.). Востануть изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые послѣдуютъ ученію Его, и соблюдаютъ спасительныя заповѣди Его. Ибо Онъ сказалъ: — *аще кто слово мое соблюдетъ, смерти не иматъ видѣніи во вѣки* (8: 51.).

Востануть изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые соединяются со Христомъ въ таинствѣ причащенія. Ибо Христосъ сказалъ: *ядый мою плоть, и піяй мою кровь, иматъ животъ вѣчный, и азъ воскрешу ею въ посѣдній день* (6: 54.). Востанутъ изъ гроба въ жизнь вѣчную тѣ, которые живутъ не по плоти, а по духу, и закону Христову. Ибо Апостолъ говоритъ: *аще по плоти живете, имате умрети, аще по духомъ дѣянія плотскаго умерщвляете, живы будете.* (Рим. 8: 13.).

И такъ святая христіанская жизнь, *благочестіе, обътвращеніе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4: 8.) — вотъ, что дѣлаетъ человѣка бессмертнымъ, и гробъ его обращается въ лѣствицу къ небеси. Это ясно и видимъ мы на святыхъ. Не касаясь живоноснаго гроба Господня, который просиялъ свѣтомъ воскресенія потому, что Почившій въ немъ былъ не только Пресвятый Богъ, но и безгрѣшный человѣкъ, пострадавшій и умершій за исполненіе воли Божіей о спасеніи міра, — не говоря и о Богоневѣстномъ гробѣ, который сдѣлался лѣствицею къ небеси потому, что тутъ былъ положенъ источникъ жизни, что Почившая въ немъ была непорочная, пречистая, благодатная Дѣва, Матерь Божія,—не свидѣтельствуютъ ли о силѣ благочестія и гробы Праведниковъ? Отъ чего гробы святыхъ, угодниковъ Божіихъ прославляются нетлѣніемъ и силою чудотвореній? отъ того, что почивающіе въ нихъ были люди, благоугодивши Богу вѣрою, молитвами, подвигами, терпѣніемъ, послуживши Ему преподобіемъ и правою вся дни живота своего.

Поревнуемъ и мы, празднующіе христіане, елико возможно, житію и благочестію Святыхъ, чтобы и намъ сподобиться кончины живота христіанской, чтобы и намъ въ смертномъ успеніи нашемъ имѣть упованіе бессмертія, чтобы и наши гробы, по благодати и милости Спасителя нашего Бога и Пречистой Матери, Его, сдѣлались для насъ лѣствицею къ небеси. Аминь.

Протоіерей В. Нордовъ.

Рѣчъ

ПРИ ГРОБѢ ВОЛОГОДСКАГО ПЕРВОЙ ГИЛЬДИ КУПЦА ПО-
ТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА НИКОЛАЯ АЛЕК-
САНДРОВИЧА ВѢЛОЗЕРОВА. (*)

Наконецъ—продолжительная и тяжкая болѣзнь уложила почтенного гражданина нашего во гробъ. Наконецъ, отдаемъ и послѣднее цѣлованіе и прощаніе умершему. Такова—то участь смертныхъ! И кто изъ насъ безъ особенной и глубокой скорби принялъ извѣстіе о потерѣ этого высокоуважаемаго и почетнаго между нами гражданина? Кто изъ насъ не сознаетъ, что мы лишаемся лучшаго изъ друзей нашего общества, который былъ не только славою и красотою этому обществу, но и силою, двигавшею посредствомъ своей обширной торговли и промышленности всѣми и каждымъ членомъ торгующаго міра? Кого жъ не тронеть потеря столь дорогаго

(*) Скончавшагося 30-го Іюля сего 1870 года, 60-ти лѣть отъ роду. Покойный былъ урожденецъ г. Вологды, купеческій сынъ, одинъ изъ богатѣйшихъ и полезнѣйшихъ дѣятелей Вологодскаго общества, которому онъ всю жизнь служилъ вѣрою и правдою: четыре трехлѣтія сряду (1839 по 1851 г.) былъ церковнымъ старостою приходской своей Леонтиевской церкви; трехлѣtie (1847—1850 г.) служилъ бургомистромъ городового магистрата; трехлѣtie (1853—1856 г.) состоялъ кандидатомъ градскаго головы; трехлѣtie (1856—1859 г.) былъ градскимъ головою и пятнадцать лѣть (съ 1855 г., по день кончины) состоялъ директоромъ Скулябинскаго дома призрѣнія бѣдныхъ гражданъ г. Вологды. За отлично усердную и полезную службу имѣлъ три Всемилостивѣи иожалованныя золотыя медали для ношенія на шеѣ: одну на Аннинской лентѣ, за службу въ должности церковнаго старосты и за пожертвованія въ пользу церкви, другую на Владимірской и третью на Александровской лентахъ, за службу въ должности градскаго головы: сверхъ сего имѣлъ бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. Но, кроме означенныхъ должностей, главною дѣятельностію покойнаго были торговая дѣла съ петербургскимъ и архангельскимъ портами. Его торговый домъ былъ въ Вологдѣ первымъ по количеству покупаемыхъ и отправляемыхъ хлѣбныхъ и льняныхъ товаровъ. Какъ мѣстный житель, покойный знать всѣхъ и, имѣя значительный собственный капиталъ и производя годовой оборотъ

и благодѣтельного человѣка? Кто не задумается, что торгующій міръ лишается кормчаго, сильно и благотворно управлявшаго дѣлами торговли, дававшой случай, средства и ходъ къ развитию и обогащению промышленности, отъ которой зависитъ и процвѣтаетъ народное благодеянье? Кѣмъ будуть двигаться наши дѣла промышленности и торговли съ потерей того, который возбуждалъ, воодушевлялъ, подавалъ средства согражданамъ, въ которомъ сосредоточивался, которымъ держался, отъ которого процвѣталъ нашъ главный торговый оборотъ, благодеяствовала окрестная страна города,—который былъ нуженъ и полезенъ и для другихъ городовъ и портовъ? Что знаменуютъ эти покойнаго знати отличія? Честные и bla-

до миллиона, онъ давалъ возможность очень многимъ производить торговлю. Но этому смерть его составляетъ весьма чувствительную для многихъ потерю и возбуждаетъ общее сожалѣніе, тѣмъ больше, что послѣ него не осталось преемника; а закрытие такого торговаго дома очень пепрѣятно отзовется на многихъ здѣшнихъ торговцахъ и особенно на земледѣльческомъ классѣ окрестнаго края. Во всю свою жизнь ведя честно свои торговыя дѣла, покойный былъ полонъ душевной доброты. Отъ того всякий въ трудныя минуты жизни смѣло обращался за помощью къ Н. А. Бѣлозерову, и онъ почти никогда никому не отказывалъ въ помощи.—Объ усердіи покойнаго къ церкви Божіей свидѣтельствуютъ, кроме долговременного служенія его старостою Леонтіевской церкви, весьма многочисленныя пожертвованія его въ эту церковь, въ томъ числѣ билетъ Вологодскаго Общественнаго Банка въ пять тысячъ рублей, проценты съ котораго назначены—половина въ пользу церкви, другая—въ пользу приюта.

Погребеніе усопшаго происходило 2-го Августа въ Леонтіевской церкви. Заупокойная литургія и отиѣваніе совершины Преосвященнымъ Викаріемъ Павломъ, Епископомъ Тотемскимъ, (за отсутствіемъ изъ Вологды Преосвященнѣйшаго Палладія, по случаю обозрѣнія епархіи), въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аврамія, Духовскаго архимандрита Наѳаніала, каѳедральнаго протоіерея В. Нордова, и другихъ лицъ городскаго духовенства. Г. Начальникъ губерніи и почти всѣ высшіе чины и представители сословій города почти своимъ присутствіемъ погребеніе доблестнаго гражданина; не говоримъ о безчисленномъ стеченіи и очихъ гражданъ всякаго званія, въ особенности сословія бѣднаго, которому любилъ благодеяствовать покойный. Тѣло усопшаго погребено на городскомъ Введенскомъ кладбищѣ.—

городные его труды и занятия, которые не прошли мимо отъ зоркаго взгляда Правительства,—его усердную и полезную дѣятельность, тотъ кругъ его дѣйствій, который вращался отъ водъ р. Вологды до водъ великихъ морей, съ пользою и обогащеніемъ для многихъ тысячъ людей.

Но въ этомъ ли однѣмъ кругу заключалась дѣятельность этого доброго гражданина? Бѣдные, кто не возрыдаетъ изъ васъ, что вы лишаетесь благодѣтеля—отца? Многіе ли и изъ среды насъ—не обязаны этому человѣку? Кто уходилъ изъ дома его безъ милости? Кого изъ обязанныхъ ему онъ чѣмъ—нибудь стѣснялъ, ~~или~~ подвергалъ суду и взысканіямъ? Всѣ счеты кончались у него однимъ дѣломъ любви, снисхожденія и милосердія къ ближнимъ. А храмы Божіи и св. обители не отъ него ли получали щедрыя пожертвованія на свое существованіе и украшеніе?—Вотъ кого лишается градъ нашъ!

Такъ, Вологда не увидитъ болѣе подъ фирмой и развѣвающимися флагами Николая Александровича Бѣлозерова пловущихъ съ богатствомъ земныхъ произведеній судовъ въ пристани нашихъ главныхъ городовъ: за то полезныя и христіански добрыя егѡ дѣла на долго—на долго останутся у гражданъ въ благодарной памяти, въ признателныхъ сердцахъ и молитвѣ предъ Богомъ. А эта храмъ и многіе другіе вѣчно будутъ воспоминать имя его, какъ истиннаго и доблестнаго христіанина.

Миръ праху твоему, незабвенный нашъ Николай Александровичъ и вѣчная память!

Кладбищенскій Введенскій священникъ
Александръ Левитскій.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННІЙШАГО ОТЪ
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЬІШАГО СУ-
НОДА, ГРАФЛ Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Окончаніе.)

Отношения русской церкви къ единовѣрнымъ
церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обще-
ствамъ.

Духъ единенія и взаимной любви между россійскою Церковью и православными Церквами востока неослабно поддерживался и сохранялся и въ минувшемъ году. Святѣйшій Синодъ съ живѣйшимъ участіемъ слѣдилъ за всѣми событиями, совершившимися на православномъ востокѣ, и оказывалъ братскую помощь и содѣйствие восточнымъ Церквамъ при всѣхъ представлявшихся къ тому случаяхъ. Съ своей стороны и представители восточныхъ Церквей продолжали питать братскія чувства къ русскому Синоду, свидѣтельствуя въ тоже самое время искреннія чувства глубокаго уваженія и всецѣлой любви къ Верховной Власти единовѣрного царства русскаго, что съ особенною ясностьюказалось, въ минувшемъ году, въ присланномъ патріархомъ Іерусалимскимъ, отъ лица всей Іерусалимской Церкви, привѣтствіи Вѣлему Императорскому Величеству по случаю совершившагося пятидесятилѣтія Вашей жизни.

Предметомъ офиціального междуцерковнаго сношенія послужило, въ истекшемъ году, приглашеніе римскимъ папою іерарховъ восточной Церкви на соборъ въ Римѣ, имѣющій быть въ Декабрѣ 1869 года, для обсужденія церковныхъ дѣлъ всего христіанскаго міра, и задуманный римскимъ правительствомъ въ смыслѣ вселенского собора. Приглашеніе это первоначально было напечатано въ газетахъ, въ формѣ окружнаго посланія папы. Такъ какъ въ этомъ самомъ приглашеніи ясно было выражено, что римское правительство отнюдь не желаетъ отказаться отъ своихъ вѣковыхъ заблужденій и притязаній, а напротивъ имѣть въ виду лишь утвердить ихъ авторитетомъ предполагаемаго собора, и что вопросъ о соединеніи Церквей оно понимаетъ въ смыслѣ подчиненія всѣхъ Церквей Церкви римской; то ни одинъ изъ воєгочныхъ іерарховъ не отозвался на циркулярное приглашеніе папы. Тогда

римскій дворъ рѣшился представлять чрезъ довѣренныхъ лицъ предстоятелямъ восточныхъ Церквей пригласительныя грамоты каждому отдельно. Прежде другихъ такая грамота представлена была Константинопольскому патріарху. Святѣйшій Григорій, узнавъ предварительно отъ присланной къ нему депутаціи для врученія грамоты, что ея содержаніе одно и тоже съ обнародованнымъ въ газетахъ окружнымъ посланіемъ, отказался даже и принять эту грамоту, и при этомъ съ истиннымъ достоинствомъ изложилъ причины своего отказа. Всльдъ за тѣмъ патріархъ объ отказаніи этомъ и причинахъ онаго довелъ до свѣдѣнія российскаго Святѣйшаго Синода, который въ свою очередь принесъ его святѣйшеству благодарственное привѣтствіе за исполненное мудрости и достоинства отклоненіе отъ принятія пригласительной грамоты на созываемый папою соборъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ заявилъ твердое намѣреніе въ случаѣ, еслибы подобная попытка была сдѣлана папскимъ правительствомъ въ отношеніи Церкви всероссийской, съ своей стороны отказать въ принятіи пригласительной грамоты, но такой попытки римскій папа не сдѣлалъ. Этотъ обмѣнъ мыслей между патріархомъ Константинопольскимъ и русскимъ Синодомъ и состоявшійся затѣмъ отказъ прочихъ іерарховъ Церкви восточной принять подобная пригласительныя грамомы латинскаго правительства ясно свидѣтельствуютъ, что православная восточная Церковь съ свойственною ей мудростю про-видѣтъ замыслы Рима, и что по вопросамъ вѣры и Церкви всѣ предстоятели ея проникнуты духомъ полнаго единомыслія.

Въ духѣ такого же единомыслія сербскій митрополитъ Михаиль, имѣющій наблюденіе за духовнымъ образованіемъ молодаго князя сербскаго Михаила Обреновича, обращался въ вѣ истекшемъ году съ просьбою о доставленіи ему руководствъ, употребляемыхъ при преподаваніи закона Божія Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ царствующаго Дома въ Россіи. Всльдствіе этого, по надлежащемъ обсужденіи, были избраны и отправлены къ сербскому князю лучшія руководства (въ числѣ 9 паменованій), наиболѣе принятыя въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и употребляемыя при преподаваніи Ихъ Высочествами православныхъ догматовъ, правоученія, исторіи Церкви и объясненія богослуженія. По полученіи этого приношенія, князь сербскій въ отвѣтномъ письмѣ выразилъ, что онъ въ этомъ приношеніи увидѣлъ доказательство расположеннности

единовѣрной Россіи и ея правительства какъ къ нему самому, такъ и къ его народу.

Для удовлетворенія нуждъ единовѣрцевъ нашихъ на востокѣ и въ видахъ вспомоществованія православію, въ минувшемъ году, кромѣ установленного отпуска милостинныхъ дать, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію разныхъ богослужебныхъ книгъ съ уступкою 25%. 1,123 экз. на 1,607 р. 80 коп. и съ уступкою 10%. 163 экз. на 1,005 р. 55 коп., дабы дать возможность православнымъ славянамъ пріобрѣтать необходимыя имъ книги по доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разныя православныя обители и церкви на востокѣ 2 иконы, 1 плащаница, 3 комплекта церковныхъ сосудовъ 42 комплекта священно-служительскихъ облаченій и 299 экз. богослужебныхъ и другихъ книгъ. Въ видахъ вспомоществованія монастырю св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, разрушенному землетрясеніемъ, бывшимъ въ 1866 году, разрѣшено, съ Высочайшимъ соизволеніемъ, производить въ Россіи, въ теченіи года, сборъ доброхотныхъ пожертвованій въ пользу этого монастыря. Независимо отъ этихъ вспомоществованій, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать образование въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ наимъ племенъ. Сверхъ принятыхъ въ предшедшіе годы такихъ учениковъ, въ минувшемъ году разрѣшено было вновь принять на средства Сипода 5 учениковъ: одного въ Кіевскую академію, одного въ Московскую, двоихъ въ С.-Петербургскую семинарію и одного въ Кіево-Софійское духовное училище.

Не смолкаютъ, но болѣе и болѣе устанавливаются благопріятныя отношенія между нашою Церковью и нѣкоторыми иновѣрными христіанскими обществами. Такъ минувшій годъ представилъ не мало доказательствъ, что возникшее въ послѣднее время стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковью православною, какъ въ Англіи, такъ и въ Америкѣ, не ослабѣваетъ въ своей силѣ, а напротивъ увеличивается и ищетъ практическихъ способовъ къ разрѣшенію важнаго вопроса о соединеніи.

Однимъ изъ такихъ доказательствъ было заявленіе нѣкоторыми членами восточной церковной ассоціаціи, чрезъ настоятеля посольской церкви нашей въ Лондонѣ, протоіерея Попова, желаніе, чтобы времена отъ времени въ церкви этой совер-

шаема была литургія на англійскомъ языке. Святѣйшии Синодъ, усматривая въ такомъ желаніи членовъ восточной церковной ассоціаціи новый шагъ къ ближайшему ознакомленію англійской Церкви съ Церковью россійскою, вѣрною хранительницею догматовъ православія, и принимая во внимание, что живыя и дѣйственныя истины, заключающіяся въ столь важномъ богослуженіи, какъ наша литургія, не могутъ быть безплодны для тѣхъ, которые услышатъ сіи истины на своемъ природномъ нарѣчіи, дозволилъ настоятелю посольской церкви въ Лондонѣ совершать, по временамъ, божественную литургію на англійскомъ языке, для чего имѣются удовлетворительные переводы.

Не менѣе очевиднымъ свидѣтельствомъ искренняго желанія членовъ англиканской епископальной Церкви войти въ единеніе съ Церковью православною служить появившееся въ минувшемъ году въ Лондонѣ и потомъ перепечатанное во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ прошеніе по этому предмету отъ лица членовъ восточной церковной ассоціаціи къ русскому Святѣйшему Синоду. Это прошеніе во многихъ тысячахъ экземпляровъ хранится въ конторѣ начавшагося съ 1867 г. издаваться, съ цѣлью ознакомленія съ каѳолическимъ православіемъ и раскрытия истины его, журнала *The orthodox Catholic Review* въ Лондонѣ, и сюда всѣ раздѣляющіе сущность прошенія приглашены для подписанія его. Въ этихъ видахъ на каждомъ экземплярѣ оставлено мѣсто для 100 подписей, и предположено экземпляры, покрытые подписями, препровождать въ С. Петербургъ для представленія Святѣйшему Синоду.

Прошеніе замѣчательно не только въ смыслѣ проявленія желанія членовъ англиканской Церкви войти въ единеніе съ Церковью восточною, но и какъ обстоятельное изложеніе воззрѣнія англиканцевъ на это важное дѣло. Составители прошенія прежде всего свидѣтельствуютъ о своемъ убѣждѣніи, что «только восточная вѣтвь каѳолической Церкви сохранила чистую вѣру и правильный строй церковнаго управления, тогда какъ вѣтвь западная, допустивъ множества нововведеній и антиканоническихъ злоупотребленій, впала въ ересь и схизму.» Выражая затѣмъ полную готовность исповѣдывать догматы и священные каноны семи вселенскихъ соборовъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ принимаетъ ихъ восточная Церковь, и отвергая вмѣсть съ тѣмъ римско-католическое ученіе о главенствѣ папы и всѣ другія измѣненія въ каѳолической вѣрѣ, состави-

тели прошения заявляютъ желаніе быть принятими въ общеніе съ восточною Церковіо, «безъ принужденія ихъ ко всепълому принятію внѣшнихъ ея обрядовъ,» съ сохраненіемъ существующихъ у нихъ обрядовъ западной Церкви. По ихъ мнѣнію, когда на западѣ основана будетъ на этихъ началахъ возсоединенная Церковь, принятая въ общеніе съ Церковіо восточную, то къ ней присоединится немедленно значительное число римскихъ католиковъ, которые, будучи недовольны подавляющимъ ихъ игомъ папства и не зная куда примкнуть, съ естественною радостію присоединятся къ собственной своей возрожденной Церкви.

Такъ какъ для прошенія еще только собираются подписи и оно не представлено по назначению, то со стороны православной Церкви не могло быть высказано по нему мнѣнія. Но въ надлежащее время оно будетъ подвергнуто живому, всестороннему и безпристрастному обсужденію.

О стремлениі членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ православіемъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, также привѣтственное посланіе членовъ восточной церковной ассоціації къ преосвященному Иннокентію, по слухаю возведенія его на каѳедру Московской митрополіи. Вмѣсть съ привѣтствіемъ, въ посланіи этомъ они выразили свою глубокую скорбь о кончинѣ преосвященнаго Филарета. «Не только разные члены нашей ассоціаціи удостоиваемы были личного собесѣданія съ этимъ наипримѣрѣйшимъ архиастыремъ,—сказано въ посланіи,—но и сама ассоціація не рѣдко получала увѣренія въ его сердечномъ сочувствіи къ тѣмъ цѣлямъ, которымъ она имѣеть въ виду споспѣществовать.» Въ заключеніе посланія члены ассоціаціи испрашивали благословенія преосвященнаго Иннокентія на усиія и труды ихъ, направленные къ цѣли возсоединенія Церквей. Для удостовѣренія же преосвященнаго Иннокентія въ томъ, «какъ искренно и сильно сердца вѣрныхъ, въ средѣ англиканской Церкви, обращаются къ дѣлу возсоединенія восточнаго и западнаго христіанства,»—къ привѣтственному посланію присоединены были нѣкоторые изъ трудовъ ассоціаціи, а также копіи съ посланія примаса Кантербюрійскаго єїархамъ восточной Церкви, писанного въ Октябрѣ 1867 года, и съ окружнаго посланія прелатовъ англиканскаго исповѣданія, собиравшихся въ Сентябрѣ 1867 года въ Ламбетѣ по дѣламъ церковнымъ. Оба эти посланія заключаютъ въ себѣ выраженіе желаній членовъ англиканской

Церкви, чрезъ строгое соблюденіе вѣры и благочестія въ древней чистотѣ, достигнуть возсоединенія восточнаго и западнаго христіанства.

Усиливающеся въ Англии стремленіе войти въ общеніе съ восточною Церковію не менѣе сильно и въ американской епископальной Церкви. Еще въ 1865 году учрежденъ былъ здѣсь комитетъ по дѣлу сближенія съ русско-греческою Церковію. На бывшей въ Октябрѣ прошлаго года въ Нью-Йоркѣ очередной трехлѣтней конвенціи членовъ епископальной Церкви положено продолжить существованіе этого комитета и учредить новую комиссію для того же дѣла изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона. Американскихъ епископаловъ, желающихъ общенія съ православною Церковію, живо занимаетъ вопросъ относительно способа, какъ достигнуть цѣли своихъ желаній. Одни изъ нихъ находятъ нужнымъ дѣйствовать черезъ посредство англійской епископальной Церкви, другіе желають прямо и непосредственно сноситься съ русскою Церковію. Но всѣ сходятся въ желаніи ближѣ узнать восточную Церковь, ея ученіе и обряды. Объ этомъ желаніи, между прочимъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при служеніяхъ преосвященнаго Новоархангельскаго Павла, остающагося въ Сихѣ, церковь всегда бываетъ полна американцами.

При такихъ расположenіяхъ, обнаруживаемыхъ американцами, построеніе православныхъ храмовъ въ Америкѣ дѣлается настоятельно необходимостію, и открытый съ Высочайшимъ соизволеніемъ сборъ приношеній на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ съ успѣхомъ продолжался въ 1868 г. Въ теченіе этого года собрано было 8084 р. 91 $\frac{3}{4}$ к.; общая же сумма полученныхъ приношеній въ 1 Января 1869 г. простиралась до 32.065 руб. 80 $\frac{3}{4}$ ко.

Въ минувшемъ году, съ Высочайшимъ разрешеніемъ открыта повсемѣстная въ Имперіи подписька на сооруженіе еще другаго православнаго храма въ Америкѣ, именно въ Санть-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, где живетъ значительное число православныхъ славянъ и грековъ, переселившихся сюда въ послѣдніе 20 лѣтъ изъ Австріи, Турціи, Греціи, Сербіи и Черногоріи. Переселенцы до послѣдняго времени не имѣли ни православнаго священника, ни храма; но хотѣли оставаться вѣрными православію и заботливо изыскивали средства къ удовлетворенію своихъ духовныхъ нуждъ. Съ этой

цѣлію въ средѣ ихъ образовалось русско-славянское благотворительное общество подъ предсѣдательствомъ русскаго вице-консула въ Санть-Франциско. Построить въ Санть-Франциско постоянный храмъ, имѣть православнаго священника, устроить школу и богадельню—таковы желанія переселенцевъ, и изысканіе для этого материальныхъ средствъ было главнымъ назначеніемъ образовавшагося въ средѣ ихъ общества. Но по крайней бѣдности переселенцевъ, они никакъ не могли собрать нужныя материальныя средства и достигнуть цѣли своихъ благочестивыхъ стремленій. Къ 1868 году въ кассѣ общества имѣлось только до 2500 золотыхъ долларовъ.

Между тѣмъ въ 1866 году, по соизволенію Его Высочества Генералъ-Адмирала, пожертвована была православнымъ въ Санть-Франциско походная церковь и всѣ церковныя и богослужебныя принадлежности съ одного изъ нашихъ судовъ.

Въ 1867 году епископомъ Новоархангельскимъ временно командированъ былъ къ нимъ священикъ-миссионеръ Николай Ковригинъ. Эти два обстоятельства усилили давнишнее желаніе переселенцевъ имѣть постоянный храмъ и священника, и возбудили справедливыя надежды на содѣйствіе и помощь православной Россіи. Въ концѣ 1867 года русско-славянское благотворительное общество переименовано въ греко-rossiйское славянское православно-восточное церковное и благотворительное общество, и для него составленъ уставъ, въ которомъ точно определены цѣль и назначеніе общества, а также обязанности каждого изъ его членовъ. Въ слѣдующемъ 1868 году общество обратилось съ прошеніемъ на Высочайше Имѧ о дозволеніи открыть въ предѣлахъ российской Имперіи подпиську для сбора пожертвованій на постройку въ Санть-Франциско православной церкви и о назначеніи въ Санть-Франциско священникомъ миссионера Николая Ковригина съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года. Повсемѣстная въ Имперіи подписька на сооруженіе православнаго храма въ Санть-Франциско, какъ выше упомянуто, разрѣщена; вмѣстѣ съ тѣмъ положено отпускать, въ теченіе двухъ лѣтъ, отправленному туда, по распоряженію епископа Новоархангельскаго, священнику-миссионеру Николаю Ковригину жалованье по тысяче руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 р. въ годъ изъ суммъ духовнаго вѣдомства.

Таковы были въ минувшемъ году отношенія российско-

православной Церкви къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ, а также къ едицоўрнымъ Церквамъ на востокѣ. Надо надѣяться, что при благословеніи свыше, съмъ сближенія съ нашою Церковію ищущихъ его, теперь уже возрастающее, принесетъ благодатные плоды, и что еще шире разовьются сношения восточной Церкви съ россійскою при готовящемся измѣненіи способа самыхъ сношений Церквей между собою, именно чрезъ посредство духовнаго лица, довѣренного отъ россійского Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Всѣ о семъ соображенія уже изготовлены со стороны Святѣйшаго Синода.

Материалы для истории Вологодской семинарии.

Нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ се-
минарскаго зданія за пятьдесятъ лѣтъ назадъ и о
другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени.

(Окончаніе.)

«Въ нижнемъ этажѣ Семинарскаго Училищнаго Дома
покои:

1. «Четыре комнаты, занимаемыя экономомъ; въ нихъ
своды, стѣны и потолки выѣллены известкою; оконъ десять,
всѣ съ жѣлезными рѣшетками(*)

(*) Нынѣ въ этихъ комнатахъ помѣщается семинарская
больница. И въ 1813 году они предназначались также для
больницы, какъ показываетъ слѣдующая запись: «1813 г. Іюня
2, куплено 3900 кирпича для клажи подъ аудиторную залу
въ покояхъ для больницы двухъ печекъ, лежанки, очага и для
закладки старыхъ дверей.» — Но это назначеніе по чѣму-то было

2. «Кладовая для хранения припасовъ семинарскихъ: муки, крупы и проч.; въ ней два окна съ желѣзными рѣшетками.

«Три комнаты, въ коихъ живеть профессоръ(*), въ одной сводъ кирпичной, въ двухъ потолки накатные выщекотуренныи и выбѣленныи съ карнизами; оконъ пять, въ одномъ желѣзная рѣшетка.

4. «Погребъ зимній съ надворной стороны, съ ямою выкладенною кирпичемъ; въ немъ одно окно съ желѣзною рѣшеткою и желѣзною же затворкою.

5. «Высшій классъ приходскаго училища.

6. «Низшій классъ приходскаго училища.

7. «Поперечный проходъ со двора семинарскаго въ садъ на другой сторонѣ корпуса находящійся(**).

8. «Шесть комнатъ, въ которыхъ казеннокоштные живутъ воспитанники. Въ первой комнатѣ: шкафъ съ топорной работы, открытой, для книгъ. Столъ крашеной въ длину 3 арш., въ ширину $1\frac{1}{4}$ арш. и при немъ четыре скамьи крашеные жъ. Кроватокъ спальныхъ 24.

«Во второй комнатѣ: три стола крашеныхъ въ такую же мѣру, какъ и въ первой комнатѣ, при нихъ девять скамей

измѣнено и семинарская больница оставалась въ архіерейскомъ домѣ до 1830-хъ годовъ, когда была перемѣщена въ зданіе Вологодскаго—духовнаго училища.

(*) Константинъ Иван. Пузина, профессоръ Еврейск. и Франц. языковъ.

(**) Упоминаемый въ этомъ мѣстѣ описи садъ, до нынѣ существующій и состоящій изъ деревьевъ разнаго рода, первоначально разведенъ былъ въ 1812 г. и состоялъ тогда изъ однѣхъ березъ. Вотъ запись объ этомъ: «1812 г.» Июня 9, выдано крестьянину N, N, за купленныя у него 89 березокъ для разведенія сада на семинарскомъ дворѣ со стороны губернаторскаго дома и для починки бульвара по набережной, 2 р. 20 коп.»—Бульвара на набережной мы не застали, да и старожилы пынѣшие не помнятъ.—

Два шкафа крашеные для платья. Одинъ открытой шкафъ для книгъ. Вѣшалокъ двои. Кроватокъ 27.

«Въ третьей комнатѣ: два стола бѣлыхъ длиною $2\frac{3}{4}$ арш., ширину 1 арш., 2 вершка; при нихъ четыре бѣлыхъ скамы. Полукруглой столъ одинъ. Шкафъ столярной работы для платья. Вѣшалокъ двои. Открытой шкафъ для книгъ. Кроватокъ—16.

«Въ четвертой комнатѣ: столовъ крашеныхъ два и одинъ полукруглой бѣлой; при нихъ крашеныхъ скамей восемь. Шкафъ столярной работы для платья; одинъ открытой шкафъ, для книгъ. Кроватокъ—15.

«Въ пятой комнатѣ: столовъ крашеныхъ два; полукруглыхъ бѣлыхъ два же; при нихъ восемь крашеныхъ скамей шкафъ столярной работы для платья. Вѣшалокъ для платья двои. Одинъ открытой шкафъ для книгъ въ стѣнѣ. Кроватокъ—20.

«Въ шестой комнатѣ: столовъ крашеныхъ два, полуокруглыхъ два же, скамей при нихъ восемь. Шкафъ столярной работы для платья. Книжныхъ открытыхъ шкафовъ два, третій съ решеткою крашеный. Вѣшалокъ—одинъ. Кроватокъ—17(*)».

9. «Столовая зала, въ ней три окна; своды и стѣны выбѣлены известкою; два желѣзныхъ висачихъ подсвѣчника о четырехъ мѣстахъ для свѣчъ.

(*) И того во всѣхъ этихъ комнатахъ было: 18 столовъ, 14 шкафовъ 41 скамья, 7 вѣшалокъ и 119 кроватей, следовательно 119 казенномокаштныхъ воспитанниковъ, въ числѣ которыхъ были и малолѣтніе ученики духовнаго, уѣзднаго и приходскаго училища. Помѣщеніе этихъ воспитанниковъ было весьма непросторное и, въ гигіеническомъ отношеніи, неблагопріятное. Всѣ комнаты были низменныя съ толстыми сводами; самая обширная изъ нихъ, числомъ двѣ, имѣла около 8 сажень длины и 4 ширины; остальные были гораздо менѣе. Въ этихъ комнатахъ воспитанники и занимались науками и почивали! О вентиляціи этихъ комнатъ въ то время заботъ не было; во всѣхъ ихъ форточекъ не имѣлось.

10. «*Съни къ столовои.*
11. «*Кладовая.*
12. «*Очажная, гдѣ варять кушанье.*
13. «*Кухня, гдѣ пекутъ хлѣбъ.*
14. «*Кладовая, гдѣ хлѣбъ хранятъ печею.*

«Надворное строение.—

«Подъ вышеписанного корпуса семинаріи, къ Кириловской церкви:

1. «*Сторожка каменная, покрытая тесомъ, въ ней два окна съ решетками желѣзными и печь кирпичная пекарка(*).*
2. «*Подъ сторожки большиe каменные вѣздные ворота съ колоннами и фронтонами съ прикалиткою, покрыты же лѣзомъ(**).*
3. «*Отъ оныхъ воротъ къ Кириловской церкви(***) стѣ-*

(*) Объ этой сторожкѣ не упоминается въ прих. расходныхъ книгахъ 1811 - 1814 годовъ; стало быть, онастроена раньше этого времени, а можетъ быть была современна самому корпусу, построенному въ половинѣ XVII столѣтія.

(**) Эти каменные вѣздныe ворота и другія та旣же формы по другую сторону корпуса, равно и каменная ограда стѣна около семинарскаго двора, построены въ 1811 и 1812 годахъ, какъ это видно изъ прих. расходныхъ книгъ, вѣроятно, на мѣстѣ бывшей тутъ деревянной ограды.

(***) Эта Кириловская церковь, писавшаяся встарину: что на Соляномъ Дворѣ, или что на Кирилловскомъ подворье, построена, какъ и старый корпус семинаріи, въ половинѣ XVII столѣтія, на иждивеніе также Кириллобѣлоезерскаго монастыря. Въ описываемое нами время, эта церковь, будучи приходскою города, была вмѣстѣ и какъ бы домовою семинарской: по этой послѣдней, вѣроятно, причинѣ, семинарія въ 1811 году на свой счетъ дѣлала нѣкоторыя каменные поправки и прикладки при этой церкви, что видно изъ слѣдующей записи: «1811 г. Декабря 28, выдано крестьянину № №. за здѣланіе отъ Кириловской церкви до обывательской земли (близъ западнаго входа въ церковь) на щести саженяхъ стѣны и за закладку подъ церковью арки, 60 рублей.» — Эта часть каменной стѣны, какъ принадлежность церкви, не упомянута въ описи семинарской.

на каменная одной сажени и двухъ аршинъ съ тремя четвертями.

4. «По другую сторону корпуса каменной стѣны одна сажень, два аршина и двѣ четверти; другія вѣздыя ворота таковой же фигуры; отъ оныхъ воротъ къ губернаторскому дому каменной стѣны десять сажень, въ вышину одна сажень и семь четвертей.

5. «По набережной отъ корпуса къ губернаторскому дому стѣна каменная въ длину двѣнадцать сажень, въ вышину одна сажень и два аршина.

6. «По той же набережной по другую сторону корпуса стѣны каменной до воротъ три сажени, два аршина и три четверти; ворота со столбами въ три сажени; отъ воротъ къ Золотухѣ стѣны каменной двадцать четыре сажени(*). На концѣ оной калитка. Отъ каменной стѣны заплотъ деревянной къ каретнику, среди котораго (заплата) ворота.

7. «Деревянный каретникъ, по причинѣ лога на столбахъ выстроенный, глухой съ однѣми воротами; оный поперегъ три сажени, въ длину двенадцать сажень между углами; полъ пиленою плахами на двое; покрытъ тесомъ.

8. «Подъ каретника дровенникъ, особо забранный на столбахъ; въ длину 39 сажень и три аршина, въ ширину три сажени, покрытъ тесомъ.

9. «Противъ Кириловской церкви на семинарскомъ дворѣ выкладенъ для погреба яма каменная въ землю на одну сажень съ аршиномъ, поперегъ пять сажень, въ длину десять сажень.

10. «Противъ Кириловской церкви на семинарскомъ дворѣ выстроена изъ еловаго лѣсу новая баня, въ длину четыре сажени, поперегъ три сажени; покрыта тесомъ на четыре стороны и къ рынку съ слуховымъ окномъ».

(*) На мѣстѣ этой стѣны, сломанной въ 1852 году, построены въ 1852—1855 годахъ нынѣшній второй двухэтажный каменный корпусъ, въ настоящемъ году перестроиваемый.

Въ дополненіе къ вышеприведеннымъ извѣстіямъ о семинаріи въ показанное время, пользуемся случаемъ сообщить кстати и еще нѣсколько свѣдѣній о разныхъ семинарскихъ обстоятельствахъ того же, или близкаго къ тому, времени, извлекая эти послѣднія свѣдѣнія частію изъ вышеупомянутыхъ приходорасходныхъ семинарскихъ книгъ, частію изъ другихъ современныхъ документовъ, уцѣлѣвшихъ въ старомъ архивѣ семинаріи.

Въ приходорасходныхъ книгахъ упоминаются между прочимъ, по случаю выдачи жалованья, всѣ, служившіе въ тѣ годы при семинаріи лица, начиная съ начальниковъ и наставниковъ до послѣднихъ служителей. Вотъ наличный составъ лицъ, служившихъ при семинаріи въ 1811—1814 г.г. и вотъ какіе были ихъ оклады жалованья въ годъ:

<i>Ректоръ сем. и богословіи учитель архимандритъ</i>	
<i>Феофилактъ</i>	200 руб.
<i>Префектъ и философіи учитель архимандритъ</i>	
<i>Гавриилъ</i>	200 —
<i>Петръ Иванов. Дружининъ, учитель риторики</i>	
<i>и высшаго греческаго класса</i>	228 —
<i>Григорій Степанов. Суровцовъ, уч. высшаго</i>	
<i>распорѣчія и французскаго языка</i>	220 —
<i>Николай Суровцовъ, уч. поэзіи, исторіи и ге-</i>	
<i>ографіи</i>	216 —
<i>Николай Булляевъ, уч. высшаго грамматическаго</i>	
<i>и нижняго греческаго класса</i>	190 —
<i>Федоръ Буквинъ, уч. нижняго грамматическаго</i>	
<i>класса</i>	120 —
<i>Левъ Петров. Рощенскій, уч. высшаго россійска-</i>	
<i>го класса</i>	410 —
<i>Михаилъ Малевинскій, уч. нижняго россійска-</i>	
<i>го класса</i>	90 —
<i>Свящ. Михаилъ Васильев. Васильевскій, уч. ма-</i>	
<i>тематическаго класса</i>	70 —

<i>Григорий Васильев. Осокінъ, сперва діаконъ, а</i>		
<i>съ 1812 года протодіаконъ кае. собора. уч. нотаго</i>		
<i>пѣнія и устава церк.</i>	50	—
<i>Іеромонахъ Фавстъ, учит. Нѣмецкаго языка(*)</i>	35	—
<i>Врачъ при семинаріи штабъ-лекарь Алексій Ива-</i>		
<i>новъ. Дапшинъ</i>	150	—
<i>Лекарскій ученикъ Вискаріонъ Дьяковъ</i>	30	—
<i>Камдесарь, хаед. священникъ Михаилъ Непе-</i>		
<i>нинъ</i>	100	—
<i>Бібліотекарь тотъ же священникъ Михаилъ</i>		
<i>Непинъ</i>	30	—
<i>Служители при семинаріи получали въ годъ по</i>	30	—
<i>Вышепоказанные, скудные и въ тѣ годы, оклады жало-</i>		
<i>ванья пополнялись ежегодною выдачею денежныхъ наградъ</i>		
<i>служившимъ при семинаріи изъ остаточныхъ семинарскихъ</i>		
<i>суммъ; награды эти обыкновенно выдавались въ мѣсяцѣ Іюль,</i>		
<i>послѣ публичныхъ экзаменовъ, и записывались въ приходо-</i>		
<i>расходныхъ книгахъ такъ:</i>		

«1813 года, Іюля 17 дня. Выдано по предложению Его Преосвященства (иногда писалось: по резолюціи Его Преосв...), за годичные труды въ преподаваніи и за оконченные экзамены, не въ зачетъ жалованья, изъ остальной отъ прошлыхъ годовъ суммы: Ректору и Префекту по 50 рублей, тремъ учителямъ по 30 рубл., пяти по 25 руб. двумъ письмоводителямъ и информатору по 10 рублей, лекарскому ученику 7 руб.»

(*) Въ 1814 году этого учителя іеромонаха Фавста уже не показано въ числѣ служащихъ при семинарії, а показанъ «информаторъ Нѣмецкаго языка богословіи студентъ Фера-понтъ Суровцовъ» съ тѣмъ же окладомъ жалованья. Кроме должности информатора, упоминаются въ архивныхъ бумагахъ того времени, между должностными лицами изъ воспитанниковъ семинарии еще: «сеніоры, субсеніоры, лекторы, цензоры классические, комнатные пріоры».

Подобные этой записи найдены въ мѣсяцѣ Іюлѣ 1811 и 1814^(*) годовъ. Но въ 1812 году эти награды выданы были не въ Іюлѣ, а въ Мартѣ «за произведенные (какъ сказано въ прих. расх. книжѣ) въ прошломъ Декабрѣ мѣсяцѣ экзамены» и цифра этихъ наградъ была тогда менѣе, нежели въ друже годы, а именно: ректору и префекту по 25 руб., двумъ учителямъ по 15, тремъ по 10, и пяти — до 5 рублей каждому.

Публичные семинарскіе экзамены въ тѣ годы почитались весьма важнымъ дѣломъ и столь необходимымъ, что безъ него учебный годъ считался, какъ бы незаконченнымъ. Много тратилось трудовъ и хлопотъ со стороны учащихъ и учащихся на приготовленіе къ этимъ экзаменамъ, т. е. на сочиненіе диссертаций, ораклій, діалоговъ, стиховъ, на репетицію диспутовъ, на обрисовку и писаніе программъ и тезисовъ, на украшеніе аудиторной залы въ день публичнаго экзамена цветочными корляндами и коврами и проч. Но какая, спрашивается, польза достигалась этими экзаменами, этими театральными представлениями, для которыхъ каждое слово заранѣ было подготовлено, выучено, перетвержено? Цѣли существенно важной и полезной не достигалось, кажется, никакой; за то вдоволь потѣшилось праздное любопытство собирающейся на эти экзамены чисторонней и весьма многочисленной публики... На эти мысли и воспоминанія о публичныхъ экзаменахъ навели насъ найденные въ приходорасходныхъ книгахъ слѣдующія записи за всѣ четыре года:

1813 года, Февраля 23, куплено пятнадцать листовъ почтовой бумаги на 45 коп. и четыре листа полуалександрийской бумаги для писанія на нихъ программъ Его Преосвя-

(*) Въ 1814 г. подъ 5-мъ числомъ (sic) Іюля записано: «Выдано по резолюціи Вашего Преосвященства изъ остаточной отъ прошлыхъ годовъ семинарской суммы, не въ занотъ жалованья, въ награду за успѣхи въ учении, оказанные при публичномъ испытаніи... и проч.

щенству при публичныхъ семинарскихъ экзаменахъ на 1 руб.
20 коп., всего на 1 руб. 65 копѣекъ».

1812 года, Мая 17 дня, куплена десь золотообрѣзной бумаги для писанія при экзаменахъ *программъ*, плачено 1 р. 10 коп.

«1813 г., Іюня 19, купленъ листъ Голландской бумаги для написанія *программы* при экзаменахъ, 50 коп.»

«1814 г., Іюня 24, куплено для написанія при экзаменахъ и диспутахъ *программъ* два листа полуалександrijской бумаги, дано 90 коп.; да куплено два аршина бѣлаго атласа для написанія при публичныхъ испытаніяхъ *тезисовъ*, за каждый аршинъ по 6 рубл., дано 12 руб., а всего 12 р. 90 коп.»

«Того же 1814 года Іюля 17, выдано въ награду за обрисовку и написаніе *программъ и тезисовъ* студенту философіи Федору Голубеву, съ его красками, 11-ть рублей».

Прибытие на епархію новаго архіерея приводило всю учennу семинарскую корпорацію въ сильное и много-хлопотливое движение подобное тому, какое предшествовало публичнымъ экзаменамъ, потому что ко времени прибытия Владыки тогдашній обычай непремѣнно требовалъ приготовить цѣлую вучу поздравленій Его Преосвященству въ прозѣ и стихахъ, на всѣхъ, доступныхъ для ученой семинарской братіи, діалектахъ. Такое движение дѣйствительно и было въ 1814 году въ Вологодской семинаріи передъ прибытіемъ въ Вологду новоруково-положенного въ Февралѣ мѣсяцѣ того года на Вологодскую каѳедру Преосвященнаго Онисифора, какъ показываетъ слѣдующая запись въ приходорасходной книжѣ:

«1814 г., Марта 16, куплено для переплету на прибытие Преосвященнаго поздравленій, шелковой голубой штуки аршинъ, дано 3 руб. 50 коп.»

Уже давно сознаны и много разъ печатно заявлены были недостатки старого семинарского образования, состоявшіе между прочимъ въ томъ, что предметы семинарского обученія раз-

дѣлялись тогда на первостепенные (или главные) и второстепенные; а, пожалуй, даже и на третьестепенные, почему многие воспитанники, обращая всѣ свои усиія на главные предметы, объ остальныхъ могли мало заботиться и даже во все не думать. Изъ всѣхъ наукъ, какъ извѣстно, особенно страдала тогда математика, которою занималась только самомалѣйшая часть воспитанниковъ. Въ найденномъ нами въ семинарскомъ архивѣ спискѣ воспитанниковъ семинаріи за 1814 годъ съ рекомендациими наставника объ ихъ успѣхахъ по классу математики, изъ общаго числа 63-хъ учениковъ только 4-ре отмѣчены занимавшимися хорошо; 24 отмѣчены порядочно, а о 35-ти остальныхъ сказано общею фразою: безъ всякихъ успѣховъ и прилежанія. Упомянувъ о наставническихъ отмѣткахъ въ разрядныхъ спискахъ, не можемъ не сказать и того, сколь трудно было въ тѣ годы (когда о нынѣшнихъ балахъ и понятія не имѣли) составить надлежащее понятіе объ успѣхахъ учениковъ по слѣдующимъ на прим. отмѣткамъ о нихъ профессоровъ: «старается; трудится; успѣваетъ; изряденъ; не худъ; мало успѣлъ; безызвѣстныхъ успѣховъ; не безъ прилежанія; весьма ослабѣлъ» и проч. и проч.

Къ числу недостатковъ старого семинарскаго быта принадлежать и нѣкоторыя тогдашнія неблагообразныя исправительныя мѣры воспитанниковъ нерадивыхъ и неодобрительныхъ по поведенію, состоявшія въ тѣлесныхъ наказаніяхъ, каковы: съченіе розгами, стояніе на колѣняхъ во все продолженіе классныхъ занятій и другія. Объ этихъ наказаніяхъ официальную, конечно, не заявлялось, но онѣ были въ большомъ ходу подъ рукою. Официально же заявлялись, какъ видно изъ архивныхъ бумагъ 1815 года, слѣдующія наказанія: «посадить такого-то ученика при столѣ ниже всѣхъ воспитанниковъ за хлѣбъ и воду.» Или: «оштрафовать лишеніемъ обѣда.» Или: «заключить его въ уединенное мѣсто на трои сутки.» Или: «штрафовать заключеніемъ въ семинарскую тюрьму на три дни.» Или: «заключить въ бастилію на день.»

Между экстраординарными расходами семинарской суммы, значится въ приходорасходныхъ книгахъ за два года—плата за перевозъ весною черезъ р. Вологду воспитанниковъ семинарии, имѣвшихъ квартиры на зарѣчной сторонѣ. Такъ въ 1813 году записано: «Июня 24 числа, пачеоно вологодскому мѣщанину Ивану Черепанову за перевозъ въ весенное время черезъ р. Вологду студентовъ и учениковъ 5 рублей.»—Въ 1814 году подобная же запись: «Мая 28, выдано по резолюціи Его Преосвященства вологодскому мѣщанину Ивану Черепанову за перевозъ въ весенное время черезъ р. Вологду семинаристовъ квартирующихъ за оною 25 рублей.»

Н. Суворовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВОСМАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МИРСКОЙ ВѢСТИНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСLANA ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Спаскія ворота въ Москвѣ. (съ 1 рис.) *Б. Страховъ*. Слово священика при наступлѣніи времени жатвы. Наставленіе прихожанамъ предъ выборами лицъ въ общественные должности *С. К. Марковъ*.
- Отд. II. Статьи законовъ. Великій князь Андрей Боголюбскій (Исторический очеркъ съ 1 рисун.). *И. Сергиевъ*.
- Отд. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) (съ 1 рисунк.) *П. Калевъ*. Очерки Сибири. (съ 4 рисун.) *В. Заботинъ*. Замѣтка для охотниковъ собираять грибы.

Отд. IV. Что посъяль, то и пожнешь. (Рассказъ изъ Малороссийскаго быта). Г. К..

Отд. V. Разныя извѣстія.

Война Франціи съ Пруссіею.—Пожертвованіе, сдѣланное Государемъ Императоромъ.—Мѣры къ ослабленію опустошительного дѣйствія пожаровъ.—Заводъ для искусственнаго разведенія рыбы.—Новое мѣсто-рожденіе сѣры.—Московско—Смоленская желѣзная дорога.

СПИСОКЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НА ЖУРНАЛЪ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Переенесеніе Чудотворной иконы Владимірскія Богоматери во Владимірч.—2) Спасскія ворота въ Москвѣ.—3) Портретъ Генералъ—Лейтената Степана Александровича Хрулева.—4) Сѣверный олень.—4) Щада на Оленяхъ.—6) Сибирскій видъ.—7) Сибирскій видъ.

Въ Московскую Синодальную книжную лавку и запасы, на Никольской улицѣ, поступила для продажи книга: «Описаніе Славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библиотеки Отдѣлъ III часть I-я книги Богослужебныя», въ 8 д., гражд. печати. Цѣна въ переплетахъ: кожаномъ 1 р. 75 коп., корешковомъ 1 р. 60 к. и бумажномъ 1 р. 50 к. за экземпляръ.

П о г р ѣ ш н о с т ь.

Въ № 16, на стран. 363 оффиц. части, въ строкѣ 12 снизу, вместо: *Василій Вахрамѣевъ*, должно читать: *Виталій Вахрамѣевъ*.

С о д е р ж а н і е:

1.) Слово на Успеніе Богородицы. *Протоіерей В. Нордова.* —2.) Рѣчь при гробѣ Вологодскаго 1-й гильдіи купца Потомственнаго Почетнаго гражданина Николая Александровича Бѣлозерова *Свящ. А. Левитскаго.*—3.) Извлеченіе изъ

всеподданійшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,
Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣ-
данія за 1868 годъ — 4.) Матеріалы для исторіи
Вологодской семинаріи: нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ
и устройствѣ семинарскаго зданія за 50 лѣтъназадъ и о дру-
гихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени (окончаніе)
H. Суворова. — 5.) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинарии,
Архимандритъ Аврамій.*