

ПРИБАВЛЕНИЯ

къ вологодскимъ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 15.

№ 16.

1870 года.

СЛОВО

въ день рождения Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Марии Александровны, рождения и тезоименитства Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича старшаго и тезоименитства Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Николаевича младшаго.

Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Благочестивые слушатели! Есъ эти нравственные правила въ словѣ Божиемъ стоять рядомъ потому, что имѣютъ самую тѣсную внутреннюю связь между собою и должны въ такой же связи, неразрывно осуществляться въ жизни христіанъ. Правило: *Бога бойтесь,—безъ сомнѣнія*, здѣсь главное и основное, твердое само собою,—ибо въ мысли о Богѣ необходимо уже заключается мысль о страхѣ Божиемъ, основаніе и побужденіе благоговѣть предъ Богомъ. Это правило открываетъ, утверждаетъ и ограждаетъ всю важность слѣдующаго за нимъ правила: *Царя чтите*. Такъ какъ отъ Господа дается дер-

жава (Прем. Сол. 6, 3.), Имъ царє царствуютъ (Притч. 8 15) и Онъ елеемъ святымъ помазуетъ ихъ (Пс. 88, 21); та можетъ-ли боящійся Бога не чтить Верховной власти, какъ установленной отъ Бога? Благоговѣйный предъ Богомъ можетъ ли не имѣть благоговѣйнаго уваженія къ Помазанникамъ Божимъ и всему Царствующему Дому, какъ Богомъ избранному? И благодареніе Богу,—въ нынѣшнемъ торжествѣ нашемъ мы исполняемъ обязанности-бояться Бога и чтить Царя. Собрани въ храмъ Божій очевидно есть дѣло христіанскаго благочестія или иначе, выраженіе благоговѣнія къ Богу; собрапіе—именіе нынѣ есть вмѣстѣ выраженіе уваженія и любви къ Благочес-тивѣйшей Государынѣ и тезоименитымъ Благовѣрнымъ Госуда-рамъ.—Но всѣ-ли, боящіеся Бога и чутущіе Царя, почитаютъ и всѣхъ? Всѣ-ли мы питаемъ, начинающеся съ уваженія, должное расположеніе ко всѣмъ христіанамъ, какъ христіане, и ко всѣмъ соотечественникамъ, какъ дѣти одного Отца и одной Матери отечества? Между тѣмъ уваженіе ко всѣмъ близкимъ есть необходимое слѣдствіе и выраженіе благого-вѣнія къ Богу и Царю,—такъ что безъ перваго не можетъ быть истинно и полно послѣднѣе-и всегда, а тѣмъ болѣе те-перь, когда сама Высочайшая воля Монарха нашего особенно желаетъ поддержать достоинство человѣка во всякомъ состоя-ніи. Обратимъ же вниманіе на эту неразрывную связь заповѣ-дей Апостола Петра: *всѣхъ почитайте, Бога бойтесь, Цара читите*,—чтобы видѣть важность обязанности почитать всѣхъ и надежная побужденія къ исполненію ея.

Почитать всѣхъ значить признавать достоинство каждого человѣка и сообразоваться съ этимъ достоинствомъ въ отно-шениі къ каждому. Но достоинство каждого человѣка во всей силѣ открываетъ и утверждаетъ любовь Божія ко всѣмъ людямъ. Всеблагій Богъ безконечною любовію Свою, (какъ Тво-рецъ, Промыслитель и Спаситель,) объемлетъ всѣхъ людей: какъ же человѣку не видѣть достоинства въ томъ, кого Богъ удостоиваетъ Своей безконечной любви? И какъ человѣку пре-

зирать того, кого не пренебрегаетъ Богъ? Нѣтъ, заповѣдь: *Бога бойтесь*—внушасть сообразовать съ волею Божиєю.

Въ частности—Богъ есть Творецъ и Промыслитель ~~каждаго~~ человѣка. Самая жизнь человѣка есть даръ любви Божией и всѣ блага, какія онъ имѣеть, получилъ отъ Бога, единаго источника и подателя всѣхъ благъ. А такимъ образомъ всякий человѣкъ составляетъ не малое дѣло великой любви Божией, которая удостоила его жизни и благъ ея, и которая хранить его. Иначе человѣкъ тотчасъ пересталъ бы жить, еслибы Богъ пренебрегъ его. Какое же право имѣемъ мы презирать ~~кого-либо~~, вопреки воли Божией? Боится ли Бога тотъ, кто презираетъ человѣка, отъ котораго Богъ не отвергаетъ Своей любви?

Любовь Бога къ человѣку, какъ Творца, такъ велика; что Онъ сотворилъ его по образу и по подобію Своему. И всякий человѣкъ носить въ себѣ образъ Божій. Хотя онъ очень много поврежденъ и затмился въ человѣкѣ, но ни въ комъ не изгладился совершенно и во всѣхъ предназначень къ возстановлению. А можно ли, благоговѣя къ Богу, не почитать образа Его? Не должно ли напротивъ благоговѣніе къ Богу еще предохранять насъ отъ пренебреженія къ образу Божію, по которому сотворенъ человѣкъ? Презрѣніе образа Божія въ человѣкѣ есть неблагоговѣніе къ самому Первообразу!

Тѣмъ болѣе великія дѣла безпредѣльной любви Божией, человѣчеству для спасенія его раскрываютъ высокое достоинство всего человѣчества, и сколько въ нихъ заключается побужденій къ тому, чтобы уважать ~~каждаго~~ человѣка! Тако *всю люби Богъ міръ, яко и сына своего Единородного даъ есть, да всѧкъ впруй въ онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* (Іоан. 3, 16). И сей Сынъ Божій, для совершенія великаго дѣла искупленія вочеловѣчившись, въ образѣ уничиженаго раба, Своими страданіями, Свою кровию и крестною смертию искупилъ родъ человѣческій. Когда же для искупленія человѣка положена столь высокая цѣна, принесена столь вѣ-

ликая жертва, какова безцѣнная кровь Богочеловѣка: то скончалася дорогъ долженъ быть человѣкъ, искупленный столь дорогой цѣнною! И когда въ Искупителѣ человѣчество соединилось съ естествомъ Божественнымъ: то какою славою и честію онъ облеклось чрезъ это! Мы хранимъ отъ небреженія тлѣнную драгоцѣнность; но душа человѣка въ очахъ Божіихъ цѣнна во всѣго тлѣннаго міра: *кака полъза человѣку, аще пріобрѣщетъ міръ весь, и отщепитъ душу свою* (Мар. 8, 36), говоритъ Спаситель.

Искупленный отъ грѣха, проклятія и смерти, человѣкъ, усвояя себѣ вѣрою заслуги Искупителя, удостоивается высокихъ даровъ благодати еще въ настоящей жизни. Вѣрующій или истинный христіанинъ, по учению Христіанскому, стоитъ на высокой степени духовнаго величія и славы, какъ благодатный Сынъ Божій, рожденный посредствомъ воды и духа (Іоан. 1, 12. 13. 3, 5), какъ членъ тѣла Христова (Еф. 5, 30) и какъ храмъ Святаго Духа (1 Корин. 6, 19). И можетъ ли быть болѣе достоинства и величія, болѣе славы и чести для человѣка въ сей жизни, какъ называться и быть Сыномъ Божіимъ и членомъ тѣла Христова? Какъ же не уважать человѣка, Самимъ Богомъ удостоеннаго такой чести? И если не каждый человѣкъ на самомъ дѣлѣ имѣть столь высокіе дары и совершенства, даруемые благодатію; то каждый потому, что не лишенъ возможности имѣть ихъ,—долженъ быть почитаемъ другими. Ибо щедрая рука Божія, раздающая дары благодати, равно простерта ко всѣмъ людямъ—и каждый можетъ получить ихъ, если простреть собственную руку,—если усвоить ихъ себѣ живою вѣрою.

Настоящее состояніе человѣка облагодатствованнаго есть только некоторый оттѣнокъ будущаго, блаженнаго состоянія, къ которому онъ предназначенъ. Онъ предназначенъ къ такому единенію съ Богомъ, что будетъ созерцать Бога и славу Его *лицемъ къ лицу* (1 Кор. 13, 12), возсядетъ вмѣстѣ со Хрис-

томъ на престолъ Его (Апок. 3, 21) и, что неразлучно съ симъ, просвѣтится яко солнце въ царствіи вѣчномъ! Но таково назначеніе и каждого человѣка, поелику какъ царство благодати отверсто для всѣхъ, такъ равно и царство славы отверсто безъ исключенія для всѣхъ, безъ всякаго различія людей по роду, состоянію, полу, или возрасту. Какъ же wysoko должно щѣнить человѣческую природу, пред назначенную Богомъ къ такой славѣ вѣчной!

Вотъ сколько побужденій для насъ почитать всѣхъ людей, по благоговѣнію къ Богу, удостоивающему всѣхъ Своей неизреченной любви! Заповѣдь обѣ уваженій ко всѣмъ ближнимъ такъ связана съ заповѣдью о благоговѣніи къ Богу и такую имѣть силу и важность въ тѣсной связи съ нею, что парушеніе первой дѣлается парушениемъ и этой заповѣди: *Бога бойтесь.* Не исполняется та, не выполняется и эта.

Обязанность уважать всѣхъ соотечественниковъ также въ тѣсной связи и съ обязанностю чтить Царя и составляетъ также необходимое слѣдствіе и дополненіе ея. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать его отцемъ подданныхъ; а можно ли чтить Царя, какъ отца, безъ уваженія къ его дѣтямъ? Нѣтъ, кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать и любить всю великую Его семью государственную. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ почитать священною волю его и сообразоваться съ нею ко благу всего государства. Кто чтитъ Царя, тотъ долженъ за великое считать и благосостояніе всего царства его. Поэтому не должно пренебрегать никого изъ соотечественниковъ, какъ бы кто ни казался маль въ общественномъ служеніи Царю и отечеству. Въ тѣль нашемъ различны члены и служеніе ихъ тѣлу различно, но всѣ въ совокупности служатъ тѣлу и каждый въ своемъ отношеніи необходимъ. И въ общественной связи государства всѣ многоразличные роды и степени служеній также необходимы для общаго благосостоянія.

Но по какимъ бы предлогамъ гордость человѣческая ни

отказывалась всѣхъ признать достойными почтенія и почитать всѣхъ, Апостольское слово заповѣдуетъ почитать безъ исклю-
ченія всѣхъ: *всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога боитесь, Царя чтите.* Когда Сама Божественная Истина
такъ соединила эти заповѣди,—не разрознимъ ихъ въ свое
жизни. Боящіяся Бога и чтущи Царя! будемъ почитать всѣхъ.
Признавая всѣхъ достойными уваженія, скоро въ слѣдѣ за-
тѣмъ признаемъ ихъ и достойными любви. А любовь—какое сок-
ровище христіанина! И тогда—то будемъ имѣть истинно хрис-
тианскія отношенія между собою, по слову Апостола Павла:
*братолюбіемъ любезно другъ ко другу, честію другъ друга
больша творяще.* (Рим. 12, 10). Да разумѣваемъ же *другъ друга* не для того, чтобы повредить взаимной чести, но чтобы
постараться обѣ умноженіи ея, *въ поощреніи любви и доб-
рыхъ дѣлъ* (Евр. 10, 24). Это долгъ каждого изъ настѣ, какъ
христіанина и какъ сограждана.

Преподаватель Семинаріи Игumenъ
Климентъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТ-
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУ-
НОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ЦО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Послѣ духовно-учебныхъ заведеній другую важнѣйшую
отрасль религиозно-образовательной дѣятельности составляетъ
духовная, литература, которая, въ минувшемъ году, сдѣлала
много новыхъ успѣховъ въ наученіе и наставленіе православ-
ной паствы.

Собственно періодическая духовная литература болѣе и
болѣе становится оживленіе, богаче, разнообразнѣе и ближе
къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ современного обще-
ства. Въ отчетномъ году издавалось 10-ть духовныхъ журна-

ловъ и 28 епархиальныхъ вѣдомостей. Не отступая отъ своихъ программъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и отличаясь строго православнымъ направлениемъ, духовные журналы не опускали изъ виду важнѣйшей своей задачи—содѣйствовать распространенію и утвержденію религіозно—нравственныхъ началъ въ нашемъ обществѣ, раскрывать и уяснять ему высокія истины вѣры и ограждать его отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ влияній. Сообразно съ такою задачею, въ духовныхъ periodическихъ изданіяхъ помѣщались статьи самого разнообразнаго содержанія, примѣнительно ко всѣмъ религіозно-нравственнымъ запросамъ нашего православнаго общества. Такъ Христіанское Чтеніе, представило много статей, которыя, при всей серьезности и научности своего содержанія, имѣютъ современный интересъ и отличаются общепонятнымъ и оживленнымъ изложеніемъ. Къ числу такихъ статей относятся статьи по христіанской полемикѣ и апологетикѣ, каковы: «первый вѣкъ христіанства въ писаніяхъ мужей апостольскихъ», гдѣ представляется цѣлый рядъ историческихъ доказательствъ того, что Церковь православная съ первого вѣка существовала съ тѣмъ же характеромъ, съ какимъ мы видимъ ее въ настоящее время; «особенности въ повѣствованіи Евангелиста Іоанна о чудесахъ Господа нашего Иисуса Христа», гдѣ, вопреки воззрѣніямъ раціоналистовъ, доказывается историческая достовѣрность чудесъ, о которыхъ повѣствуется въ Евангеліи отъ Іоанна; «матеріализмъ Бюхнера» и «о естественномъ и разумномъ въ области нравственно-духовной». гдѣ изложены обстоятельный критическія изслѣдованія и опроверженія матеріалистическихъ теорій. Не меньшаго вниманія заслуживаютъ и статьи по церковной исторіи, напримѣръ: «вопросъ о соединеніи Церквей восточной и западной»; «какимъ образомъ можетъ осуществиться единеніе армянской и православно-каѳолической Церкви»; «о значеніи Никейскаго Символа при современныхъ заблужденіяхъ». Статья подъ названіемъ: «очеркъ исторіи литургіи нашей православной Церкви», представляетъ ученый и замѣчательный опытъ исторического изслѣдованія о богослуженіи.

Православный Собесѣдникъ, поставившій себѣ спеціальною задачею разработку матеріаловъ для исторіи русскаго раскола, помѣстилъ нѣсколько статей, служащихъ къ изобличенію раскольнической неправды; таковы: «разборъ замѣчаній о Феодоритовомъ словѣ»; «ученіе святыхъ отцевъ древней

Церкви объ антихристъ»; «краткая замѣчанія на рѣзкие отзывыъ раскольниковъ о Петрѣ Великомъ». Не мало находится въ немъ и такихъ статей, которыя направлены въ опроверженіе разныхъ неправославныхъ учений. Сюда относится рядъ статей «о происхожденіи іерархіи ново-завѣтной Церкви» и «о степеняхъ таинства священства», имѣющихъ цѣллю доказать какъ правильно и основательно учить православная Церковь о происхожденіи іерархіи, и напротивъ какъ несправедливо поступаютъ тѣ, которые отвергаютъ богоучрежденность іерархіи. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ приложеніяхъ къ Православному Собесѣдику помѣщались въ русскомъ переводахъ: «дѣянія вселенскихъ соборовъ» и «сказанія о святыхъ, читавшихъ православною каѳолическою Церковію». Въ *Трудахъ Киевской духовной академіи*, кроме апологетическихъ статей съ научно-богословскимъ характеромъ, заслуживаютъ особенного вниманія обстоятельный изслѣдованія: по церковной исторіи—въ статьяхъ: «св. Іоаннъ Златоустъ и императрица Евдоксія», «состояніе апостольской православной каѳолической Церкви въ первой половинѣ XIX вѣка», «блаженный Іеронимъ и блаженный Августинъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ», по исторіи церковнаго проповѣдничества—въ статьяхъ: «св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія»; «образъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, какъ учителя»; проповѣди св. Максима, епископа Турийскаго»; по исторіи отечественной—въ поучительной статьѣ: «русское вольно-думство при Императрицѣ Екатеринѣ II».

Православное Обозрѣніе, вѣрное своей цѣли—содѣйствовать сближенію духовенства и общества въ высшихъ религиозно-правственныхъ интересахъ, слѣдитъ за всѣми замѣчательными явленіями церковной жизни, какъ въ Россіи и на православномъ Востокѣ, такъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, знакомить съ православными миссіями, съ бытомъ нашего духовенства и его отношеніемъ къ обществу съ религиозно-правственнымъ воспитаніемъ народа, съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и съ замѣчательшими произведеніями духовной науки и литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. Въ минувшемъ году въ немъ помѣщено довольно статей, имѣющихъ близкое отношеніе къ современнымъ вопросамъ жизни и науки; таковы напримѣръ: «церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной Церкви и общества»; «новые изслѣдованія о времени и лич-

ности патріарха Фотія»; «римско-католическою ученіе о папской власти»; «объ отдѣлении западной Церкви отъ восточной»; «ответъ Константинопольского патріарха на папское посланіе». Эти статьи имѣютъ живой интересъ при возбужденномъ въ послѣднее время вопросѣ о соединеніи церквей, по поводу папского посланія къ представителямъ восточной православной Церкви, съ приглашеніемъ ихъ къ участію въ созываемомъ папою мнимо-вселенскомъ соборѣ. Журналы: *Странникъ*, *Душеполезное Чтение и Духовная Бесѣда*, служа по преимуществу религіозно-правственному наставленію христіанъ, доставляютъ читателямъ обще-назидательное и обще-понятное чтеніе, которое возбуждаетъ въ нихъ благочестивое настроеніе мыслей и чувствъ, вселяя любовь и благоговѣніе къ святой православной Церкви и къ ея уставамъ. *Воскресное Чтение*, независимо отъ своего общеназидательного направленія, заботится о народномъ образованіи въ духѣ православной Церкви и удовлетворяетъ религіознымъ нуждамъ сельскихъ школъ. *Руководство для сельскихъ пасынковъ*, согласно съ самимъ названіемъ, имѣетъ своею цѣллю руководить священнослужителей въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей, касающихся церковнаго служенія, назиданія паству и учительства въ приходскихъ школахъ. Литературная дѣятельность *Епархиальныхъ Вѣdomостей*, служащихъ органами мѣстной епархиальной жизни, была довольно разнообразна въ прошедшемъ году. Въ своемъ неофиціальномъ отдѣльѣ они представляютъ немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ и знакомящихъ съ исторіею распространенія и утвержденія христіанства въ извѣстной епархіи, съ общественнымъ, материальнымъ и семейнымъ бытомъ ея духовенства, съ мѣстными раскольническими толками, пародными обычаями и суевѣріями.

Наконецъ, заслуживаютъ вниманія переводы на русскій языкъ книгъ св. писанія ветхаго завѣта, помѣщавшіеся, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на страницахъ духовныхъ періодическихъ изданий. Такъ, въ Христіанскомъ Чтеніи продолжались переводы второй книги *Паралипомено* и первой книги Эздры; въ трудахъ Кіевской духовной академіи—книги пророка Исаіи; въ Православномъ Обозрѣніи—второй книги Эздры, первой и второй книгъ *Маккавейскихъ*.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданий въ 1868 году вышло въ свѣтъ много замѣчательныхъ сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами, большая часть которыхъ сос-

тавлена лицами духовного звания. Преосвященный *Макарий* архиепископъ Литовскій, снискавшій уже себѣ почетную извѣстность въ Россіи и за границею своими прежними учеными трудами, обогатилъ отечественную литературу новымъ сочиненіемъ подъ названіемъ: «руководство къ изученію христіансаго православно-догматическаго богословія,» которое по научной системѣ, полнотѣ содержанія и точности изложенія признано Святѣйшимъ Синодомъ лучшимъ учебникомъ по преподаваніи этого предмета въ православныхъ духовыхъ семинарияхъ. Инспекторъ и профессоръ С. Петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисаноъ положилъ начало особенному, неприлагавшемуся еще у насъ методу богословскихъ изслѣдований объ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ, здавъ: «характеръ протестантства и его историческое развитие», где авторъ выясняетъ разности протестантскихъ воззрѣній чрезъ противоположеніе ихъ католичеству и начертываетъ живой образъ протестантства въ его цѣльномъ, историческомъ развитіи. Протоіерей Зимняго дворца *Толмачевъ* пополнилъ весьма ощущительный пробѣлъ въ нашей церковно-гомилетической науки изданиемъ «православнаго собесѣдовательнаго богословія», которое, по своей ідеѣ и развитію, составляетъ совершенное новое явленіе въ области гомилетики и обѣщаетъ принести несомнѣнную пользу отечественному проповѣдничеству. Священникъ Казанскаго собора *Морошкинъ* сдалъ богатый вкладъ въ церковно-историческую литературу своимъ трудомъ: «іезуиты въ Россіи, съ царствованіемъ Екатерины II и до нашего времени.» Собранные имъ материалы изложены живо и занимательно и проливаются много свѣта на іезуитскую пропаганду эпохи нашемъ отечествѣ. Профессоръ С. Петербургской духовной академіи *Чистовичъ* издалъ достойный ученаго профессора «курсъ опытной психологіи,» отличающійся полнотою содѣянія, логическою стройностію мыслей и прекраснымъ языкомъ. По определенію Святѣйшаго Синода, сочиненіе это введено въ учебное руководство для духовныхъ семинарій и удостоено преміи преосвященнаго Макарія. Тотъ же авторъ съ замѣчательнымъ успѣхомъ трудился и на поприщѣ истории русской Церкви. Его обширная монографія подъ названіемъ: «Оеофанъ Прокоповичъ и его время,» принадлежить къ замѣчательнымъ явленіямъ нашей исторической литературы. Составленная по источникамъ, большую частью неизданнымъ, она собилуетъ весьма любопытными выписками изъ архивныхъ

ументовъ, относящихся къ описываемой эпохѣ. По богатству и новизнѣ фактовъ, изслѣдованіе Чистовича—необходима книга для историка Церкви и вообще состоянія русскаго общества въ началѣ XVIII вѣка. Въ виду такихъ достоинствъ, автору присуждены были отъ Академіи Наукъ Демидовская и Уваровская преміи. Нельзя не обратить также вниманія и на сборникъ христіанско-апологетическихъ сочиненій современныхъ писателей, подъ названіемъ: «матеріализмъ, наука и христіанство», «издаваемый подъ редакціею протоіерея Заркевича. Цѣль этого сборника направлена къ научному опроверженію всѣхъ видовъ современаго материализма и невѣрія, проникающаго разными путями въ наше отечество; пособіемъ для него служать сочиненія ученѣйшихъ защитниковъ христіанства запада, которые задолго прежде православныхъ пастырей должны были вступить въ борьбу съ различными антихристіанскими заблужденіями. Съ тою же апологической цѣллю изданъ Скворцовыми въ Кіевѣ трудъ, подъ именемъ: «Філософія свѣтѣ и учителей Церкви», заключающей въ себѣ сводъ філософскихъ учений дрѣвнихъ христіанскихъ апологетовъ: св. Стина, Татіана, Аѳинагора, Іеофила Антіохійскаго, Клиmenta Александрийскаго, Оригена и другихъ.

(Продолженіе впередъ).

Дополнение къ извѣстію о пребываніи въ г. Устюгѣ Его Императорскаго Высочесва Государя Великаго Князя Алексія Александровича, 22 Іюня 1870 года, напечатанному въ 14 № Волог. Еп. Вѣдомостей (*)

«Его Императорское Высочество Государь великий Князь Алексій Александровичъ, въ честь свою въ городѣ Устюгѣ 22 Іюня, изволилъ посѣтить Іоанно-Предтечевъ дѣвичій монастырь въ 3 часа по полудни. Мѣдножія горы, на которой расположенъ монастырь, встрѣтила Великаго Князя настоятельница монастыря игумения Назарета съ сестрами, и поднесла Его Высочеству кону Св. Іоанна Крестителя въ ризѣ, золотомъ шитой сест-

(*) Сообщено Пастоятельницею Устюжскаго Іоанно-Предтечева монастыря игумению Назаретою.

рами, и просфору. Въ притворѣ верхней церкви Е г о В ы с о ч е с т в о в с т р ъ ч е н ъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ въ свѣтлыхъ златотканыхъ ризахъ клиросными съ возженними свѣчами приложившись къ животворящему кресту и принялъ кропленіе святою водою, Онъ вошелъ во храмъ, при пѣніи: *Спаси Господи моя твоя.* Настоятельница представила мѣстную храмовую икону Св. Иоанна Предтечи, заявивъ о являемыхъ усерднымъ ея чителямъ чудесахъ, по которымъ жители не только града, но и окрестныхъ селеній прибѣгаютъ съ молитвою къ Св. Иоанну Предтечѣ и Крестителю Господню; въ это время клиросныя пропѣли тропарь Св. Иоанну Крестителю. При выходѣ изъ церкви, игуменія просила В е л и к а г о К н я з я удостоить своимъ Высокимъ посѣщеніемъ и настоятельскія келліи, выразивъ, что это посѣщеніе останется вѣчнымъ памятникомъ обители, на что Е г о В ы с о ч е с т в о милостию соизволилъ. Пожаловавъ въ келліи, въ сопровожденіи своей свиты и архангельского губернатора, Онъ обратилъ вниманіе на древнюю архитектуру постройки, оставшейся еще отъ мужескаго, прежде бывшаго здѣсь, монастыря, и изволилъ вопрошать о времени устройства обители и о количествѣ сестеръ. Для Е г о В ы с о ч е с т в а былъ приготовленъ кофе, послѣ котораго игуменія Назарета поднесла Е г о В ы с о ч е с т в у туфли собственного рукодѣлія, вышитыя золотомъ и синелью, которыя Е г о В ы с о ч е с т в о благосклонно изволилъ принять.

Г Р А М М А Т А

СВЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА ФИЛАРЕТА (НИКИТИЧА) ПОВГОРОДСКОМУ МИТРОПОЛИТУ МАКАРИЮ, О РАЗРѢШЕНИИ ВОЛОГОДСКАГО АРХІЕПИСКОПА НЕКТАРІЯ, ЖИВШАГО НА СМИРЕНІИ ВЪ КИРИЛЛО-БѢЛОЗЕРСКОМЪ МОНАСТЫРѢ. 24 МАЯ 1621 ГОДА.

Вологодскій архієпископъ Нектарій, родомъ Грекъ, бывшій у Константинопольскаго Патріарха архидіакономъ въ Болгарскомъ городѣ Ахридѣ, назначенъ и прибылъ въ Вологду въ 1613 году, на мѣсто архієпискона Сильвестра.— Преосвященный Нектарій былъ на вологодской каѳедрѣ дважды: съ 1613 по 1617 и вторично съ 1625 по 1626 годъ. Въ 1617

году онъ былъ, вслѣдствіе доноса на него, поданнаго пропоною Вологодскаго Софійскаго собора Василиемъ, лишенъ каѳедры и посланъ па смиреніе въ Кириллобѣлоезерскій монастырь, гдѣ и жилъ до 1621 года, въ которомъ былъ оправданъ и разрѣшенъ. Въ чемъ состоялъ доносъ протопопа Василія, остается неизвѣстнымъ; но приводимая ниже патріаршая грамота свидѣтельствуетъ, что архіепископъ Нектарій былъ отлученъ отъ святительства *неповинно*. Во времена подсудности Преосвященнаго Нектарія, на вологодской каѳедрѣ были два архіепископа: Макарій 2-й съ 1617 по 1620 г. и Корнилій съ 1620 по 1625 г. По смерти послѣдняго, архіепископъ Нектарій вновь (вторично) опредѣленъ на вологодскую каѳедру и въ слѣдующемъ 1626 году скончался и погребенъ въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. Н. С.—въ.

«Благословеніе великаго господина святѣйшаго Филарета, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренья Макарью, митрополиту Ноугородскому и Великолуцкому. Въ нынѣшнемъ въ 912 году сыскивали мы, сыну, всякими сыски и роспрашивали въ соборѣ бывшаго Вологодскаго архіепископа Нектарья, что его отлучилъ отъ архіепископства Крутицкой митрополитъ Іона безъ сыску, не по дѣлу, по доводу Вологодскаго протопопа Василья. И на соборѣ мы о томъ дѣлѣ сыскали и сказали на соборѣ Нектарью архіепископу, что онъ отлученъ отъ святительства *неповинно*. И къ приговору нашему хотѣли мы руки свои приложить, да за тѣмъ къ тому дѣлу мы руки своихъ не приложили, потому что сказывалъ намъ въ роспросѣ архіепископъ Нектарій, какъ онъ былъ сосланъ въ Кириловъ монастырь; и онъ, будучи въ Кириловѣ, при Флавьянѣ игуменѣ причащался въ патрахѣли, а при Саватѣй игуменѣ причащался безъ патрахѣли, потому что ему не далъ причащаться въ патрахѣли игуменъ Саватѣя; а чаяли мы того, что онъ причащался безъ патрахѣли своею волею; а архіепископу мы о томъ не повѣрили, а приговорили о томъ писати въ Кириловъ къ игумену Саватѣю и къ соборному

старцу въ Еустаю и къ Нектарьевымъ отцамъ духовнымъ. И язъ, сыну, о томъ писаль въ Кириловъ монастырь и игумену Саватею да къ соборному старцу Еустаю, и послалъ по Нектарьевыхъ по двухъ отцоевъ духовныхъ, которыи Кириловскіе священники были ему отцы духовные, а вѣдѣть отцомъ духовнымъ быти къ себѣ въ Москвѣ; а и игумену Саватею и къ соборному старцу Еустаю писалъ о томъ, чтобы игуменъ о томъ отписалъ ко мнѣ по своему священноиначеству, также бы и старецъ Еустаей отписалъ по своему иначеству. И Нектарьевы отцы духовные, два священника Кириловскихъ, прїехавъ въ Москвѣ, сказывали мнѣ въ-духовнѣ сами по своему священоиначеству и рѣчи за своими руками дали, что Нектарью причащатца въ патрахѣли не даль Саватѣя игуменъ, а не своею волею; и биль челомъ о томъ многажда, чтобы ему велѣль причащаться въ патрахѣли, и игуменъ Саватѣя въ патрахѣли причащаться ему не даль, потому что онъ написанъ въ грамотѣ, какъ присланъ въ монастырь, простымъ старцемъ, а не архіепископомъ. Да игуменъ Саватѣя писаль къ намъ по своему священоиначеству и отписку прислалъ за своею рукою, что Нектарей архіепископъ причащался безъ патрахѣли не своею волею, а хотѣль причащаться въ патрахѣли, да не даль ему въ патрахѣли причащаться онъ игуменъ Саватѣя, потому что онъ написанъ въ грамотѣ, какъ присланъ въ Кириловъ, простымъ старцемъ, а не архіепископомъ. Да и Еустаей, соборный старецъ, ему игумену отъ архіепископа Нектаря биль челомъ, чтобы ему велѣль причащаться въ патрахѣли, и онъ-де не даль ему причащаться въ патрахѣли, потому что онъ написанъ простымъ старцемъ; а Еустаей къ намъ о томъ прислалъ отписку за своею рукою, а писаль тожъ, что и игуменъ Саватѣя къ намъ писаль въ своей отпискѣ. И архіепископъ Нектарей въ великій постъ о томъ намъ биль челомъ многажда сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами, и просилъ у насть о томъ разрѣшенья, чтобы мнѣ ему о томъ

указъ учинити и разрѣшити; а боится смертнаго часа, что въ патрахѣли причаститься безъ нашего указу не смѣеть, а безъ патрахѣли не смѣеть же. И язъ, сыну, по нашему общему соборному совѣту и по послѣднему сыску, что писалъ изъ Кирилова игуменъ и соборной старецъ Густаѣй и Нектарьевы отцы духовные, два священномонастыка, рѣчи дали за своими руками, Нектарья архіепископа въ субботу Лазареву разрѣшиль и благословилъ святительская вся дѣйствовать и божественную литургию служити. И по государеву цареву великого князя Михаила Феодоровича всея Русіи указу и по нашему благословенію велѣно ему быти до указу на Троицкому подворьѣ; а митрополитъ Іона передъ нами въ томъ прощался и съ Нектаремъ архіепископомъ простился же. А пишу къ тебѣ, сыну, для того, чтобы тебѣ о томъ вѣдомо было. А милость Божья и Пречистые Богородицы и великихъ чудотворцовъ Петра, Алексія и Іоны молитвы и благословеніе да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и вовѣки. Аминь.»

На обоготѣ грамматы написало: О Святѣмъ Дусѣ сыну^и сослужебнику нашего смиренія Макарью, митрополиту Ноугородцкому и Великолуцкому.—129 маія въ 24 день по-далъ сынъ боярской Докучай Харламовъ.— — — Помощникъ этой любопытной грамматы найденъ въ архивѣ старыхъ дѣлъ Ноугородской Духовной Консисторіи; списокъ съ нея доставленъ памъ о. архи-мандритомъ (нынѣ епископъ Орловскій) Макаріемъ.

Матеріалы для исторії Вологодской семинарії.

Нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за пятьдесятъ лѣтъ назадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени.

Въ Вологодскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1865 и 1867 гг. напечатано было нѣсколько свѣдѣній, относящихся къ исторіи Вологодской семинаріи со времени ея основанія въ 1730 году до 1806 года, а именно: о первоначальномъ помѣщеніи семинаріи при архіерейскомъ домѣ, о числѣ учащихъ и учащихся въ 1750 и 1784 годахъ, о предметахъ обученія, о жалованьї служащимъ при семипаріи, о средствахъ содержанія воспитанниковъ, о библіотекѣ семинаріи и проч.(*) Упомянутыя свѣдѣнія, доведенные до 1806 года, оканчиваются извѣстіемъ о перемѣщепіи, или точнѣе сказать, о началѣ перемѣщепія семинаріи изъ архіерейскаго дома на нынѣшнее мѣсто, въ ста-ринный каменный корпусъ, принадлежавшій до 1798 года Кириллобѣлоозерскому монастырю (бывшій его подворьемъ и складочнымъ мѣстомъ монастырской соли), а въ 1798 году, по ходатайству Вологодскаго Преосвященнаго Арсенія, указомъ Св. Синода отданый во владѣніе Вологодской семинаріи(**).

Перемѣщепіе семинаріи происходило не вдругъ и мед-

(*) Всѣ эти свѣдѣнія находятся въ №№ 9, 10 и 14 Вол. Еп. Вѣд. 1865 г. въ статьяхъ: «Нѣсколько матеріаловъ для первоначальной исторіи Вологодской семинаріи въ XVIII столѣтіи» и: «Свѣдѣніе о состояніи Вологодской семинаріи въ 1781 году.»

(**) Объ этомъ см. въ біографіи Вологодскаго епископа Арсенія Тодорскаго, напечатанной въ № 5 Волог. Еп. Вѣд. 1867 года, стран. 147—152.

ленно. Въ 1805 году, т. е. спустя слишкомъ четыре года по-
мѣрь того, какъ упомянутый каменный корпусъ Кирилловскаго
подворья принятъ былъ въ 1800 году въ полное вѣдѣніе се-
минаріи, въ немъ находились еще только одни «классы» (т. е.
классныя учебныя компаты); все же прочее, какъ-то: правле-
ніе семинаріи, библиотека, больница и жилыя помѣщенія для
участниковъ и казепнокоптныхъ воспитанниковъ, оставалось
въ архіерейскомъ домѣ. Причиною этого медленнаго перемѣ-
ненія семинаріи было то, что Кирилловскій корпусъ, по не-
извѣстству и тѣснотѣ преждебывшаго внутренняго его расположе-
нія, требовалъ значительной перестройки. Объ этомъ обсто-
тельствѣ въ томъ же 1805 году тогдашній Вологодскій Пре-
освященный Феофилактъ доносилъ Св. Сѵноду, и представляя
при этомъ допесеніи планъ, фасадъ и смету на перестройку
семинарскаго корпуса, просилъ разрѣшенія на онуя и потреб-
ной на это дѣло по сметѣ суммы (49,789 рубл. 10 коп.). Св.
Сѵнодъ, не находя въ то время возможнымъ ассигновать
исправляемую сумму, предписывалъ Преосвященному Феофилакту
осмотрѣть зданія Спасоприлуцкаго монастыря и донести,
не окажется ли возможнымъ помѣстить семинарію въ этомъ
монастырѣ. Чтò доносилъ Преосвященный Феофилактъ, неиз-
вѣстно; но изъ послѣдующей исторіи семинаріи можно заклю-
чать, что донесеніе было не въ пользу помѣщенія семинаріи
въ упомянутомъ монастырѣ, потому что она осталась въ томъ
же зданіи, т. с. въ Кирилловскомъ корпусѣ, который и былъ
перестроенъ въ 1810-хъ годахъ, при Преосвященныхъ Евгениѣ
и Онисифорѣ(*) .

Въ архивѣ семинарскомъ не сохранилось «дѣло» объ
этой перестройкѣ, изъ котораго бы можно видѣть, въ чёмъ
ленно она состояла и въ какомъ положеніи находился Ки-
рилловскій корпусъ до перестройки; но въ архивѣ уцѣлѣли

(*) О всемъ вышесказанномъ см. въ той же біографії
Преосвященнаго Арсенія.

а) Опись семинарского дома, составленная въ 1816 году и
б) приходорасходные семинарскія книги за четыре года, съ
1811 по 1814 г. включительно; въ этихъ книгахъ между про-
чимъ находятся весьма многочисленныя записи о производив-
шихся въ эти годы работахъ по перестройкѣ и поправкѣ се-
минарскаго зданія. Изъ этихъ двухъ документовъ сообщаемъ
въ настоящей статьѣ нѣсколько свѣдѣній, не безынтересныхъ,
какъ думаемъ, для нынѣшняго времени, въ которое, послѣ
неоднократныхъ въ недавніе годы передѣлокъ внутренности
старого корпуса, о прежнемъ его устройствѣ напоминаютъ;
одни только узкіе и мрачные коридоры въ верхнемъ этажѣ
и нѣсколько массивныхъ сводовъ въ нижнемъ.

Приводя въ этой статьѣ выдержки изъ вышеозначенной
описи семинарского дома, мы будемъ дополнять ихъ, где мож-
но, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, свѣдѣніями, находящими-
ся въ приходорасходныхъ книгахъ, или замѣчаніями старожи-
ловъ и собственными нашими поясненіями.

Вотъ заглавіе и начало описи:

«ОПИСЬ ВОЛОГОДСКОМУ УЧИЛИЩНОМУ СЕМИНАРСКОМУ
ДОМУ, СОСТОЯЩЕМУ, ПО УЧРЕЖДЕНИЮ ПО ГОРОДУ ВО-
ЛОГДѢ ПЛАНУ, МЕЖДУ КВАРТАЛАМИ 37 И 40, УЧИЕННАЯ
ВЪ 1816 ГОДУ».

«Семинарской Училищной домъ каменный, двухэтажный(*)
по лицевой и набережной сторонамъ на 8-ми, а въ длину на
50-ти саженяхъ, крыша на немъ деревянная, на обѣ стороны,
выкрашенная чернедью»(**).

(За тѣмъ изчисляются въ описи внутреннія и помѣщенія

(*) Надобно п. ибавить: неоштукатуренный, выбѣгенный
известію. Въ первый разъ штукатуркою покрыть этотъ домъ
въ 1855 году, а выкрашенъ, также въ первый разъ, въ 1858
г., передъ прибытіемъ въ Вологду Государя ИМПЕРАТОРА.

(**) Крыша на домъ въ 1816 году была еще новая, те-

здания, начиная съ верхняго этажа, съ лицевой стороны дома, обращенной къ такъ называемому парадному мѣсту).

«Въ ономъ зданиі въ верхнемъ этажѣ находятся следующія комнаты:

1. «*Аудиторная зала* для собраній при публичныхъ экзаменахъ и другихъ тому подобныхъ случаяхъ, отдѣленная исправнымъ какъ можно образомъ по приличію существа дѣлъ, въ ней производящихся. Въ залѣ: каѳедра незолоченая рѣзной работы коринѣскаго ордена, паверху коей мѣсто для образа въ сіяніи; четырнадцать оконъ; стѣны и потолокъ отдѣлены щекотурною работою; карнизы лѣпные; весь же потолокъ и стѣны раскрашены и размалеваны по приличію мѣста; полъ деревянной; въ оной залѣ духовые двѣ печи; надъ печками проперегъ залы хоры. Въ ней мебели: стулья, сдѣланного подъ красное дерево 48, которое обтянуто полосатою дрелью, а подушки набиты алеинею шерстью; креселъ такого же рода

совая, съ водосточными желобьями; часть этой крыши, на протяженіи 20 саженъ, сдѣлана была до 1811 года; остальная часть, 30 саженъ, устроена въ 1811 году, а выкрашена вся крыша чернедью въ 1812 году, какъ это видно изъ сдѣлующихъ записей въ прих.расходныхъ книгахъ: «1811 г., Декабря 28, Выдано подрядчику Н.Н. за сдѣланіе на училищномъ семинарскомъ домѣ новой кровли и на новыхъ быкахъ, длиною съ конца отъ рѣки *на десяти саженяхъ*, а съ конца отъ Кириловской церкви *на двадцати*, съ подушкой оной кровли съ концовъ и боковъ(столько-то) рублей.» 1812 г. Июля 17, Выдано кузнечнаго цѣха мастеру Н.Н. за выковку осмидесяти одного желѣзного крюка, для навѣшиванія на семинарскомъ домѣ по обѣимъ сторонамъ подъ концы кровли *помочныхъ* желобовъ(столько-то)руб.» Тесу на кровлю въ 1811 году употреблено 2000 крижей, по 58 рубл. за сотню; краски чернеди пошло 50 пудовъ, по 5 рубл. за пудъ; за крашеніе кровлиплачено 50 рублей. Вся же стоимость кровли съ материалами и работой была около 2825 рублей ассигнац.

полдюжины, подушки коего также обтануты дрелью, а набиты аленьею шерстю(*) .

(*) Нынѣ эта зала, раздѣленная многими перегородками, отдала въ 1868 году подъ квартиру ректора семинарии.— Многие изъ бывшихъ воспитанниковъ волог. семинарии еще помнятъ эту огромную и великолѣпную залу въ ея прежнемъ видѣ и убранствѣ. Она была совершенно квадратная, по 8 саженъ въ обѣ стороны. Стѣны и потолокъ ея расписаны были очень искусною кистью: на потолкѣ въ срединѣ изображено было Всевидящее Око, окруженное сіяніемъ, въ лучахъ котораго виднѣлось множество херувимовъ; по четыремъ угламъ потолка представлены были: съ передней стороны залы—символы Ветхаго и Нового Завѣтovъ (скрижали десятословія, жезль Аароновъ, ковчегъ Завѣта, Евангеліе, крестъ, чаша Евхаристическая и проч.),—съ задней стороны—разные атрибуты учености (лира, глобусъ, циркуль и дрр.). На стѣнахъ залы между окнами нарисованы были, по двѣ въ каждомъ простѣнкѣ, коринескаго ордена колонны такъ искусно, что казались издали совершенно натуральными. У передней стѣны залы, подлѣ венеціанскаго окна, возвышалась ораторская каѳедра подъ рѣзнымъ деревяннымъ балдахиномъ, опиравшимся спереди на двѣ коринескаго ордена колонны, между которыми вверху въ треугольникѣ помѣщалась небольшая икона, окруженная сіяніемъ; на задней глухой стѣнкѣ каѳедры въ рѣзной золоченой рамѣ находилась большая, писанная на холстѣ, картина, изображавшая нагорную проповѣдь Спасителя.—Изъ прих.расходныхъ семинарскихъ книгъ видно, что зала эта по потолку и стѣнамъ расписана была въ 1812 году, (вероятно по мысли тогдашняго Вологодскаго преосвященнаго Евгения Болховитинова). Замѣчательно, что росписываніе залы производилось не посторонними и обыкновенными какими нибудь молярами, а своими, такъ сказать, домашними художниками, кончившими курсъ ученія въ Волог. семин. воспитанниками Павломъ Иконниковымъ (впослѣдствіи ключарь Волог. каѳедр. собора, умершій въ 1861 году) и Иваномъ Ставровскимъ (бывшій священникъ градской Ильинской церкви въ Вологдѣ, давно умершій). Росписывателямъ залыплачено было за этотъ трудъ 350 рублей ассигн., какъ это видно изъ слѣдующей записи въ прих.расх. книгѣ: «1814 г. Января 20, выдано Вол-

2. Комната при залѣ со стороны губернаторскаго дома
принадлежитъ посѣтителей послѣ экзаменовъ, впредь же пред-
лагаемая для кабинета физическаго; въ ней пять оконъ;
и потолокъ общекотурены бѣлымъ щекотуромъ съ кар-
тины. Прописано въ 1817 году: «въ оной комнатѣ здѣлана
перегородка деревянная общекотуренная и печь галанка; двои-
стры, обтянутыя холстиной и разрисованыя по приличію»(*).

Вологодской семинаріи бывшимъ ооогословіи студентамъ, а нынѣ
служащимъ: Вологодской градской Ильинской церкви, что въ
Каменѣ, священнику Ивану Ставровскому и Вологодской ду-
ховной консисторіи канцеляристу Павлу Иконникову за рос-
сакие въ училищномъ семинарскомъ домѣ въ аудиторной
залѣ подвѣлоки и стѣнъ, въ уплату къ прежде выданнымъ
50 рублямъ, а нынѣ по указу Вологодской консисторіи, 300
руб. л.».—Каѳедра въ залѣ строена была въ 1813 и 1814
годахъ и стоила всего 165 рублей, какъ видно изъ слѣдую-
щихъ записей: «1813 г. Іюля 24, выдано крестьянину N.N.
за здѣлание въ семинарскую аудиторную залу каѳедры—140
рублей». «1814 г. выдано крестьянину N.N. за здѣлание въ
семинарскую аудиторную залу къ каѳедрѣ двухъ деревянныхъ
колоннъ 25 рублей».—Хоры въ залѣ, строенные одновременно
съ каѳедрою, были, какъ мы помнимъ, столь помѣстительны,
что на нихъ свободно могъ устанавливаться хоръ пѣвчихъ бо-
льше 50 человѣкъ. Въ описываемое нами время и долго послѣ,
существовалъ въ семинаріи, кромѣ вокального хора, хоръ му-
зыкальный инструментальный изъ воспитанниковъ семинаріи.—
Въ 1855 году, послѣ перестройки корпуса, зала эта обращена
въ столовую казеннобошгныхъ воспитанниковъ.

(*) Въ этой комнатѣ никогда не помѣщался кабинетъ
физическій, а она, какъ мы слышали отъ старожиловъ и сколько
сами помнимъ, постоянно служила квартирою ректоровъ
семинаріи, настоятелей Спасоприлуцкаго монастыря, которые
пріѣзжая въ семинарію, располагались въ ней на все время,
свободное отъ ученой должности, или отъ присутствованія въ
семинарскомъ правленіи, а нѣкоторые ректоры большою частію
жили тутъ, уѣзжая въ Прилуки только на короткое время.
Съ этой, можетъ быть, цѣлью и сдѣланы были въ этой ком-
натѣ въ 1817 году перегородка, печь и ширмы.

3. «*Прихожая къ залу со стороны Кириловской церкви* въ которой два окна; стѣны и подволоки общекотурены бѣлымъ щекотуромъ.

4. «*Спальня съ параднымъ крыльцомъ и лѣстницей,* въ которыхъ три окна на дворъ и одно овальное въ коридорѣ; стѣны и своды общекотурены бѣлымъ щекотуромъ.

5. «*Поперечной коридоръ*(**) съ лѣстницею съ низу; стѣны общекотурены сѣрымъ щекотуромъ; въ нихъ два окна,— въ одномъ желѣзная решетка.

6. «*Богословскій классъ*, съ надворной стороны; въ немъ четыре окна; пятое окно овальное въ коридорѣ; стѣны и подволока общекотурены сѣрымъ щекотуромъ. Каѳедра крашеная(***) и образъ Богоматери.

7. «*Философскій классъ*, со стороны губерн. дома; пять оконъ, шестое овальное въ коридорѣ; стѣны и подволока общекотурены бѣлымъ щекотуромъ. Классическая каѳедра и образъ Вседержителя.

8. «*Продольный коридоръ*; въ немъ посерединѣ мѣдный колоколь для звонка(*)

9. «*Риторическій классъ*, съ надворной стороны; шесть оконъ, седьмое овальное въ коридорѣ; стѣны и подволока съ

(*) Этотъ поперечный коридоръ, равно и означенный ниже подъ № 11 известны были въ семинарскомъ быту болѣе подъ именемъ спальней. Сѣни эти служили для воспитанниковъ мѣстомъ взаимныхъ свиданій въ промежутки между классами и не рѣдко поприщемъ дѣтскихъ шалостей въ родѣ сраженій богослововъ съ философами и риторовъ съ грамматиками (т. е. воспитанниками уѣзднаго училища).

(***) Въ 1830-хъ годахъ каѳедръ этихъ уже не было и мы не знаемъ, какой онъ были формы. Вместо ихъ, въ классахъ стояли обыкновенные столики съ креслами при нихъ въ богословскомъ и философскомъ классахъ и съ простыми стульями въ прочихъ классахъ.

(****) Этотъ продольный коридоръ и продолженіе его, означенное ниже подъ цифрою 14, существуютъ, какъ выше ска-

карнизами обшкотурены сърымъ щекотуромъ. (Кафедра и образъ въ описи не показаны).

10. «Высши́й классъ уездного училища(*), со стороны губернаторского дома; пять оконъ, шестое овальное въ коридоръ; стѣны и подволока съ карнизами покрыты сърымъ щекотуромъ. Образъ Св. Великомученицы Екатерины. (Кафедры въ описи не показано).

11. «Поперечный коридоръ съ лѣстницею снизу; два окна; стѣны и подволоки покрыты сърымъ штукомъ.

12. «Нижній классъ уездного училища, съ надворной стороны; четыре окна и одно овальное въ коридоръ; стѣны и потолокъ съ карнизами отдѣланы сърымъ штукомъ. Образъ Богоматери поздравленія (sic) Кафедра классическая.

13. «Правленіе Семинарское; въ ономъ четыре окна со стороны губернат. дома; стѣны и потолокъ съ карнизами отдѣланы сърымъ щекотуромъ. Въ немъ присутственная комната, огражденная глухими тесовыми переборками вышкотуренными(**).

зали мы, и нынѣ. Мѣдный колоколь для звонка, т. е. для означенія времени начала и конца классныхъ занятій, былъ въсомъ 37 фунтовъ, какъ показываетъ слѣдующая запись въ прих.расх. книгѣ: «1814 г. марта 13, выдано Волог. уѣзда Димитріевской Широгорской церкви діакону Алексѣю Хватову за промѣнъ въ г. Ярославлѣ семинарскаго разбитаго мѣднаго колокола, въ которомъ въсю было 34 фунта, съ каждого по 20 коп., 6 руб., 80 коп., да за прибавокъ къ 34 фунтамъ трехъ фунтовъ и 14 золотниковъ новой мѣди, за каждый по одному рублю, 3 руб. 14 коп. а всего 9 руб. 94 копѣйки.»— Въ 1830-хъ годахъ этого колокола уже не было.

(*) До 1832 года вологодское уѣздное и приходское училище помѣщалось въ одномъ съ семинаріе зданіи. Въ 1832 г. приходское училище переведено изъ семинарскаго ворпуса въ нынѣшнее его зданіе, а въ 1850 г. переведено и уѣздное туда же.

(**) Правленіе семинаріи перемѣщено изъ архіерейскаго дома въ Кирилловскій корпусъ не ранѣе 1814 года, потому что въ 1813 г. оно находилось еще въ архіер. домѣ, какъ

14. «Продольный коридоръ.

15. «Две комнаты со стороны губерн. дома, разделенные деревянною перегородкою, выщекотуреною сърымъ штукомъ; въ нихъ четыре окна; стѣны и потолокъ съ карнизамъ отдѣланы сърымъ штукомъ. Въ оныхъ комнатахъ живеть профессоръ(*)».

16. «Комната съ надворной стороны, занимаемая кухнею для профессоровъ, разделенная половинными переборками на четыре комнаты; въ оной три окна; стѣны и потолокъ покрыты сърымъ штукомъ.

17. «Стѣни къ описаннымъ комнатамъ; стѣны и потолокъ безъ карнизовъ, покрыты сърымъ штукомъ; три окна; изъ оныхъ съней лѣстница на вышку опущенная тесомъ и другая лѣстница въ низъ деревянная, опериленная.

18. «Зала для жития профессорамъ, широтою соответствующая таковой же на противъ положенномъ краю корпуса, разделенная глухими и половинными переборками на девять комнатъ и коридоръ, изъ коихъ глухія переборки выщекотурены съ обѣихъ сторонъ сърымъ штукомъ, а половинные выбѣлены; въ нихъ одиннадцать дверей; шестнадцать оконъ и на балконъ двери и два полуокна; стѣны и потолки общекотурены(**). Балконъ у оного зала на желѣзныхъ дугахъ обнесенъ

свидѣтельствуетъ слѣдующая запись: «1813 г. Августа 2, выдано крестьянину N.N. за привозку съ татарскихъ горъ (такъ досель называется загородная мѣстность на югозападной сторонѣ г. Вологды) седми возовъ глины на консисторскій дворъ для клажи въ семинарскомъ правлениі печи, по 50 коп. возъ, 3 руб. 50 коп.»

(*) Одинъ изъ пяти профессоровъ, прибывшихъ въ Вологду семинарию въ 1814 году по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской дух. академіи, именно, какъ мы слышали, Семенъ Дмитр. Снегиревъ, профессоръ Математики и Физики, бывший и библіотекаремъ.

(**) На мѣстѣ этой залы въ 1855 году опять устроена такихъ же размѣровъ зала для публичныхъ собраній, служаща вмѣстѣ и богословской аудиторіей.—Изъ приходорасходъ книгъ 1811 и 1812 гг. видно, что часть семинарскаго корпу-

вырѣзною желѣзою листовою рѣшеткою съ вензелемъ напереди: В. С. У. Д. (т. е. Вологодской Семинарии Училищный Домъ), коя рѣшотка прикреплена на желѣзномъ прутьѣ(*).

(Окончаніе въ слѣд. №.)

са, въ которой устроена эта зала, болѣе всѣхъ прочихъ частей подвергалась въ то время ломкѣ и перестройкѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ записей: «1811 г. Декабря 28, выдано крестьянину N.N. за слѣдующіе при семинарскомъ домѣ работы: за выемку въ наугольной отъ рѣки залѣ изъ пяти оконъ рѣшетокъ и поправку ихъ, за сдѣланіе вновь четырехъ окошекъ, за передвижку семи окошекъ, за пробивку дверей изъ коридора, за отбирку стѣны въ залѣ со внутренней стороны, за обтеску стѣпъ во всей залѣ, за здѣланіе венеціанскаго въ оной залѣ окна и за арку надъ онимъ.... 1812 г. Сентября 28, за выравниваніе отъ рѣки въ залѣ со стороны отъ губернаторскаго дома подъ щекотуръ стѣны и за закладку диръ на стѣнахъ, отъ вынутыхъ связей съ ушами сдѣлавшихся, и за отломку въ сбояхъ подъ двери коридора находившагося каменного столба, всего (столько-то) рублей». — Вѣроятно, такой же ломкѣ подвергались и другія части этого стариннаго зданія въ предшествовавшіе 1811-му годы. — Въ 1816 г. и въ слѣдующіе за тѣмъ годы, эта зала служила квартирою двухъ профессоровъ: священника Виктора Иванов. Вѣнскаго и Гавріила Никифор. Левандовскаго, чѣмъ видно изъ приписки къ описи, сдѣланной въ 1820 году; въ этой припискѣ сказано: «Вновь придано въ 1820 году въ комнатахъ у отца Виктора андресоли тесовая, въ нихъ двои двери. Въ комнатахъ у Гаврила Никифоровича сдѣлана новая переборка тесовая, выбѣленная.» — Впослѣдствіи времени, по выходѣ профессоровъ на квартиры въ городъ, въ этой залѣ были жилыя комнаты для казеннопочтныхъ воспитанниковъ до перестройки корпуса въ 1852—1855 годахъ.

(*) Въ прих.расходной книгѣ 1812 г., подъ 15 числомъ Октября, записано: «Выдано желѣзныхъ дѣлъ мастеру N.N. за покрытие на семинарскомъ дворѣ двоихъ воротъ съ подзорами листовымъ желѣзомъ, за сдѣланіе 35 ти на семинарской домѣ подъ поточные жолобы отливныхъ трубъ, также за омыльницу изъ листового желѣза на балконъ перилъ и покрытие на ономъ пола желѣзомъ, 80 рублей.»

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

—Примѣрное усердіе священника къ образованію прихожанъ. Въ «Современ. Извѣстіяхъ» помѣщено ниже слѣдующее письмо къ редактору:

М. Г., г. редакторъ! Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образование идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, где школы создаются искусственно рукою, где навязываются искусственные программы, где дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственноаго контроля. Повѣрите-ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходовъ Олонецкой губ., Вытегор. уѣзда, именно въ Кондушахъ, где мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣть уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты,—гдѣ приходскую школу посѣщають теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите-ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвоютъ законъ Божій,знакомятся съ естественной исторіей, географіей и ариѳметикой;—что, обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственные книги, заучиваются и произведенія народныхъ поэтовъ: привыкая прядь и ткать, обучаются и «досужу рукодѣльцу»—вязанію и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ училищѣ въ самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоторея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ, и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ некоторые сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ Кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣднюю пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ киевскимъ распѣвомъ по царескымъ нотамъ: признаемся, мы до того поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали-бы его любому провинціальному, архіерейскому хору...

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ, о. Дмитріемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образование народа лишь тогда иойдетъ успѣшно, когда оно становится настоятельной потребностью семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальной школой, о. Дмитрій все свое достояніе и всѣ свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего при-

хода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ поющицу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою-же любовью и рвениемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣетъ скрипкой, и, будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица «досужаго рукодѣлья»—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе они дѣлили пополамъ... Школа ихъ, особенно въ началѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника, съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлью, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только не былъ въ Кондушахъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проѣзжающимъ, всѣ, сколько намъ известно, приходили въ восгоргъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывшій Олонецкій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ Кондушской школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода, предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ преосвященный обдарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарили прихожанъ за сочувствие ученію, обращался къ престолу съ молитвою за учащихъ и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божie. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери, дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и восклікнула: благодаримъ, благодаримъ преосвященный владыко! Мы слышали о томъ изъ устъ самихъ прихожанъ. Какое, подумаешьъ, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ пріобрѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушимая, сила образующая могла-бы развиться въ духовенствѣ, если-бы по больше было такихъ іересевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ: потребность ученія сознана въ семье—матерями и дѣтьми; дѣло, таѣ разумно поведенное, оценено всѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оценить его и русская церковь и русское общество.

Простое лекарство. Въ № 25 Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей настоящаго года напечатано: «Въ настоящее время во многихъ семействахъ дѣти страдаютъ попосомъ и рвотою. Этой болѣзни подвергалась и моя десятимѣсячная дочь. Послѣ многихъ домашнихъ средствъ испытанныхъ мною безуспѣшио надѣя ребенкомъ, болѣвшимъ около двухъ недѣль, по совѣту одного лица, я приготовилъ чай изъ мяты, положилъ въ него картофельной муки столько, чтобы образовалась жидкая кашица, подсластилъ ее немногого сахаромъ и давалъ ребенку. Съ первого же приема чайной ложки поносъ и рвота у дочери моей прекратились, а на другой день, послѣ трехъ ложечекъ, болѣзнь ее совершенно оставила, и она стала съ аппетитомъ употреблять пищу, не подвергаясь, какъ прежде, изверженіямъ.»

Священникъ Николай Громовъ.

Случай доломѣтія. Въ «Иркутскія Епарх. Вѣд.» (№ 20) пишутъ изъ Енисейска, что тамъ 15 Декабря 1869 года погребенъ поселенецъ изъ Малороссовъ Иковъ Васильевъ Колба, которому въ означенному году исполнилось 130 лѣтъ отъ рожденія и который лѣтомъ въ томъ году работалъ еще не хуже иного молодаго.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи можно получать книги:

РАЗСКАЗЫ ИЗЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Графа М. Толстаго. Москва, 1870. Сочиненіе, одобрение Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій уѣздныхъ и женскихъ училищъ. Въ четырехъ книгахъ, въ 8, долю (болѣе сорока печатныхъ листовъ). Цѣна въ Вологдѣ рубль пятьдесятъ копѣекъ. Иногородные прилагають на пересылку за два фунта.

ОПИСАНИЕ ВОЛОГОДСКАГО КЛАДЕДРАЛЬНАГО СОФІЙСКАГО СОБОРА (съ рисункомъ собора) Гоставл Н. Суворовъ

жн. Москва. 1863 г. Цѣна сорокъ копиекъ; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ.

ДВА ГОДА И ДВА МѢСЯЦА ЦЕРКОВНАГО ПРОПОВѢДАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКОМЪ ХРАМѢ. Ярославской градской Срѣтенской церкви Священника Іосифа Ширяева Ярославль 1868 г.

ДВѢНАДЦАТЬ СЛОВЪ. Ею же. Ярославль. 1868. Цѣна. за двѣ послѣднія книги рубль; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ.

Кромѣ означенныхъ книгъ, можно получать въ редакціи еще слѣдующія брошюры—отдельные оттиски статей изъ Вологд. епарх. вѣдомостей разныхъ годовъ:

Сказание о милости Божіей и о созданіи храма во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, въ г. Вологдѣ, ради избавленія его отъ смертоносной язвы (въ славянскомъ подлинникѣ и русскомъ переводе). Цѣна 10 коп.

Канонъ преподобнымъ Антонію и Феодосію Кіевопечерскимъ. Твореніе св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, на моленіе Устюжанина Іоанна Федорова Протодіаконова, 1704 года. Цѣна 10 коп.

О соборной горѣ въ Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Краткое описание процессіи при отправлениіи въ домъ Преосвященнѣшаго Иринея, Епископа Вологодскаго, торжества о замиреніи Россіи съ Оттоманской портою, въ 10 день Іюля, 1775 года. Цѣна 10 коп.

О пребываніяхъ въ Вологдѣ Царственныхъ особъ и другихъ замѣчательныхъ лицъ историческихъ. Цѣна 10 копѣекъ.

Содержаніе:

- 1) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія и тезоименитства Благов. Гос. В. К. Николая Николаевича старшаго и тезоимен. Благов. Гос. В. К. Николая Николаевича младшаго. *Иумена Клиmenta.* —2.) Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868

годѣ (продолженіе.) — 3) Дополненіе къ извѣстію о пребываніи въ г. Устюгѣ Его Имп. Высоч. Гос. В. К. Алексія Александровича — 4) Грамматы Святейшаго Патріарха Филарета (Никитича) Новгородскому Митрополиту Макарію о разрѣшении Вологодскаго архіепископа Нектарія, жившаго на смиреніи въ Кирилло-Бѣлоезерскомъ монастырѣ, 24 Маѣ 1621 года. Сообщена *П. И. Савваитовымъ.* — 5.) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи: нѣсколько свѣдѣній о перестройкѣ и устройствѣ семинарскаго зданія за 50 лѣтъ назадъ и о другихъ семинарскихъ обстоятельствахъ того времени. *Н. Суворова.* — 6.) Разныя извѣстія — 7.) Объявленіе,

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

