

ПРИБАВЛЕНИЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 15.

№ 12.

1870 года.

СЛОВО

НА ДЕНЬ СВЯТАГО ДУХА. (*)

Аще кто жаждетъ, да пріидетъ ко мню и піетъ. Іоан. 7, 37.

Это слова Господа Іисуса, которые произнесъ Онъ именно—о Духъ, еюже хотяху пріимати впрующіи во имя Его.—И воть нынѣ мы торжественно воспоминаемъ преславное событие сего обѣтования, которое видѣли всѣ языки во градѣ Давидовѣ, когда Духъ Святый въ видѣ огненныхъ языковъ низшелъ на Апостоловъ.

Благодареніе Господу: и нынѣ и всегда тотъ же животворящій Духъ, не въ видѣ огненныхъ языковъ, но въ тихомъ изліяніи Божественной благодати снисходитъ въ души исполненные вѣры и любви ко Господу, принося имъ свѣтъ, миръ, радость и блаженство.—Кто не дѣлается причастникомъ даровъ Духа Божія и не чувствуетъ въ себѣ Его небеснаго

(*) Сочинение покойного протоіерея Ивана Васильев. Прокопеева, бывшаго профессора Вологод. семинаріи, потомъ законоучителя Вологд. гимназіи и наконецъ протоіерея Кадниковскаго Николаевскаго собора.

въянія, тотъ чусть винить самаго себя: можно и при солнцѣ не видѣть свѣта, если закроешь себѣ глаза.

Но замѣчательно, надъ Апостолами, по видимому, не то исполняется, что обѣщалъ Іисусъ Христосъ; обѣщана вода живая, а испосыпается огнь; обѣщано утоленіе жажды, а огнемъ жажды не утоляется. Почему же это такъ дѣлается? Поэтому, отвѣчаетъ Апостолъ, что *раздѣленія дарованій суть, а тойжде Духъ, раздѣленія дѣйствъ суть, а тойжде есть Богъ—Духъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ.* а) Отсель открывается, что сей Духъ прежде нежели напоить жаждущую душу потокомъ своея сладости, производить въ ней различныя дѣйствія и проводить ее чрезъ различныя состоянія, уготавляя ее къ принятію воды живой.

Итакъ, чтобы и мы хоть нѣсколько могли участвовать въ дарованіяхъ Святаго Духа, особенно молясь во храмѣ Его, посмотримъ съ благоговѣніемъ, что совершается въ Сіонской горницѣ съ Апостолами, чтобы знать: въ какихъ дѣйствіяхъ обнаруживается въ душѣ животворящая благодать Духа.

И бысть, такъ начинаетъ богоугодивый Лука описывать сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ, — бысть внезапу съ небесе шумъ, якоже носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ. б.) Первое дѣйствіе нисходящаго Духа является въ образѣ шумнаго и бурнаго дыханія. Этотъ образъ явленія Духа по отношенію къ цѣлому миру знаменовалъ тогда всемощную силу въ устахъ Апостоловъ, долженствовавшихъ изытии въ концы оселенные па дѣло Евангельской проповѣди; а по отношенію къ каждому человѣку тотъ же образъ показываетъ могущественное дѣйствіе Святаго Духа на душу человѣка.

Было время, когда открытому сердцу человѣка Духъ Святый давалъ ощущать свое присутствіе только въ кроткомъ дыханіи и во гласѣ тихомъ — въ сладостныхъ чувствованіяхъ благого-

вѣнія, любви и благодарности къ Отцу небесному. Но съ тѣхъ порь, какъ духъ человѣка погрузился въ грубой плоти и сердце его окаменѣло грѣхомъ,—Духъ животворящій, чтобы отверзть душу, долженъ пробуждать ее крѣпкимъ гласомъ обличенія и потрясать бурнымъ дыханіемъ страха. И дѣйствительно, когда невидимая, но промыслительная рука Божія,—ударами ли нещастія разрушаетъ сонъ безпечности, или пораждаетъ въ сердцѣ недовольство и пустоту при самой полнотѣ чувственныхъ удовольствій, и побуждаетъ человѣка испытать свое внутреннее состояніе,—это Духъ Божій начинаетъ свое дѣло въ душѣ грѣшника грознымъ обличеніемъ. Тогда-то открывается предъ нимъ бездна грѣховъ, доселъ имъ содѣянныхъ; пучина нечистыхъ помысловъ, чувствованій и желаній, имъ обладающихъ. Дѣйствительно, когда эти мысли и чувствованія съ силою возбуждаются въ человѣкѣ и наполняютъ его душу,—это значить, что Духъ Святый хощетъ свыше снизойти въ нее и уготовляетъ себѣ путь. Что же слышится человѣку въ такомъ грозномъ гласѣ? *Востани спли, в.)* восстани,—отзывается во всѣхъ углахъ колеблемой храмины души. Доколѣ ты будешь забывать Бога, самаго себя и свое назначеніе? Смотри,—ты спишь сномъ смерти, покоишься на краю страшной бездны; встань изъ гроба, въ который ты самъ себя заключилъ: *востани спляй и воскресни изъ мертвыхъ.*

Приведите себѣ на память, христіане, не слышали ли вы когда либо такого шумнаго возбуждающаго гласа, хотя сами не вѣдали, откуда онъ приходилъ, и не знали, куда опять уходилъ отъ васъ?.. г.) Можеть быть въ эти самыя минуты, когда мы собирались для торжественнаго прославленія Свагаго Духа, Единаго отъ Трисоинечнаго Божества,—сей самый Духъ въ гласѣ молитвъ и пѣсней церкви, въ чинѣ священнодѣйствія,

не дышеть ли можно для васъ? Но что говоримъ: можетъ быть? *Вездъ сый и вся исполняй,—безъ сомнія тѣмъ болѣе исполняетъ сей домъ молитвы и готовъ исполнить всѣхъ въ немъ собранныхъ, если только они отверзутъ сердца свои въ Его пріятію.*

Послѣ шума и бурнаго дыханія, продолжаетъ Св. Повѣстователь, явившася раздѣленіи языцы, яко огненніи,—и исполнившася вси Духа Свята. д.) Оставляя образъ языковъ, который по отношенію къ Апостоламъ знаменовалъ сообщающую имъ силу слова, мы должны остановить наше вниманіе на томъ, что Духъ Святый нисходя въ душу въ дыханіи бурномъ, является въ ней огнемъ: яко огненніи. Какой же это огонь? *Богъ, по словамъ Апостола, есть огнь поядающій, е.)* т.е. потребляющій ж) въ человѣкѣ все, противное Его высочайшей правдѣ и святости. И исходящій отъ Бога—Отца Духъ Святый, яко огнь отъ огня происходящій, есть огнь попалляющій скверны, очищающій преирющенія, потребляющій все, что есть въ человѣкѣ недостойное Бога. Когда по дѣйствію Духа—Обличителя предъ совѣстю человѣка открывается въ немъ вся его грѣховность: что тогда дѣлать ему съ самимъ собою, если бы тотъ же Духъ Святый не являлся въ немъ и Духомъ—Очистителемъ? „Увы мнѣ, погибаю“ воспіялъ Пророкъ Исаія з.), когда видѣлъ Господа—Бога и въ тоже время сознавалъ грѣховность свою. Но посылается къ нему одинъ изъ Серафимовъ, беретъ отъ горящаго олтаря огненный угль, прикасается имъ къ устамъ его и говоритъ: *се прикоснуся сіе устнамъ твоимъ, и отзиметъ бѣззаконія твоя и грехи твоя очиститъ. и.)* Такъ Духъ Святый сообщаясь человѣку, очищаетъ все его естество. Прикасается чувствамъ внѣшнимъ, и очи отврашаются отъ блуды, къ коей доселѣ устремлялись; слухъ начинаетъ гнушаться праздными—тѣмъ болѣе—соблазнительными бесѣдами;

д.) Дѣян. 2, 3. 4. е.) Евр. 12, 29. ж.) Втор. 4, 24. з.) Исаіи 6, 5. по перев. Тремел.
и.) ст. 7.

алканіе и жажду сластолюбивой плоти замѣняетъ насущный хлѣбъ и питіе—и именно—во славу Божию. Прикасается по-мышленіямъ разума, и сей послѣдній вполнѣ подчиняется уму Христову и ученію Его церкви; онъ даже стыдится земныхъ мудрованій, по которымъ судилъ о духовномъ. Прикасается воображенію и изгоняетъ изъ него образы тѣхъ предметовъ, по коимъ оно любило разсѣваться; изтлашдаєть мало по малу воспоминанія прежнихъ удовольствій, или обращаетъ ихъ въ упрекъ и наказаніе ему. Прикасается сердцу—и начинается борьба съ чувствованіями пріятными, по самыми грѣховными; съ желаніями увлекательнными, но самыми нечистыми; съ навыками, обратившимися въ природу, но самыми губительными; наконецъ борьба съ любезнѣйшимъ чадомъ страстной души, но вмѣстѣ и самымъ упорнѣйшимъ врагомъ Божіимъ—съ самолюбіемъ, которое впрочемъ послѣ первыхъ ударовъ только далѣе скрывается, только лукавѣе прикрывается тысячею новыхъ благовидныхъ образовъ. О, кто не испытавши этой борьбы можетъ представить, что происходит въ душѣ, очищаемой огнемъ святаго Духа? Тяжело терпѣть, когда члены тѣла сожигаются одинъ за другимъ: несравненно тяжелѣе, когда мало по малу сожигаются члены тѣла грѣховнаго, и.) потому что они тѣмъ ближе къ намъ, чѣмъ душа ближе тѣла, и тѣмъ медленнѣе истребляются, чѣмъ глубже утвердились въ нашей природѣ.

Но не будемъ, христіане, слишкомъ ужасаться этого спасительного огня. Духъ—Очиститель есть вмѣстѣ Духъ—Утѣшитель. Въ слѣдь за бурнымъ дыханіемъ и огнемъ, начинаетъ человѣкъ ощущать въ себѣ тихое и сладостное Его дыханіе, навѣвающее на душу небесную прохладу. Даже по мѣрѣ умноженія болѣзней въ сердцѣ христіанина, и утѣшеннія Святаго Духа возвеселяютъ душу его, и.) и изъ самого пламени очищенія Духъ источаетъ росу утѣшенія. Для того и потрясаетъ Онъ душу дыханіемъ бурнымъ, для того и

i.) Кол. 2. 11. и.) Псал. 98, 19. и.) Римл. 14 17.

ввергаетъ ее въ горнило огненное, чтобъ тѣмъ самымъ уго-
товить ее въ пріятію Своей небесной—живой воды, обѣщан-
ной Господомъ нашимъ И. Христомъ.—Итакъ если кто чув-
ствуетъ бремя своихъ грѣховъ; если кто изнемогаетъ въ
борьбѣ съ твоей грѣхолюбивой волей и не обрѣтаетъ мѣра
въ костяхъ своихъ отъ лица твоихъ своихъ; если кто алчетъ
и жаждетъ правды, упокоенія и утѣшенія,— призывай на
помощь Святаго Духа: Онъ есть Духъ оправданія, Духъ
мира и Духъ радости. л.) Онъ и твою жаждущую пустыню
напоитъ струями Своей живой воды; Онъ—Животворящій оживить
и обновить засохшую землю души твоей и возрастить на ней
Свои благодатные плоды.

Если и всегда, то особенно нынѣ, благоч. слушатели, когда
собрались мы во храмъ святаго Духа—въ образъ горницы
Сіонской, Духоноснымъ ученикомъ сникавати, вознесемъ пла-
менную—сердечную молитву, чтобъ Вседѣтельный Духъ со-
шелъ и на насъ, якоже самъ вѣсть, вѣ гласъ ли обличенія,
или въ пламени очищенія, или въ росѣ утѣшенія, чтобъ и
мы, озаряемые Имъ, научились богольпно славить трисвятое
и трисвѧтельное Божество, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.
Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТ-
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУ-
ПОДА, ГРАФЛ Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Одинъ изъ главныхъ недуговъ нашего народа—пьянство въ
нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нѣсколько слабѣетъ. Въ Самарской
епархії, нѣкоторая сельскія общества, вслѣдствіе убѣжденій
священниковъ, составили приговоры объ уменьшеніи числа
питетныхъ заведеній, о строгомъ еѣблудіи закона, чтобы
они въ воскресные и праздничные дни отнюдь не были откры-
ваемы до окончанія Богослуженія, и ~~всобще~~ обѣ умѣренности
въ употребленіи вина. Тѣ же явленія, подъ вліяніемъ тоже

духовенства, встречались въ минувшемъ году въ епархіяхъ Саратовской и Вологодской. Преосвященный Оренбургскій сообщаетъ, что во вѣренной ему епархіѣ пьянство въ послѣднее время нѣсколько уменьшается. Но подобные явленія слишкомъ рѣдки и исключительны: въ другихъ епархіяхъ ихъ не было, напротивъ, во многихъ изъ епархій пьянство продолжалось въ сильной степени, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные: Владимирскій, Костромскій, Минскій, Олонецкій, Орловскій, Пензенскій, Смоленскій, Тверскій, Тобольскій и Черниговскій. Кромѣ обычныхъ гибельныхъ послѣдовтвій пьянства, въ послѣднее время, по замѣчанію нѣкоторыхъ преосвященныхъ, новымъ выраженіемъ его стала служить державная кража изъ церквей, чаще и чаще повторяющаяся сравнительно съ прежнимъ временемъ. Чтобы изкоренить зло, недостаточно одного духовно-нравственного вліянія пастырей. Въ помощь ему необходимо устранить отъ нѣмощныхъ самые соблазны, держащіе, такъ-сказавъ, въ своихъ рукахъ слабую волю нетрезвыхъ, т. е. необходимо положить предѣлъ безмѣрному умноженію нитетинъ заведений и продажѣ вина по низкимъ цѣнамъ, такъ-какъ въ послѣдніе годы эти два обстоятельства имѣли огромное вліяніе на развитіе пьянства. Правда, нѣкоторыя общества, по убѣждению священниковъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, сокращали число вабачевъ въ своихъ селеніяхъ, но того же не дѣлалось въ сосѣднихъ мѣстностяхъ. При неодинаковости же отношеній сельскихъ обществъ къ этому дѣлу, народу самому не освободиться отъ растѣвающей его заразы.

Давно обращено духовнымъ начальствомъ вниманіе и на вредное вліяніе, которое оказываютъ на народную нравственность существующіе во многихъ мѣстахъ базары въ воскресные и праздничные дни; давно сознана необходимость и непрепосѣнія ихъ на будничные дни. Въ этихъ видахъ, архипастыри, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, побуждали священниковъ и въ минувшемъ году объяснять народу значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и располагать его къ прекращенію базаровъ въ эти дни, столь несообразныхъ со святостью сихъ послѣднихъ; въ тѣхъ же видахъ входили они лично и письменно въ сношенія съ подлежащими гражданскими учрежденіями и начальниками. Вмѣстѣ съ духовенствомъ ревностно заботились объ отѣнѣ военресныхъ базаровъ церковно-приходскія попечительства. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ

при сочувствіи самихъ населеній, эта мѣра приводилась въ исполненіе, и опытъ доказывалъ ея благодѣтельность. Тамъ, гдѣ отмѣнены базары по воскреснымъ и праздничнымъ днамъ, народная нравственность, по отзывамъ преосвященныхъ, замѣтно улучшалась; не развлекаемый торговыми дѣлами, не соблазняемый приманками рынковъ и площадей, народъ усерднѣе посѣщалъ храмы Божіи по воскреснымъ и праздничнымъ днамъ, находя здѣсь для себя нравственное подкѣщеніе и пастырское назиданіе; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждался въ вѣрѣ и благочестіи и дѣлался менѣе доступнымъ разнымъ вреднымъ вліяніямъ. Но эти явленія имѣли частный характеръ, какъ и въ дѣлѣ отрезвленія народа, т. е., въ большей части епархій базары, по разнымъ причинамъ, оставались по прежнему въ воскресные и праздничные дни, по-прежнему отвлекался народъ отъ Богослуженія и молитвы въ церкви, отдаваясь вмѣсто того площадному разгулу, нерѣдко даже съ семействами своими, что вызвало, въ минувшемъ году, между-прочимъ, со стороны преосвященного Владімірскаго, внушеніе сельскимъ обывателямъ, чтобы они по крайней мѣрѣ отлучались на базары послѣ литургіи, и притомъ по одному изъ каждого семейства, а прочие члены онаго непремѣнно ходили-бы въ церковь.

Объ устраненіи этихъ нестроеній въ жизни православнаго народа, ежегодно представляемыхъ епархиальными преосвященными, Главное Духовное Управление еще въ 1866 году входило въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, которое, какъ изъяснено было мною въ предшествовавшемъ все-подданнѣйшемъ отчетѣ, для достижения отмѣны воскресныхъ базаровъ въ видѣ общей мѣры, поручало въ 1867 г. начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соответственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства. Въ минувшемъ году были получены и препровождены въ Главное Духовное Управление означенные отзывы отъ 39-ти начальниковъ губерній. Изъ числа сихъ-послѣднихъ 23 высказались за отмѣну воскресныхъ базаровъ, а 16—противъ такой отмѣны. Сообщая Главному Духовному Управлению о полученныхъ отзывахъ начальниковъ губерній, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ выразилъ и свой взглядъ на это дѣло, состоящій въ томъ, что перенесеніе базаровъ на будни, по изложеннымъ имъ соображеніямъ, можетъ отразиться пагубными последствіями на народномъ хозяйствѣ и благосостояніи госу-

дарства, а также на нравственности крестьянъ, и не только не поведеть къ достижению предполагаемой цѣли увеличения религіозности въ народѣ, а, напротивъ, вызоветъ послѣдствія совершенно противоположныя.

Такъ-какъ въ послѣдніе три года вопросъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ былъ уже достаточно разъясненъ со всѣхъ сторонъ и съ разныхъ точекъ зрењія, и требовалъ за тѣмъ разрѣшенія въ законодательномъ порядке, то предварительно сдѣлало было сношеніе съ главноуправляющимъ II-мъ Отдѣленіемъ Собственной Вашего Императорскаго Величества Канцелярии о доставленіи заключенія по этому важному дѣлу: статьѣ-секретарь князь Урусовъ въ отзывѣ своемъ изъяснилъ, что полезнѣе было-бы, не разрѣшша вопроса о воскресныхъ базарахъ въ смыслѣ повсемѣстной отмѣны ихъ законодательнымъ порядкомъ, ограничиться слѣдующими распоряженіями: 1) строго подтвердить мѣстнымъ властямъ о надзорѣ и наблюденіи за непремѣннымъ выполненіемъ предписанныхъ (ст. 16 т XIV Св. Зак. Уст. пред. и прес. прест.) правилъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни базарный торгъ и питеиные дома не были открываемы прежде окончанія въ приходской церкви Божественной литургіи, и вмѣстѣ съ этимъ, для большаго удобства и успѣха въ надзорѣ, а также и для устраненія всякой возможности къ злоупотреблѣвіямъ со стороны торговцевъ, которые, прикрываясь видомъ продажи съѣстныхъ припасовъ, могутъ въ то же время вести торгъ и другими предметами, отмѣнить существующее въ означенной статьѣ Уст. пред. и прес. прест. раздѣленіе праздничной торговли на дозволенную во время Божественной службы и недозволенную, для базаровъ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, торговыхъ селеніяхъ и мѣстахъ, гдѣ подобное раздѣленіе не имѣетъ никакого значенія, оставивъ его только для столицъ и губернскихъ городовъ, и соответственно сему отмѣнить въ ст. 16-й т. XIV упомянутаго Устава слова: «исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота»; 2) воспретить цовсемѣстно открытие вновь базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, о чёмъ сообщить для свѣдѣнія Земскимъ Управамъ, къ предметамъ вѣдомства коихъ, по ст. 64-й Пол. о Зем. Учр., отнесено разрѣшеніе на такое открытие; 3) изъ имѣющихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ различныхъ просьбъ и ходатайствъ о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на будни признать уважительными лишь тѣ, кои основаны на

приговорахъ цѣлыхъ обществъ, а не на заявленіи частныхъ лицъ, и согласно сему отмѣнить и впредь отмѣнять воскресные базары тамъ, гдѣ будетъ просить объ этомъ все общество; 4) обратить постоянное вниманіе на религіозно-нравственное образованіе народа и на развитіе въ немъ здравыхъ понятій о его долгѣ и обязанностяхъ, таکъ-какъ только съ помощью этого условія можно надѣяться на соблюденіе и у нашего народа чистоты и святости дня воскреснаго и прочихъ дней, посвященныхъ Богомыслю и молитвѣ. Настоящія соображенія разсматриваются Святейшимъ Синодомъ совмѣстно съ отзывомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и губернаторовъ.

Свѣтлая сторона религіозно-нравственного состоянія православной паства проявлялась, какъ и въ предшествующіе годы, въ твердой преданности ея вѣрѣ и Церкви, въ освященіи себѣ спасительными ея таинствами, въ соблюденіи положенныхъ исковъ, въ путешествіяхъ ко святымъ мѣстамъ, прославленнымъ подвигами угодниковъ Божіихъ и чудесами отъ чимыхъ иконъ. Всѣ эти черты исконнаго народнаго благочестія, съ течениемъ времени, пріобрѣтаютъ большую ясность и свѣтлость, по мѣрѣ того какъ народъ, вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ, сознательнѣе усвояетъ начала истинной вѣры.

Еще яснѣе и осознательнѣе сказывалась духовная усовершенствованіе православной паства въ томъ благочестивомъ усердіи, съ какимъ люди всѣхъ званій и состояній самоотверженно приносили свои земныя достоянія на учрежденіе вновь святыхъ обителей съ разными благотворительными при нихъ заведеніями, или-же благоговѣйно жертвовали на украшеніе и упроченіе существующихъ монастырей и церквей. Такъ, въ минувшемъ году, кромѣ Михайло-Архангельского монастыря, учрежденного въ Казанской епархіи по ходатайству крещеныхъ Черемисъ и имѣющаго миссіонерское значеніе, открыто было еще два монастыря: одинъ—близь города Тулы, мужской, названный Богородичнымъ, и другой—въ Землянскомъ уѣзда, Воронежской епархіи, женскій общежительный, названный Знаменскимъ. Сверхъ того, переименованы въ монастыри три женскія общины: Богородицкая въ заштатномъ городе Кадомѣ, Тамбовской епархіи, Предтеченская въ г. Кунгурѣ, Пермской епархіи, и Верхтеченская въ Шадринскомъ уѣзде, той же епархіи. Объ учрежденіи Тульского Богородичнаго монастыря ходатайствовало все Тульское городское общество, желавшее учрежденіемъ его увѣковѣчить память о чу-

десномъ избавлении Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4-го апрѣля 1866 года. Для этого монастыря, сдѣлавшагося новымъ памятникомъ вѣрноподданнической преданности Русскаго народа Царствующему Дому, уже построены, на пожертвованія неизвѣстнаго благотворителя, двѣ церкви, колокольня, братскія келліи и ограда; содержаніе его обеспечено капиталомъ въ 30,000 руб., пожертвованныхъ тѣмъ же неизвѣстнымъ благотворителемъ, и землею въ количествѣ 42 десятинъ, пожертвованной купеческимъ сыномъ Струковымъ. Для Знаменскаго монастыря Воронежской епархіи умершая вдова генералъ-маіора баронесса Боде, еще при жизни своей, построила церковь и другія необходимыя зданія, а по духовному завѣщанію назначила 10,000 руб. и 580 десятинъ земли. Обители Богородицкая, Предтеченская и Верхтеченская получаютъ достаточное обеспеченіе отъ приношеній сосѣднихъ жителей и разныхъ благотворителей. Вмѣсть съ тѣмъ, согласно Высочайшей волѣ, выраженной Вашимъ Величествомъ въ 1866 году, при вновь открытыхъ монастыряхъ учреждены: при Тульскомъ Богородичномъ монастырѣ, на иждивеніе общества г. Тулы, училище для 25-ти мальчиковъ изъ дѣтей бѣднѣйшихъ жителей этого города, наименованное Александровскимъ, въ честь Августѣйшаго Имени Вашего Величества; при Знаменскомъ монастырѣ—богадельня и больница, и при Богородскомъ—училище для приходящихъ дѣвочекъ и сиропитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. Существовавшія при Предтеченской и Верхтеченской женскихъ общинахъ училища дѣвочекъ остаются и по переименованіи этихъ общинъ въ монастыри.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году открыты были, на пожертвованія также благотворителей, двѣ женскія общины: одна—близъ города Бѣжецка Тверской епархіи, наименованная Благовѣщенскою, и другая—въ Мосальскомъ уѣзде Калужской епархіи, наименованная Казанскою-Боголюбскою. Въ пользу Благовѣщенской общины пожертвовали: Бѣжецкій куп. Неворотинъ—15 дес. земли, куп. братья Крюковы 50 дес. и мѣщ. Архиповъ—деревянный двухъ-этажный домъ съ землею около г. Бѣжецка; сверхъ того, купецъ Неворотинъ изъявилъ готовность выстроить для общины каменный двухъ-этажный домъ. Въ обеспеченіе Казанской-Боголюбской общины вдова

подполковника Бѣлокопытова пожертвовала имѣніе свое, состоящее изъ помѣщичьей усадьбы и 485-ти десятинъ земли съ водяною мельницею. При обѣихъ общинахъ учреждены благотворительныя заведенія: при Благовѣщенской—училище для девоочекъ и пріютъ для лицъ женского пола; при Казанской Боголюбской—училище и больница.

Не оскудѣла, но еще какъ-бы болѣе возрасла, обильная жертва множества православныхъ на благолѣпіе и упроченіе существующихъ храмовъ, какъ монастырскихъ, такъ и приходскихъ, состоявшая какъ въ деньгахъ, такъ и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ. Денежная приношенія на св. храмы простирались до 2,732,768 руб., а недвижимыя имущества пожертвованы были 18-ти обителямъ и 13-ти церквамъ. Всѣ эти пожертвованія ясно даютъ видѣть, какъ чиста и глубока любовь православнаго народа къ святой Церкви.

Выраженіемъ религіозныхъ чувствъ народа служило въ минувшемъ году не ослабѣвающее участіе его въ учрежденіи крестныхъ ходовъ, коихъ, по ходатайствамъ жителей разныхъ селеній, разрѣшено было восемь, въ слѣдующихъ епархіяхъ: Псковской, Новгородской, С.-Петербургской, Екатеринославской, Курской, Костромской и Харьковской. Благочестивые ходатай объ открытии крестныхъ ходовъ имѣли цѣлію испрошенія ихъ, какъ и прежде, или выраженіе благоговѣйного почитанія мѣстныхъ святынь, или утвержденіе въ народной памяти разныхъ благодѣяній Божіихъ, какъ напримѣръ, избавленіе отъ губительныхъ болѣзней.

Дорогимъ и высоко-чтимымъ благодѣящемъ Промысла для православнаго народа Русскаго продолжаетъ оставаться двукратное чудесное избавленіе Вашего Величества отъ угрожавшей опасности жизни. Чѣмъ болѣе вдумывается народъ во всю силу этой Всевышней благости, тѣмъ все пламеннѣе становится его благодарная молитва къ Богу. Понятно поэтому, что и теперь, когда давно минули эти тягостные дни, со стороны народа все еще не перестаютъ молитvenныя благодаренія Господу. Они были многочисленны въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе два года. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ были, кроме упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ отчета, еще слѣдующія. Въ памятный день 25-го мая, въ минувшемъ году, совершена была закладка въ Житомирѣ часовни. Первая мысль о сооруженіи въ этомъ городѣ часовни возникла въ

средь Русскихъ чиновниковъ, тотчасъ по полученіи извѣстія о страшномъ событіи въ Парижѣ; затѣмъ она нашла полное сочувствіе во всѣхъ Русскихъ жителяхъ Волыни. Движимые патріотическимъ чувствомъ, всѣ приносили на это дѣло свои посильные пожертвованія, сумма коихъ, въ теченіе года, возрасла до 10,000 рублей. Значительнейшая часть этой суммы пожертвована Волынскими крестьянами, и, слѣдовательно, сложилась не столько изъ рублей, сколько изъ копѣекъ. Какъ памятникъ воздвигаемый населеніемъ цѣлаго края, часовня заложена была съ особеною торжественностью. По совершеніи церковной церемоніи, въ фундаментѣ часовни положенъ цинковый, герметически закупоренный, ящикъ, заключающій въ себѣ объясненіе: «Часовня въ Житомірѣ, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія Волынскаго поляка Березовскаго». Въ Волыни устроены былъ, въ минувшемъ году, и еще замѣчательный памятникъ событій чудеснаго спасенія жизни Вашего Величества—серебряная, чеканной работы, вызолоченная чрезъ огонь, риза на икону Божіей Матери въ Почаевской лаврѣ, цѣною въ 1,340 руб., пожертвованная мѣщаниномъ мѣстечка Берестечка Андреемъ Полянскимъ. И въ другихъ мѣстахъ православной Россіи устроены были также благодарственные памятники въ видѣ храмовъ Божіихъ, часовень и св. иконъ, какъ цѣлыми обществами, такъ и частными лицами. Такъ, жители трехъ волостей, въ числѣ 685 душъ мужскаго пола, Кобеляцкаго, уѣзда Полтавской епархіи положили выстроить деревянную церковь во имя Вознесенія Господня, съ домами для членовъ причта, и отвести для церкви 36 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, и на предположенія постройки собрали болѣе 3,000 рублей. Въ Смоленскѣ, на землѣ принадлежащей архіерейскому дому, возлѣ церкви Смоленской Божіей Матери, устроена часовня на средства архіерейскаго дома. Церковный староста села Менчикова, Вяземскаго уѣзда, Смоленской епархіи, капитанъ Стефани, въ память событія 4-го апрѣля 1866 г., устроилъ въ церкви означенного села вызолоченный съ рѣзьбою киотъ съ иконами преподобнаго Іо-сифа пѣснописца, священно-мученика Феодора, епископа Киринейскаго, и благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и предъ иконами повѣсила серебряную лампадку. Въ церкви села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, той-же епархіи, въ память событія 25-го мая 1867 года, пожертвована прихожанами-

крестьянами икона Вознесения Господня, съ изображеніями, по сторонамъ, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины. Прихожане села Веси, Суздальскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили въ память событий 4-го апрѣля 1866 г. и 25-го мая 1867 года, на приходскомъ кладбищѣ храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а крестьянинъ того же села Яковъ Ежовъ и Суздальскій купеческій сынъ Левъ Лукинъ пожертвовали въ этотъ храмъ священные сосуды. Жители города Юрьева, Владимірской епархіи, построили въ своемъ городѣ часовню. Церковнымъ старостою Благовѣщенской церкви, города Киржача, той же епархіи, купцомъ Соловьевымъ, пожертвованы въ эту церковь двѣ богато украшенныя иконы. Въ Варшавской епархіи, въ благодарственную память тѣхъ же благодѣній Божіихъ, созидаются два храма: одинъ—въ городѣ Кѣльцахъ, а другой—въ посадѣ Кибартахъ; устроены чинами мѣстныхъ въ Варшавѣ войскъ двѣ великолѣпныя иконы Вознесения Господня и св. Александра Невскаго для новой церкви на Прагѣ; прихожанами Калишской церкви пожертвована въ ону икона также св. Александра Невскаго, въ серебряной позолоченой ризѣ и рѣзномъ позолоченномъ киотѣ, съ серебряной лампадой, стоимостію до 900 руб., и прихожанами Люблинской церкви—икона Вознесения Господня, въ серебряной ризѣ и рѣзныхъ позолоченныхъ рамкахъ, цѣною въ 485 руб. Всѣ эти и многія другія пожертвованія по поводу тѣхъ же событий исполнены глубокаго внутренняго смысла: въ нихъ сила вѣры православнаго Русскаго народа, въ нихъ высота благочестиваго его чувства, въ нихъ глубина вѣрноподданнической преданности Царствующему Дому, святою Церквию возращаемая и всегда молитвенно-благословляемая, въ нихъ, наконецъ, хотя безмолвный, но ясно, всюду и всѣми слышимый святой откликъ: «разумѣйте языцы и покорайтесь: яко съ нами Богъ».

(Продолженіе спредъ.)

РАЗНЫЯ СВѢДѢНИЯ.

ИСПОВѢДЬ СТАРООБРЯДЦА ПОПОВСКАГО СОГЛАСІЯ.

Съ стѣсненнымъ сердцемъ и трепетною рукою берусь за перо: боюсь, чтобы слово мое ты, именуемый единовѣрецъ, не перетолковалъ какъ-нибудь иначе, не понялъ его въ иномъ, превратномъ смыслѣ; но Богъ мира и любви утверждаетъ не-моющи наши, да и слово мое къ тебѣ преисполнено желаніемъ мира. Не красно мое слово, оно не есть слово ученаго; по мы—люди простые, не ученые—обойдемся и безъ прикрасъ, ноймемъ другъ друга. Да и какъ не понять: происхожденіе наше одинаково,—ты также изъ среды братіи нашей; духовное рожденіе и воспитаніе наше одинаковы, а слѣдовательно и понятія наши одни и тѣ же; обычай предковъ нашихъ мы всосали въ себя съ молокомъ матерей нашихъ. Если съ тече-ніемъ обстоятельствъ, ты и пошелъ по другой дорогѣ, почти противоположной съ нашимъ, то мы не винимъ тебя за такое разъединеніе: судя по ходу текущихъ дѣлъ, ты пожалуй и правъ, хотя не вполнѣ, что отѣлися отъ нашего общества и пошелъ по дорогѣ противоположной. Но насколько ты правъ въ своемъ разъединеніи съ нашимъ обществомъ, настолько и общество наше не подлежитъ осужденію за то, что не свернуло въ сторону отъ той дороги, по которой шли дѣды и прадѣды наши ⁽¹⁾ и покоторой они указали идти намъ, по-томкамъ своимъ. И если судить беспристрастно, то мы оба правы. Будемъ же беспристрастны другъ къ другу и, положа руку на сердце, повѣдаемъ дѣла наши.

(1) Нѣть. Старообраѧцы значительно отошли отъ своихъ первоначальныхъ воззрѣй. Прежде они стояли за букву, какъ за догматъ. а нынѣ въ бессиліи своею они взялись за другое дѣло, кажется, единственное—подыскывать, не проговорятся ли гдѣ правоставные писатели, т. е. изъ наступательного положенія перешли въ оборонительное. Прочтите известныя челобитныя первыхъ вождей раскола и сличите ихъ съ настоящими литературными произведеніями пишущихъ старообраѧцевъ. Да наконецъ и самъ авторъ далѣе говорить противъ себя вотъ что: „Если бы дѣды и отцы наши возстали изъ гробовъ, они не узнали бы старообраѧчества, они не признали бы потомковъ своихъ, съ плачемъ и рыданіемъ величъ бы отвернулись бы отъ нихъ“! И это сказано совершенно справедливо. Въ—.

Ты сътупешъ, о Христѣ братъ, на несовершенство того общества, къ которому ты и самъ принадлежалъ нѣкогда, и къ которому я принадлежу и понынѣ; ты обвиняешьъ прежнихъ твоихъ братій въ томъ, что основаніемъ ихъ религіознаго общества служить священство изъ предѣловъ австрійской монархіи; что разсадникомъ онаго служить Бѣлая-Криница; что главою и началомъ онаго священства былъ Амвросій, одинъ изъ цареградскихъ архіереевъ, который будто былъ удаленъ отъ священнодѣйствія за какія-то темныя, неподобающія дѣла; что этотъ Амвросій согласился быть перво святителемъ нашей старообрядческой церкви не по призванію свыше, пе яко предъизбранный святитель для насажденія священства, а единственно изъ корыстныхъ видовъ, и что въ этомъ дѣлѣ посредникомъ между старообрядцами былъ чужьли не еврей-христопроправедецъ.

Какъ ни тяжки подобные обвиненія, но они не лишены доли справедливости: нельзя опровергнуть истину. Каждый изъ насъ старообрядцевъ, кому только известно, что австрійская монархія въ религіозномъ отношеніи подвѣдомственна Риму; что свѣтская власть сама по себѣ не можетъ дозволить въ своихъ предѣлахъ существованіе епископской каѳедры, а кольми паче митрополіи, восточной старообрядческой церкви; что если такая каѳедра существуетъ въ Бѣлой-Криницѣ, то не иначе, какъ съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ папы римскаго, исконнаго врага восточной церкви,—всякий, повторяю, сознающій это, не безъ основанія возмущается совѣстю. Горечь эту наши тщательно скрывали и доселѣ скрываютъ воглубинѣ своей души, какъ бы не имѣли или не имѣютъ о томъ никакого понятія; но вѣдь отъ этого не легче: факты очевидны, нельзя отозваться певѣдѣніемъ.

Все это такъ, и все это болѣе или менѣе сознаетъ каждый благомыслящий старообрядецъ нашего Рогожскаго кладбища. Но насколько же виновато само общество нашего согласія въ несовершенствѣ своего священства? Бросишь ли ты камнемъ въ память общихъ отцовъ нашихъ за то, что они приняли къ себѣ австрійское священство? Если ты будешь спрavedливъ и беспристрастенъ, то, конечно, у тебя не поднимется рука на такое несправедливоѣ дѣло. Въ прежнее время, какъ тебѣ известно, духовные пастыри наши были изъ среды уволенныхъ или заштатныхъ священниковъ, рукоположенныхъ православными россійскими епископами, рукоположеніе

коихъ мы почитали за святое и правильное ⁽¹⁾, хотя съ небольшимъ исключениемъ; но въ послѣдствіи времени возможность имѣть таковыхъ срѣщенниковъ прекратилась; источники изсякъ; духовные отцы наши одинъ за другимъ отошли въ вѣчность, не оставивъ по себѣ преемниковъ; да они и не могли оставить по себѣ преемства, потому что между ними не было ни одного епископа; духовная нужда наши съ каждымъ днемъ приращалась все болѣе и болѣе. Это было тяжелое, роковое для насъ время: старцы умирали безъ пастырскаго напутствія, дѣти по нѣскольку лѣтъ оставались некрещеными; въ молитвенныхъ домахъ нашихъ не возносилась хвалебная пѣснь Создателю, не приносилась безкровная жертва служителями Божіими. Въ такой крайности общество наше просило, кого слѣдуетъ, не возбранять заштатнымъ священникамъ господствующей церкви быть нашими пастырями и исправлять всѣ наши христіанскія требы по чину старопечатнаго патріаршаго чиновника ⁽²⁾. Замѣтъ опять, мы не ложно чтили святость священства чрезъ рукоположеніе православныхъ епископовъ ⁽³⁾. Но умоляющій голосъ нашъ не былъ услышанъ; голосъ нашъ остался лишь гласомъ вопіющимъ въ пустынѣ. Глубокая печаль проникла тогда въ иѣдра семействъ нашихъ; наше общество очутилось въ безвыходномъ положеніи—быть лишену святости вѣры нашей, всего, чѣмъ питается и поддерживается духовная жизнь христіанина. Откуда же поэтому отцы наши могли взять себѣ пастырей, которые удовлетворяли бы ихъ духовнымъ потребностямъ? Ужели отцы наши, считая себя христіанами, и при томъ древле-православными, должны были жить чистыми нехристиянами, лишенными всего, что давало бы имъ право именовать себя христіанами, именно — святыхъ таинствъ, которыхъ одни дають право всякому именующему себя христіаниномъ быть циостинымъ христіаниномъ? Ужели они должны были уподобиться нѣ-

(1) Если подлинно здѣсь старообрядецъ говорить искренно, что россійскіе епископы православны, и рукоположеніе ихъ считается ими и подобными ему за святое и правильное: то въ чемъ же онъ находится между старообрядчествомъ и православною церковью непроходимую бездину?

(2) Вѣриѣ сказать—потребника.

(3) Опять странное противорѣчіе пишущаго старообрядца съ убѣженіями его собратій, которые думаютъ, что только старообрядчество, отдѣлившееся отъ общенія съ сими епископами, свято и спасительно....

діамъ буіимъ мудростю, иже именуя себя вѣрными сынами древней препрославленной церкви и истинными христіанами, въ то же время упорно не хотятъ слѣдовать постановлениямъ этой церкви, не признаютъ тѣхъ таинствъ, въ которыхъ вѣрующій, какъ христіанинъ, соединяется съ самимъ Іисусемъ Христомъ, сами добровольно лишаютъ себя права не по имени только, не на словахъ только, быть христіанами, и это лишь потому, что у нихъ нѣтъ совершилелей святыхъ таинствъ?...

Вотъ обстоятельства, которые предшествовали и способствовали происхожденю австрійского старообрядческаго священства. Наше общество было въ крайности, а крайность чего не дѣлаетъ? Крайность создала епископство, епископство же создало священство. Священство наше быстро расширилось по всѣмъ городамъ и весямъ нашего отечества, и гдѣ его теперь нѣть? Въ прежнее время наше общество имѣло лишь нѣсколько десятковъ заштатныхъ священниковъ господствующей церкви, а въ настоящее время на мѣсто ихъ явились десятки епископовъ и тысячи священниковъ. Въ прежнее время, когда христіанская требы нашего согласія исправляли уволенные, или заштатные священники господствующей церкви, старообрядчество было въ нѣкоторой зависимости отъ этой церкви, было незамѣтно и какъ бы терялось въ общей массѣ народонаселенія нашего отечества; но когда возникло австрійское священство, наше согласіе рѣзко выдѣлилось изъ окружающей массы, какъ церковь совершенно отдѣльная, независимая, самостоятельная. Повидимому, никогда, въ продолженіи почти двухвѣковой розни съ господствующею церковю вслѣдствіе ея преслѣдованія, старообрядчество не достигало такого могущества, какого оно достигло въ послѣдніе годы: нынѣ въ Москвѣ есть духовный совѣтъ, на подобіе св. Сѵвода; нынѣ даже собираются соборы епископовъ, откуда исходятъ окружныя посланія и опредѣленія для назиданія и окормленія возлюбленныхъ чадъ древле-православной старообрядческой церкви...

Но какъ ни больно мнѣ насиовать себя, а я долженъ сказать тебѣ по чистой совѣсти (да и кто изъ старообрядцевъ нашего согласія въ душѣ не согласится со мною?), что это могущество нашей старообрядческой церкви лишь призрачное, что это послѣднее напряженіе силъ, за которымъ неизбѣжно послѣдуетъ изнеможеніе! Пусть судить меня Серд-

цевъдецъ, если я не могу удержать языкъ мой, чтобы не побѣдать предъ цѣлымъ міромъ, что эти наши митрополиты и епископы, этотъ Кириллъ, Софроній, эти Антоній—болѣе чѣмъ слѣпые вожди слѣпотствующихъ, это—паяцы, хотя и неискусные. Я не могу не заявить, что эти соборы болюбивыхъ епископовъ—только фарсы, принятые недовольно зоркими за церковное домостроительство,—фарсы, которые ослѣпили простодушныхъ и убаюкали ихъ совѣсть. Но въ послѣднее время извѣска спала съ глазъ у многихъ⁽¹⁾; многіе изъ насть были сильно потрясены въ своемъ духовномъ забытьи. Если же и до сихъ поръ нѣкоторые остаются съ закрытыми глазами, не хотятъ или боятся пробужденія, такъ это токмо люди дѣтски-малодушные, которые готовы принимать и фальшивую монету за истинную, лишь бы хороша была поддѣлка—лишь бы монета блестѣла: были бы у таковыхъ попы да епископы, были бы именуемые ими пастыри, а кто эти пастыри какъ они пасутъ свое стадо—имъ до этого мало нужды.⁽²⁾

Есть на святой Руси поговорка: «сору изъ дому не выносить»; но если этого сору накопилось такъ много, что некуда отъ него дѣваться, хоть самъ бѣги вонъ изъ дому,—тогда что же нужно дѣлать съ этимъ соромъ? Если загнилъ одинъ членъ, то не благоразумнѣе ли будешь отсѣчь его и бросить хоть свиніямъ, чѣмъ допустить заразиться отъ него цѣлому тѣлу? Если червь подтачиваетъ дерево, дерево коренастое, развѣтвистое,остоявшее цѣлый столѣтія, дерево, которое въ зной и непогоду защищало путниковъ и давало имъ пріютъ,—если это дерево съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ, теряетъ свои листья, вянеть, сохнетъ, то не будетъ ли дѣломъ благодарности, даже обязанностью для многихъ, не допустить это дерево рухнуть, доискаться, гдѣ этотъ червь, раздавить его?... Кто же этотъ соръ, засорившій наше старо-

(1) Спаси Христосъ Н. И. Субботина: онъ главнымъ образомъ поднялъ завѣсу, которая скрывала отъ насть нашихъ пастырей и ихъ дѣянія. Когда мы заглянули за эту завѣсу, то ужаснулись. Признаться, сначала мы не довѣрили сказаніямъ г. Субботина, считали ихъ не болѣе какъ глумлениемъ, по потомъ, когда зорко взглянули на то, на что одни изъ насть смотрѣли сквозь пальцевъ, а другіе и вовсе не смотрѣли, мы убѣдились тогда, что все сказанное г. Субботинымъ—«ущая правда. Мы по-дивились только, какъ это онъ узналъ то, что всего ближе къ намъ, и чего однако большая часть изъ насть всѣ-таки не могли знать (Прим. автора).

(2) Московс. епарх. вѣдом. 1870 г. № 2.

обрядчество? Кто это гнилой членъ, грозящій заразить все наше согласіе? Кто, наконецъ, этотъ червь, подтачивающій корни дерева, подрывающій самыя основы нашего старообрядческаго поповскаго согласія? Кто же, какъ не наше священство, проистекающее изъ гнилого источника австрійскаго? Кто же, какъ не эти ревнители о спасеніи душъ нашихъ, наши пастыри? Пастыри!!.... Скорѣе это наемники, потому что они небрегутъ о своемъ стадѣ. Пастыри!.... Да можно ли называть пастыремъ того, кого пасутъ сами пасомые? Чудныя времена настали: нынѣ каждая овца, и овца-то часто неразумная, можетъ быть пастыремъ! Чтобы быть пастыремъ, не только іереемъ, но и епископомъ, для этого не нужно имѣть ии безукоризненной жизни, ни способностей къ высокому сану: все это не берется нынѣ въ уваженіе, какъ дѣло постороннее, не стоящее вниманія. А между тѣмъ всѣ судятъ по пословицѣ: «кальвъ попъ, таковъ приходъ».... О несчастнос, поруганное старообрядчество, поруганное отъ своего священства, отъ тѣхъ, кто обязанъ защищать тебя, отъ твоихъ пастырей! Толпой ворвались къ тебѣ эти пастыри, распугали, разогнали овецъ твоихъ, обезсили, обезчестили тебя, совлекли съ тебя одежды, укршающія тебя, и какъ дѣву непотребную отдали на посмѣяніе неразумныхъ!.... Если бы дѣды и отцы наши встали изъ гробовъ, они не узнали бы старообрядчества, они не признали бы потомковъ своихъ, съ плачомъ и рыданіемъ велимы они отвернулись бы отъ нихъ! Но зачѣмъ тревожить прахъ ихъ? Пусть кости ихъ мирно покоятся во гробѣхъ, пусть память о нихъ остается незапятнанною, доброю памятью!

Я возвращаюсь опять къ прежнему вопросу: обвинили ли ты всѣхъ поголовно тѣхъ членовъ нашего общества, которые согласились принять къ себѣ австрійское священство? Снова отвѣчу тебѣ и тысячу разъ повторю тебѣ, что они не виноваты, что побужденія ихъ были правыя(1). Когда изсякъ одинъ источникъ, то, чтобы напоить свои жаждущія души, они конечно должны были искать другой источникъ. А къ

(1) На чёмъ основана оцѣнка этой правости? Не было ли ближайшимъ правымъ дѣломъ—обсудить, при помощи Божіей, первоначальныя побужденія, по которымъ старообрядцы отдалились отъ церкви святой? На это обсужденіе хватило бы ума у покойного Павла Бѣлокриницкаго, если бы онъ только «захотѣлъ» сего.

какому же другому источнику имъ всего естественнѣе было обратить свои взоры, какъ не къ тому, откуда почерпнуль живую воду еще святый Владіміръ? Братія наши поэтому и рѣшились обрѣсти себѣ епископа на востокѣ. Павель и Алипій, иноки Бѣлокриницкаго монастыря, которымъ поручены были хлопоты по присканію епископа, при помощи одного проходимца, какъ то наткнулись на Амвросія и преправивъ его за предложенное злато въ старообрядчество, тотчасъ уведомили наше Рогожское кладбище, что Создатель, по неизреченному своему милосердію, съ высоты своего небеснаго престола, призрѣлъ на насъ уничиженныхъ и отверженныхъ и ниспослалъ намъ прославленіе Амвросія для насажденія у насъ собственного старообрядческаго священства. Въ то время радость въ Москвѣ была велика, и радость эта отуманила братій нашихъ. Наши старообрядцы думали, что Амвросій—законный епископъ, данный нашему старообрядчеству константинопольскою церковію. На первыхъ порахъ только немногіе понимали на чистоту дѣло; но эти люди молчали или по своему малодушію, или потому, что лично были заинтересованы въ этомъ дѣлѣ. Изъ нихъ нашелся тогда только одинъ человѣкъ, который возвысилъ свой голосъ и который зналъ всю подноготную дѣла, и это былъ Иванъ Александровъ Гусевъ, что изъ Рогожской. Онъ тогда же на кладбищѣ разсказывалъ—кто этотъ Амвросій и на какихъ условіяхъ онъ перешелъ въ старообрядчество, даже письма читалъ объ этомъ, но его мало кто тогда слушалъ: одни считали слова его бабыми бреднями и не давали имъ вѣры, а другіе—кто былъ посильнѣе и повліятельнѣе—сошли его крамольникомъ и заставили замолчать.

(Изв. по Каз. епарх. №№ 4 и 6.)

Первое публичное литургійное служение новоприсоединеннаго и рукоположеннаго въ санъ священника о. Николая Біерринга.

Отецъ Николай Біеррингъ совершилъ въ воскресенье 17-го мая на нѣмецкомъ языке первую публичную литургію въ церкви с.-петербургской духовной академіи. Число присутствующихъ при этомъ служеніи было также значительно, какъ и въ день присоединенія бывшаго сѣвероамериканскаго профессора къ православію, и каждый не могъ безъ нѣкотораго

удивлениі видѣть, какъ отчетливо и вѣрно священодѣйство-
вать новопосвященный пастырь православной Церкви, служившій
предъ тѣмъ въ той же академической церкви только четыре
раза. Не говоримъ о глубокомъ благоговѣніи, выражавшемся
въ каждомъ дѣйствіи, въ каждомъ словѣ священно-служителя
— иностранца. Впечатлѣніе, произведенное служеніемъ о. Нико-
лая, было сильно и радостно для каждого православнаго; но
замѣчательно, что и нѣкоторые нѣмцы, присутствовавшіе при
богослуженіи, отнеслись съ неменьшимъ сочувствіемъ къ свя-
щенному акту, совершившемуся передъ ихъ глазами. Между
прочими, въ церкви находился одинъ нѣмецкій пасторь и зна-
менитый германскій историкъ Пихлеръ, прославившійся своею
глубоко-ученою и беспристрастною «Исторіею раздѣленія Цер-
квей восточной и западной». Они, а вмѣстѣ съ ними и другие
иностранцы, выразили свое полное удивленіе къ благолѣпію
православной літургіи, а нѣкоторые обращались даже къ сту-
дентамъ академіи, съ просьбою указать имъ мѣсто, где бы
можно было пріобрѣсть нѣмецкій переводъ нашей літургіи.
По окончаніи літургіи, многочисленные посѣтители на перес-
рывъ подходили къ о. Николаю, прося у него пастырскаго
благословенія. О. Николай Біеррингъ, назначенный къ вновь
устроемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви (съ содержа-
ніемъ въ 1500 долларовъ) — отправляется, какъ мы слышали,
въ Америку въ первыхъ числахъ іюня и повезетъ съ собою
иконостасъ, полную ризницу, утварь и всѣ вообще предметы,
нужные для богослуженія, которые изготавляются для этой
цѣли по распоряженію святѣйшаго Синода. Одинъ изъ нынѣ
оканчивающихъ курсъ студентовъ академіи, єдетъ съ о. Біер-
рингомъ въ Нью-Йоркъ въ качествѣ псаломщика.

(Соврем. Лист. № 40)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА
„МИРСКОЙ ВѢСТИНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ СЛЕДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Слово въ день Свѣтлого Христова Воск-
ресенія

Храмъ гроба Господня въ Иерусалимѣ
(съ 3 рис.) *Б. Страховъ.*

Отд. II. Статьи: «Свода уставовъ о предупрежденіи
и пресъченіи преступленій», относящія-
ся наиболѣе до крестьянъ.

Добрыя вѣсти изъ Села Ястребина
(съ 1 рис) *Лѣтописецъ.*

Довольство часто зависитъ отъ насъ са-
михъ. Крестьянская замѣтка. *Мѣща-
нинъ Леонтий Абашинъ.*

Отд. III. Черты изъ жизни императора Павла 1-го
И. Сергеевъ.

Описаніе Архангельской губерніи *В. Забо-
тица.*

Необходимое дополненіе къ статьямъ:
Прибалтійскій край и описание губерній
Естляндской, Лифляндской и Курляндской
В. Заботина.

Гидра (съ 1 рис.) *В. Е. П.*

Отд. IV. Русскій человѣкъ помнить добро (Раз-
сказъ.) *Ж. Д.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Пожертвованіе Государя наслѣдника Це-
саревича.—Католическое Богослуженіе
на Русскомъ языке.—Всероссійская про-
мышленная выставка.—О посадѣ деревъ

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской
Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно Житіе
Преподобнаго Пахомія Великаго и хромолитографированное
изображеніе сего святителя.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Храмъ Гроба Господня въ Иерусалимѣ. — 2) Гробъ Го-
сподень.—3) Греческая часовня на мѣстѣ, где Иисусъ Хри-
стосъ умеръ на крестѣ.---4) Село Ястребино.----5) Гидра.

Содержание:

1.) Слово на день Святаго Духа. *Протоиерей И. Проко-
пьевъ.*—2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомс-
тву

ству православного исповѣданія за 1868 годъ—3) Равныя
свѣдѣнія: Исповѣдь старообрядца поновскаго соглаſія. (Извѣст.
по Казан. епар. № 4 и 6.) Первое публичное церквицкое
служеніе новоприсоединеннаго и рукоположеннаго въ сань
священника о. Николая Бѣссрѣнна. Объявление.
