

ВОЛГОДСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каж-
даго мѣсяца.

Мая 15.

№ 10.

1870 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЬ.

БОЖІЮ МИЛОСТЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ІМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 20-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго,
второй сынъ Наслѣдника и Цесаревича, Великаго
Князя Александра Александровича, Любезнейшій
Внукъ НАШЪ, Великій Князь Александръ Алекс-

Сандровичъ, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи, МЫ виолѣй убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной скорби и соединятьсь НАШИМИ молитвы свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о низпосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святый, неисповѣдимый промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 20-ый день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствованія же НАШЕГО въ шестьнадцатое.

На подлинномъ Собственою ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ.

Указы Св. Сѵнода.

Апрѣля 22 дня, 1870 г. № 25. О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Александровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали во первыхъ, вѣдніе Правительствующаго Сената отъ 20 сего Апрѣля, съ препровожденіемъ для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 20 день сего же Апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича,—Великаго Князя Александра Александровича; и во вторыхъ предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора, о семъ же событіи. Приказали: 1)

Означенного Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѵнода Конторы, къ Сѵнодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, и въ Ставропигіальную Лавру и монастыри, съ тѣмъ чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквяхъ состоящихъ, предь литургіею панихиду по преставившемся Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ и Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ, (кромѣ С. Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе) и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскому Высочеству совершаemo было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставившагося Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возпосить. 2) О таковомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На подлинномъ указѣ Св. Сѵнода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Апрѣля 18 дня. Въ Консисторію для зависящаго распоряженія; панихида предь Литургіею по преставившемся Благовѣрномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ имѣть быть совершена въ Воскресенье 3 Мая.»

Апрѣля 23 дня, 1870 г. № 26 По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Съ новою ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной формою возношеній на эктеніяхъ Августинихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамилии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего Апрѣля за № 1481, при которомъ предлагается ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца новую форму возношенній на эктеніи Августинихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамилии. Приказали: Новую, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную,

форму возношений на экземплярахъ Августайшиль Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамилии, по напечатаніи въ здѣшней Суно-
дальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества
экземпляровъ разослать по всему Духовному вѣдомству, при
печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполн-
енію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ
экземплярѣ, при вѣдѣніи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1870 г.
Мая 10 дня Въ консисторію—для зависящаго по сему рас-
поряженія.»

ФОРМА.

НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Го-
сударѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕ-
ВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Го-
сударынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о
Наслѣднике ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Ве-
ликомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Суп-
ругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой
Княгинѣ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ
Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: о Благо-
вѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ,
АЛЕКСІИ, СЕРГІІ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о
Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ
НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ
Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ІОСИФОВНѢ: о Благовѣр-
ныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАН-
ТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИ-
ЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКО-
ЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Госу-
дарынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о
Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и
ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Ве-
ликомъ Князѣ МИХАИЛЬ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ
Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ
ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Кня-
дѣахъ.

въхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГІѢ, АЛЕКСАНДРѢ, и СЕРГІѢ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ; Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Елиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѣ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣматься на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Февраля 11 дня, 1870 г. № 13. *Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтovъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 8-го Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 Декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтovъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтovъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1, предоставить епархиальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ. Преосвященнымъ, давать разрешеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ

вѣчныхъ вѣладовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на покупку въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постоянного изъ доходовъ съ нихъ обеспечения содержанія священно-церковнослужителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклонены отъ своего назначенія: а, свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительстvомъ определенное назначеніе, и б, имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадельни или на приобрѣтеніе какой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2, поручить епархиальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предложенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священнослужителями и церковнымъ старостою на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ Преосвященнымъ представленія какъ о разрѣшеніи употребленія на построеніе или починку дома церковныхъ суммъ или вырубки лѣсныхъ материаловъ изъ церковныхъ дачь, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства Государственныхъ Имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачь, на основаніи Уст. Лѣсн. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года.) 3, предоставить духовному начальству, при представленіи церковныхъ старость въ отличіемъ, принимать въ особенное вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковые дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ имуществъ для постоянного обеспеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ отношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отливъ; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ въ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія въ 31-й день Декабря 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить». Приказали: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ Православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря ми-

нувшаго года, датъ знать къ должностному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Марта 2 дня. Въ консисторію къ должностному руководству и исполненію.»

По выслушаніи сего указа Св. Синода Вологодская Д. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, %, Марта опредѣлила: Согласно резолюціи Его Преосвященства указъ сей принавъ къ руководству и исполненію, поставить объ ономъ въ извѣстность духовенство Вологодской епархіи для свѣдѣнія, и по 2 пункту онаго надлежащаго исполненія, чрезъ напечатаніе въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ.—

II.

РАСПОРЯЖЕНИЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ подачи прошеній Епархиальному начальству о раздѣлѣ между клириками доходовъ и земельныхъ выгодъ и о возведеніи съ низшихъ вакантій на высшія.

Нѣкоторые изъ причетниковъ и діаконовъ, состоящихъ на причетническихъ мѣстахъ, присылаютъ нерѣдко къ Епархиальному Начальству прошенія, о раздѣлѣ между ними доходовъ и земельныхъ выгодъ, или о возведеніи съ пономарскихъ мѣсть на дьяческія и со сверхплатныхъ вакантій на штатныя, тогда какъ дѣла первого рода подлежатъ предварительному разсмотрѣнію Благочинническихъ Совѣтовъ, а прозьбы втораго рода необходимо должны быть присылаемы съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ благочинныхъ и приходскихъ священниковъ, чего просителями не соблюдается. И потому, въ слѣдствіе резолюцій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго и кавалера, Вологодская Духовная Консисторія объявляетъ всему духовенству епархіи, чтобы, по дѣламъ первого рода Епархиальное Начальство не было утруждаемо просьбами помимо благочинническихъ Совѣтовъ, а относительно возведенія

съ иныхъ ваканцій на высшія присылаемы были прошенія непремѣнно съ засвидѣтельствоваиѣмъ благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ о качествахъ просителей по познаніямъ, исправности по службѣ и поведенію.—

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освященіе храма. По благословенію Его Преосвященства, Сольвычегодскаго у. при Верхотоемской Троицкой ц. возобновленный придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая —22 Марта освященъ мѣстнымъ благочиннымъ.

Пожертвованія. Благочинный Тотемскаго у. свящ. Александръ Кратировъ отъ 30 Марта, донесъ, что прихожане Вожбальской Благовѣщенской ц. въ 1869 году пожертвовали въ своей церкви большой колоколь въ 1400 руб., —вдова Гуламія Діомидова Юрзина 50 руб., приходской свящ. Платонъ Чистотинъ съ церковнымъ старостою Иваномъ Упадышевымъ пріобрѣли на свой счетъ два маленькия колокола въ 26 руб., а крестьянинъ Василий Ивановъ Мараковъ пожертвовалъ семисвѣчникъ въ 40 руб. На донесеніи семь Его Преосвященство 3 Апрѣля далъ резолюцію: «На усердствующихъ ко храму Божію призываю благословеніе Божіе.»

Благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. свящ. Аполлоній Замараевъ, отъ 4 Апрѣля, донесъ, что прихода его деревни Нагорья крестьянская вдова Марія Павлова Чулкова пожертвовала къ Черевковской ц. двѣ парчевые, лучшей доброты священническія ризы съ двумя епитрахилами и набедренниками, стоющіе до 70 руб. На донесеніи семь Его Преосвященство 21 Апрѣля далъ резолюцію: «За сдѣланное пожертвованіе крестьянкѣ Чулковой преподается Архиастырское наше благословеніе»

Награжденіе набедренникомъ. Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря іеромонахъ Маркеллинъ за усердное и исправное прохожденіе должности различаго, 13 Апрѣля награжденъ набедренникомъ.

*Определение на должности, увольнение за штатъ и другія
перемѣны по службѣ.* Вологодскаго Архіерейскаго хора ре-
гентъ свящ. *Іоаннъ Обросовъ*, состоявшій на иподіаконской
вакансіи въ каѳедральномъ соборѣ, согласно его прошенію по
болѣзни 18 Апрѣля уволенъ отъ должности регента, съ исключе-
ніемъ вмѣстѣ и изъ числа членовъ соборнаго причта. На-
мѣсто его регентомъ Архіерейскаго хора назначенъ свящ. го-
рода Вологды Георгіевской ц. Димитрій Неклюдовъ,—а на
открывшуюся иподіаконскую вакансію при каѳедральномъ
соборѣ того-же 18 Апрѣля опредѣленъ, согласно прошенію,
діаконъ М. Архангельской Петровской ц. Кадниковскаго у.
Николай Поповъ.

Вологодскаго у. Николаевской Оночистенской ц. свящ. *Се-
рапіонъ Орнатскій*, 20 Апрѣля перемѣщенъ для пользы
службы къ Малѣкской градской Спаской ц., а на его мѣсто тогда
же опредѣленъ, согласно прошенію свящ. Устьысольскаго у.
Лѣтской Преображенской ц. *Іоаннъ Воскресенскій.*

Вологодскаго Архіерейскаго дома послушникъ *Димитрій
Сибирцевъ*, уволенный, согласно его желанію, изъ Вологод-
ской епархіи, по уведомленію Псковской Л. Консисторіи, отъ
31 Марта въ № 4119, принять въ Псковскую епархію и
определѣленъ въ Псковскій Архіерейскій домъ.

Уволенный изъ нашаго отдѣленія Семинаріи *Алексѣй
Лебедевъ* по прошенію 18 Апрѣля опредѣленъ исправляющимъ
должность на причетническое мѣсто къ Николаевской Комья-
пекой ц. Грайзовецкаго у.

Никольскаго у. Утмановской М. Архангельской ц. исправ-
лявшій должность пономаря *Аполлинарій Чевскій*, по проше-
нію его, 19 Апрѣля опредѣленъ на праздное причетническое
мѣсто къ Устюжской градской Кладбищенской Стефановской
церкви.

Вологодскаго у. Богородской Подстаницкой ц. пономарь
Павелъ Розовъ согласно его прошенію, 20 Апрѣля уволенъ
за штатъ,—на мѣсто его опредѣленъ исправл. д. причетника
послушникъ Свято-Духова монастыря *Максимилианъ Фіоле-
това.*

Бывшій Верхотоемской Троицкой ц. Сольвычегодского у. діаконъ *Флавіанъ Хрусталевъ*, 23 Апрѣля опредѣленъ на праздную дьяческую вакансію къ Николаевской Оларевской ц. Вологодскаго уѣзда.

Устюжской градской Покровской Красногорской ц. пономарь *Михаилъ Юлинъ*, 28 Марта уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли: Никольского у. Яхрепской Богоявленской ц. заштатный дьячекъ *Иванъ Скворцовъ* 10 Марта; Тотемскаго у. Шебенгской Троицкой ц. пономарь *Флегонтъ Шамаховъ* 28 Марта; Грязовецкаго у. Николаевской Комельской ц. діаконъ *Михаилъ Лебедевъ*—29 Марта; Грязовецкаго у. С. Преображенской Иченгской ц. свящ. *Александръ Обнорский*,—10 Апрѣля и Вологодской градской С. Преображенской Фрязиновской ц. пономарь *Николай Ботовъ*—21 Апрѣля.

IV

Выписка изъ журнала періодического собранія духовенства въ благочиніи 1-го округа Никольскаго уѣзда.

Вологодская Духовная консисторія слушали репортъ Благочиннаго 1-го округа Никольскаго уѣзда, Вохомской Троицкой церкви Священника Алексія Правдина отъ 21 минувшаго Января сего 1870 г. за № 39, съ журналомъ бывшаго въ 10 число Января сего 1870 года періодического собранія духовенства ввѣренного ему округа. Въ этомъ журналѣ, между прочимъ прописало, что въ собраніи духовенства было разсужденіе о суммѣ мѣстного Попечительного совѣта. По составленной годичной отчетности о сей суммѣ,—за удовлетвореніемъ въ 1869 году всѣхъ нуждающихся, состоять въ наличности къ 1870-му г. 306 руб. 99 $\frac{1}{4}$ коп.—Такая значительная цифра съ открытія совѣта составилась собственно по единодушному сочувству духовенства къ обезпеченію вдовъ и сиротъ своего Благочинія и по очень нескуднымъ пожертвованіямъ на сей предметъ и хлѣбомъ и деньгами, къ чьему главнымъ образомъ одушевляла и одушевляетъ духовенство еще и та мысль, чтобы составить чрезъ подобныя пожертвованія

ванія безъ замѣтнаго стѣсненія себя значительную эмеритальную кассу, изъ которой могли бы получать въ послѣствіи пособія, кромѣ сиротствующаго и заштатнаго духовенства и состоящее на службѣ духовенство своего округа въ случаѣхъ крайне—бѣдственныхъ, какъ то: пожара, неурожаевъ и проч. и чтобы по этому касса сія была па всегда неотъемлемою собственностью мѣстнаго духовенства и въ постояннѣмъ распоряженіи мѣстнаго Попечительнаго совѣта. Въ случаѣ же Начальственныхъ требованій сей суммы на вспоможеніе бѣдныхъ другихъ уѣздовъ, духовенство отказывается давать свои жертвы па сей предметъ въ настоящихъ размѣрахъ. Относительно безопаснаго х апенія и приращенія означенной суммы общее мнѣніе всего духовенства отдать оную въ кредитныя учрежденія, равно и имѣющу впослѣствіи, завсѣми расходами каждого года, приращаться отъ пожертвованій, отдавать туда же и за симъ постановлено возложить эту обязанность па членовъ Попечительнаго совѣта, испросивъ предварительно утвержденіе Епархіального Начальства. По разсмотрѣніи сего журнала, Вологодскою Духовною Консисторіею съ утвержденіемъ Его Преосвященства ОПРЕДЕЛЕНО: «Заботливость духовенства и предположенія относительно способа составленія и употребленія эмеритальной кассы исключительно въ пользу какъ сиротствующаго и заштатнаго духовенства своего округа, такъ подвергающагося случаѣніемъ бѣдствіямъ, заслуживаютъ, помнѣнію Епархіального Начальства, полнаго одобренія и утвержденія съ обнадеживаніемъ, что касса сія навсегда должна оставаться неотъемлемою собственностью мѣстнаго духовенства. А для подражанія и возбужденія ревности всего духовенства епархіи въ такому надежному и благодѣтельному способу своего обезпеченія при случаѣ крайней нужды, напечатать о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

ПРОГРАММА

обзора философскихъ ученій.

(Окончаніе.)

2. Реализмъ.

Реализмъ считаетъ существеннымъ въ вещахъ *не выражаемое ими общее понятие*, которое, какъ отвлеченнное, существуетъ

только въ нашемъ мышлениі, а самое бытіе отдельныхъ вѣщій, какъ реальное выражение понятій.

Виды реализма. Исторически реализмъ развилъ въ двухъ слѣдующихъ главныхъ видахъ:

1) Реализмъ считающій существеннымъ въ вещахъ ихъ *форму*, но не въ отвлеченности (какъ у идеалистовъ), а какъ она выражается въ каждой отдельной вещи, какъ ея цѣль и вмѣстѣ дѣятельная сила. *Аристотель* (385—322 до Р. Х.) Критика Платонова ученія объ идеахъ. Начала бытія: матерія и форма, возможность и дѣйствительность. Жизнь какъ движение. Первый Движущій. Человѣческій духъ и отношеніе его къ тѣлу.

2) Реализмъ, считающій существеннымъ въ вещахъ *матеріальную сущность* ихъ. Каждая вещь, находясь въ тѣсной связи съ цѣлью, въ тоже время въ извѣстной степени есть отдельная вещь, и въ основѣ этой ея отдельности должна лежать извѣстная часть матеріала. Каждое частное, феноменальное бытіе предполагаетъ въ своей основѣ часть реального бытія. Такимъ образомъ сущность міра состоить изъ безконечнаго множества сущностей (реальностей), лежащихъ въ основѣ отдельныхъ вещей. Если при этомъ выяснена противоположность между бытіемъ духовнымъ и матеріальнымъ, и если при этомъ не находять возможности ни вывестъ ихъ изъ одного корня, который бы не былъ ни матеріей, ни духомъ, а порождалъ бы явленія духовныя и матеріальные, ни изъяснить, при совмѣстномъ существованіи ихъ, отношеніе ихъ одного къ другому: то представляется неизбѣжнымъ всему множеству реальностей приписать одинаковую природу или духовную или матеріальную; при чемъ или представление матеріи изъясняется изъ сущности духа, или духовная проявленія выводятся изъ матеріи. Такъ возникли *реалистический спиритуализмъ и атомистический матеріализмъ*. Сущность бытія такимъ образомъ является множественностью или духовныхъ сущностей или матеріальныхъ атомовъ. Формы бытія въ первомъ случаѣ представляются условнымъ проявленіемъ этихъ сущностей, а во второмъ—простымъ слѣдствіемъ комбинаціи атомовъ.

Реалистический спиритуализмъ. *Лейбницъ* (1646—1716). Сила есть сущность духовъ и тѣль. Монады, какъ живыя силы, дѣятельныя (душа) и страдающейныя (начало вещества). Свойства монадъ представление и стремленіе. Монады—какъ души. Человѣкъ есть существо, представляющее въ

силу своей духовной природы, а не по вліяню на духъ вибѣшнихъ предметовъ. Частепенность жизни въ природѣ. Пространство, движение. Вещественныя тѣла, какъ смутныя наши представленія, имѣющія впрочемъ свое реальное основаніе въ сущности монадъ. Отношеніе между душою и тѣломъ. Система предустановленной гармоніи (*harmoniae praestabilitae*).

Атомизмъ и материализмъ. 1) *Атомистический материализмъ Левкиппа и Демокрита* (р. ок. 460 г. до Р. Х.). Вещественные атомы, какъ простѣйшия элементы всего существующаго. Понятіе объ атомахъ. Пустое пространство, раздѣляющее атомы. Различие фигуры и порядка соединенія атомовъ, какъ причина разнообразія вещей. Механическій взглядъ на міръ. Слѣпая необходимость (случай), какъ послѣднее основаніе вещей. Атомистическое ученіе о человѣческой душѣ.

2) *Французскій материализмъ XVIII вѣка*. Ламетри (1709—1751), Дидро (1713—1784) и Энциклопедисты.

Современный материализмъ. Причины, содѣйствовавшія его развитію. 1) Реакція противъ идеализма Германской, и ближайшимъ образомъ Гегелевой, философіи. *Фейербахъ*. Связь его съ Гегелемъ. Антропо-теистической и материалистической характеръ его системы. Человѣческий духъ, какъ совершенно адекватная форма абсолютной идеи: вѣнчаетъ абсолютнаго. Отсюда—обоготвореніе человѣка. Но человѣкъ развивается на базисѣ природы и есть только высшая форма жизни природы. Отсюда—натурализмъ и материализмъ. 2) Широкое развитие опытныхъ наукъ (физики, физіологии, химіи, сравнительной анатоміи), въ связи съ стремленіемъ каждой науки къ независимости (автономіи). 3) Практическое направление понятій и научныхъ знаній со времени Бэкона.

Виды современного атомизма. 1) *Эмпирический или методический атомизмъ*, который пользуется атомами, какъ (условными) послѣдними, умопредставляемыми величинами дѣлимаго тѣла, для изъясненія явлений химического средства, кристаллизаций и проч., или твердыми (условными) точками для построения системы явлений. Въ этомъ смыслѣ атомы, допускаются всѣми естественными науками. Здѣсь понятіе атома не имѣеть объективнаго и метафизического, но только субъективное, условное, методическое значение.

2) *Метафизический атомизмъ* имѣетъ иѣсколько разностей, изъ которыхъ главныя: *дуалистический* или половинный атомизмъ, который допускаетъ атомы только какъ составныхъ ча-

чала матеріального міра, не отрицая творенія, самостояльного бытія душъ, конечныхъ цѣлей, и—последовательный атомизмъ или собственно—матеріализмъ.

I. Метафизическая теория материализма. Матерія, (атомы) и пустое пространство. Неясность и неопредѣленность понятія о матеріи. Атомы. Признаніе ихъ есть теорія, неоправдываемая наблюдениемъ. Внутреннее противорѣчіе въ понятіи чистаго пространства. Атомы и омы. Самодвижущіеся атомы суть выдумка фантазіи. Сила (способность къ движению) не принадлежитъ къ существу матеріи, которой свойственна инерція, и должна быть изъяснена изъ причины не-матеріальной. Начало движения (жизни) должно лежать внѣ атомовъ. Равнымъ образомъ формы сочетанія атомовъ въ правильныя группы предполагаютъ начало, находящееся внѣ ихъ и приводящее ихъ въ порядокъ изъ хаотического состоянія. Къ признанію этого вынуждаетъ наблюденіе повсюдного плана, порядка и цѣлесообразности въ мірѣ.

II. Происхождение органическихъ формъ. Самовозбужденіе жизни въ организмахъ (generatio aequivoса, spontanea). Жизненная сила, какъ условіе всякой организаціи и начало измѣнений въ органическихъ тѣлахъ. Планъ и законы въ развитіи растительного и животнаго царства. Цѣлесообразность въ отдельныхъ органическихъ твореніяхъ. Творецъ міра.

III. Психологический материализмъ. Материалистическое ученіе о человѣческомъ духѣ. Духъ есть продуктъ организма. Мозгъ, какъ начало сознанія и самосознанія. Чувственное происхождение всякаго познанія. Прирожденная идеи. Критика психологического материализма. Зависимость мысли отъ мозга не есть доказательство того, что мозгъ есть причина мысли. Неизъяснимость изъ началь матеріальныхъ единства сознанія, тождества сознанія, субъективности сознанія и самосознанія. Непримѣнимость механическихъ законовъ движения къ изъясненію явлений духовной жизни.

III. Вопросъ о первой причинѣ бытія.

Въ вопросѣ о первой причинѣ бытія существуютъ два направлениія мыслей: въ одномъ, на основаніи противоположности условнаго и безусловнаго, отдѣляютъ безусловную причину бытія отъ условнаго бытія, какъ не совмѣстимыя между собою; въ другомъ направлениіи, по тому побужденію, что условное

необходимо стоять въ зависимости отъ безусловного въ самомъ своемъ существованіи, и отдѣленое отъ него тѣмъ самымъ ограничивало бы его, допускаютъ нераздѣльность безусловного и условного, имманентность Бога къ міру.

1) Ученіе о безусловной причинѣ бытія, какъ отдѣльной отъ условного бытія (трансцендентной).

Теизмъ.

Безусловная причина всякаго бытія, какъ отдѣльная отъ условного бытія, есть 1) начало формъ условнаго бытія при допущеніи вѣчно существующей матеріи. Это начало есть отдѣльный отъ міра Разумъ, котораго дѣятельность ограничивается первымъ толчкомъ къ движению матеріи или образованію матеріи (*Аристотель*); или же есть 2) творецъ не только формъ, но и матеріи. Ученія *Анаксагора*, *Платона*, *Декарта* и *Лейбница* о Богѣ.

Примѣчаніе. Отъ теизма отличается Деизмъ, который 1) полагаетъ Бога виѣ міра и надъ міромъ, какъ высочайшее существо, какъ личнаго Творца міра; но допускаетъ одно естественное познаніе Бога, котораго откровеніе составляютъ природа и міръ вообще. Слѣдовательно различіе между деизмомъ и теизмомъ основывается съ этой стороны только на различномъ отношеніи ихъ къ положительной религії: въ деизмѣ — отрицаніе откровенія, таинъ, чудесъ, всякаго сверхъ-естественного вмѣшательства Бога въ ходъ вещей. 2) Другой видъ деизма, допуская бытіе Творца міра, не допускаетъ Божественнаго промышленія о мірѣ.

2) Ученіе о безусловной причинѣ бытія, какъ имманентной міру.

Пантейзмъ.

Напоминание. Пантейзмъ есть ученіе, которое какъ въ различныхъ родахъ бытія (идеальномъ и пространственномъ), такъ и въ различныхъ формахъ его видѣтъ проявленіе одной міровой и притомъ божественной субстанціи. Pantheismus est philosophema, quo ponitur omnia, quae sint, ad unum redire, idque ipsum esse Deum.

Виды пантейзма. А) По свойствамъ сущности, полагаемой

въ основание міра, материальной или духовной, пантеизмъ можетъ быть материалистическимъ и идеалистическимъ.

1) *Материалистический пантеизмъ. Стоики.* Ученіе Стоиковъ. Божество есть тѣлесная сущность. Богъ и міръ тождественная субстанція. Две стороны всеобщей жизни: Божество—дѣятельная сила, образующая матерію, и матерія—страдательная причина вещей. Богъ—художественный огонь и творецъ міра. Происхожденіе и исчезновеніе міра. Несамостоятельность вещей. Разумность и законосообразность существующаго.

2) *Идеалистический пантеизмъ. Неоплатоники.* Ученіе Неоплатониковъ. Первая сущность, какъ единство всѣхъ различий и противоположностей. Единое. Неопредѣлимость божества, какъ безусловно-простой сущности. Вторая божественная сущность—разумъ. Разумъ, какъ совокупность идей, воплощенныхъ въ твореніи чувственного міра. Третья божественная сущность, истекающая изъ разума—мировая душа, творящая міръ изъ чувственной матеріи по идеямъ разума. Чувственная матерія—послѣдняя ступень въ постепенномъ ряду эманаций. Происхожденіе человѣческихъ душъ.

Б) По различному определенію отношенія Бога къ міру въ пантеизмѣ различаются: системы *имманенціи* и *эманациіи*.

Въ первыхъ системахъ-*имманенціи*—Богъ и міръ непосредственно полагаются какъ одно, какъ единство. Таковъ въ древности пантеизмъ Элеатовъ и въ новое время—*Спинозы*. Но понятію Элеатовъ существуетъ только Богъ, какъ истинно-реальное, какъ истинно-реальный субъектъ; міръ есть только его предикатъ и потому не имѣть реального бытія.—Пантеизмъ *Спинозы*.—Въ этихъ системахъ нѣть никакого перехода отъ бесконечнаго къ конечному, никакого творенія или чего либо подобнаго творенію. Богъ и міръ нераздѣльны, одинъ въ другомъ, такъ что гдѣ одно, тамъ вмѣстѣ и другое. *Deus ergo est omnium rerum causa immanens, non vero transiens.* (Spinoza).

Въ системахъ *эманациіи*, напротивъ, есть такой переходъ, развитіе, происхожденіе конечнаго изъ бесконечнаго. Такова Индѣйская философія и религія. Брама—одинъ владыка всего. Изъ него произошелъ, впервыхъ, духъ; изъ духа—лицо и наконецъ отдельные элементы и отдельные существа. Все въ мірѣ есть истеченіе изъ Божества, часть его; все одушевлено, или наполнено Богомъ; всякое существо есть только ограниченный, связанный, потемненный Богъ. Таковы же философія *Плотина* и *Гностическая система*.

По способу, какъ происходит эта эманация, можно еще раздѣлить эманативные системы на два класса: въ однихъ совершенійшее дано въ началѣ: оно есть первоначальное, а истеченія, по мѣрѣ удаленія отъ источника, теряютъ болѣе и болѣе совершенства: такова *Индійская религіозная философія*. Въ другихъ оно является на концѣ: системы *Шеллинга* и *Гегеля*. Впрочемъ оба эти взгляда сливаются, когда, какъ въ Индійской философіи, предполагается возвратъ отдельныхъ существъ въ нѣдро безконечнаго.

Субъективное основаніе пантегизма—въ стремленіи философскаго мышленія къ единству представлениія. Недостаточность этого основанія.

Критика пантегизма. 1) Со стороны теоретической. Недостаточность въ разрѣшеніи главнѣйшихъ вопросовъ ума. Пантегизмъ 1) сливаетъ конечное съ безконечнымъ, не изъясняющія ни того, ни другаго: безконечное не имѣеть положительного характера, но есть только агрегатъ конечнаго; 2) переносить на Божество недостатки міра, на міръ совершенства Божества; 3) уничтожаетъ личность Бога, лишая ее свойствъ разума и свободы; 4) уничтожаетъ относительную самостоятельность вообще недѣлимыхъ и въ частности человѣческаго духа; 5) уничтожаетъ Промыслъ и конечныя и нравственныя цѣли въ мірѣ.

2) Со стороны практической. Пантегизмъ 1) уничтожаетъ свободу человѣческой воли; выѣсть съ тѣмъ 2) уничтожаетъ противоположность нравственнаго и безнравственнаго, отождествляя ее съ противоположностью метафизическою—свѣта и тьмы, логическою—положенія и отрицанія и съ психологическою—ясныхъ и темныхъ представлений. Qui se suosque affectus clare et distincte intelligit, Deum amat, et eo magis, quo se suosque affectus magis intelligit. (Spinoza). 3) Уничтожаетъ живое отношеніе человѣка къ Богу въ религіи. 4) Отрицая самостоятельность человѣка, отрицаєтъ личное бессмертие человѣческаго духа.

Бѣ частности: 1) относительно системъ имманенціи. Уничтоженіе конечности міра и безконечности и нравственной природы Божества. Отнесеніе на Божественную сущность всѣхъ явлений несовершенства и зла въ мірѣ.

2) Системъ эманаций. Богъ, какъ развивающееся совершенство, есть contradiction in adjecto. Развитіе совершенства изъ несовершенства, разума изъ неразумности, свободы изъ не-

бходимости, непонятно и невозможно при пантейтическомъ изъясненіи, недопускающемъ ничего въ Бога (Deus implicitus, Deus explicitus).

При обратномъ представлениі, чувство болѣзненно поражаетъ мыслью о постоянно возрастающемъ и усиливающемся дѣйствіи темной силы въ мірѣ.

Атеизмъ.

Сущность этого направленія понятій. Атеизмъ положительный и отрицательный, теоретический и практический; тѣсная связь атеизма съ материализмомъ и сенсуализмомъ; точка соприкосновенія съ пантегиазмомъ. Противорѣчие мышленія самому себѣ при отрицаніи идеи Бога; логическая невозможность отрицанія идеи Бога; тѣсная связь въ нашемъ сознаніи идеи Бога со всею нашею внутреннею жизнью; разрушительный дѣйствія, производимыя атеизмомъ во внутренней и внѣшней жизни человѣка. Практическій атеизмъ, какъ жизненное состояніе, противоположное жизни, основанной на религії, можетъ происходить только вслѣдствіе крайняго развращенія; теоретическій—какъ ученіе—можетъ происходить только вслѣдствіе крайней односторонности началъ, полагаемыхъ въ основаніе метафизическихъ изслѣдованій.

IV. Вопросъ о практическихъ принципахъ и цѣли человѣческой дѣятельности.

Значеніе вопроса о дѣятельности человѣка. Тѣсная связь Иоики (Этики) съ теоретическими воззрѣніями и убѣжденіями. Положеніе вопроса о дѣятельности человѣка въ философскихъ ученіяхъ; различныя опредѣленія цѣли дѣятельности человѣка; различіе въ философскихъ ученіяхъ съ этой стороны.

Руководительнымъ началомъ жизни признается или чувство, или разсудокъ, или высшая сила духа—разумъ. Сообразно съ этимъ возникаютъ принципы нравственности—удовольствіе, польза и нравственный долгъ. Первый даетъ основаніе системамъ—эвдемонизма, второй—утилитаризма, третій—системамъ нравственного дома и односторонне-практическому выражению его—аскетизму.

I. Эвдемонизмъ. Школы Киренская и Эпикурейская. Ученіе о жизни и ея цѣли. Удовольствіе, какъ начало дѣяте-

льности и счастіе, какъ цѣль жизни въ Эпікуреїской філософії (*Voluptas expetenda, fugiendus dolor. Cicero de Finib. I. 2.*).

Разсмотрѣніе этого принципа со стороны теоретической. Онъ соответствуетъ чувственной природѣ человѣка; по человѣкѣ не есть только чувственное, но вмѣстѣ разумное и свободное существо; онъ имѣеть высшія стремленія и потребности, которыхъ не могутъ ни быть удовлетворены чувственнымъ наслажденіемъ, ни полагать въ немъ свою послѣднюю цѣль. Онъ можетъ достигать счастія чрезъ исполненіе закона, соответственнаго его природѣ; но Эпікуреїская философія не опредѣляетъ этого закона.

Практическая несостоятельность принципа. а) Принципъ удовольствія не имѣеть ни всеобщности, ни прочности и устойчивости. Какъ различны потребности, такъ различны удовольствія, измѣняющіяся съ индивидуальными состояніями и многочисленными и разнообразными физическими и моральными условіями; у каждого свои цѣли и свое счастье, и потому закона удовольствія нельзя возвести въ законъ для всѣхъ или сдѣлать всеобщимъ закономъ; б) принципъ удовольствія есть принципъ своекорыстный (эгоистический), не допускающей ни долга, ни обязанностей, слѣдовательно не заключающей въ себѣ нравственного элемента; на конецъ в) онъ не имѣеть надлежащей ясности: какое удовольствіе предпочитать — здоровье, или спокойное и тихое наслажденіе, и какими средствами достигать его — добродѣтелью или насилиемъ, искусствомъ или хитростью.

II. Утилитаризмъ. Польза (интересъ), какъ принципъ дѣятельности и цѣль жизни. *Гельвеций* (1716—1771). Польза, какъ начало нравственной системы. Ограничение пользы чувственнымъ удовольствіемъ. Добродѣтели и пороки — полезныя и вредныя намъ свойства. *Бентамъ* (1748—1832), *Конть* (1798—1857), и *Милль*.

Разсмотрѣніе этого принципа.

Личная польза. 1) Принципъ пользы не имѣеть всеобщности; человѣческие интересы измѣнчивы и подвижны, различны и часто противоположны; 2) не имѣеть ясности и постоянно требуетъ руководства; 3) не имѣеть никакой обязательности, никакого авторитета. Можно созывать человѣку полезное; но нельзя требовать этого отъ него. Ни о долгѣ, ни объ обязанностяхъ, вообще о всеобщеобязательномъ нравственномъ законѣ въ предѣлахъ этого принципа не можетъ быть рѣчи.

Общая польза. Дѣятельность, въ которой личный интересъ

Совпадаетъ съ общимъ, сводится къ личному интересу; въ которой не совпадаетъ, не обязательна для лица, какъ противная общему принципу его дѣятельности.

III. Системы нравственного долга. *Сократъ* (469—399 до Р. Х.) Ученіе его о сущности добродѣтели и о высочайшемъ благѣ и счастіи. *Знаніе* (самопознаніе), какъ *принципъ нравственной дѣятельности*. Добродѣтель и удача. Критика нравственного принципа Сократовой философіи у Аристотеля.

Кантъ. (1724—1804). Категорический императивъ (нравственная заповѣдь). Чистая и эмпирическая воля. Задача свободы. Нравственность и эвдемонизмъ. Нравственный законъ. *Уважение къ закону, какъ принципъ нравственности*. Высочайшее благо. Антиномія въ понятіи высочайшаго блага. Добродѣтель и счастіе. Разрѣшеніе противорѣчій (антиноміи). Посгудаты практическаго разума. Безсмертіе души. Бытіе Бога. Добродѣтель. Моральность и виѣшняя законность (легальность). Обязанность къ добродѣтели. Совершенство и счастіе. Нравственное настроение духа. Обязанности къ себѣ и другимъ. Любовь и уваженіе. Критика категорического императива, какъ выходящаго изъ самозаконности (автономіи) разума.

Фихте (1762—1814). Иєический характеръ философіи Фихте. Свобода духа какъ цѣль, къ которой мы должны стремиться въ познаніи и дѣятельности. Но чтобы быть свободнымъ, нужно сдѣлаться свободнымъ. Въ нравственной области человѣкъ достигаетъ этого только постепенно, точно также какъ въ теоретической. Въ послѣдней мы ограничены опредѣленными законами созерцанія и мышленія, вынуждающими насъ признать бытіе виѣшнихъ вещей (*не-я*); въ первой мы востановляемъ нашу независимость, обращая виѣшнія вещи изъ ограничивающихъ насъ цѣлей въ предметы нашей дѣятельности, въ среду, въ которой только и можетъ проявиться и осуществиться чувство долга. Два рода побужденій къ дѣятельности: чистыя, разумныя требованія долга, и чувственныя, эвдемонистические. Борьба съ природою. Превращеніе чувственныхъ вещей въ нравственный міръ по идеѣ долга или подчиненіе ихъ разуму. *Домъ, какъ высший принципъ нравственности*. Характеръ нравственныхъ поступковъ.

Аскетизмъ. Понятіе объ этомъ направлениі. Философскія и религіозныя основанія его и различныя формы. Индійскій аскетизмъ. Аскетическая правила Пиѳагорейской школы. Цини-

ческій и стоїческій аскетизмъ. Аскетизмъ Александрійскихъ філософовъ. Истинный аскетизмъ—Христіанскій.

Односторонность и неправильность всѣхъ формъ аскетизма, развивающагося въ Христіанства. Нельзя признать здравымъ и правильнымъ аскетизмъ, состоящій въ безсознательномъ погружениі во всемірную субстанцію; нельзя одобрить аскетизма, возникающаго изъ гордаго презрѣнія къ условіямъ жизни. Препятствія къ исполненію нравственнаго закона заключаются не въ материі и не въ мірѣ чувственномъ, но въ чувственныхъ влеченіяхъ. Характеристическая черты истинного аскетизма исполненіе воли Верховнаго Законодателя, побѣда надъ эгоистическими стремленіями, живѣйшая любовь въ человѣку, сочувствие къ участіи близкихъ, уваженіе къ святости труда. Разборъ возраженій противъ достоинства и важности аскетизма.

Примѣчаніе. О Квіетизмѣ. Сущность ученія; начало историческое развитіе; тѣсная связь съ пантегиономъ и мистицизмомъ; причины его успѣха и вліянія. Добрая сторона квіетизма и злоупотребленія имъ; значеніе внутренняго чувства въ нашей жизни и отношеніе его къ мышленію; указаніе предѣла, за которымъ внутреннее чувство начинаетъ оказывать неблагопріятное вліяніе на внутреннее развитіе.

Заключеніе.

Изъ представленнаго обзора філософскихъ ученій можно видѣть, что *одной объективно-истинной філософіи нѣтъ*, что различныя системы суть отдельныя и несовершенныя попытки осуществленія идеи одной истинной філософіи, значеніе которыхъ надо оцѣнивать по тому положенію, какое онъ имѣли въ цѣломъ ходѣ развитія філософіи.

Неудовлетворительность філософскаго знанія восполняется религіею. Религія восполняетъ ограниченность умственного познанія истины—вѣрою; удовлетворяетъ стремленію въ Безконечному посредствомъ живаго союза съ Нимъ въ любви и нравственно-дѣбре жизни; полное же созерцаніе и постиженіе обѣщаетъ въ другой высшей формѣ жизни человѣка—въ вѣчномъ блаженствѣ.

Примѣчаніе. Въ программѣ «Обзора філософскихъ ученій» не перечисляются и не разсматриваются принципы методические, какъ *догматизмъ, формализмъ, эклектизмъ* и проч. на-

томъ основаніи, что они не выражаютъ собою философскихъ направлений и могутъ быть приложимы ко всякому направлению.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1.

Правленіе Вологодской Семинаріи симъ объявляеть, что такъ какъ предложенная предшествовавшимъ объявленіемъ, напечатаннымъ въ оффіціал. части 8-го № Волог. Епархіал. Вѣдом. сего года, баллотировка на должность секретаря Правленія Семинаріи не состоялась: то лица, имѣющія по § 89 Устава право на занятіе секретарской должности, Правленіемъ приглашаются къ баллотировкѣ на сію должность, съ тѣмъ, чтобы заявленія свои, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, представили не позже трехнедѣльного срока, считая таковый со дня напечатанія сего объявленія.

2.

При Вологодской Семинаріи состоить вакантною должность помощника инспектора семинаріи,—и Правленіе кандидата на сію должность въ виду не имѣть.—2

